

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA DELINCUENCIA JUVENIL
EN EL CENTRO POBLADO LAS LOMAS DE PATIVILCA - 2019**

Presentado por:

**CORDOVA GARCIA AVELARDO
PEREZ MOYA SMITH MILAGROS**

Asesora:

M(a) ISABEL ELCIRA CELEDONIO DIAZ

Para optar el Título Profesional de Licenciados en Sociología

Huacho – Perú

2021

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA DELINCUENCIA JUVENIL EN
EL CENTRO POBLADO LAS LOMAS DE PATIVILCA - 2019**

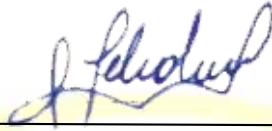
CORDOVA GARCIA AVELARDO

PEREZ MOYA SMITH MILAGROS

TESIS DE PREGRADO

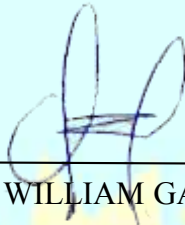
ASESORA: M(a) ISABEL ELCIRA CELEDONIO DIAZ

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA
HUACHO
2021**



M(a) ISABEL ELCIRA CELEDONIO DIAZ

ASESORA



Dr. ABRAHAM WILLIAM GARCIA CHAPOÑAN

PRESIDENTE



Dr. HÉCTOR FLORENCIO ROMERO ALVA

SECRETARIO



M(o) LESVY CELINDA ROJAS GARRIDO

VOCAL



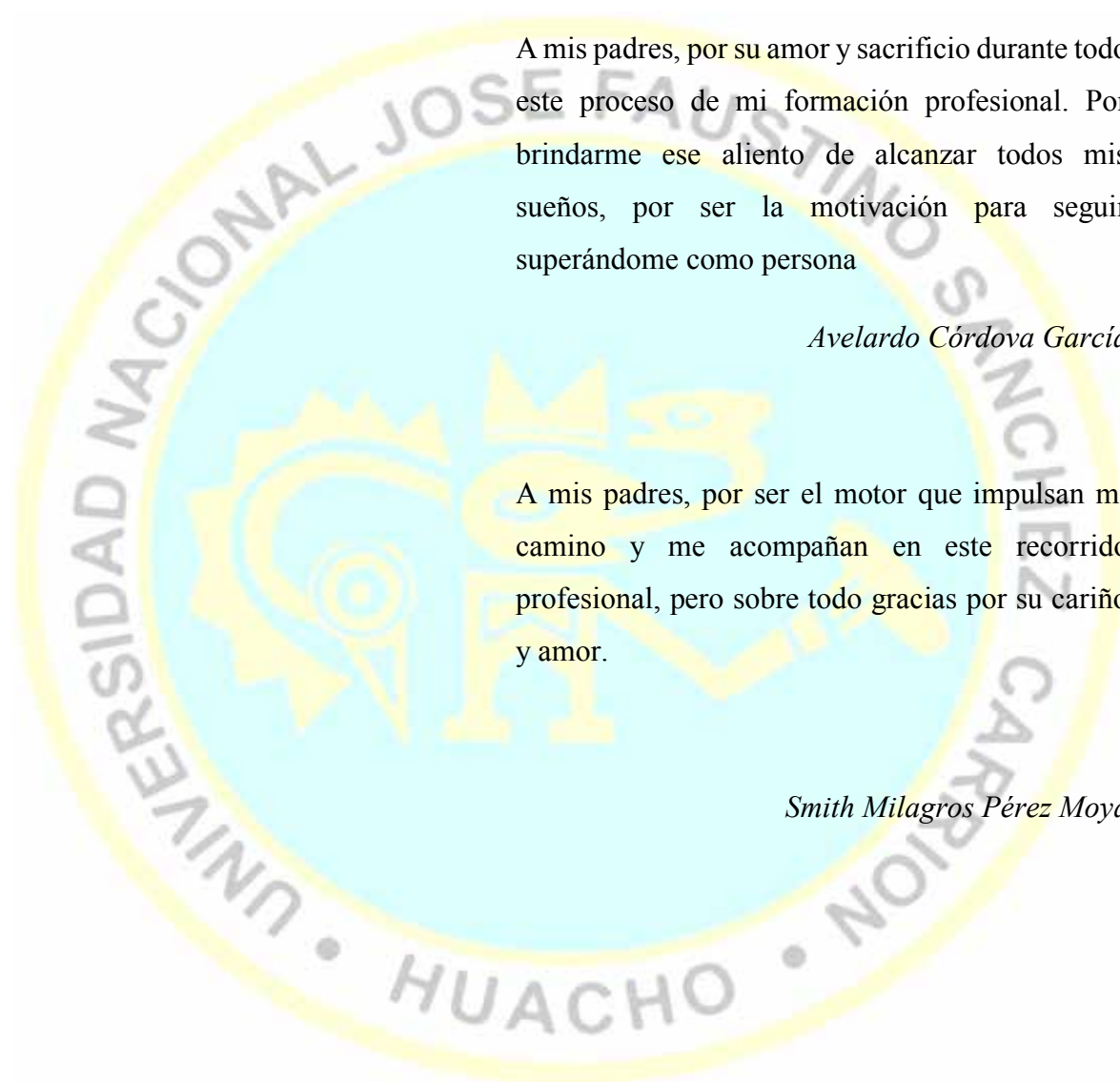
DEDICATORIA

A mis padres, por su amor y sacrificio durante todo este proceso de mi formación profesional. Por brindarme ese aliento de alcanzar todos mis sueños, por ser la motivación para seguir superándome como persona

Avelardo Córdova García

A mis padres, por ser el motor que impulsan mi camino y me acompañan en este recorrido profesional, pero sobre todo gracias por su cariño y amor.

Smith Milagros Pérez Moya



AGRADECIMIENTO

A nuestros docentes de la Universidad, por compartir sus experiencias y conocimientos, además del tiempo cedido que permitió la culminación de la tesis y así obtener la licenciatura en Sociología.

A nuestra familia por acompañarnos en todo este proceso de manera constante para lograr nuestros objetivos.

A la Universidad, por darme la oportunidad de desarrollarme como persona y profesional, gracias a su existencia pude conocer personas maravillosas.

Avelardo Córdova García

Smith Milagros Pérez Moya



ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	13

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2 Formulación del problema.....	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problemas específicos.....	17
1.3 Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4 Justificación de la investigación.....	18
1.5 Delimitaciones del estudio.....	19
1.6 Viabilidad del estudio.....	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	21
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	22
2.2 Bases teóricas.....	24
2.3 Bases filosóficas.....	39
2.4 Definición de términos básicos.....	39

2.5 Hipótesis de investigación.....	41
2.5.1 Hipótesis general.....	41
2.5.2 Hipótesis específicas.....	41
2.6 Operacionalización de las variables	42

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico.....	43
3.1.1 Tipo de investigación.....	43
3.1.2 Nivel de investigación	43
3.1.3 Diseño de investigación.....	43
3.1.4 Enfoque de investigación.....	43
3.2 Población y muestra	44
3.2.1 Población	44
3.2.2 Muestra	44
3.3 Técnicas de recolección de datos	45
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	47

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados.....	49
4.2 Contrastación de hipótesis.....	56

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión.....	61
--------------------	----

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones	63
6.2 Recomendaciones.....	64

REFERENCIAS.....	65
7.1 Fuentes documentales	65
7.2 Fuentes bibliográficas	67
7.3 Fuentes hemerográficas.....	67
7.4 Fuentes electrónicas	68
ANEXOS.....	70
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	70
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	71
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO	76



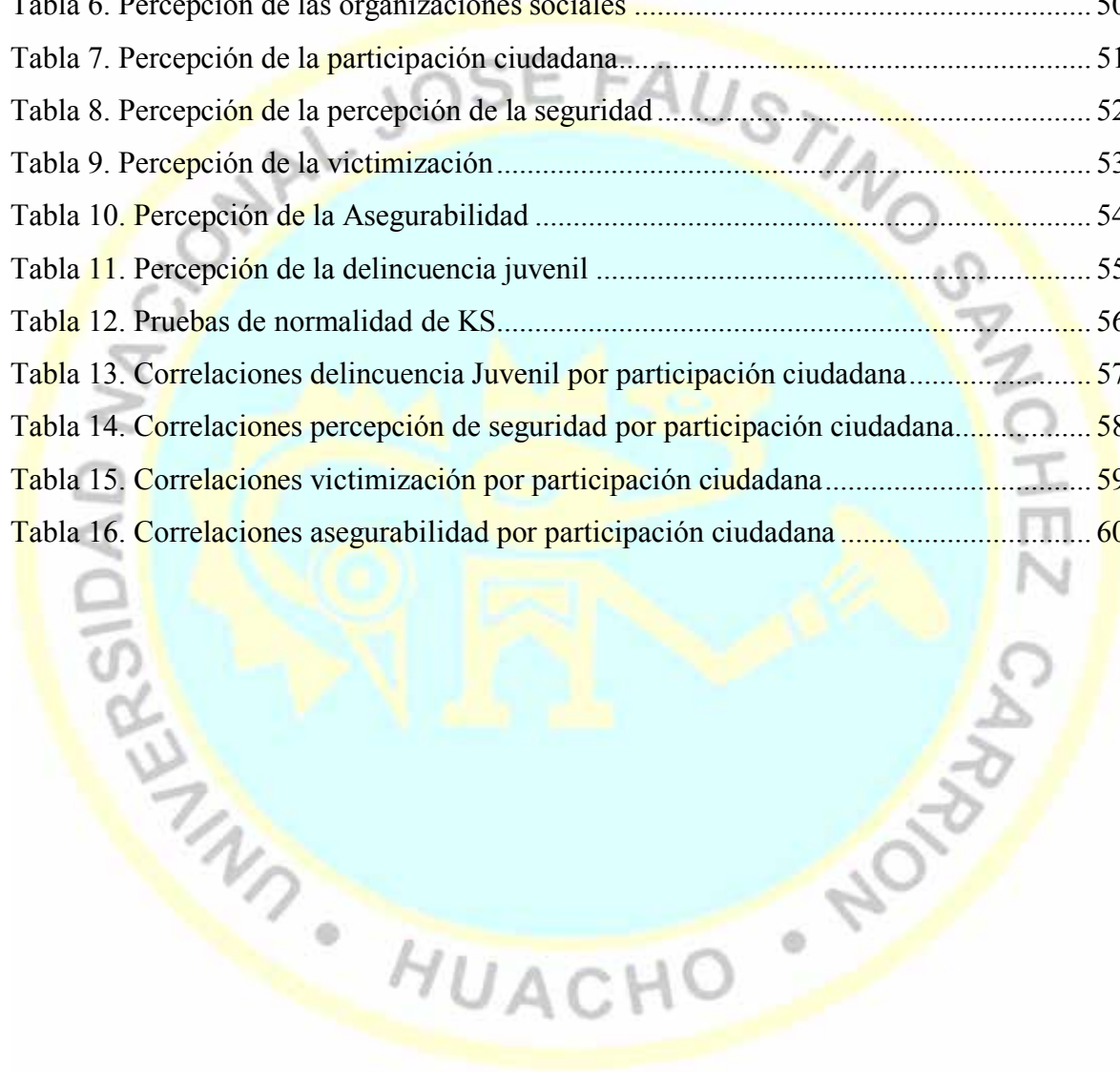
ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Percepción de los mecanismos formales.....	49
Figura 2. Percepción de las organizaciones sociales	50
Figura 3. Percepción de la participación ciudadana	51
Figura 4. Percepción de la percepción de la seguridad.....	52
Figura 5. Percepción de la victimización.....	53
Figura 6. Percepción de la Asegurabilidad.....	54
Figura 7. Percepción de la delincuencia juvenil	55



ÍNDICE DE TABLAS

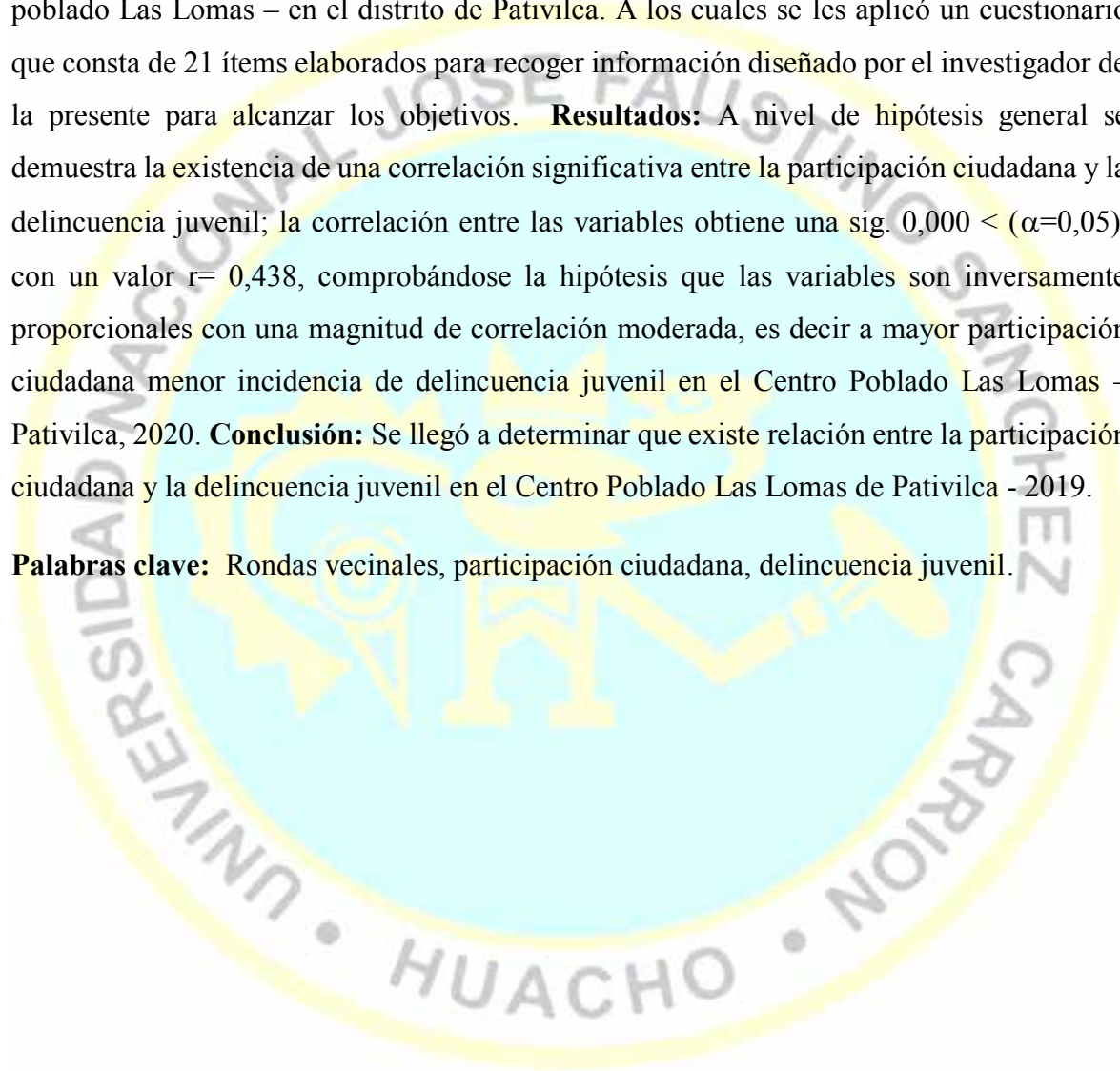
Tabla 1. Resumen de resultados de validez	46
Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad	46
Tabla 3. Valores para la interpretación.....	47
Tabla 4. Valores de interpretación de Pearson y Spearman	48
Tabla 5. Percepción de los mecanismos formales	49
Tabla 6. Percepción de las organizaciones sociales	50
Tabla 7. Percepción de la participación ciudadana.....	51
Tabla 8. Percepción de la percepción de la seguridad	52
Tabla 9. Percepción de la victimización.....	53
Tabla 10. Percepción de la Asegurabilidad	54
Tabla 11. Percepción de la delincuencia juvenil	55
Tabla 12. Pruebas de normalidad de KS.....	56
Tabla 13. Correlaciones delincuencia Juvenil por participación ciudadana.....	57
Tabla 14. Correlaciones percepción de seguridad por participación ciudadana.....	58
Tabla 15. Correlaciones victimización por participación ciudadana.....	59
Tabla 16. Correlaciones asegurabilidad por participación ciudadana.....	60



Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019. **Métodos:** La investigación por su naturaleza es de tipo básica, de diseño no experimental – transversal, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por (81) pobladores del centro poblado Las Lomas – en el distrito de Pativilca. A los cuales se les aplicó un cuestionario que consta de 21 ítems elaborados para recoger información diseñado por el investigador de la presente para alcanzar los objetivos. **Resultados:** A nivel de hipótesis general se demuestra la existencia de una correlación significativa entre la participación ciudadana y la delincuencia juvenil; la correlación entre las variables obtiene una sig. $0,000 < (\alpha=0,05)$, con un valor $r= 0,438$, comprobándose la hipótesis que las variables son inversamente proporcionales con una magnitud de correlación moderada, es decir a mayor participación ciudadana menor incidencia de delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas – Pativilca, 2020. **Conclusión:** Se llegó a determinar que existe relación entre la participación ciudadana y la delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Palabras clave: Rondas vecinales, participación ciudadana, delincuencia juvenil.



Abstract

Objective: To determine the relationship between citizen participation and juvenile delinquency in the Centro Poblado Las Lomas Pativilca - 2019. **Methods:** The research by its nature is of a basic type, of non-experimental design - cross-sectional, correlational level, quantitative approach. The sample consisted of (81) residents of the Las Lomas town center - in the district of Pativilca. To which a questionnaire consisting of 21 items was applied to collect information designed by the present researcher to achieve the objectives. **Results:** At the general hypothesis level, the existence of a significant correlation between citizen participation and juvenile delinquency is demonstrated; the correlation between the variables obtains a sig. $0.000 < p = 0.05$, with a value $r = 0.438$, checking the hypothesis that the variables are inversely proportional with a moderate magnitude of correlation. The crime variable is inversely proportional to the increase in the values of the citizen participation variable, that is, the greater the citizen participation, the lower the incidence of juvenile delinquency in the Centro Poblado Las Lomas Pativilca - 2019. **Conclusion:** It was determined that there is a relationship between participation Citizen and juvenile delinquency in the Centro Poblado Las Lomas Pativilca - 2019.

Keywords: Neighborhood rounds, citizen participation, juvenile delinquency

INTRODUCCIÓN

Si bien la delincuencia es producto de la misma dinámica del desarrollo del capitalismo moderno, en estos últimos años, el mundo y América Latina se han visto expuesta a una situación problemática de delincuencia, lo cual muchas veces perjudica el desarrollo de un país, y en casos es inmanejable por el sistema de seguridad, por lo que resulta necesario a la misma participación de la población para actuar sobre estos problemas. Así, el presente estudio se propuso determinar la relación entre la participación ciudadana y la delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019. Para alcanzar ese objetivo, se cumple con los lineamientos designado por la universidad para la realización de investigaciones científicas que se encuentra conformada por los siguientes capítulos

Capítulo I: Se presenta la realidad problemática; también los problemas y los respectivos objetivos, además de presentarse la delimitación, justificación y viabilidad.

Capítulo II: Contiene el marco teórico independientemente para cada variable, también se establece la definición conceptual.

Capítulo III: Contiene la metodología del estudio, además de detallarse la población y muestra a quienes se les suministró una encuesta. También se establece una explicación detallada del procesamiento de las informaciones.

Capítulo IV: Se precisa los resultados, tanto el análisis descriptivo como correlacional representadas en figuras y tablas con sus interpretaciones.

Capítulo V: Se desarrolla la discusión de los resultados, luego se detalla las conclusiones y recomendaciones.

Por último, se presenta las referencias a las que se recurrieron para fundamentar el estudio.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Si bien la delincuencia es producto de la misma dinámica del desarrollo del capitalismo moderno, en estos últimos años, el mundo y América Latina se han visto expuesta a un proceso de notables cambios en distintos ámbitos; una de ellas, la expansión de la democracia como alternativa de gestión gubernamental. Ello puso en evidencia las falencias de ciertas competencias del estado y sus instituciones adscritas de seguridad en todo nivel, ocasionando efectos en la tranquilidad o bienestar de las personas.

En este contexto, como menciona Giddens (2000) se configuraron una serie de condiciones que según él nos obligan a volver a pensar sobre el sistema y las entidades básicas en la organización política administrativa que maneja el Estado y que a la par son responsables de generar las condiciones sociales que promuevan nuevas o renovadas formas de convivencia social, a través de la creación de espacios públicos seguros y donde exista la participación ciudadana en función de consolidar la democracia. Por otro lado, la instauración de este sistema de gobierno no solo depende de la participación activa de la ciudadanía, va más allá, involucrando de modo activo a todos los ámbitos y etapas de las competencias públicas (Espinoza, 2009).

Distintas investigaciones giran en torno a las deficiencias que tiene el estado para cubrir las necesidades del ciudadano, un caso particular es la seguridad ciudadana y la lucha contra la delincuencia cuya percepción ciudadana es que las autoridades son inefectivas. Así la inseguridad en cada estado tiene sus propias particularidades y formas de abordaje.

Lo mencionado ha sido una cuestión analizada por muchos sociólogos y criminólogos, ante ello, se asegura que la delincuencia es un acto estrechamente relacionado a la sociedad. Si esta afirmación es corroborada, definitivamente, la delincuencia debe ser abordada como un fenómeno social. Por esa razón, debe centrarse en fundamentos básicos propios de una sociedad y estratos sociales, abarcando las disfunciones y funciones.

En el Perú, de acuerdo a las informaciones emitidas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), tres de cada diez individuos alguna vez fueron víctimas de un delito durante el año 2019, además, nueve de cada diez personas se sienten inseguro al salir de su hogar e incluso quienes nunca fueron asaltados tienen miedo a ser víctimas, lo que según Cruz (2019) refleja la poca confianza que tiene el ciudadano en los mecanismos de control estatal como la policía o el personal de serenazgo, lo cual, se sustenta en las estadísticas de denuncias publicada en el diario “El Comercio”, donde solo el 16,8% de los ciudadanos que fueron víctimas de algún delito lo denuncian. La principal razón es que el ciudadano percibe la denuncia como una pérdida de tiempo.

De acuerdo a los informes técnicos relacionados a la seguridad ciudadana, estructurados con los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, se muestra tendencias casi analógicas entre regiones que tienen más de 20,000 ciudadanos, al superar los 27.8% durante los meses de julio-diciembre de 2017, al 28.8% para el año 2018; mientras que en la capital (Lima), se obtuvo un incremento de 27.8% a 29.6%. (Redacción Gestión, 2019)

Otras informaciones muestran que entre los semestres de julio-diciembre de 2018, el 26.1% de las personas entre los 15 y más años de edad había sido afectado por algún hecho delictual superior a 0.6%; que en el mismo periodo para el año 2017 (25.5%), fueron las estadísticas brindada por el INEI (Redacción Gestión, 2019)

Contrario a lo anterior, el informe muestra que, en los centros poblados urbanos que tienen entre 2,000 a 20,000 ciudadanos presentan una tendencia reducida de seguridad ciudadana de 19.4% a 18.7%.

A nivel nacional en el sector urbano, se precisa que el 25% de las viviendas adoptó medidas de seguridad para prevenir la delincuencia, similares tendencias existen en ciudadanos de más de 20,000 habitantes entre 27 y 29 y en Lima Metropolitana de 34% a 37%, mientras que en los CCPP de 2000 y por debajo de los 20,000 ciudadanos, esta tasa se redujo a 18.4%. Estas tendencias dejan ver que la vigilancia en los barrios a nivel nacional es mayor que en el área urbana. Lo que evidencia que tan importante es la presencia del Estado para combatir la seguridad, por el aumento de la delincuencia en estas zonas.

Contrariamente a lo que indican los estudios de la ONU, diversos especialistas llegan advertir que la ineficiencia y riesgos que ocasiona un razonamiento, es el caso de la idea de incrementar el personal policial (Cea, Ruiz y Matus, 2006), así como el incremento de mayor

de la represión como alternativa de solución para combatir la criminalidad, estas presunciones se han observado que no tienen efectividad para prevenir el incremento de los actos delincuenciales, en mediano y largo plazo.

A todo lo anterior se suma la desaprobación del ciudadano que, en general, se traduce en la poca confianza que tiene la población en el actuar policial, de tal manera que en ciertos vecindarios el ciudadano se ve en la necesidad de organizarse para implementar sus propios mecanismos de control, sus propias reglas y sus propias penalidades, que algunas veces se contraponen al marco legal institucional, dichas estrategias van desde el despliegue de rondas vecinales organizadas por los propios pobladores, y castigos que llaman ejemplares a criterio de su colectivo, unos más fuertes que otros, pero sin duda efectivos para contrarrestar el problema.

Las Lomas se ubica en el distrito de Pativilca, siendo este un centro poblado compuesto de población migrante, mayoritariamente de la sierra de Ancash que se desempeña como trabajadores de la agricultura. En esta zona se observa que desde sus inicios fue invadida por la delincuencia. Actualmente, si bien la delincuencia viene siendo combatida por los mecanismos de control social (las autoridades y fuerzas policiales) aún se observan un elevado nivel de delincuencia juvenil que trae pérdidas y provoca daños tanto a la propiedad privada como pública.

Ante esa realidad, sin duda, llegar a desplegar diferentes proyectos donde se plantee la participación ciudadana, auspicios de diferentes sectores y actores, se han convertido en algo constante para estrechar relaciones entre gobernados y gobernantes, no obstante, aún existen puntos por mejorar en este tipo de intervención por lo que nos remitimos a prácticas culturales como las rondas vecinales, como prácticas más cercanas a la ciudadanía. Así, el fin principal del presente estudio es demostrar que la participación ciudadana tiene un grado de relación sobre el avance de la delincuencia juvenil. Discutiendo los distintos referentes discursivos, doctrinarios y científicos desde los que se han evaluados estos fenómenos.

En la actualidad, las acciones antisociales, incluido, los hechos delictivos según las apreciaciones científicas es una situación compleja que va más allá de toda profesión o especialidad. Para hacer frente a esta problemática se han propuesto estrategias participativas en favor de la seguridad ciudadana, y esta se ha transformado en una gestión que se centra más en combatir la problemática que afecta el bienestar social. Esta participación no solo se centra en los ciudadanos, funcionarios y autoridades, también comprende los derechos

humanos, obligaciones que tiene la persona para el bienestar social, ello entonces, está guiado por la comunicación asertiva con el propósito de cambiar la situación de un distrito.

En la presente, se busca realizar un análisis de correlación de la delincuencia en Centro Poblado Las Lomas de Pativilca para determinar si las estrategias ciudadanas de las rondas vecinales organizadas por los pobladores, logran contrarrestar o en su defecto disminuir la incidencia de la delincuencia juvenil que aqueja este vecindario, de una mejor manera que las estrategias desplegadas por los mecanismos de control institucional y del estado tomando en cuenta la opinión de los pobladores de dicho lugar.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?

¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?

¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la participación ciudadana y la delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar la relación entre la participación ciudadana y la percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Identificar la relación entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro Poblado Lomas de Pativilca - 2019.

Identificar la relación entre la participación ciudadana y la asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

1.4 Justificación de la investigación

¿Porque es necesaria la investigación?

Actualmente, unos de los problemas más difíciles de superar es la delincuencia. La situación de pobreza y otras condiciones afectan no solo a la población del Centro Poblado, sino también, a la sociedad en sí, muchas personas diariamente son víctimas de la delincuencia en general, de la violencia, sean o no producto de problemas estructurales, se observa que la tasa de criminalidad poco variables, en el contexto de acelerado crecimiento urbano esto pone en riesgo la integridad del ciudadano. Es por ello que desde iniciativas internacionales se consideró como necesidad la implementación de políticas de seguridad ciudadana las cuales deben ser asumidas por los gobiernos en todos sus niveles para poder salvaguardar la seguridad ciudadana.

¿Qué beneficios se obtienen con su realización?

Esta investigación beneficiará al Centro Poblado Las Lomas de Pativilca, como población objetivo ya que mejorará las condiciones de vida de muchos habitantes; al establecerse un punto de partida para futuras decisiones del gobierno de turno y los efectivos policiales, buscando obtener los datos necesarios para ser tomados en cuenta en el despliegue de las estrategias de seguridad sobre todo en el centro poblado, así como en diversas zonas específicas. Ello, permitirá mejorar las condiciones de vida del centro poblado y reducirá la inseguridad ciudadana que actualmente viene desarrollándose.

¿A quién o quiénes se beneficia?

Esta investigación beneficiará al poblador del Centro Poblado Las Lomas de Pativilca, ya que a raíz de los resultados se podrán elegir las recomendaciones necesarias para un mejor desenvolvimiento frente a la problemática originada principalmente por la delincuencia.

El desarrollo del estudio ofrecerá evidencias que ayude a las autoridades a tomar mejores decisiones, acerca de qué estrategias de intervención sería adecuada para enfrentar problemas de delincuencia. Alguna medida, puede ser el desarrollo y capacitación de las juntas vecinales para la cooperación interinstitucional.

Esta investigación es importante para la comunidad académica, ya que presentará aportes importantes en materia de seguridad ciudadana, siendo diferente de la mayoría de estudios que se basan en análisis de poblaciones más grandes. Así, en la presente se muestran aspectos pocos conocidos de una población pequeña como son los Centro Poblado con sus propias estrategias de seguridad para contrarrestar la delincuencia juvenil mediante el uso de las rondas vecinales como expresión de la participación en temas de seguridad ciudadana.

Además, esta investigación aportará datos importantes a la comunidad académica ya que se presentan aportes empíricos importantes para el estudio de la intervención organizada de las juntas vecinales, pudiéndose a raíz de esta investigación continuarse futuros intentos por conocer el tema.

¿Quién o quiénes serán los usuarios?

La presente investigación al ser índole social y está enmarcada dentro de un contexto de participación para la seguridad ciudadana, cuyos resultados beneficiará a toda a la población del Centro Poblado las Lomas de Pativilca, y a las autoridades; de tal manera que a través de estos datos las autoridades puedan conocer mejor la forma de intervenir en el problema, desarrollándose programas que tomen en cuenta el conocimiento que posee el poblador de su zona, quienes a su vez serán usuarios de las posteriores políticas implementadas como resultado de la presente.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación espacial

El estudio se desarrolló en el Centro Poblado Las Lomas, que pertenece al distrito de Pativilca - Barranca - Lima.

Delimitación temporal

La investigación se efectuó de manera integral entre el mes de noviembre del 2019 a febrero del año 2020.

Delimitación conceptual

La investigación se desarrolla dentro del marco de la delincuencia siendo esta una variable muy importante dado a los casos de inseguridad ciudadana que experimenta la

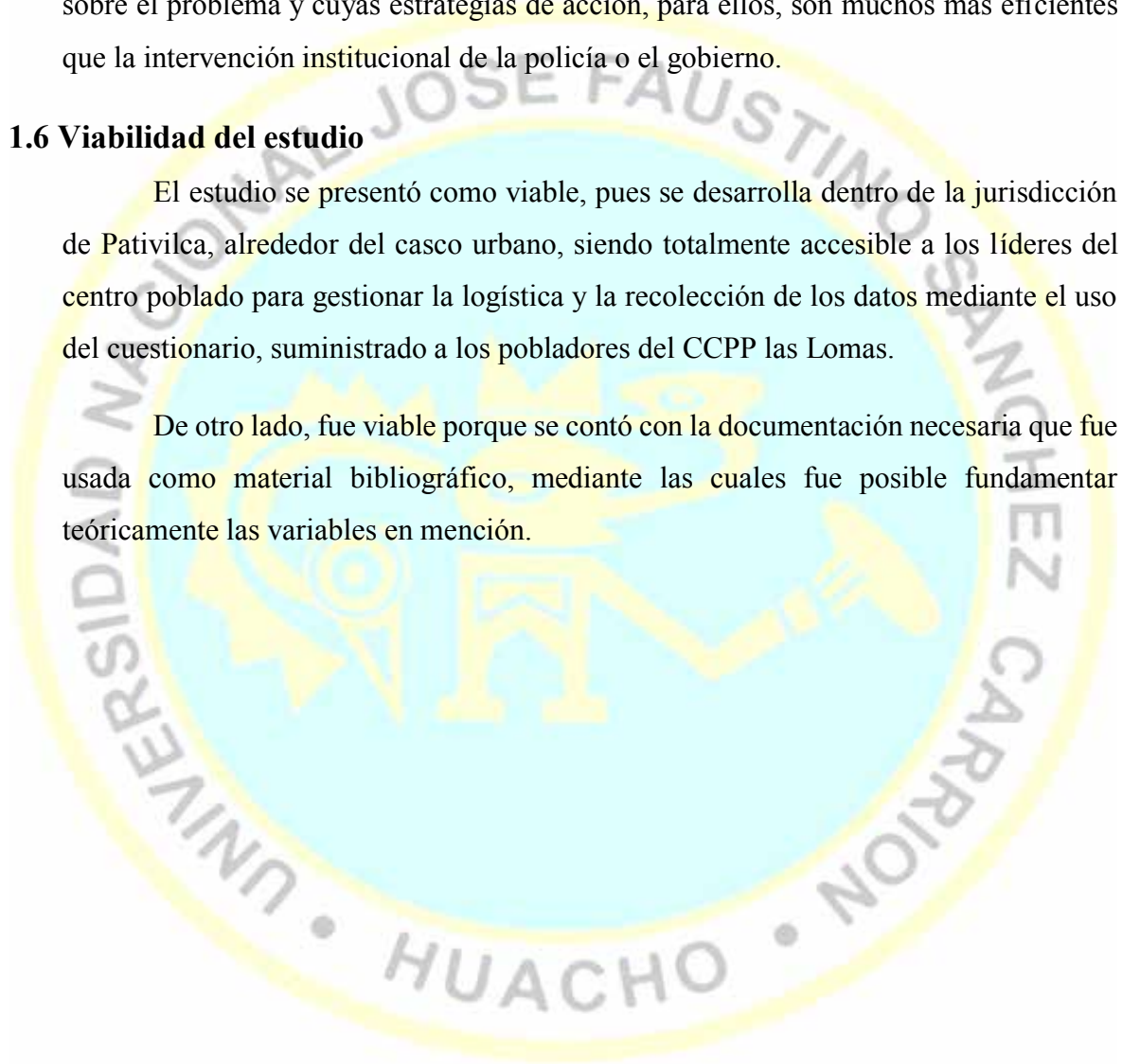
población, siendo destacable mencionar que tanto la delincuencia en su forma general como la delincuencia juvenil son actos criminales cometidos por ciudadanos, pero a diferencia del primero, la delincuencia juvenil se tipifica como tal por ser cometida por ciudadanos menores de 18 años de edad.

La participación ciudadana se aborda considerando la intervención de la población mediante sus organizaciones o juntas vecinales, que de manera independiente actúan sobre el problema y cuyas estrategias de acción, para ellos, son muchos más eficientes que la intervención institucional de la policía o el gobierno.

1.6 Viabilidad del estudio

El estudio se presentó como viable, pues se desarrolla dentro de la jurisdicción de Pativilca, alrededor del casco urbano, siendo totalmente accesible a los líderes del centro poblado para gestionar la logística y la recolección de los datos mediante el uso del cuestionario, suministrado a los pobladores del CCPP las Lomas.

De otro lado, fue viable porque se contó con la documentación necesaria que fue usada como material bibliográfico, mediante las cuales fue posible fundamentar teóricamente las variables en mención.



Capítulo II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

González (2014) realizó un estudio **titulado**: “*Participación ciudadana en la prevención del delito juvenil dirigido por la policía de Carabobo caso de estudio Urbanización Santa Inés, en Venezuela*” proponiéndose como **objetivo**: Elaborar y validar un programa que sirva para prevenir la delincuencia bajo la dirección de la Policía de Carabobo, priorizando a los jóvenes que tenían la edad de 14 y 16 años. La investigación abordó la problemática de seguridad en los menores con comportamientos irregulares y delincuenciales. La **metodología** utilizada fue el diseño de campo, enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo, trabajando con una muestra poblacional de 34 representantes comunales y 14 ciudadanos comunes a quienes llegó encuestar empleando el cuestionario con preguntas cerradas. Se llegó como **conclusión** que lograr un cambio en los niveles de conductas delictivas, es un interés recurrente en la ciudadanía, al mismo tiempo, que estos cambios tendrían efectos sobre la calidad de vida y la estrecha relación entre los distintos concejos comunales de Santa Inés.

Corona (2005) realizó un estudio **titulado**: “*La participación ciudadana como parte integrante de la seguridad pública en México*”, proponiéndose como **objetivo** demostrar que adoptar nuevos enfoques, como la participación ciudadana, en la prevención de delitos tiene mejores posibilidades de éxito. La **metodología** utilizada fue de enfoque cuantitativo, pues el estudio abarcó un nivel descriptivo y de tipo bibliográfico. Se llegó como **conclusión** que la promoción de participación ciudadana en la lucha contra la delincuencia, siendo más efectivo para garantizar mayor seguridad a la población, pues con la intervención de las personas y autoridades se puede identificar ciertas razones que están generando la inseguridad, planeando estrategias más efectivas para combatirlo.

Jiménez (2003) realizó un estudio **titulado**: “*Experiencia de participación ciudadana en el combate a la inseguridad*”, proponiéndose como **objetivo** demostrar la situación que se vive en México, referente a la delincuencia. La **metodología** utilizada fue el nivel descriptivo, empleando tablas y figuras distribuidas para las variables estudiadas. Así mismo, se aplicó regresiones múltiples y logaritmos lineales, que permitió identificar si existe o no asociación entre los fenómenos. Por ello, el proceso cuantitativo fue fundamental para llegar a interpretar la situación de criminalidad, violencia y victimización. Se llegó como **conclusión** que la situación delictiva en México está relacionada al deterioro social generando consecuencias en el incremento de los niveles de criminalidad. La inseguridad perjudica el bienestar de los habitantes y la legitimidad de las entidades al perderse el respeto a estos (ministerio, congreso, partidos políticos, entre otros), colocando a la estructura social en mayor riesgo.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Osorio (2018) realizó un estudio **titulado**: “*La aplicación de Políticas Públicas de Participación Ciudadana a través de juntas vecinales y su incidencia en los niveles de delincuencia en el Distrito de La Esperanza en el departamento de Tujillo*”, proponiéndose como **objetivo** estudiar cómo la participación activa de la población mediante la conformación de juntas vecinales permite resolver la inseguridad ciudadana que existe en el distrito. La **metodología** utilizada fue el enfoque cuantitativo y de tipo básico, orientado a un método inductivo, como técnica se utilizó la entrevista, siendo 9 personas que tenían cargos en entidad municipal, dirigentes de las juntas y efectivos policiales. Se llegó a la **conclusión** que existe participación política, social y comunitaria como parte del plan de seguridad ciudadana; además, se concluye que dos entrevistados llegaron al consenso que las estrategias de prevención del delito deben estar acorde a los mapas de delitos.

Díaz (2018) realizó un estudio **titulado**: “*Seguridad ciudadana, y la acción de las juntas vecinales en el distrito de Carabayllo, periodo 2016 al 2017*”, proponiéndose como **objetivo** analizar como las juntas vecinales accionan para garantizar la seguridad ciudadana en el Distrito de Carabayllo. La **metodología** utilizada fue de tipo cualitativo y de diseño fenomenológico. La muestra fue seleccionado usando el proceso censal y escogido de un modo aleatorio. Se **concluyó** que las estrategias de seguridad ciudadana, no llegan a cumplir eficientemente sus objetivos, pues los responsables en velar por la seguridad, ignoran los objetivos, siendo entonces, la intervención de las juntas vecinales

necesarias para la prevención o reducción de los elevados índices de criminalidad en Carabayllo; sin embargo, estas gestiones implican un alto riesgo de exposición de ser afectado físicamente ante la acción de un episodio delincencial.

Tito (2017) realizó un estudio **titulado**: “*Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región lima, 2012-2014*”, proponiéndose como **objetivo** determinar cómo la participación comunitaria se relaciona con la seguridad ciudadana. La **metodología** utilizada fue de enfoque mixto, manteniendo un nivel descriptivo y el diseño fue no experimental. La población objetiva fue conformada por 143 oficiales y dirigentes, de donde se extrajo una muestra de 105 personas, con la aplicación de un cuestionario para cumplir con los objetivos; mientras que se utilizó la prueba Chi Cuadrado para la contrastación de la hipótesis. Se **concluyó** que la participación de la comunidad se asocia a la seguridad ciudadana, se identificó una asociación débil, a pesar de existir planificación y acciones conjuntas con el sistema de seguridad interna del país.

Paz (2014) realizó un estudio **titulado**: “*Nivel de monitoreo de las juntas vecinales en el control del pandillaje, en la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2013*”, proponiéndose como **objetivo** determinar el nivel de monitoreo de las juntas vecinales en el control del pandillaje, en la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2013. La **metodología** utilizada fue de tipo teórico y de alcance descriptivo, empleando como técnica la encuesta, para lo cual, se amparó en el cuestionario que fue administrado a los dirigentes de las juntas vecinales de la zona. Además, se llegó a utilizar la prueba de Kuder de Richarsond (KR-20), para determinar la confiabilidad de los instrumentos, encontrándose un resultado alentador de 0.87, siendo entonces el instrumento categorizado como muy confiable. Se **concluyó** que el nivel de monitoreo que presentan las juntas vecinales para tratar de controlar el nivel de pandillaje, presenta un nivel relativamente elevado con un 86.4%, así mismo, se encontró que un control de nivel medio con un resultado de 71.2%; al igual que en las dimensiones de comunicación (44.1%) y participación (55.9%).

Investigaciones locales

Calderon y Ramirez (2017) realizaron un estudio **titulado**: “*Seguridad Ciudadana y Juntas Vecinales en San Bartolome, distrito de Santa María, 2016*”, proponiéndose como **objetivo** de demostrar que la seguridad ciudadana tiene relación con las juntas vecinales en San Bartolomé, geográficamente ubicada en Santa María,

2016. La **metodología** utilizada fue de tipo descriptiva, mediante el enfoque cualitativo. Tuvo una muestra de 322 pobladores bajo un muestreo probabilística. Se **concluyó** que es necesario que la ciudadanía participe de las estrategias comunitarias de seguridad, ya que esta contribución repercute en el beneficio común de la localidad.

Ayala y Quisbert (2019) realizaron un estudio **título**: “*Rol de las juntas vecinales en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana del distrito de Aucallama-2018*”, proponiéndose como **objetivo** demostrar el modo en que el rol de las juntas vecinales se asocian al fortalecimiento de la seguridad comunal en el distrito de Aucallama. La **metodología** utilizada fue de alcance descriptivo, empleándose el cuestionario para obtener información directa de la misma población que fue integrada por 36 habitantes. Como **resultado** se obtuvo que el 47.2% de los encuestados se mostraron muy de acuerdo con el rol que desempeña la junta vecinal, en lo referente a la seguridad ciudadana, se identificó que cerca del 48% de encuestados opinaron estar de acuerdo con el fortalecimiento de la seguridad. Se **concluyó** que entre el rol de la junta vecinal y el fortalecimiento de la seguridad ciudadana existe una relación positiva y significativa, evidenciado por el coeficiente de Rho Spearman de 0.47 y una sig. de 0.000 ($p < 0.05$).

2.2 Bases teóricas

Aproximaciones conceptuales.

Es común usar la definición de participación ciudadana para referirse al conjunto de procesos y prácticas sociales, dichas prácticas son de diversa índole, por lo que es un concepto con de múltiples análisis y de carácter polisémico.

Velásquez y González (citados en Espinoza, 2008) refieren que:

Incluir el término participación nos permite remitir a un acto ejercido de modo deliberado por una persona o conjunto de personas. Dicho de otro modo, son acciones racionales e intencionales que se ejercen para alcanzar un objetivo en particular, o como pueden ser promovidas por una decisión propia al involucrarse en alguna discusión u otro tipo de factor. (p. 74)

Ahora bien, al extender a participación ciudadana según Ziccardi (1998), Álvarez (1997), Cunill (1991) (citados en Espinoza, 2009), explican:

Nos envía a un conjunto de acciones (organización, deliberación, comunicación, entre otros), mediante el cual las personas que pertenecen a un mismo entorno social, se involucran en la

decisión y ejecución de cuestiones públicas que vienen afectándolos, o sencillamente, son de su interés. A partir de ello, se puede precisar que es un tipo de interacción entre el Estado y los ciudadanos, en donde se estructura un tipo de coordinación pública. (p. 75)

Desde la sociología la participación ciudadana es considerada como un tipo de relación socio-estatal que tiene sus bases en la concepción de la democracia y el ejercicio de la ciudadanía moderna.

Así, se puede identificar diferentes definiciones referidos a la participación ciudadana. La apreciación doctrinaria de Pinochet (2017) refiere que ello implica la intervención de sujetos particulares en cuestiones de carácter público.

La participación ciudadana según Constantino (citado en Pinochet, 2017), es un proceso donde los sujetos, de modo individual o colectivo, ejecutan acciones vinculadas a los ejercicios o actividades de carácter político o público.

Las presunciones referidas, también, se centra en la relación que hay entre las personas y el Estado, esta cohesión coloca a los asuntos públicos como eje principal, según Cerroni (citado en Pinochet, 2017).

Estas apreciaciones dan a entender que la participación ciudadana es la incidencia de la persona o grupo de personas sobre las distintas etapas de asuntos públicos, es decir, participan activamente en los procesos de consultas, discusión, planteamiento de propuestas y todo tipo de actividad que está conectado a gestiones gubernamentales para el desarrollo de la comunidad

De modo general, se puede decir que es la probabilidad de que una persona pueda influir o estar presente en la determinación de las agendas públicas y en la formulación, evaluación y aplicación de políticas institucionales, según Lahera (citado en Pinochet, 2017).

Marco legal

De acuerdo a la Constitución Política del Perú (CPP), art. 31°, decretada un 31 de octubre en el año 1993, se establece como derecho del ciudadano a obtener la información cuando lo solicite y a recibirlas de las entidades estatales.

Ley N° 27806 publicada el 04 de abril del 2003, reconocida como ley de transparencia y acceso libre a las informaciones de tipo publica, esta normativa garantiza la transparencia de las acciones efectuadas por el gobierno de turno y brinda el derecho fundamental a la información estipulada en el numeral 5 del art.2, adscrita a la CPP.

También, encontramos la Ley Orgánica de Gobiernos Municipales- N° 27972 y modificaciones, donde se llega a incorporar la estructura funcional de las entidades municipales al Consejo de Coordinación Local, Regional Provincial y Distrital, centro de operaciones participativas, donde se involucran tanto los alcaldes como regidores elegidos en el proceso democrático.

Formas de participación ciudadana

De manera general la participación ciudadana se logra en base a tres componentes que son: La participación política que nos plantea representatividad política, la participación social que es la relación población-institución en la elaboración de los instrumentos y programas de gestión institucional y demás actividades relacionadas; finalmente, la participación comunitaria, involucra a la población participando de la solución de problemas y necesidades de los miembros de una determinada comunidad se representan en las organizaciones vecinales.

En el caso del presente estudio, se abordará el aspecto de la participación ciudadana con relación a las actividades de la comunidad de vecinos y la seguridad. Según Ferreyra (2006) existen tres formas de participación ciudadana en la prevención del delito dentro de la seguridad pública.

a. Mecanismos ciudadanos formales

Son oficinas a la disposición de la ciudadanía que tiene bajo su responsabilidad recibir e investigar las quejas hechas en contra de la policía. Este centro estatal son diferentes a los creados de forma interna en las mismas dependencias policiales o a otras entidades del gobierno, en el sentido que están administradas o gestionadas por los mismos ciudadanos:

- Su existencia permite a la ciudadanía a participar en la auditoria y rendición de cuentas de la PNP.
- La eficiencia y atribuciones de estas dependencias varían de acuerdo al país.
- Mejorar la percepción de la comunidad en relación a las acciones policiales en zonas donde se ha perdido la confianza a la policía.

b. Organizaciones sociales

El alcance que han adquirido las entidades no gubernamentales varían mucho. Algunas que son más recurrentes se enfocan en asuntos de seguridad pública que son los siguientes:

- Las entidades de derechos humanos.

- Los centros orientados en asuntos académicos y de investigación.
- Las agrupaciones de mujeres.
- Los centros que atienden los derechos civiles.
- Los centros comunitarios o vecinales.
- Las asociaciones de empresarios y de negocios.

Para la presente investigación se pasará a profundizar únicamente las organizaciones sociales que son mecanismos ciudadanos de participación ligados a los objetivos.

b.1 Organizaciones de Mujeres

- Buscan presionar a las autoridades de turno para la incorporación de una perspectiva de género dentro de la administración pública, más aún en cuestiones donde exista una demanda de violencia contra la mujer e intrafamiliar.
- Llegar a asesorar y atender a personas que han sufrido violencia sexual o doméstica, recurriendo a albergues, servicios legales y terapéuticos.
- Promover la educación en la ciudadanía y autoridades sobre la violencia que fue ejercido en contra de la mujer e intrafamiliar.

b.2 Organizaciones comunitarias y vecinales

- Las organizaciones vecinales y comunitarias tienen como principal objetivo reducir el nivel de criminalidad y seguridad en sectores.
- Mantiene como principal interés llegar a conectar el vecindario/comunidad y la policía mediante las siguientes gestiones:
 - Reuniones periódicas donde se consideran puntos de interés relacionado a la seguridad pública con la sociedad.
 - Promover la colaboración para programas relacionado a la seguridad donde personas voluntarias realizan rondas en un perímetro.
- Estas pueden ser conformada por los mismos comuneros o formado por la misma policía. Sus miembros generalmente son voluntarios, aunque en ciertos sectores es necesario la elección de los representantes.

Estas organizaciones en general colaboran con la labor policial en:

- Suministrar a la policía informaciones sobre lo que requiere la ciudadanía para resguardarse o protegerse ante la inseguridad o criminalidad, es decir, la PNP debe

hacer de conocimiento público las políticas o lineamientos para efectuar las intervenciones ante un hecho delictivo.

- Realizar supervisiones a la acción policial ejercida por la misma comunidad o vecindario

Teorías de la participación ciudadana

La teoría desarrollada por Núñez, (Citado en Florián, 2014)

Propone una teoría sistemática, revelando cierta estructura y funciones propias de las juntas vecinales percibiéndola como un sistema organizado; agregando patrones, pautas, interacciones emocionales y afectivas; además de designación de roles. Organizar juntas vecinales supone estructurar un sistema donde el protagonista es la población. Haciendo valer su función como supervisor de servicios públicos, participación en las obras comunales, así como el de brindar propuestas de solución de diferentes necesidades locales, dotándose de conocimientos técnicos, políticos y empresariales (p. 32).

Previamente, se debe tener en consideración que existen niveles de participación, las de menores participaciones de actores sociales se da cuando son convocados para recibir información sobre problemas o conflictos de interés común; mientras que el mayor nivel de la participación consiste en el involucramiento activo de los ciudadanos, recurriendo constantemente a las consultas, deliberación y toma de decisión. De lo mencionado, se puede entender, una gran diferencia entre ciudadanos que solo se informan y los que exigen o ejercen sus derechos.

Así, para Garrido (2011), en referencia a la interpretación de la teoría propuesta por el filósofo Habermas, Jürgen. Referente a la investigación realizada sobre las expresiones humanas y las relaciones que se dan entre estas; se puede llegar a recoger la crítica fundamentada en la teoría funcionalista, donde se infiere que el desarrollo de la democracia es una modalidad de política donde la sociedad alcanza la plena conciencia sobre sí mismo y, además, tiene un papel importante para la reflexión, deliberación y la capacidad crítica en cuestiones de gestión pública. La unidad social solo se puede promover y mantener cuando exista una apreciación común, es decir, mediante un consenso buscado de modo comunicativo en el centro de la opinión. A partir de esto, se puede fortalecer la direccionalidad como un componente determinante en la consolidación de la democracia dentro de un entorno social, donde los niveles de comunicación permiten solucionar y minimizar los conflictos existentes en una sociedad. En ese sentido, la unidad social debe

estar vinculada de modo directo con el gobierno local y la participación de la ciudadanía en sus diferentes expresiones, ello, según la teoría garantizará una forma eficiente de comunicación que llega a vincular al punto de alcanzar la unidad en aras de determinar la eficiencia de la democracia.

Delincuencia juvenil

Aproximaciones conceptuales

Para entender esta construcción es necesario descomponer la variable en sus dos conceptos. El de delincuencia y, por otro lado, la juventud puesto que cada uno tiene sus características.

Primero, la juventud es una etapa definida por un periodo de desarrollo biológico en los individuos asociada a la transformación de sus características biológicas, una etapa transitoria donde el sujeto deja de ser un niño. Así mismo, para Jiménez (2005) la juventud es una etapa donde la persona forja su identidad personal, este proceso supone el reconocimiento de la individualidad y pertenencia de un género mediante la intervención de elementos simbólicos.

Giddens (citado en Jimenez, 2005) refiere a la juventud como:

Es una etapa del hombre donde se busca con frecuencia imitar los comportamientos de los adultos, pero están regulados por la ley como niños. Puede que estén sometidos a trabajos o sientan por propia voluntad trabajar, pero a la vez necesitan asistir a centros educativos. Pero no es solo un periodo de transición o socialización donde la persona copia las conductas, sino va más allá, representa la capacidad para diferenciar expresiones concretas del periodo de adultez (p. 7)

Este mismo desarrollo, se considera que la juventud es un periodo donde la persona construye la personalidad, donde se ve expuesta a los intervinientes culturales que pueden moldear su forma de ser: El primero es la adopción y comprensión de conductas de los adultos y por el otro lado, los patrones de género. En el caso particular caso del presente estudio se abordará el primero, pues los comportamientos de los adultos son normados por la sociedad; mientras que los jóvenes son normados por patrones sociales establecidos para cada etapa.

Bajo al amparo de lo mencionado, Jiménez (2005) refiere que:

Se llega a confirmar que los sujetos llegan adoptar ciertos valores, comportamientos y principios que son esperados por la sociedad para integrarse con otros miembros. De ese modo, la sociedad le va dando status al joven que están teniendo una maduración plena, es decir, al sujeto que muestra responsabilidad en sus acciones y actividades (p. 7)

Además, en la juventud, se observan los niveles de conflictividad social estas conductas suelen ser los límites que impide al joven incorporarse en circunstancias similares a las definidas de poder y de manera idónea al mercado laboral, al que Bourdieu considera como las relaciones generacionales. Según Jiménez (2005), es preciso resaltar que en el choque generacional muestra el monopolio de quien tiene más poder, pues para la sociedad el adulto tiene más dominio y experiencia para la toma de decisiones

Como es lógico, Guinsberg (citado en Jiménez, 2005), toda sociedad requiere formar o educar a un sujeto que colabore en el mantenimiento y la transcripción del sistema que lo conforma empleando diferentes instituciones como las escuelas y medios de comunicación.

Por ello, la juventud es una cuestión que adopta diferentes sentidos y formas, obligándonos a razonar en diferentes realidades conectadas por las identidades y formas de conducta; sus elementos simbólicos y sus significados que representan encrucijadas de las que dependen el éxito o fracaso de sus metas.

En muchos lugares la situación de pobreza, imposibilita la inserción de muchos jóvenes a las estructuras sensatas de las comunidades, como respuesta a ello, los jóvenes crean una identidad basada en la informalidad social, en la que resulta difícil su identificación con los valores y objetivos dominantes y que se ven constreñidos por una sociedad de consumo, con la cual, los jóvenes adquieren una racionalidad económica y de consumo, en una sociedad donde el trabajo es la principal capacidad adquisitiva no es posible su inserción.

En resumen, la juventud representa un aspecto social de tipo heterogéneo que busca alcanzar un elemento diferenciador del resto y de los adultos, en este periodo se busca fomentar el sentido de pertenencia al grupo social y se muestra predispuesta para agruparse en pares.

La delincuencia

La delincuencia es un fenómeno que puede ser abordado desde dos (2) criterios, es común definir la delincuencia desde el sistema jurídico como un conjunto de delitos, estos

son entendidos como acciones u omisiones que involucran el incumplimiento de las normas legales.

Para Herrero (2001) el punto de vista del derecho penal y el positivismo psicológico considera la delincuencia como una cuestión exclusivamente de origen individual. Hoy en día, es bastante acertada la necesidad de buscar sus orígenes y naturaleza en la sociedad, sin negar el enfoque individual y personal. Debido a que el individuo es un sujeto activo de cometer delito, nace y crece en un entorno social y, por tal razón, sus actos han de estar afectados por ese mismo contexto

La delincuencia según Herrero (citado en Morant, 2005) es un fenómeno social representado por un grupo de infracciones delictivas que van en contra de las leyes sociales instauradas en un tiempo y espacio. En este sentido, es preciso diferenciarlo de otros conceptos como desviación y anomia. El mismo autor refiere que:

Representantes ilustres como Cohen y Merton han llegado a considerarlo como una conducta que consiste en ignorar el código normativo, presenciado por un grupo y que se espera que sea cumplida por todos los individuos, que a la vez representan un factor activo para transgredirlo. Ello, es fruto del incumplimiento, de parte de la persona, al sistema (p. 4)

La dinámica de la sociedad es excluyente y da forma a fenómenos como la marginación, esta puede ser considerada como un escenario psicosocial o donde existe una completa ausencia de status social y la exclusión de ciertos estilos de vida diferentes a los que prevalece en la sociedad. Al mencionar la marginación, es preciso agregar que no es un factor que directamente ocasiona el acto delictivo, sino que, frecuentemente, puede conducir a ello (Herrero, 1997) (Morant, 2005)

Además, este fenómeno no es únicamente social, López (citado en Morant, 2005) comprende el fenómeno de la criminalidad y delincuencia como problemas de corte socio-político y que afecta directamente a la sociedad, para ello, sugiere un adecuado sistema de sanciones penales, basado en la prevención, control y tratamiento; además de la participación de la sociedad en su conjunto.

Definiendo la delincuencia juvenil

Si la delincuencia expresa de forma primordial el concepto abstracto en general, la delincuencia es el desglose del concepto unitario en análisis de la característica de desarrollo biológico del individuo. Con respecto a esta segregación Herrero (2001) resalta que se puede hablar de delincuencia de adultos, juvenil y femenina.

Para Herrero (2001) la delincuencia juvenil es un tipo de delincuencia específica, que según las estadísticas policiales son perpetradas por personas con edades inferiores a los 18 años.

Lo cierto, es que definir lo que significa la delincuencia juvenil es algo sumamente problemático por las diferencias en los códigos normativos de las infracciones cometidas en diferentes países, un ejemplo es Estados Unidos, en donde la delincuencia juvenil se tipifica como un acto criminal cometido por personas con la edad de 18 años.

La definición de minoría de edad varía de un país a otro, aunque en general los jóvenes son los mayores de 14 y menores de 18, por lo que tiene un tratamiento especial a fin de que el menor no sea vulnerado (Kvaraceus, 1964).

La OMS (1986) propuso una escala de edades para buscar estratificar la adolescencia y juventud, donde se llegó a definir de un modo genérico, que la adolescencia y juventud resultan ser cambiables entre los 15 y 19 años.

Según lo anterior el rango de edad que abarca la juventud va desde los 10 hasta los 29 años distribuidos en etapas como se exponen a continuación.

Finalmente, entendemos que la delincuencia Juvenil es un concepto socio-histórico como menciona (Morant, 2005), ya que tiene diferentes interpretaciones a lo largo de la historia y ha cambiado según la región donde se use.

En tal sentido Garrido (citado en Herrero, 1997) la define como una figura cultural, pues su definición y abordaje legal llega a responder a diferentes factores que son diferentes entre países, evidenciando que existe diferencias en los criterios psicológicos y legales. Sin embargo, desde un criterio técnico, los actos delictivos juveniles son considerados cuando una persona no posee la mayoría de edad y que llega a cometer algún delito que está restringido en las leyes.

Perspectivas de análisis del concepto

Desde una perspectiva sociológica la delincuencia puede explicarse un tipo de conducta desviada y anormal ya que va en contra de la estructura social, esto es, de las normas de conducta aceptadas y escritas en las leyes que rigen una sociedad.

La delincuencia entonces es un fenómeno ligado a la estructura social, al sistema y a los procesos de interacción. En tal sentido, Durkheim introduce el concepto de anomia como un producto de la falta de normas que se dan por causas como la excesiva división social,

también, explica que la poca conciencia y el gran nivel de individualismo representan una de las principales causas de la delincuencia. Morant (2005) refiere que:

La anomia, desde una interpretación etimológica, significa sin ley, que viene a ser un hecho específico de desviación, pues las conductas disconformes se originan, en muchas oportunidades, en un ámbito anómico. Es una situación que puede existir cuando hay una transformación social precipitada y resulta complicado instaurar políticas que permitan el control social y jurídico (p. 4).

Herrero (citado en Morant, 2005) sostiene que dentro de esta categoría:

Dentro de un contexto de anomia debe agregarse que la situación del individuo que es clasificado como marginal, vive deambulando entre muchas culturas, cumpliendo las pautas de unas y de otras, como es el caso de gitanos, jipis, entre otras minorías étnicas (p. 4)

Tanto Durkheim y Merton señalan tres factores que causan la delincuencia, estos vendrían a ser causados por la migración, la industrialización y la urbanización.

Por otro lado, las teorías que se enfocan en el proceso de interacción. El autor Sutherland en su teoría sugiere que la conducta delictiva es aprendida mediante un proceso de interacción con otros delincuentes.

Los grupos de pares promueven todo tipo de conductas, la idea central del análisis en esta teoría es que en grupos desviados se promueven conductas delictivas, puesto que entre sus normas internas se encuentra el rompimiento de las normas externas a este, estas actitudes establecen una especie de solidaridad intergrupala, así la teoría instituye el valor de las relaciones sociales (en los agentes socializadores) que eviten los contactos con grupos que tienen conducta delictiva.

Por otra parte, es importante la reacción de la sociedad (no delincuentes) ante la delincuencia, según la teoría del etiquetaje social, el mero acto de etiquetar a un individuo tiene consecuencias para este, haciendo que se comporte como tal.

Desde la perspectiva psicosocial encontramos a Bandura, su teoría del aprendizaje social se basa en el valor de los canales de aprendizaje (medios de comunicación y los grupos sociales). Desde esta perspectiva toda conducta agresiva puede ser categorizada en un modelo y un patrón de comportamiento que es asumida voluntariamente por el individuo adecuando sus actitudes a la conducta externa con el fin de engranar en un determinado grupo social. Generalmente refuerzan su conducta con afirmaciones positivas sobre ella para convencerse que lo que hacen está bien.

Determinantes de la delincuencia

Un estudio de criminalidad llevado a cabo por Cea, Ruiz, y Matus, (2006) en Chile son referentes más usados en materia de criminalidad y delincuencia por diversos autores en Latinoamérica (Obando & Ruiz, 2007; Ortiz, 2014) citados frecuentemente como revisión de los diferentes determinantes sistematizó los siguientes factores en base a los estudios previos que partieron desde diferentes enfoques y marcos teóricos, obteniendo lo que sigue a continuación.

a. Factores relacionados al sistema económico. Tiene como eje el dinero, por lo que agrupan las siguientes subvariables. La pobreza, desigualdad, ingresos monetarios, desempleo, entre otros (Cea, et al., 2006)

b. Factores demográficos. Tienen como eje las características que tienen los individuos de una población, se determina cuando aumenta o disminuye este fenómeno en cierto rasgo de la población. Los autores Cea, et al. (2006), explican que:

El hecho de que es considerado como un factor que favorecen a la delincuencia, ello no asegura que los sujetos que posean tales características sean propensos a cometer crímenes o actos ilícitos. Sin embargo, muchos estudios han identificado que los perfiles de los criminales están asociados o se asemejan a los rasgos particulares (p. 11).

Estos rasgos se caracterizan por la estructura etaria, se ha observado, según los estudios, que se asocia mayormente a jóvenes, el rango de edad puede variar de entre 15 y 24 años y 18 a 40 años, además afirman que mientras la población envejece disminuye el delito, pudiéndose afirmar que un incremento de la proporción joven, es un factor que favorece a la frecuencia del delito en este grupo etario.

La literatura muestra con relación al género que los delitos de hurto, estafa y homicidio son cometidos en su mayoría por hombres, mientras que los delitos por drogas se relacionan más con las mujeres, no obstante cuando colocamos ambos géneros en el grupo etario de 18 a 40 años vemos que los hombres cometen más delitos de homicidios y droga que las mujeres, fenómeno contradictorio que según Cea, et al. (2006) no se a encontrado explicaciones; en cuanto al estado civil, la literatura evidencia que los delincuentes mayormente son de estado civil soltero.

En factores de raza/etnia, diversos estudios afirman que los delitos de homicidio y delitos que involucren la violencia son cometidos por personas afroamericanas para lo que Verdier (citado en Cea, et al., 2006) encuentra una lógica que involucra la discriminación

laboral y bajos sueldos, adicionalmente de las condiciones de vida, quienes tiene un costo menor por el delito.

En cuanto a la urbanidad, según la ONU, los niveles más preocupantes de criminalidad se dan en las zonas urbanas repudiadas. Cabe mencionar que la condición necesaria para la relación con la delincuencia es un entorno urbano degradado

c. Factores vinculados a la drogadicción. Según la mayoría de los estudios existe una correlación entre la presencia de drogas y el aumento de la criminalidad. Para Cea, et al. (2006), se puede afirmar que:

Los efectos de las drogas pueden ser diversos, un efecto sería que las personas se vuelven más agresivas que es algo que puede llevarlo a cometer crímenes; otro efecto es el económico, pues algunos recaen al crimen para poder financiar el costo de adquisición de drogas, otro factor sería el sistemático, pues el mercado de las drogas ocasiona la violencia entre bandos que buscan el dominio de un determinado territorio (p. 21).

d. Factores educacionales

En estos factores los autores comienzan resaltando que la formación de sujeto, ya sea durante la niñez o adolescencia, se relaciona con la delincuencia. Al respecto, Ferreira indica que la realidad escolar puede tener asociación con los actos delictivos, pero no al hecho de ser algo causal. Sin embargo, tiene cierta direccionalidad (Cea, et al., 2006).

Estos factores están representados por la escolaridad que tiene una relación negativa pero de efecto indirecto puesto que la escolaridad tiene influencia sobre el futuro puesto de trabajo e ingresos, reduciendo así las posibilidades de caer en el desempleo, a su vez tiene efectos en la posibilidad de perpetrar crímenes; caso contrario sucede con la deserción escolar, puesto que tienen mayor probabilidad de cometer delitos; finalmente, el capital humano que también incluye el analfabetismo presenta una relación positiva con el robo se explica por la existencia de delitos que se asocian a un mayor capital humano.

e. Factores de capital social

Esta es una variable que puede depender de dos factores, la participación ciudadana y las redes de apoyo.

La participación ciudadana es algo que incluye las relaciones sociales de personas que pertenecen a una comunidad que es afectada por hechos delictivos y la relación entre esas comunidades con las instituciones gubernamentales como policía, ministerios, entre otros,

están instauradas para la prevención y el control de la misma en esa determinada área apelando a la interacción entre las personas cercanas y vecinas, esta solidaridad producto de su cercanía hace que estas se unan frente al problema. Por otro lado, las redes de apoyo además de la participación ciudadana requieren de los contactos -redes de apoyo- que tiene cada individuo, pudiendo ser otras personas e instituciones las cuales son importantes para la formación y crecimiento de las personas (Cea, et al., 2006).

Estos factores según Ortiz (2014) se pueden desagregar en la confianza en los miembros de la comunidad, religiosidad, ser miembro o tener participación en organizaciones voluntarias, participación en organizaciones voluntarias, contactos en radios o número de contactos telefónicos.

f. Factores policiales y penales

Este grupo de factores se relaciona con el número de policías y su eficacia en el cumplimiento de sus roles

El número de policías, diferentes estudios revelan una correlación negativa entre la cantidad de policías y las diferentes representaciones de delitos como el robo con violencia y la eficacia Policial. Por otro lado, la ONU aseguró que los niveles más altos de criminalidad se presencian cuando no existe una adecuada vigilancia de los bienes y lugares. Además de las estrategias y tácticas policiales tienen un efecto en la disminución de la criminalidad al aumentar la probabilidad de captura

En el ámbito penal se relacionan con la población presidiaria y la fuerza de las sanciones penales.

En los factores relacionados a las penalidades, podemos encontrar que los diversos estudios demuestran una relación negativa entre el número de población carcelaria y la delincuencia, mientras existan más encarcelamientos disminuye la delincuencia debido a que esta actúa como disuasor de los delincuentes. Por otro lado, con relación a las penas, estas tienen un efecto disuasivo, ya que vienen a ser el costo que se tiene por sus actos delictivos. Paralelo a este enfoque se ha encontrado correlación positiva entre las penas alternativas y los delitos. Las penas alternativas como el control y la supervisión del delincuente son consideradas como mecanismos de reinserción, es decir que el aumento de este tipo de penas disminuiría los actos delictivos.

g. Factores inerciales

Obando y Ruiz (2007) en su informe para el CIES resaltan que la delincuencia puede ser determinado por su ocurrencia anterior, utilizando el modelo de Fajnzlyber y otros (1998,1999, 2000) indica que “la tasa de delincuencia rezagada como explicativa de la tasa de delincuencia corriente es una variable significativa, lo que explicaría las “Olas de delincuencia” que surgen en determinados periodos de tiempo” (p. 22)

Seguridad ciudadana

Una de las principales metas del estado es garantizar la seguridad ciudadana. Por esa razón, el Estado propone con frecuencia la participación e involucramiento de la sociedad para minimizar o hacer frente a los actos delincuenciales, estas son acciones multisectoriales, esencialmente, para la prevención y reinserción social, que buscan disminuir la violencia que se viene cometiendo en ciertos ámbitos, en el marco de garantizar el cumplimiento de los derechos humanos.

Esto implica que las condiciones personales, objetivas y subjetivas, deben estar libre de violencia, amenazas o despojos ejercidos por otras personas. La violencia, comprende la agresión física y psicológica que tiende a causar daños en la persona víctima. En lo referente al despojo consiste en privar de forma ilegal el patrimonio de una persona (PNUD, 2006).

Así mismo el estado es un agente que puede cooperar con la ciudadanía como versa en la Ley nacional de seguridad ciudadana

De acuerdo a lo estipulado en la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana (Ley 27933), las acciones articuladas que ejecuta el Estado, impulsando la participación ciudadana, está orientada para promover la tranquilidad, la erradicación de la violencia y el uso de espacios públicos manteniendo la seguridad. De igual manera, se busca aportar en la prevención de los delitos.

Componentes de la seguridad ciudadana

Yépez (citado por Mamani, 2017) consideró la existencia de tres (3) componentes para estudiar y medir la seguridad:

La percepción de inseguridad

La ciudadana notablemente aprecia que la inseguridad es un problema que se agrava cuando hay un desinterés y falta de atención por las autoridades competentes, siendo entonces su atención urgente, principalmente motivada por autoridades locales:

Según INEI (2017), referente a la percepción de inseguridad se calcula que del total de 15 personas pertenecientes a un área urbana, perciben que tienen altas probabilidades de sufrir algún incidente en contra de su seguridad.

La victimización

Supone la ocurrencia de algún hecho de despojo o violencia, involucrando aspectos cuantitativos y cualitativos. De acuerdo a las fuentes policiales; así como entidades representativas, donde se registran los episodios relacionados a homicidios o lesiones.

La asegurabilidad

Este factor permitirá estudiar la seguridad ciudadana a partir de la percepción de las personas, priorizando los recursos personales, colectivos, públicos y privados para la prevención de amenazas, de manera que se busque evitar todo tipo de episodio que implique inseguridad. La mejor manera de medirla es realizando un diagnóstico de las opiniones personales de cada ciudadano tomando como indicador la labor de la policía y el desempeño del sereno.

Rasgos de la seguridad ciudadana

Según la Comisión Andina de Juristas (1998) la seguridad ciudadana representa un indicio primordial de la subsistencia de los derechos humanos. Esto, no solo se limita a la lucha contra los niveles de actos delictivos, sino se enmarca en dar garantías sobre la armonía serena de los ciudadanos.

Ello, supone la existencia de una formación policial orientada en brindar seguridad a la comunidad, bajo la responsabilidad del Estado en beneficio de toda la ciudadanía. La realización de acciones orientadas en el control y prevención es un hecho esencial dentro de la seguridad ciudadana, agregándose acciones de represión y reinserción ante hechos ya consumados.

2.3 Bases filosóficas

Teorías sobre la inseguridad ciudadana

Teoría del orden interno

De acuerdo a las presunciones de esta teoría, el orden interno tiene efectos sobre la economía, la política y asuntos jurídicos, así como, permite el fortalecimiento de la estructura del Estado y sus poderes; en efecto, incide en la opinión de la misma sociedad en general.

Considerando que todo Estado, busca la pacificación en todo el territorio nacional y el equilibrio de los poderes, regulados mediante la instauración de Derechos Público y el poder jurídico, encaminados en mantener el Estado de Derecho, buscando garantizar el desarrollo social y nacional (INAEP - Instituto Nacional de Altos Estudios Policiales)

Teoría de orden público

A partir de las consideraciones sobre el orden público se infiere que es una situación o condiciones relacionada a la paz pública, tranquilidad y quietud, como una necesidad primordial de la ciudadanía y de los grupos sociales, según Yépez (citado en Mamani ,2017, p. 28)

El estudio pone en evidencia que la seguridad ciudadana se encuentra establecida en el derecho y es competencia del Estado, garantizarla, mediante sus instituciones como la PNP. Todo ello en aras de fomentar el desarrollo normal de las actividades como sociedad.

2.4 Definición de términos básicos

Participación ciudadana.

Consiste en la potestad de participación que tienen los ciudadanos y grupos sociales en cada uno de los procesos participativos en donde se intenta dar solución a las cuestiones de interés público. Es decir, las actividades donde exista constante coordinación y interacción entre los ciudadanos y el Estado, teniendo como punto de partida el progreso social. (Guillen, Saenz, Badii y Castillo, 2009)

Para el caso de la participación ciudadana en la seguridad pública, esta se mide a través de dos dimensiones obtenido de los estudios de participación ciudadana en asuntos

que se relacionen a la seguridad pública de Ferreyra (2006) (1) mecanismos formales y (2) organizaciones sociales.

Mecanismos formales

Se trata de los mecanismos creados formalmente por el Estado, estas pueden ser centros de atención donde se reciben las quejas en contra de alguna acción irregular de la policía. Estas dependencias son distintas a los centros de control interno que mantiene la PNP y está bajo la administración de los ciudadanos. (Ferreyra, 2006).

Organizaciones sociales

Se trata de los mecanismos creados informalmente y que están representados por las organizaciones comunitarias y vecinales en vez de grupos de interés, el principal interés es el vínculo entre comunidad-vecindarios y la PNP (Ferreyra, 2006).

Delincuencia juvenil

Según Herrero, la delincuencia juvenil es un tipo de delincuencia específica desagregada del concepto de delincuencia general, pero que de igual manera representa un peligro para la seguridad ciudadana, según las estadísticas policiales son perpetradas entre menores de 14 a 17 años (Ferreyra, 2006).

Percepción de inseguridad

La ciudadanía, notablemente, aprecia que la inseguridad es un problema que se agrava cuando hay un desinterés y falta de atención por las autoridades competentes, siendo entonces su atención urgente (INEI, 2017)

Victimización

Supone la ocurrencia de algún hecho de despojo o violencia, involucrando aspectos cuantitativos y cualitativos. De acuerdo a las fuentes policiales; así como entidades representativas, se refiere o registran los episodios relacionados a homicidios o lesiones. (INEI, 2017).

Asegurabilidad

Consiste en estudiar la seguridad ciudadana a partir de la percepción de las personas, priorizando los recursos personales, colectivos, públicos y privados para la

prevención de amenazas, de manera que se permita evitar todo tipo de episodio que implique inseguridad. (INEI, 2017)

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

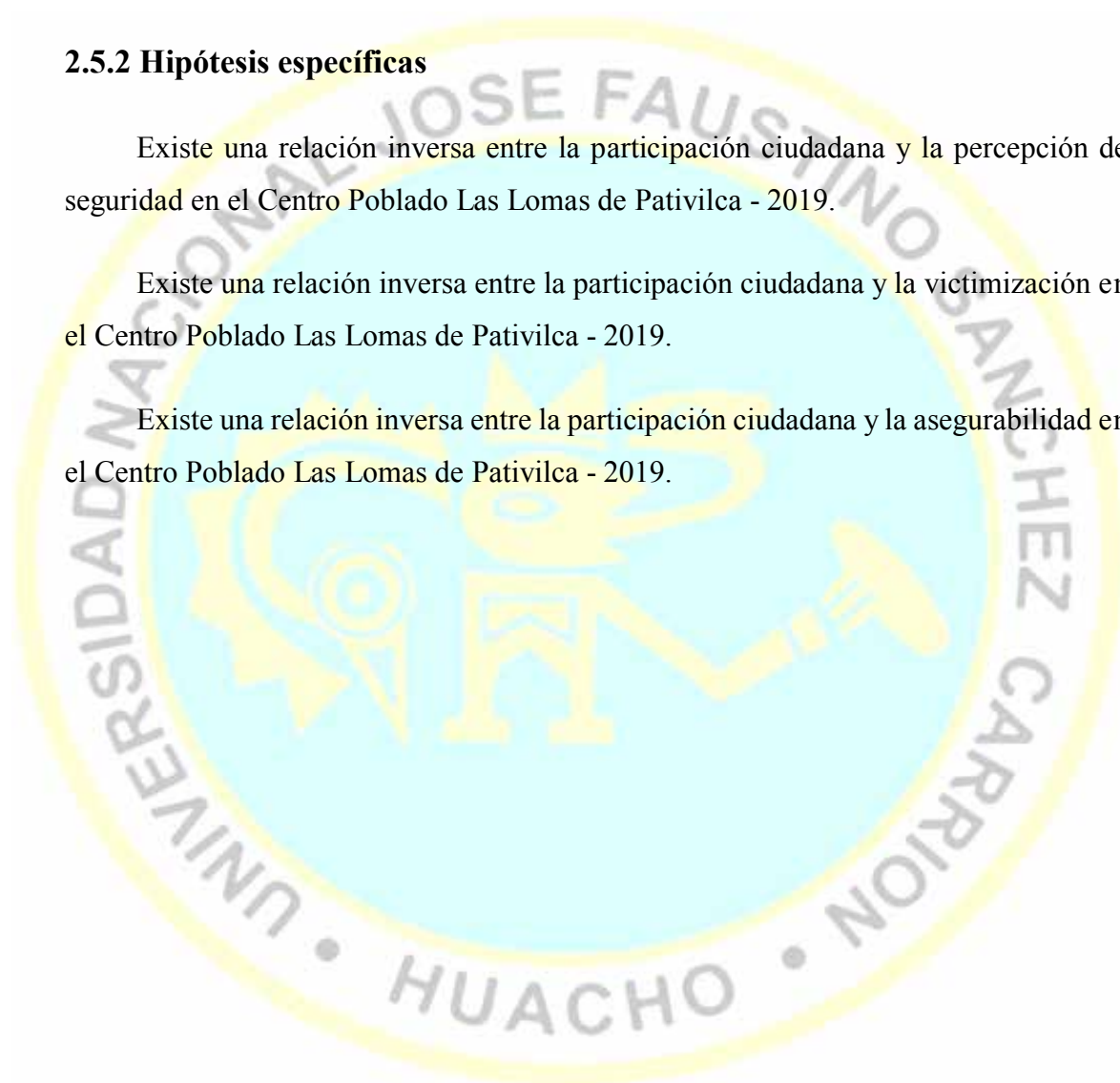
Existe relación inversa entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el centro poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

2.5.2 Hipótesis específicas

Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.



2.6 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
V1. Participación ciudadana	La participación ciudadana es la incidencia de la persona o grupo de personas sobre las distintas etapas de asuntos públicos, es decir, participan activamente en los procesos de consultas, discusión, planteamiento de propuestas y todo tipo de actividad que está conectado a gestiones gubernamentales. (Pinochet, 2017)	Mecanismos formales	Supervisión y/o participación en la supervisión	13,14, 21
			Eficiencia y confianza	7, 8, 9,
		Organizaciones sociales	Organizaciones comunitarias y vecinales	15, 18 ,19
			Organizaciones de mujeres	20
V2. Delincuencia Juvenil	La delincuencia juvenil es un tipo de delincuencia específica desagregada del concepto de delincuencia en general, pero que de igual manera representa un peligro para la seguridad ciudadana.	Percepción de la seguridad	Desempeño de la policía/serenazgo	3
			Percepción	6
		Victimización	Robo/ intento de robo	1
			Frecuencia	2,5
			Tipo de hecho delictivo	4
		Asegurabilidad	Existencia, confianza y calificación del servicio	10, 11, 12
Otras medidas de seguridad adoptadas en la comunidad	16, 17			

Nota:

*Dimensiones e indicadores de la participación ciudadana según los estudios de participación ciudadana en la seguridad Pública de Ferreyra (2006)

**Dimensiones e indicadores de la delincuencia juvenil de acuerdo la metodología INEI (2017), principales resultados de victimización en el Perú 2010-2017

Capítulo III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio por su naturaleza, se caracteriza por ser de tipo básica o teórica, pues se buscó obtener información directa de la misma realidad (Carrasco, 2006)

3.1.2 Nivel de investigación

Se llegó a estudiar el hecho en su estado natural, en efecto, el presente estudio no realizó alguna manipulación a la variable 1 con la intención de generar cambios sobre la variable 2, por el contrario, las variables fueron estudiadas en su estado natural. Por ende, pertenece al estudio de diseño no experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Por otro lado, de acuerdo a la temporalidad en que se realizó la investigación es de diseño no experimental- transversal, es decir, las informaciones fueron obtenidas en un momento único, algo así como tomar una fotografía. (Hernández, et. al., 2014).

3.1.3 Diseño de investigación

Según la naturaleza del estudio, la presente tiene un alcance correlacional. Hernández, et al. (2014) indican que estos estudios se caracterizan por buscar el grado de asociación entre dos fenómenos, en este caso, se pretende demostrar que la V1 (participación ciudadana) se relaciona con la V2 (delincuencia juvenil) en base a las conceptualizaciones presentadas por diferentes autores.

3.1.4 Enfoque de investigación

La presente investigación se enmarca un análisis predominantemente cuantitativo, esto, tiene como base diseños más estructurados, donde se interpreta la realidad en base a un marco teórico preestablecido, haciendo el análisis de dimensiones y variables cuantificables.

Según Cruz, Carbonelli y Irrazabal (2011) la investigación cuantitativa nos permite obtener las opiniones de los entrevistados o ciertos datos de la realidad y transformarlos en una generalización empírica. Esto se debe a que se puede asignar datos numéricos a las propiedades que exhiben nuestras variables – lo que finalmente garantiza alcanzar mayores niveles de rigor científico-, para establecer la relación entre las partes de nuestro objeto de estudio (Hernández, et al., 2014).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estuvo integrada por 984 pobladores del Centro Poblado Las Lomas – en el distrito de Pativilca. Durante el periodo en que se realizó la presente investigación.

3.2.2 Muestra

Para llegar a determinar la muestra, se resolvió la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2\sigma^2}{(N-1)E^2 + Z^2\sigma^2} =$$

Donde:

N: Tamaño de la población (984)

Z: Nivel de confianza de un 95%.

e: Precisión o error = 0.5

n: Número de elementos de estudio o muestra

Obteniendo una muestra de n= 81,281

Entonces, se consideró que la muestra debe estar conformada por 81 pobladores del Centro Poblado Las Lomas

La fórmula de poblaciones finitas obtuvo una muestra de 320 personas. Pero en el caso del presente estudio se empleó la muestra probabilística pues todos los elementos que conforman la población tienen las mismas posibilidades de conformar la muestra.

Criterios de inclusión

- Personas mayores de 18 años.
- Personas de género femenino y masculino.

- Personas que sean residentes del Centro Poblado Las Lomas.
- Solo quienes den consentimiento para ser encuestados.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear

Encuesta

Esta técnica se caracteriza por dar objetividad a las investigaciones, al obtener apreciaciones de la misma población, por lo cual, es muy empleada en estudios de ciencias sociales que buscan recoger información del entorno y de los fenómenos en evaluación.

El proceso de recojo de información se da mediante la formulación de un conjunto de enunciado o preguntas cerradas aplicadas a la muestra que puede ser conformada por personas o entidades, de donde se conocerá todo sobre las características y hechos específicos de un determinado fenómeno.

3.3.2 Descripción de los instrumentos

El instrumento está compuesto por elementos de ambas variables.

La variable participación ciudadana comprende dos dimensiones e indicadores relacionados a la seguridad pública de Ferreyra (2006), obteniéndose sus dos (2) categorías adecuadas para esta investigación: Mecanismos formales y organizaciones sociales,

Tres dimensiones para la variable delincuencia teniendo como base la metodología INEI (2017) lográndose obtener 3 dimensiones adecuadas para la investigación:

Percepción de inseguridad – victimización - asegurabilidad.

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Administración: Entrevista personal.

Duración: Aproximadamente 8 minutos.

Validez del instrumento

Tabla 1.
Resumen de resultados de validez

Expertos	Promedio (%)
Experto 1	84%
Experto 2	85%
Experto 3	85%
Promedio Global	85%

Nota: datos obtenidos de los certificados de validez del instrumento

La validez obtuvo un 85% de promedio general, lo que indica que el instrumento tiene validez.

Análisis de confiabilidad

De acuerdo a la naturaleza del instrumento, este fue sometido al análisis de confiabilidad que permitió identificar el grado de consistencia interna a través del coeficiente de k20 de Kuder Richardson. Así mismo, se aplicó el alfa de Crombach (1951) se calculó mediante las fórmulas siguientes:

$$\rho_{kr\ 20} = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_j^k = 1 p_j q_j}{\sigma^2} \right)$$

Kr 20 de Kuder Richardson

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Crombach (1951) destaca que cuanto más se aproxime el valor del Alfa, a su valor máximo, 1, es mayor es la fiabilidad. (Ver tabla 5)

Tabla 2.
Estadísticos de fiabilidad

α Cronbach	N
,760	20*
,750	81**

Nota: * Prueba piloto

** Totalidad de la muestra

Tabla 3.
Valores para la interpretación

Rangos	Magnitud
0,00 a +/-0,20	Muy bajo
0,20 a 0,40	bajo
0,40 a 0,60	moderada
0,60 a 0,80	alta
0,80 a 1,00	muy alta

Nota. Valderrama (2013)

Se aplicó una prueba piloto a una muestra de quince (15) informantes cuyo resultado estima una consistencia interna entre variables, el Alfa de Cronbach ofrece un valor de **0,760** calculados a 20 ítems y un tamaño de muestra de 20, mientras que calculado a la totalidad de la muestra ofrece un valor de 0,750 en ambos resultados se concuerda que el instrumento es de tendencia alta (ver anexo).

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Con las informaciones que se recogieron a través del instrumento, se procedió a transcribirlo en el Microsoft Excel, para luego exportarlo al SPSSv,25 en donde se ejecutó el análisis de los datos, obteniéndose de manera coherente y ordenada la evolución de las variables y sus dimensiones; además de brindar un cálculo de inferencia que permitió contrastar la hipótesis.

Análisis e interpretación de los datos

Los resultados que se puedan obtener serán representados en tablas y figuras, las cuales contarán con las interpretaciones correspondientes para cada una de ellas para arribar a las conclusiones.

Tratamiento estadístico.

Se aplicó la estadística descriptiva para obtener una representación unidimensional de las variables y sus dimensiones; además, se aplicó la estadística inferencial para realizar la contrastación de las hipótesis planteadas.

Prueba estadística para la comprobación de las hipótesis

Para llegar a corroborar la hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de R de Pearson, pues las variables se orientan más a una evaluación cuantificable.

La fórmula para calcular la correlación entre las variables de estudio es la siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

D_i : Representa la distancia entre los puntos obtenidos por cada elemento (i) de modo independiente para la variable X y Y.

N: Cantidad de observaciones.

El coeficiente de correlación (r) va de perfecto (-1 ó 1) a nulo (0). Como se muestra en el siguiente apartado.

Tabla 4.
Valores de interpretación de Pearson y Spearman

Valores	Interpretación
De - 0, 91 a - 1, 00	Correlación negativa muy alta
De - 0, 71 a - 0, 90	Correlación negativa muy alta
De - 0, 41 a - 0, 70	Correlación negativa moderada
De - 0, 21 a - 0, 40	Correlación negativa baja
De 0, 00 a - 0, 20	Correlación negativa prácticamente nula
De 0, 00 a 0, 20	Correlación positiva prácticamente nula
De 0, 21 a 0, 40	Correlación positiva baja
De 0, 41 a 0, 70	Correlación positiva moderada
De 0, 71 a 0, 90	Correlación positiva alta
De 0, 91 a 1, 00	Correlación positiva muy alta

Fuente: Bisquerra (2009)

Capítulo IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1. De la variable Participación Ciudadana

Tabla 5.

Percepción de los mecanismos formales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	6	7,4	7,4	7,4
	Medio	75	92,6	92,6	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta realizada por los investigadores, en C.P. Las Loma-Pativilca

La tabla 5 evidencia que la proporción de personas que perciben un papel medio o moderado de los mecanismos formales en la seguridad del centro poblado es de 92 %, el 6% percibe un buen nivel siendo un 7%.

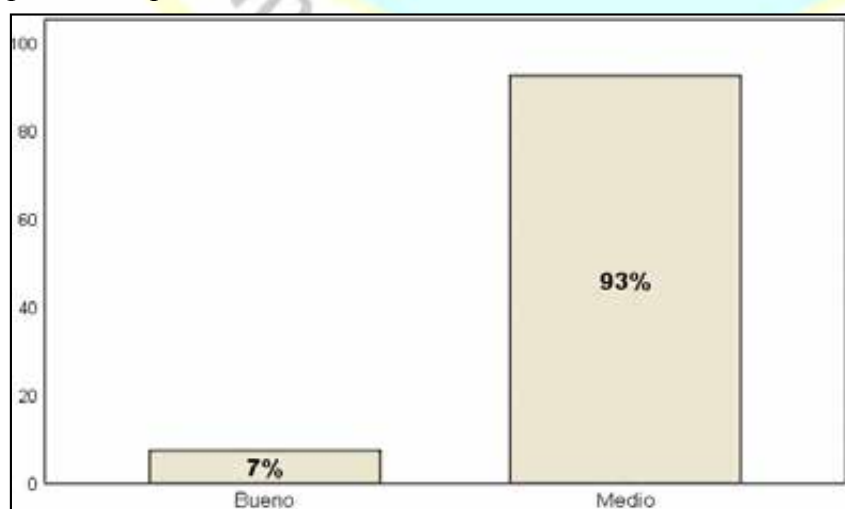


Figura 1. Percepción de los mecanismos formales

Tabla 6.

Percepción de las organizaciones sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	81	100,0	100,0	100,0

Fuente. Encuesta realizada por los investigadores, en C.P. Las Loma-Pativilca

La tabla 6 evidencia que la proporción de personas que el 100% de los pobladores del C.P. Las Lomas perciben un buen papel o desempeño de las organizaciones sociales en la seguridad del centro poblado.

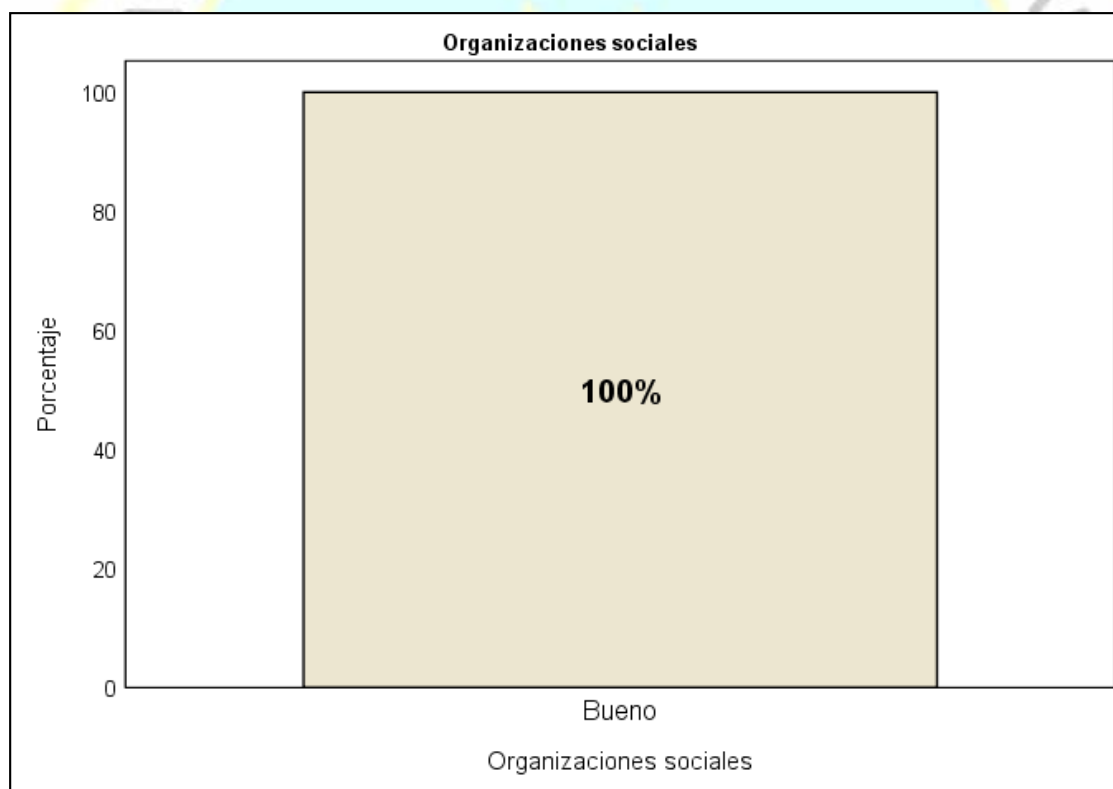


Figura 2. Percepción de las organizaciones sociales

Tabla 7.

Percepción de la participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	81	100,0	100,0	100,0

Fuente. Encuesta realizada por los investigadores, en C.P. Las Loma-Pativilca

La tabla 7 evidencia que la proporción de personas que el 100% de los pobladores del C.P. Las Lomas percibe un alto nivel de participación de la población en la seguridad del centro poblado.



Figura 3. Percepción de la participación ciudadana

4.1.1. De la variable inseguridad ciudadana

Tabla 8.

Percepción de la percepción de la seguridad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	37	45,7	45,7
	Medio	40	49,4	95,1
	Mala	4	4,9	100,0
	Total	81	100,0	100,0

Fuente. Encuesta realizada por los investigadores, en C.P. Las Loma-Pativilca

La tabla 8 evidencia que la proporción de personas que perciben un buen nivel de seguridad en el CP. La Lomas es de 46%, el porcentaje de personas que percibe un nivel medio o moderado es de 49 %, finalmente el 5% percibe un bajo nivel de seguridad en durante el desarrollo de esta investigación.

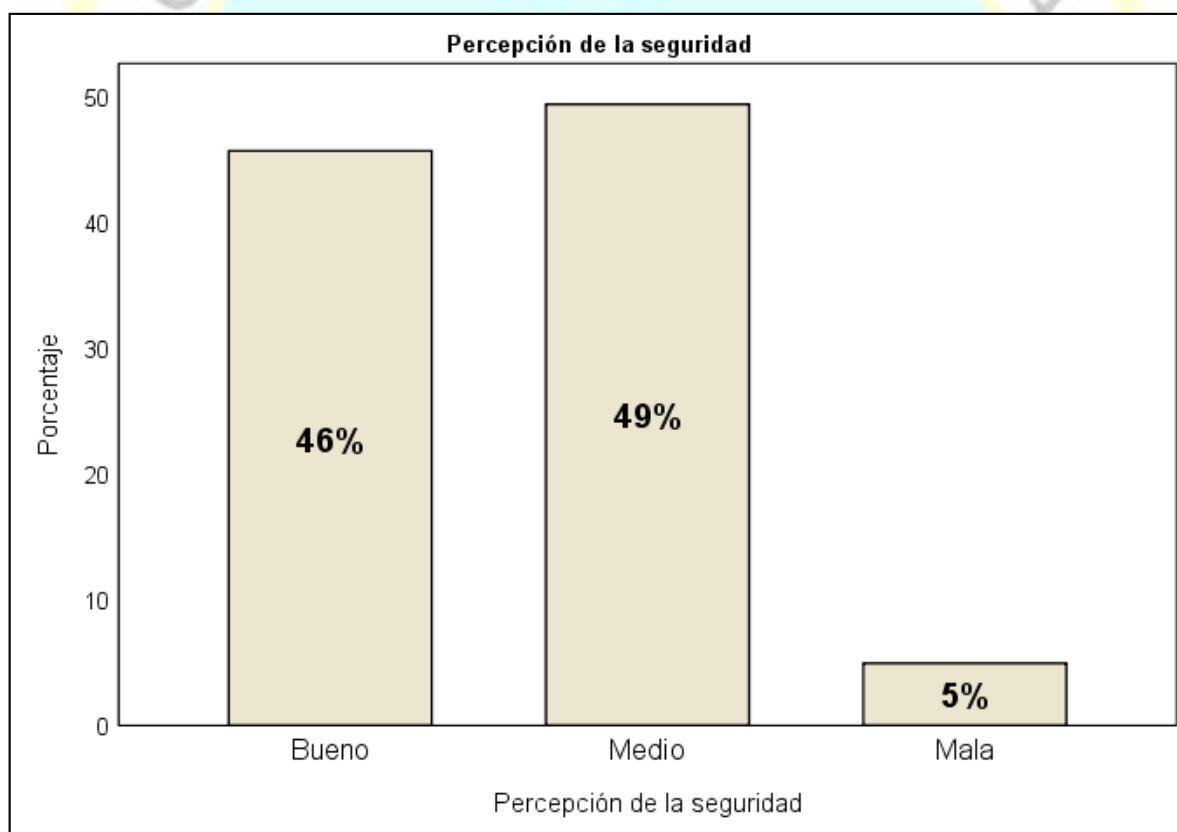


Figura 4. Percepción de la percepción de la seguridad

Tabla 9.

Percepción de la victimización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	1	1,2	1,2	1,2
Medio	79	97,5	97,5	98,8
Bajo	1	1,2	1,2	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta realizada por los investigadores, en C.P. Las Loma-Pativilca

La tabla 9 evidencia que la proporción de personas que perciben un nivel medio o moderado de victimización en el CP. La Lomas es de 98 %, el porcentaje de personas que percibe un alto nivel y es proporcional al de personas que perciben un bajo nivel de victimización siendo de 1%.

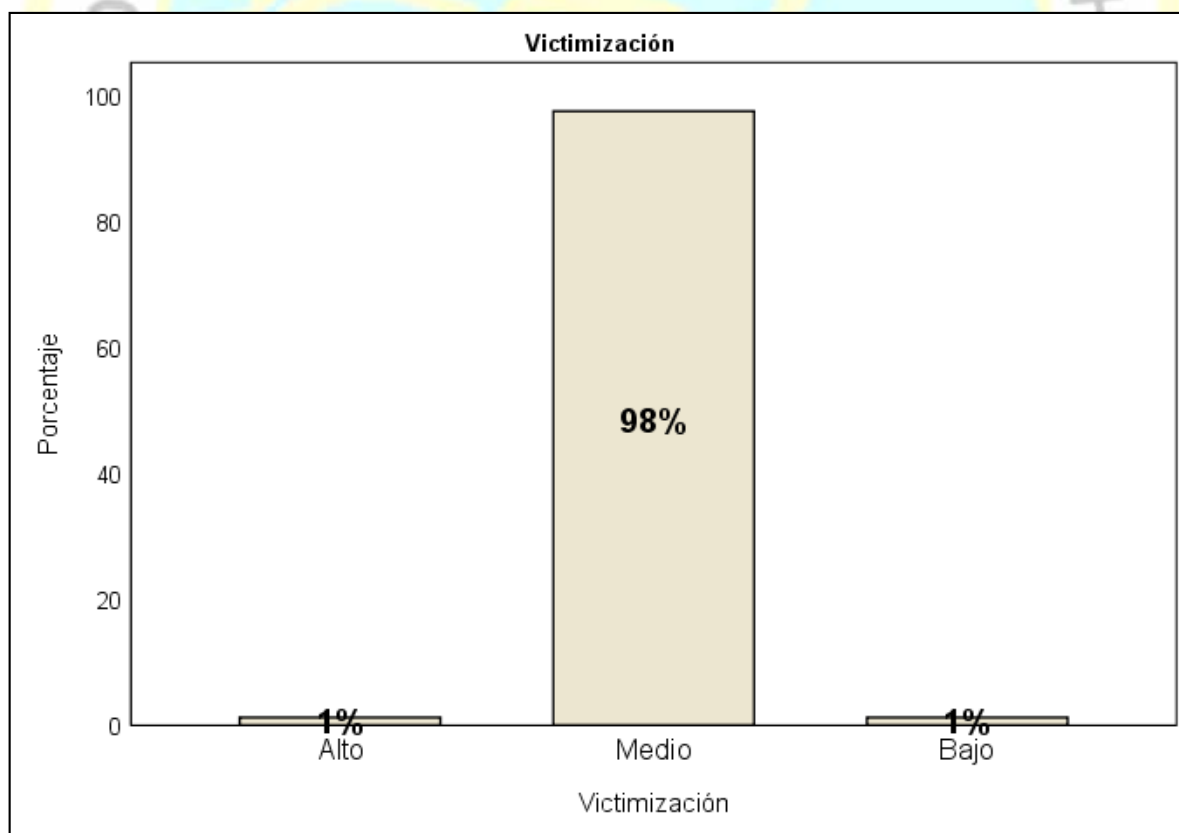


Figura 5. Percepción de la victimización

Tabla 10.
Percepción de la Asegurabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alto	28	34,6	34,6	34,6
Medio	51	63,0	63,0	97,5
Válido	Bajo	2	2,5	100,0
Total	81	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta realizada por los investigadores, en C.P. Las Loma-Pativilca

La tabla 11 evidencia que la proporción de personas que perciben un nivel medio o moderado de asegurabilidad en el C.P. La Lomas es de 63 %, el porcentaje de personas que percibe un alto nivel es de 35%, finalmente quienes perciben un bajo nivel de asegurabilidad representan de 3%.

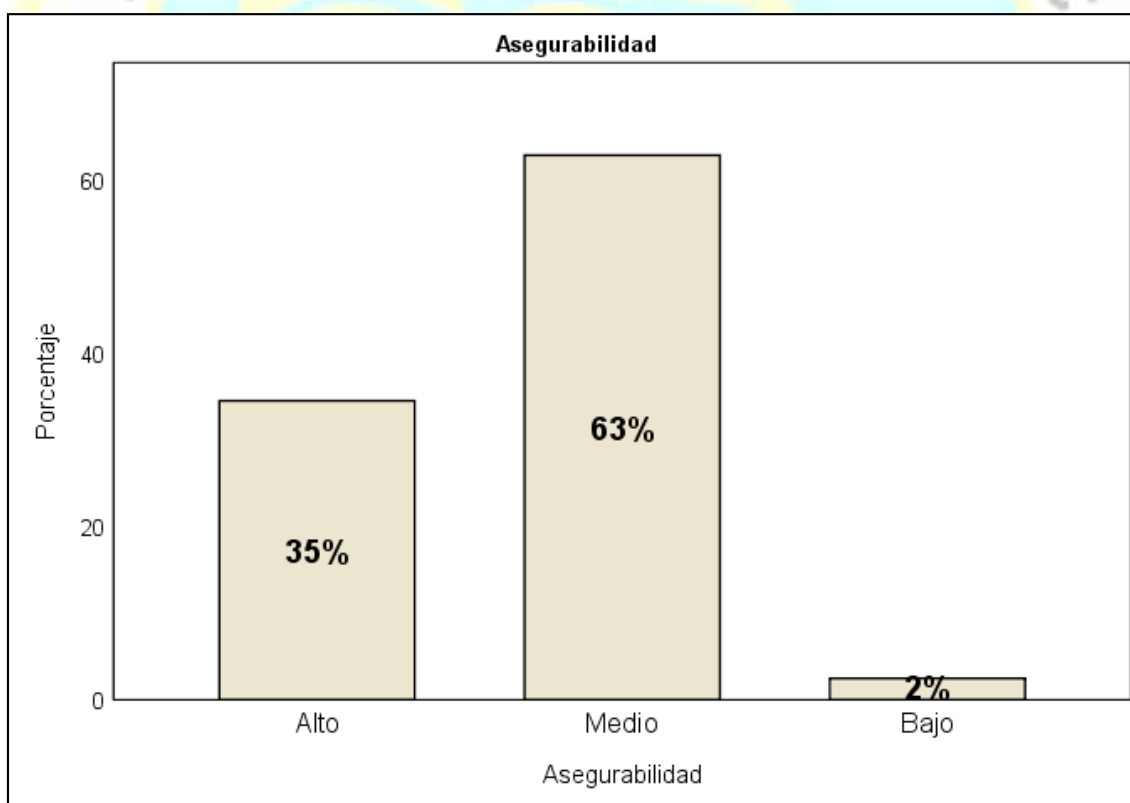


Figura 6. Percepción de la Asegurabilidad

Tabla 11.
Percepción de la delincuencia juvenil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	11	13,6	13,6	13,6
	Medio	70	86,4	86,4	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

Fuente. Encuesta realizada por los investigadores, en C.P. Las Loma-Pativilca

La tabla 11 evidencia que la proporción de personas que perciben un nivel moderado o medio de delincuencia juvenil en el C.P. La Lomas es de 86 %, finalmente quienes perciben un alto nivel de delincuencia juvenil representan un 14 %

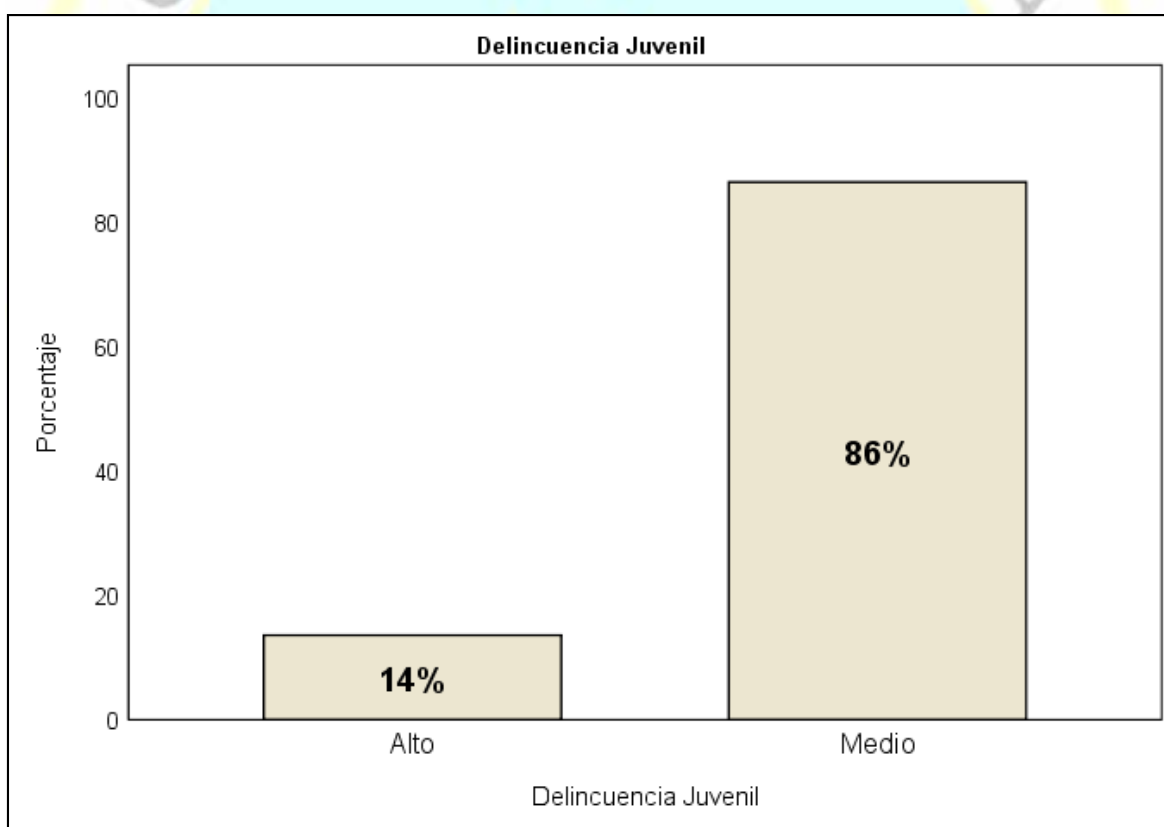


Figura 7. Percepción de la delincuencia juvenil

4.2 Contrastación de hipótesis

A continuación, se determinó la prueba de normalidad para hallar si las informaciones recogidas se aproximan o no a una distribución normal, considerando las peculiaridades de las informaciones brindada por la muestra. La prueba de normalidad evidenció diferencias en la distribución de los datos.

Tabla 12.
Pruebas de normalidad de KS

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Mecanismos Formales	,212	81	,000
Organizaciones sociales	,202	81	,000
Participación ciudadana	,159	81	,000
Percepción de la seguridad	,155	81	,000
Victimización	,258	81	,000
Asegurabilidad	,192	81	,000
Delincuencia Juvenil	,145	81	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

4.1.2. Contrastación de la hipótesis general

H0 No existe relación inversa entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el centro poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

H1 Existe relación inversa entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el centro poblado Las Lomas de Pativilca - 20219.

Hipótesis Estadísticas

HE0 = La participación ciudadana no se correlación de manera inversa con la delincuencia Juvenil

HE1 = La participación ciudadana se correlación de manera inversa con la delincuencia Juvenil.

Nivel de significancia (sig.)

Valor que definirá si se rechaza la Ho (Hipótesis nula), en el supuesto que la sig sea mayor a 0.05.

Correlaciones

Tabla 13.

Correlaciones delincuencia Juvenil por participación ciudadana

		Delincuencia Juvenil	Participación ciudadana
Delincuencia Juvenil	Co. de Pearson	1	,438**
	Sig.		,000
	N	81	81
Participación ciudadana	Co. de Pearson	,438**	1
	Sig.	,000	
	N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decision estadística

En los cálculos inferenciales, se pudo obtener como resultado una sig. de $p=0,000, \leq 0,05$, por lo tanto se rechaza la H_0 (Hipotesis nula) y se llega a aceptar la H_a (Hipotesis alterna), es decir, la participación ciudadana se correlaciona de manera inversa con la delincuencia Juvenil. Así mismo, el coeficiente de Pearson es de $r = 0,438$ categorizándose como una relación moderada.

Contrastación de la primera hipótesis específica

H0 No existe una relación inversa entre la participación ciudadana y percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

H1 Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Hipótesis estadísticas

HE0 = La participación ciudadana no se correlaciona de manera inversa con la percepción de seguridad.

HE1 = La participación ciudadana se correlaciona de manera inversa con la percepción de seguridad.

Nivel de significancia (sig.)

Valor que definirá si se rechaza la H_0 (Hipótesis nula), en el supuesto que la sig sea mayor a 0.05.

Tabla 14.

Correlaciones percepción de seguridad por participación ciudadana.

		Percepción de la seguridad	Participación ciudadana
Percepción de la seguridad	Co. de Pearson	1	,559**
	Sig.		,000
	N	81	81
Participación ciudadana	Co. de Pearson	,559**	1
	Sig.	,000	
	N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decision estadística

En los cálculos inferenciales, se pudo obtener como resultado una sig. de $p=0,000, \leq 0,05$, por lo tanto se rechaza la H_0 y se llega a aceptar la H_a , es decir, la participación ciudadana se correlaciona de manera inversa con la percepción de seguridad. Así mismo, el coeficiente de Pearson es de $r = 0,559$ categorizándose como una relación moderada.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

H0 No existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

H1 Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Hipótesis Estadísticas

HE0 = La participación ciudadana no se correlaciona de manera inversa con la victimización

HE1 = La participación ciudadana se correlaciona de manera inversa con la victimización.

Nivel de significancia (sig.)

Valor que definirá si se rechaza la H_0 (Hipótesis nula), en el supuesto que la sig sea mayor a 0.05.

Tabla 15.
Correlaciones victimización por participación ciudadana

		Victimización	Participación ciudadana
Victimización	Co. de Pearson	1	,468**
	Sig.		,000
	N	81	81
Participación ciudadana	Co. de Pearson	,468**	1
	Sig.	,000	
	N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decision estadística

En los cálculos inferenciales, se pudo obtener como resultado una sig. de $p=0,000, \leq 0,05$, por lo tanto se rechaza la H_0 y se llega a aceptar la H_a , es decir, la participación ciudadana se correlaciona de manera inversa con la victimización. Así mismo, el coeficiente de Pearson es de $r = 0,468$ categorizándose como una relación moderada.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

- H0** No existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.
- H1** Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Hipótesis estadísticas

HE0 = La participación ciudadana no se correlaciona de manera inversa con la asegurabilidad

HE1 = La participación ciudadana se correlaciona de manera inversa con la asegurabilidad.

Nivel de significancia (sig.)

Valor que definirá si se rechaza la H_0 (Hipótesis nula), en el supuesto que la sig. sea mayor a 0.05.

Tabla 16.

Correlaciones asegurabilidad por participación ciudadana

		Asegurabilidad	Participación ciudadana
Asegurabilidad	Co. de Pearson	1	,060
	Sig.		,597
	N	81	81
Participación ciudadana	Co. de Pearson	,060	1
	Sig.	,597	
	N	81	81

Decision estadística

En los cálculos inferenciales, se pudo obtener como resultado una sig. de $p = 0,597, \geq 0,05$, por lo tanto se acepta la H_0 , es decir, la participación ciudadana no se correlaciona de manera inversa con la asegurabilidad. Así mismo, el coeficiente de Pearson es de $r = 0,60$ categorizándose como una magnitud muy baja.

Capítulo V DISCUSIÓN

5.1 Discusión

El presente estudio se propuso determinar la relación entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Los resultados evidencian que a nivel de hipótesis general se demuestra la existencia de una correlación significativa entre la participación ciudadana y la delincuencia juvenil; la correlación entre las variables obtiene una sig. $0,000 < (\alpha=0,05)$, con un valor $r= 0,438$, comprobándose la hipótesis que las variables son inversamente proporcionales con una magnitud de correlación moderada. La variable delincuencia es inversamente proporcional al aumento de los valores de la variable participación ciudadana, es decir a mayor participación de los pobladores mediante sus juntas o rondas vecinales, existe menor incidencia de la variable delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca 2019.

Los resultados de la presente coinciden con los resultados hallados por los estudios de Corona (2005), Díaz (2018) Tito (2017) y Ayala y Quisbert (2019) cuyas hipótesis se basan en la intervención de los mecanismos ciudadanos en el mejoramiento de la seguridad y la prevención de la delincuencia. Por otro lado, se coinciden con

En una investigación local, Ayala y Quisbert (2019) encontraron

Algunos estudios concluyen que la participación comunitaria y la seguridad ciudadana en el caso de la región Lima, tuvo una relación débil, a pesar de haberse elaborado una planificación y consideraciones en el sistema de seguridad para mejorar o reducir los índices de inseguridad (Tito, 2017)

Otros estudios muestran que a veces con ayuda de la participación de la población organizada se pueden lograr la reducción de la delincuencia, en cooperación

interinstitucional, para de esa forma elaborar programas que realmente permitan satisfacer los requerimientos de la población en asuntos de seguridad y prevención de delitos. (Corona, 2005)

Además, como se evidencia en otras investigaciones, cuando la intervención de las juntas vecinales, en este tipo de problemas, es de alguna forma obligada por las políticas públicas, esto genera una improvisación en el desarrollo de la intervención existiendo una inseguridad de exposición de la integridad física de los pobladores. (Díaz, 2018)

De los datos descriptivos

Los datos descriptivos hallados evidencian que el 93% de los pobladores perciben un papel medianamente influyente de los mecanismos formales de seguridad con los bajos niveles de delincuencia juvenil. Por otro lado, el 100% percibe que las organizaciones vecinales sí tienen un papel determinante en estos niveles de delincuencia juvenil. Además, este es factor de alta importancia, fundamenta el papel de la participación ciudadana en la seguridad de la población.

Con respecto a lo anterior, Calderón y Ramírez (2017) concluyeron que es necesario que la ciudadanía participe de las estrategias comunitarias de seguridad ya que esta contribución repercute en el beneficio común de la localidad.

En opinión de los pobladores, en la actualidad, el 49 % y el 45% perciben que hay una seguridad media y buena respectivamente. El 97% percibe un mediano porcentaje de victimización o hechos de violencia y ocurrencias, El 63% y 35% perciben un nivel medio y alto respectivamente de asegurabilidad, es decir, que se dispone de diversidad de recursos colectivos para prevenir las amenazas y evitar las situaciones de inseguridad. Finalmente, el 86% percibe un nivel medio de delincuencia Juvenil.

Capítulo VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados encontrados y de haberse efectuado los análisis correspondientes se llegó a las siguientes conclusiones:

A nivel de hipótesis general se demuestra la existencia de una correlación significativa entre la participación ciudadana y la delincuencia juvenil; la correlación entre las variables obtiene una sig. $0,000 < (\alpha=0,05)$, con un valor $r= 0,438$ evidenciando una magnitud de correlación moderada. La variable delincuencia es inversamente proporcional al aumento de los valores de la variable participación ciudadana, es decir, a mayor participación ciudadana menor incidencia de delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Primera. Se demuestra que la participación ciudadana se correlaciona con la percepción de la seguridad, la correlación entre las variables obtiene una sig. $0,000 < (\alpha=0,05)$, con un valor $r= 0,559$ evidenciando una magnitud de correlación moderada, es decir, a mayor participación ciudadana menor es la percepción de inseguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Segunda. Se demuestra que la participación ciudadana no se correlaciona de manera inversa con la victimización, la correlación entre las variables obtiene una Sig. $0,000 < (\alpha=0,05)$, con un valor $r= 0,468$ evidenciando una magnitud de correlación moderada, es decir, a mayor participación ciudadana menor incidencia de victimización en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Tercera. Se demuestra que la participación ciudadana no se correlaciona con la asegurabilidad, la correlación entre las variables obtiene una Sig. $0,597 < (\alpha=0,05)$, con un valor $r= 0,060$ evidenciando una magnitud de correlación baja, es decir, a mayor

participación ciudadana menor percepción de falta de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

6.2 Recomendaciones

De acuerdo a los resultados encontrados se brindan algunas recomendaciones en relación a la hipótesis más afectada:

Se recomienda a las autoridades de la Policía Nacional del Perú y serenazgo mejorar la manera de prestar el servicio de seguridad programando de manera frecuente y aleatoria horarios de vigilancia en el centro poblado para poder tener una mejor cobertura en diferentes horarios

Se recomienda que las estrategias de seguridad dentro del centro poblado tomen en cuenta la participación de los pobladores ya que son ellos quienes conocen la realidad y el contexto en el que se desenvuelve el problema de la delincuencia juvenil.

Considerarse continuar con las charlas informativas y además adicionar la inclusión de mejoras en el sistema de capacitaciones tomando en cuenta el enfoque de género que les da más espacio a las mujeres en temas de seguridad por parte de las instituciones.

Además, las autoridades deben de gestionar la participación y apoyo de las instituciones mediante convenios para lograr fortalecer el equipamiento necesario para las actividades de vigilancia en la zona de estudio.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Ayala, M., y Quisbert, C. (2019). *Rol de las juntas vecinales en el fortalecimiento de la seguridad ciudadana del distrito de aucallama- 2018*. (Tesis de Pregrado), UNJFSC. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2595/AYALA%20DAG%20MARIANA%20Y%20QUISBERT%20CORCINO%20CLAUDIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Calderon, L., y Ramirez, R. (2017). *Seguridad Ciudadana y Juntas Vecinales en San Bartolome, distrito de Santa Maria, 2016*. Tesis de Pregrado. Obtenido de <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/3556>
- Jiménez, R. (2003). *Experiencia de Participación ciudadana en el combate a la Inseguridad*. En CLACSO, *Violencias y conflictos urbanos : un reto para las políticas públicas* En.: IPC, Instituto Popular de Capacitación Editorial/Editor. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/ipc/20121210114357/experiencias.pdf>
- Corona, A. (2005). *La participación ciudadana como parte integrante de la seguridad pública en México*. (Tesis de licenciatura). Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ledf/corona_a_la/
- Díaz, Á. (2018). *Seguridad ciudadana, y la acción de la juntas vecinales distrito de carabaylo, periodo 2016 al 2017*. (Tesis de Posgrado), Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12885>
- González, L. (2014). *Participacion ciudadana en la prevencion del delito juvenil dirigido por la policia de Carabobo caso de estudio Urbanizacion Santa Ines*. Universidad de Carabobo. Facultad de ciencias económicas y sociales, Bárbula. Obtenido de <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/5919/1/lgonzalez.pdf>
- Mamani, H. (2017). *La inseguridad Ciudadana en el mercado de Arequipa: Percepciones Sobre la situación Actual y Propuestas, 2016*. universidad nacional de san agustín de

Arequipa, Escuela de Posgrado, Arequipa. Obtenido de <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5895/CHMmachhf.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Obando, N., & Ruiz, C. (2007). *Determinantes socioeconómicos de la delincuencia: una primera aproximación al problema a nivel provincial*. CIES. CEDEP. Obtenido de <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/determinantes-socioeconomicos-de-la-delincuencia-una-primer-a-proximacion-al-problema-a-nivel-provincial.pdf>

Ortiz, N. (2014). *Determinantes Económicos de la delincuencia en el Ecuador periodo 2000-2012*. Disertación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Economía, Quito. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6906/7.36.000596.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Osorio, O. (2018). *La Aplicación de políticas públicas de participación ciudadana a través de juntas vecinales y su incidencia en los niveles de delincuencia en el Distrito de la Esperanza*. Tesis, Universidad César Vallejo, Escuela Académico Profesional de Derecho, Trujillo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33477/osorio_vo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Oviedo, L. M. (2015). *La influencia de los mecanismos de coordinación en el proceso de implementación del Patrullaje Local Integrado, como parte de la política de seguridad ciudadana en el distrito de Miraflores (2011-2014)*.

Paz, M. (2014). *Nivel de Monitoreo de las Juntas Vecinales en el control del Pandillaje, en la comunidad autogestionaria de Huaycán, 2013*. Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.

Pinochet, O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel*. Tesis de Posgrado, Universidad de Chile, Instituto de asuntos Públicos de la Escuela de Posgrado, Santiago.

Tito, Á. (2017). *Participación comunitaria y la seguridad ciudadana en la región lima, 2012-2014*. Tesis de Doctorado, Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela de

Postgrado, Lima. Obtenido de <http://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/199898/1/TESIS%20ANGEL%20TITO%20MURILLO.pdf>

7.2 Fuentes bibliográficas

Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis: La metodología de cómo Formularlos*. México: Cengage Learning, Inc.

Cruz, J., Carbonelli, M., & Irrazábal, G. (2011). *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación* (Primera ed.). Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.), Lima, Perú: San Marcos. 8

Hernández, S., Fernández, F. y Baptista, F. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). DF. México, México: Mc GRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Herrero, C. (2001). *Criminología: Parte general y especial* (Segunda ed.). Madrid: Dykinson.

Linares, J. (2013). *Investigación de Mercados* (3 ed.). Lima, Perú: San Marcos.

Tafur, R. (2012). *La Tesis Universitaria* (1 ed.). Lima: Mantaro. Recuperado el 29 de julio de 2017.

7.3 Fuentes hemerográficas

Cea, M., Ruiz, P., y Matus, J. (2006). *Determinantes de la criminalidad*. Revisión bibliográfica. *Política criminal*, 4(2), 1-34. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/26549979_Determinantes_de_la_criminalidad_Revision_bibliografica

Espinoza, M. (2009). *La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía*. *Andamios*, 5(10), 71-109.

Guillen, A., Saenz, M., Badii, y Castillo, J. (2009). *Origen, espacio y niveles de participación ciudadana*. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 4(1),

179-193. Obtenido de <http://www.spentamexico.org/v4-n1/4%281%29%20179-193.pdf>

Huaytalla, A. (2015). *Estudios de la delincuencia en el Perú. Una revisión diacrónica de la producción y preocupación de la academia*. Revista de Sociología. Obtenido de https://www.academia.edu/38228132/Estudios_de_la_delincuencia_en_el_Per%C3%BA._Una_revisi%C3%B3n_diacr%C3%B3nica_de_la_producci%C3%B3n_y_preocupaci%C3%B3n_de_la_academia.pdf

Huaytalla, A. (2019). *Prevención comunitaria en Lima: los aportes de la Junta Vecinal*. *Discursos del Sur*(3), 113-136. doi:<https://doi.org/10.15381/dds.v0i3.16320>

Jiménez, R. (2005). *La delincuencia juvenil: fenómeno de la sociedad actual*. *Papeles de probacion*, 11(43), 215-261. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/112/11204310.pdf>

Mujica, J. (2009). *Seguridad ciudadana y juventud en el Perú*. Coyuntura. Análisis Económico y Social de Actualidad, 23-27. Obtenido de <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/47462/mujica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

7.4 Fuentes electrónicas

Cruz, R. (2019). Las cifras ocultas de la delincuencia en el país: solo el 16,8% de víctimas de algún delito lo denuncia. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/lima/seguridad/las-cifras-ocultas-de-la-delincuencia-en-el-pais-noticia/?ref=ecr>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Victimización en el Perú 2010-2017: Principales Resultados*. INEI. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1519/cap04.pdf

Kvaraceus, W. (1964). *¿Qué es un delincuente menor de edad?* UNESCO, Organización de Naciones Unidas para la Educación la ciencia y la cultura. Paris: Mame à Tours. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000133434&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach

_import_1c660117-0809-49e6-b0c5-

2aa3ec30a405%3F_%3D133434spao.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/

Morant, J. (2005). La delincuencia Juvenil. Obtenido de http://www.acaip.info/docu/menores/delincuencia_juvenil.pdf

OMS. (1986). La Salud de los jóvenes : Un desafío para la Sociedad. Organización Mundial de la Salud. Ginebra: Gráficas Reunidas 2000. Obtenido de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/36922/WHO_TRS_731_spa.pdf;jsessionid=B7FE7152F4A54FC018CF0FD8C28D7833?sequence=1

Redacción Gestión (2019). INEI: ¿Cuáles son las regiones con mayor cantidad de víctimas de la delincuencia? Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/peru/inei-son-regiones-mayor-cantidad-victimas-delincuencia-256940-noticia/>



ANEXOS

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Participación ciudadana y la delincuencia juvenil en el Centro Poblado las lomas – Pativilca 2020					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la Asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar la relación entre la participación ciudadana y la percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro Poblado Lomas de Pativilca - 2019.</p> <p>Identificar la relación entre la participación ciudadana y la asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación inversa entre la participación ciudadana y la delincuencia Juvenil en el centro poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la percepción de seguridad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.</p> <p>Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la victimización en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.</p> <p>Existe una relación inversa entre la participación ciudadana y la asegurabilidad en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.</p>	<p>V1: Participación Ciudadana</p>	<p>D1: Mecanismos formales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Supervisión y/o Participación en la supervisión - Eficiencia y Confianza <p>D2: Organizaciones sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Organizaciones comunitarias y vecinales - Organizaciones de mujeres 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>
			<p>V2: Delincuencia Juvenil</p>	<p>D1: Percepción de la seguridad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desempeño de la policía/serenazgo - Percepción <p>D2: Victimización</p> <ul style="list-style-type: none"> - Robo/ intento de robo - Frecuencia - Tipo de hecho delictivo <p>D3: Asegurabilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existencia, confianza y calificación del servicio - Demás medidas de seguridad adoptadas en la comunidad 	<p>Población: 123 colaboradores</p> <p>Muestra: 94 colaboradores</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS

Aspectos Generales

Sexo: () Masculino () Femenino

Grupo de edad: () De 18 a 30 años () de 31 a 40 () de 41 a 50 () de 51 a mas

Nivel educativo

() sin nivel () primario comp, () primario incomp. () secundario comp.

() secundario incomp. () superior comp. () superior incomp.

1. En los últimos tres meses ha sido víctima o testigo de alguno estos hechos delictivos en el centro poblado

- () Robo de dinero, cartera, celular.
 () Intento de robo de dinero cartera o celular.
 () Robo de negocio.
 () Estafa.
 () Amenazas e intimidaciones.
 () Maltrato y ofensa sexual.
 () Secuestro y extorción.

- c) Frecuencia moderada
 d) Poca frecuencia
 e) Nunca

2. Con que frecuencia ocurren hechos delictivos en el Centro Poblado

- a) Muy frecuente
 b) Con frecuencia
 c) Frecuencia moderada
 d) Poca frecuencia
 e) Nunca

6. Cree que en algún momento podría ser víctima de algún hecho delictivo

- a) Muy de acuerdo
 b) De acuerdo
 c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 d) En desacuerdo
 e) Muy en desacuerdo

3. Denunció algún hecho delictivo

- a) Muy frecuente
 b) Con frecuencia
 c) Frecuencia moderada
 d) Poca frecuencia
 e) Nunca

7. Existe vigilancia institucional en el Centro Poblado.

- a) Muy de acuerdo
 b) De acuerdo
 c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 d) En desacuerdo
 e) Muy en desacuerdo

4. Delitos con arma de fuego

- a) Muy frecuente
 b) Con frecuencia
 c) Frecuencia moderada
 d) Poca frecuencia
 e) Nunca

8. Qué tipo de vigilancia institucional hay en el Centro Poblado

- a) PNP b) serenazgo
 c) patrullaje integrado

5. En los últimos meses. ha sido víctima de robo en su vivienda

- a) Muy frecuente
 b) Con frecuencia

9.Cuál es la frecuencia

- a) Muy frecuente
 b) Con frecuencia
 c) Frecuencia moderada
 d) Poca frecuencia
 e) Nunca

10. Cómo calificaría la vigilancia institucional en su zona o barrio

- a) Muy buena
 b) Buena
 c) Ni buena ni mala

- d) Mala
- e) Muy mala

11. ¿Ud. cree que la seguridad ciudadana que recibe es oportuna, aceptada y de calidad?

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

12. A pesar de lo anterior confía usted en las vigilancias en su barrio.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

13. La Policía cuenta con canales de comunicación abiertos a los pobladores del Centro Poblado.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

14. ¿Ud. qué tipo de información recibe de las instituciones de la seguridad ciudadana?

- a) Escrito
- b) Verbal
- c) Visual
- d) Audiovisual

15. ¿Desde su condición social esta Ud. contribuyendo al proceso de seguridad ciudadana en su centro poblado?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

16. Existe vigilancia vecinal en el Centro Poblado.

- a) Muy de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Muy en desacuerdo

17. Cuál es la frecuencia

- a) Muy frecuente
- b) Con frecuencia
- c) Frecuencia moderada
- d) Poca frecuencia
- e) Nunca

18. Los vecinos de las Lomas, participan activamente en las rondas vecinales de seguridad.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

19. Considera que la seguridad ha mejorado con la participación de los vecinos en las rondas vecinales.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

20. Las mujeres tienen participación voluntaria en sus rondas vecinales.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

21. Se realiza algún tipo de supervisión o charla informativa sobre temas de seguridad y delincuencia en conjunto con la Policía.

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

Gracias

Confiabilidad

Cálculo de valor de Alfa de Cronbach

Total de la muestra

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Casos	Válido	81	100,0	,750	21
	Excluido ^a	0	,0		
	Total	81	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item 1	45,56	19,925	,087	,625
Item 2	45,04	17,211	,453	,575
Item 3	43,17	21,620	-,300	,655
Item 4	45,27	16,400	,541	,557
Item 5	44,28	19,581	,260	,611
Item 6	44,80	15,385	,562	,543
Item 7	45,57	17,823	,506	,578
Item 8	43,81	19,628	,167	,617
Item 9	44,47	14,427	,580	,532
Item 10	44,20	21,685	-,236	,675
Item 11	43,81	19,628	,167	,617
Item 12	44,51	21,603	-,216	,693
Item 13	45,48	20,653	-,052	,630
Item 14	45,79	19,543	,190	,615
Item 15	45,94	19,809	,120	,622
Item 16	45,60	17,417	,486	,574
Item 17	45,60	20,417	,008	,630
Item 18	46,04	19,911	,102	,623
Item 19	44,41	20,369	,214	,621
Item 20	44,01	15,162	,605	,760
Item 21	45,94	19,809	,120	,622

Cálculo de valor de Alfa de Cronbach

Prueba Piloto

Resumen del procesamiento de los casos			Estadísticos de fiabilidad		
	N	%	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
Válidos	20	100,0			
Excluidos a	0	,0	,760	,750	21
Total	20	100,0			

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Item 1	12,33	18,267	-,060	,778
Item 2	12,00	17,200	,187	,761
Item 3	12,17	14,167	,922	,700
Item 4	12,00	14,800	,805	,713
Item 5	11,83	16,167	,589	,736
Item 6	12,17	14,167	,922	,700
Item 7	12,00	16,400	,383	,747
Item 8	12,00	14,800	,805	,713
Item 9	12,00	14,800	,805	,713
Item 10	12,00	21,200	-,673	,817
Item 11	12,00	16,400	,383	,747
Item 12	11,83	17,767	,097	,764
Item 13	12,00	14,800	,805	,713
Item 14	12,00	17,200	,187	,761
Item 15	11,83	17,767	,097	,764
Item 16	11,83	19,367	-,353	,788
Item 17	12,00	16,400	,383	,747
Item 18	11,83	17,767	,097	,764
Item 19	12,17	14,167	,922	,700
Item 20	12,00	17,200	,187	,761
Item 21	12,00	14,800	,805	,713

Validez

Validez de contenido por Juicio de expertos del cuestionario Participación ciudadana y delincuencia.

Título: Participación ciudadana y la delincuencia juvenil en el Centro Poblado Las Lomas de Pativilca - 2019.

Autores: Pérez Moya Smith Milagros, y Córdova García Avelardo.

I, Aspectos de validación

Indicadores	Criterios					
		1	2	3	4	5
Claridad	Está formulado con lenguaje claro y apropiado.					
Objetividad	Está expresado en conductas observables					
Pertinencia	Adecuado al avance de la tecnología					
Organización	Existe una organización lógica					
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					
Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir					
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.					
Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores.					
Metodología	La estrategia responde al propósito de la Investigación.					
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.					

II. Opinión de aplicabilidad:

.....

.....

.....

III. Puntaje de valoración:

.....

.....

.....

Lugar y Fecha:

03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

Mikael - [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Hoja: 38 de 38 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020
1	Femenino	De 41 a 50 Secundario	Robo de n.	con frecue	con frecue	muy frecue	nunca	16 de acue	De acuerdo	Patrullaje l.	muy frecue	Ni buena ni	De acuerdo	En desac	Ni de					
2	Femenino	De 51 a más Primario C	Amenazas	con frecue	frecuencia	frecuencia	poca frecu	16 de acue	Totalmente	Patrullaje l.	frecuencia	Ni buena ni	Ni de acue	Ni de acue	Ni de					
3	Femenino	De 31 a 40 Técnico Co	Estafa	con frecue	con frecue	muy frecue	nunca	16 de acue	Ni de acue	Patrullaje l.	muy frecue	Mala	Ni de acue	Ni de acue	Ni de					
4	Masculino	De 31 a 40 Secundario	Robo de n.	con frecue	con frecue	frecuencia	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Los Vecinos	con frecue	Ni buena ni	De acuerdo	Ni de acue	Ni de					
5	Femenino	De 41 a 50 Secundario	Robo de n.	con frecue	con frecue	muy frecue	nunca	16 de acue	Totalmente	Patrullaje l.	con frecue	Mala	Totalmente	Ni de acue	De					
6	Femenino	De 16 a 30 Secundario	Robo de n.	con frecue	frecuencia	con frecue	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Patrullaje l.	con frecue	Mala	En desac	Ni de acue	De					
7	Femenino	De 31 a 40 Primario C	Amenazas	con frecue	con frecue	con frecue	poca frecu	16 de acue	De acuerdo	Patrullaje l.	muy frecue	Mala	De acuerdo	En desac	En d					
8	Femenino	De 51 a más Primario C	Amenazas	con frecue	muy frecue	con frecue	poca frecu	16 de acue	Totalmente	PVP	muy frecue	Ni buena ni	De acuerdo	En desac	Ni de					
9	Masculino	De 16 a 30 Primario C	Intento de r.	con frecue	nunca	frecuencia	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Patrullaje l.	con frecue	Mala	Ni de acue	Ni de acue	De					
10	Femenino	De 41 a 50 Secundario	Intento de r.	con frecue	frecuencia	frecuencia	poca frecu	En desac	Ni de acue	Los Vecinos	con frecue	Mala	De acuerdo	Ni de acue	De					
11	Masculino	De 31 a 40 Secundario	Estafa	con frecue	frecuencia	frecuencia	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Los Vecinos	con frecue	Mala	De acuerdo	Ni de acue	De					
12	Masculino	De 41 a 50 Secundario	Amenazas	con frecue	frecuencia	con frecue	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Los Vecinos	con frecue	Mala	Totalmente	Ni de acue	Total					
13	Femenino	De 16 a 30 Técnico Co	Robo de n.	con frecue	con frecue	muy frecue	nunca	16 de acue	De acuerdo	Patrullaje l.	muy frecue	Ni buena ni	De acuerdo	En desac	Ni de					
14	Masculino	De 41 a 50 Secundario	Ruto de d.	con frecue	frecuencia	frecuencia	poca frecu	16 de acue	Totalmente	Patrullaje l.	frecuencia	Ni buena ni	Ni de acue	Ni de acue	Ni de					
15	Femenino	De 16 a 30 Secundario	Robo de n.	con frecue	frecuencia	frecuencia	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Los Vecinos	frecuencia	Ni buena ni	Totalmente	Totalmente	En d					
16	Masculino	De 16 a 30 Técnico Co	Amenazas	muy frecue	con frecue	muy frecue	nunca	16 de acue	Ni de acue	Patrullaje l.	muy frecue	Mala	Ni de acue	Ni de acue	Ni de					
17	Masculino	De 51 a más Técnico Co	Amenazas	con frecue	con frecue	con frecue	nunca	16 de acue	De acuerdo	Patrullaje l.	muy frecue	Mala	Ni de acue	Ni de acue	Ni de					
18	Masculino	De 51 a más Técnico Co	Amenazas	con frecue	con frecue	con frecue	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Patrullaje l.	con frecue	Mala	Ni de acue	Ni de acue	Ni de					
19	Femenino	De 31 a 40 Analfabeto	Estafa	muy frecue	con frecue	frecuencia	poca frecu	16 de acue	Ni de acue	Los Vecinos	con frecue	Ni buena ni	De acuerdo	Ni de acue	Ni de					
20	Femenino	De 41 a 50 Secundario	Robo de n.	con frecue	con frecue	frecuencia	nunca	16 de acue	Ni de acue	Patrullaje l.	frecuencia	Ni buena ni	En desac	Ni de acue	De					
21	Femenino	De 41 a 50 Secundario	Amenazas	con frecue	con frecue	muy frecue	nunca	16 de acue	Totalmente	Patrullaje l.	con frecue	Mala	Totalmente	Ni de acue	De					
22	Femenino	De 41 a 50 Analfabeto	Amenazas	con frecue	frecuencia	con frecue	poca frecu	16 de acue	Ni de acue		5 con frecue	Mala	Totalmente	Totalmente	De					

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Mikael - [Documento1] - IBM SPSS Statistics View

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultados

- Registro
- Explorar
- Tablas
- Notas
- Resumen de proc
- Pantallas de diagn
- Registro
- Gráficos
- Tablas
- Notas
- Dispersión de Ca
- Registro
- Correlaciones
- Tablas
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
- Tablas
- Notas
- Correlaciones
- Registro
- Correlaciones
- Tablas
- Notas
- Correlaciones

Correlaciones

		Delincuencia Juvenil	Participación ciudadana
Delincuencia Juvenil	Correlación de Pearson	1	.438
	Sig. bilateral		.000
	N	81	81
Participación ciudadana	Correlación de Pearson	.438	1
	Sig. bilateral	.000	
	N	81	81

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

CORRELATIONS
/VARIABLES=Percepcion ParticipacionCiudadana
/PRINT=TWO-TAIL SIGS
/NOSSD=FAIRWISE.

Correlaciones

		Percepción de la seguridad	Participación ciudadana
Percepción de la seguridad	Correlación de Pearson	1	.550
	Sig. bilateral		.000
	N	81	81
Participación ciudadana	Correlación de Pearson	.550	1
	Sig. bilateral	.000	
	N	81	81

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON