

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

RÚBRICAS DE EVALUACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
HISTORIA, EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

PRESENTADO POR:

LUI TRILCE OYUKI MOREY HUANSI

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

M(o). Oscar Ruperto Ezequiel Yanapa Zenteno

HUACHO - 2021

**RÚBRICAS DE EVALUACIÓN Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
HISTORIA, EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN**

LUI TRILCE OYUKI MOREY HUANSI

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: M(°). OSCAR RUPERTO EZEQUIEL YANAPA ZENTENO

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2021**

DEDICATORIA

A mi madre Eloisa Luisa, que cuidó de mí hasta el último día de su vida y a mi padre Carlos.

A Vladimir Macedo Herrera que junto a su familia me dieron hospitalidad durante el tiempo que estudié la maestría aquí en la ciudad de Huacho.

Lui Trilce Oyuki Morey Huansi

AGRADECIMIENTO

Agradezco mucho por la ayuda brindada, a los maestros a cargo de los cursos de Historia y a sus estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la UNJFSC, al Dr. Julio Macedo Figueroa por las orientaciones técnicas brindadas y, a mi asesor Oscar Ruperto Ezequiel Yanapa Zenteno que a pesar de la pandemia pudo ser posible coordinar y finalmente concluir satisfactoriamente la presente investigación.

Lui Trilce Oyuki Morey Huansi

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	4
1.6 Viabilidad del estudio	4
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	8
2.2 Bases teóricas	9
2.3 Bases Filosóficas:	16
2.4 Definición de términos básicos	17
2.5 Hipótesis de investigación	18
2.5.1 Hipótesis general	18
2.5.2 Hipótesis específicas	18
2.6 Operacionalización de las variables	19
CAPÍTULO III	20
METODOLOGÍA	20

3.1	Diseño metodológico	20
3.2	Población y muestra	21
3.2.1	Población	21
3.2.2	Muestra	21
3.3	Técnicas de recolección de datos	21
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	22
CAPÍTULO IV		23
RESULTADOS		23
4.1	Análisis de resultados	23
4.2	Contrastación de hipótesis	41
CAPÍTULO V		47
DISCUSIÓN		47
5.1	Discusión de resultados	47
CAPÍTULO VI		50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		50
6.1	Conclusiones	50
6.2	Recomendaciones	50
REFERENCIAS		52
7.1	Fuentes documentales	53
7.2	Fuentes bibliográficas	53
7.3	Fuentes hemerográficas	53
7.4	Fuentes electrónicas	53
ANEXOS		57

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Comparación y contraste - Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo
- Tabla 2.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Interpretación de imágenes - Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo
- Tabla 3.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Texto argumentativo - Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo
- Tabla 4.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Argumento razonado - Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo
- Tabla 5.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Ensayo - Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo
- Tabla 6.- Incidencia de la rúbrica Comparación y contraste por asignaturas
- Tabla 8.- Incidencia de la rúbrica texto argumentativo
- Tabla 9.- Incidencia de la rúbrica Argumento razonado
- Tabla 10.- Incidencia de la rúbrica Ensayo
- Tabla 11.- Rúbricas y rendimiento académico
- Tabla 12.-: Rúbricas y desempeño docente
- Tabla 13.-: Rúbricas y rendimiento académico en el primer módulo
- Tabla 14.-: Comparativa de rendimiento académico entre primer módulo y promedio final
- Tabla 15.- Rúbricas y rendimiento académico del promedio final

ÍNDICE DE FIGURAS

Índice de figuras

Figura 1.- Rúbrica de Comparación y contraste

Figura 2.- Rúbrica de Interpretación de imágenes

Figura 3.- Rúbrica de Texto argumentativo

Figura 4.- Rúbrica de Argumento Razonado

Figura 5.- Rúbrica de Ensayo

Figura 6.- Incidencias de la rúbrica

Figura 7.- Rúbricas y rendimiento académico

Figura 8.-: Rúbricas y desempeño docente

Figura 9.- Rúbrica y rendimiento académico – primer módulo

Figura 10.- Rúbricas y rendimiento académico del promedio final

RESUMEN

Objetivo.- Determinar en qué medida las rúbricas de evaluación se relacionan con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. **Materiales y métodos.-** La muestra comprende a los estudiantes matriculados de los ciclos académicos V, VII y X - 2021-I de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, teniendo como variables de estudio la relación de la rúbrica de evaluación con el rendimiento académico en el curso de Historia, aplicando rúbricas de Comparación y contraste, Interpretación de imágenes, Texto argumentativo, Argumento razonado y Ensayo, teniendo en cuenta el aprendizaje de Historia en lo Conceptual, Procedimental y Actitudinal, a partir de ellas, se diseñó y validó instrumentos para evaluar dicho desempeño; y luego aplicados en la universidad. El diseño metodológico responde a una investigación cuantitativa, de carácter exploratorio y de tipo no experimental. El muestreo fue intencional, conformado por 70 estudiantes y 2 docentes del área de Historia. Se hizo un seguimiento de 5 semanas con la aplicación de las rúbricas y se utilizó formularios de Google para cuestionarios de recojo de información, siendo luego sistematizada y categorizada para finalmente realizar el análisis de resultados. **Resultados.-** Tanto docentes como estudiantes consideran que la aplicación adecuada de las rúbricas de evaluación incide en la mejora del rendimiento académico reflejándose en un resultado óptimo de 98.5%. Por otra parte, el 100% de docentes considera que el uso adecuado de las rúbricas mejora el aprendizaje de los estudiantes. **Conclusión.-** Las rúbricas de evaluación se relacionan de manera significativa con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Palabras clave: Rúbricas, evaluación, rendimiento académico, aprendizaje y expectativas.

ABSTRACT

Objective.- To determine to what extent the evaluation rubrics are related to the academic performance of the History course, in students of the Faculty of Education of the José Faustino Sánchez Carrión National University. Materials and methods.- The sample includes students enrolled in academic cycles V, VII and X - 2021-I of the Faculty of Education of the José Faustino Sánchez Carrión National University, having as study variables the relationship between the evaluation rubric and academic performance in the History course, applying the rubrics of Comparison and contrast, Interpretation of images, Argument text, Reasoned argument and Essay, taking into account the learning of History in the Conceptual, Procedural and Attitudinal, from them, designed and validated instruments to evaluate said performance; and later applied in the university. The methodological design responds to a quantitative, exploratory and non-experimental type research. The sampling was intentional, made up of 70 students and 2 teachers from the History area. A 5-week follow-up was carried out with the application of the rubrics and Google forms were used for questionnaires to collect information, which was then systematized and categorized to finally perform the analysis of the results. Results.- Both teachers and students consider that the adequate application of the evaluation rubrics affects the improvement of academic performance, reflecting an optimal result of 98.5%. On the other hand, 100% of teachers consider that the proper use of rubrics improves student learning. Conclusion.- The evaluation rubrics are significantly related to the academic performance of the History course, in students of the Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión.

Keywords: Rubrics, Assessment, Academic Performance, Learning, and Expectations

INTRODUCCIÓN

El presente Investigación trata de establecer la relación entre las Rúbricas de evaluación y rendimiento académico de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.

De acuerdo con el objetivo de la investigación que es determinar en qué medida las rúbricas de evaluación se relacionan con el rendimiento académico del curso de Historia, consideramos que esto influirá en la calidad de la formación profesional universitaria, debido a que la calidad es un aspecto fundamental que involucra directamente a los sistemas educativos, entre ellos la universidad.

En los últimos años, las rúbricas de evaluación han tomado gran importancia en la educación formativa y sumativa, pues está basada no sólo en la capacidad receptiva de nuestros estudiantes, sino que también les permite desarrollar nuevas habilidades y destrezas, reconociendo que en cada clase hay algo nuevo que aprender y reforzar. La labor docente implica la continua exposición a esas transformaciones que pueden ser más relevantes para mejorar el desarrollo intelectual de los estudiantes de pregrado mediante el pensamiento crítico, creativo, reflexivo, capaz de proponer soluciones a los problemas de contexto actual, con fácil expresión de sus ideas que le permitan analizar la situación política, económica social y/o cultural de su entorno, respetando y siendo tolerante ante opiniones que sean opuestas a la suya.

Por lo tanto, las rúbricas de evaluación deben estar considerados dentro de cada sesión de clase, aplicando en respuestas con argumentos razonados, textos argumentativos, ensayos, análisis de imágenes y, cuadros de comparación y contraste permitiendo la organización óptima de lo que se enseña y total transparencia de cómo se evalúa, que involucre al docente en la búsqueda y desarrollo de nuevas habilidades de enseñanza – aprendizaje facilitando el aprendizaje y asegurando así su institucionalización en dicho proceso.

La presente investigación está dividida en seis capítulos: en la primera está el Planteamiento del estudio; en la segunda, el Marco teórico, que sirve como fundamento científico a la investigación. En el tercero la Metodología del estudio, el cuarto capítulo los Resultados de la investigación, como quinto capítulo la Discusión de los resultados obtenidos y finalmente el sexto capítulo con las conclusiones y

recomendaciones, finalizamos con los anexos y una bibliografía especializada la que se utilizó para el tema estudiado.

Los resultados del estudio son relevantes por cuanto, no solamente da a conocer la relación significativa que existe entre las rúbricas de evaluación con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación en la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, sino que propone una serie de medidas que deben adoptarse a fin de mejorar el tipo de evaluación que se viene dando en nuestra educación superior estatal.

No obstante, nuestra investigación cuenta con algunas limitaciones, pues por ser un estudio de caso, los resultados no podrán ser generalizados porque están referidos a una realidad específica que es la de estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La rúbrica es un instrumento de evaluación que consiste en una lista de características de una tarea o de un desempeño, facilitando la evaluación de la calidad de un producto de aprendizaje o dominio de un aprendizaje, permitiendo evaluar el desempeño de los estudiantes a lo largo del desarrollo de una actividad; mediante un conjunto de criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores de la tarea, permitiendo evaluar y comunicar acerca de la tarea, del producto, del rendimiento o del proceso, permitiendo apreciar o evaluar competencias académicas.

La rúbrica es fácil de elaborar por los docentes siempre y cuando tengan manejo y previa capacitación para su elaboración porque garantizan un óptimo aprendizaje para los estudiantes en las etapas de su ejecución y características de calidad en cada una de las etapas de ejecución. Para el estudiante esta rúbrica permite orientar el desarrollo de sus tareas, conocer las etapas y la secuencia de ejecución o elaboración, permitiendo autoevaluar su desempeño y la calidad de su tarea. Las rúbricas de evaluación son aplicadas en la mayoría de las universidades del país, pero es necesario una capacitación por parte de las mismas escuelas de pregrado para un óptimo resultado al final de cada semestre.

Un estudiante de pregrado debe conocer cuáles son sus puntos débiles en el curso y en base a ello mejorar, recordar que en el curso de Historia no es el objetivo enseñar para que se memoricen los hechos, su finalidad es promover el pensamiento crítico y reflexivo que como futuro profesional será capaz de analizar temas coyunturales y proponer alternativas de solución.

La investigación que se presenta establece la relación entre dos variables: Rúbricas de Evaluación y Rendimiento académico del curso de Historia. Es una

investigación de tipo descriptivo correlacional; se ha efectuado durante el Semestre I - del año 2021, teniendo como unidad muestra, a los estudiantes y docentes de la Facultad de Educación en la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.2 Formulación del problema

Para tal fin se estudia la relación que existe entre las rúbricas de evaluación aplicadas por el docente y el Rendimiento académico del curso de Historia, desde la percepción de los usuarios directos de la educación superior, en este caso los estudiantes.

1.2.1 Problema general

¿En qué medida las rúbricas de evaluación se relacionan con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la rúbrica de evaluación del cuadro de comparación y contraste con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?
- b) ¿Cómo se relaciona la rúbrica de evaluación de interpretación de imágenes con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?
- c) ¿Qué relación existe entre la rúbrica de evaluación del texto argumentativo con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

- d) ¿Qué relación existe entre la rúbrica de evaluación del argumento razonado con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?
- e) ¿Cómo se relaciona la rúbrica de evaluación del ensayo con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar en qué medida las rúbricas de evaluación se relacionan con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Establecer la relación que existe entre la rúbrica de evaluación del cuadro de comparación y contraste con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- b) Determinar cómo se relaciona la rúbrica de evaluación de interpretación de imágenes con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- c) Establecer la relación existente entre la rúbrica de evaluación del texto argumentativo con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- d) Identificar la relación que existe entre la rúbrica de evaluación del argumento razonado con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

- e) Establecer cómo se relaciona la rúbrica de evaluación del ensayo con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica: Existe una necesidad de docentes y estudiantes para determinar cómo las rúbricas de evaluación se relacionan con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por lo que es de suma trascendencia ampliar y profundizar las bases teóricas de estas dos variables, así como de los diversos factores que intervienen en su desarrollo.

Justificación práctica: Es importante estar alerta sobre la relación de la aplicación de las rúbricas en el proceso evaluativo de Historia en estudiantes universitarios. **Justificación metodológica:** Esta investigación tiene vigencia por que utilizará el método científico para conocer cómo es la relación de las rúbricas de evaluación con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. **Justificación social:** Todas las personas en calidad de docentes y/o estudiantes somos seres sociales y como tales interactuamos para impulsar y concretar nuestro bienestar, en este caso profesional, para ser relevantes en nuestras instituciones educativas y por ende a la sociedad donde nos desenvolvemos.

1.5 Delimitaciones del estudio

Está delimitado a los estudiantes de los ciclos V, VII y X del año académico 2021-I y docentes del área de Historia, de la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Las áreas temáticas referidas son las rúbricas y rendimiento académico de Historia.

1.6 Viabilidad del estudio

Al tener resuelto el uso de los materiales de estudio, el acceso a la institución universitaria, el presupuesto económico asegurado y la no contaminación ambiental, la viabilidad de concretar este proyecto estuvo asegurada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

A nivel mundial y también en nuestro país se han realizado diversas investigaciones referentes a las rúbricas de evaluación, todos ellos con la finalidad de buscar una alternativa dinámica de enseñanza – aprendizaje, que permitirá alcanzar la calidad educativa que tanto anhelamos como docentes especialistas en el área de Historia.

El presente estudio tiene como finalidad investigar y conocer más a profundidad del tema, que me ha permitido indagar en las diferentes Universidades europeas, americanas y también nacionales, asimismo incluyendo la revisión de material de los aportes de diversos expertos en el tema habiendo encontrado algunos trabajos relacionados, de los cuales se seleccionaron los siguientes:

2.1.1 Investigaciones internacionales

Torres y Perera (2010), en su tesis presentada a la Universidad de Sevilla-España resalta que el uso de la rúbrica es fundamental en el proceso de evaluación y su rol como docente mediador donde “el estudiante encuentra en la rúbrica una manera clara de conocer las expectativas del docente respecto a lo que éste espera que haga en una determinada situación de aprendizaje” (p.149), considerando que al conocer los criterios de su evaluación el estudiante se esforzará mucho más con la finalidad de mejorar sus resultados progresivamente.

En consecuencia, la rúbrica supone –para el docente que la utiliza– una nueva forma de entender y de llevar a cabo los procesos de evaluación, a la vez que un mayor acercamiento por parte del estudiante a la función tutorial que éste desempeña. Debe entenderse, por ende, que la evaluación adquiere un sentido más real, conectando con la actividad inmediata del alumnado sobre el trabajo que realiza y los aprendizajes que adquiere (...). También, se sirve de los criterios establecidos para evaluar, tomándolos a modo de pautas que le guíen para alcanzar más fácilmente sus objetivos de aprendizaje. Cabe destacar que dicha herramienta ayuda a los estudiantes a situar con precisión las dudas y problemas que se les plantea en el transcurso de su actividad de aprendizaje. (Torres y Perera, 2010, pág. 148)

Velasco (2018) en su tesis presentada a la Universidad de Málaga con mención en *Análisis y Valoración de las Rúbricas para la Evaluación De Las Competencias en la Educación Superior*. concluye qué:

Las rúbricas permiten evaluar una variedad de producciones (VP) de los estudiantes (trabajos escritos, exposiciones orales, prácticas de laboratorio, aplicaciones de modelo tecnológicos, habilidades de trabajo en equipo etc). Asimismo, la aplicación de la rúbrica (AR), produce unos efectos en los procesos de planificación y desarrollo de la enseñanza (EPD), por ejemplo: necesidad de formación, resistencias y rechazos al cambio, evaluaciones más transparentes, etc. Estos efectos se traducen en ventajas (VDU), por ejemplo: aumenta la implicación del alumnado en la evaluación, favorece el trabajo en equipo del profesorado, el feedback es más procesual y formativo, etc., y desventajas (DDU), por ejemplo: requiere tiempo y dedicación, son utilizadas solo para evaluar producciones escritas, dificultades en interpretación si su diseño no es adecuado, etc., respecto a su diseño y uso en el aula, tanto en el profesorado (P) como al alumnado (A).

Ninabanda (2014), en su tesis para obtener el grado de magíster en Gerencia Educativa. Concluye que: “la utilización de la rúbrica como instrumento de evaluación es muy importante, porque propicia su aplicación en las acciones educativas para la verificación de los aprendizajes y sus resultados”, según lo manifestado se evidencia la importancia de aplicar nuevas formas de evaluación (la rúbrica)

Monteagudo (2014) en su tesis titulada: Las prácticas de evaluación en la materia de Historia de 4.º de ESO en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, concluye lo siguiente: El examen es el instrumento más importante a la hora de evaluar a los alumnos de la materia de Historia de 4.º curso de ESO en la Región de Murcia. En el análisis de las programaciones docentes éste aparece en todas ellas como instrumento de evaluación imprescindible dada su importancia, pues supone entre el 60% y el 80% de la calificación final (...). Hablamos, en general, de instrumentos de evaluación tradicionales que poca relación guardan con técnicas más cualitativas propias de la evaluación auténtica, como rúbricas, proyectos, estudios de caso, etc.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Lovón (2019), en su tesis titulada: Gestión de la calidad de evaluación con rúbrica y sin rúbrica en la producción de textos en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas en el ciclo 2016-I. Concluye que “hay una influencia significativa en el uso de la rúbrica y sus resultados positivos en los criterios de ortografía, contextos y tareas que los estudiantes han desarrollado”, por lo tanto recomienda a capacitaciones dirigidas por especialistas sobre la aplicación de evaluaciones con rúbricas de acuerdo a cada área.

Cárdenas (2015), en su tesis sobre Rúbrica y Desempeño Docente en la provincia de Huancayo. Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú, con mención en Ciencias de la Educación para optar el grado de Doctor en Educación. Concluye que “la aplicación de la rúbrica tiene una influencia positiva en el desempeño docente de los maestros de la provincia de Huancayo y que el nivel de desempeño de los docentes después de la aplicación de la rúbrica es favorable”, motivando a aplicarlo en otros cursos ya que muchas posibilidades de obtener resultados satisfactorios.

García (2008), en su tesis presentada: Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sostiene que “El acto de educar tiene como primicia implícita (..) para aprender nuevas habilidades y destrezas, relacionadas con la ejecución curricular como: Los objetivos, los contenidos, las estrategias, los materiales coherentes con

la bibliografía, el manejo metodológico, la evaluación”; el desempeño docente constituye el principal factor de calidad del servicio educativo.

Aguilar, Avalo y Campos (2018), en su tesis *Uso de la rúbrica analítica y su influencia en el rendimiento académico*. Universidad Tecnológica del Perú, concluye que:

El uso de la rúbrica analítica como instrumento de evaluación tuvo una relación de influencia positiva en el rendimiento académico; esto se evidenció en la diferencia de 62.50% por encima del crecimiento del promedio general del grupo experimental G₂E sobre el grupo de control G₁C. De esta manera pensamos que nuestro instrumento (la rúbrica creada para el curso) fue nuestro aporte teórico; adicionalmente fue un aporte práctico porque con este se consiguió el incremento en el rendimiento académico de los participantes.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Concepto de evaluación

La evaluación es uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo y desde hace muchos años atrás viene siendo un punto de partida para educadores, padres, estudiantes y toda la sociedad en sí, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado.

El término evaluación, ha tenido muchos cambios a lo largo de la enseñanza educativa, en palabras de García (1989), resalta que la evaluación “es una actividad o proceso de identificación, recogida y tratamiento de datos sobre elementos y hechos educativos con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones”. (p.20). La evaluación es el eje central en educación, es la comprensión por parte de los profesionales de la educación, un proceso que busca información para la valoración y la toma de decisiones inmediatas luego del resultado obtenido.

Salinas y Cotillas (2007): expresan su perspectiva donde la evaluación es parte de la enseñanza y no sólo el reflejo de un logro que haya obtenido el estudiante: “Es decir, un proceso que, entre otros aspectos, también forma parte del intento porque el estudiante aprenda”. (p.11) Queda claro entonces que para conocer el aprendizaje obtenido por nuestros estudiantes se pueden ir evaluando procesos con la intención de reconocer sus aciertos y desaciertos, midiendo a partir de las rúbricas los puntos clave donde necesita reforzar.

2.2.2 Definición de rúbricas

Según Cano (2015), la rúbrica: “Está diseñada como una matriz de valoración, donde se registra gradualmente los criterios de una tarea según su ejecución”. (p. 266). Que no solo funciona desde una perspectiva certificadora del logro del aprendizaje, sino que su proceso es cualitativo; ya que describe paso a paso el logro que van teniendo los estudiantes, mediante una matriz que pueda valorar el aprendizaje, y todos los conocimientos que va alcanzando el estudiante. Hasta hace unos años atrás, la rúbrica se introdujo en el ámbito académico refiriéndose a las anotaciones en color rojo que el profesor hacía al corregir los trabajos de los estudiantes. En la actualidad, ha derivado en una herramienta de evaluación estructurada en niveles de desempeño. Por otro lado, Barberá y De Martín (2009), afirman que una rúbrica es que una “tabla de doble entrada que permite unir y relacionar criterios de evaluación, niveles de logro y descriptores” (p.17). En esta tabla, se indican los criterios a evaluar y el nivel de logro que obtendrá cuanto más cerca esté al criterio de evaluación establecido. En definitiva, las rúbricas son herramientas que pueden utilizarse de forma muy diferente para evaluar y para orientar los trabajos de los estudiantes.

Hasta hace unos años atrás, la rúbrica se introdujo en el ámbito académico refiriéndose a las anotaciones en color rojo que el profesor hacía al corregir los trabajos de los estudiantes. En la actualidad, ha derivado en una herramienta de evaluación estructurada en niveles de desempeño.

2.2.3 Características de las rúbricas

Según lo expresado por los investigadores en temas de educación Sáiz y Bol (2014), ambos docentes universitarios en España mencionan que las rúbricas se deben presentar a los estudiantes antes de iniciar la instrucción de la actividad a realizar, para que ellos puedan planificar el logro de las metas de aprendizaje afirmando que las rúbricas facilitan en los estudiantes la autorregulación del aprendizaje, aunque su efectividad parece depender de su diseño. La utilización de rúbricas facilita la concreción de los criterios de evaluación en las distintas competencias y la gradación en su adquisición.

Según Cano (2015), la rúbrica es una pauta de evaluación cerrada. “Está diseñada como una matriz de valoración, donde se registra gradualmente los criterios de una

tarea según su ejecución”. (p. 266). Que no solo funciona desde una perspectiva certificadora del logro del aprendizaje, sino que su proceso es cualitativo; ya que describe paso a paso el logro que van teniendo los estudiantes, mediante una matriz que pueda valorar el aprendizaje, y todos los conocimientos que va alcanzando el estudiante.

2.2.4 Importancia de las rúbricas

Importante como beneficio del diseño y uso de las rúbricas por parte de los docentes es la idea de alcanzar una evaluación justa, equitativa, válida, transparente y sobre todo democráticos.

Sin embargo, en el extremo opuesto de las opiniones sobre la utilidad de las rúbricas debemos señalar lo analizado por Marin-Garcia, J. & Santandreu-Mascarell, C. (2015), quienes concluyen que, “No existe una respuesta científica concluyente para cómo crear y validar una rúbrica para evaluación de asignaturas universitarias, ni para qué sirven las rúbricas, ni si vale la pena el esfuerzo de desarrollarlas” (p. 136).

Existen ciertas recomendaciones para el uso adecuado de rúbricas pero están basadas en evidencias anecdóticas, en general a pesar del esfuerzo investigador sobre rúbricas, no estamos en condiciones de asegurar prácticamente nada pues existen bastantes propuestas avaladas por el sentido común y escasas investigaciones.

El uso de las rúbricas permite una evaluación más real y también en los resultados, por tal motivo Torres y Perera (2010) sostienen que con la rúbrica, “la evaluación adquiere un sentido más real, conectando con la actividad inmediata del alumnado sobre el trabajo que realiza y los aprendizajes que adquiere” (p.148) reflejando un trabajo de seguimiento por parte del docente y retroalimentar el avance académico de acuerdo a los resultados que el estudiante obtenga.

En resumen, concordante con el impacto positivo de las rúbricas que señala Valverde & Ciudad (2014), podemos indicar que los beneficios de utilizar rúbricas son:

- Incrementa la transparencia: Para el estudiante es más claro los objetivos del profesor y los requisitos de las tareas.
- Reducción de la ansiedad: Ayuda al estudiante a no “bloquearse” porque conocen anticipado lo que se les requiere.

- Ayuda al proceso de retroalimentación: Además, permite la reflexión sobre su desempeño al observar los criterios y sus valores.
- Mejora de la autoeficacia del estudiante: Reforzado por la retroalimentación del docente el estudiante es consciente del estado de sus avances.
- Fomento de la autorregulación del estudiante: El instrumento ayuda en la autoevaluación y coadyuva a planificar acciones para enfrentar el proceso de una tarea que incluye rectificar errores, controlar avances. (p. 58).

2.2.5 Tipos de rúbricas y su uso en la evaluación formativa y sumativa

Para Contreras, González y Urías (2009), la rúbrica holística “Se emplea para medir el efecto global que produce en un evaluador una tarea evaluativa, con una guía diseñada para obtener una impresión general” (p.520). En conclusión, la rúbrica holística considera el total de criterios en relación con cada nivel sujeto a una sola escala, por lo que ofrece una apreciación general a través de un puntaje global.

La rúbrica analítica cuenta con criterios en relación con el puntaje y la escala de valoración, base descriptiva propia, para obtener una calificación final de carácter cuantitativo. Por eso, Contreras, González y Urías (2009) refieren que la rúbrica analítica “son constructos que consisten en criterios que están subdivididos en diferentes niveles de rendimientos” (p. 520). En este caso, se evalúa los aspectos importantes del desempeño de los estudiantes, ya que permite identificar sus fortalezas y debilidades.

Estos tipos de rúbricas son más apropiadas cuando se define la ejecución de la actividad a evaluar, por ejemplo, en un texto argumentativo, un ensayo, un argumento razonado, un cuadro de comparación y contraste como también en interpretación de una imagen, estas rúbricas que están en escalas de valoración permiten evaluar su logro de aprendizaje y brindar con exactitud la retroalimentación.

Por lo tanto, las rúbricas cumplen doble función, en un primer momento es formativa ya que brinda criterios y niveles en donde el estudiante podrá saber en qué necesita mejorar, y en la retroalimentación podrá ir reforzando porque al término del ciclo sus resultados serán mucho más satisfactorios, puesto que en el camino va a poder ir mejorando y fortaleciendo los puntos débiles que ha

descubierto durante el proceso de su aprendizaje, obteniendo así una calificación mucha más alta (destacado) que esta será su calificación sumativa obtenida al término del ciclo.

La evaluación formativa y sumativas juegan un papel muy importante en los resultados de aprendizaje, por eso en el siguiente cuadro se resume un estudio que desarrollaron en la Universidad de Alicante, García, Sempere, Ortells y otros (2011), detallan las ventajas en los docentes y estudiantes, sobre el uso de rúbricas en las clases:

Ventajas del profesor	Ventajas del estudiante
Es una herramienta para la evaluación objetiva y consistente.	Proporciona conocimiento sobre los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación.
Promueve la reflexión sobre el establecimiento de los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación.	Proporciona retroalimentación sobre el proceso de aprendizaje.
Provee información sobre la efectividad del proceso de enseñanza/aprendizaje.	Promueve la responsabilidad en el aprendizaje.
Es un instrumento abierto en cuya elaboración pueden participar los estudiantes.	Aumenta la autonomía en el aprendizaje.
Estimula la reflexión sobre la evaluación con el fin de mejorar el proceso.	Facilita la participación del alumno en su autoevaluación.

M. García Irlés, J. M. Sempere Ortells, F. Marco de la Calle, M.L. De la Sen Fernández (2011). Universidad de Alicante

La aplicación de la rúbrica ayuda a cada estudiante a reorientarse y a personalizar su proceso de aprendizaje, y a definir a dónde quiere llegar, estimulando la reflexión en el docente sobre la evaluación que realizó y los resultados que obtuvieron sus estudiantes, con el fin que mejoren durante el proceso y garantizar un resultado destacado al término del ciclo, cuando el logro se hace notoriamente evidente.

2.2.6 Área de Historia en la UNJFSC:

En la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tenemos la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Facultad de Educación, donde nuestra

población son estudiantes de todos los ciclos que lleven Historia como curso, realizaremos la evaluación holística y analítica, analizaremos los resultados para determinar en cuál de ellas los estudiantes tuvieron un mejor rendimiento académico.

Realizaremos las comparaciones y contrastaciones de los resultados de las rúbricas en las actividades de: cuadro de comparación y contraste, interpretación de imágenes, argumentos razonados, texto argumentativo y ensayo.

2.2.7 Diseño Curricular de Ciencias Sociales y Turismo en la UNJFSC

Se divide es de la siguiente manera: HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA, FORMACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO PERSONAL Y PROMOCIÓN CULTURAL Y TURÍSTICA.

Pero nos vamos a centrar en 3 asignaturas de Historia:

- HISTORIA DE LAS SOCIEDADES ANTIGUAS Y MEDIEVALES (HDLSAM) - 5to ciclo
- DIDÁCTICA DE LA HISTORIA Y ESTUDIOS SOCIALES (DDLHES) - 7mo ciclo
- PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEA DEL PERÚ (PSCDP) - 10mo ciclo.

Las rúbricas de evaluación son herramientas indispensables para asegurar que el estudiante cumpla con un perfil de egreso, así como lo señalan Bustamante, R., Ormeño, F., Bravo, J. y Yanapa, O. (2017), el perfil de egreso “sirve de base para formular competencias profesionales” (p.48), siendo aquellas capacidades, habilidades y conocimientos que tendrán que cumplir eficientemente al culminar la carrera profesional, como garantía de que el estudiante en formación haya logrado dicho perfil.

Dentro de las características del Currículo Universitario, se especifica que está basado en un aprendizaje activo, crítico, adoptando un modelo curricular por competencias orientando de esta manera a una formación profesional con aprendizajes esperados que le permitirán resolver problemas sociales (Ar. 48° del estatuto de la UNJFSC).

2.2.8 Importancia del aprendizaje en el área de Historia

Si tenemos como punto de partida que el aprendizaje de Historia está orientada al desarrollo de una posición crítica de reconocerse como sujeto histórico que participa en la construcción del futuro de su nación, es necesario entonces plantear otro ritmo de enseñanza – aprendizaje. El curso de Historia no es para memorizar, es para pensar, analizar, reflexionar y ser agentes del cambio presente y futuro. Es aquí donde viene la importancia de la aplicación de las rúbricas en el área, puesto que nos ayudarán a comprender el aprendizaje a raíz de los resultados de un texto, interpretación y propuesta.

Para Posada (2010), en su investigación sobre la enseñanza de la Historia para el área de Ciencias Sociales, una de sus conclusiones es que:

Se debe romper con la concepción curricular basada en un modelo técnico, para que el docente tenga más protagonismo en el diseño y el desarrollo del currículo, para cambiar y adecuar la práctica, donde se priorice la formación del pensamiento de los estudiantes, la acción, el descubrimiento de conocimientos, más que la transmisión y la acumulación, y de esta manera convertir el conocimiento histórico y social en un conocimiento útil para los estudiantes y para la sociedad”. (p.200)

Por tal motivo es de suma importancia el aprendizaje y evaluación con rúbricas en el área de Historia, puesto que es aquí donde el estudiante y futuro profesional potenciará su pensamiento crítico y reflexivo, dejando atrás la transmisión y acumulación de información.

2.2.9 Rendimiento académico:

El rendimiento académico siempre fue un tema extenso y debatible, pues su estudio ha permitido mejorar la calidad educativa, siendo importante conocer y aplicar diversas estrategias en el aula y por supuesto en el desarrollo pedagógico también.

Los doctores en Educación Superior de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Albán y Calero (2017), realizaron un estudio sobre el Rendimiento Académico y llegaron a las siguientes conclusiones:

- Es dinámico ya que el rendimiento académico está determinado por diversas variables como la personalidad, actitudes y contextos, que se conjugan entre sí.

- el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- Estático porque alcanza al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento, evidenciado en notas.

Sin duda alguna el tema de rendimiento académico no solo concierne al estudiante y los resultados que obtenga al finalizar el semestre, este logro obtenido por el estudiante también es responsabilidad del docente así lo resaltan doctores Hernández, C., Jiménez, M., y Sánchez, S. (2015) en su investigación: El rendimiento académico de los jóvenes es un tema que concierne a las universidades y demás actores que rodean el ambiente de la educación superior, debido a que los resultados se reflejan en el medio ambiente y estos son vigilados por los aspirantes, los grupos internos, estudiantes, personal académico, egresados, empleadores y público en general.

El analizar el rendimiento académico pone en evidencia la necesidad de tener un sistema de alerta temprana que notifique a los actores centrales sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, la detección de problemas académicos que están sufriendo los estudiantes y así encender las señales que apoyen por medio de estrategias la mejora de la situación de los alumnos y el logro de su retención. Las escuelas de educación superior deben de procurar cuidar a los estudiantes desde su ingreso, apoyar su retención, pero, sobre todo, ayudarlos a lograr sus metas. Para entender por qué los estudiantes aprenden de una o de otra manera es necesario saber quiénes son nuestros estudiantes, cómo se sienten y cómo piensan.

2.3 Bases Filosóficas:

El psicólogo y pedagogo Benjamín Bloom (1956), a través de su aporte de la Taxonomía de Bloom dejó aportes significativos para el campo del aprendizaje y el desarrollo cognitivo, dicha taxonomía es utilizada para la elaboración de la rúbrica de evaluación herramienta clave de la presente investigación, puesto que se centra desde el nivel más bajo y progresivamente va alcanzando un nivel alto de aprendizaje: (recordar (siendo esta el nivel bajo en complejidad), comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear (siendo esta el nivel complejo más alto)). Los aportes del filósofo y educador brasileño Paulo Freire (1968), enfatiza mucho la pedagogía crítica en la concientización, “a través de su permanente quehacer

transformador de la realidad objetiva, los hombres simultáneamente crean la historia y se hacen seres históricos sociales” (p.124). De acuerdo con lo referido podemos ver que nosotros somos agentes de cambio, no pretendemos cambiar la mentalidad de nadie sino la situación del entorno, cuando esto se logre podemos afirmar que los estudiantes que se forman en las aulas son ciudadanos críticos - reflexivos de su realidad y entorno, de mente abierta y con propuestas para realizar el cambio en su mundo.

2.4 Definición de términos básicos

Rúbricas: Es un instrumento de evaluación que contiene un conjunto de criterios y niveles de desempeño constituido por filas y columnas, siendo las filas para definir los criterios de evaluación y las columnas para definir los niveles de desempeño en cada criterio.

Evaluación: Es una herramienta utilizada por el docente, de suma importancia dentro del proceso enseñanza – aprendizaje, la evaluación forma parte de la educación pues recaba información valiosa y a partir de los resultados se orienta al estudiante al logro de sus objetivos planteados.

Rendimiento académico: Es una medida de las capacidades del estudiante, que expresan lo que han aprendido a lo largo del proceso formativo y vinculado a las aptitudes.

Aprendizaje: Es una medida que se obtiene de la evaluación de capacidades a los estudiantes, en ella expresan lo que han aprendido a lo largo del proceso formativo.

Expectativas: Es aquel entusiasmo por los resultados favorables que se espera obtener.

Análisis histórico: Es aquella cualidad que para conocer un tema determinado, buscan los antecedentes para luego reconstruir sus orígenes y cambios a través del tiempo.

Pensamiento crítico: Es aquella capacidad de dudar, buscar evidencias, evaluar y analizar la información para luego darle consistencia a los argumentos

Argumentos: Cuando llegamos a demostrar con pruebas (fuentes en el caso de historia) sobre una afirmación o planteamiento de tesis, permitiendo redactar ensayos y textos argumentativos objetivos en su respuesta.

Contraargumentos: En realidad los contraargumentos te permiten fomentar la discusión de ideas dentro de un texto, dándole mayor fuerza a la tesis del ensayo o texto argumentativo fomentando el pensamiento crítico, el análisis de la información y conclusiones objetivas sobre el tema en debate

Retroalimentación o feedback: Dentro de educación la retroalimentación juega un papel muy importante, pues permite al docente mantener informado al estudiante sobre su avance académico, en qué necesita reforzar para seguir mejorando y finalmente lograr todas las competencias que se programaron para el ciclo o módulo de estudio.

Resultados del logro de aprendizaje: Cuando el estudiante ha alcanzado resultado satisfactorio de conocimientos, habilidades y actitudes al finalizar el curso, en este caso la expectativa es que el estudiante logre resultados destacados porque hubo un seguimiento en todo el ciclo o módulo de estudio.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Las rúbricas de evaluación que utiliza el docente se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2.5.2 Hipótesis específicas

- a) Los cuadros de comparación y contraste se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- b) La interpretación de imágenes se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- c) El texto argumentativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- d) Los argumentos razonados se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- e) Los ensayos utilizados se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2.6 Operacionalización de las variables

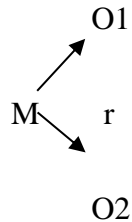
Variables	Conceptos	Dimensiones	Indicadores	Escala
Rúbricas de evaluación	Son el conjunto de herramientas y prácticas diseñadas para que los docentes puedan obtener información precisa sobre la calidad del aprendizaje de sus estudiantes ofreciendo experiencias de aprendizaje significativas en las que tengan que utilizar una indagación estructurada y un mayor pensamiento crítico y creativo	<p>Comparación y contraste</p> <p>Interpretación de imágenes</p> <p>Texto argumentativo</p> <p>Argumento razonado</p> <p>Ensayo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza • Compara • Contrasta • Manejo de fuentes <ul style="list-style-type: none"> • Observa los planos de la imagen. • Caracteriza los elementos necesarios • Reconoce de la imagen las ideas principales del hecho histórico. • Expresa de manera adecuada las ideas contenidas en la imagen <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento de la tesis • Sustenta la tesis • Manejo de fuentes • Estructura del texto argumentativo • Conclusión <ul style="list-style-type: none"> • Afirmación • Evidencia • Razonamiento o explicación • Conclusión parcial • Integración de ideas <ul style="list-style-type: none"> • Presentación • Valoración crítica • Presenta ejemplos válidos para sustentar su análisis • Estructura del ensayo • Conclusión 	Nominal
Rendimiento académico en Historia	Está orientada al desarrollo de una posición crítica de reconocerse como sujeto histórico que participa en la construcción del futuro de su nación.	<p>Conceptual</p> <p>Procedimental</p> <p>Actitudinal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende las indicaciones • Analiza los conceptos claves <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza lenguaje expresivo • Mantiene argumentos coherentes • Uso y manejo de fuentes apropiadas y relevantes al tema <ul style="list-style-type: none"> • Respeta tiempos determinados • Usa ortografía adecuada 	Nominal

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Es una investigación de tipo descriptivo correlacional. El propósito es determinar la relación de las rúbricas de evaluación con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

El esquema es el siguiente.



Donde:

M = Estudiantes y docentes de la de la Facultad de Educación de la Universidad
Nacional José Faustino Sánchez Carrión

O1 = Rúbricas de evaluación

O2 = Rendimiento académico del curso de Historia

r = Relación

Paradigmas: Cuantitativa

Diseño: No experimental

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Población: Se consideran a estudiantes y docentes de la Facultad de Educación en la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

3.2.2 Muestra

Muestra: Se han tomado en cuenta a 70 estudiantes, matriculados en V, VII y X ciclos académicos de los cursos de Historia 2021-I y 2 docentes del área de Historia.

Criterios de Inclusión: Fueron incluidos los estudiantes en actividad normal en año 2021.

Criterios de Exclusión: Ninguno

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se utilizarán las siguientes técnicas:

- Coordinación con las autoridades de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Desarrollo de las actividades programadas.
- Aplicación de cuestionarios en *Google form*
- Evaluación de las actividades desarrolladas
- Fichas Técnica de estadística
- Fichaje durante el estudio, análisis bibliográfico y documental.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

- Se aplicó el procesador Statistical Package of Social Sciencies – SPSS Versión 21.
- Análisis e interpretación de datos: chi cuadrado
- Microsoft Excel 2010

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados:

Tabla 1.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Comparación y contraste Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo

Asignatura	Indicadores	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	Cant	%
DIDACTICA DE LA HISTORIA Y ESTUDIOS SOCIALES (DDLHES) VII ciclo	Analiza	13	81	3	19	0	0	16	100
	Compara	3	19	13	81	0	0	16	100
	Contrasta	9	56	7	44	0	0	16	100
	Manejo de fuentes	9	56	7	44	0	0	16	100
Promedios		34	59	30	41	0	0	64	100
HISTORIA DE LAS SOCIEDADES ANTIGUAS Y MEDIEVALES (HDLSAM) V ciclo	Analiza	15	58	7	27	4	15	26	100
	Compara	17	65	6	23	3	12	26	100
	Contrasta	13	50	6	23	7	27	26	100
	Manejo de fuentes	15	58	8	30	3	12	26	100
Promedios		60	58	27	26	17	16	104	100
PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEA DEL PERÚ (PSCDP) X Ciclo	Analiza	19	68	4	14	5	18	28	100
	Compara	7	25	17	61	4	14	28	100
	Contrasta	7	25	16	57	5	18	28	100
	Manejo de fuentes	7	25	17	61	4	14	28	100
Promedios		40	36	54	48	18	16	112	100

Fuente: Elaboración propia - 2021

En la tabla 1 se observa que, en referencia a la rúbrica de comparación y contraste, los estudiantes de DDLHES afirman que un 81% “siempre” tiene en cuenta el indicador ANALIZA frente a los estudiantes de HDLSAM con un porcentaje menor de 58%, pero en el indicador de COMPARA estos mismos estudiantes señalan que “siempre” tienen en cuenta con un 65%, frente a la asignatura de PSCDP con un porcentaje menor de 14%. En el indicador de CONTRASTA el 56% de estudiantes de la asignatura de DDLHES afirma que siempre tienen presente este indicador, frente a la asignatura de PSCDP con un porcentaje de 25%. El 58% de encuestados de la asignatura de la HDLSAM confirma que el indicador de MANEJO DE FUENTES es más utilizado, frente al 25% de la asignatura de PSCDP.

Rúbrica: Comparación y contraste

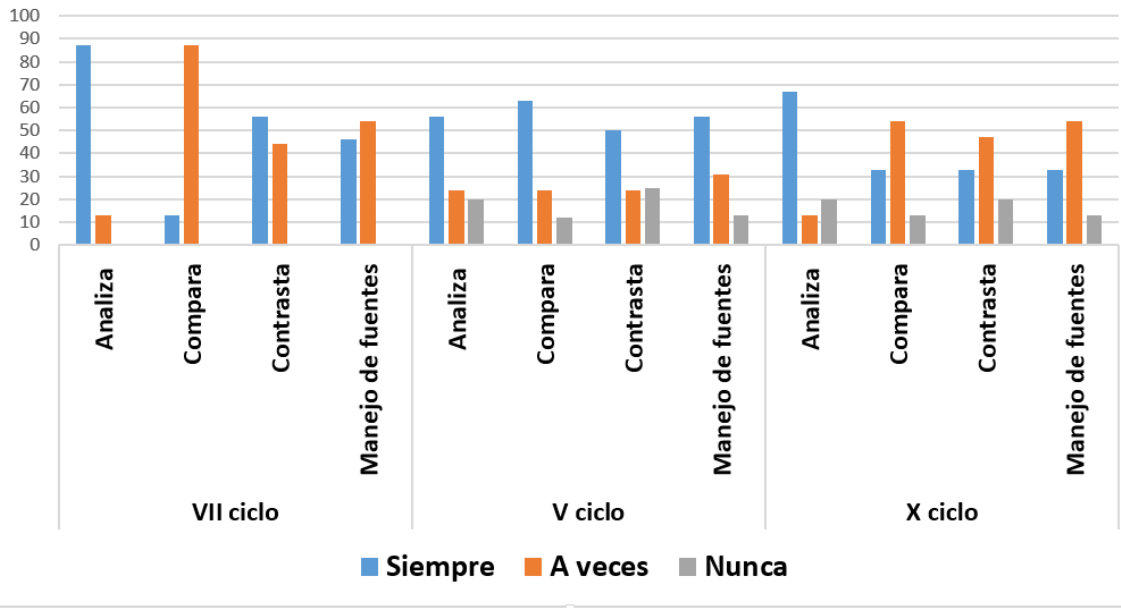


Tabla 2.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Interpretación de imágenes
Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo

Asignatura	Indicadores	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
DIDACTICA DE LA HISTORIA Y ESTUDIOS SOCIALES (VII ciclo)	Observa los planos de la imagen	12	75	4	25	0	0	16	100
	Caracteriza los elementos necesarios de la imagen	7	44	9	56	0	0	16	100
	Reconoce de la imagen las ideas principales del hecho histórico	12	75	4	25	0	0	16	100
	Expresa de manera adecuada las ideas contenidas en la imagen	9	56	7	44	0	0	16	100
Promedios		40	63	24	37	0	0	64	100
HISTORIA DE LAS SOCIEDADES ANTIGUAS Y MEDIEVALES (V ciclo)	Observa los planos de la imagen	13	50	8	31	5	19	26	100
	Caracteriza los elementos necesarios de la imagen	8	31	14	54	4	15	26	100
	Reconoce de la imagen las ideas principales del hecho histórico	12	46	9	35	5	19	26	100
	Expresa de manera adecuada las ideas contenidas en la imagen	14	54	7	24	5	19	26	100
Promedios		47	45	38	37	19	18	104	100
PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEA DEL PERÚ (X ciclo)	Observa los planos de la imagen	17	61	9	32	2	7	28	100
	Caracteriza los elementos necesarios de la imagen	15	54	11	39	2	7	28	100
	Reconoce de la imagen las ideas principales del hecho histórico	13	47	11	39	4	14	28	100
	Expresa de manera adecuada las ideas contenidas en la imagen	15	54	11	39	2	7	28	100
Promedios		60	53	42	38	10	9	112	100

Fuente: Elaboración propia – 2021

En la tabla 2, Los estudiantes de DDLHES confirman que el 75% “siempre” se observa los planos de la imagen, mientras que los estudiantes de HDLSAM mencionan que solo el 50%. Los estudiantes de la asignatura PSCDP confirman en porcentaje mayor de 54% que el indicador 2 es “siempre” en cuenta, frente al 31% de los estudiantes del curso de HDLSAM. Los estudiantes de la asignatura DDLHES consideran que “siempre” reconoce de la imagen las ideas principales del hecho histórico respaldado por un 75% mientras que el 19% de HDLSAM menciona que “nunca”. Los estudiantes de PSCDP afirman que “siempre” expresa de manera adecuada las ideas contenidas en la imagen con un respaldo de 54% y el 19% de HDLSAM “nunca” lo tiene en cuenta.

Rúbrica: Interpretación de imágenes

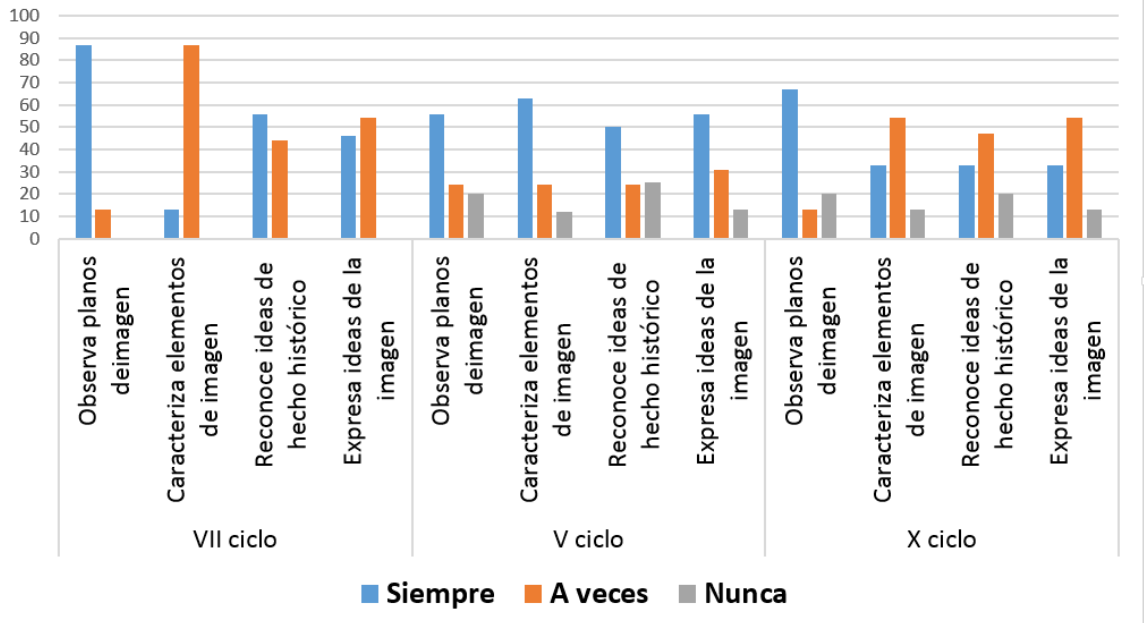


Tabla 3.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Texto argumentativo
Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo

Asignatura	Indicadores	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		cant	%	Cant	%	cant	%	cant	%
DIDACTICA DE LA HISTORIA Y ESTUDIOS SOCIALES (VII ciclo)	Planteamiento de la tesis	12	75	4	25	0	0	16	100
	Sustenta la tesis	10	63	6	37	0	0	16	100
	Manejo de fuentes	7	44	9	56	0	0	16	100
	Estructura del texto argumentativo	13	81	3	11	0	0	16	100
	Conclusión	12	75	4	25	0	0	16	100
Promedios		52	65	28	35	0	0	80	
HISTORIA DE LAS SOCIEDADES ANTIGUAS Y MEDIEVALES (V ciclo)	Planteamiento de la tesis	13	50	9	35	4	15	26	100
	Sustenta la tesis	13	50	9	35	4	15	26	100
	Manejo de fuentes	13	50	11	42	2	8	26	100
	Estructura del texto argumentativo	14	54	12	46	0	0	26	100
	Conclusión	14	54	11	42	1	4	26	100
Promedios		67	52	52	40	11	8	130	
PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEA DEL PERÚ (X ciclo)	Planteamiento de la tesis	19	76	6	13	3	11	28	100
	Sustenta la tesis	18	64	7	29	3	11	28	100
	Manejo de fuentes	15	54	11	39	2	7	28	100
	Estructura del texto argumentativo	18	64	8	29	2	7	28	100
	Conclusión	23	82	2	7	3	11	28	100
Promedios		93	66	34	24	13	10	140	

Fuente: Elaboración propia - 2021

En la tabla 3, El 75% de DDLSAM “siempre” realiza el planteamiento de la tesis frente al 11% de los estudiantes de PSCDP que contestaron “nunca”. El 63% de estudiantes de DDLSAM afirman que “siempre” sustentan la tesis, frente a los estudiantes de HDLSAM con un 50%. En el manejo de fuentes el 54% de los estudiantes de PSCDP afirma que siempre tienen en cuenta este tercer indicador contrario a los estudiantes de DDLHES que confirman con un 56% que “a veces”. El 81% de estudiantes de DDLHES afirma que “siempre” tiene en cuenta la estructura del texto argumentativo, frente al 7% de estudiantes de PSCDP afirma que “nunca”. El 75% de estudiantes de DDLHES afirman que “siempre” presentan una conclusión en el texto argumentativo frente al 11% de los estudiantes de PSCDP afirman que “nunca”.

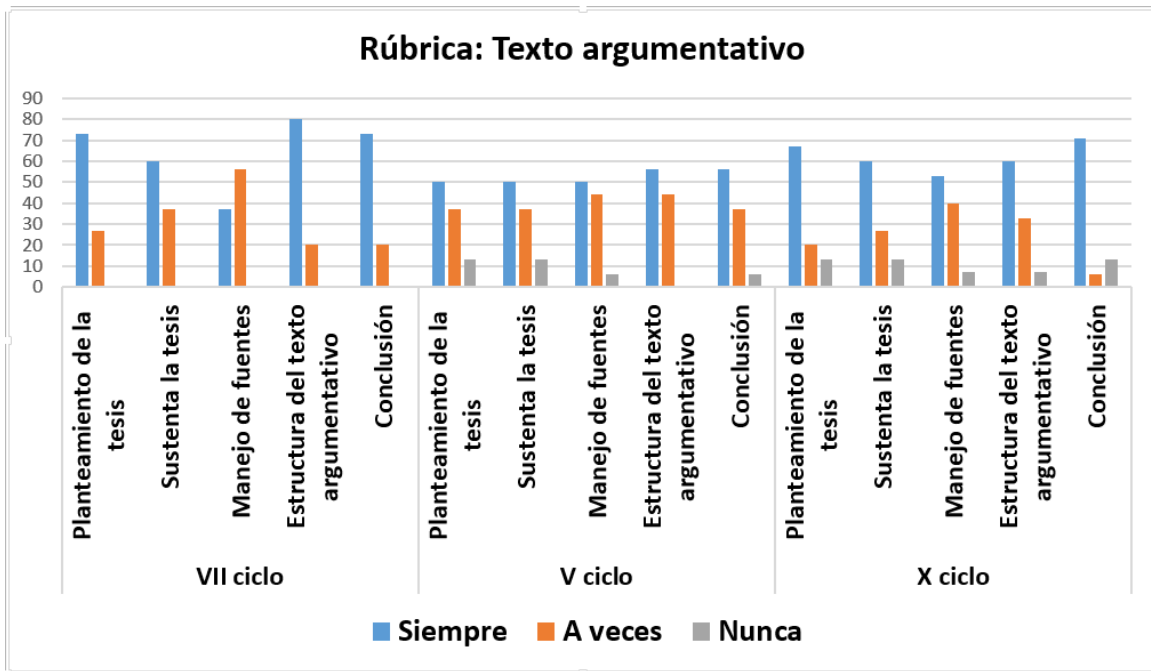


Tabla 4.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Argumento razonado
Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo

Asignatura	Indicadores	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		Cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
DIDACTICA DE LA HISTORIA Y ESTUDIOS SOCIALES (VII ciclo)	Afirmación	9	56	7	34	0	0	16	100
	Evidencia	7	34	9	56	0	0	16	100
	Razonamiento o explicación	13	81	3	19	0	0	16	100
	Conclusión parcial	12	75	4	25	0	0	16	100
	Integración de ideas	9	56	7	34	0	0	16	100
Promedios		50	63	30	37	0	0	80	100
HISTORIA DE LAS SOCIEDADES ANTIGUAS Y MEDIEVALES (V ciclo)	Afirmación	18	69	5	19	3	12	26	100
	Evidencia	17	66	5	19	4	15	26	100
	Razonamiento o explicación	14	54	9	44	3	12	26	100
	Conclusión parcial	10	39	12	46	4	15	26	100
	Integración de ideas	12	46	13	50	1	4	26	100
Promedios		71	55	44	34	15	11	130	100
PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEA DEL PERÚ (X ciclo)	Afirmación	20	72	4	14	4	14	28	100
	Evidencia	18	64	9	32	1	4	28	100
	Razonamiento o explicación	21	75	4	14	3	11	28	100
	Conclusión parcial	16	57	7	32	3	11	28	100
	Integración de ideas	19	68	6	21	3	11	28	100
Promedios		96	65	30	21	14	10	140	100

Fuente: Elaboración propia – 2021

En la tabla 4, el 72% de los estudiantes de PSCDP afirma que “siempre” tienen en cuenta la afirmación dentro del argumento razonado a comparación de los estudiantes de HDLSAM que mencionan que “nunca” con un porcentaje de 12%. El 66% de los estudiantes de HDLSAM afirman que “siempre” presentan evidencia dentro del argumento razonado a comparación de los estudiantes de DDLHES que mencionan que “a veces” con un 56%. El 75% de los estudiantes de PSCDP afirma que “siempre” razonan o explican opuesto al 12% de los estudiantes de HDLSAM que nunca lo hacen. El 75% de los estudiantes de DDLHES afirman que “siempre” tienen una conclusión parcial frente a los estudiantes de HDLSAM con 15% mencionan que “nunca”. El 68% de estudiantes de la asignatura de PSCDP afirman que siempre logran la integración de ideas, frente al 50% de los estudiantes de HDLSAM afirman que “aveces”

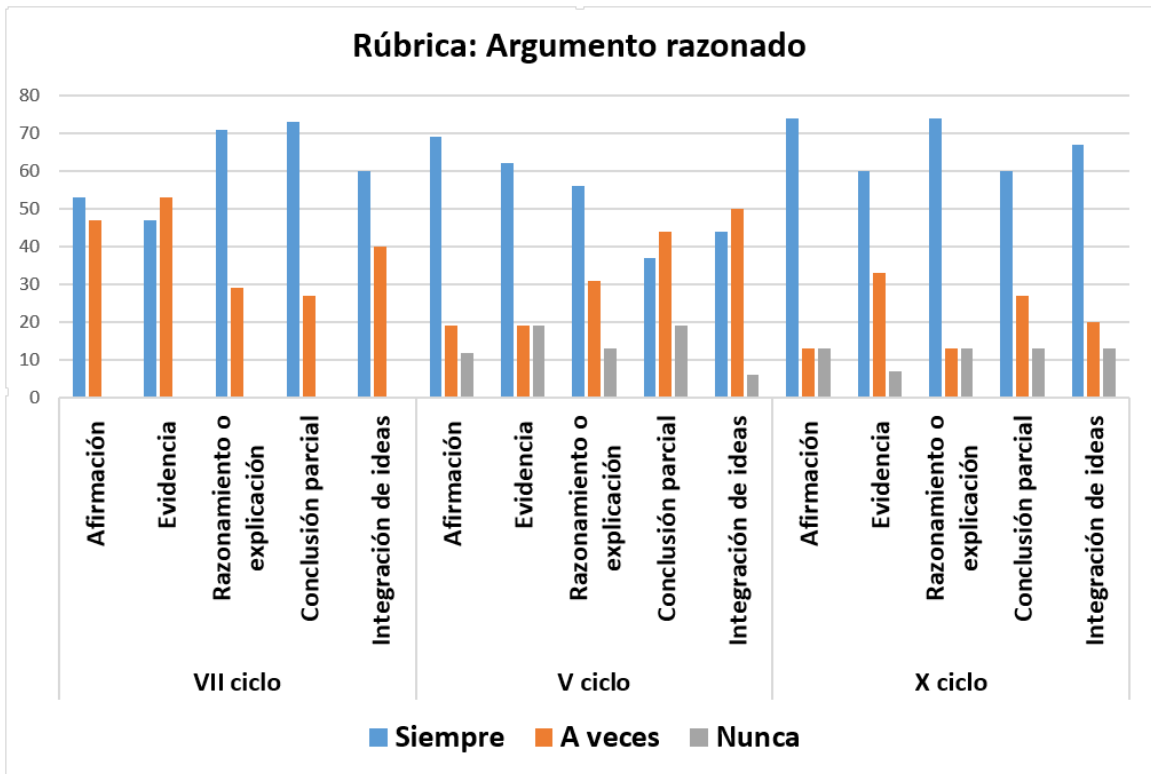


Tabla 5.- Resumen de la rúbrica de Evaluación: Ensayo
Estudiantes de Ciencias Sociales y Turismo

Asignatura	Indicadores	Siempre		A veces		Nunca		Total	
		cant	%	cant	%	cant	%	cant	%
DIDACTICA DE LA HISTORIA Y ESTUDIOS SOCIALES (VII ciclo)	Presentación	14	88	2	12	0	0	16	100
	Valoración crítica	14	88	2	12	0	0	16	100
	Presenta ejemplos válidos para sustentar su análisis	10	63	5	30	1	7	16	100
	Estructura del ensayo	10	63	6	37	0	0	16	100
	Conclusión	13	81	3	19	0	0	16	100
Promedios		61	76	18	23	1	1	80	100
HISTORIA DE LAS SOCIEDADES ANTIGUAS Y MEDIEVALES (V ciclo)	Presentación	15	58	9	44	2	8	26	100
	Valoración crítica	14	54	10	38	2	8	26	100
	Presenta ejemplos válidos para sustentar su análisis	14	54	12	46	0	0	26	100
	Estructura del ensayo	14	54	12	46	0	0	26	100
	Conclusión	18	69	6	23	2	8	26	100
Promedios		75	58	49	38	6	4	130	100
PENSAMIENTO SOCIAL CONTEMPORÁNEA DEL PERÚ (X ciclo)	Presentación	20	71	6	21	2	7	28	100
	Valoración crítica	20	71	6	21	2	7	28	100
	Presenta ejemplos válidos para sustentar su análisis	18	64	8	29	2	7	28	100
	Estructura del ensayo	16	57	10	36	2	7	28	100
	Conclusión	20	71	6	21	2	7	28	100
Promedios		94	67	36	28	10	5	140	100

Fuente: Elaboración propia – 2021

En la tabla 5, el 88% de estudiantes de la asignatura de DDLHES afirman que “siempre” cumplen con la presentación y el 8% de estudiantes de HDLSAM afirman que “nunca”. El 88% de estudiantes de DDLHES afirman que cumplen con la valoración crítica del ensayo y el 8% de estudiantes de la asignatura HDLSAM afirma que “nunca”. El 64% de estudiantes de la asignatura de PSCDP afirman que presentan ejemplos válidos para sustentar su análisis frente al 7% de estudiantes de la asignatura DDLHES afirman que “nunca”. El 63% de estudiantes de DDLHES afirma que “siempre” tiene en cuenta la estructura del ensayo frente a un 7% de los estudiantes de PSCDP afirman que “a veces”. El 71% de los estudiantes de PSCDP afirman que siempre presentan conclusiones mientras que el 8% de estudiantes de la asignatura de HDLSAM afirma que “nunca”.

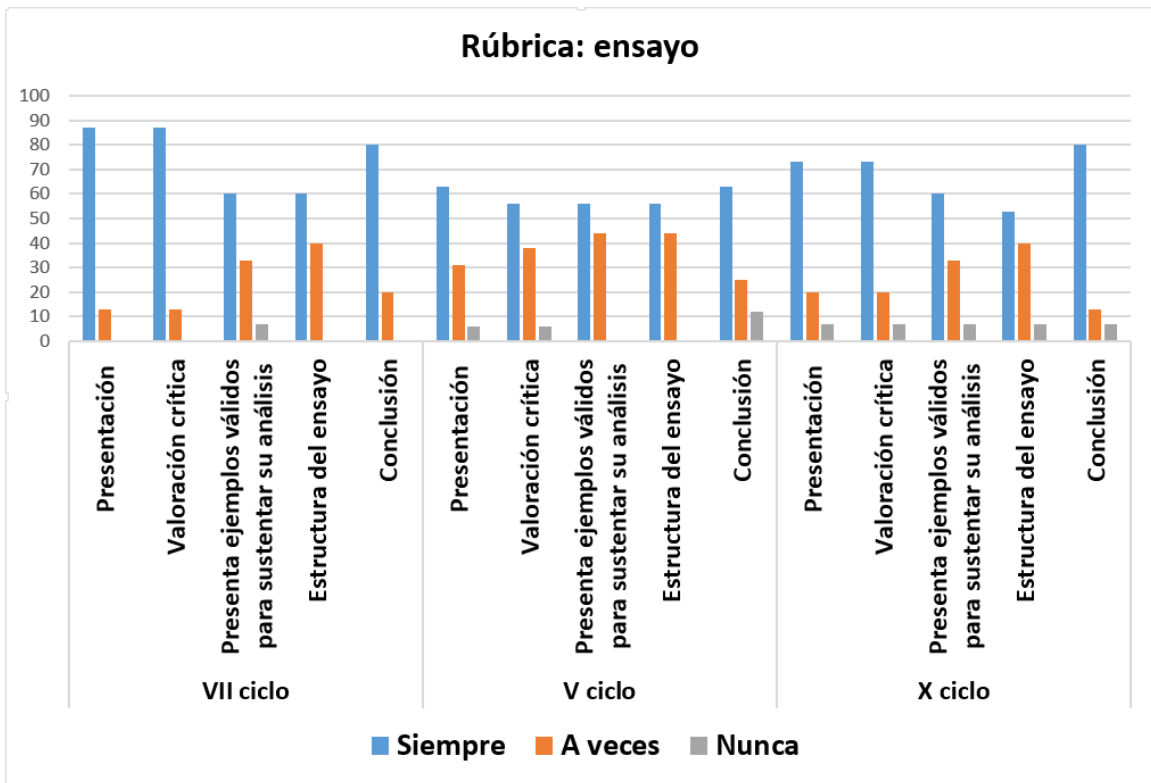


Tabla 6.- Incidencia de la rúbrica Comparación y contraste por asignaturas

Asignatura	Siempre		A veces		Nunca	
	cant	%	cant	%	Cant	%
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	34	59	30	41	0	0
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	60	58	27	26	17	16
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	40	36	54	48	18	16

Fuente: Elaboración propia - 2021

Se evidencia que el 51.7% de estudiantes de la asignatura de DDLHES “siempre” usaría la rúbrica de comparación y contraste al igual que la asignatura de PSCDP con un porcentaje de 41.7%, el cual indica que habría una situación académica destacada a lo largo de su aplicación.

Tabla 7.- Incidencia de la rúbrica interpretación de imágenes

Asignatura	Siempre		A veces		Nunca	
	cant	%	cant	%	Cant	%
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	40	63	24	37	0	0
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	47	45	38	37	19	18
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	60	53	42	38	10	9

Fuente: Elaboración propia - 2021

El 63.3 % de estudiantes de la asignatura de DDLHES “siempre” quisiera usar la rúbrica de interpretación de imágenes al igual que el 45% de estudiantes de la asignatura de HDLSAM.

Tabla 8.- Incidencia de la rúbrica texto argumentativo

Asignatura	Siempre		A veces		Nunca	
	cant	%	cant	%	Cant	%
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	52	65	28	35	0	0
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	67	52	52	40	11	8
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	93	66	34	24	13	10

Fuente: Elaboración propia - 2021

Se observa que el 65.3% de estudiantes de la asignatura de DDLHES afirma que la rúbrica de texto argumentativo “siempre” se usará al igual que el 52.5% de la asignatura de HFLSAM

Tabla 9.- Incidencia de la rúbrica Argumento razonado

Asignatura	Siempre		A veces		Nunca	
	cant	%	cant	%	Cant	%
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	50	63	30	37	0	0
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	71	55	44	34	15	11
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	96	65	30	21	14	10

Fuente: Elaboración propia - 2021

La rúbrica de argumento razonado tiene una aceptación del 66.7% en estudiantes de PSCDP y con un 53% en estudiantes de HDLSAM afirmando que “siempre” la usarán.

Tabla 10.- Incidencia de la rúbrica Ensayo

Asignatura	Siempre		A veces		Nunca	
	cant	%	cant	%	Cant	%
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	61	76	18	23	1	1
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	75	58	49	38	6	4
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	94	67	36	28	10	5

Fuente: Elaboración propia - 2021

El nivel “siempre” es el más representativo con un 74.7% de estudiantes de la asignatura de DDLHES al igual que el 58.7 de estudiantes de la asignatura de HDLSAM.

Incidencia de las rúbricas

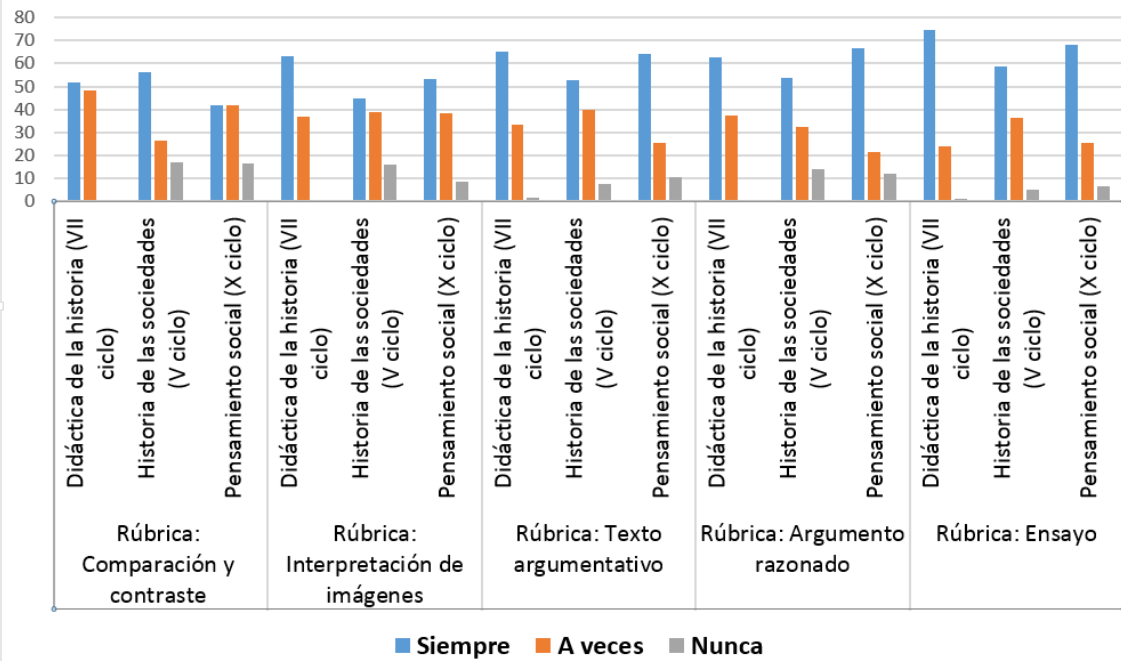


Tabla 11.- Rúbricas y rendimiento académico:

		Cant.	%
¿Consideras que el uso adecuado de rúbricas incide en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes?	SI	69	98.5
	NO	1	1,5
	Total	70	100

Fuente: Elaboración propia - 2021

Tras la pregunta relacionada al rendimiento académico el 98.5% afirma que el uso de la rúbrica “si” incide en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes, frente a un 1.5% que consideran todo lo contrario.

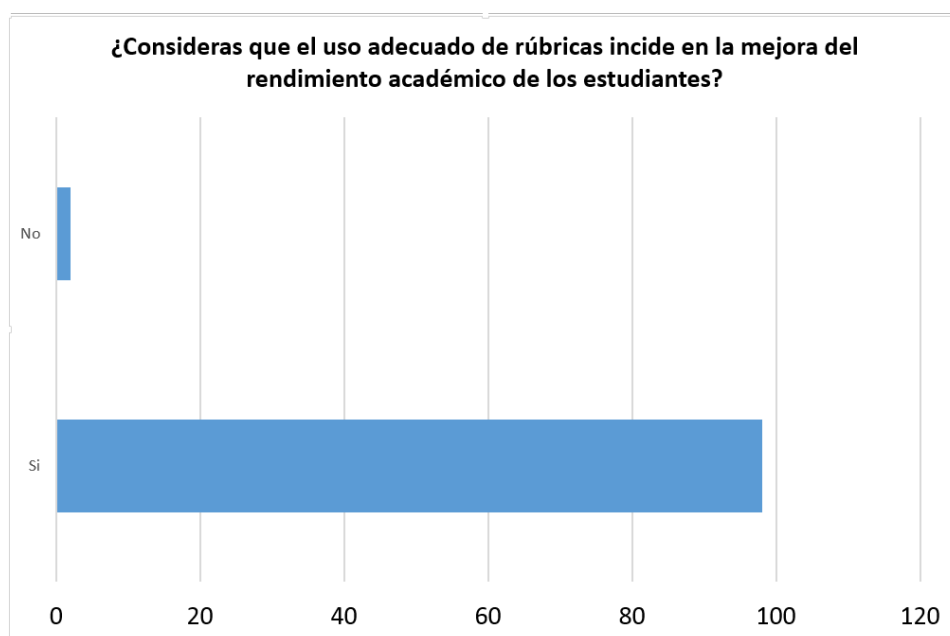


Tabla 12.- Rúbricas y desempeño docente:

		Cant.	%
¿Consideras que el uso adecuado de las rúbricas por parte de los docentes mejora el aprendizaje de los estudiantes?	SI	2	100
	NO	0	0
	Total	2	100

Fuente: Elaboración propia - 2021

El 100% de docentes considera que el uso de la rúbrica por su parte contribuye a la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

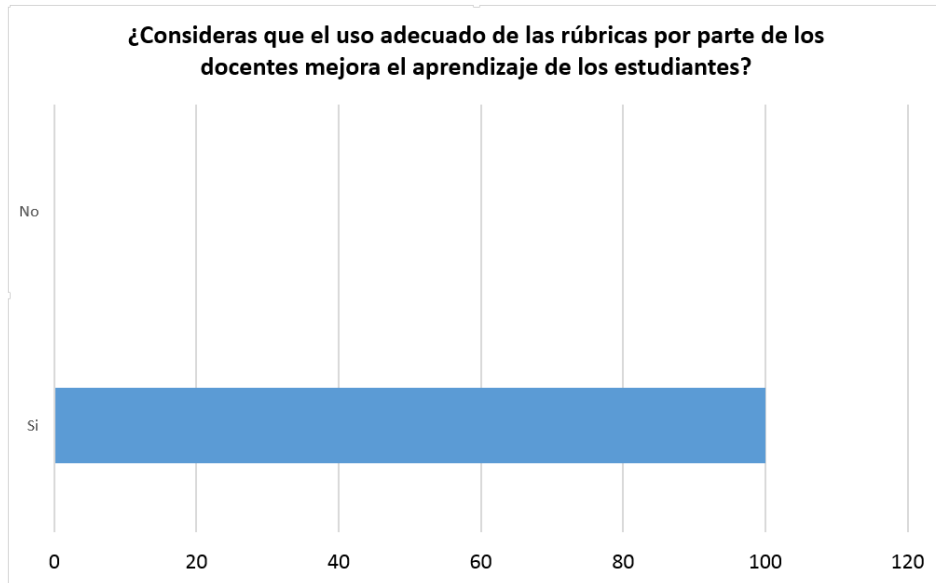


Tabla 13.- Rúbricas y rendimiento académico en el primer módulo

Asignatura	Destacado (18-20)		Satisfactorio (14-17)		Proceso (11-13)		Inicio (10 o menos)		Total
	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%	
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	0	0	3	11%	22	85%	1	4%	26
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	0	0	8	50%	7	44%	1	6%	16
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	0	0	17	61%	10	35%	1	4%	28

Fuente: Elaboración propia - 2021

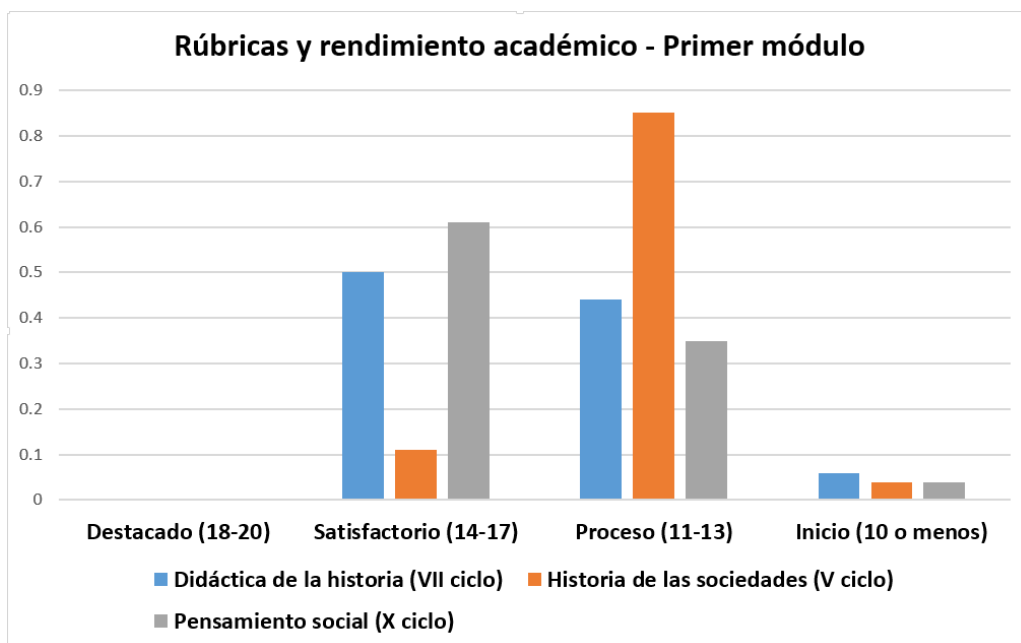


Tabla14

Comparativa de rendimiento académico entre primer módulo y promedio final

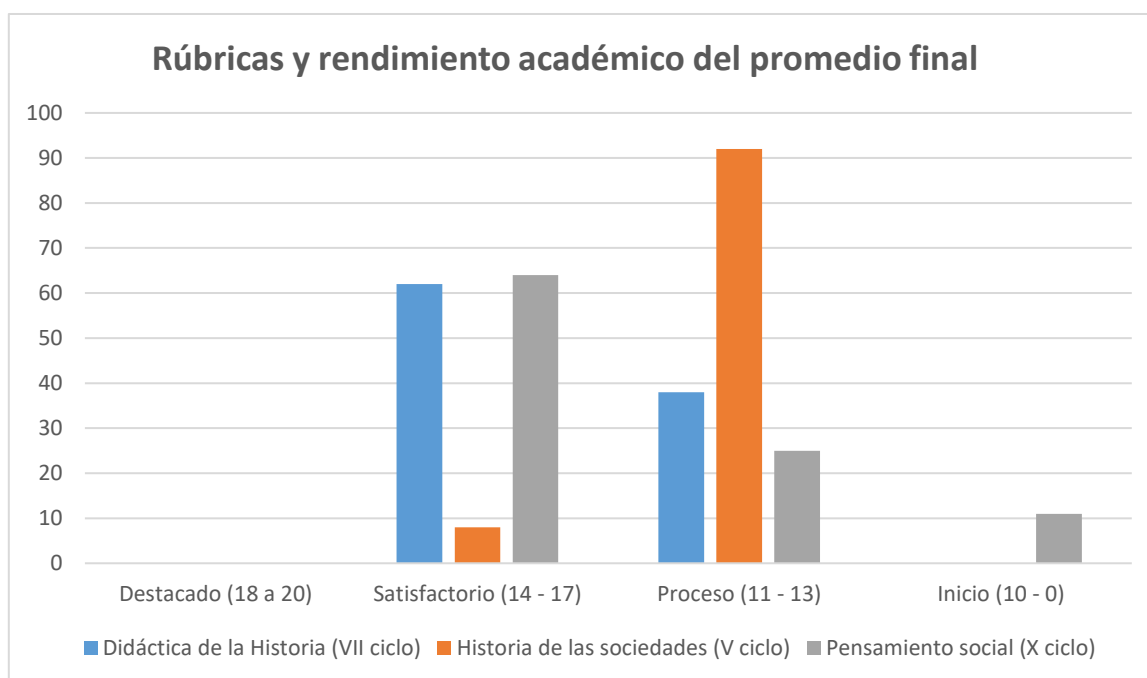
Asignatura	Destacado (18-20)		Satisfactorio (14-17)		Proceso (11-13)		Inicio (10 o <)		Total
	1er Módulo	Prom Final	1er Módulo	Prom Final	1er Módulo	Prom Final	1er Módulo	Prom Final	
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	0	0	11%	8%	85%	92%	4%	0	26
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	0	0	50%	62%	44%	38%	6%	0	16
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	0	0	61%	64%	35%	25%	4%	11%	28

Fuente: Elaboración propia – 2021

Tabla 15.- Rúbricas y rendimiento académico del promedio final

Asignatura	Destacado (18-20)		Satisfactorio (14-17)		Proceso (11-13)		Inicio (10 o menos)		Total
	cant	%	cant	%	cant	%	cant	%	
Historia de las sociedades antiguas y medievales (V ciclo)	0	0	2	8	24	92	0	0	70
Didáctica de la historia y estudios sociales (VII ciclo)	0	0	10	62	6	38	0	0	16
Pensamiento social contemporánea del Perú (X ciclo)	0	0	18	64	7	25	3	11	28
Promedios	0	0	30	42.8	37	52.9	3	4.3	70

Fuente: Elaboración propia – 2021



Entre los resultados más relevantes tenemos:

- 1.- Se determinó que los docentes, aún no aplican en su totalidad las rúbricas en la evaluación de los estudiantes que llevan los cursos de Historia en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- 2.- Se determinó que la mayoría de los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales aceptan satisfactoriamente ser evaluados mediante rúbricas.
- 3.- Se determinó que el 100% de los encuestados confirman que las rúbricas mejoran el desempeño de los docentes a cargo del área de Historia.

4.- Se determinó que el 98,5% de los encuestados creen que el uso de las rúbricas va a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en los cursos de Historia.

4.2 Contrastación de hipótesis

Correlaciones

		Comparación y contraste	Interpreta ción de imágenes	Texto argumentati vo	Argumento razonado	Ensayo	Rendimiento académico
Comparación y contraste	Correlación de Pearson	1	,804**	,640**	,641**	,666**	,647**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	176	176	176	176	176	176
Interpretación de imágenes	Correlación de Pearson	,804**	1	,640**	,635**	,603**	,646**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	176	176	176	176	176	176
Texto argumentativo	Correlación de Pearson	,640**	,640**	1	,988**	,926**	,901**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	176	176	220	220	220	220
Argumento razonado	Correlación de Pearson	,641**	,635**	,988**	1	,927**	,900**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	176	176	220	220	220	220
Ensayo	Correlación de Pearson	,666**	,603**	,926**	,927**	1	,842**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	176	176	220	220	220	220
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,647**	,646**	,901**	,900**	,842**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	176	176	220	220	220	220

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

++

Contrastación de hipótesis

En el caso que α (alfa) sea mayor al nivel de significancia 0,05, entonces se aceptará la hipótesis nula (H_0), por lo que asumiremos que **NO HAY** relación entre las variables estudiadas.

Pero, en el caso que α (alfa) sea menor al nivel de significancia 0,05, entonces se aceptará la hipótesis de investigación (H_1), por lo que asumiremos que **SÍ HAY** relación entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 1:

H_0 : Los cuadros de comparación y contraste NO se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H_1 : Los cuadros de comparación y contraste SI se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		Interpretación de imágenes	Texto argumentativo	Argumento razonado	Ensayo	Rendimiento académico
Comparación y contraste	Correlación de Pearson	,804**	,640**	,641**	,666**	,647**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	176	176	176	176	176

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

Después de obtener los resultados, se constata que el sig. es menor que 0,05 y de acuerdo a la condición antes señalada, en esta situación se acepta la hipótesis de investigación H_1 , por lo tanto, SI EXISTE relación significativa entre las rúbricas de cuadros de comparación y contraste con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 2:

Ho: La interpretación de imágenes NO se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H₁: La interpretación de imágenes SI se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		Comparación y contraste	Texto argumentativo	Argumento razonado	Ensayo	Rendimiento académico
Interpretación de imágenes	Correlación de Pearson	,804**	,640**	,635**	,603**	,646**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	176	176	176	176	176

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

Después de obtener los resultados, se constata que el sig. es menor que 0,05 y de acuerdo a la condición antes señalada, en esta situación se acepta la hipótesis de investigación H₁, por lo tanto, SI EXISTE relación significativa entre las rúbricas de interpretación de imágenes con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 3:

Ho: El texto argumentativo NO se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H₁: El texto argumentativo SI se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		Comparación y contraste	Interpretación de imágenes	Argumento razonado	Ensayo	Rendimiento académico
Texto argumentativo	Correlación de Pearson	,640**	,640**	,988**	,926**	,901**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	176	176	220	220	220

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

Después de obtener los resultados, se constata que el sig. es menor que 0,05 y de acuerdo a la condición antes señalada, en esta situación se acepta la hipótesis de investigación H₁, por lo tanto, SI EXISTE relación significativa entre las rúbricas de texto argumentativo con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 4:

Ho: Los argumentos razonados NO se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H₁: Los argumentos razonados SI se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		Comparación y contraste	Interpretación de imágenes	Texto argumentativo	Ensayo	Rendimiento académico
Argumento razonado	Correlación de Pearson	,641**	,635**	,988**	,927**	,900**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	176	176	220	220	220

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

Después de obtener los resultados, se constata que el sig. es menor que 0,05 y de acuerdo a la condición antes señalada, en esta situación se acepta la hipótesis de investigación H₁, por lo tanto, SI EXISTE relación significativa entre las rúbricas de argumento razonado con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis específica 5:

H₀: Los ensayos utilizados NO se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H₁: Los ensayos utilizados SI se relacionan significativamente con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

		Comparación y contraste	Interpretación de imágenes	Texto argumentativo	Argumento razonado	Rendimiento académico
Ensayo	Correlación de Pearson	,666**	,603**	,926**	,927**	,842**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000
	N	176	176	220	220	220

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Decisión:

Después de obtener los resultados, se constata que el sig. es menor que 0,05 y de acuerdo a la condición antes señalada, en esta situación se acepta la hipótesis de investigación H₁, por lo tanto, SI EXISTE relación significativa entre las rúbricas de ensayo con el rendimiento académico del curso de Historia en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Luego de haber realizado la investigación, encontré puntos en común con trabajos que tomé en consideración y se encuentran dentro de los antecedentes, en la sección de investigaciones internacionales y nacionales, relacionados a la rúbrica de evaluación y posteriormente los relacionados al rendimiento académico. Torres y Perera (2010), resalta que el uso de la rúbrica es fundamental en el proceso de evaluación y su rol como docente mediador donde “el estudiante encuentra en la rúbrica una manera clara de conocer las expectativas del docente respecto a lo que éste espera que haga en una determinada situación de aprendizaje” (p.149). En nuestro estudio El 100% de docentes considera que el uso adecuado de las rúbricas mejora el aprendizaje de los estudiantes. Considerando que al conocer los criterios de su evaluación el estudiante se esforzará mucho más con la finalidad de mejorar sus resultados progresivamente. En consecuencia, la rúbrica supone –para el docente que la utiliza– una nueva forma de entender y de llevar a cabo los procesos de evaluación, a la vez que un mayor acercamiento por parte del estudiante a la función tutorial que éste desempeña. Debe entenderse, por ende, que la evaluación adquiere un sentido más real, conectando con la actividad inmediata del alumnado sobre el trabajo que realiza y los aprendizajes que adquiere. También, se sirve de los criterios establecidos para evaluar, tomándolos a modo de pautas que le guíen para alcanzar más fácilmente sus objetivos de aprendizaje. (Torres y Perera, 2010, pág.148). Cabe destacar que dicha herramienta ayuda a los estudiantes a situar con precisión las dudas y problemas que se les plantea en el transcurso de su actividad de aprendizaje. Velasco (2018), propone que las rúbricas permiten evaluar una variedad de producciones (VP) de los estudiantes (trabajos escritos, exposiciones orales, prácticas de laboratorio, aplicaciones de modelo tecnológicos, habilidades de trabajo en equipo etc). Asimismo, la aplicación de la rúbrica (AR), produce unos efectos en los procesos de planificación y desarrollo de la enseñanza (EPD), por ejemplo: necesidad de formación, resistencias y rechazos al cambio, evaluaciones

más transparentes, etc. Estos efectos se traducen en ventajas (VDU), por ejemplo: aumenta la implicación del alumnado en la evaluación, favorece el trabajo en equipo del profesorado, el feedback es más procesual y formativo, etc., y desventajas (DDU), por ejemplo: requiere tiempo y dedicación, son utilizadas solo para evaluar producciones escritas, dificultades en interpretación si su diseño no es adecuado, etc., respecto a su diseño y uso en el aula, tanto en el profesorado (P) como al alumnado (A Ninabanda (2014), en su tesis para obtener el grado de magíster en Gerencia Educativa. Concluye que: “la utilización de la rúbrica como instrumento de evaluación es muy importante, porque propicia su aplicación en las acciones educativas para la verificación de los aprendizajes y sus resultados”, según lo manifestado se evidencia la importancia de aplicar nuevas formas de evaluación (la rúbrica). Para Monteagudo (2014) el examen es el instrumento más importante a la hora de evaluar a los alumnos de la materia de Historia de 4.º curso de ESO en la Región de Murcia. En el análisis de las programaciones docentes éste aparece en todas ellas como instrumento de evaluación imprescindible dada su importancia, pues supone entre el 60% y el 80% de la calificación final (...). Hablamos, en general, de instrumentos de evaluación tradicionales que poca relación guardan con técnicas más cualitativas propias de la evaluación auténtica, como rúbricas, proyectos, estudios de caso, etc. Para relacionar los puntajes obtenidos en el uso de las rúbricas de comparación y contraste, interpretación de imágenes, texto argumentativo, argumento razonado y de ensayo con el rendimiento académico del curso de Historia se utilizó la prueba estadística de la correlación de Pearson. De la misma manera, demuestra la correlación estadísticamente significativa de la aplicación de la rúbrica con el rendimiento académico del curso de Historia. Por otro lado, tanto el uso de las rúbricas de comparación y contraste, interpretación de imágenes, texto argumentativo, argumento razonado y de ensayo en el rendimiento académico del curso de Historia exhiben un nivel regular con mayor rendimiento en el texto argumentativo. Lovón (2019), considera que “hay una influencia significativa en el uso de la rúbrica y sus resultados positivos en los criterios de ortografía, contextos y tareas que los estudiantes han desarrollado”, por lo tanto recomienda a capacitaciones dirigidas por especialistas sobre la aplicación de evaluaciones con rúbricas de acuerdo a cada área, el mismo que es similar a lo encontrado en nuestra investigación que se determinó que los docentes, aún no aplican en su totalidad las rúbricas en la evaluación de los estudiantes que llevan los

cursos de Historia en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Además, Cárdenas (2015), sostiene que la aplicación de la rúbrica tiene una influencia positiva en el desempeño docente de los maestros de la provincia de Huancayo y que el nivel de desempeño de los docentes después de la aplicación de la rúbrica es favorable, motivando a aplicarlo en otros cursos ya que muchas posibilidades de obtener resultados satisfactorios, Estos resultados son similares con los hallados por nosotros en el sentido de que se determinó que el 98,5% de los encuestados creen que el uso de las rúbricas va a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en los cursos de Historia. Así mismo, la mayoría de los estudiantes de la especialidad de Ciencias Sociales aceptan satisfactoriamente ser evaluados mediante rúbricas. García (2008), sostiene que “El acto de educar tiene como primicia implícita (..) para aprender nuevas habilidades y destrezas, relacionadas con la ejecución curricular como: Los objetivos, los contenidos, las estrategias, los materiales coherentes con la bibliografía, el manejo metodológico, la evaluación”; el desempeño docente constituye el principal factor de calidad del servicio educativo.

Aguilar, Avalo y Campos (2018), plantean que el uso de la rúbrica analítica como instrumento de evaluación tuvo una relación de influencia positiva en el rendimiento académico; esto se evidenció en la diferencia de 62.50% por encima del crecimiento del promedio general del grupo experimental G2E sobre el grupo de control G1C. De esta manera pensamos que nuestro instrumento (la rúbrica creada para el curso) fue nuestro aporte teórico; adicionalmente fue un aporte práctico porque con este se consiguió el incremento en el rendimiento académico de los participantes. Las conclusiones de los investigadores antes señalados tienen similitud con los encontrados en la presente investigación, con la advertencia que la aplicación de las rúbricas de evaluación es sumamente importante para el rendimiento académico en el curso de Historia.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. Se determinó que existe relación significativa del uso de las rúbricas de comparación y contraste, interpretación de imágenes, texto argumentativo, argumento razonado y de ensayo con el rendimiento académico del curso de Historia, en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

2. Las relaciones encontradas son las siguientes:

- a) La r de Pearson entre la rúbrica: Texto argumentativo es 0,901 al nivel 0,01 (bilateral).
- b) La r de Pearson entre la rúbrica: Argumento razonado es 0,900 al nivel 0,01 (bilateral).
- c) La r de Pearson entre la rúbrica: Ensayo es 0,842 al nivel 0,01 (bilateral).
- d) La r de Pearson entre la rúbrica: Comparación y contraste y rendimiento académico es 0,647 al nivel 0,01 (bilateral).
- e) La r de Pearson entre la rúbrica: Interpretación de imágenes es 0,646 al nivel 0,01 (bilateral).

6.2 Recomendaciones

- 1. Utilizar las rúbricas como herramientas y prácticas diseñadas para que los docentes puedan obtener información precisa sobre la calidad del aprendizaje de sus estudiantes en los cursos de Historia de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- 2. Proponer el uso de rúbricas porque permitirá recoger experiencias de aprendizaje significativas en las que los estudiantes tengan que utilizar una indagación estructurada y un mayor pensamiento crítico y creativo, ya que su evaluación

estará centrada en la argumentación, contrargumentación y perspectivas de un tema determinado.

3. Aplicar la rúbrica como herramienta para evaluación del proceso de aprendizaje de los estudiantes en los cursos de Historia a cargo de los docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
4. Aplicar la rúbrica como herramienta descriptiva y analítica para la medición de los logros que van teniendo los estudiantes en los cursos de Historia de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
5. Proponer el uso de la rúbrica de evaluación como instrumento indispensable dentro de la evaluación de aprendizajes en los cursos de Historia de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

REFERENCIAS

- Aguilar, J.; Avalo, F. y Campos, C. (2018). Uso de la rúbrica analítica y su influencia en el rendimiento académico. Escuela de Postgrado - Universidad Tecnológica del Perú – Lima.
- Cárdenas, J. (2015) Rúbrica y Desempeño Docente en la provincia de Huancayo de tesis en Ciencias de la Educación. Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo.
- Bustamante, R., Ormeño, F., Bravo, J. y Yanapa, O. (2017). Diseño Curricular para la formación profesional en la Carrera de Educación en las Ciencias Sociales. Comisión Central de Reestructuración Académica y Curricular. Escuela Profesional De Educación Secundaria - Facultad de Educación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, Perú.
- Freire, P. (1968). Pedagogía del oprimido. Traducido por Jorge Mellado. Siglo XXI, editores S.A. de C.V. (2005). México.
- Monteagudo, J (2014) Las prácticas de evaluación en la materia de Historia de 4.º de ESO en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Universidad de Murcia – España.
- Ninabanda, R. (2014). La rúbrica como herramienta pedagógica de evaluación durante el proceso docente en la evidenciación de resultados de 80 aprendizajes en el área de Ciencias Naturales de los estudiantes del 1º Contabilidad y 1º Administración de la Unidad Educativa “Ángel Polibio Chaves” durante el segundo quimestre del año lectivo 2012 – 2013 (Tesis maestría, Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda, Ecuador)
- Valverde, J., & Ciudad, A. (2014). El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento. REDU Revista de docencia universitaria, 49-79.

7.1 Fuentes documentales

Universidad Internacional de la Rioja, S.A. (2020). Publicado el 17 de julio del 2020.

Recuperado el 23 de marzo del 2020, de:

<https://www.unir.net/educacion/revista/evaluacion-educativa/>

García, J. (1989). Bases pedagógicas de la evaluación (Guía práctica para educadores).

Editorial síntesis S.A. España

7.2 Fuentes bibliográficas

Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias.

Madrid, España: Pearson educación S.A.

Freire, P. (1968). Cartas a quien pretende enseñar. Traducido por Stella Mastrangelo.

Siglo XXI, editores 2010. Buenos Aires.

Organización del Bachillerato Internacional. (2018). Guía de Historia. Primera evaluación 2020. Suiza: OBI.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (2014). Estatuto de la UNJFSC.

Huacho, Perú.

7.3 Fuentes hemerográficas

Bloom, B. (2008). *La taxonomía de Bloom y sus dos actualizaciones*. Recuperado el 23 de marzo del 2020, de:

<http://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/TaxonomiaBloomCuadro.pdf>

7.4 Fuentes electrónicas

Albán, J., y Calero, J. L. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. Recuperado el 17 de marzo del 2020, de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

- Barberá, E. y De Martín, E. (2009). Porfolio electrónico: aprender a evaluar el aprendizaje. Barcelona: Editorial UOC. Recuperado el 23 de marzo del 2020, de:
<http://reader.digitalbooks.pro/book/preview/29304/>
- Cano, E. (2015). Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias e educación superior: ¿uso o abuso? En Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 19 (2), 265-280. Recuperado el 15 de marzo del 2020:
<http://www.ugr.es/~recfpro/rev192COL2.pdf>
- Contreras, L. González, M. y Urías, E. (2009). Evaluación de la Escritura Mediante Rúbrica en la Educación Primaria en México. En Revista Interamericana de Psicología, 518-531. Recuperado el 15 de junio del 2020, de:
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rip/v43n3/v43n3a11.pdf>
- Lovón, C. (2019) Gestión de la calidad de evaluación con rúbrica y sin rúbrica en la producción de textos en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas en el ciclo 2016-I. Universidad San Martín de Porres. Instituto para la calidad de Educación, Sección de postgrado. Repositorio académico de la USMP. Recuperado el 26 de marzo del 2020, de:
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4725/lov%C3%B3n_ccm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, J. (2008). Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación, Unidad de Postgrado. Recuperado el 05 de abril del 2020, de:
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2427/Garcia_cj%28a%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, M., Sempere, J., Ortells, F., y otros (2011) La rúbrica de evaluación como herramienta de evaluación formativa y sumativa. Departamento de Biotecnología, Universidad de Alicante – España. Recuperado el 30 de marzo del 2020, de:
<https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2011/documentos/posters/184446.pdf>
- Hernández, C., Jiménez, M., y Sánchez, S. (2015). El rendimiento académico en universitarios, una revisión teórica a las variables internas y externas. Instituto Politécnico Nacional: Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias

- Sociales y Administrativas. México. Recuperado el 30 de marzo del 2020, de:
<https://www.researchgate.net/publication/279517164>
- Marin-Garcia, J. & Santandreu-Mascarell, C. (2015). ¿Qué sabemos sobre el uso de rúbricas en la evaluación de asignaturas universitarias? *Intangible Capital*, 11(1), 118145. Recuperado el 23 de marzo del 2020, de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5334333>
- Velasco, L. (2018) Análisis y Valoración de las Rúbricas para la Evaluación de las Competencias en la Educación Superior. Universidad de Málaga. Editorial Publicaciones y Divulgación Científica. Universidad de Málaga - España. Recuperado el 23 de marzo del 2020, de: <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/17303>
- Posada, R. (2010). La enseñanza de la Historia: Perspectivas y retos en la educación superior. estudio de caso enseñanza de la Historia en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad de Caldas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 6(2),179-203. [fecha de Consulta 3 de Marzo de 2021]. ISSN: 1900-9895. En: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1341/134126048009>
- Sáiz, M. y Bol, A. (2014) Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación superior. Pág. Del 28 al 35. Vol. 21 – *JO Suma Psicológica*. Recuperado el 23 de marzo del 2020, de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0121438114700049>
- Salinas, B., y Cotillas, C. (2007). Evaluación de los estudiantes en la Educación Superior. *Servei de Formació Permanent de la Universitat de València – España*. Recuperado el 23 de marzo del 2020, de:
<https://www3.uji.es/~betoret/Formacion/Evaluacion/Documentacion/La%20evaluacion%20estudiantes%20en%20la%20ESuperior%20UV.pdf>
- Torres, J., y Perera, V. (2010) La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. Universidad de Sevilla. España. Recuperado el 23 de marzo del 2020, de:
<https://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>
- Valverde, J., & Ciudad, A. (2014). El uso de e-rúbricas para la evaluación de competencias en estudiantes universitarios. Estudio sobre fiabilidad del instrumento. Universidad Politécnica de Valencia – España. *REDU Revista de docencia*

universitaria, 49-79. Recuperado el 30 de marzo del 2020 de:
<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6415/6479>

ANEXOS

Variable 1: Rúbricas de Evaluación

1. Instrumento 01: Rúbrica de Evaluación de comparación y contraste

Indicadores de desempeño	Inicio (0)	Proceso (1 – 2)	Satisfactorio (3 -4)	Destacado (5)	T.
Analiza	Su respuesta no tiene relación con el tema	Su respuesta es descriptiva	En la mayoría de su redacción se observa un nivel aceptable de análisis del tema	La respuesta incluye puntos de comparación y de contraste claros y precisos, evidenciando comprensión y análisis del tema	
Compara	Su comparación es descriptiva	Realiza suposiciones sobre el tema y las toma por objetivas	La respuesta incluye algunos puntos válidos de comparación, aunque puede que a algunos de estos puntos les falte claridad	Realiza comparaciones precisas haciendo referencia a los autores de las fuentes revisadas.	
Contrasta	Su contrastación es descriptiva	Realiza suposiciones sobre el tema y las toma por objetivas	La respuesta incluye algunos puntos válidos de contraste, aunque puede que a algunos de estos puntos les falte claridad	Realiza contrastaciones precisas, haciendo referencia a los autores de las fuentes revisadas.	
Manejo de fuentes	Su respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s)	comentarios generales sobre la(s) fuente(s),	Menciona algunos autores dentro de su redacción	Por cada punto presenta pruebas mencionando a autores, evidenciando buen manejo de fuentes	

Instrumento 02: Rúbrica de interpretación de imagen

CRITERIO DE EVALUACIÓN	EN INICIO (0 puntos)	EN PROCESO (1 - 2 puntos)	LOGRO ESPERADO (3 - 4 puntos)	LOGROS DESTACADO (5 puntos)	T.
Observa los planos de la imagen.	Se presentan ideas de la imagen que no se vinculan con el hecho histórico.	La observación de los planos de la imagen no es precisa.	Se evidencia una adecuada observación de los planos de la imagen.	Se evidencia una excelente y minuciosa observación de los planos de la imagen.	
Caracteriza los elementos necesarios	La caracterización de los elementos no se vincula con el hecho histórico.	La caracterización de los elementos no es precisa.	Se evidencia una adecuada caracterización de los elementos de la imagen.	Se evidencia una excelente y detallada caracterización de los elementos de la imagen.	
Reconoce de la imagen las ideas principales del hecho histórico.	Las ideas reconocidas no se vinculan con el hecho histórico.	El reconocimiento de las principales ideas no es preciso.	Se evidencia un adecuado reconocimiento de las ideas principales.	Se evidencia un excelente y claro reconocimiento de las ideas principales.	
Expresa de manera adecuada las ideas contenidas en la imagen	La explicación no responde de manera adecuada a la pregunta planteada.	La explicación que presenta como respuesta sobre la imagen no es precisa.	La respuesta evidencia un adecuado reconocimiento de las principales ideas del hecho histórico.	La respuesta evidencia un excelente reconocimiento de las principales ideas del hecho histórico.	

Instrumento 03: Rúbrica de Evaluación de argumento razonado:

Indicadores de desempeño	Inicio (0)	Proceso (1 - 2)	Satisfactorio (3)	Destacado (4)	T
Afirmación	La afirmación no tiene coherencia con el tema estudiado (objeto de estudio),	La afirmación tiene coherencia con el tema estudiado (objeto de estudio), pero no es debatible	La afirmación tiene coherencia con el tema estudiado (objeto de estudio) y debatible	La afirmación está centrada en el tema estudiado (objeto de estudio), es debatible y su redacción es en modo subjuntivo	
Evidencia	identifica las citas para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos	Las citas que elige para analizar son adecuados y pertinentes	Las citas que elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar su afirmación	Los ejemplos que elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz porque tiene relación con su afirmación	
Razonamiento o explicación	No presenta explicación alguna que tenga relación con la afirmación y evidencia	Parafrasea la cita sin ninguna claridad en su explicación	Sus ideas afirmadas se presentan de manera detallada, aunque descriptiva en algunas partes del texto	Profundiza la información de manera analítica sin repetir o parafrasear la cita incluida en la evidencia	
Conclusión parcial	Su conclusión no guarda relación con la afirmación y la evidencia	Explica descriptivamente a la conclusión que ha llegado, luego de haber presentado su afirmación y evidencia	Resume la idea con algunas precisiones en cuanto a la relación de la afirmación planteada al inicio del argumento.	Resume la idea de manera clara y precisa, evidenciando el objetivo del argumento	
Integración de ideas	No utiliza los conectores lógicos, coma y punto y coma, así como el punto y seguido, y punto y aparte para establecer conexiones adecuadas entre las oraciones.	utiliza los conectores lógicos en la mayoría de la redacción de su argumento estableciendo en alguna de ellas, conexiones adecuadas entre las oraciones.	Utiliza mecanismos de cohesión en la mayor parte de la redacción del texto, evidenciando una secuencia lógica argumentativa	Utiliza mecanismos de cohesión en el texto, como referentes textuales, conectores lógicos, coma y punto y coma, así como el punto y seguido, y punto y aparte para establecer conexiones adecuadas entre las oraciones, lo cual garantiza, también, la coherencia del argumento.	

Instrumento 04: Rúbrica de Evaluación de Texto Argumentativo:

Indicadores de desempeño	Inicio (0)	Proceso (1 - 2)	Satisfactorio (3)	Destacado (4)	T.
Planteamiento de la tesis	No refleja el tema y su tesis no está planteada de manera coherente	Su tesis está planteada y no específicamente en el tema	Plantea una tesis coherente al tema de discusión	Expresa la tesis y la postura personal del texto argumentativo, con claridad, coherencia, originalidad y contundencia.	
Sustenta la tesis	No cuenta con un sustento claro pues su tesis no está bien planteada	Sustenta su tesis de manera general	Aporta razones suficientes para sostener la tesis	Defiende su postura de manera contundente utilizando argumentos y contraargumentos sólidos y convincentes para sustentar sus ideas evidenciadas en la tesis	
Manejo de fuentes	No está presente el nombre del autor o autores que van a respaldar sus argumentos y contraargumentos	Cita autores, pero algunos de ellos no son relevantes en el tema	Brinda sustento a la tesis citando autores	Incorpora citas que contribuyen eficazmente con el desarrollo de las ideas planteadas	
Estructura del texto argumentativo	Diferencia introducción, desarrollo y conclusión, pero no tiene conclusión	Diferencia introducción, desarrollo y conclusión,	Se evidencia orden y jerarquía en la presentación de sus argumentos, teniendo una estructura formal: introducción, desarrollo y conclusión	Elabora un plan de redacción completo y complejo para organizar las ideas pertinentes, coherentes y precisas que incluirá en el texto argumentativo, considerando su estructura formal: Introducción, desarrollo y conclusión.	
Conclusión	Redacta de forma incoherente debido al uso incorrecto de distintos términos.	Redacta de forma coherente, pero haciendo uso de oraciones simples o redundantes.	La conclusión es coherente donde confirma o refuta su tesis inicial	Se evidencia que el texto es producto de un muy buen razonamiento lógico porque incluye abundantes generalizaciones, inferencias y conclusiones pertinentes, a partir de lo leído.	

Instrumento 05: Rúbrica de Evaluación de Ensayo:

Indicadores de desempeño	Inicio (0)	Proceso (1 - 2)	Satisfactorio (3)	Destacado (4)	T.
Presentación	Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta	La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente.	Se comprende y aborda lo que exige la pregunta.	La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta.	
Valoración crítica	La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia.	Se intenta seguir un enfoque estructurado en la respuesta del ensayo	La respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes.	Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos.	
Presenta ejemplos válidos para sustentar su análisis	El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos	Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte.	Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente.	Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta).	
Estructura del ensayo	Diferencia introducción, desarrollo y conclusión, pero no tiene conclusión	Diferencia introducción, desarrollo y conclusión,	Se evidencia orden y jerarquía en la presentación de sus argumentos, teniendo una estructura formal: introducción, desarrollo y conclusión	Elabora un plan de redacción completo y complejo para organizar las ideas pertinentes, coherentes y precisas que incluirá en el ensayo, considerando su estructura formal: Introducción, desarrollo y conclusión.	
Conclusión	Su conclusión principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas	La respuesta no se limita a describir, sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.	La mayor parte de los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.	Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.	

M(o) Oscar Ruperto Ezequiel Yanapa Zenteno
ASESOR

M(o) NILO TELLO PANDAL
PRESIDENTE

M(a). ADRIANA MARIA CASTILLO CORZO
SECRETARIO

M(o). REGULO CONDE CURIÑAUPA
VOCAL

[Indique los nombres y apellidos completos del segundo vocal]
VOCAL

[Indique los nombres y apellidos completos del tercer vocal]
VOCAL