

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ESCUELA DE POST GRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TESIS

**EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL PROGRAMA ESTRATÉGICO
LOGROS DE APRENDIZAJE (PELA) Y SU RELACIÓN EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN LAS ÁREAS DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN
BÁSICA REGULAR (EBR) DEL DISTRITO DE HUARAL- 2013.**

Presentado por:

Mg. Eddy Gilberto Rodríguez Vigíl

Asesor: Abraham W. García Chapoñan

Huacho - Perú

2015

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE DOCTOR:

EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TITULO:

EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL PROGRAMA ESTRATÉGICO LOGROS DE APRENDIZAJE (PELA) Y SU RELACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS ÁREAS DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (EBR) DEL DISTRITO DE HUARAL- 2013.

PRESENTADO POR:

Mg. EDDY GILBERTO RODRIGUEZ VIGIL

ASESOR:

Dr. ABRAHAM W. GARCIA CHAPOÑAN

Dr. MANUEL A. MENDOZA CRUZ
PRESIDENTE

Dra. LITA ROMAN BUSTINZA
SECRETARIA

Dr. RAYMUNDO JAVIER HIJAR GUZMAN
VOCAL

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, a mis ancestros, padres, hermanos; quienes siempre me apoyaron para salir adelante, para que algún día sea profesional; así como también a mis maestros de maestros que me dieron la luz de ser un profesional útil a mi sociedad y a mi alma mater, donde trabajo.



INDICE

AGRADECIMIENTO	Error! Bookmark not defined.
INDICE.....	4
RESUMEN	6
ABSTRACT.....	7
INTRODUCCION	8
CAPITULO I.....	610
1.1. Determinación del problema	10
1.2. Formulación del problema	13
1.2.1. Problema general.....	13
1.2.2. Problemas específicos	13
1.3. Objetivos de investigación.....	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Importancia y alcances de la investigación.....	16
1.5. Limitaciones de la investigación.....	17
1.6. Delimitaciones de la investigación.....	18
CAPITULO II	19
II. ASPECTOS TEÓRICOS	19
2.1. Antecedentes del problema	19
2.2. BASES TEÓRICAS.....	23
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	44

CAPITULO III.....	45
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES:	45
3.1. Hipótesis.....	45
3.1.1. Hipótesis General.....	45
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	45
3.2. Variables:	46
CAPITULO IV	1
IV. METODOLOGÍA	1
4.1. Método de la investigación:.....	1
4.2. Diseño de investigación.....	2
4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	2
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	3
4.5. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	5
CAPITULO V	6
V. RESULTADO	6
5.1. Análisis descriptivo por variable.....	6
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS	57

RESUMEN

El acompañamiento pedagógico en el programa estratégico logros de aprendizaje (PELA), es una estrategia de formación en servicio para ser adaptada en las instituciones educativas. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente conjuntamente con la participación de actores claves dentro del marco de los desafíos planteados por el Currículo Educativo Nacional, es por ello que esta investigación ha sido realizada para conocer cómo el acompañamiento pedagógico en el programa estratégico logros de aprendizajes (PELA) y su relación en el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática del II ciclo de educación básica regular (EBR) de la unidad de gestión local N.º 6.2012, la cual se efectuó con la técnica de cuestionario encuesta y técnica de fichaje para recoger información teórica, de igual manera para elaborar el proyecto de investigación y el marco teórico aplicadas a los docentes de la unidad de gestión local, se tomó una muestra de 30 docentes, se trabajó con las variables acompañamiento pedagógico en el programa estratégico logros de aprendizaje (PELA), y el desempeño docente, el diseño de esta la investigación es descriptivo- correlacional concluyendo que existe una clara relación directa y significativa entre el programa estratégico logros de aprendizaje (PELA) con el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática del III ciclo de educación básica regular de la unidad de gestión local N.º 6,2012 y además que existe una relación directa y muy significativa entre las variables en estudio.

Palabras claves: acompañamiento pedagógico, desempeño docente, aprendizaje,

ABSTRACT

The pedagogical accompaniment in the strategic learning achievements program (PELA) is an in-service training strategy to be adapted in educational institutions. Its purpose is to improve the pedagogical practice of the teacher together with the participation of key actors within the framework of the challenges posed by the National Educational Curriculum, which is why this research has been carried out to know how the pedagogical accompaniment in the strategic program achievements of learning (PELA) and its relationship in the teaching performance in the areas of communication and mathematics of the II cycle of regular basic education (EBR) of the local management unit No. 6.2012, which was carried out with the survey questionnaire technique and registration technique to collect theoretical information, in the same way to elaborate the research project and the theoretical framework applied to the teachers of the local management unit, a sample of 30 teachers was taken, we worked with the pedagogical accompaniment variables in the strategic program learning achievements (PELA), and teacher performance, the design of this research is descriptivo-correlational concluding that there is a clear direct and significant relationship between the strategic learning achievement program (PELA) with the teaching performance in the areas of Communication and Mathematics of the III cycle of regular basic education of the local management unit No. 6 , 2012 and also that there is a direct and very significant relationship between the variables under study.

Keywords: pedagogical support, teaching performance, learning,

INTRODUCCIÓN

El informe “La educación encierra un tesoro”, refiere que: “La educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social”. En consecuencia, se apunta a la calidad educativa, en el que las competencias actitudinales son uno de los ejes de los nuevos planteamientos a los que se debe orientar la educación para afrontar los retos del siglo XXI y tener un capital humano más competitivo integralmente. De allí que los cambios educativos en nuestro país se han dado con la innovación curricular, la organización y los modos de gestión educativa. En este proceso de innovación pedagógica, la integración de los valores en la educación no ha sido ajena a los cambios.

“Los resultados de la prueba ECE reflejan los logros promedios del aprendizaje de niños y niñas, tanto en escuelas públicas y privadas; la diferencia de logros entre estudiantes es significativos, así pues, en ECE del 2010 es del 43.6% de logros de aprendizaje en Comprensión Lectora, mientras que en los colegios públicos es del 22.6%. En el área de Matemática el 20.9% de los niños de escuelas privadas logran los aprendizajes del grado frente al 11.7% de niños de escuelas públicas.

Las diferencias de logros entre estudiantes de escuelas urbanas a nivel nacional son aún más significativas.

El PELA en la UGEL N.º 10 se propone que los docentes eleven su nivel de desempeño docente con el ánimo de que los estudiantes del III Ciclo de EBR hayan obtenido los logros de aprendizaje esperados en Comunicación y Matemática. Para ello, el PELA se organiza en objetivos estratégicos. La responsabilidad sobre los objetivos estratégicos y resultados está compartida por

las distintas oficinas del Ministerio de Educación y los órganos intermedios es decir las Unidades de gestión Local.”



CAPITULO I

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema

El informe “La educación encierra un tesoro”, refiere que la educación es una herramienta precisa para que la humanidad avance hacia los ideales de paz, libertad y justicia social. En consecuencia, se apunta a la calidad educativa, en el que las competencias actitudinales son uno de los ejes de los nuevos planteamientos a los que se debe orientar la educación para afrontar los retos del siglo XXI y tener un capital humano más competitivo integralmente. De allí que los cambios educativos en nuestro país se han dado con la innovación curricular, la organización y los modos de gestión educativa. En este proceso de innovación pedagógica, la integración de los valores en la educación no ha sido ajena a los cambios.

El Ministerio de Educación aplica anualmente desde el año 2007 evaluaciones censales de estudiantes (ECE) a escolares de 2do grado de primaria de Gestión Estatal y privados en las áreas de Comprensión Lectora y Matemática.

El plan se enfoca en las escuelas primarias, primarias y de segundo grado de las escuelas primarias, y para lograr sus metas, prevé realizar acciones para acompañar y supervisar a los docentes, ampliar la cobertura y mejorar la gestión e infraestructura.

El Programa Estratégico “Logros de Aprendizaje al finalizar el III ciclo de la EBR” (PELA), Prescribe una política educativa a nivel nacional, es decir,

mediante la provisión de servicios educativos de alta calidad para lograr una política educativa justa, especialmente en áreas con menor desarrollo humano. Su atención se centra en los niños y niñas de 3 a 5 años de la educación primaria y los dos primeros grados de la educación primaria. En 2015, la meta es lograr el rendimiento académico esperado de los estudiantes antes de finalizar el segundo grado, con una comunicación que alcance al menos el 35% y un 30% matemática.

Los anuncios oficiales del resultado de las pruebas para los estudiantes de segundo año en 2009 mostraron un progreso significativo en la comunicación y una mejora del 4.1% en matemáticas. La razón urgente para una gestión más eficaz y eficiente del Plan El Plan integra medidas de apoyo, formación docente y primaria, amplía la formación inicial y proporciona materiales e infraestructura.

El PELA incorpora un Programa, subprograma de “Acompañamiento Pedagógico” a partir del año 2009. Dicho acompañamiento consiste en que “Un docente calificado y seleccionado por curso realiza acciones de Asesoría, Monitoreo y Acompañamiento a docentes de aula del 1er y 2do grado de Primaria de Instituciones Educativas Públicas.”

El propósito principal del programa es mejorar la comunicación y el desempeño en el aprendizaje de las matemáticas de los estudiantes que completan el 2 ° grado de la escuela primaria.

La meta del proyecto para 2012 es que al menos el 35% de los estudiantes que completen el 2° grado de la escuela primaria alcancen el aprendizaje esperado en comunicación y al menos el 30% en matemáticas.

La selección de los supervisores educativos la realizan los gobiernos regionales. Esta evaluación concluye con archivos de evaluación, clases de demostración y una evaluación escrita.

Los requisitos son: tener título de educación primaria o educación secundaria, experiencia docente en el aula, al menos 5 años, experiencia en la formación o formación de profesores y conocimientos básicos de ofimática.

Los resultados de la prueba ECE reflejan los logros promedios del aprendizaje de niños y niñas, tanto en escuelas públicas y privadas; la diferencia de logros entre estudiantes es significativa, así pues, en ECE del 2010 es del 43.6% de logros de aprendizaje en comprensión lectora, mientras que en los colegios públicos es del 22.6%. En matemáticas, el 20,9% de los estudiantes privados logran el aprendizaje a nivel de clase, en comparación con el 11,7% de los niños de escuelas públicas.

La brecha de rendimiento entre los estudiantes urbanos de todo el país es aún mayor.

Esto refleja indicio razonable para afirmar que PELA no tiene buen impacto y que debe revisarse y reposicionarse para garantizar que el propósito descrito no sea solo un mercado laboral.

Las formas de intervención son la visita de acompañamiento al docente en el aula, los micros talleres, las reuniones con los padres, la actualización de los talleres para los docentes acompañados y las pasantías.

Dentro de este contexto el programa PELA, en la UGEL N.º 10 se plantea como una política de asistencia, asesoría y acompañamiento a los docentes del III Ciclo

de Educación Básica Regular en aspectos vinculados con el mejoramiento de su desempeño docente con el propósito de elevar los procesos de enseñanza-aprendizaje en comprensión lectora y el desarrollo del pensamiento lógico matemático.

“El PELA en la UGEL N.º 10 se propone que los docentes eleven su nivel de desempeño docente con el ánimo de que los estudiantes del III ciclo de EBR hayan obtenido los logros de aprendizaje esperados en comunicación y matemática. Para ello, el PELA se organiza en objetivos estratégicos. La responsabilidad sobre los objetivos estratégicos y resultados está compartida por las distintas oficinas del Ministerio de Educación y los órganos intermedios es decir las unidades de gestión local. De allí que haya realizado el presente trabajo de investigación del cual se espera que sea un referente para otros trabajos similares.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013?”

1.2.2. Problemas específicos

“¿De qué manera el acompañamiento pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con el uso

adecuado de las estrategias metodológicas de los docentes en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013?

¿De qué manera el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con la planificación de la enseñanza en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013?

¿De qué manera el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con los materiales educativos en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013?

¿De qué manera el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con la evaluación del desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática del III ciclo de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

“Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con las estrategias metodológicas en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.

Establecer la relación que existe entre el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con la planificación de la enseñanza en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.

Establecer la relación que existe entre el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con el uso de los materiales educativos en las áreas de Comunicación y Matemática del III ciclo de las Instituciones

Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.

Establecer la relación que existe entre el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con la evaluación del desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.”

1.4. Importancia y alcances de la investigación

La investigación se justifica desde las siguientes ópticas:

- a. Conveniencia:** Sin duda alguna, el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) señaló que: “Es de aspecto crucial, ya que la presente investigación es conveniente para este tiempo y espacio, pues sirve para controlar el nivel del desempeño docente y los aprendizajes en el área de comunicación y matemática”
- b. Relevancia social:** Estas investigaciones confirman el bienestar personal y social en la educación. El trabajo es sobresaliente porque beneficia a nuestra gente y nos hace consciente del papel que cada uno de nosotros juega en las comunidades locales, regionales, nacionales e internacionales de la misma manera.
- c. Implicaciones prácticas:** En este sentido, esta investigación es práctica, ya que se utiliza para resolver problemas de comprensión lectora y matemática en los alumnos del III. Ciclo que contribuirá el CEE.

- d. **Valor teórico:** Las informaciones recopiladas y procesadas apoya este estudio y otros estudios similares porque exaltan el marco teórico y/o sistema de conocimientos sobre la materia.
- e. **Utilidad metodológica:** En el presente estudio, los instrumentos diseñados y elaborados sirvió para recolectar informaciones y también para analizar los datos que fueron guiados y orientados por el método científico en cada momento. En este sentido, la presente investigación también se justifica.

1.5. Limitaciones de la investigación

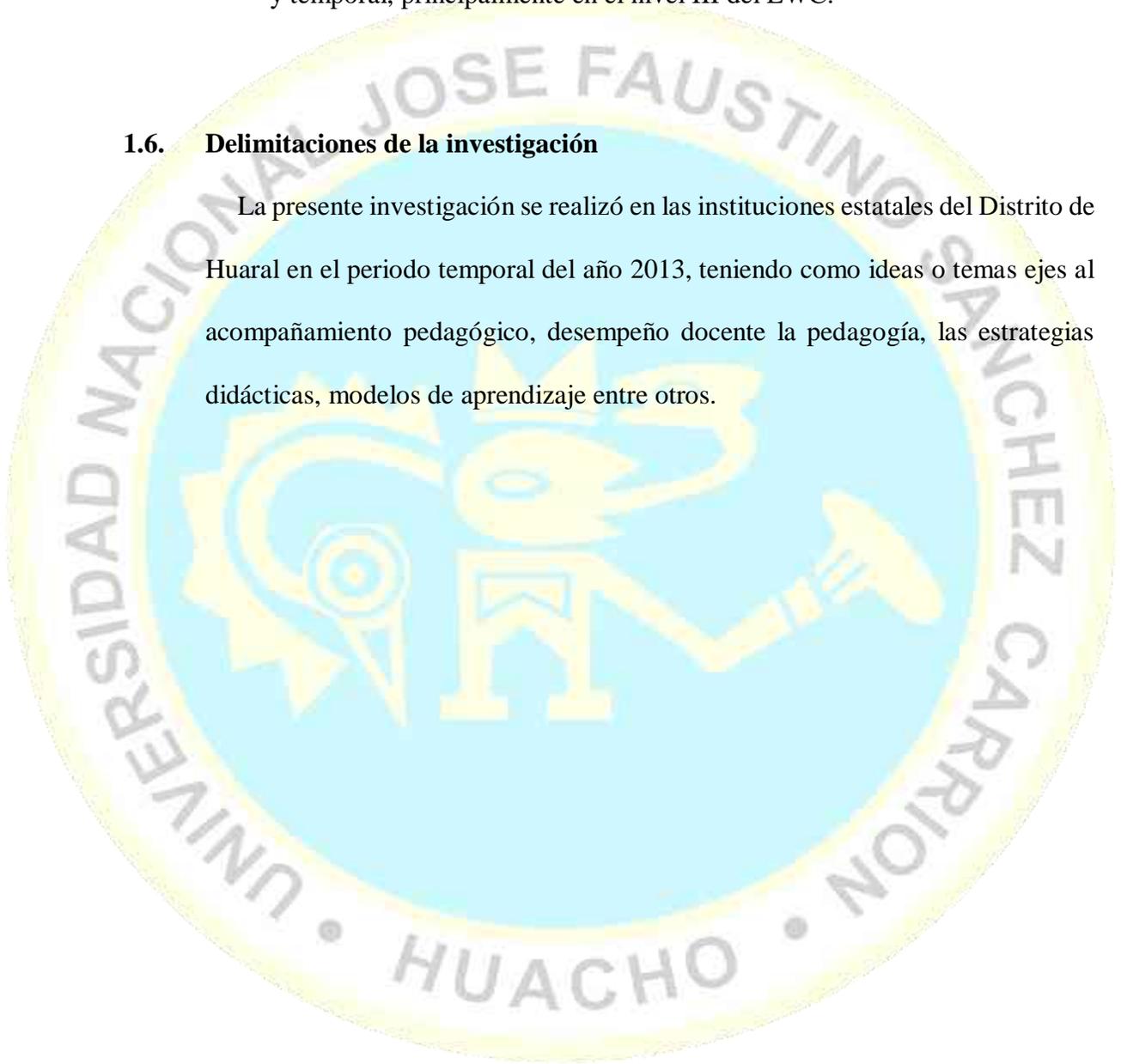
En el proceso de la investigación se ha tenido las siguientes limitaciones:

- a. En cuanto tema de investigación de PELA, este es un trabajo general, casi único porque es un programa nuevo adoptado por el Ministerio de Educación, en cuanto se describe a la variable 2; desempeño docente de la cual existen muchas publicaciones; sin embargo, el acceso restringido, especialmente las investigaciones internacionales en Internet, es un factor limitante para localizar la prehistoria y abrir las perspectivas de los efectos a mayor escala.
- b. La bibliografía sobre desempeño docente es muy rica, pero en general y teóricamente su aplicación y efectividad son escasas del programa estratégica de PELA.
- c. Falta de financiación para la investigación en UNJFSC. Por tanto, el presente trabajo fue autofinanciado.

- d. Falta de estandarización de los instrumentos de medición del proceso de acompañamiento, seguimiento y seguimiento con un coeficiente de confiabilidad y un coeficiente de validez acorde a nuestro contexto espacial y temporal, principalmente en el nivel III del EWC.

1.6. Delimitaciones de la investigación

La presente investigación se realizó en las instituciones estatales del Distrito de Huaral en el periodo temporal del año 2013, teniendo como ideas o temas ejes al acompañamiento pedagógico, desempeño docente la pedagogía, las estrategias didácticas, modelos de aprendizaje entre otros.



CAPITULO II

II. ASPECTOS TEÓRICOS

2.1. Antecedentes del problema

2.1.1. A nivel Nacional

“Luego de una breve revisión de los antecedentes históricos (período por determinar), se encuentra que han existido funcionarios o representantes de la Administración del Departamento de Educación que han participado en instituciones educativas durante décadas y por diversos propósitos establecieron relaciones con sus directores y docentes. Tradicionalmente, estas personas han sido identificadas como inspectores o supervisores educativos. A ellos se sumaron especialistas de las oficinas administrativas locales (USE, ADE, UGEL según el momento), quienes fueron entre otros responsables de establecer una relación directa con las instituciones educativas de su área de responsabilidad. Si bien el enfoque de la supervisión ha estado generalmente en una función de inspección y control (sobre las condiciones de trabajo en la escuela, cumplimiento de la normativa aplicable, etc.), parece que no siempre ha faltado la atención a los estudiantes. Asuntos educativos.”

“En todo caso, contrario a la labor de los inspectores como agentes de control, el acompañamiento educativo -como lo habrían llevado a cabo diversos proyectos educativos (2003-2008)” (CNE, 2007) y sugeridos por el flamante programa para lograr Los resultados estratégicos - PELA (2009-2010) - involucrarían el fortalecimiento y el desarrollo de un

enfoque diferente para las escuelas. Aparte del control y, en última instancia, del carácter punitivo de la presencia de la autoridad sectorial en ellos, se trata más de brindar asistencia técnica directa a un docente que, dados los bajos resultados de aprendizaje de los estudiantes, o de introducir cambios pedagógicos, requiere asesoramiento y apoyo personal para mejorar el desempeño en el aula.

Es interesante notar que los dos sistemas coexisten actualmente, administrados por diferentes órganos ministeriales y, en ciertos casos, se confunden. Simultáneamente con la promoción, prueba y búsqueda de un sistema de apoyo a los docentes, se reintrodujo el sistema de supervisión educativa mediante la creación de la Superintendencia Nacional de Educación (SUNACE) y el nombramiento de inspectores. Con el fin de dificultar la identificación diferenciada de una tarea de seguimiento (cercana a la función de inspección) y una tarea educativa acompañante, por un lado, el Ministerio de Educación introdujo recientemente el llamados “Misiones de Supervisión, Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico”, Integrados por directores y expertos de la sede, visitaron DRE, UGEL e instituciones educativas “Para recoger in situ los problemas que tiene cada región del país, con respecto al inicio del año escolar, la entrega de materiales educativos, horas lectivas de estudio y avances

pedagógicos en la enseñanza, cuestiones que tienen como meta el mejoramiento de la calidad educativa del país.” (Expreso, 2010)

PONCE V. M, en el Primer Congreso Nacional presenta una ponencia del “Programa Estratégico Logros de Aprendizaje, al finalizar el III Ciclo de Educación Básica Regular”, el cual sustenta que los Programas Presupuestales Estratégicos, asignaron la responsabilidad del PELA al Ministerio de Educación. Esto debe orientar la planificación consensuada con los sectores involucrados, el seguimiento y evaluación de los valores esperados a nivel de los resultados finales, intermedios y de producto. Implementación y coordinación de tomar acciones con las regiones, los departamentos y gobiernos locales y de otro tipo para lograr resultados esperados. El MED formó el Comité Ejecutivo de PELA para su articulado liderazgo y delegó su presidencia en la Dirección General de Educación Básica Regular. En este comité participan los directores y jefes de direcciones y oficinas responsables de la implementación del programa.

Montalvo F, W (2011), en su tesis titulada: “El clima organizacional y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas del nivel de educación secundaria de la UGEL 15 de Huarochirí, 2008”, donde llegó a las siguientes conclusiones: Los resultados de la investigación muestran que existe cierta relación entre el clima organizacional y el nivel de desempeño docente percibido por docentes y estudiantes., como se

muestra en las Tablas 05 y 15 y las Tablas 01 y 11. El 51% de los encuestados cree que el clima organizacional está en un nivel alto. El 64% de los encuestados cree que el desempeño docente es alto. La correlación entre el estilo de liderazgo del director y el uso correcto de métodos y estrategias muestra que existe una correlación moderada, como se muestra en la Tabla 23, que muestra que esta relación se expresa en 64%. Esto significa que los encuestados que tienen una mayor comprensión del estilo de liderazgo senior también tienen una mayor comprensión de la metodología estratégica senior.

Portal P., G. (2007), en su tesis titulada “Los materiales educativos y el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma de Tarma – Perú”, llegó a las siguientes conclusiones: Se ha establecido que los profesores deben crear las condiciones para un mejor aprendizaje en el aula y fomentar las habilidades creativas e ingeniosas de los estudiantes. Todo el material didáctico cumplirá su propósito si los profesores le otorgan el beneficio adecuado.

Gómez G., J. (2005), en su tesis titulada “Los materiales educativos y el aprendizaje del inglés en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga de Ica”, Perú, llegó a las siguientes conclusiones: El uso frecuente de materiales

didácticos facilitará el mejor aprendizaje del idioma inglés y ayudará a los estudiantes a lograr las competencias esperadas. El uso oportuno de los materiales del aula puede ayudar a estimular el interés de los estudiantes y hacer que el plan de estudios de aprendizaje esté lleno de vitalidad. Un lugar donde los estudiantes participan activamente.

Baldoceda L., L.A. (2007), en su tesis titulada “Los medios y materiales educativos y su influencia en el aprendizaje de los alumnos de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Paulo VI Callao, en el periodo lectivo 2006” Perú, llegó a las siguientes conclusiones: Los medios y materiales educativos influyen significativamente en el aprendizaje de la asignatura de primaria del instituto mencionado y cumplen su función de mediador didáctico. Los profesores tienen buena disponibilidad de medios y materiales, los utilizan con frecuencia y se aseguran de que sus alumnos mantengan un nivel de inglés.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Acompañamiento pedagógico

2.2.1.1. El AP. en el marco del desarrollo profesional continuo.

CNE, (2007) señaló que:

“Acompañamiento es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica

Entendiendo que es necesario poner el acompañamiento pedagógico en el contexto de las sugerencias e ideas discutidas sobre el desarrollo profesional del docente, parece importante preguntar ¿qué ideas subyacen a la propuesta del AP como factor de mejoramiento del desempeño docente?, ¿cuál es la hipótesis de cambio? En términos más operativos, ¿debe ser el AP una estrategia que forma parte de los programas de formación en servicio o tiene también sentido que se dé al margen de tales programas?, ¿es el AP una necesidad para todo docente o es una estrategia requerida sólo o fundamentalmente por los maestros más necesitados?” (p. 13)

Para establecer este pensamiento, nos planteamos una serie de preguntas diferentes que nos llevaron a revisar y sistematizar la literatura, por ejemplo, identificar profesores eficaces y la importancia de la formación en la práctica. Se relacionan con las aulas, las oportunidades y formas de mejorar el desempeño docente, entre otras cosas.

Basado en estudios de caso relacionados con la experiencia de formación docente desarrollada en América Latina. Navarro y Verdisco (2000) mencionaron que: “Destacan como una tendencia que tendría efectos positivos el uso intensivo de apoyo pedagógico y supervisión”. Asimismo, Terigi (2008) identificó que:

“Entre las condiciones que deberían cuidar los procesos de formación continua las necesidades prácticas de los docentes en el aula como foco principal de los programas de formación en servicio. Por otro lado, un interesante balance de la literatura sobre la efectividad del desempeño docente”

Hunt (2009) señaló que:

“Los docentes precisan desarrollo profesional continuo centrado en sus escuelas, diseñado para atender sus necesidades en diferentes etapas de la carrera y que suministre tutoría efectiva e instrucción personalizada en el aula.

Necesitan oportunidades para colaborar con sus pares, así como supervisión y apoyo efectivos mientras se esfuerzan por cambiar sus prácticas” (p. 30)

Estas referencias, así como otras, indicaron que actualmente existe una línea de reflexión que apunta no solo a redefinir las antiguas formas de formación docente, sino también a incluir mecanismos de acercamiento entre formadores y docentes en los programas de formación docentes que son personalizadas y prácticas de mejorar el desempeño docente.

2.2.1.2. Experiencias de acompañamiento pedagógico

De acuerdo con el mandato establecido para esta consulta, es de interés central reflexionar sobre el PA desde el “análisis de las experiencias más significativas de acompañamiento pedagógico en curso...”. En este contexto, y teniendo en cuenta que el Perú ha sido objeto de numerosos esfuerzos públicos y privados en los últimos años para mejorar la calidad y los resultados de la educación básica, en este capítulo se presenta información sobre tales experiencias que son necesarias para un aporte a la educación básica. En la UE, los más importantes son el tratamiento del tema que nos ocupa.

Para considerar adecuadamente estos factores, proporcionarán un análisis comparativo con precisión, por lo que primero considere la revisión de los principales programas y proyectos en el país (capítulo 4), incluido el programa de formación del Ministerio de Educación, las propuestas de construcción del Sistema Nacional de Formación Continua (SNFC) mencionó que:

“Los proyectos de educación básica en zonas rurales, la propuesta de Ley para la promoción de la educación en áreas rurales y las iniciativas regionales para la formación de docentes en servicio. En relación con ellos, en cada caso y en la medida de lo posible, se examinan los aspectos de la estrategia de acompañamiento o asesoramiento pedagógico, teniendo en cuenta a los formadores, las características de la intervención y los problemas identificados como ejes de interés.”

En segundo lugar, (capítulo 5) En esta región y en algunos países regiones del mundo, se ha sistematizado información sobre el sistema o mecanismo de desarrollo profesional docente para determinar si se utilizan mecanismos de apoyo directo a la educación (orientación en el aula), y la forma de implementación del mecanismo e ingresos.

A continuación, se muestra una descripción general del contenido de cada uno de estos capítulos.

2.2.1.3. El AP en los principales programas y proyectos realizados en el

Perú

El **PLANCAD (1995 -2001)** El Plan Nacional de Capacitación

Docente desarrollado en el marco del MECEP incluyó que:

“La capacitación las *visitas de reforzamiento y seguimiento*, las mismas que se realizaban una vez concluidos los Talleres de capacitación docente. Así, por ejemplo, a los Talleres I de capacitación docente realizados en febrero y marzo seguían las visitas – a cargo de los entes ejecutores – entre los meses de abril a junio; del mismo modo, a los Talleres II de capacitación docente del mes de agosto seguía una ronda de visitas entre setiembre y noviembre (Trelles).”

El **PNFS (2002- 2006)**. - señaló que:

“Terminado el PLANCAD, al cierre del proyecto MECEP, la Unidad de Capacitación Docente (UCAD) del Ministerio de Educación continuó las labores de capacitación docente a través del Programa Nacional de Formación en Servicio (PNFS) En su modalidad presencial (diferente de las modalidades a distancia y mixta) desarrolló como acciones estratégicas los encuentros

académicos de formación, los eventos pedagógicos y el monitoreo y asesoría”

En la estrategia final, se considera un espacio en la tutoría, donde los docentes participantes y los formadores de docentes pueden intercambiar conocimientos y percepciones, y este espacio está diseñado para orientar a los docentes en relación con su desempeño en el proceso de enseñanza, para que ustedes puedan hacer lo que quieran. ir. aprender.

El **PEAR (2004 – 2007)**. - mencionó que: “El Programa de Educación en Áreas Rurales ejecutado por el Ministerio de Educación con apoyo crediticio del Banco Mundial, comprendió entre sus componentes uno referido al Mejoramiento de la calidad de las escuelas rurales”. En el marco de este componente (y como parte del desarrollo curricular y las acciones de los libros de texto), se ha desarrollado un modelo de atención para las escuelas primarias plurianuales. Acompañamiento docente. Estrictamente hablando, en el marco de las recomendaciones para las escuelas primarias plurianuales, el llamado "acompañamiento docente" es una estrategia adecuada de capacitación, acompañamiento y supervisión destinada a trasladar las recomendaciones docentes a los docentes del IIEE de la región y regiones de destinos. La tarea de acompañamiento

es realizada primero por miembros del equipo técnico regional (ETR), y luego realizada por un consultor acompañante contratado MED es directamente responsable y algunos expertos de departamentos gubernamentales cooperan o participan directamente. En este caso, tienen un doble rol : profesor, Y hacer sugerencias a ETR sobre este tema.

El **PRONAFCAP (2007 – 2011)**.- El Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente, PRONAFCAP, actualmente en ejecución, incluyó que: “Las acciones las labores de monitoreo (entendido como el seguimiento periódico al participante, con el propósito de recoger información relevante con relación a las fortalezas y dificultades en su desempeño profesional) y *asesoría al docente en el aula* (entendida como el intercambio y diálogo entre el participante y el capacitador, para fortalecer el desarrollo de las capacidades personales, sociales y pedagógicas del docente)”

El **PELA (2008 –2011)**. - definió que:

“El Programa Estratégico de Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo de EBR (que se desarrolla en el marco del Presupuesto por Resultados) establece entre sus objetivos específicos el contar con docentes del 1° y 2°

grados de primaria preparados para el desarrollo de Un proceso de enseñanza de alta calidad en intercambios matemáticos integrales y lógicos; esto se debe a que incluye el acompañamiento y seguimiento del docente, y la consulta y visita al docente es responsabilidad del gobierno distrital.”

“Las **Misiones de Supervisión, Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico**” MINEDU (2009 -2010).

2.2.1.4. El Acompañamiento Pedagógico en la experiencia de formación en servicio de otros países

Para el tratamiento de esta sección contamos con material ya procesado referido a lo que son los sistemas de formación en servicio de algunos países latinoamericanos, de EEUU, Canadá y países europeos. Este material se trabajará buscando identificar particularmente aquellas experiencias que incluyan el AP entre sus estrategias de formación y desarrollo profesional docente.

2.2.1.5. El Programa de Estratégico Logros de Aprendizaje

El programa Estratégico de Logros de Aprendizaje (PELA) Es la abreviatura de un programa educativo dirigido por el Ministerio de

Educación a escolares de 2do grado de primaria, referido al aprendizaje de los estudiantes.

Por lo tanto, la sostenibilidad está íntimamente relacionada con el concepto de (PELA) que, a su vez, proviene de la capacidad de carga.

El plan se enfoca en los grados primero, primero y segundo de las escuelas primarias, y para lograr sus objetivos, brinda a los docentes medidas de acompañamiento y supervisión.

El objetivo principal del programa es mejorar el desempeño académico de los estudiantes que hayan completado el segundo grado de la escuela primaria en las áreas de comunicación y matemáticas.

El Plan Estratégico de Logro de Aprendizaje (PELA) al final de la tercera fase de la educación básica regular es uno de los planes estratégicos a nivel nacional en el marco del presupuesto de resultados. Su propósito es subvertir los resultados de la evaluación nacional, que no mostró el desempeño de aprendizaje de los estudiantes en la segunda y tercera rondas de los cursos de EBR en comprensión lectora y habilidades de lógica matemática.

Se centra en los niños de la educación primaria y los dos primeros grados de la educación primaria, y este último desarrolla intervenciones en cuatro áreas clave que afectan la calidad de la educación”:

“La gestión educativa

La capacitación y especialización de los docentes

La infraestructura educativa adecuada

El acceso con calidad de las niñas y niños a la Educación Inicial.

El plan está liderado por el Ministerio de Educación, con la participación de diversos departamentos, y sus funciones o responsabilidades son consideradas ilegales, teniendo en cuenta el desarrollo de una sola acción y actividad, estas acciones y actividades apuntan colectivamente a estos fines son:

Acompañamiento pedagógico.

Materiales y recursos educativos para inicial y primaria.

Asesoría para gestionar la ampliación de cobertura en educación inicial.

Familias participan a favor de la educación.

Especialización docente en comunicación y matemática.

Programa de capacitación en gestión para directores.

Mantenimiento correctivo de locales escolares.

Sistema de evaluación de aprendizajes.

Matriz de estándares.”

La Administración General de Educación Básica está presidida por el Comité Ejecutivo Nacional (CEN), que diseña e implementa los lineamientos del PELA, los cuales se formulan con la participación de ejemplos de gestión descentralizada y gobiernos regionales. Para el cumplimiento de los lineamientos, brinda asistencia técnica al Comité Ejecutivo Regional (CER) y al Equipo Técnico Regional (ETR) en términos de gestión del programa, formación de equipos técnicos, organización, funciones de los participantes y contenido docente.

2.2.2. Desempeño docente

2.2.2.1. Concepto de desempeño docente

Montenegro (2003) señaló que:

“El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio – cultural, el entorno institucional,

el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva” (p. 18)

Es importante entender que el hablar de desempeño docente involucra no sólo al docente sino también a los estudiantes y al contexto. Al docente por su eficiencia y eficacia, a los alumnos por los resultados en lo cognitivo, afectivo y psicomotor, ahora último también se habla de lo volitivo (crear voluntad en estudiante para encontrar la independencia) y al contexto puesto que se entiende que el docente es el responsable de la endoculturación eso quiere decir que el estudiante adquiere en el sistema educativo competencias, capacidades destreza, habilidades y actitudes que le permita insertarse a la sociedad para transformarla.

2.2.2.2. Desempeño docente integral.

Montenegro (2003) señaló que:

“El desempeño docente se da en los siguientes niveles:

El desempeño docente integral se da en diferentes niveles como el campo docente que se toma en cuenta dos tipos de perfiles, el personal y el ocupacional, la primera se refiere a la personalidad que muestra el docente para con los alumnos, profesores, padres de familia y comunidad educativa en general, la segunda se refiere al dominio de las competencias, capacidades, conocimientos habilidades y destrezas que debe dominar el

docente para desempeñarse como buen profesional; en el ambientes de aprendizaje como las aulas, laboratorio, bibliotecas y campos deportivos, donde se lleva a cabo la relación pedagógica, el gran objetivo del desempeño docente es la efectividad en los aprendizaje de los estudiantes; en el campo institucional es donde debe primar la relación cordial entre alumnos, colegas, padres de familias y directivos con miras a cumplir con los proyectos de la institución y el entorno constituye el campo más amplio donde el desempeño docente contribuye a la solución de problemas socio-culturales y aporta a su desarrollo” (p. 47)

2.2.3. Dimensiones de la variable II

2.2.3.1. Estrategias metodológicas

2.2.3.1.1. Concepto de método

Hidalgo (2007) cito a Ander – Egg (1997) mencionó que: “El método puede definirse como conjunto de operaciones y procedimientos que, de una manera ordenada, expresa y sistemática, deben seguirse dentro de un proceso preestablecido, para lograr un fin dado o resultado deseado” (p. 16)

Cuando se habla de método podemos decir que en él están inmersos los procedimientos y la técnica, un ejemplo de ello puede ser el método inductivo, cuyo procedimiento son: observación, experimentación, comparación, abstracción, generalización y conclusión; y la técnica es el medio en que se va a lograr cada procedimiento.

Rojas (2004) citó a Sierra. Mencionó que: “Método es la forma racional, ordenada, objetiva y social de una actividad, que establece el camino o proceso que aquella ha de seguir para alcanzar su fin” (p. 87)

El método permite alcanzar un fin establecido previamente, puesto que es una forma racional, objetiva y social de una actividad, claro está sustentando por teorías.

2.2.3.1.2. Concepto de procedimiento.

Rojas (2004) afirmó que:

“Son las distintas formas o maneras particulares que adopta cada método. Por ejemplo. Si asumimos el método como camino, los procedimientos serían los distintos medios de tránsito o distintas formas de transitar o recorrer el camino. Así, el método inductivo tiene como procedimiento: la observación, la descripción, clasificación.” (p. 90)

El procedimiento es parte del método que se encargan de precisar las distintas formas de transitar, que permita dar una secuencia lógica al método claro está que el método con su respectivo procedimiento que utilice el maestro estará en función al modelo pedagógico vigente.

2.2.3.1.3. Concepto de técnica

Rojas (2004) señaló que:

“Son las reglas y pautas específicas de actuaciones concretas y particulares y la habilidad para usarlo con eficiencia, al actuar con el procedimiento. Por ejemplo, Si asumimos el procedimiento como medio de tránsito para transitar el camino (método), las técnicas serían los diferentes tipos especializados de vehículos (bicicletas, motocicletas, camiones, etc.)” (p. 90)

El método es el camino a seguir, el procedimiento el medio de tránsito para transita y la técnica serían los diferentes vehículos como la bicicleta, motocicleta, camioneta, etc., la técnica es más especializada.

2.2.3.1.4. Concepto de estrategia.

Se refiere al conjunto modos y medios con que se orienta, dirige o conduce un sistema orgánico de acciones para lograr un fin y propósitos deliberados. Una concepción estratégica comprende: Los modos, que son el conjunto de métodos y procedimientos generales y específicos que indican el camino u orientación a seguir al realizar algo y los medios, que son el

conjunto de canales e instrumentos generales y específicos, que sirven de ayuda y apoyo a los métodos y procedimientos.

La estrategia es el conjunto de modos y medios para lograr un fin. Los modos vienen a ser el método, procedimiento y técnica. El medio viene a ser el canal, los materiales educativos e instrumentos, el fin viene a ser lo que se quiere lograr. Podemos decir entonces que se aplica una estrategia, cuando se elige un método con sus respectivos materiales para alcanzar un fin.

2.2.3.1.5. Concepto de estrategia didáctica.

Rojas (2004) mencionó que: “Es el conjunto de modos y medios seleccionados y organizados para dirigir o conducir las operaciones del proceso enseñanza aprendizaje, siguiendo reglas tácticas y proyectivas, aplicando principios didácticos y métodos didácticos” (p. 64)

La estrategia es el conjunto de modos y medios en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los modos vienen a ser el método, procedimiento y técnica. El medio viene a ser el canal, los materiales educativos e instrumentos. Podemos decir entonces que se aplica una estrategia didáctica, cuando se elige un

método con sus respectivos materiales para alcanzar aprendizaje en el alumno.

2.2.3.1.6. Concepto de metodología.

Hidalgo (2007) definió que: “El tratado o ciencia que tiene como objeto el estudio del método es la metodología” (p. 19), que en filosofía y epistemología se cree como “Teoría general acerca del método de conocimiento y transformación de la realidad” (Luis Castro, 2005)

La metodología es la ciencia del método, se encarga de sustentar teóricamente al método, procedimiento y técnica.

Rojas (2004) mencionó que: “Es la ciencia del método, es decir, como conjunto de conocimientos sistematizados acerca del método, cuyo objeto y campo de estudio es el método, su conceptualización, su naturaleza y su estructura, sus características y su clasificación” (p. 80)

La metodología en la ciencia del método que se encarga de sustentar teóricamente al método.

2.2.4. Materiales educativos

2.2.4.1. Concepto de materiales educativos

Hidalgo (2007) señaló que:

“Son todos los medios, utensilios, objetos, aparatos, materiales, instrumentos, recursos y equipos destinados a fines educativos que facilitan y que sirven de soporte técnico y ayuda al proceso enseñanza – aprendizaje, haciéndolo más provechoso. No son un fin en sí mismo, sino un medio instrumental a utilizarse productivamente” (p. 24)

Los materiales educativos para el autor vienen a ser todo lo que se pueda utilizar en el proceso de enseñanza no es un fin en sí mismo, sino una herramienta que se puede utilizar con eficacia.

2.2.4.2. Componentes de los materiales educativos

Hidalgo (2007) afirmo que:

“Todo material educativo se compone de tres aspectos fundamentales que son: Los Medios, Contenidos o Mensajes y el Material en sí. Los medios son todos aquellos canales a través de los cuales se comunican los mensajes; Los

contenidos o mensaje es el conjunto de conocimientos, datos, hechos, procesos, etc., que son facilitados o transmitidos a los estudiantes para consolidar el logro de los objetivos, capacidades o competencias y el material educativo en sí, es el conjunto formado por el medio y el mensaje o contenido” (p. 25)

Una parte integral del material didáctico es un medio para transmitir información. El contenido o información es la información que los estudiantes deben aprender. El material didáctico en sí mismo es un medio para permitir la transmisión de información educativa. Los materiales y medios educativos suelen ser naturales.

2.2.5. Evaluación

2.2.5.1. Concepto de evaluación.

Hidalgo (2007) indicó que: “El valorar o dar valor (que quiere decir reconocer, estimar o apreciar el valor o mérito de una persona o cosa). Evaluar es sinónimo de valoración,

apreciación, peritaje, tasación, justiprecio, sopesar, emisión de juicio” (p. 34)

Valor es estimar o apreciar el valor de personas o cosas, y hacer juicios de valor sobre personas o cosas. La valoración que realice una persona estará relacionada con la moralidad de esa persona.

2.2.6. Concepto de evaluación del educando.

Hidalgo (2007) señaló que:

“Es el proceso sistemático y permanente de valoración e interpretación total o parcial de la situación educativa de los estudiantes en sus diversos aspectos: ambiental, pedagógico, social, psicológico, físico, etc., en base a informaciones válidas. Su propósito es conocer el producto educativo, contrastar con los objetivos, capacidades o competencias previstos apreciar la calidad del Sistema Educativo y adoptar decisiones para la ejecución de acciones posteriores (reajuste curricular tratamiento diferenciado de alumnos, complementación, promoción, etc.), destinado a optimizar la formación integral de los educandos” (p. 35)

La evaluación del alumno se llevará a cabo de forma permanente para obtener información sobre el desempeño del alumno y qué medidas correctoras deben tomarse para mejorar los resultados.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- a) **Actitud.** - Esta la tendencia del individuo a responder a uno o más estímulos, que pueden ser psicológicos o físicos.
- b) **Actitudes.** - Puede conseguirlos consciente o inconscientemente, se basan en experiencias previas, son muy estables y, al final, no se pueden observar directamente.
- c) **Alumno.** - También es materia de educación y también tiene diferentes nombres, como educación, aprendiz, discípulo, alumno, etc. En este estudio, trabajaremos con estudiantes semestrales.
- d) **Aprendizaje significativo.** - Concepción que sitúa la construcción de significados como elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje. Un estudiante construye significado cuando es capaz de establecer relaciones “sustantivas y no arbitrarias” entre lo que aprende y lo que ya conoce.

CAPITULO III

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES:

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.

3.1.2. Hipótesis Específicas

Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con la aplicación de estrategias metodológicas en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.

Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con la planificación de la enseñanza en las áreas de Comunicación y Matemática de las

Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.

Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con los materiales educativos en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.”

3.2. Variables:

a. Variable I:

“Acompañamiento pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA)

b. Variable II:

Desempeño docente.

3.2.1. Variables intervinientes e indicadores

Sexo : M - F

Edad : 25 a 30 años

Contexto : Urbano y rural.

Familia : Integrada – Desintegrada

Economía : solvente – poco solvente.”

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable I: Acompañamiento pedagógico	<p>Definición conceptual</p> <p>“Acompañamiento es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica.</p> <p>Definición operacional</p> <p>El <i>Estudio comparado sobre acompañamiento pedagógico</i> se propone aportar información y elementos de juicio para debatir y esclarecer las ventajas y limitaciones, como estrategia de formación de docentes en ejercicio y de promoción de cambios en su desempeño.”</p>	Asistencia Monitoreo Supervisión	Seguimiento Control del programa Asesoría y evaluación
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores

<p>Variable II: Desempeño docente</p>	<p>Definición operacional “El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.</p> <p>Definición operacional Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio – cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva.”</p>	<p>Estrategias metodológicas</p> <p>Planificación de la enseñanza</p> <p>Uso de los medios y materiales educativos</p> <p>Evaluación del desempeño Docente</p>	<p>“Recursos didácticos Motivación Técnicas de enseñanza-aprendizaje</p> <p>Programación curricular anual Unidad de aprendizaje Sesiones e aprendizaje Elaboración de instrumentos de evaluación.”</p> <p>Materiales auditivos Materiales visuales Materiales audiovisuales</p> <p>Capacidad académica Liderazgo académico Puntualidad</p>
---	---	--	--

CAPITULO IV

IV. METODOLOGÍA

4.1. Método de la investigación:

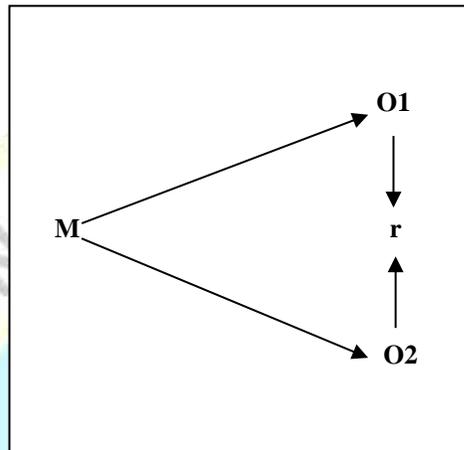
Método General: En la presente investigación, se utilizará el Método Científico como método general. En la actualidad “El estudio del método científico es objeto de estudio de la epistemología. Asimismo, el significado de la palabra método ha variado. Ahora se le conoce como el conjunto de técnicas y procedimientos que le permiten al investigador realizar sus objetivos” (Cataldo, 1992, p. 26)

A decir de “El método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica. Además el mismo enfatiza la aplicación del método científico al estudio de problemas pedagógicos da como resultado a la investigación científica” (Kerlinger y Sergio Carrasco, entre otros, 2002, p.124)

Método Específico: El método específico que orientará la investigación será el método descriptivo.

4.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se utilizó fue el Descriptivo – Correlacional, que se formula de la siguiente manera.



M = Muestra

O1 = Variable 1, Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje.

O2 = Variable 2, Desempeño docente

r = Relación entre variable 1 y variable 2”

4.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

a. Población

“La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares” (Oseda, 2008, p. 120)

En el caso de nuestra investigación, la población lo constituyen 30 docentes del programa PELA por la UGEL N.º 10, del Distrito de HUARAL.

b. Muestra

El mismo, Oseda, D. (2008) mencionó que:

“La muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población” (p. 122)

El tamaño de la muestra es de 30 docentes por lo tanto será censal, esto significa que nuestra población total, será nuestra muestra por ser pequeña la población y teniendo en cuenta a juicio del investigador.

4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

a. Técnica de fichaje

“Se utilizará esta técnica para recoger información teórica, para elaborar el proyecto de investigación y el marco teórico.”

b. Técnica de cuestionario encuesta.

“Esta técnica se utilizará para recoger la información respecto al Programa Estratégico Logros de Aprendizaje en su relación con el desempeño docente en las Instituciones Educativas de la UGEL N° 10, del Distrito de Huaral.

c. Instrumentos

Ficha bibliográfica. Sirvió para elaborar las referencias bibliográficas.

Ficha de resumen. Llamado también fichas contextuales

Fichas textuales. Se utilizarán para elaborar las bases teóricas.

Ficha documental. Son actas de evaluaciones del año 2013.

Cuestionario de encuesta estructurado, con la escala de Likert, para medir el programa de PELA y el desempeño docente.

d. Propiedades de los instrumentos

La validez. Instrumentos pasarán por un proceso de validez de contenido para mayor efectividad y medir lo que nos hemos propuesto.

La confiabilidad. Se utilizará el método de mitades partidas o mitad. Consiste en partir el instrumento en dos partes, uno en pares y el otro en impares, para obtener un índice de correlación.”

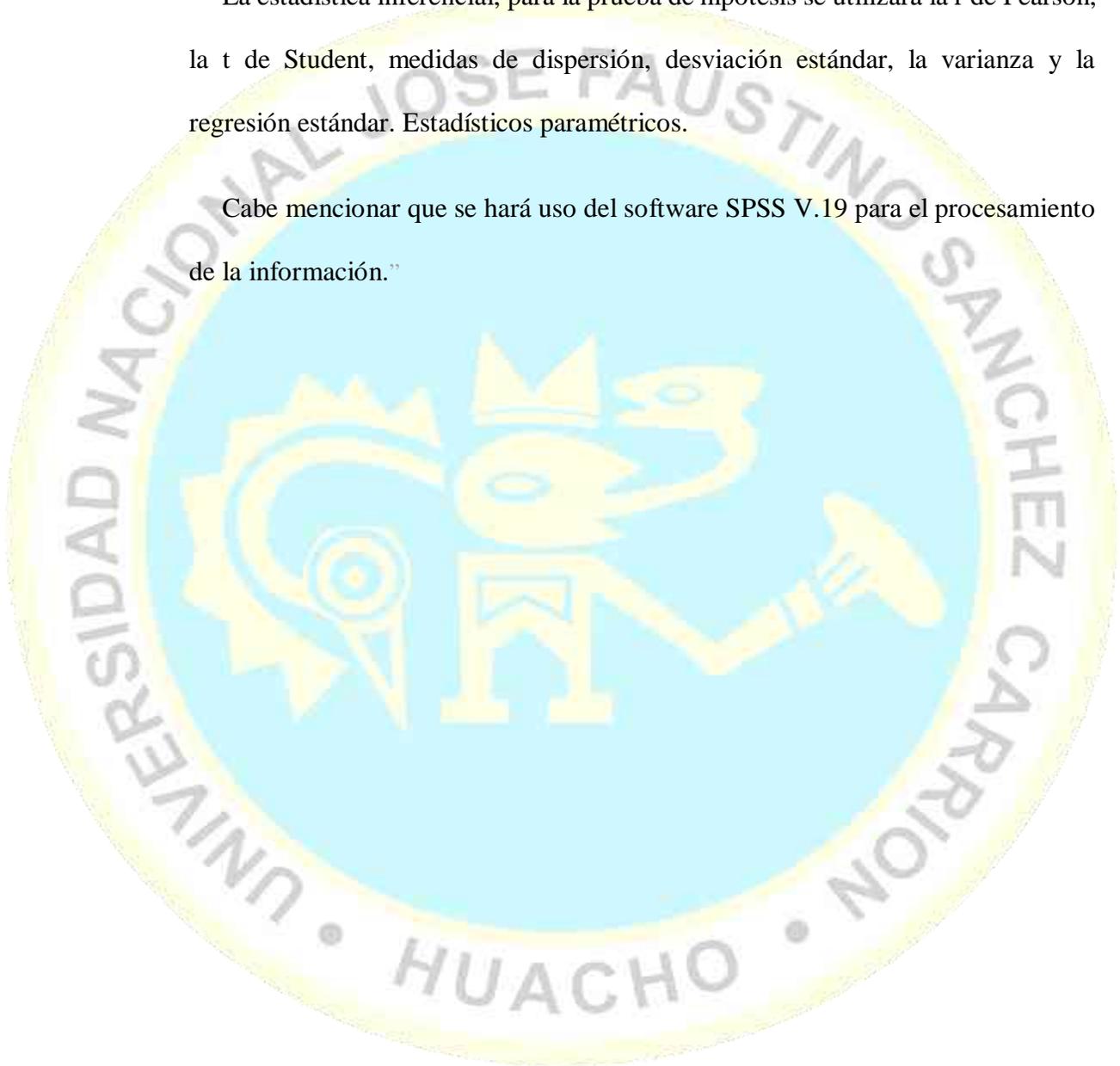
4.5. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

“Se utilizará los siguientes estadígrafos:

La estadística descriptiva: Media, moda y media aritmética.

La estadística inferencial, para la prueba de hipótesis se utilizará la r de Pearson, la t de Student, medidas de dispersión, desviación estándar, la varianza y la regresión estándar. Estadísticos paramétricos.

Cabe mencionar que se hará uso del software SPSS V.19 para el procesamiento de la información.”



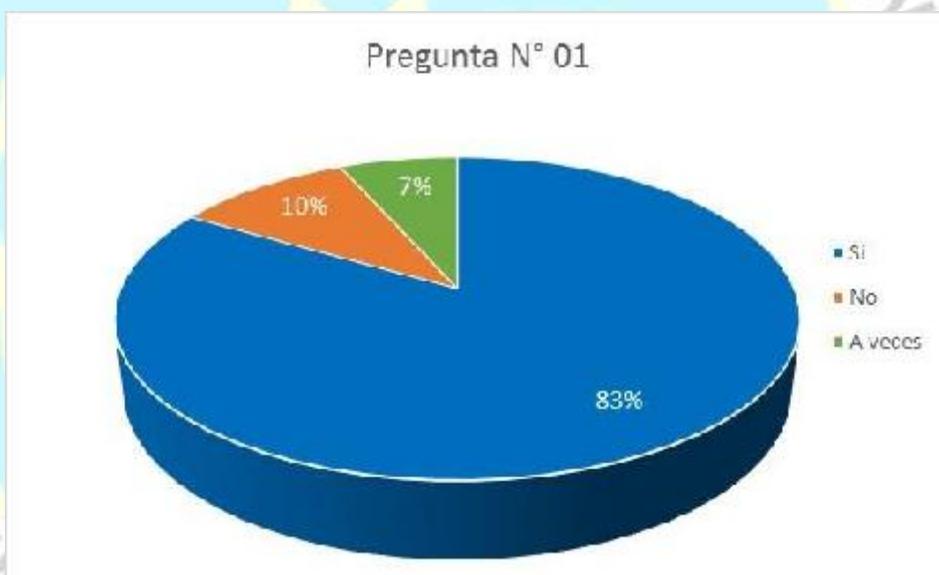
CAPITULO V

V. RESULTADO

5.1. Análisis descriptivo por variable

1. “¿Durante las clases demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes del área curricular que enseña?”

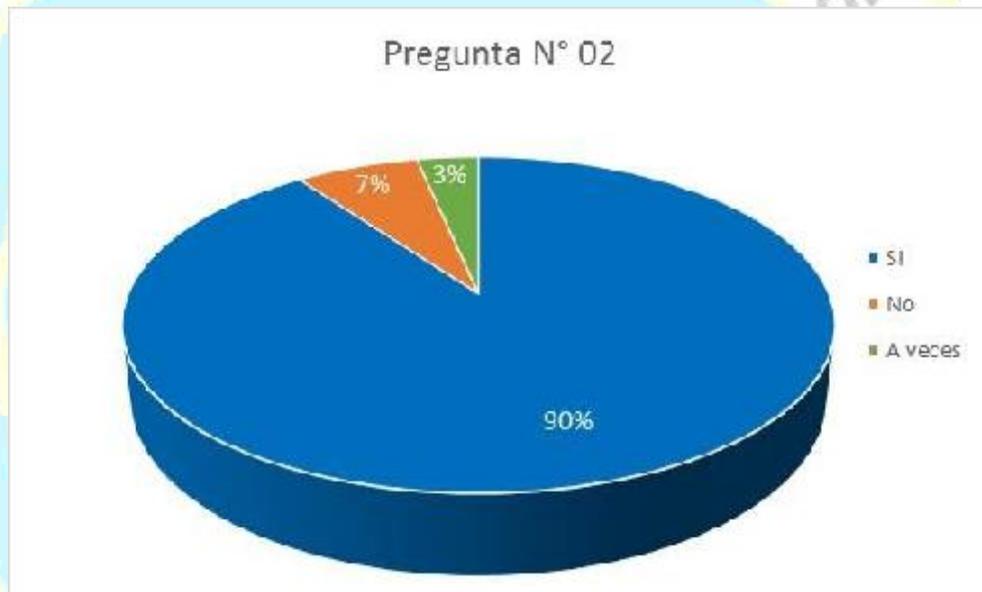
	N° Docentes	%
Si	25	83%
No	3	10%
A veces	2	7%
	30	100%



Podemos observar en el gráfico que el 83% de los docentes refieren que demuestran dominio de disciplinas o componentes del área curricular que enseña, mientras que el 10% de los docentes refieren que no demuestran dominio de disciplinas o componentes del área curricular que enseña; y el 7% de los docentes refieren que a veces demuestran dominio de disciplinas o componentes del área curricular que enseña.”

2. “¿Durante las clases demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos del área que enseña?”

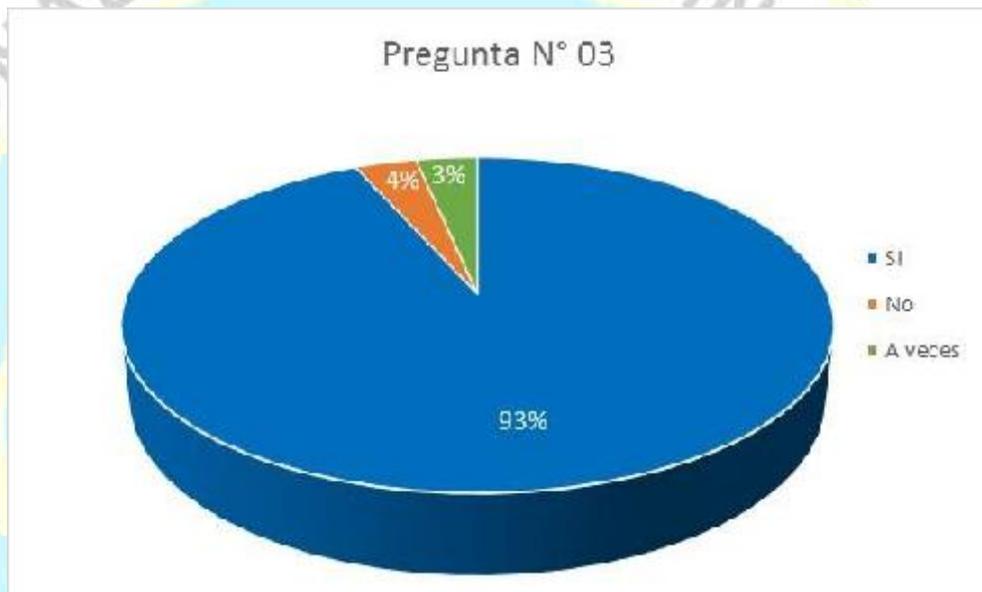
	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	2	7%
A veces	1	3%
	30	100%



Podemos observar en el gráfico que el 90% de los docentes refieren que si demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos del área que enseña, mientras que el 7% de los docentes refieren que no demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos del área que enseña; y el 3% de los docentes refieren que a veces demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos del área que enseña.”

3. “¿Durante las clases domina los fundamentos teóricos y metodológicos del área que imparte?”

	N° Docentes	%
Si	28	93%
No	1	3%
A veces	1	3%
	30	100%



Podemos observar en el gráfico que el 93% de los docentes refieren que durante las clases si dominan los fundamentos teóricos y metodológicos del área que imparte, mientras que el 3% de los docentes refieren que durante las clases no dominan los fundamentos teóricos y metodológicos del área que imparte; y el 3% de los docentes refieren que durante las clases a veces domina los fundamentos teóricos y metodológicos del área que imparte.”

4. “¿Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad?”

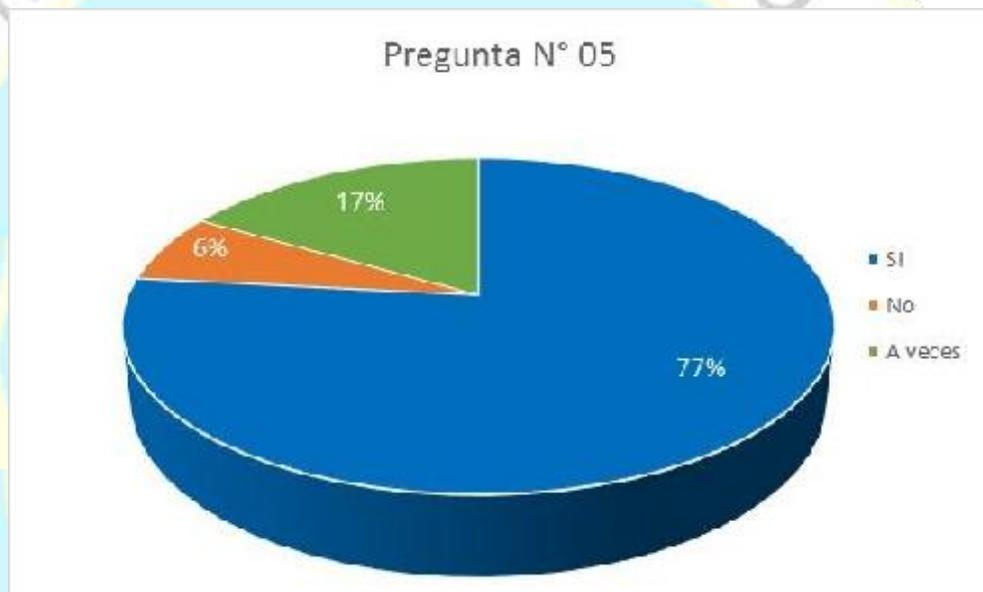
	N° Docentes	%
Si	22	73%
No	2	7%
A veces	6	20%
	30	100%



Podemos observar en el gráfico que el 73% de los docentes refieren que si brindan contenidos teóricos que se ajustan a contextos y situaciones de la realidad; mientras que el 7% de los docentes refieren que no brindan contenidos teóricos que se ajustan a contextos y situaciones de la realidad; y el 20% de los docentes refieren a veces brindan contenidos teóricos que se ajustan a contextos y situaciones de la realidad.”

5. “¿Planifica e informa oportunamente la programación anual y unidades didácticas a desarrollar en la enseñanza – aprendizaje?”

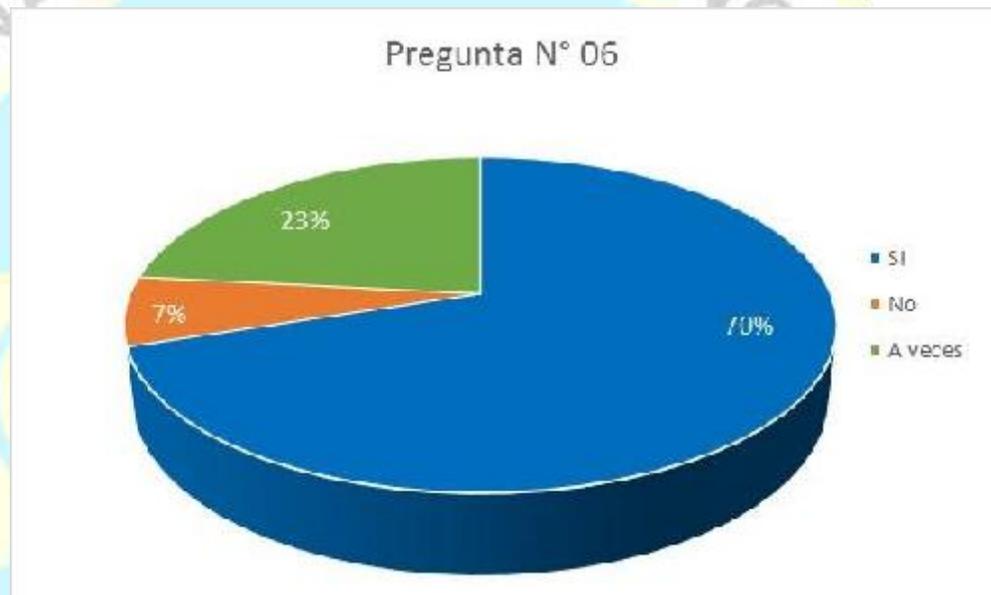
	N° Docentes	%
Si	23	77%
No	2	7%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico se observa que el 77% de los docentes refieren que si planifica e informa oportunamente la programación anual y unidades didácticas a desarrollar en la enseñanza – aprendizaje; mientras que el 7% de los docentes refieren que no planifica e informa oportunamente la programación anual y unidades didácticas a desarrollar en la enseñanza – aprendizaje; y el 17% de los docentes refieren a veces planifica e informa oportunamente la programación anual y unidades didácticas a desarrollar en la enseñanza – aprendizaje.”

6. “¿Las sesiones de enseñanza aprendizaje que planifica tienen una secuencia lógica?”

	N° Docentes	%
Si	21	70%
No	2	7%
A veces	7	23%
	30	100%



En el gráfico se observa que el 70% de los docentes refieren que si planifican las sesiones de enseñanza aprendizaje y que tienen una secuencia lógica, mientras que el 7% de los docentes refieren que no planifican las sesiones de enseñanza aprendizaje y que tienen una secuencia lógica; y el 23% de los docentes refieren que a veces planifica las sesiones de enseñanza aprendizaje y que tienen una secuencia lógica.”

7. “¿Los materiales didácticos que elabora guardan relación con el propósito de la sesión de enseñanza aprendizaje?”

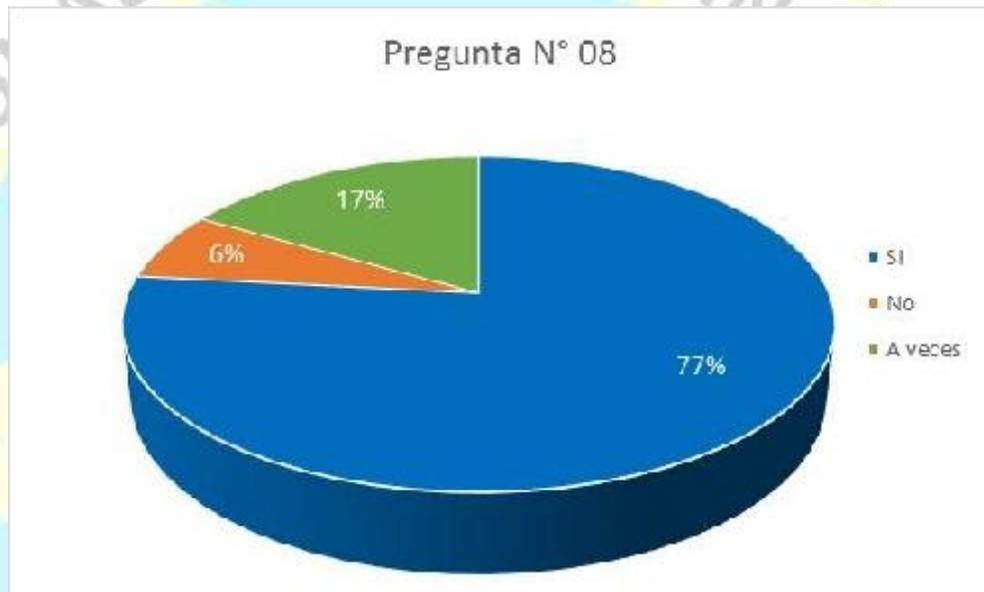
	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	1	3%
A veces	2	7%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 90% de los docentes refieren que si cuentan con materiales didácticos elaborados que guardan relación con el propósito de la sesión de enseñanza aprendizaje, mientras que el 3% de los docentes refieren que no cuentan con materiales didácticos elaborados que guardan relación con el propósito de la sesión de enseñanza aprendizaje; y el 7% de los docentes refieren que a veces cuenta con materiales didácticos elaborados que guardan relación con el propósito de la sesión de enseñanza aprendizaje. ”

8. “¿Diseña estrategias para procesos de enseñanza aprendizaje?”

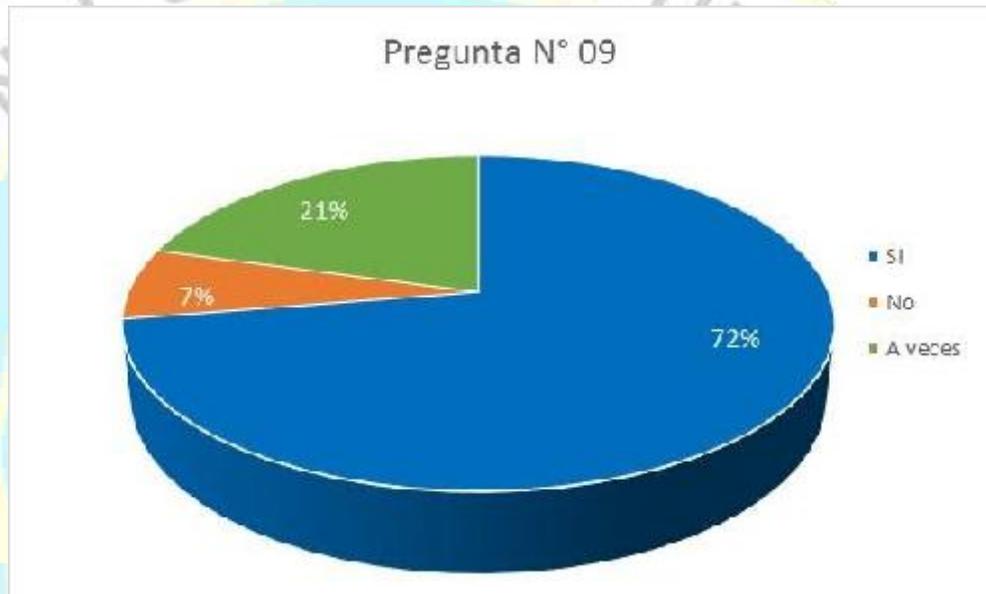
	N° Docentes	%
Si	23	77%
No	2	7%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 90% de los docentes refieren que, si diseñan estrategias para procesos de enseñanza aprendizaje, mientras que el 3% de los docentes refieren que no diseñan estrategias para procesos de enseñanza aprendizaje; y el 7% de las docentes refieren que a veces diseñan estrategias para procesos de enseñanza aprendizaje.”

9. “¿Adecúa las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de alumnos?”

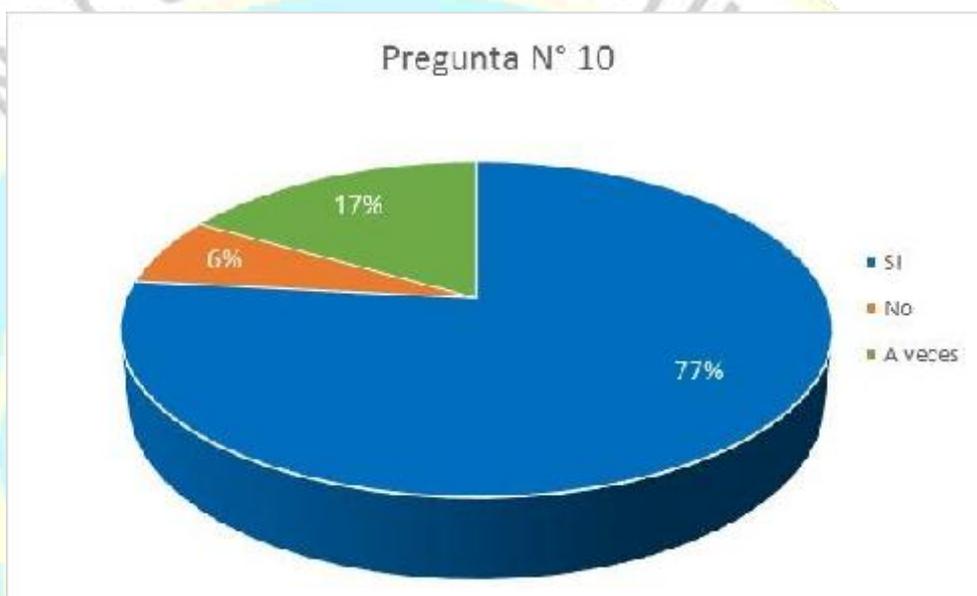
	N° Docentes	%
Si	21	72%
No	2	7%
A veces	6	21%
	30	100%



En el gráfico se observa que el 72% de los docentes refieren que, si adecúan las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de alumnos, mientras que el 7% de los docentes refieren que no adecúa las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de alumnos; y el 21% de los docentes refieren que a veces adecúa las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de alumnos.”

10. “¿Elabora instrumentos de evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados?”

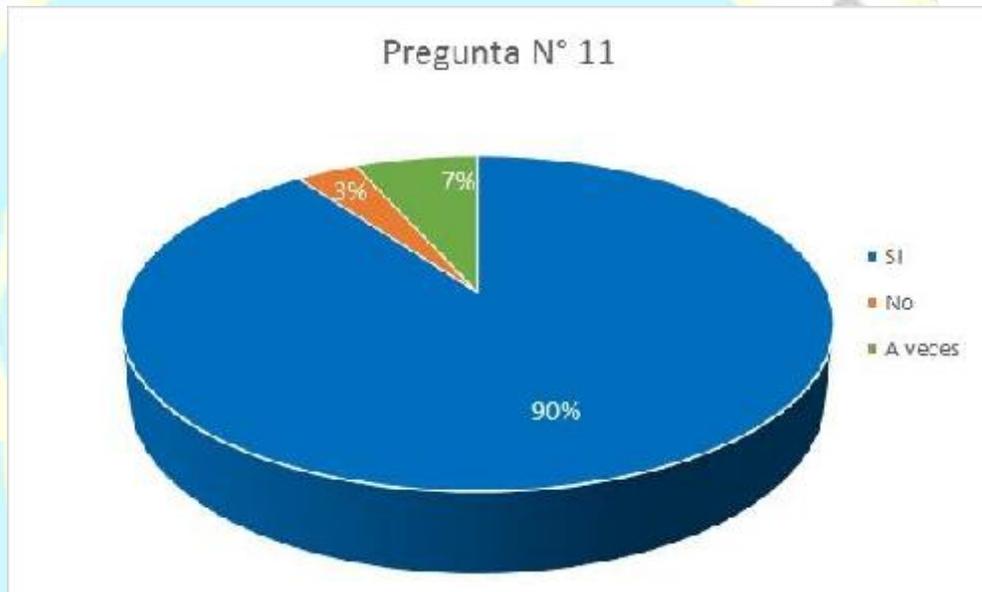
	N° Docentes	%
Si	23	77%
No	2	7%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico se observa que el 77% de los docentes refieren que elaboran instrumentos de evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados, mientras que el 7% de los docentes refieren que no elabora instrumentos de evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados; y el 17% de los docentes refieren que a veces elabora instrumentos de evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados.”

11. “¿Durante una sesión de aprendizaje emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes?”

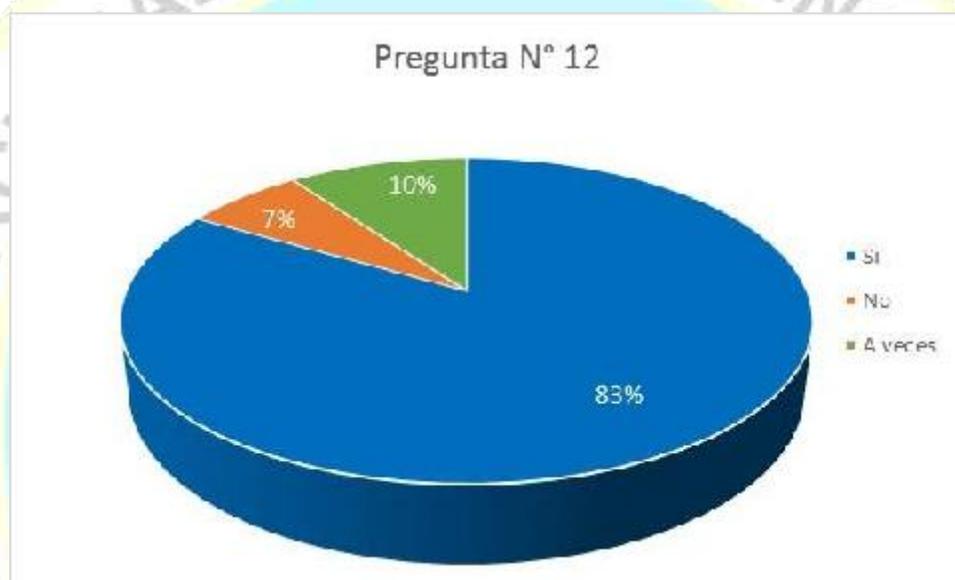
	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	1	3%
A veces	2	7%
	30	100%



En el gráfico se observa que el 90% de los docentes refieren que si emplean durante una sesión de aprendizaje, estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes, mientras que el 3% de los docentes no emplea durante una sesión de aprendizaje estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes; y el 7% de los docentes refieren que a veces emplea durante una sesión de aprendizaje estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes.”

12. “¿Utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes?”

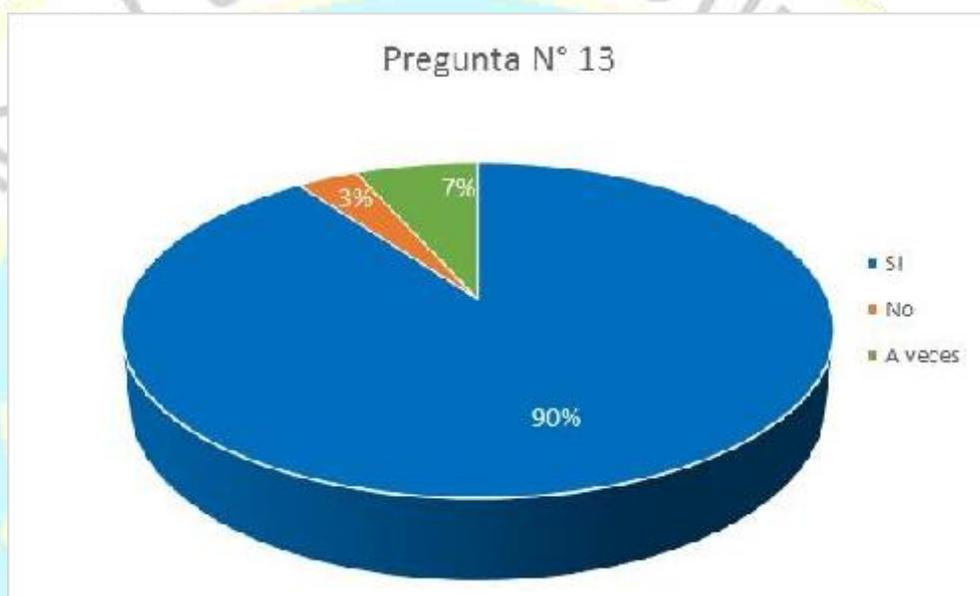
	N° Docentes	%
Si	25	83%
No	2	7%
A veces	3	10%
	30	100%



En el gráfico se observa que el 90% de los docentes refieren que si utilizan diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, mientras que el 3% de los docentes refieren que no utilizan diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes; y el 7% de los docentes refieren que a veces utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.”

13. “¿Utiliza estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes?”

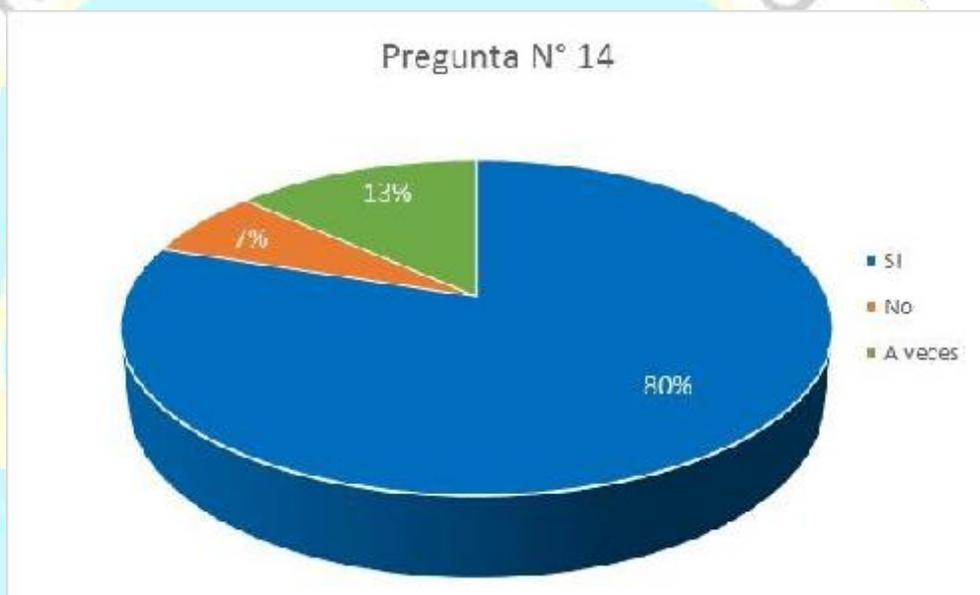
	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	1	3%
A veces	2	7%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 90% de los docentes refieren que si utilizan estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes, mientras que el 3% de los docentes refieren que no utilizan estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes; y el 7% de los docentes refieren que a veces utiliza estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes.”

14. “¿Realiza la motivación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes es oportuna y permanente?”

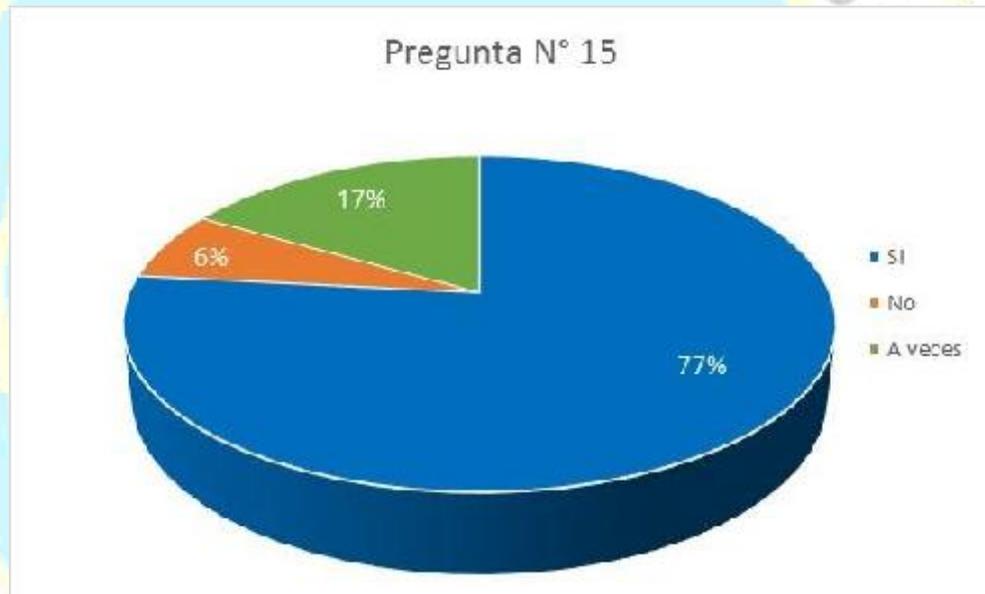
	N° Docentes	%
Si	24	80%
No	2	7%
A veces	4	13%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 80% de los docentes refieren que si realizan la motivación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes de manera oportuna y permanente, mientras que el 7% de los docentes refieren que no realiza la motivación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes de manera oportuna y permanente; y el 13% de los docentes refieren que a veces realiza la motivación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes de manera oportuna y permanente.”

15. “¿Plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos y ritmo de aprendizaje de los estudiantes?”

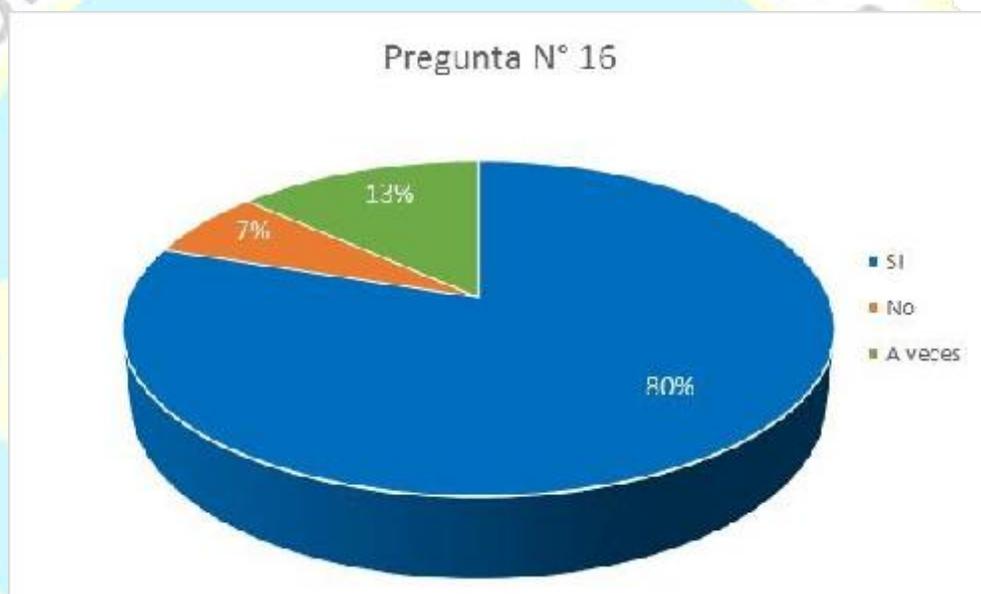
	N° Docentes	%
Si	23	77%
No	2	6%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico observamos que el 77% de los docentes refieren que si plantean actividades que se adecuan a los diferentes estilos y ritmo de aprendizaje de los estudiantes, mientras que el 6% de los docentes refieren que no plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos y ritmo de aprendizaje de los estudiantes; y el 17% de los docentes refieren que a veces plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos y ritmo de aprendizaje de los estudiantes. ”

16. “¿Utiliza métodos, técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes?”

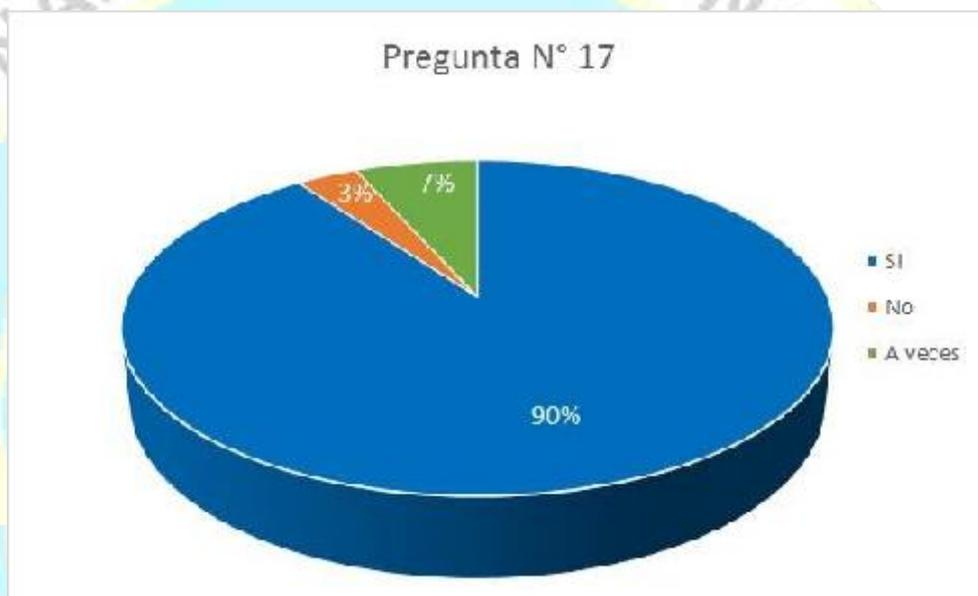
	N° Docentes	%
Si	24	80%
No	2	7%
A veces	4	13%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 80% de los docentes refieren que si utilizan métodos, técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes, mientras que el 7% de los docentes refieren que no utiliza métodos, técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes; y el 13% de los docentes refieren que a veces utiliza métodos, técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes. ”

17. “¿Utiliza formas de evaluación apropiadas a sesión de enseñanza aprendizaje?”

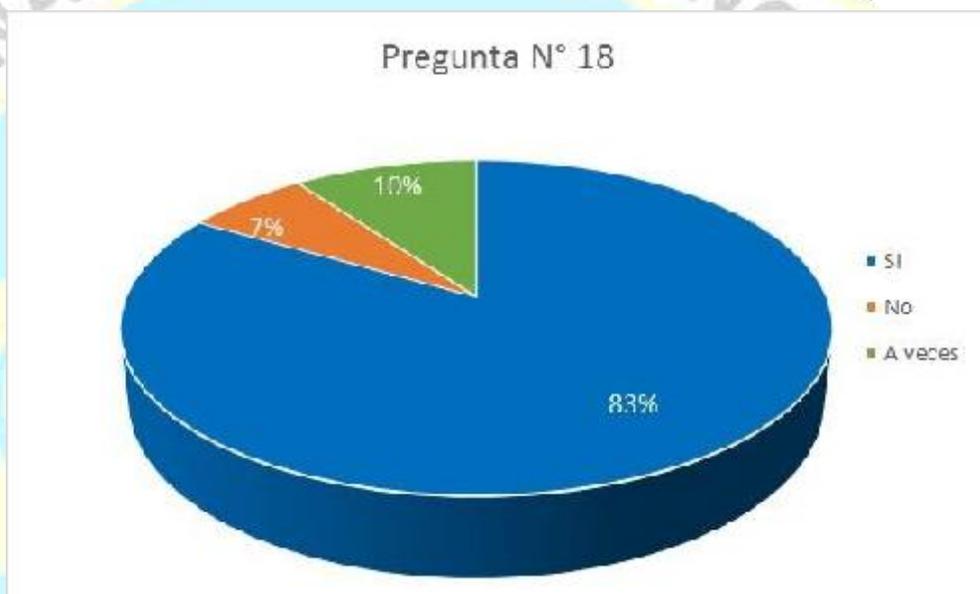
	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	1	3%
A veces	2	7%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 90% de los docentes refieren que, si utilizan formas de evaluación apropiadas a sesión de enseñanza aprendizaje, mientras que el 3% de los docentes refieren que no utilizan formas de evaluación apropiadas a sesión de enseñanza aprendizaje; y el 7% de los docentes refieren que a veces utiliza formas de evaluación apropiadas a sesión de enseñanza aprendizaje.”

18. “¿Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en las sesiones de enseñanza / aprendizaje?”

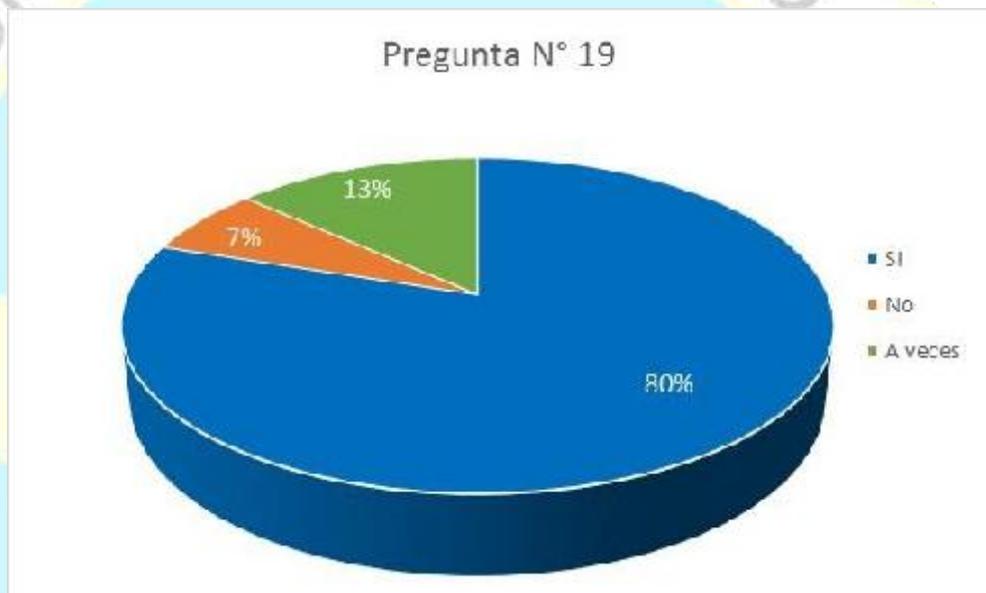
	N° Docentes	%
Si	25	83%
No	2	7%
A veces	3	10%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 83% de los docentes refieren que si utilizan los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en la sesiones de enseñanza / aprendizaje, mientras que el 7% de los docentes refieren que no utilizan los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en la sesiones de enseñanza / aprendizaje; y el 10% de los docentes refieren que a veces utilizan los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en la sesiones de enseñanza / aprendizaje.”

19. “¿Promueve actividades que permite relacionar los contenidos con situaciones reales?”

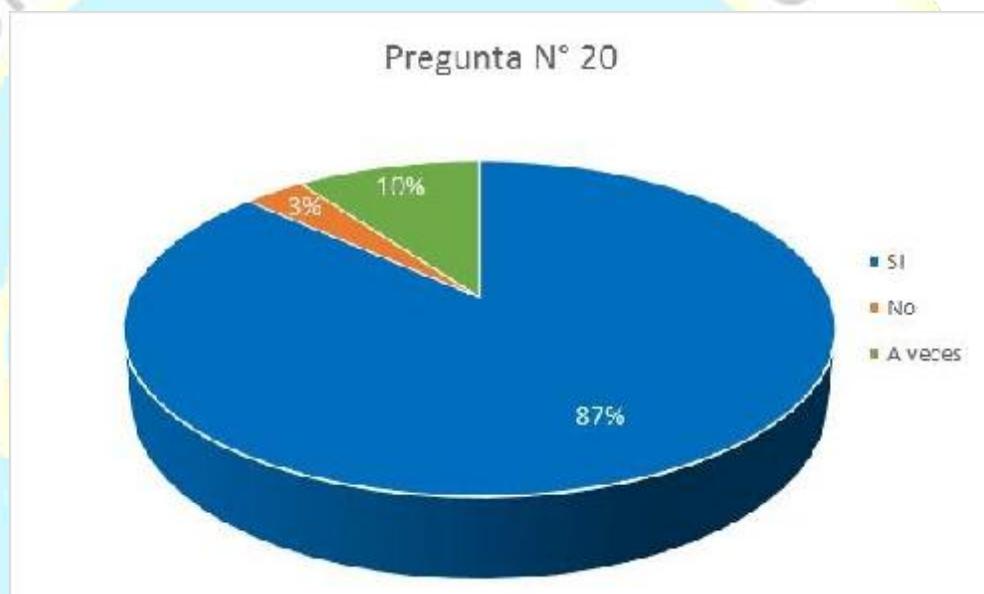
	N° Docentes	%
Si	24	80%
No	2	7%
A veces	4	13%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 80% de los docentes refieren que si promueven actividades que permite relacionar los contenidos con situaciones reales, mientras que el 7% de los docentes refieren que no promueve actividades que permite relacionar los contenidos con situaciones reales; y el 13% de los docentes refieren que a veces promueven actividades que permite relacionar los contenidos con situaciones reales.”

20. “¿Plantea actividades donde los estudiantes aplican a situaciones prácticas a su realidad inmediata?”

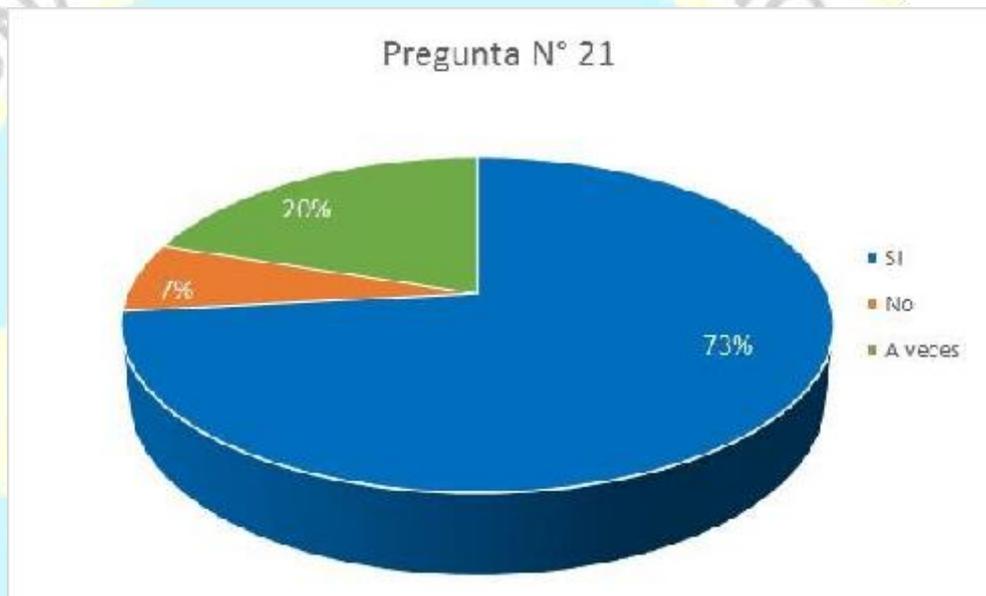
	N° Docentes	%
Si	26	87%
No	1	3%
A veces	3	10%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 87% de los docentes refieren que plantean actividades donde los estudiantes aplican a situaciones prácticas a su realidad inmediata, mientras que el 3% de los docentes refieren que no plantea actividades donde los estudiantes aplican a situaciones prácticas a su realidad inmediata; y el 10% de los docentes refieren que a veces plantea actividades donde los estudiantes aplican a situaciones prácticas a su realidad inmediata. ”

21. “¿En actividades enseñanza - aprendizaje, desarrolla contenidos que se aplican a situaciones de práctica?”

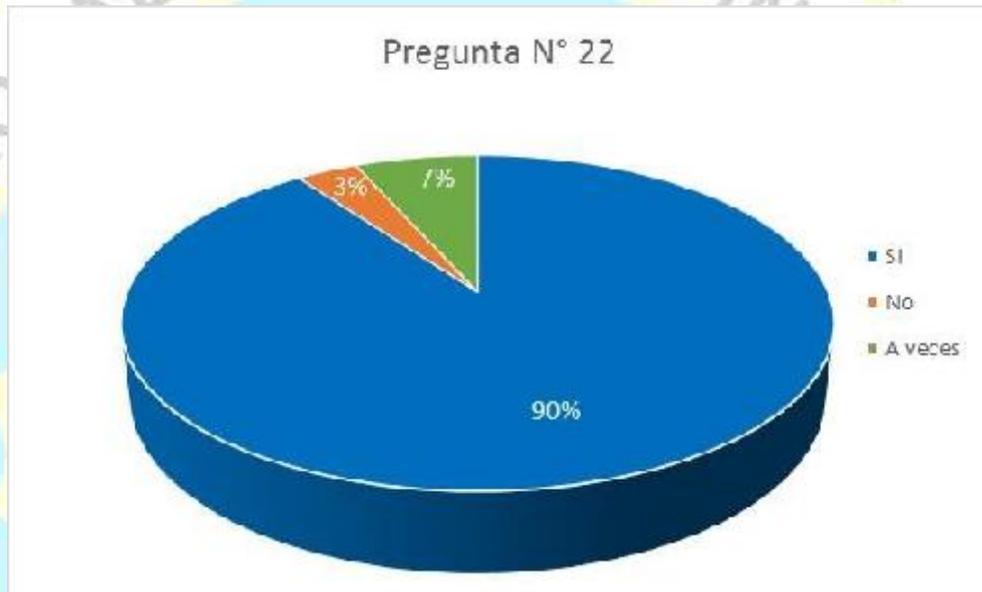
	N° Docentes	%
Si	22	73%
No	2	7%
A veces	6	20%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 73% de los docentes refieren que si desarrollan, en actividades enseñanza - aprendizaje, contenidos que se aplican a situaciones de práctica; mientras que el 7% de los docentes refieren que no desarrolla, en actividades enseñanza - aprendizaje, contenidos que se aplican a situaciones de práctica; y el 20% de los docentes refieren que a veces desarrolla, en actividades enseñanza - aprendizaje, contenidos que se aplican a situaciones de práctica. ”

22. “¿Muestra Ud. actitudes, valores y principios éticos?”

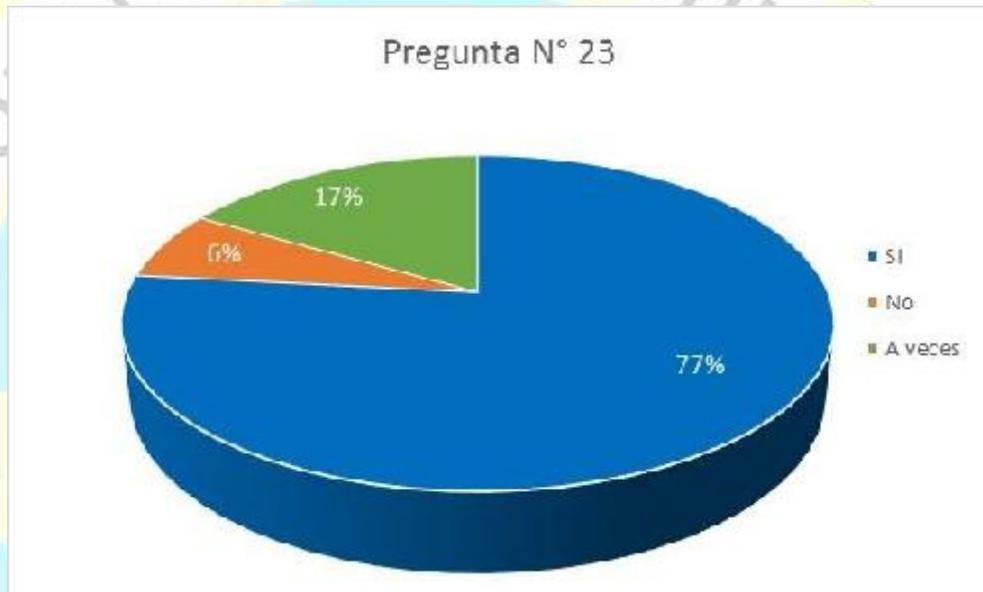
	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	1	3%
A veces	2	7%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 90% de los docentes refieren que muestran actitudes, valores y principios éticos, mientras que el 3% de los docentes refieren que no muestra actitudes, valores y principios éticos; y el 7% de los docentes refieren que a veces muestra actitudes, valores y principios éticos. ”

23. “¿Muestra Ud. trato cordial a los estudiantes?”

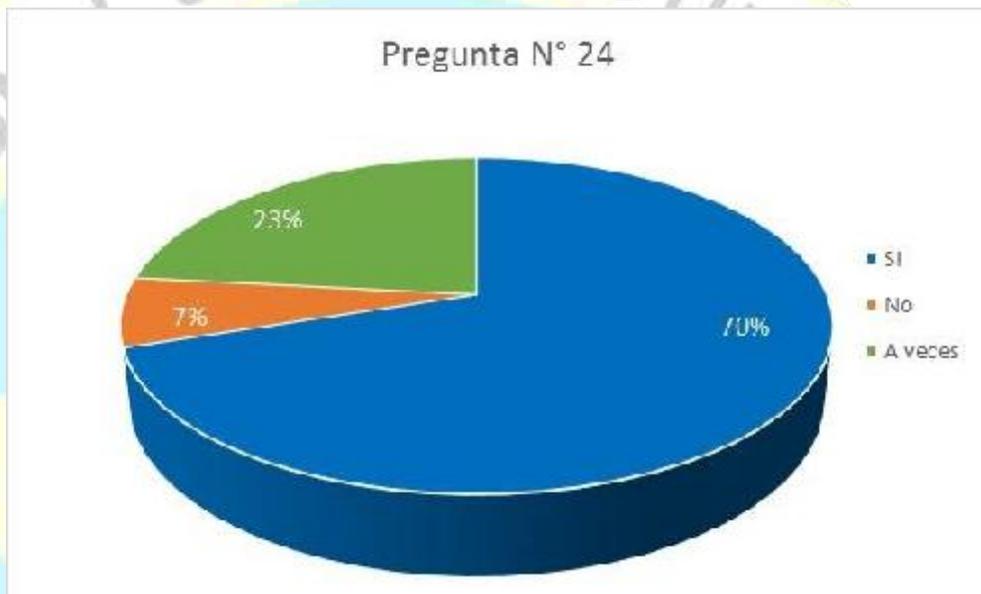
	N° Docentes	%
Si	23	77%
No	2	6%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 77% de los docentes refieren que muestran trato cordial a los estudiantes, mientras que el 6% de los docentes refieren que no muestra trato cordial a los estudiantes; y el 17% de los docentes refieren que a veces muestra trato cordial a los estudiantes.”

24. “¿Brinda las mismas oportunidades a todos los estudiantes?”

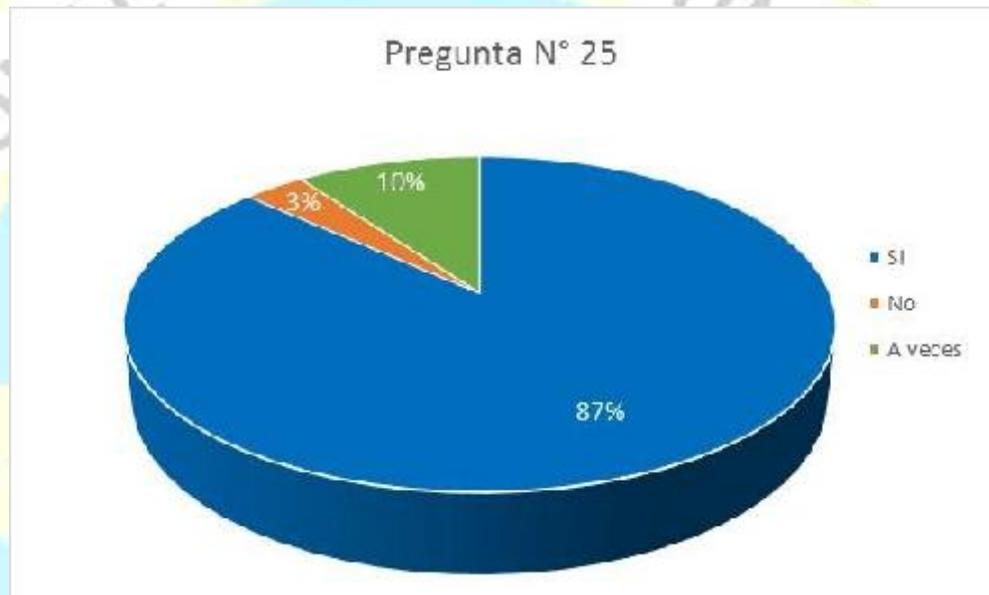
	N° Docentes	%
Si	21	70%
No	2	7%
A veces	7	23%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 70% de los docentes refieren que brindan las mismas oportunidades a todos los estudiantes, mientras que el 7% de los docentes refieren que no brindan las mismas oportunidades a todos los estudiantes; y el 23% de los docentes refieren que a veces brinda las mismas oportunidades a todos los estudiantes.

25. “¿Demuestra tolerancia durante la interacción con los estudiantes?”

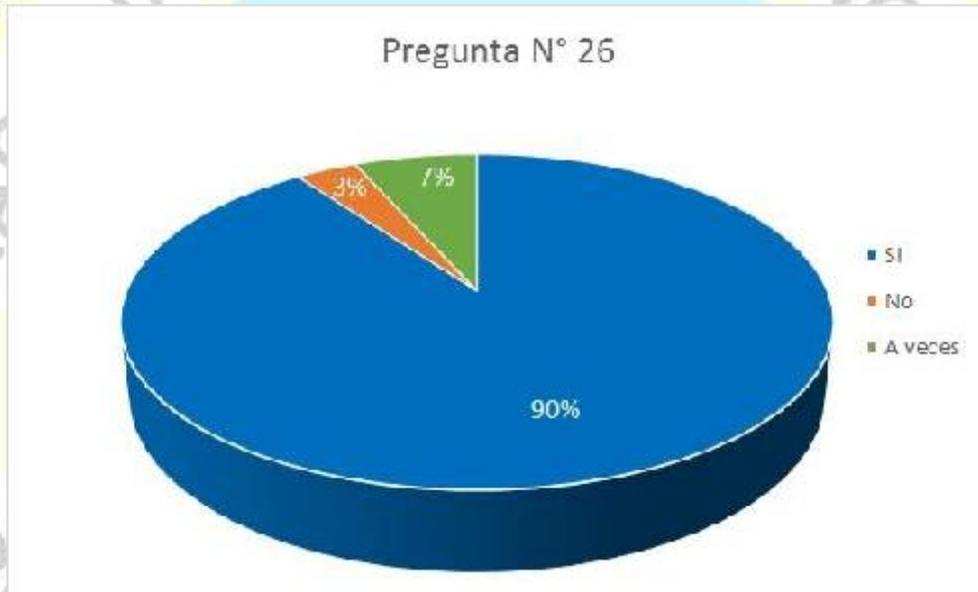
	N° Docentes	%
Si	26	87%
No	1	3%
A veces	3	10%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 87% de los docentes refieren que demuestran tolerancia durante la interacción con los estudiantes, mientras que el 3% de los docentes refieren que no demuestran tolerancia durante la interacción con los estudiantes; y el 10% de los docentes refieren que a veces demuestran tolerancia durante la interacción con los estudiantes.

26. “¿Mejora usted continuamente el desempeño en el aula?”

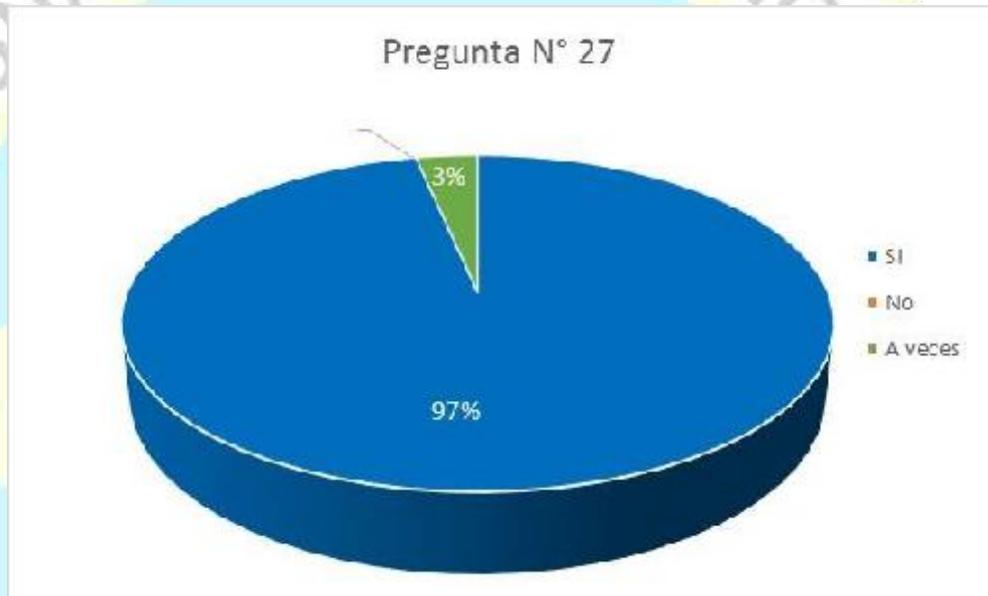
	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	1	3%
A veces	2	7%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 90% de los docentes refieren que mejoran continuamente el desempeño en el aula, mientras que el 3% de los docentes refieren que no mejora continuamente el desempeño en el aula; y el 7% de los docentes refieren que a veces mejora continuamente el desempeño en el aula.”

27. “¿Reflexiona sobre la práctica docente que desarrolla?”

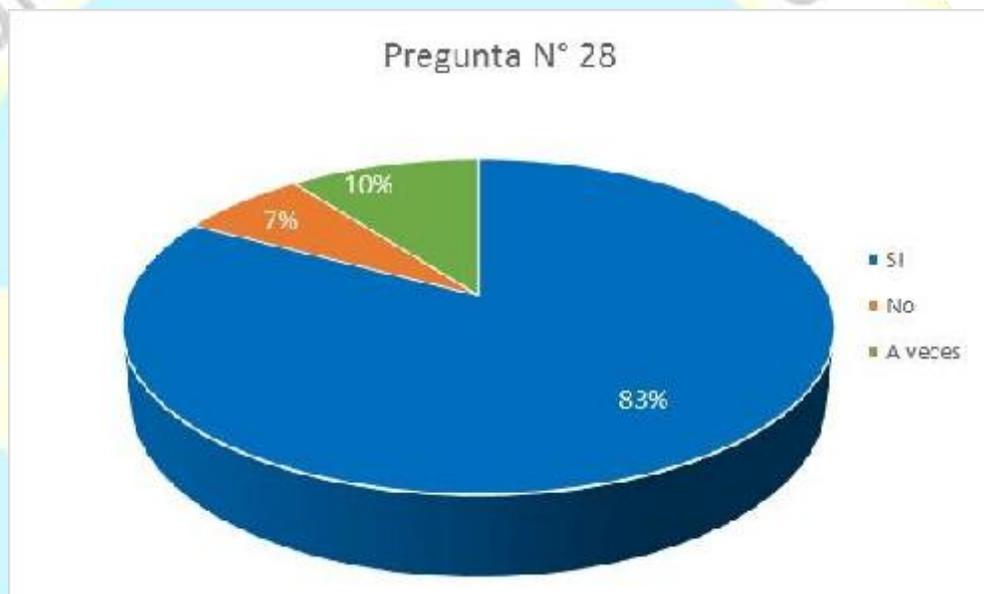
	N° Docentes	%
Si	29	97%
No	0	0%
A veces	1	3%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 97% de los docentes refieren que si reflexiona sobre la práctica docente que desarrolla; y el 3% de los docentes refieren que a veces reflexionan sobre la práctica docente que desarrolla.”

28. “¿Identifica y valora sus fortalezas y debilidades como aspectos específicos del desempeño en el aula?”

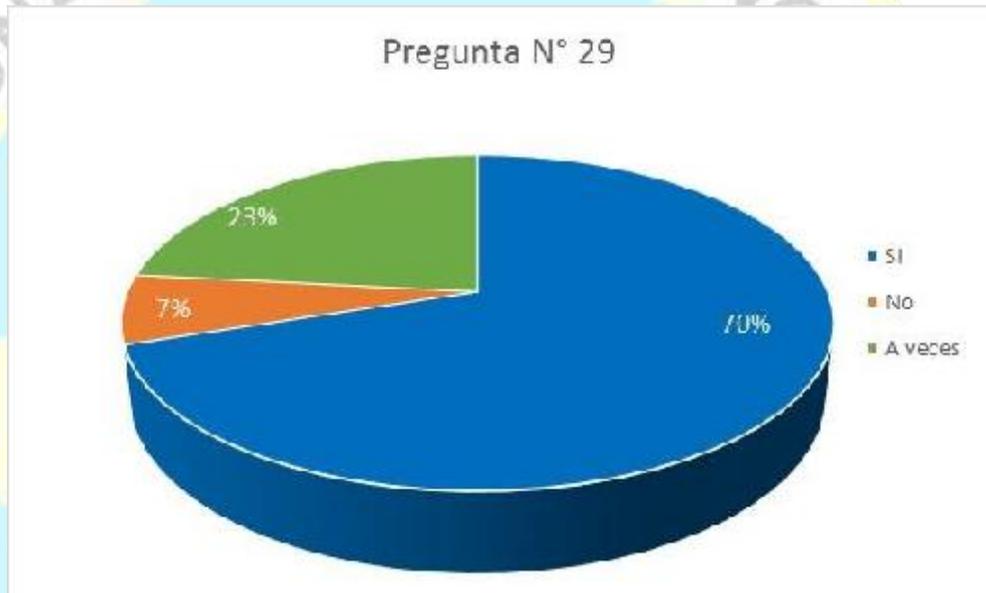
	N° Docentes	%
Si	24	83%
No	2	7%
A veces	3	10%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 83% de los docentes refieren que si identifica y valora sus fortalezas y debilidades como aspectos específicos del desempeño en el aula, mientras que el 7% de los docentes refieren que no identifica y valora sus fortalezas y debilidades como aspectos específicos del desempeño en el aula; y el 10% de los docentes refieren que a veces identifica y valora sus fortalezas y debilidades como aspectos específicos del desempeño en el aula. ”

29. “¿Recopila y consolida sus necesidades de apoyo?”

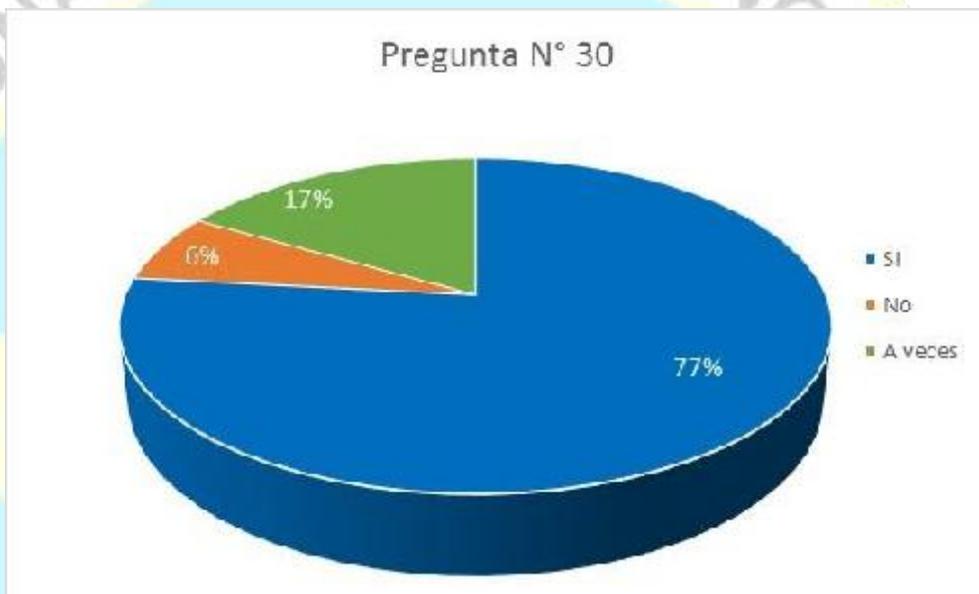
	N°	%
Docentes		
Si	21	70%
No	2	7%
A veces	7	23%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 70% de los docentes refieren que recopila y consolida sus necesidades de apoyo, mientras que el 7% de los docentes no recopila y consolida sus necesidades de apoyo; y el 23% de los docentes refieren que a veces recopila y consolida sus necesidades de apoyo.”

30. “¿En su desempeño docente en el aula realiza procesos de reflexión y mejora continua?”

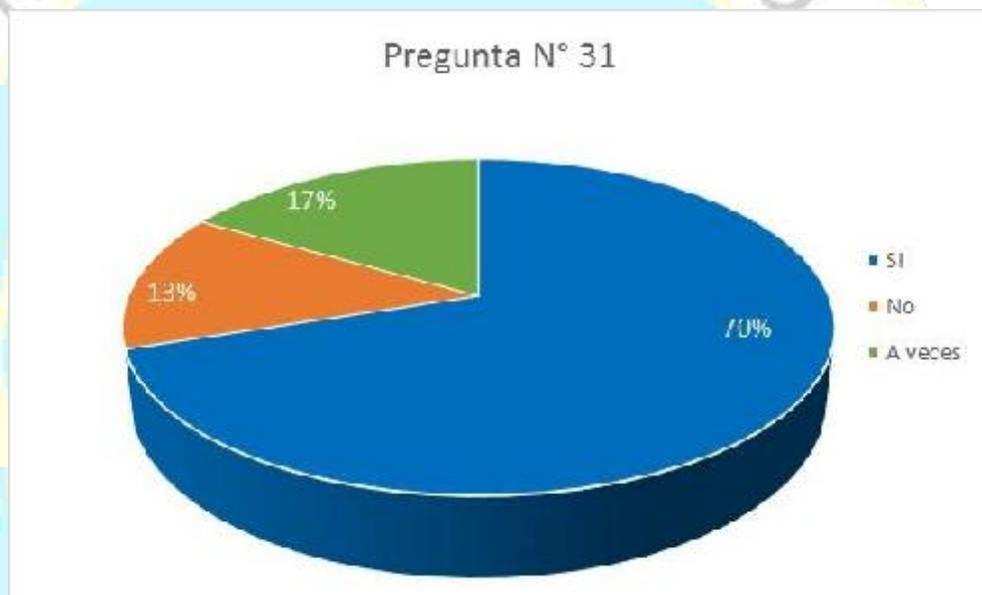
	N° Docentes	%
Si	23	77%
No	2	6%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 77% de los docentes refieren que en su desempeño docente en el aula si realiza procesos de reflexión y mejora continua, mientras que el 6% de los docentes refieren que en su desempeño docente en el aula no realiza procesos de reflexión y mejora continua; y el 17% de los docentes refieren que en su desempeño docente en el aula a veces realiza procesos de reflexión y mejora continua.”

31. “¿Cuenta con docente acompañante como responsable del proceso de acompañamiento en el aula?”

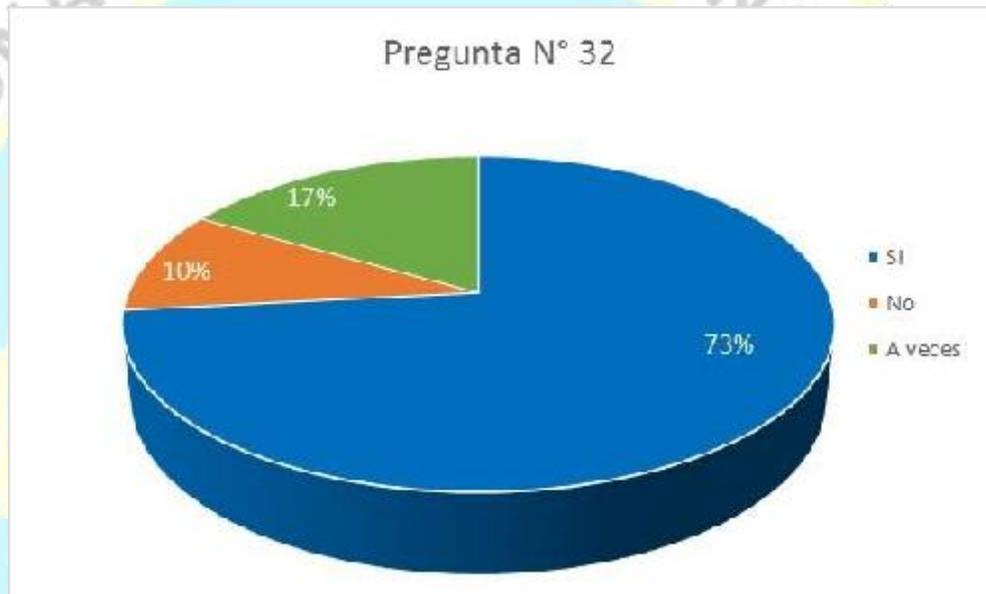
	N° Docentes	%
Si	21	70%
No	4	13%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 70% de los docentes refieren que cuentan con docente acompañante como responsable del proceso de acompañamiento en el aula, mientras que el 13% de los docentes refieren que no cuenta con docente acompañante como responsable del proceso de acompañamiento en el aula; y el 17% de los docentes refieren que a veces cuenta con docente acompañante como responsable del proceso de acompañamiento en el aula.”

32. “¿Cuenta con instrumentos técnicos diseñados para el efecto?”

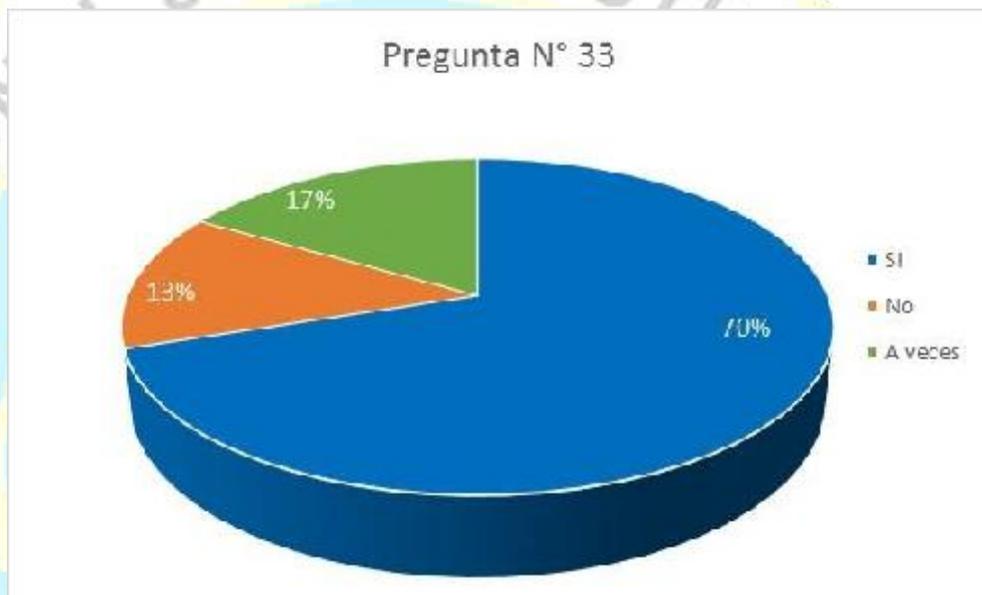
	N° Docentes	%
Si	22	73%
No	3	10%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 73% de los docentes refieren que cuenta con instrumentos técnicos diseñados para el efecto, mientras que el 10% de los docentes refieren que no cuenta con instrumentos técnicos diseñados para el efecto; y el 17% de los docentes refieren que a veces cuenta con instrumentos técnicos diseñados para el efecto.”

33. “¿Cuenta con un docente acompañante en la observación en el aula?”

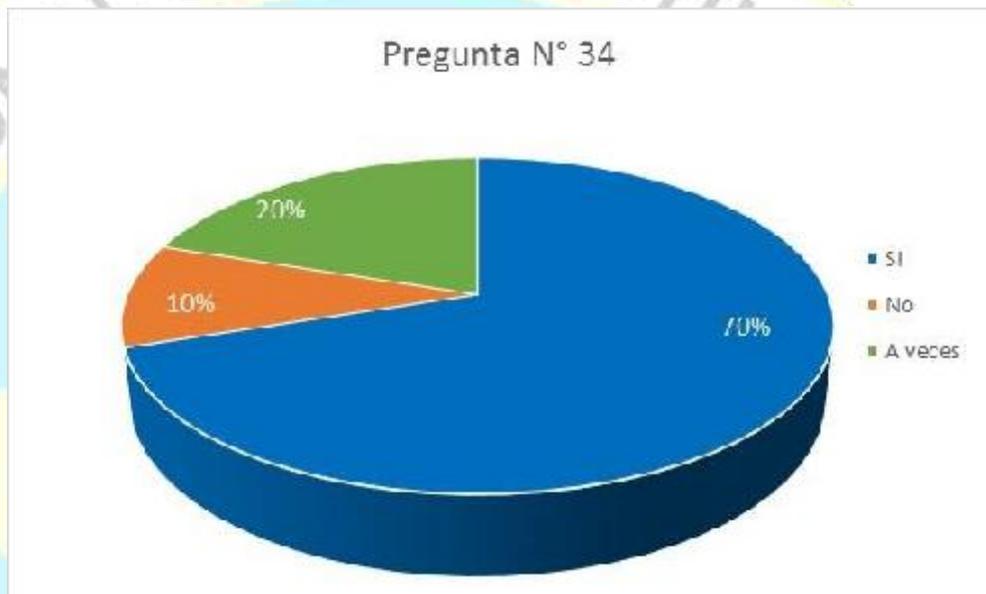
	N° Docentes	%
Si	21	70%
No	4	13%
A veces	5	17%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 70% de los docentes refieren que cuenta con un docente acompañante en la observación en el aula, mientras que el 13% de los docentes refieren que no cuenta con un docente acompañante en la observación en el aula; y el 17% de los docentes refieren que a veces cuenta con un docente acompañante en la observación en el aula.”

34. “¿Su docente acompañante y usted realizan una reflexión conjunta?”

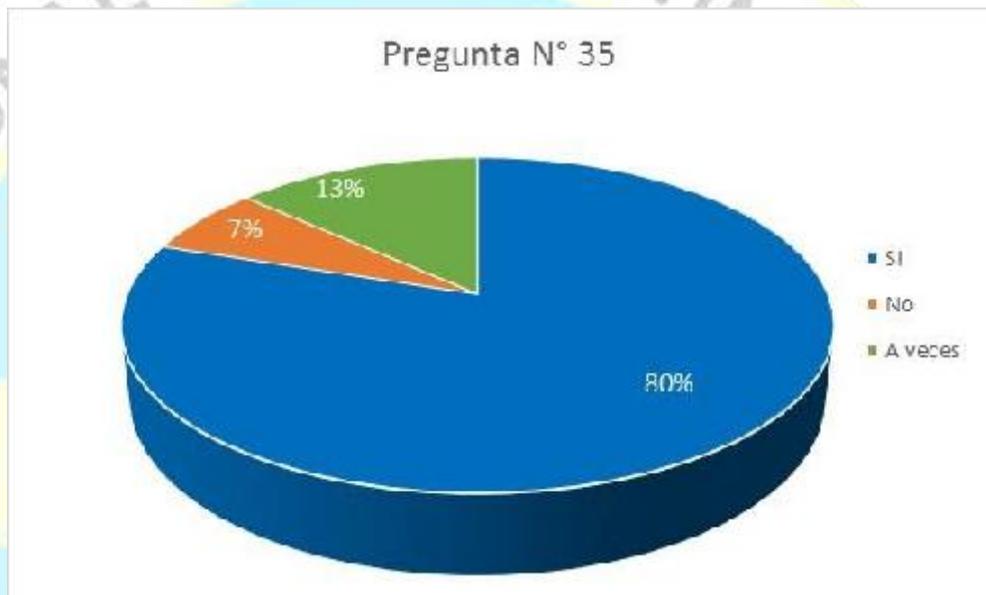
	N° Docentes	%
Si	21	70%
No	3	10%
A veces	6	20%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 70% de los docentes refieren que trabaja con su docente acompañante y realizan una reflexión conjunta, mientras que el 10% de los docentes refieren que no trabaja con su docente acompañante y realizan una reflexión conjunta; y el 20% de los docentes refieren que a veces trabaja con su docente acompañante y realizan una reflexión conjunta.”

35. “¿Su Docente acompañante y usted realizan una retroalimentación?”

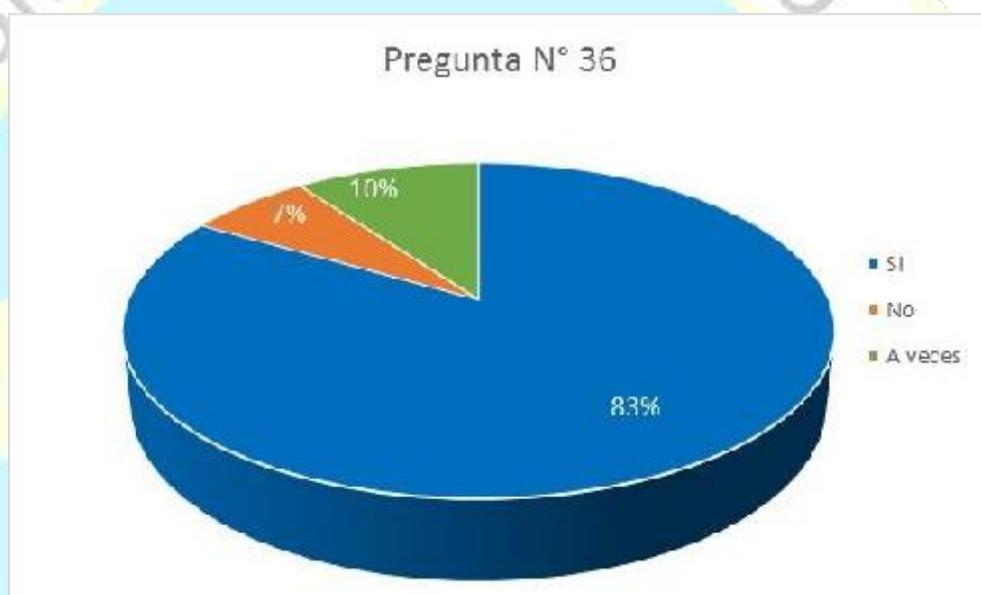
	N° Docentes	%
Si	24	80%
No	2	7%
A veces	4	13%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 80% de los docentes refieren que con su docente acompañante realizan una retroalimentación, mientras que el 7% de los docentes refieren que con su docente acompañante no realizan una retroalimentación; y el 13% de los docentes refieren que con su docente acompañante a veces realizan una retroalimentación.”

36. “¿Su Docente acompañante y usted realizan una planificación de mejora del desempeño docente?”

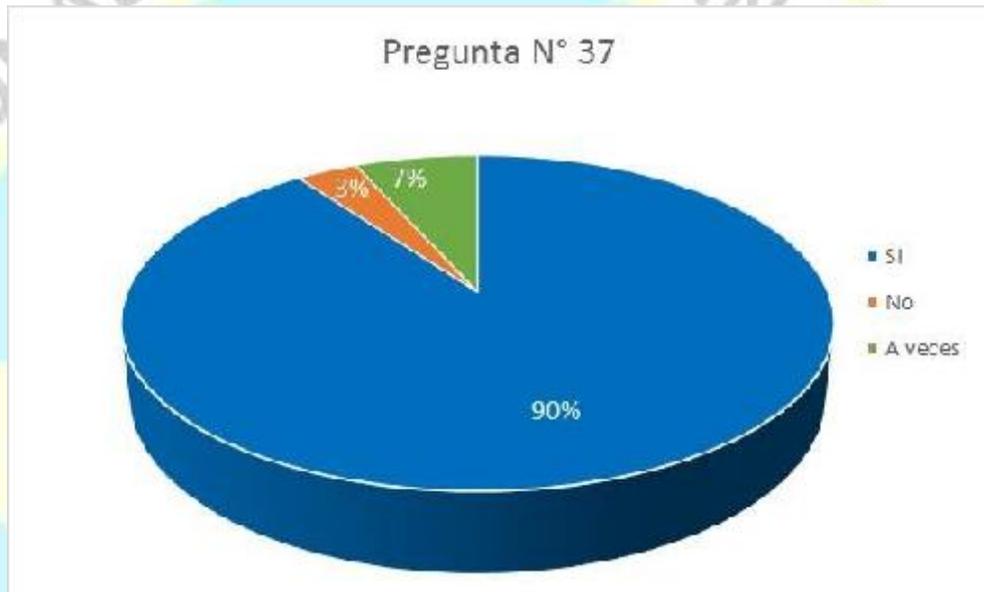
	N° Docentes	%
Si	25	83%
No	2	7%
A veces	3	10%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 83% de los docentes refieren que con su docente acompañante realizan una planificación de mejora del desempeño docente, mientras que el 7% de los docentes refieren que con su docente acompañante no realizan una planificación de mejora del desempeño docente; y el 20% de los docentes refieren que con su docente acompañante a veces realizan una planificación de mejora del desempeño docente.”

37. “¿Su Docente acompañante realiza un seguimiento al proceso?”

	N° Docentes	%
Si	27	90%
No	1	3%
A veces	2	7%
	30	100%



En el gráfico podemos observar que el 90% de los docentes refieren que con su docente acompañante realizan un seguimiento al proceso, mientras que el 3% de los docentes refieren que con su docente acompañante no realizan un seguimiento al proceso; y el 7% de los docentes refieren que con su docente acompañante a veces realizan un seguimiento al proceso.”

V. CONCLUSIONES

“De acuerdo a los resultados obtenidos en la entrevista aplicada durante la investigación; el acompañamiento pedagógico en el aula es de mucha importancia para los docentes, ya que a través del apoyo del asesor pedagógico mejoran sus prácticas pedagógicas en relación en el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática.

A través del programa estratégico logros de aprendizaje (PELA) los docentes han recibido asesoría en herramientas pedagógicas de parte del asesor pedagógico, centrado en el desempeño docente en las áreas de comunicación y matemática.

La mayor parte de docentes que reciben asesoría pedagógica, utilizan diversidad de actividades educativas para el desarrollo de las áreas de comunicación y matemática, donde crea un ambiente de participación e interacción en el proceso de enseñanza-aprendizaje con los estudiantes.

Los resultados muestran que se le ha capacitado al docente en diferentes técnicas y metodologías sobre las áreas de comunicación y matemática del programa estratégico logros de aprendizaje (PELA).

Se evidencia que la mayoría de los docentes, reflexiona sobre sus prácticas pedagógicas en el desarrollo de las áreas de comunicación y matemática en los alumnos.”

VI. RECOMENDACIONES

“Considerando la influencia de la supervisión docente en el desempeño de los docentes en las instituciones educativas, es importante prestar especial atención al proceso de formación de los supervisores docentes en el marco de los requisitos de comunicación y mejoramiento matemático y la calidad de la educación.

Se recomienda continuar fortaleciendo la capacidad del supervisor a través de la verificación del trabajo docente en el aula, la formación continua en el posicionamiento y seguimiento, que se verá reflejado en la correcta toma de decisiones, para la mejora de las áreas de comunicación y matemática.

Considerando que existe un cierto número de docentes con niveles normales de apoyo docente, se recomienda continuar realizando asesorías y capacitaciones de asistencia técnica en la docencia en el aula, lo que se verá reflejado en la mejora de la calidad de aprendizaje de los estudiantes y el desempeño laboral de los docentes.

Considerando la importancia de la supervisión docente para el proceso docente (labor docente en el aula), se recomienda promover e implementar políticas para motivar a aquellos supervisores que logren el mejor desempeño laboral de los docentes, a fin de mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes en el aula. Ámbito de la comunicación y las matemáticas.”

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cori, S., et. al. (2011) *Metodología de la investigación*. 3ra. Edición. Huancayo: Ed. Pirámide.

Escorra, L. M. (1991) *Tópicos de estadística*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Galván Bustos, A (1998): *El Recurso Didáctico en la Historia del Maestro*. México. Trillas.

Hernández, R., Fernández, C. y Bautista, P. (2006) *Metodología de la Investigación Científica*. 4ta. Edición. Colombia: Ed. Mc Graw Hill.

Herrera, A. (1998) *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Santa Fé de Bogotá: Mc. Graw-Hill.

Hidalgo Matos, Menigno (2007). *“Metodología de la Enseñanza Aprendizaje”*. Editorial INADEP Instituto para el Desarrollo de la Educación. Lima Perú.

Huerta Rosales, Moisés (2003). *“El Currículo”*. Editorial San Marcos. Lima Perú.

Ministerio de Educación (2008). *“Diseño Curricular Nacional”*. Impreso en World Color Perú S.A. Lima Perú.

Montenegro Aldana, Ignacio A.(2003). Evaluación del desempeño docent. Editorial Magisterio. Colombia.

Kerlinger F. y Lee, H. (2002) Investigación del comportamiento. México: Ed. Mc Graw. Hill. 3ra. Edic.

Oseda, D. y otros. (2004) Estadística descriptiva e inferencial. Huancayo: Ed. Universidad Peruana Los Andes.

Oseda, D. y otros. (2008) Metodología de la investigación. Huancayo: Ed. Pirámide.

Rojas Torres, José (2004). “Estrategias Didácticas”. Editorial de la facultad de educación de la UNJFSC, del programa de formación docente semiescolarizado y autofinanciado PROFDOSA. Huacho Perú.

Santillana, S.A. (1975) Enciclopedia técnica de la educación. Madrd.

Sovero Hinostraza, Franklin V. (2008). “Gestión Educativa”. Editorial Palomino E.I.R.L. Lima Perú.

Selltiz, C. y otros (2005). Métodos de investigación en las ciencias sociales. Madrid: Ed. Rialph S.A. 9na edic.

Sierra, R. (2003). Tesis doctorales. Madrid: Ed. Paraninfo.

Tafur Portilla, Raúl (1995). “La Tesis Universitaria”. Editorial Mantaro. Lima Perú.”

Fuentes Cap.1.- Historia

Alvarado, Otoniel. Supervisión Educativa. Teoría y práctica. Lima: 1989.

Barrantes, Emilio. Historia de la educación en el Perú. Mosca Azul Editores. Lima: 1989.

Barrantes, Emilio. Crónica de una reforma. Lima: 1990. Ediciones INPET.

Basadre, Jorge. Historia de la República del Perú. 1822 – 1933.

Congreso Nacional. Información de leyes y discursos.

Contreras, Carlos. Maestros, Mistis y campesinos en el Perú rural del siglo XX. Lima: IEP, 1996. (Documento de Trabajo N° 80, Serie Historia 16).

Encinas, José Antonio. Un ensayo de nueva escuela en el Perú. Imprenta Minerva. Lima: 1932.

Gral. Rodríguez. Documentos sobre política educativa en el gobierno del Gral. Odría

Valcárcel, Luis E. Memorias. Instituto de Estudios Peruanos. Lima: 1981.

Fuentes Cap.2.- Normas legales

Ley N° 24029. Ley del Profesorado (1984)/Ley N° 25212 (1990)/ Decreto Supremo N°19-90-ED Reglamento de la Ley del Profesorado. ”

Ley N° 28044. Ley General de Educación (2003).

Ley N° 29062. Ley de Carrera Pública Magisterial (2007)/ Decreto Supremo N° 003-2008-ED Reglamento de la Ley de Carrera Pública Magisterial.

Ley N° 29465. Ley de presupuesto del sector público para el año 2010 (y Anexos). 30 de noviembre del 2009.

Decreto supremo N° 019-2007-ED. Crean la Superintendencia Nacional de Educación – SUNACE.

Ministerio de Economía y Finanzas. Dirección Nacional del Presupuesto Público. Presupuesto por Resultados. Línea de Base de Resultados 2008 de los Programas Presupuestales Estratégicos.

Ministerio de Economía y Finanzas. Dirección Nacional del Presupuesto Público. Presupuesto por Resultados. Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo.

Ministerio de Educación – Consejo Nacional de Educación. Proyecto Educativo Nacional al 2021. Lima: 2007.

Ministerio de Educación – Secretaría de Planificación Estratégica. Plan Operativo Institucional 2010. Lima: 2010.”

“Ministerio de Educación. Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica. Lima: s/f.

Fuentes Cap. 3.- Aspectos conceptuales

CNE. Programa de Acompañamiento Pedagógico. Para mejorar los aprendizajes en las Instituciones Educativas de áreas rurales. Lima: 2007.

Cuenca, Ricardo, Nicole Nucinkis y Virginia Zavala (compiladores). Nuevos maestros para América Latina. Ediciones Morata – GTZ – InWEnt. Madrid: 2007.

Foro Educativo. Revista Foro Educativo. Desarrollo docente, aportes para el debate. Año V, N°14, diciembre 2008. (varios artículos)

GIEAR. Acompañamiento pedagógico para escuelas unidocentes y multigrado. Documento de trabajo. Octubre 2008. (mimeo)

Hunt C., Barbara. Efectividad del desempeño docente. Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina. PREAL, N° 43, marzo 2009.

Navarro, Juan Carlos y Aimee Verdisco. Teacher training in Latin America: Innovations and Trends. Inter-American Development Bank. Washington D.C: 2000. ”

“Navarro, Juan Carlos y Aimee Verdisco. La capacitación docente: Qué funciona y qué no. Innovaciones y tendencias en América Latina. (ver: www.iadb.org/sds/edu)

Vaillant, Denise y Severo Cuba (Coordinación). Profesión docente en América Latina. Una agenda pendiente y cuatro retos emergentes. Seminario Internacional: Tarea, PREAL, Foro Educativo. Lima: 2008. (varios artículos)

Vezub, Lea. La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. En: Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado. 2007.

Fuentes Cap.4.- Programas y proyectos en el Perú

4.1.- Programas de capacitación MINEDU

Trelles, Carmen. Documento PLANCAD ciberdocencia.

Cuenca, Ricardo. El compromiso de la sociedad civil con la educación. Sistematización del Plan Nacional de Capacitación Docente (PLANCAD). Lima: Ministerio de Educación, GTZ. KfW, 2001.

Villaseca, Raquel. Ciberdocencia

Ministerio de Educación – PLANCAD. Manual para entes ejecutores. Lima: 2000. ”

Ministerio de Educación – PLANCAD. Manual para directores de educación primaria. Lima: 2000.

Ministerio de Educación – PLANCAD. Manual para docentes de educación primaria. Lima: 1999.

Documentos PEAR - Primaria MG

MINEDU – PEAR. Informe de Validación 2006

MINEDU – PEAR. Informe de Validación 2007

MINEDU – PEAR. Modelo de Atención – Propuesta Pedagógica. 2007

Ministerio de Educación – Vice Ministerio de Gestión Pedagógica. Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica. Lima:2008?

Molinari, Guillermo. Presentaciones sobre el PRONAFCAP

Ministerio de Economía y Finanzas. Evaluación del PRONAFCAP

MEF. Programas Estratégicos, PPR. ”

“Montero, Carmen. Sistematización de la propuesta de Primaria MG – PEAR.

Pontificia Universidad Católica del Perú – Departamento de Psicología. Sistematización y evaluación de las experiencias de implementación de la estrategia de acompañamiento pedagógico en Huánuco y Apurímac: Lecciones aprendidas y recomendaciones para el 2010. Informe Final. Lima, noviembre 2009.

Sánchez Moreno, Guillermo y Equipo Técnico de la Unidad de Capacitación Docente de la DINFOCAD. De la Capacitación hacia la Formación en Servicio de los Docentes. Aportes a la política (1995 – 2005). Lima, Ministerio de Educación –PROEDUCA GTZ. 2006.

4.2.- Propuestas SNFC

Ministerio de Educación. Sistema de Capacitación Permanente para Docentes – SISCAP, Documento de Trabajo. Lima: setiembre de 1999 (ms).

Trelles, Carmen y Bárbara Hunt. Sistema Nacional de Formación Docente Permanente. Documento Final. Lima, Ministerio de Educación – DINFOCAD, 2000.

Ministerio de Educación - Proyecto de Mejoramiento de la Calidad de la Educación Peruana –MECEP, MED – BANCO MUNDIAL, DINFOCAD. Sistema de Formación Continua de los Recursos Humanos de la Educación (Propuesta Preliminar).Lima: marzo 2001.

Maguiña, Paula, María Andrea Staeheli y Emma Yep. Consultoría para el diseño de una propuesta de “Bases del sistema de formación continua de los recursos humanos de la educación”. Informe Final. Programa MECEP (MED – BID),

Desarrollo de los recursos humanos de la educación magisterial. Lima: agosto 2002.

4.3.-Proyectos de educación básica

Foro Educativo. Revista Foro Educativo. Atención a la diversidad de lenguas y culturas en la escuela rural. Año VI, N°16, octubre 2009. (varios artículos)

Gálvez Álvarez, Nery y José Alfredo Manucci Gonzales. Programa de Formación Continua de Docentes en Servicio para zonas rurales. Programa de Mejoramiento en Educación Básica de Piura (PROMEB), Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI). 2008.

García, José, Liliam Hidalgo, Carmen Montero, Flor Pablo, Ernestina Sotomayor. Propuestas que construyen calidad. Experiencias de formación docente y participación comunitaria en escuelas de áreas rurales de Cusco, Piura y San Martín. Lima: 2008. Mesa de Experiencias Educativas Rurales – Tarea, AprenDes, PROMEB – Piura.

Montero, Carmen y Manuel Valdivia (editores). Propuestas para nueva escuela, nueva ruralidad y diversidad en el Perú. Memoria del Seminario Taller 5 al 8 de setiembre del 2006. Lima: 2006. ”

PROMEB. Memoria Institucional 2003 – 2008.

USAID Perú - AED – ApreDes. Informe preliminar de sistematización. Eje de Formación Docente. Lima: 2008.

USAID Perú - AED – ApreDes. Factores claves que transforman la escuela rural multigrado. Sistematización de la experiencia del Proyecto ApreDes. Lima: 2009

4.4. Propuesta de Ley educación rural

Consejo Nacional de Educación. “Propuesta de Ley para la promoción del desarrollo de la educación en zonas rurales”. En: *Boletín del CNE*, N°28, Lima: Diciembre de 2009.

4.5.- Iniciativas regionales

Proyectos Educativos Regionales – PER

Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales - ANGR. Documentación referida a la estrategia de Acompañamiento Pedagógico del PELA.

Centro Amauta Piura. Estudio: Oferta y demanda de formación continua de los docentes de la región Piura.

Fuentes Cap.5.- Experiencias otros países

Material por seleccionar de fuentes como PREAL, Red KIPUS, UNESCO, Eurydice, TALIS/OECD.

ROBALINO, Magaly; KÖRNER, Anton; MURILLO, Francisco Javier (2007). Evaluación del Desempeño y Carrera Profesional Docente. Un estudio comparado entre 50 países de América y Europa. UNESCO (Fecha de publicación.: 13-06-2007) <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001529/152934s.pdf> (Robalino et.al. 2007)

Vaillant, Denise y Cecilia Rossel (editoras). Maestros de escuelas básicas en América Latina: hacia una radiografía de la profesión. PREAL, 2006.



ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL PROGRAMA ESTRATÉGICO LOGROS DE APRENDIZAJE (PELA) Y SU RELACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS ÁREAS DE COMUNICACIÓN Y MATEMÁTICA DEL III CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (EBR) DE LA UNIDAD DE GESTIÓN LOCAL N° 6, 2012.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Problema general: “¿De qué manera el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013?.</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera el acompañamiento pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con el uso adecuado de las estrategias metodológicas de los docentes en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular”</p>	<p>Objetivo general: “Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013.</p> <p>Objetivos específicos: “Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con las estrategias metodológicas en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica”</p>	<p>Hipótesis general: “Ha: Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con el desempeño docente en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013.</p> <p>Hipótesis específicas: “Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con la aplicación de estrategias metodológicas en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular”</p>	<p>VARIABLE I “El Acompañamiento pedagógico en el programa estratégico logros de aprendizaje (PELA)</p> <p>VARIABLE II El desempeño docente.”</p>	<p>“El método específico que orientará la investigación será el método descriptivo. El diseño de investigación que se utilizará el Descriptivo – Correlacional.”</p>	<p>Población: “En el caso de nuestra investigación, la población lo constituyen 30 docentes del programa PELA por la UGEL N° 10, del Distrito de HUARAL.</p> <p>Muestra: El tamaño de la muestra es de 30 docentes por lo tanto será censal, esto significa que nuestra población total, será nuestra muestra por ser pequeña.”</p>

<p>(EBR) del Distrito de Huaral-2013? “¿De qué manera el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con la planificación de la enseñanza en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013? ¿De qué manera el acompañamiento pedagógico en el Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) se relacionan con los materiales educativos en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013?”</p>	<p>Regular (EBR) del Distrito de Huaral- 2013. “Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con la planificación de la enseñanza en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013. -Establecer la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con el uso de los materiales educativos en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013.”</p>	<p>(EBR) del Distrito de Huaral-2013. “Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con la planificación de la enseñanza en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013. Existe relación significativa entre el Acompañamiento Pedagógico del Programa Estratégico Logros de Aprendizaje (PELA) con los materiales educativos en las áreas de Comunicación y Matemática de las Instituciones Educativas Estatales del III ciclo de Educación Básica Regular (EBR) del Distrito de Huaral-2013.”</p>			
--	--	--	--	--	--

ANEXO 02

MATRIZ OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL	Dimensiones	indicadores
Variable I: Acompañamiento pedagógico	<p>Definición conceptual</p> <p>“Acompañamiento es el acto de ofrecer asesoría continua, es decir, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente y al director en temas relevantes de su práctica</p> <p>Definición operacional</p> <p>El <i>Estudio comparado sobre acompañamiento pedagógico</i> se propone aportar información y elementos de juicio para debatir y esclarecer las ventajas y limitaciones, como estrategia de formación de docentes en ejercicio y de promoción de cambios en su desempeño.”</p>	<p>Asistencia</p> <p>Monitoreo</p> <p>Supervisión</p>	<p>Seguimiento</p> <p>Control del programa</p> <p>Asesoría y evaluación</p>
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONAL	Dimensiones	Indicadores
Variable II: Desempeño docente	<p>Definición operacional</p> <p>“El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno.</p> <p>Definición operacional</p> <p>Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio – cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva.”</p>	<p>Estrategias metodológicas</p> <p>Planificación de la enseñanza.</p> <p>Uso de los medios y materiales educativos</p> <p>Evaluación del desempeño Docente</p>	<p>Recursos didácticos</p> <p>Motivación</p> <p>Técnicas de enseñanza-aprendizaje</p> <p>Programación curricular anual Unidad de aprendizaje</p> <p>Sesiones e aprendizaje</p> <p>Elaboración de instrumentos de evaluación.</p> <p>Materiales auditivos</p> <p>Materiales visuales</p> <p>Materiales audiovisuales</p> <p>Capacidad académica</p> <p>Liderazgo académico</p> <p>Puntualidad</p>

INSTRUMENTO

ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUARAL

Estimado (a) docente la presente encuesta es para un trabajo de investigación, por lo que te pedimos que respondas con la plena veracidad a efectos de que los resultados tengan la plena confiabilidad.

PREGUNTAS

	SI	NO	AVECES
1. “¿Durante las clases demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes del área curricular que enseña?”			
2. ¿Durante las clases demuestra que conoce con suficiencia los fundamentos teóricos y tecnológicos del área que enseña?			
3. ¿Durante las clases domina los fundamentos teóricos y metodológicos del área que imparte?			
4. ¿Los contenidos teóricos que brinda se ajustan a contextos y situaciones de la realidad?			
5. ¿Planifica e informa oportunamente la programación anual y unidades didácticas a desarrollar en la enseñanza – aprendizaje?			
6. ¿Las sesiones de enseñanza aprendizaje que planifica tienen una secuencia lógica?			
7. ¿Los materiales didácticos que elabora guardan relación con el propósito de la sesión de enseñanza aprendizaje?			
8. ¿Diseña estrategias para procesos de enseñanza aprendizaje?			
9. ¿Adecúa las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de alumnos?			
10. ¿Elabora instrumentos de evaluación de acuerdo a los aprendizajes esperados?			
11. ¿Durante una sesión de aprendizaje emplea estrategias para identificar los saberes previos de los estudiantes?			
12. ¿Utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes?			
13. ¿Utiliza estrategias que promuevan la participación activa de los estudiantes?			
14. ¿Realiza la motivación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes es oportuna y permanente?			
15. ¿Realiza la motivación durante el proceso de enseñanza – aprendizaje a los estudiantes es oportuna y permanente?			
16. ¿Plantea actividades que se adecuan a los diferentes estilos y ritmo de aprendizaje de los estudiantes?			
17. ¿Utiliza métodos, técnicas de evaluación que posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes? ”			

18. “¿Utiliza formas de evaluación apropiadas a sesión de enseñanza aprendizaje?”			
19. ¿Utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en la sesiones de enseñanza / aprendizaje?			
20. ¿Promueve actividades que permite relacionar los contenidos con situaciones reales?			
21. ¿Plantea actividades donde los estudiantes aplican a situaciones prácticas a su realidad inmediata?			
22. ¿En actividades enseñanza - aprendizaje, desarrolla contenidos que se aplican a situaciones de práctica?			
23. ¿Muestra Ud. actitudes, valores y principios éticos?			
24. ¿Muestra Ud. trato cordial a los estudiantes?			
25. ¿Brinda las mismas oportunidades a todos los estudiantes? ¿Demuestra tolerancia durante la interacción con los estudiantes?			
26. ¿Mejora usted continuamente el desempeño en el aula?			
27. ¿Reflexiona sobre la práctica docente que desarrolla?			
28. ¿Identifica y valora sus fortalezas y debilidades como aspectos específicos del desempeño en el aula?			
29. ¿Recopila y consolida sus necesidades de apoyo? ¿En su desempeño docente en el aula realiza procesos de reflexión y mejora continua?			
30. ¿Cuenta con docente acompañante como responsable del proceso de acompañamiento en el aula?			
31. ¿Cuenta con instrumentos técnicos diseñados para el efecto? ¿Cuenta con un docente acompañante en la observación en el aula?			
32. ¿Su docente acompañante y usted realizan una reflexión conjunta?			
33. ¿Su Docente acompañante y usted realizan una retroalimentación?			
34. ¿Su Docente acompañante y usted realizan una planificación de mejora del desempeño docente?			
35. ¿Su Docente acompañante realiza un seguimiento al proceso?			
36. ¿Durante las clases demuestra dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes del área curricular que enseña?”			

VALIDADA POR JUICIO DE EXPERTOS