

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**LA GESTIÓN EDUCATIVA DE LA UGEL N°09 - HUAURA EN LA ENSEÑANZA  
DEL IDIOMA INGLÉS EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
DEL DISTRITO DE SANTA MARÍA, PROVINCIA DE HUAURA, AÑO 2020**

**PRESENTADO POR:**

**MG. OSCAR CARLOS OTAZÚ MONTES**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN**

**ASESOR:**

**DRA. VIVIANA INES VELLON FLORES**

**HUACHO – PERÚ**

**AÑO 2021**

**DEDICATORIA:**

A mi familia, mi esposa Carmen, mi hija Carolina, y mi hijo Oscar por ser el soporte e inspiración en mi vida. Gracias a ellos por darme su amor, respeto y la fortaleza para lograr todos mis objetivos en la vida.

### **AGRADECIMIENTO:**

Un agradecimiento muy especial a mis maestros del doctorado por compartir sus conocimientos y experiencias semana a semana durante estos tres años.

A mis compañeros de este doctorado, muchas gracias por su amistad y compañerismo, unidos hemos logrado concluir este importante objetivo.

## CONTENIDO

RESUMEN .....	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCION .....	ix
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	11
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	11
1.2. Formulación del problema .....	17
1.2.1 Problema general .....	17
1.2.2 Problemas específicos.....	17
1.3. Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos .....	17
1.4. Justificación de la investigación .....	18
1.5. Delimitaciones del estudio.....	18
1.6. Viabilidad del estudio .....	18
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.1.1 Investigaciones internacionales .....	19
2.1.2 Investigaciones nacionales.....	20
2.2. Bases teóricas.....	21
2.2.1. Variable Independiente .....	21
2.2.2 Variable dependiente .....	47

2.3. Bases filosóficas.....	53
2.3.1 Gestión educativa.....	53
2.3.2 Enseñanza del lenguaje .....	55
2.4. Definición de términos básicos .....	57
2.5. Hipótesis de investigación .....	60
2.5.1 Hipótesis general.....	60
2.5.2 Hipótesis específicas.....	60
2.6. Operacionalización de las variables.....	60
2.6.1 Variable independiente: la gestión educativa .....	60
2.6.2 Variable dependiente: enseñanza del idioma inglés .....	60
2.6.3 Operacionalización .....	61
CAPÍTULO III METODOLOGÍA .....	64
3.1. Diseño metodológico .....	64
3.1.1 Tipo.....	64
3.1.2 Nivel.....	64
3.1.3 Diseño .....	64
3.1.4 Enfoque.....	64
3.2. Población y muestra.....	65
3.2.1 Población.....	65
3.2.2 Muestra .....	65
3.3. Técnicas de recolección de datos .....	65

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información .....	67
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	68
4.1. Análisis de resultados .....	68
4.2. Contrastación de hipótesis .....	102
CAPÍTULO V DISCUSIÓN.....	108
5.1. Discusión de resultados.....	108
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	110
6.1. Conclusiones .....	110
6.2. Recomendaciones .....	111
CAPÍTULO VII REFERENCIAS .....	112
7.1. Fuentes bibliográficas .....	112
7.3. Fuentes electrónicas .....	113
ANEXOS .....	115

## RESUMEN

**Objetivo:** El objetivo y propósito principal de este estudio es determinar la existencia de una relación significativa entre la Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura y la Enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020. Es de vital importancia conocer la Gestión Educativa que realiza la UGEL N°09 con respecto a la Enseñanza del Idioma Ingles en estas Instituciones Educativas. **Metodología:** El estudio es de tipo Social Explicativa, de enfoque cuantitativo, la investigación es no experimental; transaccional– correlacional. La población fue de 60 personas, 04 trabajadores de la UGEL N°09, 08 directoras, y 48 profesoras de las Instituciones de Educación Primaria, La técnica de recopilación de datos fue el cuestionario: la encuesta N°1, que midió la Gestión Educativa y la encuesta N°2 que midió la Enseñanza del Idioma Ingles. **Resultados:** de los 60 encuestados se encontraron niveles de la Gestión Educativa, las cuales son: nivel alto con un 10,00% (6), un nivel medio con un 90,00% (54) y respecto a la Enseñanza del idioma Ingles alcanza un nivel medio 65,00% (39) y un nivel bajo del 35,00% (21), donde se puede concluir que existe relación significativa entre la Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura y la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, 2020. **Conclusiones:** En este estudio se llegó a la conclusión que si existe una relación significativa entre las variables de Gestión Educativa de la UGEL N°09 y la Enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria del distrito de Santa María, Provincia de Huaura. Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, donde se comprueba que existe una relación muy significativa entre la Gestión Educativa y la enseñanza del Idioma Ingles, con un sig de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,636\*\*. Se recomendó que tanto la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09, las directoras (es), las profesoras y profesores tienen que conocer y dar cumplimiento a las normas educativas vigentes, que son emitidas por el MINEDU con respecto a dar una Educación de Calidad.

**Palabras Claves:** Gestión Educativa, Enseñanza.

## ABSTRACT

**Purpose:** the objective of this investigation work is determine that exist a significative relation between the Educative Gestion of the UGEL N°09, and the Teaching of the English Language in the Schools of Primary Education in the district of Santa Maria, Province of Huaura, year 2020. Is very important to know the Educative Gestion that execute the UGEL N°09 with the Teaching of the English Language in these Education Institutions.

**Methodology:** This investigation is of type Social Explicative, the focus is quantitative, and the design utilized was no experimental, transactional-correlational. The sample were 60 persons, 04 workers of the UGEL N°09, 08 Directors and 48 Teachers of the Schools of Primary Education. The techniques of recompilation of dates was the interviews: the cuestionary N°1 sizes the Educative Gestion of the UGEL N°09, and the cuestionary N°2 sizes the Teaching of the English Language.

**Results:** of the 60 person's interviews were found levels of the Educative Gestion, the ones are: high level with a 10, 00% (6), a medium level with a 90,00% (54) and respect the Teaching of the English Language reach a medium level of 65,00% (39) and a low level of 35,00% (21), in which we conclude that exist a significative relation between the Educative Gestion of the UGEL N°09-Huaura and the Teaching of the English Language in the Institutions of Primary Education in the district of Santa Maria, Province of Huaura, 2020.

**Conclusions:** In this investigation we arrived to the conclusion that exist a significative relation between the Educative Gestion of the UGEL N°09 and the Teaching of the English Language in the Schools of Primary Education of the district of Santa Maria, Province of Huaura. For that reason, it accepted the hypothesis altern, where it was checked that exist a significative relation between the Educative Gestion and the Teaching of the English Language, with a sig of 0,000 and a coefficient of correlation of 0,636\*\*. It was recommended that the office Educative Gestion of the UGEL N°09, the directors, and the teachers have to know and must comply to the actually educative norms, that are emitted for the MINEDU respect to give an Excellent Education.

**Keywords:** Educative Gestion, Teaching.

## INTRODUCCION

La educación peruana viene siendo criticada en los últimos años por el bajo nivel de aprendizajes en todos los niveles de nuestro sistema educativo. Este bajo conocimiento de aprendizajes se puede apreciar en el desempeño de los estudiantes cuando son evaluados por los órganos de educación del MINEDU o en las competencias a nivel Internacional del cual nuestro Sistema Educativo forma parte. Por ejemplo, la omisión del dictado de clases del Idioma Ingles en los Centros Educativos del Nivel Primaria del distrito de Santa María es un gran problema para una educación de calidad que se le debería de dar a estos niños y niñas en las Instituciones Educativas de esta localidad y no se está dando cumplimiento a la Ley de Educación y a las normas vigentes del MINEDU con respecto a la enseñanza de esta asignatura. Es en esta coyuntura que una serie de cambios que se sustentan en nuevos paradigmas e ideas innovadoras, los que a su vez implican en nuevas estrategias, conceptos, técnicas y metodologías que se debe de implementar en la Educación Peruana para resolver estos problemas. Es por estas razones que el MINEDU, ha establecido unos cambios de política educativa para una Educación de Calidad, cuyo objetivo más común es que cada ente estatal, UGEL o Dirección Regional se conduzca en la misma línea de esa política de cambio estructural. Un nuevo paradigma o nueva dirección, que conlleve a modernizar la educación, según sus propios pensamientos, y que muy pocas veces es compartido y/o divulgado a otras dependencias del mismo MINEDU. Esto ha conducido muchas veces al mal manejo de nuestro sistema educativo la que lo ha llevado a esta situación caótica, por un doble discurso o al mal manejo administrativo entre los actores de la comunidad educativa. Algunos esfuerzos para unir criterios y conceptos favorables, se han plasmado en sesiones de coordinación, a veces desarrolladas de una manera poco profesional y apresurada y sin visualizar los proyectos de educación planificados por el MINEDU.

Los problemas que se pueden detectar en nuestro sistema educativo son diversos y tenemos que ser realistas de que el primer paso que tenemos que dar, para tener mayor objetividad en cuanto a las metas propuestas, es trabajar con mayor énfasis en los resultados, disminuir las horas de trabajo y ahorrar esfuerzos y esto permite utilizar conceptos de operacion para consensuar opiniones y dirigir como equipo de trabajo a un objetivo común, sin ser irresponsables o hacer dobles tareas ni derrochar esfuerzos.

En el capítulo I, se ha realizado el planteamiento del problema que contiene una breve descripción de la realidad problemática del aprendizaje del Idioma Ingles en la mayoría de las escuelas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura. Así como el

planteamiento del problema, como también los objetivos generales y específicos, la justificación, delimitación y viabilidad del estudio de investigación.

En el capítulo II, se ha realizado el marco teórico de las variables como la Gestión Educativa y la Enseñanza del Idioma Ingles en los Centros Escolares del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura. También como las bases teóricas, bases filosóficas, definición de términos, hipótesis y operacionalización de variables.

El capítulo III, trata sobre la Metodología que comprende el diseño metodológico de la investigación de la Importancia de la Gestión Educativa y la Enseñanza del Idioma Ingles en las escuelas de Educación Primaria del distrito de Santa María, Provincia de Huaura. La población la conforman 60 personas entre las que están: 04 personas de la Oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09, 08 directoras (es) y 48 profesoras y profesores de los Centros Educativos del Nivel Primaria del distrito de Santa María. La técnica de recolección de datos será la encuesta, y el instrumento de recolección de datos va a ser el cuestionario. Para el procesamiento de datos se realizará con el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Este capítulo también contiene los resultados de la investigación, que está orientado a explicar el tratamiento estadístico realizado a las variables y dimensiones, así como sus indicadores para su interpretación. Asimismo, contiene el análisis de resultados y contrastación de hipótesis.

El capítulo IV, trata sobre los Resultados, Análisis de los resultados y la contrastación de Hipótesis.

El capítulo V, habla sobre la discusión de los resultados.

El capítulo VI, trata sobre las conclusiones y recomendaciones.

El capítulo VII, refiere sobre las fuentes bibliográficas y las fuentes electrónicas.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Brandstadter (2000) “La palabra Gestión se deriva del latín *gestio-onis*, que significa: acción de llevar a cabo, que a su vez deriva de *gerere*, que significa: llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar, a su vez es relacionado con la palabra *gesto* o *gestus*, que significa actitud del cuerpo”.

“La Gestión significa, acto de gestionar o administrar, a su vez gestionar significa el acto de realizar trámites que llevan a alcanzar un objetivo empresarial u otro objetivo cualquiera” (RAE, 2001).

El IIFE de la UNESCO (2000) señala que: “la gestión educativa es un conjunto de procesos teóricos-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación. Así, mismo entienden como gestión educativa, las acciones desplegadas por los gestores que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración de procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas, a la exploración y a la explotación de todas las posibilidades, y a la innovación permanente como proceso sistemático”.

Betancourt (2002). Manifiesta que la Gestión Educativa es: “Un proceso en el que se comparten responsabilidades y obligaciones administrativas, decisiones, ejecutorias de control y vigilancia permanentes, encaminadas a un constante mejoramiento de la educación impartida por el Estado desde sus distintas Instituciones Públicas y Privadas atendiendo a requerimientos socioeconómicos, políticos, jurídicos históricos culturales, de distintos entornos, organizados dentro de los parámetros establecidos por el sistema educativo”.

Correa, Correa, y Álvarez (2008). Manifiestan que: “La gestión educativa se convierte en una disciplina necesaria para ejercer la dirección y el liderazgo integral en las organizaciones educativas y para lograr el cumplimiento de su función esencial: la formación integral de la persona y del ciudadano, de manera que logre insertarse creativa y productivamente en el mundo laboral. La gestión educativa busca desarrollar un mayor liderazgo en los directivos, con el fin de que ejerzan una autoridad más horizontal, promuevan mayor participación en la toma de decisiones, desarrollen nuevas competencias en los actores educativos, nuevas formas de interacción entre sus miembros y entre la organización y otras organizaciones”.

Cassasus, (2000). Comenta que: “Con la mención del tema de la calidad en la educación, aparecen dos cosas de suma importancia: por una parte, se aprecia la presencia de

un “usuario” más allá de las obligaciones del sistema, y, por otra parte, se espera una buena Gestión Educativa. Es decir, un tema administrativo en el que se tiene en consideración los derechos de las personas en el sistema educativo, a exigir una atención de calidad de acuerdo a la Ley y a las Normas Ministeriales de Educación y a sus necesidades”.

Resolución Ministerial 168-2002-ED. La definición que sirve para análisis del documento es: “La gestión educativa es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como persona plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo”. Esta definición se refiere a tener una democracia más justa dentro del Sistema Educativo Institucional, entendiendo como gestión no solo a la parte administrativa, sino también todo lo concerniente a lo pedagógico. De esta forma, una buena Gestión Educativa implicaría en el desarrollo de futuros ciudadanos capaces de construir una sociedad más democrática, más justa y más solidaria para nuestra nación.

En el documento de la UCAD 2. (2002), dirigido a los Entes intermedios de educación y previo a la RM 168, se define el modelo de gestión: “como modelo de gestión educativa a ese conjunto de estrategias diferenciadas dirigidas a la solución de problemas, que deben ser claramente identificados y caracterizados. A diferencia de la planificación que tiende a realizar previsiones más a largo plazo, el modelo de gestión que proponemos aspira a objetivos de corto y mediano plazos; propone un mayor número de alternativas posibles para un futuro más remoto debido a la incertidumbre, propone un mayor margen para las acciones de ajuste y le da un gran peso a las prioridades en la medida en que estas indican donde iniciar las acciones a corto plazo”.

Loera (2003) Manifiesta que: “Se entiende por gestión escolar, el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica”.

La Política de Estado en materia de la Educación Peruana debe de tener un Plan Estratégico u objetivo para un futuro cercano. También cumplir con lo que determina la Ley, y a los pedidos y solicitud de millones de padres de familia, de las comunidades distritales, provinciales y de todo el territorio peruano y de muchas Instituciones Educativas que han sido participes en la planificación del Proyecto Educativo Nacional al 2021 en todo el Perú, durante

los últimos seis años, es la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria. Esta asignatura no se enseña en todas los Centros Educativos del Nivel Primaria del Distrito de Santa María a pesar de estar normado en el artículo 3°, 13° y 21° de la Ley de Educación y la Programación Curricular de Educación Primaria del 2020. (MINEDU).

Esta negligencia y omisión es un gran problema para la educación de los estudiantes de Educación, Primaria de los Centros Educativos del distrito de Santa María, de la provincia y de la Región y es un daño pedagógico poco recuperable en el aprendizaje y conocimiento de los educandos de este nivel, perder seis años del aprendizaje del Idioma Inglés es el tema principal de esta Investigación.

El manejo de una lengua extranjera que de acuerdo a las Normas Educativas vigentes es el inglés, representa un aprendizaje muy importante para la comunicación, pues permite intercambiar pensamientos, expresar todos nuestros conocimientos sobre nuestra cultura, nuestras emociones y profundos sentimientos, ya sea de manera presencial y directa o virtual o diferida, en diferentes contextos y situaciones. Es en esta perspectiva que las Instituciones Educativas del Nivel Primaria, apoyadas por la oficina de Gestión Educativa y cumpliendo con las Normas Legales, deben de brindar a los estudiantes, la enseñanza, las aulas pedagógicas y el tiempo necesario para poner en práctica, los aprendizajes que les permitan a los alumnos comunicarse y a la vez desarrollar sus habilidades y capacidades de comunicación en el Idioma Inglés. Ello obliga a que los docentes, en el desarrollo de las enseñanzas, usen diferentes métodos y estrategias didácticas y generen situaciones comunicativas en el aula donde los estudiantes practiquen estos métodos para que la comunicación sea fructífera, tanto al hablar o escribir, como al escuchar y leer.

El Área de Idioma Extranjero o un Proyecto Curricular del Área de Inglés, en una Institución Educativa y dirigida por un profesor de la especialidad tiene como objetivo principal el desarrollo de la habilidad comunicativa que les permita a los estudiantes del Nivel Primaria estar capacitados para desarrollarse en diferentes situaciones de comunicación oral y escrita, que se les presenten en su vida diaria. El conocer un Idioma extranjero como aprendizaje y usarla como una herramienta para comunicarse, en la Educación Básica es muy importante, brinda a los estudiantes la oportunidad de contar con un conocimiento que les ayudara a convertirse en ciudadanos que sean capaces de participar, en diálogos con estudiantes de otros países de habla inglesa, en expresar sus conocimientos, manifestar sus deseos, pensamientos y sentimientos, así como a compartir una visión del mundo globalizado, beneficiándose personalmente con el conocimiento de un idioma distinta a la suya. Por otro lado, le permite al estudiante desarrollar habilidades comunicativas y por consiguiente a una mejor coordinación

de sus ideas para que pueda comunicarse con más fluidez, confianza y seguridad. Así pues, los aprendizajes gramaticales y el vocabulario de los idiomas que aprenden se enriquecen con la lengua materna. Es decir, el educando no inicia a aprender a hablar y escuchar en un idioma distinto o una tercera lengua, sino que comparte los conocimientos de su práctica y uso gramatical diario y conocimiento de su cultura con otros idiomas y diferentes realidades. Más aun, el conocimiento de un nuevo Idioma le habilita al educando a constatar sobre su idioma y su propia cultura, enseñándole a describir y diferenciar las diferentes culturas y que tienen en común y también lo que es común en ellas.

Es decir, el Área de Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria, responde a la demanda de una Educación de Calidad, como lo establece la Ley de Educación y el MINEDU, de formar estudiantes ciudadanos globalizados, que puedan comunicarse a través de diversos medios, sea vía presencial o indirecta, es decir, utilizando los equipos tecnológicos y las plataformas virtuales. Igualmente permite que los estudiantes tengan acceso a los conocimientos y avances de la ciencia y la tecnología y cuyas publicaciones están por lo general en el Idioma Ingles.

Cuando se habla de una Educación de Calidad del país, se entiende por la enseñanza que se va impartir en todas las instituciones educativas del territorio peruano. Esto quiere decir el cumplimiento de todas las normas educativas vigentes, las estrategias didácticas de la enseñanza, las metodologías que se tienen que aplicar para los aprendizajes, profesores de la especialidad, el compromiso de los docentes para lograr los objetivos, el trabajo de gestión y supervisión de los directores y directoras, el aporte logístico de los jefes de la oficina de Gestión Educativa de la UGEL y de todas las personas involucradas en lograr esta importante y necesaria Educación de Calidad.

Esta propuesta de Proyecto Educativo representa, en buena cuenta, un mayor desarrollo de la Política de Estado en Educación, planificando y ejecutando un conjunto consistente de políticas y disposiciones que permitirán concretarla. Dentro de la Gestión Educativa que es materia de esta investigación y una de las variables de estudio, se puede apreciar como algo medular a la Gestión Pedagógica pues aborda la gestión netamente Directiva y Administrativa, y desde estas se vincula a los procesos de planificación, (Unidades Didácticas, Sesiones de Aprendizaje), evaluación (Evaluaciones Escritas, Evaluaciones Orales) y acompañamiento (Supervisión de la Dirección o de la UGEL). Se articula con la Gestión Escolar y la planificación hacia una Educación de Calidad y que tiene que ser asumida por los directivos y asesores, quienes tienen que poseer liderazgo y conocimientos centrados en la Institución y los aprendizajes. Los procesos de cambio curricular se planifican y desarrollan al interior de la

escuela o por leyes o por reformas ministeriales oficiales, surgen por demandas sociales vinculadas a cambios tecnológicos, de conocimientos, de la visión que tiene la institución con los educandos; entre otras necesidades. Estas demandas han generado en las escuelas, experiencias que se tienen que enfrentar a obstáculos en la Gestión Educativa por desconocimientos o por desinterés de las autoridades educativas.

Sin embargo, la Educación de Calidad que está determinado en la Ley de Educación, en el Proyecto Educativo Nacional al 2021 y en la Estructura Curricular de la Educación Primaria (MINEDU), no se prioriza actualmente la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas de este nivel.

Resolución Ministerial N°649-2016-MINEDU. “**Programa Curricular de Educación Primaria**” actual en la cual debe de figurar en sus programaciones anuales estas asignaturas importantes para el desarrollo del año académico escolar.

**Asignaturas troncales:**

Lengua castellana y literatura

Matemáticas

Ciencias de la naturaleza

Ciencias sociales

**Primera lengua extranjera: Ingles”**

Al finalizar la Educación Primaria se accede a los estudios de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Es por esta razón que el aprendizaje del Idioma Ingles se debe de enseñar obligatoriamente en este nivel primario, ya que son seis años donde los educandos pueden adquirir habilidades como leer, escribir, escuchar y hablar el idioma Ingles.

MINEDU- Dirección General de Educación Básica Regular.

Diseño Curricular de Educación Secundaria. (MINEDU- 2015).

“El Idioma Ingles es uno de los más hablados en el mundo y ha logrado convertirse en una lengua internacional utilizada en diversos ámbitos. Es llamada lengua franca debido a su uso como vehículo de comunicación entre un gran número de hablantes de otras lenguas, lo que ha acortado brechas entre países a nivel mundial.

La importancia del aprendizaje del Idioma Ingles es reconocida ya que se le considera una herramienta de comunicación global que facilita el acceso a la información y a las tecnologías de vanguardia. El dominio del Idioma Ingles permite conectarse con diversas realidades y contextos ampliando el acceso a mejores oportunidades académicas, tecnológicas, científicas, culturales y laborales.

Debido a las características del contexto, el Currículo Nacional plantea el aprendizaje de inglés como lengua extranjera pues no es el idioma que se utiliza como medio de comunicación entre los peruanos. Esta situación implica que los estudiantes no están expuestos a su uso frecuente fuera de la institución educativa. Por ello, se propone el uso del Idioma Inglés en un contexto comunicativo y activo para el estudiante en el aula. Su enseñanza se alinea no solo al nuevo enfoque por competencias, sino también a estándares internacionales como el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

El logro del perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica requiere el desarrollo de diversas competencias. En el área de inglés como Lengua Extranjera, se incorporan las prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural al promover y facilitar que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias:

Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera”.

Ley Universitaria N° 30220. (Artículo 40- Diseño Curricular).

“Cada universidad determina el diseño curricular de cada especialidad, en los niveles de enseñanza respectivos, de acuerdo a las necesidades nacionales y regionales que contribuyan al desarrollo del país. El currículo se debe actualizar cada tres (3) años o cuando sea conveniente, según los avances científicos y tecnológicos.

La enseñanza de un idioma extranjero, de preferencia Inglés, o la enseñanza de una lengua nativa de preferencia Quechua o Aymara, es obligatoria en los estudios de pregrado”.

Como se puede apreciar en estos documentos de la Gestión Educativa emitidas por el MINEDU y que determinan los programas curriculares de todos los niveles de la Educación Peruana, no existe la supervisión de las autoridades pertinentes (UGEL N°09 –HUAURA) con respecto a la enseñanza del Idioma Inglés en las instituciones del Nivel Primaria en el distrito Santa María –Huaura.

En la Programación Curricular del Nivel Secundaria si es obligatoria la enseñanza del Idioma Inglés desde el primer grado hasta el quinto grado, y en los últimos años se ha incrementado de dos a tres horas semanales la enseñanza de este idioma.

Lo mismo determina la Ley Universitaria N° 30220 vigente, la cual manifiesta la obligatoriedad de la enseñanza del Idioma Inglés en todas las carreras profesionales. Bien, después de este análisis, entonces es de suma importancia la enseñanza de este idioma extranjero en el Nivel Primaria durante los seis años que se debe de dictar esta asignatura, desde el primer grado hasta el sexto grado, para tener una base sólida en el aprendizaje de este curso

y así, no tener que esperar hasta llegar al Nivel Secundaria y sin ningún conocimiento en el idioma inglés.

## **1.2. Planteamiento del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿De qué manera la Gestión Educativa de la UGEL N° 09-Huaura, se relaciona con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿De qué manera la Gestión Directiva se relaciona con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020?
- b) ¿De qué manera la Gestión Pedagógica se relaciona con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020?
- c) ¿De qué manera la Gestión Comunitaria se relaciona con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020?
- d) ¿De qué manera la Gestión Administrativa se relaciona con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre la Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura y la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación entre la Gestión Directiva con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.
- b) Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

- c) Determinar la relación entre la Gestión Comunitaria con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.
- d) Determinar la relación entre la Gestión Administrativa con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

#### **1.4. Justificación de la investigación**

Esta investigación es muy importante para el aprendizaje del idioma ingles de todos los niños y niñas de los colegios estatales del nivel primaria del distrito de Santa María, de la provincia de Huaura y de la región de Lima- Provincias y tal vez de muchas escuelas del nivel primaria de toda la nación. Investigar más sobre las funciones y la responsabilidad que debe desempeñar la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura en los cumplimientos del Plan Anual de Trabajo, del Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular del Área para la enseñanza del idioma ingles en los Centros Educativos de acuerdo a lo establecido por la Ley General de Educación, las normas educativas del MINEDU y la Programación Curricular de Educación Primaria, para lograr una Educación de Calidad.

#### **1.5. Delimitaciones del estudio**

La presente investigación se va a llevar a cabo con el personal de la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09- Huaura, de las directoras (es) y de las profesoras y profesores de estas Instituciones Educativas del Nivel Primaria del distrito de Santa Maria-Huaura-2020.

#### **1.6. Viabilidad del estudio**

El estudio va a ser viable porque cuenta con la autorización del personal de la UGEL 09, que van a ser entrevistadas, con las directoras de los centros educativos y las profesoras y profesores de estas mismas Instituciones, se ha podido contar con el tiempo disponible para realizar esta investigación, no ha demandado muchos recursos económicos, ni muchos recursos humanos y materiales, para realizar este importante estudio.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes.

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

**Rentería y Quintero (2009)**, con su estudio denominado: “**Diseño de una Estrategia de Gestión Educativa para mejorar los niveles de convivencia en el Colegio Rafael Uribe de Ciudad Bolívar, en la jornada de la mañana**”. Pontifica Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia, **Método:** La investigación es **cualitativa** respaldada por entrevistas y encuestas no estructuradas, porque es de tipo analítico para desarrollar modificaciones cualitativas en la administración de la gestión y la vivencia en un número de estudiantes, **la población** de este estudio fue de 1697 alumnos matriculados en dos Centros de Estudios, Primaria y Bachillerato. Se encuestó a 102 educandos, hombres y mujeres, con edades entre los 10 y 18 años, elegidos entre los grados quinto de primaria y decimo del bachillerato, de la misma forma se entrevistó a 20 profesores y 64 padres de familia. **Conclusión:** Se concluye que en una Gestión Educativa el personal directivo y los docentes tienen el deber de proporcionar y generar aprendizajes en los alumnos, al igual de una cultura de igualdad, valores éticos, una comunidad solidaria con respeto e igualdad, la protección a la diversidad y el respeto a los derechos humanos.

**Torres. (2017)**. En su Estudio: “**Análisis de la Calidad Educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación Primaria**”, presentada a la EPG de la Universidad de Sevilla. España. Este Estudio tuvo como propósito u **objetivo** revisar y supervisar la buena ejecución de una variedad de resultados de los aprendizajes desde la visión del profesor en sus obligaciones pedagógicas para así realizar las sugerencias para los cambios que mejoren los errores en el afán de alcanzar buenos resultados en la educación. **La población** fue de 25,751 profesores de la Escuela de Primaria en Andalucía, utilizando un muestreo no aleatorio por cuotas, la muestra fue de 379 personas. **Conclusión:** Existe mejoras en la Calidad Educativa al aplicarse los cambios pedagógicos educacionales desde la forma de enseñar y experiencia del profesor en su trabajo educativo para lograr obtener buenos resultados a las Gestiones actuales, para lograr una Educación de Calidad.

**Oscó. (2015)**. En su investigación: “**La Administración Educativa un elemento Fundamental para el desempeño eficiente de la Unidad Educativa Puerto de Rosario de la ciudad El Alto**”, presentada a la Universidad Mayor de San Andrés. Bolivia Este estudio tuvo como **propósito** demostrar lo esencial que es la administración en la educación para lograr un excelente desarrollo de esta Gestión Educativa. La muestra fue conformada por 55 profesores que laboran en este Centro Educativa “Puerto de Rosario”, designando al azar a los

docentes a través de un listado de forma aleatoria, logrando obtener la **muestra** que estuvo conformada por 24 profesores que son el total de los docentes del total del profesorado, quedando representado con el 44%. **Este estudio es un trabajo descriptivo** y su diseño transeccional o transversal, descifrando **los resultados** con los gráficos y frecuencias, después se pudo comprobar que la hipótesis planteada fue verdadera. **Se concluyó** que la administración educativa ayuda a que se logren niveles altos de calidad educativa en los Centros Educativos y que cumplen con la Visión y Misión y los objetivos que esta escuela ha planificado a través de la Dirección Educativa Puerto de Rosario de la ciudad de El Alto.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

**Huaranca (2017)**. En su estudio: **“Relación de la Calidad de la Gestión Educativa y el Desempeño docente en la Institución Educativa Pública San Ramón de ayacucho 2014”**. Universidad Nacional la Cantuta. El **objetivo general** del estudio fue comprobar la relación entre la calidad de la Gestión Educativa y el Desempeño Docente. El tipo **de investigación** fue el cuantitativo. El modelo fue el descriptivo correlacional; el universo estuvo conformado por 180 profesores que trabajan en el Centro Educativo, donde se realizó el estudio, obteniendo como muestra a 122 profesores de los distintos niveles. La técnica utilizada fue la encuesta. **Los resultados** logrados en la investigación aplicada determinan que el 50,4% de los profesores están de acuerdo que la calidad de la Gestión Educativa en este estudio es regular, y al igual un número porcentual de los docentes se ubican en la valoración regular en lo que se refiere al desempeño docente. **Las conclusiones** registran que el valor de  $Tau_b = 0,804$ , lo que significa que existe relación directa fuerte entre las variables de estudio.

**Alcántara, (2018)**. La presente investigación titulada **“la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui- Ayacucho, 2018”**. Universidad Cesar Vallejo, Perú. La que tuvo como **objetivo** determinar la relación entre las variables la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Ayacucho. La investigación fue de **tipo básica, con un diseño no experimental** de corte transversal, la población estuvo conformada por 120 profesores, donde se aplicó como instrumento dos encuestas tipo escala de Likert para las dos variables, se realizó la validez aplicando el estadístico Alpha de Cronbach, de la misma manera se utilizó el análisis de prueba no paramétrica y se aplicó el análisis con la prueba Rho de Spearman. **Los resultados** determinaron que existe relación significativa entre la Gestión Educativa y la Calidad de la Educación en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Ayacucho, 2018; se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho Spearman = .485\*\*, con un  $p = 0.000 < 0.05$ , rechazándose la hipótesis nula.

**Damas y Oliva 2017.** El presente estudio de investigación titulado: “**Gestión Educativa Institucional y la Satisfacción de los Estudiantes en las Instituciones Educativas de la UGEL N° 01, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015**”. **Universidad Cesar Vallejo, Peru-2017.** Es una investigación de **tipo descriptiva correlacional** cuyo **objetivo** fue confirmar la relación que existe entre las variables de estudio de las Instituciones Educativas de la UGEL N°01, distrito de San Juan de Miraflores. Para tal fin se utilizó encuestas, con la técnica del cuestionario donde se recopilaron datos de los integrantes de la muestra, compuesta por un total de 267 encuestados entre alumnas y alumnos del 4° año de educación secundaria, tamaño muestral hallado al 95% de confianza y con un margen de error del 0.05 %. **Los resultados** de la investigación evidencian la existencia de una relación significativa y la prueba estadística del alfa de Cronbach arrojó un valor de 0,87 entre Gestión Educativa Institucional y la Satisfacción de los estudiantes, arrojó un valor de 0.85, cuyos resultados son compatibles a la población de estudio donde el cuestionario fue elaborado con la validez y confiabilidad estadística. La investigación recomienda mejorar la Gestión Educativa Institucional, aspecto muy importante para mejorar la calidad del servicio educativo. **Conclusión:** se sugiere a los trabajadores de la dirección, profesores y personal administrativo en general de la Institución Educativa a contribuir de manera eficaz, activa, coordinada y democrática, en el desarrollo y planificación de la calidad de atención a los estudiantes, contribuyendo también a que la Gestión Educativa Institucional se desarrolle de forma excelente para el beneficio de los estudiantes en general.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Variable Independiente: Gestión Educativa**

#### **A. Definiciones**

Brandstadter (2002) “La palabra Gestión se deriva del latín gestio-onis, que significa: acción de llevar a cabo, que a su vez deriva de gerere, que significa: llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar, a su vez es relacionado con la palabra gesto o gestus, que significa actitud del cuerpo”.

“La Gestión significa, acto de gestionar o administrar, a su vez gestionar significa el acto de realizar trámites que llevan a alcanzar un objetivo empresarial u otro objetivo cualquiera”. (RAE, 2001).

El IPE de la UNESCO (2000) señala que: “la gestión educativa es un conjunto de procesos teóricos-prácticos integrados y relacionados, tanto horizontal como verticalmente, dentro del sistema educativo para atender y cumplir las demandas sociales realizadas a la educación. Así, mismo entienden como gestión educativa, las acciones desplegadas por los

gestores que dirigen amplios espacios organizacionales de un todo que integra conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración de procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas, a la exploración y a la explotación de todas las posibilidades, y a la innovación permanente como proceso sistemático”.

Betancourt (2002). Manifiesta que la Gestión es: “Un proceso en el que se comparten responsabilidades y obligaciones administrativas, decisorias, ejecutorias, de control y vigilancia permanentes, encaminadas a un constante mejoramiento de la educación impartida por el Estado desde sus distintas instituciones públicas y privadas, atendiendo a requerimientos socioeconómicos, políticos, jurídicos histórico culturales, de distintos entornos, organizados dentro de los parámetros establecidos por el sistema educativo”.

Correa, Correa y Álvarez (2008). Manifiesta que: “La Gestión Educativa se convierte en una disciplina necesaria para ejercer la dirección y el liderazgo integral en las organizaciones educativas y para lograr el cumplimiento de su función esencial: la formación integral de la persona y del ciudadano, de manera que logre insertarse creativa y productivamente en el mundo laboral. La gestión educativa busca desarrollar un mayor liderazgo en los directivos, con el fin de que ejerzan una autoridad más horizontal, promuevan mayor participación en la toma de decisiones, desarrollen nuevas competencias en los actores educativos, nuevas formas de interacción entre sus miembros y entre la organización y otras organizaciones”.

Cassasus (2000). Comenta que: “Con la mención del tema de la calidad en la educación, aparecen dos cosas de suma importancia: por una parte, se aprecia la presencia de un “usuario” más allá de las obligaciones del sistema, y por otra parte, se espera un buen desenlace de la Gestión Educativa. Es un tema de administración en el cual se considera el derecho de las personas en el sistema educativo, a exigir una atención de calidad de acuerdo a la Ley y a las Normas Ministeriales de Educación y a sus necesidades”.

Resolución Ministerial 168-2002-ED. “La gestión educativa es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas pedagógicas, como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos desarrollarse como persona plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo”. Esta definición se refiere a tener una democracia más justa dentro del Sistema Educativo Institucional, entendiendo como gestión no solo a la parte administrativa, sino también todo lo concerniente a la pedagogía. De esta manera, una buena Gestión en Educación implicaría en la preparación de buenos

ciudadanos para el futuro, capaces de construir una sociedad mejor educada, más democrática, más justa y más solidaria para nuestra convivencia social.

La UCAD 2, (2002), dirigido a las oficinas de gestión intermedia y previa a la RM 168, se define Gestión: “como modelo de gestión educativa a ese conjunto de estrategias diferenciadas dirigidas a la solución de problemas, que deben ser claramente identificados y caracterizados. A diferencia de la planificación que tiende a realizar previsiones más a largo plazo, el modelo de gestión que proponemos aspira a objetivos de corto y mediano plazos; propone un mayor número de alternativas posibles para un futuro más remoto debido a la incertidumbre, propone un mayor margen para las acciones de ajuste y le da un gran peso a las prioridades en la medida en que estas indican donde iniciar las acciones a corto plazo”.

Loera. (2003). Manifiesta que: “Se entiende por gestión escolar, el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica”.

MGEE. Programa Escuelas de Calidad-Gobierno Mexicano 2010. “La gestión se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar”.

Mintzbert (1984) y Stoner (1996). Define gestión como: “la disposición de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado”.

La Gestión Educativa, de acuerdo a la definición de varios autores e Instituciones Gubernamentales de Educación, se refieren a este proceso como una actividad de gran importancia para la organización, la planificación, y el desarrollo de una Institución Educativa. Esta Gestión que tiene que ver con la parte directiva, la parte pedagógica, la parte comunitaria y la parte administrativa, en donde tienen que estar involucrados todos los profesionales de la educación que aportan con sus conocimientos y experiencias y son expertos en esta materia, padres de familia y miembros de la comunidad educativa distrital. Es el director o directora conjuntamente con sus asesores y su plana docente y la asociación de los padres de familia, los

que tienen que planificar, organizar y desarrollar las actividades para lograr y alcanzar las metas y objetivos que se tienen que implementar en la Institución Educativa. Esta Gestión que tiene que ser democrática y consensuada, tiene la función de determinar el rumbo y las rutas de aprendizajes de la Institución, donde sobresale la Misión y Visión de este centro educativo. Dentro de estos lineamientos están los instrumentos de la Gestión Directiva de la Institución como son: el Plan Anual de Trabajo (PAT), (PEI),(PCI), y el (MOF) y en lo que se refiere a la parte pedagógica están el Proyecto Curricular del Área (PCA), las Unidades de Aprendizajes, las Sesiones de clases y los Proyectos de Aprendizajes, en lo que respecta a la Gestión Comunitaria están las Charlas Educativas, Actividades Sociales y Culturales y reuniones con la APAFA, y en lo que respecta a la Gestión Administrativa están la Planificación de Actividades, el Control y Supervisión del personal y el buen clima de trabajo.

### **B. Dimensiones de la gestión educativa**

Gestión Educativa o Gestión Institucional se refiere a la forma como la Institución Educativa está dirigida y encaminada a obtener los objetivos planificados. La planificación de esta gestión se centra en el planeamiento estratégico, la gerencia, la acción y practica de una cultura institucional, un clima de armonía, un buen gobierno pedagógico, y las relaciones con la comunidad escolar. Con ellos es posible organizar, desarrollar y evaluar el funcionamiento general de la institución a través de la dirección del director y de su equipo de gestión.

Según el MEN de Colombia (2008), “la gestión educativa consiste en cuatro dimensiones: la Gestión Directiva, Gestión Pedagógica, Gestión Comunitaria y Gestión Administrativa. La idea principal del proceso es lograr que participen en equipo y lograr que se involucren, concienticen, lleguen a un consenso, para lograr los objetivos que fueron trazados. Estas formas se interpretan como dimensiones de la gestión educativa que permite que se agrupen actividades curriculares, administrativas, directivas, servicios comunitarios y recursos humanos”.

#### ***Gestión Directiva.***

Mendoza (2013). Manual de Gestión, “Los establecimientos educativos han evolucionado y han pasado de ser instituciones cerradas y aisladas a funcionar como organizaciones abiertas, autónomas y complejas. Esto significa que requieren de nuevas formas de gestión para que puedan cumplir sus propósitos, desarrollar sus capacidades para articular sus procesos internos y consolidar su Proyecto Educativo Institucional” (PEI).

Cassasus (2000). Manifiesta que: “Lograr una gestión institucional educativa eficaz es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas federales y estatales para abrir caminos y para facilitar vías de desarrollo hacia un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas. Sobre todo, si se entiende a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, en eficacia, en pertinencia y en relevancia, con la flexibilidad, la madurez y la apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer presentes en los microsistemas escolares que, en poco tiempo, repercutirán en el macro sistema”.

Este concepto de Gestión Directiva está basada en la planificación de una cultura de asociación y participación entre las diferentes personas y profesionales quienes, seguros en sus formas de pensar y apreciar la problemática educativa, tienen la certeza y el convencimiento intelectual de su habilidad y capacidad para gestionar un rumbo diferente hacia la calidad educativa, aúnan sus fuerzas y habilidades para lograr hacer posible ese cambio de paradigma y visión, al comprometerse de manera segura y eficaz por mejorar de manera eficaz sus propias experiencias y convicciones, como condición para elevar y actualizar las habilidades y competencias de los estudiantes.

Construir una buena Institución o una buena escuela depende de cada Institución Educativa, de su visión, de su misión, del perfil que quiere lograr de sus alumnos, de su director y de su plana profesional de docentes.

El MGEE - Gobierno Mexicano-2010. “En general, la gestión de las Instituciones Educativas comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras. En este orden de ideas, la Gestión Institucional es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos y del conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprenden las administraciones para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la acción educativa”.

Loera (2003). Manifiesta que: “Se entiende por gestión escolar, el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica”.

Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Programa Escuelas de Calidad-Gobierno Federal de México. “La gestión se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es

la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar”.

Mintzberg (1984) y Stoner (1996) asumen, respectivamente, el término gestión como: “la disposición de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados. Pudiera generalizarse como el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado”.

Modelo de Gestión Educativa Estratégica-Gobierno Mexicano. (pag.56) “Estas nuevas formas de actuación se pueden construir a partir de la reflexión de los sujetos sobre su propia acción; el diseño y la experimentación de formas renovadas de acción basadas en el conocimiento producido por la investigación (lo que supone procesos de formación y aprendizaje); y la invención de nuevas formas de acción sustentadas en la generación de herramientas de apoyo a la acción. Gracias al proceso de innovación de la gestión, se han generado conceptos que detonan una actuación distinta de los sujetos”.

MGEE. Gobierno Mexicano. (págs. 56-57). La Gestión Educativa “se apuesta a enfocar su organización, su funcionamiento y sus prácticas y sus relaciones hacia una perspectiva gestora de resultados educativos; así, el papel de los actores escolares cobra especial relevancia porque centran su atención en la generación de dinámicas internas de cambio, que parten de revisar como hacen lo que hacen y que resultados están obteniendo. La misma dinámica de trabajo implica una preocupación de estos por hacer mejor las cosas, pero no de manera aislada, sino en conjunto con los demás miembros de la comunidad escolar”. MGEE – Gobierno Mexicano.

Este modelo de Gestión propone la elaboración y planificación de una cultura de participación entre las personas quienes, basados en la experiencia colectiva de sus conocimientos para planificar el cambio hacia un mejora y calidad de la educación, según Hopkins y Reynolds (2006), “empeñan sus esfuerzos por hacer sostenible ese cambio al actuar de manera deliberada por la transformación de sus propias prácticas como condición para mejorar los aprendizajes de los alumnos”; de acuerdo con Bolívar (1999), “es preciso formar comunidades que se preocupen por aprender a hacer mejor las cosas”. Y como lo menciona Hopkins, “hacer una buena escuela depende de cada escuela”.

MGEE - Gobierno Mexicano, “Las ideas fuerza de la gestión institucional, escolar y pedagógica sostienen que, en contextos inciertos y en condiciones cambiantes, es preciso reinventar, sistematizar y mejorar continuamente los objetivos, estrategias, prácticas y cultura de las organizaciones educativas”. MGEE, también propone “que no solo las escuelas públicas,

sino la micro y la macro estructuras del sistema educativo nacional adopten y adapten el modelo del MGEE en el marco de la reorientación de sus fines, el establecimiento de una filosofía y nuevos propósitos, así como la focalización de esfuerzos que privilegien la mejora de sus relaciones como organización y de sus prácticas educativas”.

Modelo de Gestión Educativa Estratégica–Gobierno Mexicano (pag.58): Manifiesta: “En el campo educativo, establece las líneas de acción de cada una de las instancias administrativas. Desde esta categoría la orientación, la generación de proyectos, de programación y de su articulación efectiva, no se agota en la dimensión nacional; resulta impostergable una visión panorámica del hecho educativo, de las interrelaciones entre todos los actores, en todos los planos del sistema mismo”. El MGEE, también precisa “plantear las necesidades y apoyarlas en las competencias de las organizaciones, de las personas y de los equipos en cada uno de los ámbitos: nacional, estatal, regional y local, porque se han puesto en el centro de la transformación del sistema educativo objetivos desafiantes: calidad con equidad para todos, profesionalización docente y consolidación de escuelas inteligentes”.

El MGEE - Gobierno Mexicano. (pag.59). manifiesta: “la gestión de las instituciones educativas comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras. En este orden de ideas, la gestión institucional es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos y del conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprenden las administraciones para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la acción educativa”.

El MGEE, también manifiesta “que la acción educativa se vincula con las formas de gobierno y de dirección, con el resguardo y la puesta en práctica de mecanismos para lograr los objetivos planteados en el sector educativo hacia la calidad; en este marco, el hacer se relaciona con evaluar al sistema, a sus políticas, a su organización y a su rumbo, para rediseñarlo y reorientado al cumplimiento cabal de su misión institucional”.

De acuerdo con Cassasus (2000), “lograr una gestión institucional educativa eficaz es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas federales y estatales para abrir caminos y para facilitar vías de desarrollo hacia un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas”..

MGEE- Gobierno Mexicano (pag.59). “Un número de acciones administrativas, que manan de las Instituciones Educativas y de sus direcciones, y que están planificadas al cumplimiento de las metas y objetivos, se desarrollan con exactitud y perseverancia hacia las metas educativas, que no pueden hoy en día darse por realizados. Efectivamente, estas

planificaciones deben de ser consideradas en cada decisión de la Institucional, en su desarrollo y en cada procedimiento que se halla planificado en favor de una Educación Básica de Calidad”.

Loera (2003), “se entiende por gestión escolar el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica”.

Tapia (2003) señala: “convertir a la escuela en una organización centrada en lo pedagógico, abierta al aprendizaje y a la innovación; que propicie acciones para atender lo complejo, lo específico y lo diverso; que sustituya las prácticas que no le permiten crecer, que busque el asesoramiento profesional, que dedique esfuerzos colectivos en actividades enriquecedoras, que concentre la energía de toda comunidad educativa en un plan integral hacia su transformación sistémica, con una visión de conjunto y factible”.

MGEE.- Gobierno Mexicano. (pag.61). “El enfoque estratégico de la gestión escolar consiste en las acciones que despliega la institución para direccionar y planificar el desarrollo escolar, de acuerdo con una Visión y Misión precisas, compartidas por todos los miembros de la comunidad escolar; considera la capacidad para definir la filosofía, los valores y los objetivos de la institución, y para orientar las acciones de los distintos actores hacia el logro de tales objetivos”.

EL MGEE – Gobierno Mexicano. “La gestión escolar adquiere sentido cuando entran en juego las experiencias, las capacidades, las habilidades, las actitudes y los valores de los actores, para alinear sus propósitos y dirigir su acción a través de la selección de estrategias y actividades que les permitan asegurar el logro de los objetivos propuestos, para el cumplimiento de su misión y el alcance de la visión de la escuela a la que aspiran”.

### ***Gestión Pedagógica.***

MGEE - Gobierno Mexicano-2001. (pág. 62) manifiesta: “que es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionada con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, como asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, como lo evalúa y, además, la manera de interactuar con sus alumnos y con los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros”.

MGEE. Gobierno Mexicano. (pag.62). “La gestión pedagógica en América Latina es una disciplina de desarrollo reciente, por ello su nivel de estructuración, al estar en un proceso

de construcción, la convierte en una disciplina innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, cuyo objeto potencia consecuencias positivas en el sector educativo”.

Rodríguez (2009) menciona que: “la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y de recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos. Entonces, la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje”.

Modelo de Gestión Educativa Estratégica. (pag.62). “Profundizar en el núcleo de la gestión pedagógica implica tratar asuntos relevantes como la concreción de fines educativos, aplicación de enfoques curriculares, estilos de enseñanza, así como formas y ritmos de aprendizaje; por lo cual, la definición del concepto va más allá de pensar en las condiciones físicas y materiales de las aulas; se centra en un nivel de especificidad que busca gestar una entre la teoría y la práctica educativa”.

MGEE Gobierno Mexicano. (pag.62). “La gestión pedagógica busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico, como el aula y otros espacios de la educación formal debidamente intencionada. Está determinada por el desarrollo de teorías de la educación y de la gestión. De este modo, es una disciplina aplicada en un campo de acción en el cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la praxis educativa”.

La Gestión Pedagógica está unida a la metodología y técnicas de la enseñanza y su desarrollo y cumplimiento recae obligatoriamente en los docentes frente al grupo de estudiantes, para Zubiría (2006) “el concepto que cada maestro tiene sobre la enseñanza es el que determina sus formas o estilos para enseñar, así como las alternativas que ofrece al alumno para aprender”. Para Harris (2002) y Hopkins (2000), “el éxito escolar reside en lo que sucede en el aula, de ahí que la forma en que se organizan las experiencias de aprendizaje puede marcar la diferencia en los resultados de los alumnos en relación con su desarrollo cognitivo y socio afectivo”. Rodríguez (2009) coincide en que, “independientemente de las variables contextuales, las formas y los estilos de enseñanza del profesor y su gestión en el aula son aspectos decisivos a considerarse en el logro de los resultados, y se hacen evidentes en la planeación didáctica, en la calidad de las producciones de los estudiantes y en la calidad de la autoevaluación de la práctica docente, entre otras”.

La Gestión Pedagógica es una actividad netamente educativa y que está relacionada con el conocimiento, habilidad, y capacidad de métodos, estrategias y técnicas de enseñanza que es característica del profesor, y que se manifiesta en actividades de enseñanza y aprendizaje en el aula, y que se puede apreciar en los avances de conocimientos, capacidades y habilidades

de las áreas de estudio en ambientes o aulas agradables y bien equipadas, acondicionadas para la convivencia y el logro de las capacidades y competencias programadas. Así, la implementación y equipamiento del aula motiva, y facilita enormemente el trabajo, dominio, conocimiento y performance del docente y propicia un buen ambiente para un trabajo unificado, cumplir con las normas de convivencia; por lo cual, el ambiente del aula es una pieza importante en el desarrollo de los aprendizajes que influye en los resultados pedagógicos, sin desmerecer de otros medios, como las aulas tecnológicas de última generación, los recursos didácticos, la experiencia, dominio y capacitación del profesor y del tiempo de dedicación a la docencia

Las estrategias y métodos de enseñanza de los profesores no deben estar separadas de las formas y ritmo de aprendizaje de los niños y niñas, es indispensable conocer cómo asimilan los aprendizajes y que estrategias se tiene que utilizar para lograrlo, sin dejar de lado todos los factores, las deficiencias y las actividades que puedan estar en favor o en contra. Por esta razón, es muy importante que en la planificación de las actividades dentro del aula le anteceda un análisis de evaluación para detectar si hay errores, con el propósito de mejorar el desarrollo de los aprendizajes con métodos y estrategias planificadas para cumplir con el logro de las metas y objetivos curriculares, procesos que deben de estar especialmente vinculadas, a la Visión y a la Misión Institucional.

La visión de la gestión pedagógica en el MGEE – Gobierno Mexicano. (pag.63). “retoma estos planteamientos, pues se reconoce que, sin una gestión organizacional del colectivo, alineada en sus propósitos y orientada al aseguramiento del aprendizaje de todos los alumnos de la escuela, respecto de lo que deben aprender, de los tiempos para lograrlo y en los ambientes o climas escolares adecuados para hacerlo, será más difícil aun superar los rezagos y las deficiencias en la formación de los estudiantes”.

Por ello, el MGEE “propone desarrollar liderazgos escolares que cohesionen y den rumbo al colectivo escolar, a través del trabajo colegiado y de la incorporación de los padres de familia y de actores en los asuntos educativos, para generar una mayor corresponsabilidad por el aprendizaje de los estudiantes y el logro de los propósitos educativos, donde la planeación y la evaluación permanente tengan sentido para mejorar de manera continua las prácticas de los actores escolares y sus relaciones”.

### ***Gestión Comunitaria***

El Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN). 2005-2006, la define como: “el modo en el que la escuela, el gerente, y los docentes, conocen y comprenden las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad. También alude a las relaciones de la

escuela con el entorno social e institucional, considerando tanto a las APAFAS y organizaciones de la comunidad, así como otras instituciones municipales, departamentales y regionales relacionadas con la educación. Se promueve la participación y convivencia, prevención, permanencia e inclusión y proyección a la comunidad dentro de la institución educativa”.

Los referentes que enmarcan las acciones hacia el mejoramiento de ésta gestión son: Acuerdos con los padres de familia, la comunidad, el Proyecto Educativo Institucional (PEI), la convivencia interna en la Institución Educativa, los resultados de las supervisiones internas y externas, y la autoevaluación y cumplimiento de los objetivos que deben estar dirigidas hacia la participación de toda la comunidad educativa, la planificación y cumplimiento de los acuerdos de convivencia, el trabajo en función al planeamiento de proyectos de calidad de vida de cada uno de las personas que integran la comunidad educativa, la utilización planificada del tiempo libre y la elaboración de propuestas que enriquezcan los objetivos y metas del grupo. El resultado final de esta etapa es el perfil Institucional, su Visión y Misión con sus cambios y planes de cambios.

Las Dimensiones de la gestión comunitaria, que sirven como guía para la autoevaluación y el funcionamiento óptimo de la institucional, manifiestan la importancia de utilizar las experiencias educativas, los conocimientos adquiridos y la cultura de la localidad, como forma de aprender lo nuestro primero y lo foráneo después. Sugieren a los profesores analizar la realidad local de la educación y establecer uniones con ella, para crear una nueva forma y mecánica de trabajo, en un equipo sólido, educativo comunitario, con un objetivo: dar a los estudiantes de zonas rurales y urbanas alejadas la mejor educación de calidad posible.

La participación de la comunidad y convivencia educativa, busca la elaboración de lugares y estrategias de comunicación preestablecidas y de doble sentido, que impulsen la acción participativa de los miembros de la comunidad educativa, en los diferentes planes y reuniones de toma de decisiones y de planificación de la Institución Educativa. Esta dimensión debe de crear una cultura de prevención, que sincronice la participación de los distintos miembros de la comunidad educativa y especialmente del desarrollo pedagógico de los estudios en los proyectos y objetivos institucionales y puedan expresar sus ideas y punto de vista, en relación con las Leyes y Normas Educativas vigentes, y que puedan presidir cargos de convivencia comunal para prever conflictos.

Es importante impartir responsabilidades en la sociedad educativa, de que participar es actuar activamente y con responsabilidad, contribuir con buenas ideas, mediante compromisos y aportes, en beneficio de la comunidad educativa de la región. Dar prioridad a los programas

de la participación de la colectividad es fraternizar, evitando los excesos de libertad, respetando las normas y responsabilidad encomendadas, para el desarrollo compartido del hogar y la escuela, lugares donde se inicia y practica el accionar de los valores, y se fortalece la convivencia de la comunidad.

Ministerio de Educación Pública de Colombia. La Prevención. “Disposición que se toma para evitar errores futuros tanto propios como externos. Va de la mano con el análisis de evaluación de los factores de riesgo de la comunidad. Los docentes en su rol de gerentes educativos deben enseñar la cultura del auto-cuidado”.

El MEPC. Manifiesta también que la prevención es: “fortalecer la capacidad de los jóvenes para definir su proyecto de vida, dotarlos de los instrumentos básicos para que se conozcan ellos mismos y comprendan el entorno en el cual actúan y construyan su identidad, preparar a todos para seguir estudiando, para ingresar en el mundo laboral y desempeñarse como ciudadanos activos”. “Una educación media que pretenda cumplir con la función de orientación, contará con un cuerpo docente que pueda, entre otras cuestiones, preparar en equipo la tarea pedagógica, formular proyectos y acompañar la trayectoria de aprendizaje de los estudiantes. La existencia de profesores tutores, que puedan realizar un seguimiento de los escolares, son propuestas actuales por el Ministerio de Educación Pública de Colombia”.

#### ***Gestión Administrativa.***

Para la Dirección de Evaluación de la Calidad (DEC) del Ministerio de Educación Pública (MEP) Colombia. (2012), “el centro educativo es concebido como una unidad básica de construcción donde participan de manera colaborativa tanto docentes como estudiantes. Además, refieren que es una organización multifuncional destinada a la tarea educativa, dentro de un marco legal que señala diferentes niveles para sus estudiantes, con el fin de que estos puedan tener estímulos para su crecimiento físico, social, emocional e intelectual”. Este acercamiento conceptual describe un espacio de interacciones complejas, que necesariamente requiere de procesos de gestión que puedan encauzar los esfuerzos de sus miembros para el logro de objetivos comunes. El MEP de Colombia. “En este sentido la dirección como responsable directa de la Gestión Administrativa del centro escolar tiene una tarea ardua en la cual tanto los factores endógenos como los exógenos son importantes en esta dinámica”. Lo anterior devela que el centro educativo depende de una dinámica colaborativa para alcanzar objetivos comunes, a pesar de que la dirección es la responsable directa de los procesos administrativos propiamente dichos, la participación de sus miembros es sustantiva. En este sentido, Covey (1997) menciona: “que la percepción que se tenga de la gestión será un aspecto

relevante, ya que para una organización la credibilidad y la confianza en las personas que lideran procesos son básicas para la efectividad de las metas”.

La gestión de centros educativos dista de ser una tarea sencilla, esta está constituida por procesos fundamentales de la administración, entre los que destacan, de acuerdo con Chiavenato (2006), “la planificación, organización, dirección y ejecución de las propuestas que se desarrollan en las organizaciones. Básicamente, la administración con- lleva procesos cíclicos, los cuales requieren de una gestión oportuna para alcanzar metas de manera eficiente y eficaz”.

En este sentido, Chica (2015) aclara que “la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión, que han estado presentes en la teoría de la administración y se extrapolan al campo específico de la educación. El objeto de la gestión educativa como disciplina es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación, por tanto, está influenciada por teorías de la administración, pero además existen otras disciplinas que han permitido enriquecer el análisis, como son: la administración, la filosofía, las ciencias sociales, la psicología, la sociología y la antropología”. Chica (2015).

Por lo anterior, para este estudio la gestión administrativa comprende todos aquellos esfuerzos de la dirección destinados a favorecer procesos de mejoramiento de la calidad de la oferta educativa. Dicho acercamiento tiene relación estrecha con los criterios del Modelo de la Evaluación de la Calidad de la Educación Costarricense (MECEC), el cual menciona que: “la gestión administrativa se da cuando los usuarios del sistema diseñan, dirigen, ejecutan y evalúan las acciones que permiten el logro de objetivos educacionales”.

Como se puede entender, el rol de una dirección en la Gestión Administrativa, en las Escuelas Educativas es fundamental para la unificación de ideas y de trabajos planificados para el logro de las metas y objetivos planificados en el sistema educativo local, provincial y nacional.

La gestión administrativa consigue sus metas y objetivos practicando una dimensión de colaboración. Se inicia desde que la Institución Educativa ejecuta una tarea social de cambios y, por consiguiente, depende de la voluntad y participación de cada persona de la comunidad educativa para que se puedan ejecutar todos los esfuerzos hacia un mismo norte. Según Borre y Chavarria (2001), “este proceso de gestión centra su atención en funciones como representar, informar, planificar, coordinar, controlar-evaluar, dirigir, administrar y gestionar recursos y animar”. En este mismo sentido, Molano (2016) complementa estas funciones “con la optimización de procesos pedagógicos, directivos y comunitarios, indicando que la integración

de los miembros de la institución, desde una perspectiva participativa, es necesaria para el mejoramiento de la calidad de la educación”.

Desde una dimensión colaborativa de la gestión de centros educativos, es sustantivo que los procesos de formación de sus docentes se articulen con las metas y los objetivos que se asumen como parte del mejoramiento de la oferta educativa. El desarrollo profesional de docentes requiere direccionarse hacia temas relevantes en el accionar del centro educativo, por lo que las capacitaciones deben planificarse con metas y objetivos claros para fortalecer las prácticas enseñanzas y aprendizajes. Según López, Álvarez y Ocampo (2014), “la actualización del colectivo docente es necesaria para analizar, reflexionar y consensuar acuerdos que son indispensables para la mejora continua de los espacios laborales, de vida y culturales. Asimismo, asocian este proceso de formación con el rendimiento académico del estudiantado”. Es sabido que los procesos de gestión administrativos conllevan la coordinación del desarrollo profesional, sin embargo, la realidad que los centros educativos experimentan para estos espacios se podría ver afectada por los tiempos que se requieren para concretizarla aunado a lo anterior, han surgido alternativas que responden a las necesidades actuales como la formación en línea. En este sentido, Cenich y Santos (2015) explican “que esta alternativa puede ser una posibilidad viable para el grupo de docentes, ya que les puede ayudar a realizar análisis crítico-reflexivos de sus propias prácticas. Además, aportan que dependiendo de cómo se organice el curso, este puede proporcionar aprendizajes significativos y colaborativos”.

Otro de los ejes que dinamiza el análisis de este estudio es el liderazgo. Según Bolívar, López y Murillo (2013), “El liderazgo educativo es percibido como un elemento clave para generar mejora desde abajo, creando condiciones institucionales que hagan más eficaces las organizaciones escolares” (p. 1). Sin embargo, el autor Botía (2013) aporta otro elemento a la discusión del liderazgo para las organizaciones educativas y expresas que, “para la gestión efectiva de los centros educativos, se requiere de un liderazgo pedagógico, el cual acciona procesos educativos en relación con el contexto donde se encuentra inmersa la institución. Como se observa, realiza una crítica específica a un estilo de liderazgo burocrático, que vendría a representar una limitación para una gestión eficiente”.

Desde esta perspectiva del liderazgo pedagógico, Fernández y Hernández (2013) “destacan la importancia de favorecer una cultura inclusiva que favorezca la participación de sus miembros desde la validación de sus principios, percepciones, creencias y valores”.

Otro de los temas que se debaten en la discusión de esta investigación es el cambio de paradigma, de ideas, de innovaciones, entendiéndolo como la capacidad de transición de una situación a otra, este cambio implica transformaciones de formas que se asumen como parte de

los trabajos diarios del centro educativo. En este cambio de paradigmas, de ideas, de actitudes, el desarrollo para una nueva adaptación es fundamental. Para Contreras y Barbosa. (2013), “la importancia del cambio radica en que este permite la evolución de las organizaciones, la cual debería ser abordada por los líderes de la gestión de manera particular para cada contexto”. En la misma línea, Macluf, Beltrán y Chávez (2015) aportan que “la gestión de las organizaciones está caracterizada por su complejidad y dinamismo, acentuándose estas características por la competitividad en que se desarrollan los centros educativos en la actualidad. Sin embargo, estos procesos de cambio, en algunas ocasiones, presentan resistencia, que se asocia principalmente a variables psicológicas de sus miembros”.

a) **Gestión Administrativa.**

El autor Anzola (2002) menciona que “gestión administrativa consiste en todas las actividades que se emprenden para coordinar el esfuerzo de un grupo, es decir la manera en la cual se tratan de alcanzar las metas u objetivos con ayuda de las personas y las cosas mediante el desempeño de ciertas labores esenciales como son la planeación, organización, dirección y control”.

El investigador manifiesta que la Gestión Administrativa es una de los pilares más resaltantes en una organización, es la oficina que se responsabiliza de poder hacer cumplir las metas y el alcance de los objetivos planificados, desarrollando un trabajo unido de todo el personal que labora dentro de la misma organización. Toda Gestión Administrativa tiene y persigue un fin, el mismo que se puede lograr mediante una planificación ordenada.

b) **Proceso Administrativo.**

Según el autor Amador (2003). “El proceso administrativo Se refiere a planear y organizar la estructura de órganos y cargos que componen la empresa, dirigir y controlar sus actividades.”

El proceso administrativo permite a la Institución Educativa desarrollar y ejecutar de manera eficaz sus actividades, mediante una estructura planificada, una buena organización de la dirección y de autoevaluación y control de este proceso. Incluyendo un adecuado desempeño de su plana administrativa, así como también nos permitirá supervisar el grado de participación que los gerentes realizan, y si lo hacen debidamente. Los elementos del proceso administrativos son:

**Planificación**

Para Amador (2008); “La Planeación es decir por adelantado, qué hacer, cómo y cuándo hacerlo, y quién ha de hacerlo. La planeación cubre la brecha que va desde donde estamos hasta

dónde queremos ir. La tarea de la planeación es exactamente: minimización del riesgo y el aprovechamiento de las oportunidades.”

Planificar significa la elaboración de un proyecto que los directores, asesores y personal administrativo tienen que desarrollar y ejecutar con antelación para cumplir sus objetivos y decisiones, y explicar en que sustentan sus actos. La planificación significa elaborar las metas u objetivos de la Institución Educativa, crear una estrategia general para lograr esos objetivos y cumplir con un conjunto de Planes para desarrollar las actividades. Si no hay planificación, las oficinas o departamentos que tienen esas funciones, podrían estar trabajando con objetivos distintos e impedir que la Institución Educativa se mueva hacia sus metas de forma eficiente.

### ***Organización***

Según, Amador (2008), La organización: “Se trata de determinar que recurso y que actividades se requieren para alcanzar los objetivos de la organización. Luego se debe diseñar la forma de combinarla en grupo operativo, es decir, crear la estructura departamental de la empresa.

La organización consiste en la asignación de recursos y actividades para alcanzar los objetivos, mediante órganos o cargos conformados y con la atribución de autoridades y responsabilidades en cada una de ellas. Organizar es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas de la empresa”.

### ***Dirección***

La dirección es la que supervisa directamente a los empleados en sus funciones diarias de la Institución. La presencia y la supervisión del director en el colegio son un factor de importancia para lograr los objetivos y el éxito de la Institución. Las gerencias o jefes de áreas son puestos de confianza que se encargan de convencer a los trabajadores, que se les unan para alcanzar las metas y los objetivos del futuro de la Institución, que emanan de las actividades de la planificación y la ejecución. Dirigir significa guiar, asesorar, y motivar a los docentes y administrativos para que realicen tareas esenciales.

Según, Reyes (2007) Dirección “Es el elemento de la administración en el que se logra la realización efectiva de lo planeado, por medio de la autoridad del administrador, ejercida a base de decisiones. Se trata por este medio de obtener los resultados que se hayan previsto y planeado.”

### ***Control***

Para, Amador (2008), Control “Es la función administrativa que consiste en medir y corregir el desempeño individual y organizacional para asegurar que los hechos se ajusten a los planes y objetivos de las empresas.”

Al control se puede definir como la actividad o proceso de supervisar las obligaciones de trabajo, que aseguren que se están cumpliendo las funciones, de acuerdo a como fueron planificadas y modificando cualquier error. Todos los jefes o gerentes deben actuar en la función de control, aun cuando sus unidades u oficinas estén desempeñándose como se proyectó.

### ***Recursos Humanos.(RR.HH)***

RR.HH., es determinado como el recurso más importante en una Empresa o Institución, ya que de estas personas depende el buen funcionamiento y organización de la misma Empresa para poder lograr las metas, objetivos y propuestas, a través de un trabajo planificado entre todas las personas que laboran en la empresa.

Caldera (2007), considera a recursos humanos: “al trabajo que aporta el conjunto de los empleados o colaboradores de la organización. Pero lo más frecuente es llamar así a la función que se ocupa de seleccionar, contratar, formar, emplear y retener a los colaboradores de la organización.”

### ***Importancia de RR.HH.***

Respecto a RR.HH, el autor Chiavenato (pág. 122. 2007) considera que: “La administración de los recursos humanos consiste en la planeación, la organización, el desarrollo, la coordinación y el control de técnicas capaces de promover el desempeño eficiente del personal, en medida que la organización”.

Una empresa está compuesta de recursos humanos que se unen para beneficio mutuo, y la empresa se forma o se destruye por la calidad o el comportamiento de su gente. Es solo a través de los recursos humanos que los demás recursos se pueden utilizar con efectividad. Las organizaciones poseen un elemento común todas están integradas por personas que son las que llevan a cabo los avances, los logros y los errores de sus organizaciones representa el medio que permite a las personas que colaboran en ella alcanzar los objetivos individuales relacionados directamente o indirectamente con el trabajo.

### **C. Significado y aplicación de gestión educativa**

MGEE - Gobierno Mexicano. (pág. 55) manifiesta: que Gestión tiene tres tipos de significado y de utilización:

- a) “El primero, se relaciona con la acción, donde la gestión es el hacer diligente realizado por uno o más sujetos para obtener o lograr algo. Es decir, está en la acción cotidiana de

los sujetos, por lo que se usan términos comunes para designar al sujeto que hace gestión, como el gestor, ya sea como rol o función, y a la acción misma de hacer la gestión: gestionar”. MGEE- Gobierno Mexicano.

- b) El segundo, es “la materia de la Investigación Educativa, donde la Gestión trata sobre la función de la Dirección y Administración de las Instituciones Educativas, para planificar conocimiento sobre los fenómenos educativos observables en el campo de la educación, sea para comprender, modificar o para explicar tales fenómenos. En este campo, la Gestión es un tema de estudio de los pedagogos y educadores quienes se dedican a investigar y a conocer los nuevos conceptos y las categorías para interpretarlas”.
- c) El tercero, es el de “los cambios, planificación y desarrollo, en este campo se crean nuevas pautas de Gestión para la acción del personal involucrado, con la misión de transformarla o mejorarla, es decir, para enriquecer el desarrollo de las metas y objetivos y para hacerla eficiente, porque se utilizara mejor los recursos disponibles”. MGEE - Gobierno Mexicano.

MGEE - Gobierno Mexicano. (pag.56). “Estas nuevas formas de actuación se pueden construir a partir de la reflexión de los sujetos sobre su propia acción, el diseño y la experimentación de formas renovadas de acción basadas en el conocimiento producido por la investigación, y la invención de nuevas formas de acción sustentadas en la generación de herramientas de apoyo a la acción. Gracias al proceso de innovación de la gestión, se han generado conceptos que detonan una actuación distinta de los sujetos”.

MGEE. Gobierno Mexicano. (pags.56-57). La Gestión en el marco de la Educación, se ha clasificado en tres categorías y con los niveles de concreción en el sistema: Institucional, Pedagógico y Escolar o “La cristalización de las acciones en los distintos niveles de gestión perfila un modelo de gestión educativa, se apuesta a enfocar su organización, su funcionamiento y sus prácticas de gestora de resultados educativos; así, el rol de los actores escolares tiene mucha importancia en la generación de dinámicas internas de cambio, que parten de revisar como hacen lo que hacen y que resultados están obteniendo”.

Esta manera de ver una Gestión, implica la elaboración de un compromiso de participación entre los directores, profesores y administrativos de una Institución quienes, basados en el conocimiento colectivo de su capacidad para gestionar el cambio hacia la calidad educativa, según Hopkins y Reynolds (2006), “empeñan sus esfuerzos por hacer sostenible ese cambio al actuar de manera deliberada por la transformación de sus propias prácticas como condición para mejorar los aprendizajes de los alumnos”; Bolívar (1999), “es preciso formar

comunidades que se preocupen por aprender a hacer mejor las cosas”. Finalmente, como lo señala Hopkins, “hacer una buena escuela depende de cada escuela”

- MGEE - Gobierno Mexicano, “Las ideas fuerza de la gestión institucional, escolar y pedagógica sostienen que, en contextos inciertos y en condiciones cambiantes, es preciso reinventar, sistematizar y mejorar continuamente los objetivos, estrategias, prácticas y cultura de las organizaciones educativas. Se propone que no solo las escuelas públicas, sino la micro y la macro estructuras del sistema educativo nacional adopten y adapten el MGEE en el marco de la reorientación de sus fines, el establecimiento de una filosofía y nuevos propósitos, así como la focalización de esfuerzos que privilegien la mejora de sus relaciones como organización y de sus prácticas educativas”.

MGEE – Gobierno Mexicano (pag.58). : “Manifiesta que esta se enfoca en la manera en que cada organización traduce lo establecido en las políticas; se refiere a los subsistemas y a la forma en que agregan al contexto general sus particularidades. En el campo educativo, establece las líneas de acción de cada una de las instancias administrativas.

Desde esta categoría la orientación, la generación de proyectos, de programación y de su articulación efectiva, no se agota en la dimensión nacional; resulta impostergable una visión panorámica del hecho educativo, de las interrelaciones entre todos los actores, en todos los planos del sistema mismo. Es preciso plantear las necesidades y apoyarlas en las competencias de las organizaciones, de las personas y de los equipos en cada uno de los ámbitos: nacional, estatal, regional y local, porque se han puesto en el centro de la transformación del sistema educativo objetivos desafiantes: calidad con equidad para todos, profesionalización docente y consolidación de escuelas inteligentes; entre otros asuntos de suma trascendencia; además, porque resulta fundamental posicionar los principios de autonomía, corresponsabilidad, transparencia y de rendición de cuentas”.

El MGEE - Gobierno Mexicano manifiesta: “la gestión de las instituciones educativas comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras. En este orden de ideas, la gestión institucional es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos y del conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprenden las administraciones para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en, con y para la acción educativa”.

Estas perspectivas de la educación se relacionan con las formas de gobierno y de dirección, con la seguridad y la convicción puesta en marcha de mecanismos para obtener los logros de los objetivos planificados en el área de educación hacia la calidad de esta, es en este

contexto, que el desarrollar estos planes, se relaciona con supervisar y evaluar al sistema, a sus políticas, a su organización y a su destino, para reestructurarlo y dirigirlo al cumplimiento eficaz de su Visión Institucional. Este tipo de gestión no solo tiene que ser importante, sino adecuada a situaciones y problemas nacionales, debido a que debe de involucrar a todos los actores y componentes de la estructura educativa; por lo que es necesario sumar esfuerzos y convertir decisiones en acciones consensuadas que permitan el logro de las metas planificadas, las cuales han de ser previamente coordinadas en un esquema de participación y de alianzas mutuas de los órganos de gobiernos educativos.

De acuerdo con Cassasus (2000), “lograr una gestión institucional educativa eficaz es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas federales y estatales para abrir caminos y para facilitar vías de desarrollo hacia un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas. Sobre todo, si se entiende a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, en eficacia, en pertinencia y en relevancia, con la flexibilidad, la madurez y la apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer presentes en los microsistemas escolares que, en poco tiempo, repercutirían en el macro sistema”.

Hay diferentes formas sistémicas, que son propuestas por las Instituciones Educativas y que se orientan al cumplimiento de las metas, dirigirse con certeza y dedicación al logro de los objetivos de la Educación que no se pueden considerar hoy en día como logros alcanzados. En verdad, estas metas y objetivos deben de estar consideradas en cada PEI que se realiza, en todos los Centros Educativos, en cada actividad planificada en favor de una calidad Educativa. Esto consiste en una evaluación permanente como instrumento principal para una supervisión y mejoramiento institucional, para potenciarla, en sus planes y proyectos a una excelencia educativa, tanto para la Institución como para el Plan Educativo Nacional.

MGEE - Gobierno Mexicano. (pag.17). La Gestión de los Centros Escolares han sido motivos de diversos estudios de investigación, que buscan reconocer la diversidad y la complejidad de temas que la conforman. Así, desde un panorama amplio del conjunto de actividades y de situaciones que suceden al interior de la escuela. Se entiende por Gestión Educativa: “El ámbito de la cultura organizacional, conformada por directivos, el equipo docente, las normas, las instancias de decisión y los actores y factores que están relacionados con la forma peculiar de hacer las cosas en la escuela, el entendimiento de sus objetivos e identidad como colectivo, la manera como se logra estructurar el ambiente de aprendizaje y los nexos con la comunidad donde se ubica”.

Loera (2003), “se entiende por gestión escolar el conjunto de labores realizadas por los actores de la comunidad educativa (director, maestros, personal de apoyo, padres de familia y

alumnos), vinculadas con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, los ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación básica”.

Tapia (2003), manifiesta: “convertir a la escuela en una organización centrada en lo pedagógico, abierta al aprendizaje y a la innovación; que abandone certidumbres y propicie acciones para atender lo complejo, lo específico y lo diverso; que sustituya las prácticas que no le permiten crecer, que busque el asesoramiento y la orientación profesional, que dedique esfuerzos colectivos en actividades enriquecedoras, que concentre la energía de toda comunidad educativa en un plan integral hacia su transformación sistémica, con una visión de conjunto y factible”.

MGEE - Gobierno Mexicano. (pag.61). “La gestión estratégica procede del campo disciplinario de la administración y de la organización escolar, parte de la crítica de los modelos (o modos) tradicionales de administración escolar basada en teorías (Fayol) de división funcional del trabajo; privilegia el trabajo en equipo, la apertura al aprendizaje y a la innovación; la cultura organizacional cohesionada por visión de futuro; intervenciones sistémicas y estratégicas e impulsa procesos de cambio cultural, para remover prácticas burocráticas.

Se basa en el diseño de estrategias de situaciones a reinventar para lograr los objetivos e implica, también, el desarrollo de proyectos que estimulen la innovación educativa. Se concreta a través de procesos de planificación estratégica que permita diseñar, desarrollar y mantener proyectos de intervención, y asumir la complejidad de los procesos organizacionales”.

#### **D. Enfoques de la gestión educativa**

Enfoques y procesos de la gestión educativa Alvarado O. El autor precisa los términos: “Administración, gestión y gerencia identificándolos como marco operativo y marco actitudinal; y estilo y enfoque como la forma de aplicar las técnicas y ejercer la autoridad inherente a un cargo, y como la forma de entender, analizar o estudiar algún fenómeno o hecho social”.

Alvarado. (Pag.18), “Señala que cuando un enfoque se utiliza mundialmente y tiene seguidores en muchas empresas, puede llegar a constituirse en escuela. “Sustenta su posición frente a la administración definiéndola como un conjunto de elementos teóricos inherentes al funcionamiento de las entidades educativas, y establece como una buena relación, es decir lograr una buena coherencia, entre las categorías con que precisa las bases teóricas de la administración de la educación y las funciones y características básicas de la misma”. Analiza

tres enfoques de la gestión educativa: el burocrático, el sistémico y el gerencial por el que opta. Sin embargo, desdeña los aportes de los dos restantes.

**a) Enfoque Burocrático**

El burocrático, este enfoque Alvarado lo relaciona con el concepto de burocracia que es utilizado por algunos autores, quienes la describen como una manera y forma de organizarse de los humanos, orientada por sus conocimientos y perspectivas, es decir, en la planificación de los instrumentos de gestión a los objetivos a cumplirse, para desarrollar una eficiente administración posible para el cumplimiento de las metas planificadas de dicha Institución.

Esto se sigue utilizando sobre todo en las instituciones educativas estatales dada su fácil aplicabilidad teórica y práctica. En tal sentido, repasa sus fundamentos teóricos, presenta sus fortalezas y dificultades, formula criterios para la interpretación de normas y ofrece provechosas referencias a su empleo propiamente dicho.

**b) Enfoque Sistémico**

En cuanto al enfoque sistémico, Alvarado manifiesta que este enfoque todavía está presente no solo en las ciencias naturales sino también en las ciencias sociales, como la ciencia de la educación; después habla profundamente sobre la iniciación de este sistema; y posteriormente se ocupa de analizar y aplicar un control y evaluación, de una manera estricta como el mismo lo manifiesta, al Proyecto Educativo Nacional, ya que, como Alvarado mismo lo certifica, es inaceptable llevar a cabo un proyecto educativo si no conocemos sus metas y objetivos.

**c) Enfoque Gerencial**

Y en lo que se refiere al enfoque Gerencial, el Dr. Alvarado manifiesta su gran conocimiento sobre el tema y lo explica, de una manera magistral. Parte de un concepto que parece necesario pero que no lo es, ya que hay muchas personas que lo olvidan, y es que todo ente institucional para lograr un desarrollo organizado y de suma importancia necesita de la planificación de sus actividades. Para Alvarado se trata de un proceso de orden administrativo inteligente y la programación de actividades y proyectos a cumplir, asignando adecuadamente los recursos existentes, para cumplir con las metas y los objetivos de los Proyectos Educativos También manifiesta que, con una didáctica y metodología, la programación educativa comprende una variedad de pasos o etapas que pueden ser aplicadas con algunas variables en cualquier tiempo y espacio o nivel institucional”.

Desde el punto de vista de un director, el trabajo de los profesores no se puede apreciar únicamente como algo simple y monótono de situaciones preestablecidas a realizar en un tiempo para obtener un salario, esta es una manera de pensar mecánicamente o como un robot

de inicios del siglo. Por consiguiente, debe de entenderse que en todo ser humano hay un potencial en su cerebro y el derecho a la libertad de pensamiento, acción y creación. Es verdaderamente esta habilidad creadora del hombre la que lo faculta innovar, reformar, mejorar, perfeccionar, etc. Al respecto, la mayoría de autores coinciden con la existencia de una línea metodológica en el pensamiento creativo.

Alvarado. “Atender y compatibilizar los objetivos, intereses y necesidades tanto individuales como grupales con las institucionales, constituye los fines y propósitos de la administración de personal. Es una tarea complicada debido a su variedad, complejidad y hasta cierto punto contradicción de los elementos que maneja, a lo cual se añade la carencia de recursos para atenderlos a cabalidad. No es menos significativo resaltar que la propia naturaleza humana hace de la persona un ser permanentemente insatisfecho tal como se expone en el capítulo referente a la motivación, a la que es necesario estar siempre alertas”. Gestion Educativa. Alvarado “La síntesis de las diversas funciones que comprende la administración de personal permite observar que lo primero que se debe realizar es el análisis de trabajo mediante los procesos técnicos de descripción, análisis y valoración de los puestos, los mismos que se clasifican jerárquicamente según su importancia, generando el escalafón o la línea de carrera del trabajador (los niveles magisteriales o categorías docentes) que debe seguir durante su vida laboral. Después se busca a las personas que deben ocupar cada uno de los puestos, las que son seleccionadas, aceptadas y asignadas a determinadas unidades de la entidad. Una vez en sus puestos y pasado el periodo de prueba estas personas son evaluadas periódicamente con la finalidad de ser promovidas, reubicadas o separadas de sus cargos (movimiento de personal). Reciben salarios de acuerdo a la valoración de sus cargos, a sus habilidades personales o años de servicios. Para lograr nuevos puestos o mejores niveles de desempeño, deben capacitarse periódicamente. Cada empleado es supervisado y dirigido por otro nivel superior, quien puede recomendar, estimular y dar medidas disciplinarias según sea el caso, generalmente previstas en las normas del estatuto o el reglamento interno de la entidad”.

#### **d) Enfoque sistémico y gestión estratégica**

Lizárraga. (1978), “La educación es uno de los sistemas en que debería aplicarse a gran escala el enfoque científico-sistémico para hacerla más efectiva, más humana y más sociable”; Kaufman. (1977), “el análisis de sistemas se convierte en un instrumento para la planificación y gerencia de sistemas de acción educativa”.

El Dr. Alvarado. “Manifiesta que las objeciones que se hacen al enfoque sistémico no resisten mayor análisis si se les lleva al nivel institucional, en donde gracias a los mecanismos

de descentralización es posible identificar sistemas auto-regulables y adaptables al cambio en el que buscan ser competitivos”.

Kaufman (1978) “se encargó de salir al frente de tales aseveraciones y aclaró que en la evolución experimentada en este tipo de tecnología de la educación se fueron incorporando los aportes de paradigmas cognitivos”.

A fines de los 80, Sarramona (1989) “afirmaba que las dudas estaban superadas. Y, sin negar el carácter de búsqueda de la eficacia y la eficiencia en este paradigma, decía claramente que estas serán negativas si con ellas se pretende potenciar la instrucción reproductora de situaciones sociables injustas; pero sí, por el contrario, se persigue la igualdad de oportunidades y la promoción cultural de los pueblos, pocas críticas se pueden hacer al modelo”.

En el presente se tiene que ser cada vez más realista de que una Gestión Sistémica no es algo diferente a la educación y que su utilización o funcionamiento no se debe a sistemas mecánicos pues el quid de su resultado está en la participación de todos los actores, por la cual los sistemas o procesos se adecuan a las realidades del entorno, sin dejar por ello de construir un ente bien organizado. Y, como dice Sarramona (1994), “no obstante las críticas y los denuestos de que ha sido objeto, la concepción sistémica ha cobrado nuevo impulso con el desarrollo de los multimedia que no en vano se los suele denominar sistemas multimedia. En ellos se estructuran medios, contenidos, actividades didácticas y evaluación de manera integrada, permitiendo el aprendizaje interactivo por parte del sujeto; todo lo cual no es posible sin una concepción sistémica del proceso de enseñanza-aprendizaje”.

Alvarado. “Así como a nivel macro-sistémico existe la necesidad de un proyecto educativo nacional, a nivel micro- sistémico constituye también un insumo básico el denominado proyecto educativo institucional que, derivándose de manera coherente del proyecto nacional, debe orientar el desarrollo del centro educativo en un plazo duradero”.

“El Dr. Alvarado inicia el tratamiento del enfoque gerencial señalando que para lograr un desarrollo armónico y trascendente requieren de la planificación de sus actividades. Entiendo que se está refiriéndose a la planeación estratégica que, según él, es un proceso racional y como una actitud intencional para observar y proyectarse en el futuro deseable y no solo posible de la institución, para mantener una concordancia permanente entre los propósitos y metas (filosofía), las capacidades de la organización y las oportunidades que siempre son cambiantes.

En tanto el proceso administrativo trata de elaborar un modelo o herramienta de trabajo institucional, de largo plazo, integrado por la visión, misión, objetivos y estrategias claras, enunciados de tal forma que definan el perfil de la organización que se desea”. Este

acercamiento es la mencionada por Majluf (1990) y por Himmel (1992) “Estrategia Corporativa de unidades de planificación y funcional, cuyo nivel más general, en el caso de la Universidad, es la misión de la institución y el conjunto de valores que sustenta su acción y su presencia en el medio y que se expresan en su filosofía”.

### **E. Gestión educativa: Enfoques y procesos.**

Alvarado. “Sera imprescindible que la gestión educativa adquiriera nuevas características que la hagan más eficiente e innovadora, donde la flexibilidad y la interdisciplinariedad sean condiciones indispensables”.

“La gestión educativa debe ser interactiva entre todos los agentes que participan en el desarrollo institucional, debiendo realizarse una agresiva aplicación de la informatización de sus procesos, con gran énfasis descentralista y criterios compensatorios para aquellas zonas marginales que por carencia de oportunidades y recursos no les sea posible un desarrollo autónomo”. Alvarado. (págs. 207-208).

“En términos formativos no será posible pensar en profesores que no tengan dominio de la informática en sus múltiples aplicaciones y de algún idioma extranjero, solo así serán competitivos y versátiles”. (pág. 208) Alvarado. “Las instituciones buscan reclutar personal capacitado con el fin de evitarse los costos que ocasiona esta actividad, lo cual obligara al maestro a buscar su propia autocapacitación si no desea correr el riesgo de ser desplazado rápidamente”.

En la actualidad ya es muy común hablar de la era virtual educativa o de la tecnología virtual, clases virtuales, programas virtuales, cursos virtuales y seminarios virtuales. Las escuelas y las universidades ya están trabajando con esta tecnología. Todas las Instituciones Educativas están trabajando de una manera virtual y esto ha generado que muchas instituciones educativas cambien sus metodologías de trabajo y enseñanzas. Este cambio paradigmático ha generado una revolución en la enseñanza escolar y en todas las estructuras de las Instituciones Educativas.

Estos cambios tecnológicos virtuales posiblemente cambien la forma tradicional de la enseñanza ya que el profesor va a ser un facilitador de los conocimientos a través de su plataforma virtual, la cual tiene que estar bien nutrida de los temas que le corresponde dictar. Esta nueva forma de enseñanza es muy didáctica y muy aceptada por los estudiantes.

Este nuevo sistema de enseñanza educativa ha originado un cambio en todas las entidades responsables de la Gestión Educativa, y corresponde al Ministerio de Educación rediseñar la estructura escolar a nivel nacional, regional y provincial. Esta nueva política de

gestión implica la creación de redes escolares, que trabajen conjuntamente con las comunidades y centros educativos del sector, organizaciones sociales y municipales.

Es en la Institución Educativa donde se desarrolla y realizan los cambios educativos; por consiguiente, es necesario establecer algunos procedimientos con respecto a la gestión, que permitan apreciar esos verdaderos cambios a la nueva Institución respecto de la educación tradicional. Por lo tanto, hay que cambiar el paradigma de enseñanza-aprendizaje de la forma tradicional a una forma virtual, aprender el uso de la tecnología para crear y actualizar la plataforma virtual del docente, incrementar el número de horas de enseñanza, monitorear el trabajo remoto de los alumnos, lo que indicaría la reducción de las vacaciones escolares.

Estos cambios obligados por la pandemia que estamos viviendo en la actualidad, han generado la deserción de muchos estudiantes, sus padres han perdido sus empleos o han tenido que cerrar sus negocios, y no pueden pagar los excesivos costos educativos, esto ha generado que muchos escolares se cambien de colegios particulares a colegios estatales. Problemática que debe de ser solucionada por las autoridades educativas.

El enfoque estratégico que se le debe de dar a la gestión escolar está sustentada en las proyecciones que realiza la institución para orientar y elaborar el desarrollo escolar, de acuerdo con la misión y visión Institucional, que es compartida por todos los integrantes de la comunidad educativa; considera a la manera de pensar y la habilidad de este grupo humano para entender la estructura ideológica, los valores y las metas y objetivos de la Institución, y para dirigir las actividades de los diferentes profesores y administrativos, hacia el logro y cumplimiento de metas planificadas. Más aun, considera la habilidad y la capacidad para construir proyectos de la Institución Educativa a un corto plazo y para alcanzar y lograr la Visión y Misión Institucional.

MGEE. Gobierno Mexicano. (pag.61). “La gestión escolar adquiere sentido cuando entran en juego las experiencias, las capacidades, las habilidades, las actitudes y los valores de los actores, para alinear sus propósitos y dirigir su acción a través de la selección de estrategias y actividades que les permitan asegurar el logro de los objetivos propuestos, para el cumplimiento de su misión y el alcance de la visión de la escuela a la que aspiran”.

#### **F. Gestión educativa moderna. (GEM)**

Una GEM, tiene un sustento científico de la problemática educativa actual y para desarrollarla se requiere de un conocimiento profundo de su situación y hacer una reingeniería de su estado, basado en la problemática de su coyuntura actual. La utilización de este proceso de Gestión Educativa, implica en cambiar la forma de realizar una gestión, cambiar la idea antigua por una moderna y actualizada, emplear un modelo sistémico, la participación de los

padres de familia, de la comunidad educativa, descentralizar la gestión, utilizar los instrumentos de gestión, consolidar la calidad de la educación y los valores éticos de una sociedad justa y solidaria.

### **2.2.2 Variable dependiente: enseñanza del idioma inglés**

#### **A. Definiciones**

*Enseñanza:* “Acción y efecto de enseñar. Sistema y método de dar instrucción. Acción o suceso que sirve de experiencia, enseñando o advirtiendo como se debe obrar en casos análogos. Conjunto de conocimientos, principios, ideas, etc., que se enseñan a alguien”. (pág. 626). Real Academia Española.

*Aprendizaje:* “Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia. Concebir algo por meras apariencias, o con poco fundamento. Tomar algo en la memoria. Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa”. (pág. 126). Real Academia Española.

La enseñanza del inglés para los profesores de esta especialidad, requiere de un conocimiento muy amplio y del dominio de las cuatro habilidades de este Idioma: leer, escribir, escuchar y hablar. Este conocimiento implica como un docente de esta asignatura ha aprendido el Idioma. Es aquí donde el profesor utiliza toda su vasta experiencia que ha obtenido durante su aprendizaje del inglés, para adquirir este dominio.

Estos conocimientos de metodologías, de didácticas y de técnicas de enseñanza es lo que el profesor de esta asignatura tiene que emplear y utilizar para lograr en sus alumnos un adecuado aprendizaje de Idioma y de sus cuatro habilidades.

El Área de Idioma Extranjero en una Institución Educativa y dirigida por un profesor de la especialidad tiene como objetivo principal el desarrollo de la capacidad y habilidad comunicativa que les permita a los niños y niñas estar preparados para comunicarse en diferentes situaciones y contextos que se les presente en su vida diaria. El conocer y dominar un Idioma extranjero, se considera un aprendizaje muy importante en la Educación Básica, y que brindara a los estudiantes la oportunidad de intercambiar ideas y convertirse en ciudadanos del futuro cibernético del mundo globalizado. Por otro lado, les permite a los estudiantes desarrollar habilidades comunicativas y por consiguiente a una mejor utilización de sus conocimientos para que pueda comunicarse con mayor claridad, confianza y eficacia.

Es decir, el conocimiento del inglés responde a la una demanda nacional e internacional de formar alumnos ciudadanos del mundo globalizado, que puedan comunicarse a través de los medios virtuales, sea vía directa o indirecta, es decir, utilizando las nuevas herramientas

tecnológicas. Igualmente permite que los estudiantes tengan acceso a los avances de la ciencia y la tecnología cuyas publicaciones se hacen por lo general en el Idioma Inglés.

“Es preciso aprender y saber bien un segundo idioma como lo es el Idioma Inglés para mantenernos a la vanguardia en las comunicaciones en la actualidad. El aprendizaje de un segundo idioma constituye una tarea diferente del aprendizaje del primer idioma. Los problemas básicos se suscitan no tanto de la dificultad esencial de las características del nuevo idioma mismo sino primariamente del conjunto especial creado por los hábitos del primer idioma”. (1957). Robert Lado. *Linguistics Across Cultures*.

Noam Chomsky señala lo siguiente: “los niños nacen con un sistema gramatical innato que les permite aprender una lengua, nacen con esa habilidad que se desarrolla mientras el niño crece e interactúa con el mundo que lo rodea”. (Navarro 2009; 117). “Este sistema gramatical innato hace referencia a un estado inicial natural que poseen los niños/niñas desde el momento de nacer, están dotados de un conjunto de facultades del lenguaje que les permite conocer su lengua materna y el lenguaje de la comunidad que lo rodea sin necesidad de estudiarla, solo por el hecho de vivir insertos en un sistema comunicacional definido, se acostumbran a las señales y significados de su lenguaje materno y pasa a ser parte de su ser. Esto mismo se puede aplicar al aprendizaje de una segunda lengua, si los niños/niñas lo aprenden y escuchan desde muy pequeños y se rodean de esta segunda lengua pueden lograr adquirirla a un nivel innato y natural, siendo la instrucción escolar el paso más importante para aportar en su aprendizaje las herramientas necesarias para fortalecer la adquisición del idioma”..

El proceso de aprendizaje es un proceso inconsciente de interacción social donde los niños aprenden a hablar sin instrucción explícita. Este proceso de interacción social que ayuda a la adquisición de un idioma, según Chomsky termina “Alrededor de los cinco años, cuando todos los niños del mundo pueden hablar su lengua madre con fluidez y sin esfuerzo”. Navarro, (2009), así mismo, “Los estudiantes que cursan entre primero y cuarto básico, seis a nueve años, tienen un alto interés por aprender, se entusiasman con lo nuevo, se involucran rápidamente en las tareas, se interesan por los desafíos y están abiertos a todo lo que puedan recibir del ambiente”. MINEDUC – Colombia. (2012), “por esta razón es necesario continuar con el interaccionismo social al momento de enseñar un segundo idioma, los docentes deben aplicar metodologías de enseñanza del inglés que permita que el idioma sea utilizado por medio de interacción en el aula”.

“Las investigaciones llevadas a cabo hasta hoy han logrado, sin duda alguna, un mejor conocimiento sobre la manera como el individuo aprende la lengua materna. También es verdad, sin embargo, que es todavía poco lo que se sabe sobre cómo tiene lugar el aprendizaje

de una segunda lengua. Lo único que se ha hecho en este sentido ha sido analizar la eficacia de determinados métodos y técnicas utilizadas en la enseñanza de una segunda lengua. Pero esto solo no explica en que consiste el proceso que tiene lugar dentro del individuo en estas circunstancias”. (Corder S.).

En su libro *Linguistics Across Cultures- Applied Linguistics for English Teachers* (traducción: *Lingüística a través de culturas – Lingüística aplicada para profesores de inglés*) Robert Lado, dice: “Podemos predecir y describir patrones que causaran dificultad, comparando sistemáticamente el idioma y la cultura a ser aprendida con la lengua nativa y cultura del estudiante. Desde nuestro punto de vista, la preparación de materiales experimentales y pedagógicos actualizados debe basarse en esta clase de comparación”.

En relación al aprendizaje de un segundo idioma en el prefacio (Foreword) Robert Lado, menciona lo siguiente: “El aprendizaje de un segundo idioma constituye una tarea diferente del aprendizaje del primer idioma. Los problemas básicos se suscitan no tanto de la dificultad esencial de las características del nuevo idioma mismo sino primariamente del "conjunto" especial creado por los hábitos del primer idioma”.

Como consecuencia de esta situación, todo intento por proporcionar una base científica a un determinado sistema o método de enseñanza de una segunda lengua, ha tenido que apoyarse necesariamente en las teorías generales sobre el aprendizaje humano y en los estudios llevados a cabo en torno a la manera como el individuo aprende la primera lengua. Esta falta de una teoría específica sobre el aprendizaje de una segunda lengua es, precisamente, una de las principales razones que explican, al menos en parte, el poco conocimiento y experiencia de los métodos de enseñanza de idiomas utilizados hasta hoy.

Existen profundas diferencias entre el aprendizaje de la primera y de una segunda lengua. Mientras para el niño, aprender a hablar responde a la necesidad vital de expresarse y dominar el entorno, para el adulto los objetivos del aprendizaje de una nueva lengua suelen ser muy distintos y variados. Hay que tener en cuenta que el hecho de poseer una primera lengua supone una situación psicológica muy distinta para el individuo, quien es siempre muy consciente de disponer ya de un medio lingüístico de comunicación. Tampoco pasa desapercibido el hecho de que, tanto la frecuencia y el tiempo que el niño dedica a practicar la lengua, como las circunstancias ambientales en que este se desenvuelve, son muy distintas a las que acompañan el aprendizaje de una segunda lengua. El aprendizaje de la primera lengua es un proceso único e irreplicable en la vida del individuo.

## **B. Dimensiones de la enseñanza del idioma inglés**

### **a) Metodología, Estrategias y Técnicas de Enseñanza.**

La metodología de la enseñanza del Idioma Inglés para los profesores de esta especialidad, requiere de un conocimiento y experiencia muy amplia y del dominio de las cuatro habilidades de este Idioma: leer, escribir, escuchar y hablar. Este conocimiento implica como un docente de esta asignatura ha aprendido el Idioma. Es aquí donde el profesor utiliza toda su vasta experiencia que ha obtenido durante su aprendizaje del Idioma Inglés, para adquirir este dominio.

Estos conocimientos de metodologías, de didácticas y de técnicas de enseñanza de la lengua inglesa, es lo que el profesor de esta asignatura tiene que emplear y utilizar para lograr en sus alumnos un adecuado aprendizaje del Idioma y de sus cuatro habilidades.

### **b) La gramática y el lenguaje**

Para hablar una lengua no solamente es necesario conocer los verbos, las palabras, las expresiones y todo lo concerniente al vocabulario. Es necesario también aprender el dominio de las estructuras gramaticales (conocimiento estructural del Idioma), que intervienen en la combinación de las palabras, los verbos y expresiones idiomáticas entre sí. La estructura mental del ser humano, a la vez que adquiere el conocimiento de cómo se identifica a cada cosa por su nombre propio, por el uso diario en la comunidad donde vive, poco a poco va aprendiendo el uso de las reglas gramaticales que intervienen en el manejo de la lengua.

Al comienzo, los niños y niñas repiten naturalmente la pronunciación de las palabras y frases idiomáticas que escucha, pero al mismo tiempo, y gracias a su capacidad inductiva, va descubriendo las reglas sobre el funcionamiento de estos elementos, reglas que constantemente ira aprendiendo a lo largo de todo su proceso del conocimiento de la lengua.

### **b) Inteligencias Múltiples**

También se ha incluido en esta variable como una dimensión de enseñanza las Inteligencias Múltiples que están vinculadas con las metodologías, estrategias y técnicas de enseñanza que podrían aplicarse en estudiantes de Educación Básica Regular, las cuales conforman la variable dependiente de este estudio.

La inteligencia puede definirse como la capacidad de responder a problemas desde distintas habilidades. Este enfoque se basa, precisamente, en los principios formulados por Gardner en 1998, “quien supone que el cerebro posee otros tipos de inteligencia, además de la lógica y el lenguaje, igual de importantes y puede aplicarse no solo en la didáctica de una lengua adicional, sino en cualquier situación de enseñanza-aprendizaje”. Gardner considera ocho diferentes inteligencias:

1. Lingüística
2. Logico-matemática
3. Espacial
4. Musical
5. Corporal-cenestésica
6. Interpersonal
7. Intrapersonal
8. Naturalista

### c) **Teorías del aprendizaje del lenguaje.**

A pesar de estas diferencias fundamentales entre el aprendizaje de la primera y la segunda lengua, hay unos principios generales que pueden tener aplicación al aprendizaje tanto de la primera como de la segunda lengua. Hay a este respecto dos grandes teorías que tradicionalmente han pretendido dar una explicación al proceso de aprendizaje. Nos referimos al behaviorismo y al innatismo. Incluimos también una tercera teoría o explicación, a la que denominaremos teoría asociacionista.

#### ***Teoría Behaviorista.***

La teoría behaviorista o conductualista surgió de la Psicología y fue muy conocida en el siglo XX, dentro de las personas reconocidas de esta teoría están B.F. Skinner y John Watson. A grandes rasgos esta teoría se caracteriza por tres cosas: la primera es que es posible moldear el comportamiento de cualquier ser viviente si se controla el ambiente donde este está, la segunda tiene que ver con el refuerzo positivo o refuerzo negativo porque es a través de estos que se puede producir el comportamiento que se quiere, la tercera es que esto es algo universal, es decir que se puede aplicar para cualquier ser viviente, un niño, un perro o un caballo, es por esto que con lo que respecta al aprendizaje de una lengua, esto se traduce a la idea de que todo lo que hace un niño es imitar todo lo que escucha y que gracias al refuerzo positivo que les dan los padres o las personas que están a su alrededor y que van a hacer que ese niño aprenda a hablar la lengua correctamente.

#### ***Teoría Innatista***

Noam Chomsky habla sobre tres principios fundamentales que explican el desarrollo innato del lenguaje. Con su teoría innatista el célebre lingüista norteamericano Noam Chomsky conseguiría imponer un punto de vista diametralmente opuesto al de Skinner. Recordemos que para comprender el desarrollo del lenguaje en los niños es necesario conocer todo el aspecto teórico que tiene que ver con la estructura, el funcionamiento y el desarrollo del lenguaje y en ese sentido Noam Chomsky es un referente muy importante en esta teoría. Cabe recordar sobre

este tema en particular que Chomsky causo toda una revolución a mediados del siglo XX, cuando presento su tesis doctoral en la que planteaba una serie de principios que explicaban lo que es la Gramática Generativa Universal y Transformacional que existe en los seres humanos y que permite asumir la posición de que el ser humano tiene un dispositivo innato que le lleva a producir el lenguaje y por eso las lenguas están configuradas en función de una serie de principios que son generales en todos los idiomas.

Según Noam Chomsky estos tres principios reafirman la existencia de una Gramática Generativa Universal, que es la base para asegurar que el ser humano tiene una predisposición innata a adquirir o desarrollar el lenguaje.

La veracidad de esta teoría parece verse confirmada por la observación de ciertas manifestaciones del lenguaje infantil comunes a todas las lenguas. Así, por ejemplo, el hecho habitual del niño que habla castellano, construyendo frases como "He rotpido el vaso", o de un niño que habla inglés diciendo "I have braked the glass", solo pueden ser interpretadas como el resultado de aplicar mal una regla general de la estructura gramatical, (forma regular del participio) a un caso concreto, siguiendo unos criterios perfectamente lógicos. A decir verdad, estos fallos ponen de manifiesto, no un mal funcionamiento de los mecanismos lingüísticos elaborados por el individuo sino, más bien, las anomalías existentes dentro del sistema lingüístico a través del cual este intenta expresarse.

### ***Teoría Asociacionista.***

No podemos dejar de lado, que, aunque el lenguaje es una habilidad muy importante de la persona, este también posee otras formas de recibir y transmitir información sin la obligación de utilizar este medio de comunicación. Es precisamente a través de la observación del comportamiento de los humanos; como las personas, empiezan a descubrir los diferentes significados del lenguaje. Gracias a su inteligencia y por simple asociación, este consigue establecer una relación entre las distintas palabras y expresiones que oye y los objetos o acciones que habitualmente suelen acompañarlas. Sin embargo, aunque la persona comienza por deducir los significados de las palabras a través de los contextos extralingüísticos en los que son utilizadas, gracias a su memoria, con el transcurso del tiempo este va necesitando cada vez menos del apoyo inmediato de dicho contexto para captar el significado de las palabras. Este descubrimiento de la capacidad significadora de las palabras hace que el individuo vaya centrando cada vez más su atención hacia el sistema lingüístico en sí, hasta llegar a apoyarse casi exclusivamente en este a la hora de recibir y transmitir los distintos mensajes.

La enseñanza del Inglés para los profesores de esta especialidad, requiere de un conocimiento muy amplio y del dominio de las cuatro habilidades de este Idioma: leer, escribir,

escuchar y hablar. Este conocimiento implica como un docente de esta asignatura ha aprendido el Idioma. Es aquí donde el profesor utiliza toda su vasta experiencia que ha obtenido durante su aprendizaje del inglés, para adquirir este dominio.

Estos conocimientos de metodologías, de didácticas y de técnicas de enseñanza, es lo que el profesor de esta asignatura de Inglés tiene que emplear y utilizar para lograr en sus alumnos un adecuado aprendizaje del Idioma y de sus cuatro habilidades.

### **2.3. Bases filosóficas**

#### **2.3.1 Gestión educativa**

El libro **Voces de la Filosofía de la Educación**, pone en evidencia lo que propone en su título: “dialogar, escuchar, exponer, criticar, oponer, manifestar, expresar, etc., lo que tienen que decir diversas voces en relación a la Filosofía de la Educación. Es precisamente la pluralidad de perspectivas que abordan el tan traído y llevado tema de la educación, lo que aquí desea resaltarse”.

La Filosofía de la Educación, campo muy estudiado y utilizado en la actualidad y quizás no reconocida en algunos círculos de la academia; muestra que tiene suficiente aceptación como fundamento filosófico, gracias a los temas que en esta obra se discuten. Mauricio Beuchot plantea “una Filosofía de la Educación sustentada en la hermenéutica analógico-icónica. Tal propuesta parte de una antropología filosófica que concibe al ser humano como un ser con intencionalidades cognoscitiva y afectiva, las cuales buscarán desarrollarse a través de la educación, o más concretamente, mediante la formación del juicio en el ámbito del conocimiento teórico y Voces de la filosofía de la educación” y del juicio prudencial en el aspecto práctico. De esta manera, puede hablarse con certeza de una educación en virtudes: virtudes teóricas o epistemológicas y virtudes prácticas o éticas. De este modo, Beuchot abarca “tanto lo referente a los conocimientos científicos como a los relativos al actuar, es decir, una Filosofía de la Educación con base antropológica que incluye al ser y al conocer”.

Alcira B. Bonilla aborda: “la educación en Derechos Humanos con base en una filosofía de la liberación e intercultural, para una circunstancia nuestro-americana. Para ello, considera que la dignidad humana y la resistencia a la opresión, son la base de los Derechos Humanos en sociedades no europeas”. La explicación de nuestra realidad latina-americana pone al debate a una utilización intercultural de los Derechos Humanos, a una apropiación particular que se manifiesta como una práctica de liberación, que permite proyectarlo a la educación.

Ángel Casado “nos habla de la importante labor del intelectual español Lorenzo Luzuriaga en la difusión de temas pedagógicos desde una perspectiva filosófica, a través de la revista que fundó en 1922: la Revista de Pedagogía. La labor de Luzuriaga fue fundamental

para no despartar la mirada de la filosofía hacia la teoría y práctica educativas, al asegurar las colaboraciones de figuras destacadas de la filosofía”.

Carlos Cullen aborda “el tema de la ética docente como una práctica ético-política, distanciándose de una ética profesional en sentido tradicional. El autor hace un recorrido por distintas formas de concebir la docencia: como virtud ciudadana, como identidad narrativa, como un compromiso ético-político, para arribar al sentido de la ética docente como una tensión entre enseñar y aprender y entre el cuidado de sí y el cuidado del otro”. En palabras de Cullen “[...] la docencia está entre la hospitalidad, como cuidado del otro, y el acontecer, como cuidado de sí, siempre gravitada por el suelo que habitamos, sin la ilusión de pretender ser sin estar, hablar sin decir, o vincularnos sin comprometernos– Y este sentido ético político de la docencia nos exige trabajar por una educación justa, para un mundo más justo”.

Silveira manifiesta “que desde la antigüedad y a lo largo de diversas épocas, los filósofos se han ocupado del tema de la educación. Sin embargo, en el siglo XX lo educativo tuvo poca tuvo por parte de la filosofía. Este panorama ha cambiado en los últimos años y varios filósofos anglosajones han vuelto la mirada hacia la educación”. Una cosa importante en este cambio es que la mayor parte de ellos vienen de una filosofía política y puede decirse que los diferentes problemas educativos que estudian se juntan bajo el análisis de un Gobierno de Educación. Silveira dice que: “Básicamente se trata de filosofía política aplicada a un objeto específico, que es la educación de los miembros de las nuevas generaciones como objeto de decisiones públicas. Los supuestos e implicaciones que esta postura conlleva son tratados por el autor, planteando sus pros y contras”. Tomás Domingo Moratalla “reflexiona sobre la aplicación de la ética hermenéutica del filósofo francés Paul Ricœur a la educación”.

. Domingo Moratalla sitúa su análisis en “la filosofía práctica de Ricœur, concretamente en la obra **Sí mismo como otro**, en una ética hermenéutica que después se constituye en una ética aplicada. La exploración de la aplicación de la ética ricœuriana a la educación, sigue este camino: relación entre el pensamiento del pensador francés y la educación, la estructura de la ética hermenéutica como ética aplicada, extensión de la ética aplicada al campo de la educación y, por último, la relación maestro-alumno desde la óptica de la narratividad”. Silvio Gallo parte de “la noción de la autonomía del sujeto como tema central de la Modernidad, en los ámbitos del conocimiento (sujeto que conoce) y de la política (sujeto político)”.

El Dr. Gallo plantea “que, para la Modernidad, la autonomía se logra también mediante la educación, es decir, a través de la formación del sujeto humano. La Modernidad puede verse como un proyecto educativo, pues se proponía la formación de sujetos capaces de actuar en el mundo para transformarlo”. Para Kant y Rousseau el concepto de formación fue medular:

según el filósofo de Königsberg, “la formación consiste en la disciplina y la instrucción, cuya función es ayudar al hombre a convertirse en ser humano”; para Rousseau “No se nace completo, el ser humano pequeño necesita ser cuidado, nutrido, educado para que devenga un ser adulto y plenamente humano”. La intención del autor es cuestionar si aún tiene sentido afirmar a la formación humana como central en la educación, para ello recurre a la crítica de los conceptos modernos de sujeto y formación hecha por Deleuze y Nietzsche.

Magallón considera “que la política económica dictada por organismos y empresas multinacionales y que prevalece en la mayoría de los gobiernos latinoamericanos, los ha desviado de atender las necesidades y demandas genuinas de nuestros pueblos”.

En el caso de la educación, También manifiesta que debe de prevalecer “[...] la formación armónica e integral del ser humano; el desarrollo de sus potencialidades y habilidades y así construir nuevos conocimientos para la transformación de su realidad en una relación más justa y humana.”

Enrique Martínez hace un interesante enfoque al traer al debate el pensamiento de Tomás de Aquino. Partiendo del supuesto de que “Todo agente obra necesariamente por un fin”, de modo que si se careciera de este no se realizaría tal acción. Así, el tema de la causa final se muestra fundamental en cualquier actividad, como es el caso de la educativa. Por otro lado, Martínez retoma la definición de educación del Tomás de Aquino: educar es “promover a la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto hombre, que es el estado de virtud”.

### **2.3.2 Enseñanza del lenguaje**

#### **A. Innatista**

Noam Chomsky. El New York Times lo califica como “el intelectual más importante en la actualidad” y es el más citado en publicaciones académicas.

Noam Chomsky habla sobre tres principios fundamentales que explican el desarrollo innato del lenguaje. Con su teoría innatista el célebre lingüista norteamericano Noam Chomsky conseguiría “imponer un punto de vista diametralmente opuesto al de Skinner. Recordemos que para comprender el desarrollo del lenguaje en los niños es necesario conocer todo el aspecto teórico que tiene que ver con la estructura, el funcionamiento y el desarrollo del lenguaje y en ese sentido Noam Chomsky es un referente muy importante en esta teoría”. Cabe recordar sobre este tema en particular que Chomsky causó toda una revolución a mediados del siglo XX, cuando “presento su tesis doctoral en la que planteaba una serie de principios que explicaban lo que es la Gramática Generativa Universal y Transformacional que existe en los seres humanos y que permite asumir la posición de que el ser humano tiene un dispositivo

innato que le lleva a producir el lenguaje y por eso las lenguas están configuradas en función de una serie de principios que son generales en todos los idiomas”.

Según Noam Chomsky “estos tres principios reafirman la existencia de una Gramática Generativa Universal, que es la base para asegurar que el ser humano tiene una predisposición innata a adquirir o desarrollar el lenguaje”.

Chomsky. “La veracidad de esta teoría parece verse confirmada por la observación de ciertas manifestaciones del lenguaje infantil comunes a todas las lenguas”. “Así, por ejemplo, el hecho habitual del niño español construyendo frases como, **He rotpido el vaso**, o de un niño inglés diciendo **I have braked the glass**, solo pueden ser interpretadas como el resultado de aplicar inflexiblemente una regla general de gramática (forma regular del participio) a un caso concreto, siguiendo unos criterios perfectamente lógicos”. A decir verdad, estos fallos ponen de manifiesto, no un mal funcionamiento de los mecanismos lingüísticos elaborados por el individuo sino, más bien, las anomalías existentes dentro del sistema lingüístico a través del cual este intenta expresarse.

## **B. Behaviorismo**

(del inglés: «behavior»; conducta). Una de las direcciones más difundidas en la psicología burguesa contemporánea. La base filosófica del behaviorismo es el pragmatismo. El primero fue fundado en 1913 por John Watson (1878-1958) (Universidad de Chicago). «Watson tomó como fundamento experimental de su teoría las investigaciones de Edward Thorndike (1874-1949) sobre la conducta de los animales. Compartían los puntos de vista de Watson. Karl Lashley (1890-1958), A. Weiss (1879-1931) y otros. El behaviorismo continúa la dirección mecanicista en psicología, reduce los fenómenos psíquicos a reacciones del organismo; identifica conciencia y conducta y considera que la unidad fundamental de esta última es el nexa (la correlación) entre estímulo y reacción. Para el behaviorismo, el conocimiento no es más que la formación de reacciones condicionadas en los organismos (incluido el hombre). En la década de 1930, la teoría de Watson fue sustituida por varias teorías neobehavioristas conocidas con el nombre de teorías «de la condicionabilidad». Sus principales representantes son Clark Hull (1884-1952), Edward Tolman (1886-1959) y Edwin Guthrie (1886-1959). Esas teorías surgieron bajo el influjo de la doctrina de Pávlov. Tomaron de éste la terminología y la clasificación de las formas de conducta, pero sustituyeron las bases materialistas pavlovianas por el operacionalismo y el positivismo lógico. Aplican la metodología de los reflejos condicionados, pero hacen caso omiso del papel del cerebro en la conducta. El behaviorismo moderno ha modificado la fórmula «estímulo-reacción» incluyendo entre estos dos miembros las denominadas «variables intermedias» (hábito, potencial de

excitación y de inhibición, necesidad, &c.). Ello no cambia, sin embargo, la esencia mecanicista e idealista del behaviorismo. Diccionario Filosófico. (1985).

#### 2.4. Definición de términos básicos

**Actualización docente.** “Es la actualización de conocimientos para la formación profesional pedagógica de los profesores, consiste en que el docente se actualiza de nuevos conocimientos especializados para que lo utilice en su carrera profesional”. Ley General de Educación. MINEDU.

**Alumno o estudiante.** “**Alumno** es el niño o adolescente que adquiere las enseñanzas del profesor sobre diversos temas de cultura general y conocimientos específicos, dentro o fuera de una institución educativa”. FUNDEU RAE: “**Estudiante** es una persona que estudia, independientemente de si es autodidacta o si tiene un profesor”. Real Academia Española.

**Aprendizaje:** “Adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia. Concebir algo por meras apariencias, o con poco fundamento. Tomar algo en la memoria. Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa”. Real Academia Española. (pág. 126).

**Enseñanza:** “Conjunto de métodos y didácticas que utiliza el docente con el propósito de crear condiciones que favorezcan a los alumnos la posibilidad de aprender; es decir, de vivir experiencias que le permitan adquirir nuevas conductas o modificar las ya existentes”. Real Academia Española. (pág. 626)

**Estrategia:** Según Schunk. “Las estrategias de aprendizaje son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje. La estrategia es la utilización de metodologías, didácticas y técnicas de enseñanza, que utiliza el docente, para que se pueda lograr las metas planificadas, para objetivos muy específicos y generales”. Schunk (1991).

**Planificación del estudio.** “Esta función consiste en la elaboración de una programación curricular que realiza el docente para planificar las actividades de la gestión pedagógica que se va a emplear en el año académico. Permite dosificar el tiempo de manera eficaz y eficiente, logrando de esta manera obtener los resultados esperados y aprender al máximo de lo posible los conocimientos con menor esfuerzo”. Programación curricular. Documento de Gestión.

**Sílabos.** “Es una herramienta de planificación y organización y es importante porque contiene toda la información necesaria sobre la asignatura: objetivos, contenidos,

secuencia didáctica, metodologías, mecanismos de evaluación y referencias bibliográficas; con el fin de que el estudiante pueda alcanzar los resultados o logros de los aprendizajes deseados. Instrumento didáctico que utiliza el docente para el trabajo académico, donde planifica los objetivos que se tienen que cumplir durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en donde se actualiza las competencias y capacidades para el desarrollo de una asignatura”. Universidad de las Américas

**Competencia comunicativa.** “Es el conocimiento de la capacidad comunicativa que tiene el estudiante de usar el lenguaje en forma oral o escrita en los diferentes escenarios sociales en el que le toque actuar. Esta competencia le permite desarrollarse de una manera más confiable y seguro de su capacidad comunicativa”. Universidad en internet. UNIR.

**Lenguaje:** “Conjunto de sonidos articulados con que el hombre manifiesta lo que piensa o siente. Sistema de comunicación verbal. Manera de expresarse. Estilo y modo de hablar y escribir de cada persona en particular. Uso del habla o facultad de hablar”. (pág. 924). Real Academia Española.

**Competencia lingüística:** Chomsky, “se refiere al conocimiento lingüístico interiorizado en cada individuo; por eso, un individuo posee conocimiento cuando habla y entiende una lengua”. Noam Chomsky. 1975.

**Capacidad lingüística.** “La competencia lingüística es una de las capacidades que pertenecen a la facultad del habla. Se constituye en la habilidad o disposición para entender bien el Idioma y hacer funcionar bien los sistemas del lenguaje”. Chomsky

**Lengua externa:** Es la comunicación de las personas y de los medios audios-visuales que se realiza y utiliza en una comunidad. Es la interacción comunicativa de las personas de una sociedad.

**Lengua interior:** Para **Platon** “el pensamiento y el lenguaje hablado eran una misma cosa, y puede definirse el pensamiento como “procesos subvocales en la laringe”. Esto es el conocimiento lingüístico del Idioma que poseen las personas. En verdad es la capacidad mental de las propiedades del lenguaje que utiliza el hablante para dialogar”.

**Platón.**

**Adquisición de la lengua:”** Los niños nacen con una estructura lingüística interna innata, formada por unas estructuras cognitivas internas que le facilitan el aprendizaje de los procesos lingüísticos, con los que adquieren una determinada lengua”. **Noam Chomsky**

**Aprender a Aprender:** “Implica enseñar a aprender (enseñar a pensar) desarrollando capacidades y destrezas. Las capacidades se pueden desarrollar por medios de contenidos escolares (arquitectura del conocimiento) o programas libres de contenido. En el aprender a aprender, las actividades se orientan al desarrollo de capacidades”. MINEDU. (2015).

**Aprendizaje- Enseñanza:** “Se define como el proceso mediante el cual se comunican o transmiten conocimientos especiales o generales sobre una materia y, por el cual, una persona es capacitada para dar una solución a situaciones; tal mecanismo va desde la adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información”. EDEL (2004).

**Metodología activa:** “Es un proceso interactivo basado en la comunicación profesor-estudiante, estudiante-estudiante, estudiante material didáctico y estudiante-medio que potencia la implicación responsable de este último y conlleva la satisfacción y enriquecimiento de docentes y estudiantes”. López (2005).

**Evaluación:** “Es la observación y control continuo y permanente del desarrollo de las actividades programadas para ver el avance de los conocimientos de las sesiones y unidades de aprendizaje. La evaluación se hace a las competencias tanto conceptuales como procedimentales y actitudinales”. Criterios de Evaluación. MINEDU. 2015.

**Gramática Universal:** El lingüista y pensador estadounidense, Noam CHOMSKY, propuso hace 40 años que: “el ser humano posee una capacidad innata que desarrolla el lenguaje, lo que permite suponer que existe una Gramática Universal que comprende el conjunto de lenguas, por lo que es posible establecer reglas universales de análisis”. Noam Chomsky.

**Constructivismo:** “Modelo según el cual el aprendizaje se realiza mediante un proceso activo de construcción en el que la habilidad para razonar y utilizar conocimiento depende de los conocimientos ya adquiridos. Se trata de un modelo cognitivo basado en el estudio y desarrollo de los procesos mentales de los estudiantes”. **Piaget, Jean.**

**Lectura:** “En la educación constructivista, la lectura es de golpe una lectura comprensiva; leer es un proceso dinámico, ligado a la necesidad de actuar, en el cual intervienen también la afectividad y las relaciones sociales. El lector busca de entrada el sentido del texto, coordinando todos los tipos de índices”. (Contexto, título, palabras, letras, etc.), Ministerio de Educación, Proyección de Capacitación de Docentes-Programa de Articulación. (1998).

**Comprensión lectora:** “La comprensión lectora es la capacidad intelectual que debe de tener el lector (estudiante) con respecto a asimilar o adquirir las ideas y conocimientos principales que se obtiene de un texto escrito. “Hoy en día existe un acuerdo bastante generalizado en afirmar que el proceso de comprensión lectora es de tipo interactivo y que el significado no es algo que está en el texto, sino que el lector es quien va construyendo progresivamente durante el proceso lector”. **SOLE (1992).**

## **2.5. Hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura con la Enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

- a) La Gestión Directiva se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.
- b) La Gestión Pedagógica se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.
- c) La Gestión Comunicativa se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.
- d) La Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

## **2.6. Operacionalización de las variables**

### **2.6.1 Variable independiente: la Gestión Educativa**

#### **Dimensiones**

- G. Directiva
- G. Pedagógica
- G. Comunitaria
- G. Administrativa.

### **2.6.2 Variable dependiente: enseñanza del idioma inglés**

**Dimensiones**

Metodología, Estrategias y Técnicas de la Enseñanza

La Gramática y el Lenguaje.

Inteligencias Múltiples.

Teorías del Aprendizaje del Lenguaje

**2.6.3 Operacionalización**

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Variable independiente:</b> La gestión Educativa en la UGEL N° 09 – Huaura	<b>Gestión directiva</b>	Proyecto Educativo Institucional (PEI).
		Plan Anual de trabajo (PAT).
		Proyecto Curricular Institucional (PCI).
		Proyecto Curricular del Área.
	<b>Gestión pedagógica</b>	Proyectos de Aprendizajes
		Unidades de aprendizaje
		Sesiones de aprendizaje
		Misión y Visión de la Institución Educativa
	<b>Gestión comunitaria</b>	Charlas educativas
		Actividades sociales y culturales
		Reuniones de aula - APAFA
		Apoyo de los padres en los aprendizajes de sus hijos.
	<b>Gestión administrativa</b>	Planificación de actividades Pedagógicas.
Manual de Organización de Funciones (MOF)		
Implementación de Aulas Pedagógicas en el Centro Educativo.		
Buen clima de trabajo		

Variable	Dimensiones	Indicadores	
<p><b>Variable dependiente:</b> La enseñanza del idioma inglés en las instituciones de educación primaria en el distrito de Santa María, provincia de Huaura, Año 2020.</p>	<p><b>Metodología, Estrategias y Técnicas de enseñanza</b></p>	<p>Conocimiento, experiencia y el uso de la didáctica, metodología, estrategias y técnicas para la enseñanza del Idioma Inglés.</p>	
	<p><b>La Gramática y el Lenguaje</b></p>	<p>Adquisición de unos hábitos De imitar sonidos, palabras y Frases.</p>	
		<p>Dominio de la gramática</p>	
	<p><b>Inteligencias Múltiples</b></p>	<p>Practica activa de la lengua</p>	
		<p>Lingüística – lógico matemático</p>	
		<p>Espacial - musical.</p>	
		<p>Corporal - interpersonal</p>	
	<p><b>Teorías del Aprendizaje del Lenguaje</b></p>	<p>Intrapersonal - naturalista</p>	
		<p>Reglas gramaticales universales. Aplica estas reglas innatas que Posee en su cerebro.</p>	
		<p>Adquisición de unos hábitos</p>	
		<p>Practica activa de la lengua</p>	
			<p>Nace con el conocimiento de una estructura mental innata</p>

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo

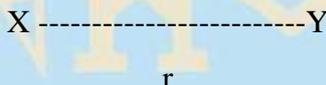
Es un estudio de tipo SOCIAL-EXPLICATIVA, porque mide el grado de relación o asociación causal que existe entre las variables, “estos diseños tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudia”. Carrasco (2013).

#### 3.1.2 Nivel

El presente trabajo de Investigación es : “TRANSECCIONAL- CORRELACIONAL, porque permite al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas” Carrasco (2013).

#### 3.1.3 Diseño

Al ser una investigación NO-EXPERIMENTAL, las variables no serán manipuladas, solo serán observadas, Este diseño puede graficarse de la siguiente manera:



#### Dónde:

**X 1:** Es la variable Independiente: La Importancia de la Gestión Educativa de la UGEL N° 09.

**Y 1:** Es la variable Dependiente: La enseñanza del Idioma Ingles en Las Instituciones Educativas del Nivel Primaria.

**r:** coeficiente de relación.

#### 3.1.4 Enfoque

El enfoque es **Cuantitativo** y el diseño que se utilizo fue **No Experimental: Transversal-Correlacional**. “Este diseño tiene la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas”. Carrasco (2013).

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1 Población

La población es de 60 personas y está constituida por jefes del área de gestión educativa de la UGEL N° 09, directoras, directores, sub-directoras, sub-directores, profesoras y profesores de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

#### 3.2.2 Muestra

La muestra es el 100% de la población y está constituida por dos (4) jefes de área de la UGEL N°09, ocho (8) directoras y sub-directoras y cincuenta (48) profesoras y/o profesores de las Instituciones Educativas del Nivel Primaria del distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

### 3.3. Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos es la encuesta, y el instrumento que se utilizara es el cuestionario.

**La encuesta:** Es el método mediante el cual se hace la recolección de datos, utilizando un instrumento como es el cuestionario de preguntas formuladas con anterioridad.

**Observación:** Consiste en el registro sistemático, valido y confiable de comportamiento o conducta manifiestos de la muestra, que nos servirá para tener en cuenta el comportamiento observado.

#### **Instrumentos: el cuestionario**

Las preguntas para el cuestionario se elaboran en atención a las variables del problema de investigación, así como en estrecha relación con los indicadores e índices que se han derivado de ellas. “Este instrumento que es una forma o modalidad de la encuesta, en la que no es necesaria la relación directa, cara a cara con la muestra de estudio (personas encuestadas), consiste en presentar a los encuestados unas hojas o pliegos de papel, conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo”. Carrasco (2013).

**Tabla 1.** Resumen de procesamiento de casos la Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura en la enseñanza del Idioma Ingles

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	10	100,0

**a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.**

En la tabla 1, se muestra que se ha tomado 10 encuestas de las 60 personas de la muestra, las cuales están constituidas por 04 especialistas del Área de Gestión Educativa de la UGELN°09, 08 directoras o sub directoras, 48 profesoras y profesores de las ocho Instituciones de Educación Primaria del distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020. Usando un programa de Excel el que permitió seleccionar aleatoriamente 10 encuestas las cuales fueron: 5, 12, 27, 29, 37, 42, 46, 58,59 y 60

**Tabla 2.** Estadísticas de la fiabilidad de la variable Gestión Educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,761	20

En la tabla 2, se realizó el alfa de Cronbach, donde se obtuvo el 0,761 que corresponde al cuestionario de la variable de la Gestión Educativa, el cual es Aceptable y es válida para aplicar la encuesta

**Tabla 3.** Estadísticas de la fiabilidad de la variable Enseñanza del Idioma Inglés

Alfa de Cronbach	N de elementos
,711	10

En la tabla 3, se realizó el alfa de Cronbach, donde se obtuvo el 0,711 que corresponde al cuestionario de la variable de la Enseñanza del Idioma Inglés, el cual es Aceptable y es válida para aplicar la encuesta.

**Tabla 4.** Prueba de normalidad

	Kolmogorv-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
G. Directiva	,345	60	,000
G. Pedagógica	,198	60	,000
G. Comunitaria	,252	60	,000
G. Administrativa	,174	60	,000
Gestión Educativa	,121	60	,028
Enseñanza Idioma Ingles	,168	60	,000

La investigación tiene 60 encuestados, lo que hace que se elija los resultados del Kolmogórov-Smirnov, la tabla nos muestra un sig bilateral de 0,000 y 0,028, estos datos nos indican que no estamos en una distribución normal, porque son menores a 0.05, por lo tanto, realizaremos la contrastación de las hipótesis con una prueba no paramétrica (Rho de Spearman).

### Categorización de los niveles según Stannone

1. Se calculó el promedio de todos los datos (360).

Dimensión 1:	Gestión Directiva 60 datos
Dimensión 2:	Gestión Pedagógica 60 datos
Dimensión 3:	Gestión Comunitaria 60 datos
Dimensión 4:	Gestión Administrativa 60 datos
Variable X:	Gestión Educativa 60 datos
Variable Y:	La Enseñanza del Idioma Inglés 60 datos

2. Luego se calculó la desviación estándar

3. Luego el cálculo de los valores mínimos y máximo del nivel medio

4. Obteniendo el siguiente resultado

**Tabla 5.** Niveles según Stannone

Niveles	Puntaje
Alto	> 4
Medio	>=3 hasta <= 4
Bajo	>=2 hasta < 3

### 3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

El procesamiento de los datos se realizará a través de una operación matemática, usándose para la confiabilidad de la hipótesis el software estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), mediante un análisis por consistencia interna Alfa de Cronbach; y para los resultados obtenidos se utilizó el software estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS): análisis estadístico descriptivo de frecuencias.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1. Análisis de resultados

De los 60 encuestados, el 63,33% (38) respondieron que siempre el PAT de su Centro educativo es supervisado por la Oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 de Huaura y el 36,67% (22) respondieron que casi siempre llegan a supervisar. Por lo tanto, en la mayoría de los Centros Educativos la UGEL N° 09, están pendientes de las actividades organizadas según cronograma para alcanzar sus objetivos institucionales.

**Tabla 6.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Plan Anual de Trabajo del Centro Educativo (PAT)

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	Nunca		
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	22	36,67
	Siempre	38	63,33
Total		60	100,00



**Gráfico 1.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Plan Anual de Trabajo del Centro Educativo (PAT)

De los 60 encuestados, el 65,00% (39) respondieron que siempre los Proyectos Educativos Institucionales de las instituciones educativas son supervisados constantemente por la Oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 de Huaura y el 35,00% (21) respondieron casi siempre. La supervisión que realiza la UGEL N° 09, es de verificar si se han definido los valores, metas, objetivos, de donde se obtendrán los objetivos pedagógicos institucionales.

**Tabla 7.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa (PEI)

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	Nunca		
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	21	35,00
	Siempre	39	65,00
	Total	60	100,00



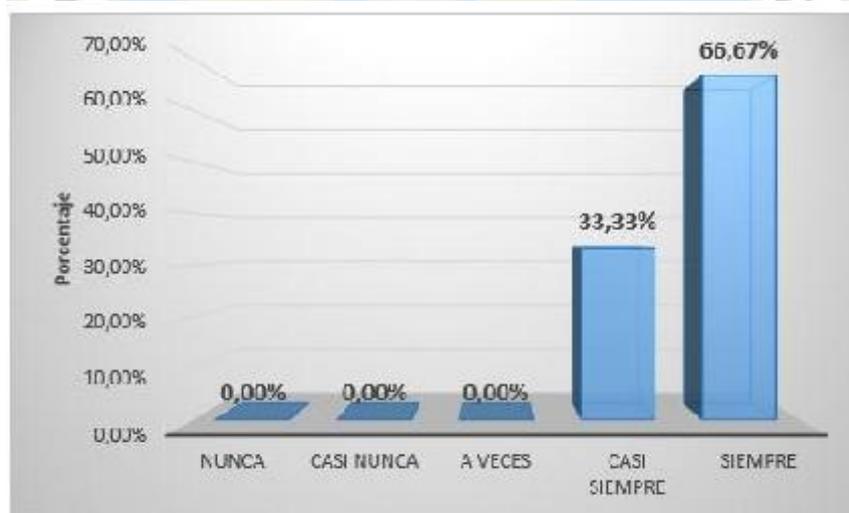
**Gráfico 2.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa (PEI)

De los 60 encuestados, el 66,67% (40) respondieron siempre los Proyectos Curriculares Institucionales de las instituciones educativas son supervisados constantemente por la Oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 de Huaura y el 33,33% (20) respondieron casi siempre. La UGEL N° 09 e Huaura viene supervisando constantemente, porque en ello se plasma el

proceso de la enseñanza aprendizaje, la cual permite que los docentes plasmen lo descrito en su proyecto curricular, según su experiencia profesional como expertos que son y los alumnos pueden enriquecer su conocimiento.

**Tabla 8.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa (PCI).

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	20	33,33
	Siempre	40	66,67
	Total	60	100,00



**Gráfico 3.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa (PCI).

De los 60 encuestados, el 43,33% (26) respondieron siempre los Proyectos Curriculares Institucionales del Inglés de los Centros Educativos son supervisados constantemente por la Oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 de Huaura y el 56,67% (34) respondieron casi siempre. Si bien es cierto se tiene un proyecto curricular integral, también se tiene planes por Área una de las cuales es del idioma Inglés, lo que les permite a los alumnos comunicarse y

entender el idioma extranjero, la cual puedan usarla como una herramienta visionaria que les servirá en este mundo globalizado.

**Tabla 9.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 Proyecto Curricular del Área de Inglés del Centro Educativo.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi	0	0,00
	Nunca		
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	34	56,67
	Siempre	26	43,33
	Total	60	100,00



**Gráfico 4.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 Proyecto Curricular del Área de Inglés del Centro Educativo.

De los 60 encuestados, el 68,33% (41) respondieron siempre las Actividades Pedagógicas de las Instituciones Educativas son supervisados constantemente por la Oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 de Huaura y el 31,67% (19) respondieron casi siempre. Las actividades pedagógicas deben realizarse en aula deben ser las más adecuadas posibles, por ejemplo, diseñar videos, notas adhesivas, colaboración entre los equipos de trabajo, algunas manualidades, otras que los profesores propongan.

**Tabla 10.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 las actividades pedagógicas de la Institución Educativa.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	19	31,67
	Siempre	41	68,33
	Total	60	100,00



**Gráfico 5.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 las actividades pedagógicas de la Institución Educativa.

De los 60 encuestados, el 81,67% (49) respondieron que siempre los directores y profesores elaboran el PEI del Centro Educativo, con la finalidad que se aborden los procesos institucionales importantes para desarrollar una buena gestión institucional y el 18,33% (11) dicen que casi siempre participan.

**Tabla 11.** Participan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) el director (a) y las profesoras(es).

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi	0	0,00
	Nunca		
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	11	18,33
	Siempre	49	81,67
	Total	60	100,0



*Gráfico 6. Participan en la elaboración del PEI, el director (a) y las profesoras(es).*

De los 60 encuestados, el 31,67% (19) respondieron que siempre incluyen en su Plan Anual el dictado del Idioma Inglés en la institución educativa, el 65,00% (39) respondieron casi siempre. Por lo tanto, El 91,67% (58) afirman que en sus instituciones educativas están presentes en los Planes de Trabajo el idioma inglés, solo con un 3,33% (2) dicen que a veces los incluyen.

**Tabla 12.** Incluyen en el Plan Anual la enseñanza del Idioma Ingles las profesoras o profesores de la Institución Educativa.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	2	3,33
	Casi siempre	39	65,00
	Siempre	19	31,67
	Total	60	100,00



**Gráfico 7.** Incluyen en el Plan Anual la enseñanza del Idioma Ingles las profesoras o profesores de la Institución Educativa.

De los 60 encuestados, el 26,67% (16) respondieron que siempre incluyen en la Visión y Misión de la Institución Educativa la Enseñanza del Idioma Ingles, el 71,67% (43) respondieron casi siempre. Por lo tanto, siempre es importante que las autoridades, los directores, profesores y alumnos tengan conocimiento de la Visión y Misión que el Centro Educativa desea alcanzar en el futuro. Sólo el 1,66% (1) dicen que a veces los incluyen en los planes de trabajo.

**Tabla 13.** Incluyen en la Misión y Visión de la Institución Educativa la enseñanza del Idioma Ingles.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	1	1,66
	Casi siempre	43	71,67
	Siempre	16	26,67
	Total	60	100,0



**Gráfico 8.** Incluyen en la Misión y Visión de la Institución Educativa el aprendizaje del Idioma Ingles

De los 60 encuestados, el 83,33% (50) respondieron siempre las actividades programadas en el Proyecto Educativo de las Instituciones Educativas son supervisados constantemente por la Oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 de Huaura y el 15,00% (9) respondieron casi siempre; solo el 1,67% (1) afirma que casi nunca supervisan las actividades propuestas en el PEI.

**Tabla 14.** Supervisa el director del Centro Educativo las actividades programadas del PEI.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	1	1,67
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	9	15,00
	Siempre	50	83,33
	Total	60	100,00



**Gráfico 9.** Supervisa la dirección de la Institución Educativa las actividades programadas del Proyecto Educativo Institucional. (PEI).

De los 60 encuestados, el 10,00% (6) respondieron siempre y el 75,00% (45) respondieron casi siempre, tienen un Proyecto curricular del idioma inglés, lo que viene permitiendo que los alumnos tengan la capacidad de incrementar sus habilidades propias, sociales e intelectuales y poder comunicarse en un idioma extranjero. Sólo el 15,00% (9) dicen que a veces elaboran un Proyecto Curricular para la enseñanza del idioma inglés.

**Tabla 15.** Tiene el Centro Educativo un Proyecto Curricular para la enseñanza del Idioma Ingles en Educación Primaria.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	9	15,00
	Casi siempre	45	75,00
	Siempre	6	10,00
	Total	60	100,00



**Gráfico 10.** Tiene la Institución Educativa un Proyecto Curricular para la enseñanza del Idioma Ingles en Educación Primaria.

De los 60 encuestados, el 48,33% (29) respondieron siempre y el 51,67% (31) respondieron casi siempre, se realizan actividades sociales con los padres de familia; esto permite que exista una estrecha relación entre la institución educativa y la familia, lo que repercute en la enseñanza de los alumnos.

**Tabla 16.** Realiza la dirección y los docentes actividades sociales con los padres de familia

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	31	51,67
	Siempre	29	48,33
	Total	60	100,00



**Gráfico 11.** Realiza la dirección y los docentes actividades sociales con los padres de familia

De los 60 encuestados, el 35,00% (21) respondieron casi siempre, invitan a que los padres de familia den sugerencias sobre temas educativos que deben enseñarles a sus hijos, esto hace que se enriquezca la enseñanza de los alumnos, porque los padres de familia por su experiencia propia pueden enseñar en casa sin ningún inconveniente. Sólo el 65,00% (39) dicen que a veces invitan a los padres de familia.

**Tabla 17.** Invita la dirección y los docentes a la APAFA a dar sugerencias sobre temas educativos.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	39	65,00
	Casi siempre	21	35,00
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,0



**Gráfico 12.** Invita la dirección y los docentes a la APAFA a dar sugerencias sobre temas educativos.

De los 60 encuestados, el 30,00% (18) respondieron siempre y el 70,00% (42) casi siempre, invitan a que los padres de familia apoyen a sus hijos en casa en las tareas y/o temas que se les encomiendan, y así tengan un mejor aprendizaje.

**Tabla 18.** Invita la dirección y los docentes a la APAFA a apoyar en los aprendizajes de sus hijos.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	42	70,00
	Siempre	18	30,00
	Total	60	100,00



**Gráfico 13.** Invita la dirección y los docentes a los padres de familia a apoyar en los aprendizajes de sus hijos.

De los 60 encuestados, el 5,00% (3) respondieron siempre y el 95,00% (57) respondieron casi siempre, tienen una buena comunicación con los padres de familia esto influye en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas.

**Tabla 19.** Tiene la dirección y los docentes buena comunicación con los padres de familia.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	57	95,00
	Siempre	3	5,00
	Total	60	100,00

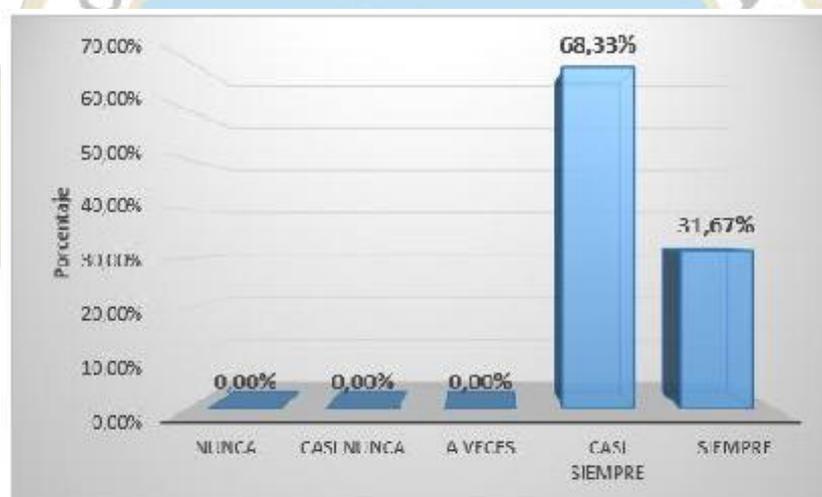


**Gráfico 14.** Tiene la dirección y los docentes buena comunicación con los padres de familia.

De los 60 encuestados, el 31,67% (19) respondieron siempre y el 68,33% (41) respondieron casi siempre, el director y los docentes convocan a la APAFA a realizar actividades culturales en conjunto, con la finalidad de afianzar mejor la comunicación con la APAFA para el bienestar de sus hijos.

**Tabla 20.** Realiza la dirección y los docentes actividades culturales con los padres de familia.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	41	68,33
	Siempre	19	31,67
	Total	60	100,00

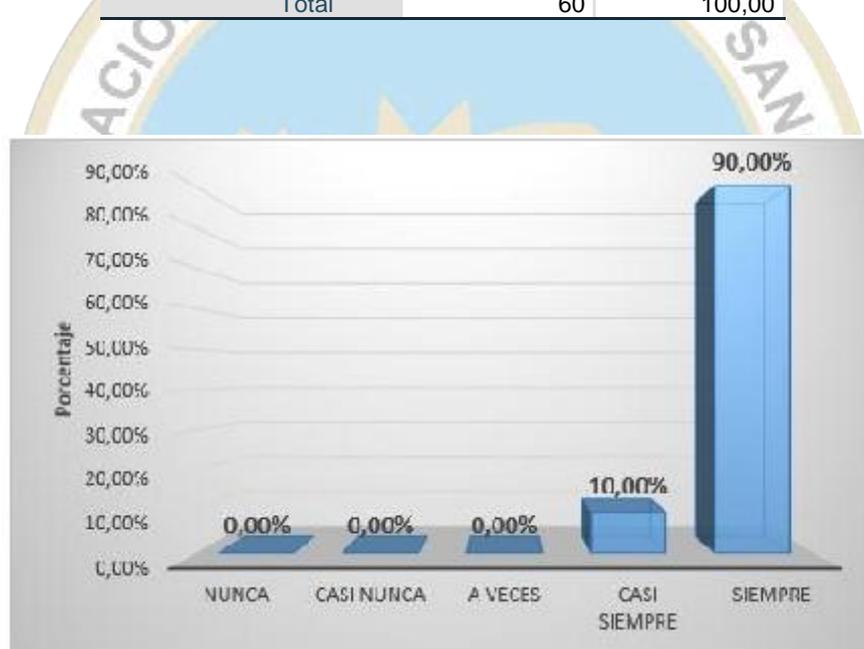


**Gráfico 15.** Realiza la dirección y los docentes actividades culturales con los padres de familia.

De los 60 encuestados, el 90,00% (54) respondieron siempre y el 10,00% (6) respondieron casi siempre, el director viene supervisando las actividades pedagógicas que los profesores realizan en la institución educativa, con la finalidad de que se esté cumpliendo lo que se ha plasmado en la programación curricular.

**Tabla 21.** Supervisa la Dirección del Colegio el desarrollo pedagógico que se realiza en la Centro Educativo.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	6	10,00
	Siempre	54	90,00
	Total	60	100,00



*Gráfico 16.* Supervisa la Dirección del Colegio el desarrollo pedagógico que se realiza en la Centro Educativo.

De los 60 encuestados, el 48,36% (29) respondieron siempre y el 51,67% (31) respondieron casi siempre, la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 viene supervisando las actividades plasmadas en la programación curricular, si se viene cumpliendo a cabalidad.

**Tabla 22.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 el cumplimiento de la Programación Curricular en la Institución Educativa.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	31	51,67
	Siempre	29	48,36
	Total	60	100,00



**Gráfico 17.** Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 el cumplimiento del PCI en la Institución Educativa.

De los 60 encuestados, el 70,00% (42) respondieron siempre y el 30,00% (18) respondieron casi siempre, la dirección del Centro Educativo viene ejecutando el MOF, donde se ha plasmado las funciones del personal administrativo, director y profesores; y la forma como dependen de las diferentes instancias, así como el perfil de los puestos o cargos.

**Tabla 23.** Ejecuta la Dirección del Colegio el MOF del Centro Educativo.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi Nunca	0	0,00
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	18	30,00
	Siempre	42	70,00
	Total	60	100,00



**Gráfico 18.** Ejecuta la Dirección del Colegio el MOF del Centro Educativo.

De los 60 encuestados, el 28,34% (17) respondieron nunca, el 40,00% (24) respondieron casi nunca, la oficina de gestión educativa de la UGEL N° 09, no apoya con los materiales didácticos que deben tener las aulas pedagógicas para enseñar el idioma inglés de una forma adecuada, sin embargo, el 8,33% (5) respondieron a veces y el 23,33% (14) casi siempre, apoya a la institución educativa con los materiales; esto conlleva a que el 68,34%(44) responde que les falta apoyo para enseñar el idioma inglés, por lo que se aprecia una pésima gestión de la UGEL N°09, y por lo tanto el profesor y la dirección tienen que buscar la mejor manera para dar una Educación de Calidad.

**Tabla 24.** Apoya la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 con Materiales Didácticos para la creación de Aulas Pedagógicas para la enseñanza del Idioma Inglés en la Institución Educativa.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	17	28,34
	Casi nunca	24	40,00
	A veces	5	8,33
	Casi siempre	14	23,33
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00



**Gráfico 19.** Apoya la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 con Materiales Didácticos para la creación de Aulas Pedagógicas para el dictado de clases de Inglés en el Centro Educativo.

De los 60 encuestados, el 43,33% (26) respondieron nunca, el 51,67% (31) respondieron casi nunca, la Institución Educativa no cuenta con un aula apropiada para el dictado de clases de inglés, ni equipos, ni materiales. Por el contrario, el 3,33% (2) respondieron a veces y el 1,67% (1) casi siempre, tiene aulas pedagógicas para la enseñanza del idioma extranjero.

**Tabla 25.** Tiene la Institución Educativa un Aula Pedagógica con los materiales didácticos para la enseñanza del Idioma Inglés.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	26	43,33
	Casi nunca	31	51,67
	A veces	2	3,33
	Casi siempre	1	1,67
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00

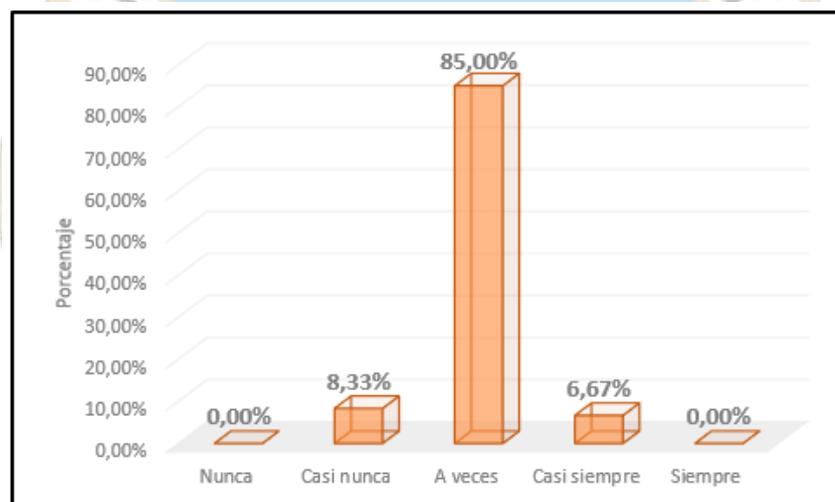


**Gráfico 20.** Tiene la Institución Educativa un Aula Pedagógica con los materiales didácticos para el dictado de clases de Inglés.

De los 60 encuestados, el 8,33% (5) respondieron casi nunca, hacen uso de las TICs para la enseñanza del idioma; sin embargo, el 85,00% (51) respondieron a veces y el 6,67% (4) respondieron casi siempre, conocen el uso de las TICs aplicadas al dictado de clases de Inglés, las cuales permitirán un mejor aprendizaje de los estudiantes al usar herramientas tecnológicas como soporte técnico.

**Tabla 26.** Conoce usted el uso de las Tecnologías (Tics, pizarras interactivas), para la enseñanza del Idioma Ingles a los alumnos de Educación Primaria.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	5	8,33
	A veces	51	85,00
	Casi siempre	4	6,67
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00

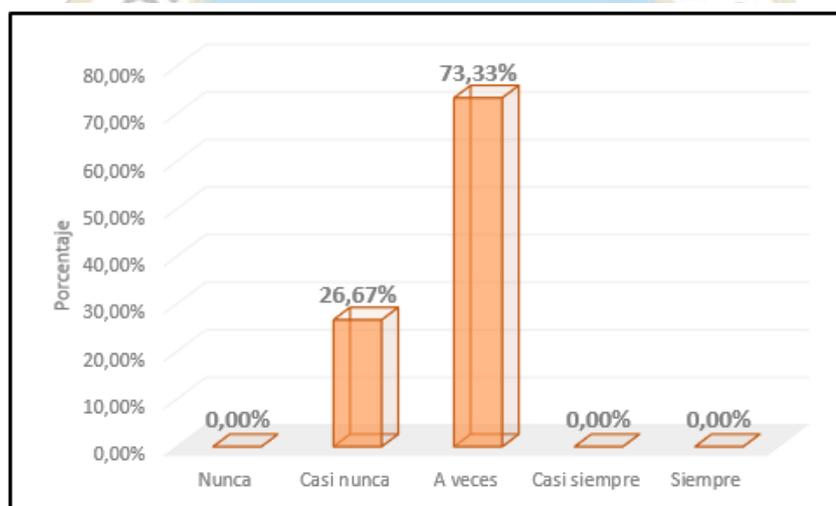


**Gráfico 21.** Conoce usted el uso de las TICs, para el dictado de clases de inglés a los alumnos de Educación Primaria.

De los 60 encuestados, el 26,67% (16) respondieron casi nunca y el 73,33% (44) respondieron a veces, los profesores conocen métodos para el dictado de clases de Inglés, lo que hace que la enseñanza aprendizaje del Idioma Ingles se vuelva más práctico y sencillo.

**Tabla 27.** Conoce usted algunos métodos para el dictado del curso de inglés a los estudiantes de Educación Primaria.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	16	26,67
	A veces	44	73,33
	Casi siempre	0	0,00
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,0

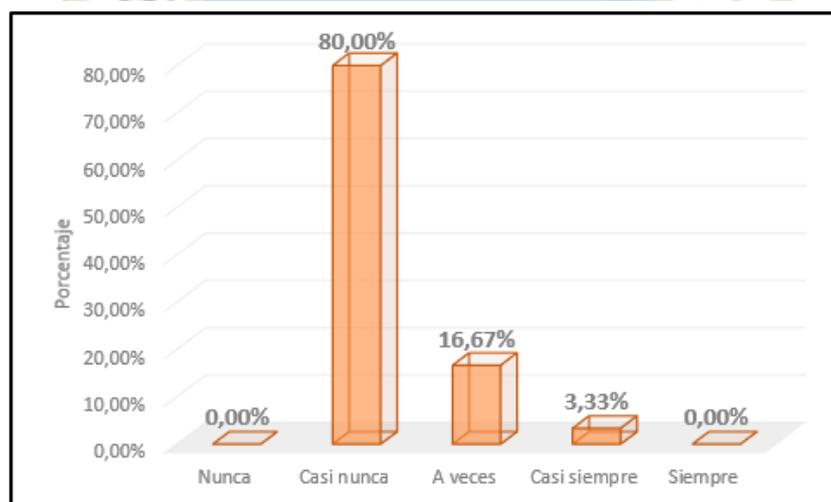


**Gráfico 22.** Conoce usted algunos métodos para la enseñanza del Idioma Inglés a los estudiantes de Educación Primaria.

De los 60 encuestados, el 80,00% (48) respondieron casi nunca y el 16,67% (10) respondieron a veces, los profesores no están capacitados con las nuevas herramientas tecnológicas y métodos para enseñar el idioma extranjero; caso contrario el 3,33% (2) respondieron casi siempre, están capacitados para la enseñanza aprendizaje adecuada del idioma inglés.

**Tabla 28.** Están capacitado los profesores o profesoras de Educación Primaria para enseñar la asignatura de Ingles a sus alumnos.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	48	80,00
	A veces	10	16,67
	Casi siempre	2	3,33
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00

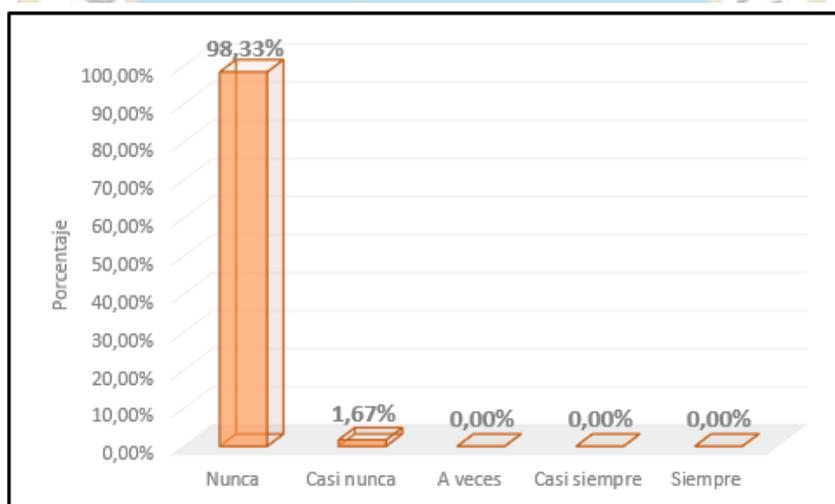


**Gráfico 23.** Están capacitado los profesores o profesoras de Educación Primaria para enseñar la asignatura de Ingles a sus alumnos.

De los 60 encuestados, el 98,33% (59) respondieron nunca y el 1,67% (1) casi nunca, los alumnos no tienen conocimiento sobre el idioma inglés, es porque no se tiene las aulas preparadas con los equipos y materiales adecuados, falta de docentes contratados de esta especialidad y la capacitación y supervisión de los docentes por parte de la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09, no se vienen usando los métodos y herramientas tecnológicas básicas para la enseñanza aprendizaje del Idioma Ingles.

**Tabla 29.** Tienen conocimiento los alumnos de Educación Primaria sobre la Gramática y el Lenguaje del Idioma Ingles.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	59	98,33
	Casi nunca	1	1,67
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	0	0,00
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00

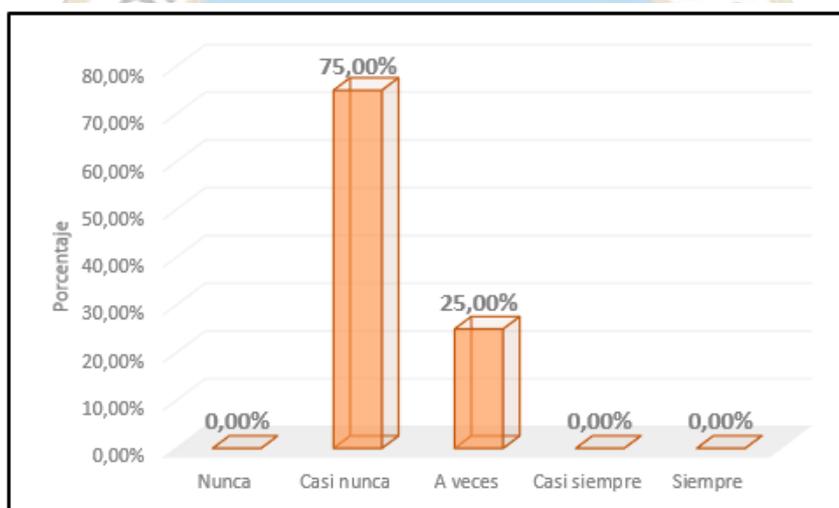


**Gráfico 24.** Tienen conocimiento los alumnos de Educación Primaria sobre la Gramática y el Lenguaje del Idioma Ingles.

De los 60 encuestados, el 75,00% (45) respondieron casi nunca y el 25,00% (15) respondieron a veces, los profesores no dominan el Ingles para enseñar la gramática del idioma inglés, esto conlleva a una mala enseñanza y por ende un deficiente aprendizaje de los estudiantes.

**Tabla 30.** Domina un profesor de Educación Primaria la Gramática del Idioma Ingles para enseñar a los estudiantes.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	45	75,00
	A veces	15	25,00
	Casi siempre	0	0,00
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00

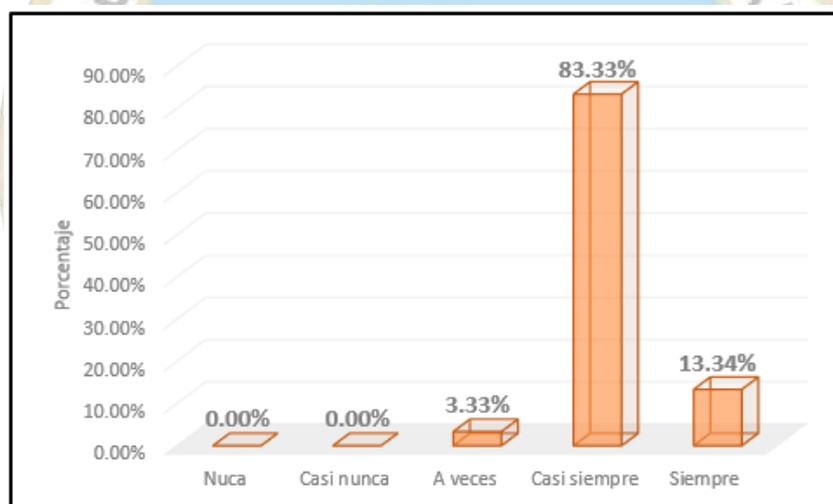


**Gráfico 25.** Domina un profesor de Educación Primaria la Gramática del Idioma Ingles para enseñar a los estudiantes.

De los 60 encuestados, el 13,34% (8) respondieron siempre y el 83,33% (50) respondieron casi siempre, los directores y profesores conocen sobre las inteligencias múltiples, lo que les permiten tener una enseñanza de acuerdo a cada inteligencia y usar métodos adecuados para la enseñanza. Sin embargo, el 3,33% (2) respondieron a veces, lo que significa que su conocimiento sobre las inteligencias múltiples es bajo.

**Tabla 31.** Tiene usted conocimiento sobre las Inteligencias Múltiples para los aprendizajes de los alumnos de Educación Primaria.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	0	0,00
	A veces	2	3,33
	Casi siempre	50	83,33
	Siempre	8	13,34
	Total	60	100,00

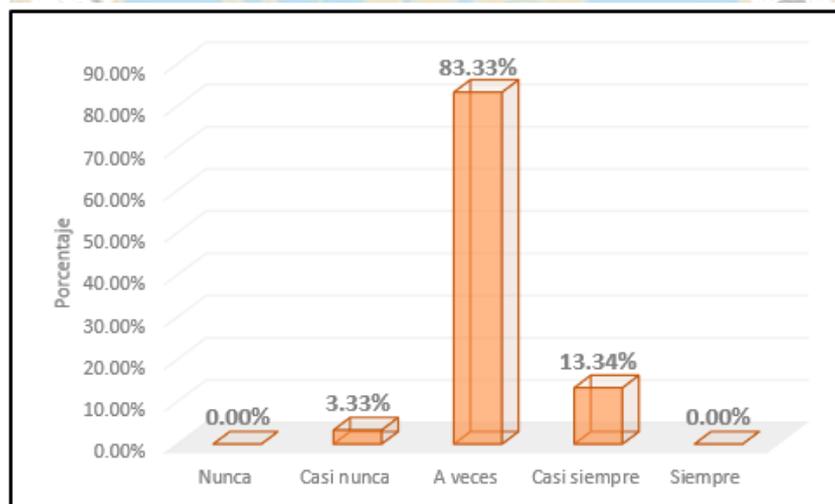


**Gráfico 26.** Tiene usted conocimiento sobre las Inteligencias Múltiples para los aprendizajes de los alumnos de Educación Primaria

De los 60 encuestados, el 13,34% (8) respondieron casi siempre y el 83,33% (50) respondieron a veces, los directores y profesores conocen sobre las inteligencias múltiples para enseñar el idioma inglés, permitiéndoles tener una mejor visión de que herramientas y métodos deben utilizar para una mejor enseñanza, según la inteligencia de cada estudiante. Sin embargo, el 3,33% (2) respondieron casi nunca, lo que significa que su conocimiento sobre las inteligencias múltiples es deficiente.

**Tabla 32.** Utilizan los profesores o profesoras el conocimiento sobre las Inteligencias Múltiples para el dictado del Idioma Ingles a los alumnos de Educación Primaria.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
o	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	2	3,33
	A veces	50	83,33
	Casi siempre	8	13,34
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00

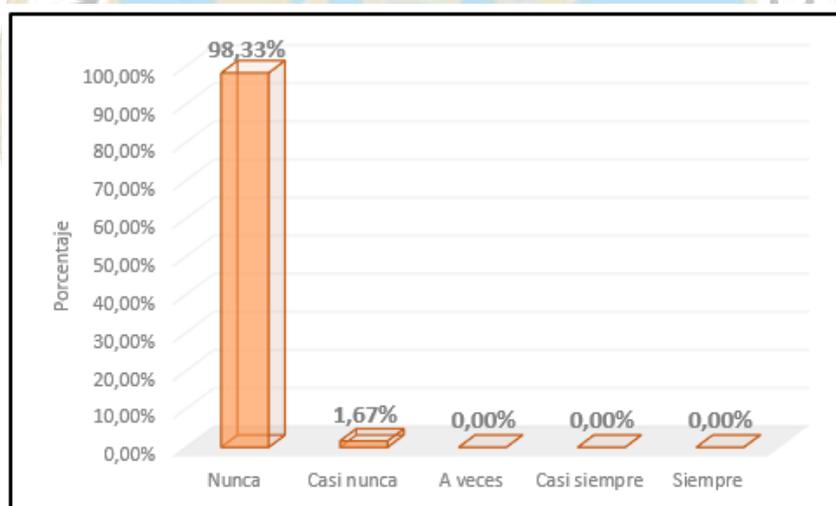


**Gráfico 27.** Utilizan los profesores o profesoras el conocimiento sobre las Inteligencias Múltiples para el dictado del Idioma Ingles a los estudiantes de Educación Primaria.

De los 60 encuestados, el 98,33% (59) respondieron nunca y el 1,67% (1) respondió casi nunca, los estudiantes al no tener aulas pedagógicas implementadas para enseñar el idioma inglés, no permitiéndoles practicar la asignatura y esto los conlleva a olvidar muy rápidamente lo poco aprendido sobre el Idioma.

**Tabla 33.** Practican activamente los alumnos de Educación Primaria el Idioma Ingles en la Institución Educativa.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	59	98,33
	Casi nunca	1	1,67
	A veces	0	0,00
	Casi siempre	0	0,00
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,0

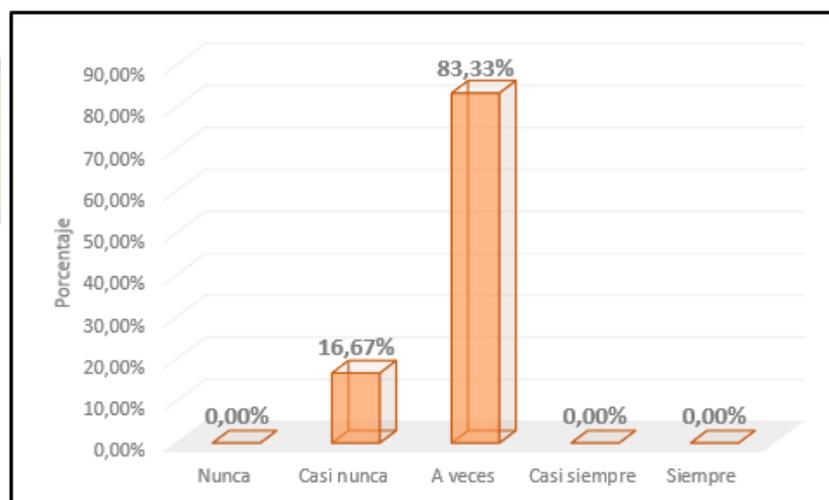


**Gráfico 28.** Practican activamente los alumnos de Educación Primaria el Idioma Ingles en el Centro Educativo.

De los 60 encuestados, el 16,67% (10) respondieron casi nunca y el 83,33% (50) respondieron a veces, los directores y profesores no conocen bien las reglas gramaticales universales innatas que poseen los niños y niñas, porque no se les realiza un seguimiento constante sobre qué les permite aprender y usar el lenguaje a los niños y niñas.

**Tabla 34.** Conocen las directoras y profesoras (es) sobre las Reglas Gramaticales Universales Innatas que poseen los niños y niñas.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	10	16,67
	A veces	50	83,33
	Casi siempre	0	0,00
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00

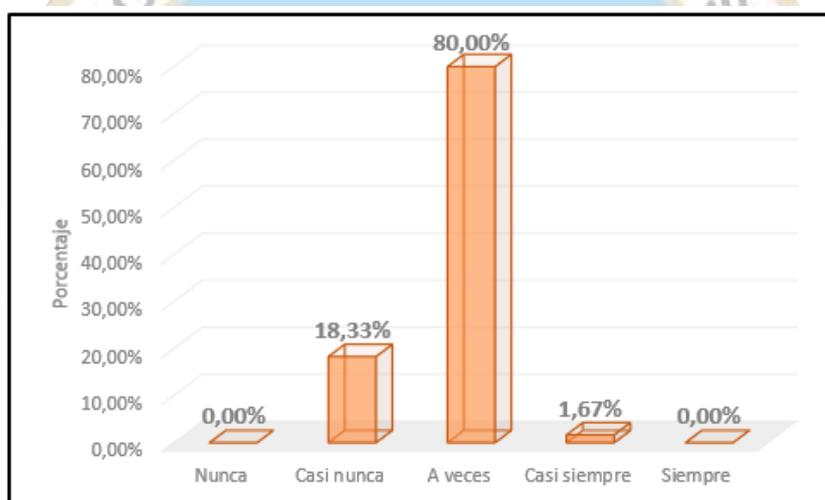


**Gráfico 29.** Conocen las directoras y profesoras (es) sobre las Reglas Gramaticales Universales Innatas que poseen los niños y niñas.

De los 60 encuestados, el 18,33% (11) respondieron casi nunca y el 80,00% (48) respondieron a veces, los directores y profesores no conocen si los niños nacen con el conocimiento de una estructura mental innata, esto nos les permite diseñar una buena estrategia de enseñanza, ya que esta estructura hace que los estudiantes comprendan y promuevan cualquier enunciado del idioma que conocen. Solo el 1,67% (1) respondió casi siempre, conocen de esta estructura mental innata.

**Tabla 35.** Conocen la directora y las profesoras (es) que los niños y niñas nacen con el conocimiento de una estructura mental innata.

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Válido	Nunca	0	0,00
	Casi nunca	11	18,33
	A veces	48	80,00
	Casi siempre	1	1,67
	Siempre	0	0,00
	Total	60	100,00



**Gráfico 30.** Conocen la directora y las profesoras (es) que los niños y niñas nacen con el conocimiento de una estructura mental innata.

En la tabla 36, de los 60 encuestados se encontraron niveles de la Gestión Directiva, las cuales son: nivel Alto con un 66,67% (40), nivel medio con un 33,33% (20) y respecto a la Enseñanza del Inglés alcanza un nivel medio 65,00% (39) y un nivel bajo del 35,00% (21), donde se concluye que la Gestión Directiva se relaciona significativamente con la enseñanza del Inglés en los Centros Educativos de Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

**Tabla 36.** Niveles de la Gestión Educativa y la Enseñanza del Idioma Inglés.

Nivel	Gestión Directiva		La enseñanza del Idioma Inglés	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	40	66,67%	0	0,00%
Medio	20	33,33%	39	65,00%
Bajo	0	0,00%	21	35,00%
Total	60		60	



**Gráfico 31.** Niveles de la Gestión Educativa y la Enseñanza del Idioma Inglés.

En la tabla 37, de los 60 encuestados se encontraron niveles de la Gestión Pedagógica, las cuales son: nivel Alto con un 31,67% (19), nivel medio con un 68,33% (41) y respecto a la Enseñanza del Inglés alcanza un nivel medio 65,00% (39) y un nivel bajo del 35,00% (21), donde se concluye que la Gestión Pedagógica se relaciona significativamente con la enseñanza del Inglés en los Centros de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

**Tabla 37.** Niveles de la Gestión Pedagógica y la Enseñanza del Idioma Inglés.

Nivel	Gestión Pedagógica		La enseñanza del Idioma Inglés	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	19	31,67%	0	0,00%
Medio	41	68,33%	39	65,00%
Bajo	0	0,00%	21	35,00%
Total	60		60	



**Gráfico 32.** Niveles de la Gestión Pedagógica y la Enseñanza del Inglés

En la tabla 38, de los 60 encuestados se encontraron niveles de la Gestión Comunitaria, las cuales son: nivel Alto con un 21,67% (13), nivel medio con un 78,33% (47) y respecto a la Enseñanza del Inglés alcanza un nivel medio 65,00% (39) y un nivel bajo del 35,00% (21), donde se concluye que la Gestión Comunitaria se relaciona significativamente con la enseñanza del Inglés en las Escuelas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

**Tabla 38.** Niveles de la Gestión Comunitaria y la Enseñanza del Inglés.

Nivel	Gestión Comunitaria		La enseñanza del Idioma Inglés	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	13	21,67%	0	0,00%
Medio	47	78,33%	39	65,00%
Bajo	0	0,00%	21	35,00%
Total	60		60	



**Gráfico 33.** Niveles de la Gestión Comunitaria y la Enseñanza del Inglés.

En la tabla 39, de los 60 encuestados se encontraron niveles de la Gestión Comunitaria, las cuales son: nivel medio con un 100,00% (60) y respecto a la Enseñanza del Inglés alcanza un nivel medio 65,00% (39) y un nivel bajo del 35,00% (21), donde se concluye que la Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la enseñanza del Inglés en los Centros de Educación Primaria.

**Tabla 39.** Niveles de la Gestión Administrativa y la Enseñanza del Inglés.

Nivel	Gestión Administrativa		La enseñanza del Idioma Inglés	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	0	0,00%	0	0,00%
Medio	60	100,00%	39	65,00%
Bajo	0	0,00%	21	35,00%
Total	60		60	



**Gráfico 34.** Niveles de la Gestión Administrativa y la Enseñanza del Inglés.

En la tabla 40, de los 60 encuestados se encontraron niveles de la Gestión Educativa, las cuales son: nivel alto con un 10,00% (6), un nivel medio con un 90,00% (54) y respecto a la Enseñanza del Inglés alcanza un nivel medio 65,00% (39) y un nivel bajo del 35,00% (21), donde se concluye que existe relación significativa entre la Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura y la enseñanza del Inglés en las Centros Escolares de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, 2020.

**Tabla 40.** Niveles de la Gestión Educativa y la Enseñanza del Idioma Inglés

Nivel	Gestión Educativa		La enseñanza del Idioma Inglés	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	6	10,00%	0	0,00%
Medio	54	90,00%	39	65,00%
Bajo	0	0,00%	21	35,00%
Total	60		60	



**Gráfico 35.** Niveles de la Gestión Educativa y la Enseñanza del Idioma Inglés

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### Hipótesis Específica 1

La Gestión Directiva se relaciona significativamente con la Enseñanza del Inglés en los Centros Escolares de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

### Prueba estadística

Ho = La Gestión Directiva no se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

Ha = La Gestión Directiva se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en los Centros Escolares de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

Si el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la alterna (Ha)

**Tabla 41.** Correlación de la dimensión Gestión directiva y la variable enseñanza del Idioma Inglés

			Gestión Directiva	Enseñanza Idioma Ingles
Rho de Spearman	Gestión Directiva	Coeficiente de correlación	1,000	,353**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	60	60
	Enseñanza Idioma Ingles	Coeficiente de correlación	,353**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, donde se comprueba que existe una relación muy significativa entre la Gestión Directiva y la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, con un sig de 0,006 y un coeficiente de correlación de 0,353\*\*

### Hipótesis Específica 2

La Gestión Pedagógica se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

### Prueba estadística

Ho = La Gestión Pedagógica no se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

Ha = La Gestión Pedagógica se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

Si el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la alterna (Ha)

**Tabla 42.** Correlación de la dimensión Gestión pedagógica y la variable enseñanza del Idioma Inglés

			Gestión Pedagógica	Enseñanza Idioma Inglés
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,419**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Enseñanza Idioma Inglés	Coeficiente de correlación	,419**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, donde se comprueba que existe una relación muy significativa entre la Gestión Pedagógica y la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, con un sig de 0,001 y un coeficiente de correlación de 0,419\*\*

### Hipótesis Específica 3

La Gestión Comunitaria se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

### Prueba estadística

Ho = La Gestión Comunitaria no se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020

Ha = La Gestión Comunitaria se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020

Si el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la alterna (Ha)

**Tabla 43.** Correlación de la dimensión Gestión comunitaria y la variable enseñanza del Idioma Inglés

			Gestión Comunitaria	Enseñanza Idioma Ingles
Rho de Spearman	Gestión Comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,399**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	60	60
	Enseñanza Idioma Ingles	Coeficiente de correlación	,399**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, donde se comprueba la existencia de una relación muy significativa entre la Gestión Comunitaria y la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, con un sig de 0,002 y un coeficiente de correlación de 0,399\*\*

#### Hipótesis Específica 4

La Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

#### Prueba estadística

Ho = La Gestión Administrativa no se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

Ha = La Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020.

Si el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la alterna (Ha)

**Tabla 44.** Correlación de la dimensión Gestión administrativa y la variable enseñanza del Idioma Inglés

			Gestión Administrativa	Enseñanza Idioma Ingles
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,405**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	60	60
	Enseñanza Idioma Ingles	Coeficiente de correlación	,405**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, donde se comprueba que existe una relación muy significativa entre la Gestión Administrativa y la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, con un sig de 0,001 y un coeficiente de correlación de 0,405\*\*

## Hipótesis General

Existe relación significativa entre la Gestión Educativa de la Ugel N°09-Huaura y la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, 2020.

## Prueba estadística

Ho = No existe relación significativa entre la Gestión Educativa de la Ugel N°09-Huaura y la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, 2020.

Ha = Existe relación significativa entre la Gestión Educativa de la Ugel N°09-Huaura y la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, 2020.

Si el nivel de significancia bilateral es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la alterna (Ha)

**Tabla 45.** Correlación de la Variable Gestión Educativa y la variable enseñanza del Idioma Inglés

			Gestión Educativa	Enseñanza Idioma Ingles
Rho de Spearman	Gestión Educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,636**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Enseñanza Idioma Ingles	Coeficiente de correlación	,636**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Por lo tanto, aceptamos la hipótesis alterna, donde se comprueba que existe una relación muy significativa entre la Gestión Educativa y la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, con un sig de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,636\*\*

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1. Discusión de resultados

Primero abordaremos de una manera crítica la obtención de los objetivos investigados, de esa manera podemos aseverar que el objetivo general, también los objetivos específicos fueron emitidos con la finalidad de determinar la relación existente entre las variables Gestión Educativa y la Enseñanza del Idioma Ingles, ya que la conformación estructural de cada variable se adapta y relaciona con las exigencias de la investigación, tales como la descripción de los objetivos específicos en base al cruce de las variables y sus dimensiones. En base a los resultados obtenidos podemos afirmar que se logró cumplir con cada uno de los objetivos previstos, tal como lo demuestran el proceso de la comprobación de las hipótesis para cada caso.

En segundo lugar, en esta parte del informe debemos evaluar la validez interna del trabajo de investigación, en ese orden de ideas podemos manifestar que la validez interna según Rentería y Quintero (2009), se refieren al grado de correlación que existe entre las variables de estudio en base a la consistencia entre los resultados obtenidos, en las que no existe la intención de identificar relaciones de casualidad, la misma que debe asegurarse a través de la coherencia en la formulación del diseño teórico, es decir de la correspondencia investigativa entre problemas, objetivos e hipótesis.

Por lo tanto, el estadístico utilizado para verificar el grado de correlación entre las variables y las dimensiones, fue empleado según las normas estadísticas, por lo que se hizo necesario utilizar un estadístico no paramétrico. Los instrumentos de medición fueron elaborados en base a la matriz de Operacionalización de las variables, por lo que cada ítem corresponde a un indicador registrado en este documento. La validez del instrumento que viene a ser la propiedad que tiene el instrumento para lograr sus objetivos, según Carrasco, (2012).

Es así que, al observar los resultados obtenidos, estos nos permiten aceptar la hipótesis alterna general, pues existe una relación de dependencia entre las variables Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura con la Enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, conforme al estadístico utilizado en la presente investigación. Esto guarda relación con lo afirmado por Osco. (2015). Que a través de los cuadros de frecuencias y gráficos, se logró comprobar que la hipótesis planteada fue verdadera.

En el caso de la hipótesis específica 1, existe una relación de dependencia entre la Gestión Directiva con la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios Educativos del Nivel

Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, por tanto, damos por aceptada dicha hipótesis de acuerdo a los resultados obtenidos, que guardan relación con lo sostenido por Torres. (2017), concluye que existe calidad en la Gestión Educativa al aplicarse los indicadores educativos e ideas del director y toda la plana docente para elaborar cambios que solucionen los errores actuales para obtener y conseguir una Educación de Calidad.

Para la hipótesis específica 2, observamos la existencia de una relación significativa de dependencia entre la Gestión Pedagógica y la enseñanza del Idioma Ingles en los Colegios del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, por lo que se da por aceptada dicha hipótesis conforme a los resultados recogidos, los cuales tienen relación con lo afirmado en la presente investigación. La enseñanza del Idioma Ingles está ligada a la Gestión Pedagógica de la Institución Educativa.

Respecto a la hipótesis específica 3, existe una relación de dependencia entre la Gestión Comunitaria con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, dándose por aceptada la hipótesis en mención, resultados en conformidad con una Gestión Educativa y una Educación de Calidad que espera la Comunidad, los Padres de Familia y los Estudiantes. Alcántara. (2018).

Finalmente, en la hipótesis específica 4 se identificó la existencia de una relación significativa de dependencia entre la Gestión Administrativa con la enseñanza del Idioma Ingles en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, dando por aceptada esta hipótesis de acuerdo a los resultados obtenidos, lo que guarda relación con lo descrito por Damas y Oliva (2017), donde recomienda que los directivos de la UGEL, los directores, los profesores y personal administrativo de la Institución Educativa deben de participar de manera activa y democrática en mejorar la Calidad Educativa de la Institución.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. Conclusiones

La Gestión Directiva se relaciona significativamente con la Enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, de acuerdo a los resultados obtenidos, pues se comprueba que existe una relación muy significativa entre estos dos elementos, con un sig de 0,006 y un coeficiente de correlación de 0,353 (tabla 41), lo que nos indica Torres. (2017), donde concluye que existe calidad en la Gestión Educativa al aplicarse los indicadores educativos e ideas del director y toda la plana docente para elaborar cambios que solucionen los errores actuales para lograr y obtener una Educación de Calidad.

La Gestión Pedagógica se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, pues en relación a los resultados obtenidos, se comprueba que existe una relación muy significativa entre ambos elementos, con un sig de 0,001 y un coeficiente de correlación de 0,419 (tabla 42), lo que significa que la enseñanza del Idioma Inglés está ligada a la Gestión Pedagógica de la Institución Educativa.

La Gestión Comunitaria se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, debido a que, en base al análisis de los resultados recogidos, se verifica la presencia de una relación muy significativa entre los elementos en mención, con un sig de 0,002 y un coeficiente de correlación de 0,399 (tabla 43). Alcántara. (2018), da por aceptada la hipótesis en mención, resultados en conformidad con una Gestión Educativa y una Educación de Calidad que espera la Comunidad, los Padres de Familia y los Estudiantes.

La Gestión Administrativa se relaciona significativamente con la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, Año 2020, pues de acuerdo a los resultados observados, se comprueba la existencia de una relación muy significativa entre estos elementos, con un sig de 0,001 y un coeficiente de correlación de 0,405 (tabla 44), dando por aceptada esta hipótesis de acuerdo a los resultados obtenidos, lo que guarda relación con lo descrito por Damas y Oliva (2017), donde recomienda que los directivos de la UGEL, los directores, los profesores y personal administrativo de la Institución Educativa deben de participar de manera activa y democrática en mejorar la Calidad Educativa de la Institución.

Finalmente, encontramos que, en el planteamiento de hipótesis general, existe una relación significativa entre la Gestión Educativa de la UGEL N°09-Huaura y la enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, 2020, esto en concordancia a los resultados obtenidos a través de los instrumentos utilizados en la presente investigación, se identifica la existencia de una relación muy significativa entre las variables independiente y dependiente, con un sig de 0,000 y un coeficiente de correlación de 0,636 (tabla 45), con lo que podemos concluir que la Gestión Educativa de la UGEL N°09 está estrechamente ligada a la Enseñanza del Idioma Inglés en las Instituciones de Educación Primaria en el distrito de Santa María, Provincia de Huaura, 2020.

## 6.2. Recomendaciones

1. La oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09, tiene que dar cumplimiento con las normas educativas vigentes, que están en la Ley de Educación y son emitidas por el MINEDU con respecto a dar una Educación de Calidad.
2. La oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09, tiene que revisar y cumplir con el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Educativo Institucional (PEI), y el Proyecto Curricular del Área de Inglés de los Centros Educativos.
3. Las directoras (es) conjuntamente con la plana docente de la Institución Educativa tienen que incluir la enseñanza del Idioma Inglés en su programación anual, en el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular del Área de Inglés, y en la Misión y Visión de la Institución.
4. Las Escuelas del Nivel Primaria tienen que solicitar a la UGEL N°09 la contratación, la capacitación y supervisión de un profesor de la especialidad del Idioma Inglés para cumplir con lo programado en sus instrumentos de gestión.
5. La oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09, tiene que apoyar con la implementación de aulas pedagógicas y materiales didácticos para la enseñanza del Idioma Inglés.

## CAPÍTULO VII

### REFERENCIAS

#### 7.1. Fuentes bibliográficas

- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa: Enfoques y procesos*.
- Anzola, S. (2002). *Gestión del Talento Humano*.
- Amador, J. P. (2003). *Fundamentos Teóricos sobre Gestión del Talento Humano*.
- Betancourt, E. (2002). *La Gestión Educativa: Hacia la Optimización de la formación docente en la Educación en Colombia*.
- Bolívar, López y Murillo. (2013). *Liderazgo en las Instituciones Educativas*.
- Brandstadter (2007). *La Gestión: Cartografía semántica para orientación*.
- Cassasus (2014). *Calidad de la Educación y los Procesos Administrativos*. Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Caldera, R. (2007). *Fundamentos Teóricos sobre Gestión del Talento Humano*.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la Investigación Científica*.
- Cenich y Santos. (2015). *Análisis de la Gestión Administrativa de Centros Educativos*.
- Chica B. (2015). *Cinco Tendencias de la Gestión educativa*.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de Administration*. Mc Graw-Hill.
- Chomsky, Noam. (1975). *The Logical Structure of Linguistic Theory*. Tesis Doctoral.
- Chomsky, Noam. (1971). *Syntactic Structures*. Editado en España como: *Estructuras Sintácticas*. Madrid.
- Concejo Nacional de Educación. (2015). *Proyecto Educativo Nacional Al 2021*. Gobierno del Perú.
- Correa, Correa, y Álvarez, A. (2008). *La Gestión Educativa: El Dialogo y el Consenso: Simbiosis necesaria para la transformación social*.
- Covey, Stephen. (1997). *Modelo de Liderazgo de Gestión*.
- DRAE. *Diccionario de la Real Academia Española*. (2012).
- Fernández y Hernández. (2013). *Gestión Educativa. Políticas y Educación Internacional*.
- Gardner. (1998). *Inteligencias Múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona. España. Paidós.
- Hopkins, y Reynolds. (2006). *Gestión Educativa: Mejora escolar, Liderazgo y Reforma Sistémica*.
- Ley General de Educación. Artículo N°7. (2015). Gobierno del Perú

- Ley Universitaria N° 30220. (2015). Gobierno del Perú.
- Loera. (2003). Gestión Educativa Estratégica y Gestión Escolar del Proceso de enseñanza-aprendizaje. Una aproximación conceptual.
- Macluf, Beltrán y Chávez (2015). Gestión Educativa y Docencia.
- Mendoza. (2013). Manual de Gestión de Instituciones Educativas. Lima-Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2002). Resolución Ministerial 168-2002-ED.
- Ministerio de Educación del PERU. (2002). Unidad de Capacitación Docente. (UCAD).
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2008).
- Ministerio de Educación Pública de Costa Rica. (2015). Modelo de la evaluación de la calidad de la Educación Costarricense. (MECEC).
- Ministerio de Educación Pública de Colombia (MEP). 2012. Dirección de Evaluación de la Calidad Educativa.
- Ministerio de Educación de Chile. (MINEDUC). 2012.
- Programa Escuelas de Calidad-Gobierno Mexicano. (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica
- Resolución Viceministerial N° 011-2019-MINEDU. (2019). Norma que Regula los instrumentos de gestión de las Instituciones Educativas y Programas de Educación Básica.
- RM. N° 287-2016-MINEDU. (2016). Estructura Curricular de Educación Primaria.
- RM. N° 287-2016-MINEDU. (2016). Dirección General de Educación Básica Regular. Diseño Curricular de Educación Secundaria.
- Lado Robert. (1957). Linguistics Across Cultures. The University of Michigan Press.
- Rodríguez. (2009). Liderazgo Transformacional y Gestión Educativa en Contextos descentralizados.
- Skinner. (1957). Verbal Behaviour. New York.
- Tapia. (2013). Administración Educativa y Estándares de Calidad Educativa. Lima. San Marcos.
- UNESCO. (2000). Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación. (IIEPE).
- Zubiria. (2006). Los Modelos Pedagógicos.

### **7.3. Fuentes electrónicas**

- Aristimuño, Guaita y Monroy. Las competencias Gerenciales en la gestión de Instituciones de Educación:  
[http://www.ucv.ve/fileadmin/userupload/vrac/documentos/Curricular/Documentos/Evento/Ponencias/Aristimulo y otros. Pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/userupload/vrac/documentos/Curricular/Documentos/Evento/Ponencias/Aristimulo_y_otros.Pdf)

Correa, Correa y Álvarez. (S.F.). La Gestión Educativa Un nuevo paradigma. Disponible en: <http://virtual.funlam.edu.co/repositorio/sites/default/files/6lagedestioneducativaunnuevoparadigma.pdf>

LEY 115 de 1994, Ley General de Educación. Disponible en:

[http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906\\_archivo\\_pdf.pdf](http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf).

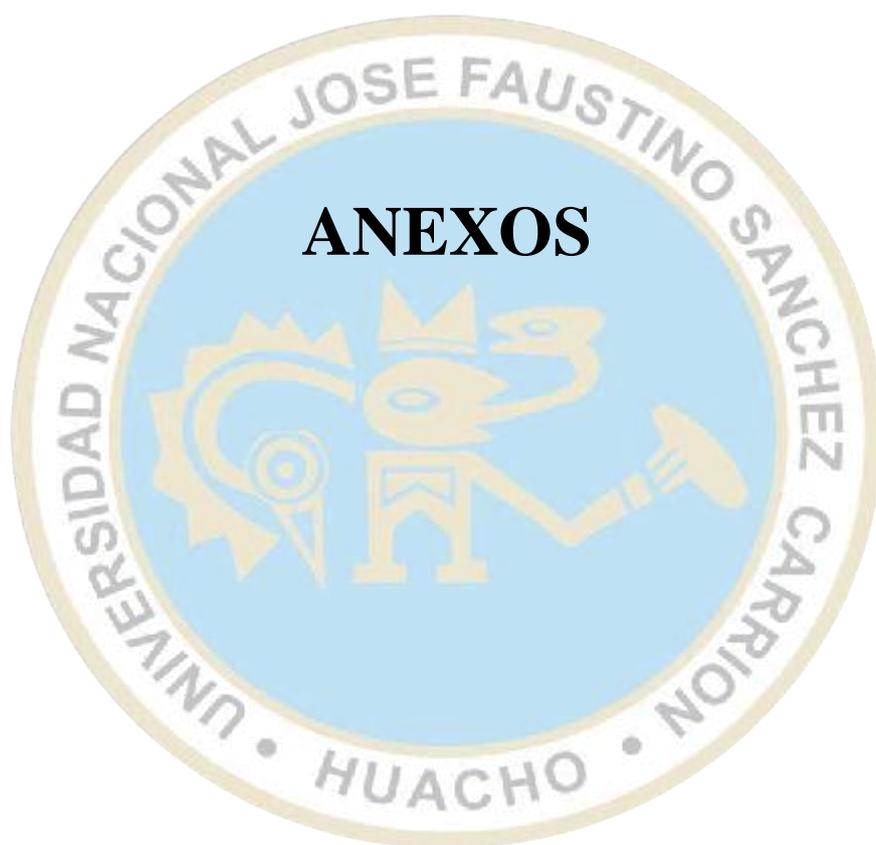
Valderrama. (s.f.) La gestión educativa hacia el mejoramiento de la calidad de la educación. Disponible en:

<http://www.medellin.edu.co/sites/Educativo/Diretivos/Medellín/Biblioteca/Calidad.pdf>.

Huergo. (s.f.). Los procesos de Gestión: Disponible en:

<http://servicios.abc.ar.lainstitucion/univpedagogica/especializaciones/seminario/materialesparadescargar/semanario4/huergo3.pdf>







**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**INSTRUMENTOS N° 1**

Estimado director (a), profesora, profesor de esta Institución Educativa, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene como propósito medir la Gestión Educativa de la UGEL N°09 y la enseñanza del Idioma Ingles en esta institución Educativa, por favor conteste las preguntas que se indican en este cuestionario. Su respuesta será muy importante para esta investigación. Gracias por su colaboración.

<b>GESTION EDUCATIVA</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>GESTION DIRECTIVA</b>					
1) Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Plan Anual de Trabajo del Centro Educativo. (PAT)					
2) Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa. (PEI)					
3) Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 el Proyecto Curricular Institucional de la Institución Educativa. (PCI).					
4) Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 Proyecto Curricular del Área de Ingles del Centro Educativo.					
5) Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 las actividades pedagógicas de la Institución Educativa.					
<b>GESTION PEDAGOGICA</b>					
6) Participan en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) el director (a) y las profesoras (es).					

7) Incluyen en el Plan Anual la enseñanza del Idioma Ingles las profesoras o profesores de la Institución Educativa.					
8) Incluyen en la Misión y Visión de la Institución Educativa el aprendizaje del Idioma Ingles.					
9) Supervisa la dirección de la Institución Educativa las actividades programadas del Proyecto Educativo Institucional. (PEI).					
10) Tiene la Institución Educativa un Proyecto Curricular para la enseñanza del Idioma Ingles en Educación Primaria.					
<b>GESTION COMUNITARIA</b>					
11) Realiza la dirección y los docentes actividades sociales con los padres de familia					
12) Invita la dirección y los docentes a los padres de familia a dar sugerencias sobre temas educativos.					
13) Invita la dirección y los docentes a los padres de familia a apoyar en los aprendizajes de sus hijos.					
14) Tiene la dirección y los docentes buena comunicación con los padres de familia.					
15) Realiza la dirección y los docentes actividades culturales con los padres de familia.					
<b>GESTION ADMINISTRATIVA</b>					
16) Supervisa la Dirección del C. Educativo las actividades pedagógicas que se realiza en la Institución Educativa.					
17) Supervisa la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N° 09 el cumplimiento de la Programación Curricular en la Institución Educativa.					
18) Ejecuta la Dirección de la Institución Educativa el Manual de Organización y Funciones del Centro Educativo					
19) Apoya la oficina de Gestión Educativa de la UGEL N°09 con Materiales Didácticos para la creación de Aulas Pedagógicas en la Institución Educativa.					
20) Tiene la Institución Educativa un Aula Pedagógica con los materiales didácticos para la enseñanza del Idioma Ingles.					



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SANCHEZ CARRION**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**INSTRUMENTOS N° 2**

Estimado director (a), profesora, profesor de esta Institución Educativa, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene como propósito medir la Gestión Educativa de la UGEL N°09 y la enseñanza del Idioma Ingles en esta institución Educativa, por favor conteste las preguntas que se indican en este cuestionario. Su respuesta será muy importante para esta investigación. Gracias por su colaboración.

<b>ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLES</b>	<b>NUNCA</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>SIEMPRE</b>
<b>METODOLOGIA Y TECNICAS DE ENSEÑANZA - GRAMATICA Y LENGUAJE</b>					
1) Conoce usted el uso de las Tecnologías (Tics, pizarras interactivas), para la enseñanza del Idioma Ingles a los alumnos de Educación Primaria.					
2) Conoce usted algunos métodos para la enseñanza del Idioma Ingles a los estudiantes de Educación Primaria.					
3) Están capacitado los profesores o profesoras de Educación Primaria para enseñar la asignatura de Ingles a sus alumnos.					
4) Tienen conocimiento los alumnos de Educación Primaria sobre la Gramática y el Lenguaje del Idioma Ingles.					
5) Domina un profesor de Educación Primaria la Gramática del Idioma Ingles para enseñar a los estudiantes.					
<b>INTELIGENCIAS MULTIPLES - TEORIAS DEL APRENDIZAJE DEL LENGUAJE</b>					
6) Tiene usted conocimiento sobre las Inteligencias Múltiples para los aprendizajes de los alumnos de Educación Primaria.					
7) Utilizan los profesores o profesoras el conocimiento sobre las Inteligencias Múltiples para la enseñanza del Idioma Ingles a los alumnos de Educación Primaria.					

8) Practican activamente los alumnos de Educación Primaria el Idioma Ingles en la Institución Educativa.					
9) Conocen las directoras y profesoras (es) sobre las Reglas Gramaticales Universales Innatas que poseen los niños y niñas.					
10) Conocen la directora y las profesoras (es) que los niños y niñas nacen con el conocimiento una estructura mental innata.					

