

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO
SÁNCHEZ CARRIÓN**
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS



TESIS

**“TRATADO DEL LIBRE COMERCIO CON ESTADOS UNIDOS Y SU INCIDENCIA EN
LAS EXPORTACIONES PERUANAS PERIODO: 2000 - 2017”**

PRESENTADO POR:

ANGELICA MARIA ESPECTOR GONZALES

PARA OPTAR EL TITULO DE ECONOMISTA

ASESOR:

Mg. Econ. ANGEL ANTONIO PANASPAICO MEDINA

HUACHO - PERÚ

2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, CONTABLES Y
FINANCIERAS**
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA Y FINANZAS

TESIS
**“TRATADO DEL LIBRE COMERCIO CON ESTADOS UNIDOS Y SU INCIDENCIA EN
LAS EXPORTACIONES PERUANAS PERIODO: 2000 - 2017”**

PRESENTADO POR:

Bach. ANGELICA MARIA ESPECTOR GONZALES

PARA OPTAR EL TITULO DE ECONOMISTA

ASESOR:

Mg. Econ. ANGEL ANTONIO PANASPAICO MEDINA

HUACHO - PERÚ

2019

DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a las personas que me brindaron su apoyo incondicional de principio a fin, en específico, a mis padres que día a día con su perseverancia y sacrificio me mostraron la inspiración para el logro de mis objetivos y el soporte para poder culminar esta etapa profesional, también a mi asesor, con el profesionalismo y ética que lo caracteriza supo orientarme en las pautas necesarias de mi investigación.

La autora.

AGRADECIMIENTO

Mi especial agradecimiento a:

Al asesor de tesis, quién con su comprensión y dedicación me encamino al cumplimiento de mis metas, no solo como asesor y profesor, sino también como persona, que, a través de sus valores y principios, me brindo la orientación necesaria; a mis padres quienes siempre estuvieron dispuestos para apoyarme en el logro de mis metas.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
INDICE DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	9
RESUMEN.....	12
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO I.....	18
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.1. Descripción De La Realidad Problemática.....	18
Figura 1: Comportamiento de la Balanza Comercial con las X – M en millones de US\$..	21
1.2. Formulación del Problema.....	22
1.2.1. Problema general.....	22
1.2.2. Problema específico	22
1.3. Objetivo de la investigación.....	22
1.3.1 Objetivo general.	22
1.3.2 Objetivo específico.....	23
1.4. Justificación de la Investigación	23
1.5. Delimitación del Estudio	24
1.6. Viabilidad del Estudio	26
CAPÍTULO II.....	27
MARCO TEÓRICO	27

2.1. Antecedentes De La Investigación.....	27
Nacionales.....	27
Extranjeros.....	28
2.2. Bases Teóricas.....	30
2.2.1. Comercio Exterior.....	30
2.2.2. Teorías del Comercio Exterior.....	39
2.2.3. Apertura Comercial.....	45
2.3. Definición de Términos Conceptuales.....	62
2.4. Formulación de la Hipótesis.....	65
2.4.1. Hipótesis general.....	65
2.4.2. Hipótesis específica.....	65
CAPITULO III.....	66
METODOLOGÍA.....	66
3.1. Diseño Metodológico.....	66
3.1.1 Tipo de Investigación.....	66
3.1.2 Nivel de Investigación.....	66
3.1.3 Diseño.....	67
3.1.4 Enfoque.....	67
3.2. Población y Muestra.....	67
Población.....	67
Muestra	68
3.3. Operacionalización de las Variables e Indicadores.....	68
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	72
3.4.1 Técnicas a emplear.....	72

3.4.2	Descripción de los instrumentos	72
3.5.	Técnicas para el Procesamiento de la Información.....	73
RESULTADOS		74
4.1.	Presentación de resultados	74
4.2.	La Balanza Comercial	74
4.2.1.	Evolución de las Exportaciones	76
4.2.2.	Exportaciones dirigidas hacia los Estados Unidos (EE.UU.).....	83
4.2.3.	Incidencia de las Exportaciones a Estados Unidos para con las Exportaciones Totales	91
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		107
5.1	Discusión	107
5.2	Conclusiones	109
5.3	Recomendaciones.....	111
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		113
6.1	Fuentes de Bibliográficas	113
6.2	Fuentes Hemerográficas	113
6.3	Fuentes Documentales.....	114
6.4	Fuentes Electrónicas.....	115
ANEXOS		116
a.	Matriz de Consistencia	116
b.	Instrumentos para la Toma de decisiones.....	117

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Comportamiento de las Políticas Comerciales en la economía peruana	20
Tabla 2: Intercambio Comercial periodo 2015 - 2017 en millones de dólares	39
Tabla 3: Registra histórico de la Balanza Comercial (millones de US\$).....	41
Tabla 4: Producción de un trabajador por día	43
Tabla 5: Ejemplo de la teoría de la Ventaja Absoluta	44
Tabla 6: Ejemplo de la teoría de la Ventaja Relativa.....	44
Tabla 7: Proceso de negociación del TLC Perú – EE.UU	59
Tabla 8: Operacionalización de Variables	71
Tabla 9: Distribución de las exportaciones a EE.UU. (valor FOB en miles de US\$)	84
Tabla 10: Distribución de las exportaciones a EE.UU. (valor FOB en miles de US\$)	87
Tabla 11: Evolución de las exportaciones totales y hacia los EE.UU. 2000 – 2017 (miles de US\$).....	91
Tabla 12: Evolución de las exportaciones totales y hacia los EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$).....	93
Tabla 13: Evolución de las X de Productos Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$)	94
Tabla 14: Crecimiento prom. y acum. de las X de PT y de las X de PT a EE.UU. 2000 – 2008	94
Tabla 15: Evolución de las X de Productos No Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$)	96

Tabla 16: Crecimiento prom.y acum. de las X de PNT y de las X de PNT a EE.UU.....	96
Tabla 17: Evolución de las exportaciones totales y hacia los EE.UU. 2009 2017 (miles de US\$)	99
Tabla 18: Crecimiento prom.y acum. de las X y de las X a EE.UU.....	99
Tabla 19: Crecimiento prom.y acum. de las X de PT y de las X de PT a EE.UU.....	100
Tabla 20: Evolución de las X de Productos Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2009 – 2017 (miles de US\$).....	100
Tabla 21: Crecimiento prom.y acum. de las X de PNT y de las X de PNT a EE.UU.....	102
Tabla 22: Evolución de las X de Productos No Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$).....	103
Tabla 23: Matriz de Consistencia de la Investigación	116
Tabla 24: Variable Explicada (miles de US\$).....	117
Tabla 25: Variable Explicativas (miles de US\$).....	118

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Comportamiento de la Balanza Comercial con las X – M en millones de US\$.....	23
Figura 2: Evolución histórica de la Balanza Comercial periodo 2000 – 2017 (millones US\$)	40
Figura 3: La Ventaja Absoluta	43
Figura 4: PBI per cápita y las políticas económica adoptadas por los periodos de gobierno ...	47
Figura 5: Producto Bruto Interno (PBI) real en millones de soles	48
Figura 6: Tasa de crecimiento del PBI (variación %) (1970 – 1990).....	51
Figura 7: Relaciones comerciales Perú – EE.UU.....	59
Figura 8: Evolución de la Balanza Comercial de 1994 al 2017 (millones de US\$)	75
Figura 9: Evolución de las Exportaciones Totales 2000 – 2018 (miles de US\$).....	77
Figura 10: Evolución de las Exportaciones y su tasa de crecimiento 2000 – 2017 (millones de US\$).....	78
Figura 11: Crecimiento promedio y acumulado de las Exportaciones Nacionales 2001-2017	78
Figura 12: Evolución de las exportaciones de PT y PNT 2000 – 2018 (miles de US\$).....	79
Figura 13: Crecimiento de las exportaciones del 2000 al 2018.....	80
Figura 14: Participación % promedio en los Productos Tradicionales por sectores.....	81
Figura 15: Comportamiento de los principales Productos Mineros 2000 – 2018 (miles de US\$)	81
Figura 16: Participación % promedio en los Productos No Tradicionales por sectores 2000 - 2017	82

Figura 17: Comportamiento de las exportaciones en el mercado de destino de EE.UU. y China 2000 – 2017.....	83
Figura 18: Crecimiento promedio y acumulado de las Exportaciones a EE.UU. 2000-2009...	84
Figura 19: Participación % promedio en los Productos Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2000 - 2008	85
Figura 20: Participación % promedio en los Productos No Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2000 - 2008.....	86
Figura 21: Crecimiento promedio y acumulado de las Exportaciones a EE.UU. 2009-2017...	87
Figura 22: Participación % promedio en los Productos Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2009 - 2017	89
Figura 23: Participación % promedio en los Productos No Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2009 - 2017.....	90
Figura 24: Crecimiento promedio de las XT y de las XT a EE.UU. 2000 – 2017.....	92
Figura 25: Crecimiento acumulado de las XT y de las XT a EE.UU. 2000 – 2017.....	92
Figura 26: Participación % de los sectores de Productos Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2000 – 2017	95
Figura 27: Comportamiento de la participación porcentual del sector minero del total exportado 2000 – 2008.....	95
Figura 28: Participación % de los sectores de Productos No Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2000 – 2008.....	97
Figura 29: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Agropecuario 2000 – 2008.....	97
Figura 30: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Textil.....	97

Figura 31: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Pesquero	98
Figura 32: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Metal – Mecánico	98
Figura 33: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Minería no Metálica	98
Figura 34: Participación % de los sectores de Productos Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2000 – 2017	101
Figura 35: Comportamiento de la participación porcentual del sector minero del total exportado 2009 – 2017.....	102
Figura 36: Participación % de los sectores de Productos No Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2009 – 2017.....	104
Figura 37: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Agropecuario 2009 – 2017.....	104
Figura 38: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Textil 2009 – 2017	105
Figura 39: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Pesquero 2009 – 2017	105
Figura 40: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Metal – Mecánico 2009 – 2017.....	106
Figura 41: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Minería no Metálica 2009 – 2017	106

RESUMEN

Objetivo: Es la de analizar en qué medida el Tratado de libre Comercio (TLC) con Estados Unidos influenció en las exportaciones peruanas durante los años 2000 al 2017. **Método:** Se califica como un estudio de diseño metodológico no experimental por lo que las muestras empleadas ya fueron realizadas; en cuanto a su enfoque se considera de tipo mixto, tanto cualitativo como cuantitativo y con un nivel correlacional descriptivo y explicativo, con el cual se busca determinar la relación entre las variables. **Resultados:** Entre el periodo 2009 al 2017 las exportaciones nacionales se incrementaron en 17 311.2 millones de US\$ pasando de 27 073.7 a 44 384.9 millones de US\$, situación similar que se observó en las exportaciones con destino a los EE.UU. con un aumento de 2 228.8 millones de US\$, que en el 2009 fue de 4 771.4 millones de US\$ y para el 2017 de 7 000 millones de US\$, asimismo su participación promedio fue del 15.94%. **Conclusiones:** Se afirma que las exportaciones nacionales, así como las exportaciones dirigidas a EE.UU. presentaron una tendencia creciente por tanto se da la existencia de una influencia significativa positiva de la segunda a la primera en los años que entro en vigencia el TLC Perú – EE.UU.

Palabras claves: Exportaciones Nacionales y Tratado de Libre Comercio

ABSTRACT

Objective: It is to analyze to what extent the Free Trade Agreement (FTA) with the United States influenced Peruvian exports during the years 2000 to 2017. **Method:** It is described as a study of non-experimental methodological design, so the samples used they were already made; Regarding its approach, it is considered a mixed type, both qualitative and quantitative and with a descriptive and explanatory correlational level, with which it is sought to determine the relationship between the variables. **Results:** Between 2009 and 2017, national exports increased by US \$ 17,131.2 million, from US \$ 27,073.7 to US \$ 44,384.9 million, a similar situation observed in exports to the US. With an increase of US \$ 2,228.8 million, which in 2009 was US\$ 4,771.4 million and for 2017 US \$ 7,000 million, its average participation was also 15.94%. **Conclusions:** It is claimed that domestic exports, as well as exports directed to the US they presented an increasing trend, therefore there is a significant positive influence from the second to the first in the years that the Peru - US FTA entered into force.

Keywords: National Exports and Free Trade Agreement

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, las economías se encuentran interconectadas unas con otras mediante la firma de acuerdos bilaterales o multilaterales, situación que no es ajena en nuestra nación, que a través de su comercio exterior pretende convertirse en una de las economías potenciales y competitivas, el cual busca suministrar de productos intermedios o finales tanto al mercado externo como al local, sino también de abastecerse de materiales que mejoren la producción, así como la calidad de vida.

El proceso de apertura comercial en el Perú mostro sus primeros cimientos en el gobierno denominado “Ochenio de Odría”, política que se mantuvo hasta la década del 60 pero que poco a poco se orientó hacia un proteccionismo, el cual se reflejó en los gobiernos de Juan Velasco Alvarado y Francisco Morales Bermúdez, mandato que abarco desde 1968 – 1975 y 1975 – 1980 respectivamente, con un modelo económico denominado “Capitalismo de Estado”, que lejos de implementar medidas que conlleven al desarrollo del país, propiciaron el camino para una crisis en todos los ámbitos.

En la década de los 80 el gobierno nuevamente reestructuro el modelo económico calificado; primero, como populista y liberal (1980 – 1985) y luego, Heterodoxo de Reactivación de la Economía por Consumo (1985 – 1990), como resultado, a finales de la misma la economía se acentuó en una profunda crisis. En los 90 hasta el 2000, en el mandato de Alberto Fujimori, se buscó reactivar la economía, es así como se llevaron a cabo un conjunto de reformas de carácter liberal con el fin de contrarrestar los problemas económicos, sociales, políticos y comerciales,

entre ellas resalta la reinserción de la economía en el sistema económico internacional, sentando así las bases del intercambio comercial.

El comportamiento de las transacciones comerciales en las importaciones y exportaciones peruanas se incrementaron considerablemente a partir del periodo 2002, mismo año en que también se registró superávit en la balanza comercial tras experimentar una década de déficit, sin embargo, para los siguientes años este resultado no fue del todo permanente sucediendo nuevamente el mismo comportamiento en los años 2013, 2014 y 2015, con déficit de 752.8, 3 y 4 35.4 millones de US\$ respectivamente. Aun así, el resultado final muestra un efecto positivo de la apertura comercial.

En ese sentido, el presente estudio se centra en examinar la medida en que el TLC con Estados Unidos estaría influenciando en las exportaciones peruanas entre los años que comprende el periodo 2000 al 2017, ello le da un grado de actualización a los resultados obtenidos que también se evidencia en la extracción de la muestra, que provienen de fuentes como el BCR, SUNAT, MINCETUR y SIICEX generando un alto grado de confiabilidad y veracidad en los resultados finales.

En cuanto a la forma de trabajo, la metodología empleada es de carácter no experimental motivo por el cual los resultados obtenidos no llegaron a ser manipuladas, así mismo presenta un enfoque mixto con un nivel correlacional descriptivo, en donde a través de un análisis estadístico de la data, organización y estructuración así como el empleo de tablas y gráficos en el software Excel se pretende medir la influencia significativa de una variable sobre otra planteadas en la investigación para el periodo de años establecidos.

De esta forma, se presenta el contenido de la investigación debidamente agrupados en seis capítulos los cuales se explican a continuación.

Capítulo I: Se conforma por la parte del planteamiento del problema subdividido por la descripción de la realidad problemática, así como los problemas y objetivos generales seguidos de los específicos; además, se realiza la justificación correspondiente de la investigación, su delimitación y la viabilidad del presente en acuerdo al presupuesto, disponibilidad de tiempo y capacidad para recolectar la información.

Capítulo II: Se encuentra el marco teórico de la investigación, en donde se sustenta la teoría de este a través de la presentación de antecedentes nacionales y extranjeros, luego el fundamentó continua con las bases teóricas de la investigación; y con la finalidad de un mejor entendimiento conceptual, se presenta las definiciones conceptuales correspondientes; en la parte final se formula la hipótesis general como específicas en función a los problemas y objetivos descritos en el capítulo anterior.

Capítulo III: Representa a la descripción de la metodología empleado en la investigación, compuesta por el diseño metodológico integrada a su vez por el tipo de investigación, su nivel, diseño, y enfoque; luego se presenta la población y muestra para la investigación, la operacionalización de las variables a estudiar y la técnica e instrumentos con que se realizan la investigación.

Capítulo IV: Corresponde a la muestra de los resultados encontrados de todo el procesamiento de la data representados en tablas y gráficas con sus respectivos análisis e interpretaciones en

relación el contexto histórico nacional e internacional.

Capítulo V: Compuesta por la discusión de los resultados, las conclusiones y sus recomendaciones respectivas de cada problema planteado, los cuales están en función a los antecedentes, bases teóricas, así como los resultados del procesamiento de datos, que en conjunto engloba los capítulos anteriores.

Capítulo VI: Este último capítulo se registra el sustento textual del contenido de la investigación, que se clasifica en cuatro grupos; como fuentes de información bibliográficas, hemerográficas, documentales y electrónicas.

Y como cierre del trabajo de investigación se adjunta la recolección de los datos en el transcurso de la misma que se agrupa bajo la demonización de anexos, también se presenta una secuencia de tablas y graficas complementarias a los presentados en el contenido del capítulo IV.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción De La Realidad Problemática

Desde el momento en que se empezaron a formar las teorías económicas vinculadas al intercambio comercial, sobresale la misma conclusión para cada una de ellas, coinciden del efecto positivo que este genera en la economía de un país.

En los periodos de gobierno desde la década del 70 hasta el 90, la economía enfrentó varios cambios de modelos económicos, pasando de un “Capitalismo de Estado” en el gobierno de Juan Velasco Alvarado (1968 – 1975) y Francisco Morales Bermúdez (1975 – 1980); luego en 1980 – 1985 se denominó Populista y Liberal, que para 1985 – 1990 paso a ser Heterodoxo de Reactivación de la Economía por Consumo; así mismo, en cada una de ellas en cuanto a política comercial se refiere, estas condicionaron su comportamiento que se resumen en la siguiente tabla.

Tabla 1: Comportamiento de las Políticas Comerciales en la economía peruana

Periodo	Política Comercial
1950 – 1962	Liberal Comercial
1963 – 1968	Proteccionismo Moderado
1968 – 1980	Proteccionismo Radical
1980 – 1985	Apertura Comercial
1985 – 1990	Proteccionismo Radical
1990 – Hasta la actualidad	Nuevo Liberalismo

Sin embargo, en la década de los 90, ante la profunda crisis en que se sumió la economía peruana, el gobierno de Alberto Fujimori, con el fin de contrarrestarlo implemento un conjunto de reformas en el ámbito político, económico, social y comercial, además ante un nuevo modelo económico llamado Liberal y Apertura al Comercio exterior encaminaron al desenvolvimiento actual de la economía. Es así como se instauró la primacía del liberalismo comercial que anteriormente mostro sus primeros atisbos en los años 50, en específico, en el mandato de Manuel Odría.

En este contexto, las reformas buscaron como resultado la reducción de la inflación, así como la eliminación de los controles de precios y la intervención del Estado en la actividad económica, la unificación del sistema cambiario y el restablecimiento de la disciplina fiscal y monetaria. En lo relacionado a política comercial redujo el nivel y la dispersión arancelaria, es decir, se eliminaron las principales barreras arancelarias, los controles en la cuenta de capitales y corrientes, además, también se estableció la libertad cambiaria con flotación de la moneda, acompañado de los incentivos en la inversión extranjera.

Actualmente, de acuerdo al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo al periodo (2019) el estado peruano mantiene 21 acuerdos comerciales con diferentes economías del mundo, así mismo, 6 se encuentran por entrar en vigencia además de 5 que están en negociaciones, lo cual refleja el progresivo nivel de apertura que ha ido logrando el país en las últimas décadas. Por tanto, la apertura comercial debería provocar un efecto favorable en cuanto a su comercio y por consiguiente en el resultado final de la balanza comercial, que se encuentra compuesto por la diferencia de las exportaciones e importaciones. Por tanto, resulta necesario determinar la medida de la influencia

significativa de la firma del TLC Perú – EE.UU. para con el nivel de las exportaciones nacionales.

Sin embargo, se observa que en los últimos años la crisis política sucedida en el Perú estaría repercutiendo de manera negativa en la economía, principalmente generando incertidumbre en los inversores, ocasionando que tanto las exportaciones como importaciones de bienes y servicios se hayan desacelerado en su crecimiento, más aún si tenemos en cuenta la crisis mundial sucedida entre el periodo 2008 al 2009, donde nuestro país no fue ajeno a los efectos negativos, aunque solo presentó un crecimiento del PBI del 1%, resalta que a pesar de ello los efectos no resultaron tan severos como en otros países (BCR, 2018).

En cuanto al comportamiento de las exportaciones e importaciones, estas crecieron en -12.68% y -27% respectivamente, considerando que el ritmo del crecimiento fue creciente previo a la crisis, aun así se registró un superávit en la balanza comercial que se fue incrementando en los años posteriores, excepto en los periodos del 2013, 2014 y 2015, tres años en que se registró una balanza deficitaria, lo cual evidencia claramente que a pesar del conjunto de TLCs que la economía ha suscrito se ha presentado resultados contrarios de lo que se esperaba. En los 2 últimos años de análisis nuevamente la economía presentó una balanza comercial positiva de 162.3 y 4 474 millones de US\$ para el 2016 y 2017 respectivamente.

Ante la importancia de relacionar el buen desempeño económico del sector externo para con la apertura comercial, en específico con la firma del TLC Perú – EE.UU., el cual entró en vigencia a partir de febrero del 2009, tras un largo proceso de negociaciones por ambas partes, surge un conjunto de hipótesis que buscan dar respuesta a las preguntas planteadas, pero que se caería en un error si el gobierno central desea planificar estrategias de comercio exterior; así mismo, se

genera un desconocimiento de la relación de ambas variables que puede conllevar a un mal diagnóstico de la misma, así como también de los efectos positivos de uno sobre otro

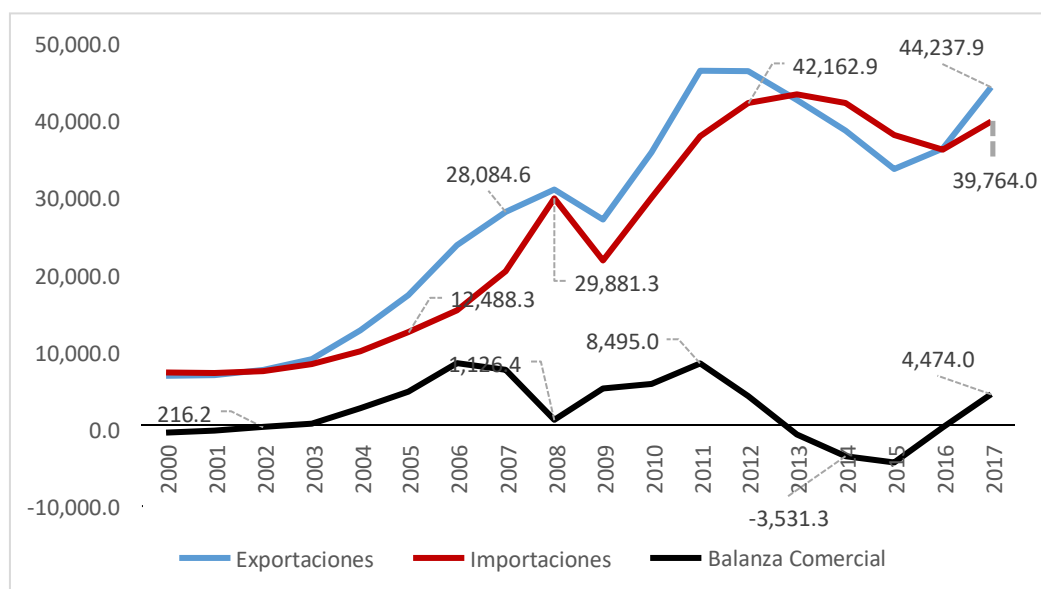


Figura 1: Comportamiento de la Balanza Comercial con las X – M en millones de US\$

En consecuencia, la investigación a realizar propuso la ejecución de un diagnóstico exhaustivo, minucioso y objetivo de la actual situación de las exportaciones nacionales y de la influencia significativa del proceso de apertura comercial de la economía, es así que se llevó a cabo mediante el análisis estadístico de las series anuales de las exportaciones nacionales y de las que fueron dirigidas a los Estados Unidos, de esta manera al contrastar estas variables analizadas a la par con el contexto histórico actual se busca determinar dicha relación además de los sucesos que lo permitieron.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

En función a la realidad problemática mencionada líneas arriba, se plantea el siguiente problema general que abarca toda la investigación:

¿En qué medida el TLC con Estados Unidos influye en las exportaciones peruanas periodo: 2000 – 2017?

1.2.2. Problema específico

En aras de resolver el problema general se plantea la resolución de los siguientes problemas específicos:

- a. ¿Cómo ha evolucionado las exportaciones por sector hacia los Estados Unidos periodo: 2000 – 2017?
- b. ¿Cómo ha evolucionado las exportaciones por grupo de actividad económica hacia los Estados Unidos periodo: 2000 – 2017?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1 Objetivo general.

Teniendo en cuenta el problema general, y con la finalidad de resolver el problema que se ha

planteado, se ve por conveniencia plantear el siguiente objetivo general de la investigación:

Analizar en qué medida el TLC con Estados Unidos influyó en las exportaciones peruanas periodo: 2000 – 2017.

1.3.2 Objetivo específico

En función del objetivo general y teniendo en cuenta los problemas específicos se ve en la necesidad de plantear los siguientes problemas específicos de la investigación:

- a. Conocer cómo ha evolucionado las exportaciones por sector hacia los Estados Unidos periodo: 2000 – 2017.
- b. Conocer cómo ha evolucionado las exportaciones por grupo de actividad económica hacia los Estados Unidos periodo: 2000 – 2017.

1.4. Justificación de la Investigación

Se busca determinar la influencia entre los acuerdos comerciales firmados por nuestro país, en específico, el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos para con el nivel de exportaciones peruanas entre el periodo 2000 al 2017, con el objetivo de analizar en qué medida se sucedió dicha relación. Además, se determinó la existencia de superávit o déficit para cada periodo de análisis estableciendo así el impacto del TLC con Estados Unidos en el nivel del comercio exterior. También se ve en la necesidad de plantear dos problemas específicos que estén íntimamente ligadas al comercio exterior del Perú con la finalidad de lograr un mejor diagnóstico y entendimiento del problema general para lo cual se considera las exportaciones realizadas por

sector y grupo de actividad económica. Para esto las bases de datos fueron extraídas del BCR, SUNAT, MINCETUR Y SIICEX así se trabajó con el Excel, el cual es un software más comercial y fácil de emplear que nos permitió realizar dicho análisis, finalmente este estudio será de utilidad al contribuir en el conocimiento de las personas que muestren interés en el tema a manera de entenderlo y profundizarlo.

1.5. Delimitación del Estudio

La presente investigación trata sobre la influencia del TLC con Estados Unidos en el nivel de exportaciones realizadas en la economía peruana para los periodos 2000 al 2017, es decir del comportamiento que se está deviniendo y de su efecto en la balanza comercial en los últimos 17 años, periodo que abarca una serie de acontecimientos sea en el aspecto económico, político, comercial, tanto del ámbito nacional como internacional, las cuales ocasionaron un efecto en el comportamiento de las exportaciones nacionales.

En tal sentido como parte delimitante de este estudio se considera analizar la balanza comercial, específicamente el nivel de las exportaciones realizados por sector y grupo de actividad económica según destino para los años de estudio, además del saldo comercial por cada periodo y de cómo estos se vendrían comportando en los últimos 17 años, siguiendo el contexto histórico de ese momento.

Previo al análisis de la data se hace un contraste de su evolución y comportamiento en el plano teórico, de esta forma se toma en cuenta los antecedentes y bases teóricas en que se sustentan la investigación, para esto se extrae la información de la base de datos del SIICEX y SUNAT lo cual

se ordenaron y procesaron en el software Excel.

La razón por la cual se desarrolla la investigación de carácter científico es, toda vez que en los últimos gobiernos, el crecimiento económico del Perú, una de las mejores de la región, vienen teniendo un proceso de crisis política enmarcada desde el año 2001 el cual repercute directamente a la economía peruana respecto a la inversión privada que se viene desarrollando y con ello a las exportaciones e importaciones, de esta manera, este estudio de investigación trata de aclarar el panorama acerca de qué relación sucedió en el comercio exterior para con los Estados Unidos y así al final del análisis de cada periodo, se determinó la existencia de dicha relación entre las variables.

La finalidad del estudio tiene tanto fines académicos como personales, la primera porque este estudio será usado como herramienta de enseñanza y aprendizaje para alumnos y profesores que les interesa el tema; por otro lado también puede ser usado como base a manera de profundizar más el estudio y por último esta investigación sirve de fuente de información para cualquier persona que desee conocer del tema así como autoridades y gobernantes que deseen hacer una buena gestión; el segundo fin que se le da al estudio es principalmente para la realización personal como estudiante e investigador optando así el grado académico de Economista entregada por la UNJFSC-Huacho.

Las bases de datos se extrajeron de fuentes confiables, entidades que publican esta información al cierre de cada periodo según sea la evaluación; como trimestral, semestral o anual.

1.6. Viabilidad del Estudio

El proyecto de investigación cuenta con la viabilidad técnica, económica, temporal y ética, toda vez que se posee de información relevante, así como los fundamentos y antecedentes teóricos que pueden ser obtenidos directamente del internet, dándonos así una idea más clara de lo que se quiere hacer y obtener, por otro lado, se tiene un sólido conocimiento del manejo de software para procesar la información como el Excel además de conocimientos de la normativa APA para la estructuración del documento.

Por otro lado, se cuenta con los recursos tangibles e intangibles necesarios para concluir todo el proceso que dure la investigación, así como laptop, lapiceros, cuadernos, silla, mesas, impresora, libros en físicos, internet, ambiente adecuado, y considerando un trabajo temporal nos da los recursos financieros propios y tiempo disponible que le dan la viabilidad económica a la investigación.

El trabajo temporal de lunes a viernes facilita un tiempo disponible prudencial para la ejecución de la investigación durante todo el tiempo que dure el proceso siendo este desde la aprobación del asesor de tesis hasta la sustentación del proyecto para lo cual se elabora un cronograma acorde a los tiempos de cada proceso dados según el área de grados y títulos de la U.N.J.F.S.C. elaborado según resolución de consejo universitario N° 0813-2018-CU-UNJFSC.

Por último, se considera que el estudio posee datos verídicos y confiables, así como la elaboración del marco teórico tomando en cuenta fuentes confiables dando fe de que los resultados evidenciaron los hechos reales en un contexto histórico actual por tanto serán elaborados de forma objetiva y verídica sustentando así la viabilidad ética del estudio.

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes De La Investigación

Nacionales

De la Torre Castro & Santa Cruz Mendoza (2017) elaboró su tesis “Tratado de Libre Comercio Perú – Estados Unidos y su relación con el Comercio Exterior del Perú periodo 2011 – 2015” desarrollado en la ciudad de Lima, trata de determinar la manera en que el TLC Perú – Estados Unidos influenció en el Comercio Exterior peruano para los años 2011 al 2015 para lo cual empleo el diseño no experimental con un nivel evaluativo y un tipo de investigación aplicada permitiéndole llegar a la conclusión; que la influencia que se presentó en el TLC Perú – Estados Unidos para con el Comercio Exterior fue positiva con los datos de 6,025 millones US\$ FOB para el 2011 y 6,091 millones US\$ FOB para el 2015 en el caso de las exportaciones, para las importaciones en el estudio se presentó una tendencia creciente, manteniéndose entonces Estados Unidos como el principal socio comercial.

Rodríguez Rodríguez (2016) en su tesis “Perú: Acuerdos Comerciales y su incidencia sobre el nivel de Exportaciones Nacionales, periodo 1994 – 2014” para obtener el título de Economista por la Universidad Nacional de Trujillo, en su hipótesis busca verificar si los acuerdos comerciales firmados por nuestro país presentan una incidencia positiva en el nivel de exportaciones nacionales para los años 1994 al 2014, es así que se empleó el diseño no experimental y longitudinal para el

análisis del comportamiento de las variables, concluyendo que se da la existencia de una incidencia positiva, incrementándose las exportaciones nacionales en un 232.18%.

Aquino Rodríguez (2014) en su artículo titulado “El Tratado de Libre Comercio entre Perú – EE.UU. y las Oportunidades y riesgos para el Perú” busco analizar a través de datos estadísticos el comportamiento de la Balanza Comercial y del efecto que este tuvo a partir del TLC con Estados Unidos, en las exportaciones menciona que nos permitieron exportar más, conllevando a generar más empleo y alcanzar un desarrollo en la exportación de productos no tradicionales y manufacturas, menciona también, que es necesario minimizar los riesgos en aquellos sectores los cuales les afectaría la competencia de productos más baratos. A manera de conclusión se desprende que, al firmar un acuerdo comercial, en este caso con EE.UU. puede generar repercusiones tanto positivas como negativas y que finalmente es la labor del Estado quién pueda controlarlas.

Extranjeros

Según Chávez Toledo & Peralta Morales (2016) en su trabajo de investigación “Análisis del TLC Chile – Estados Unidos: Impacto en la Economía Política de Chile, 2004 – 2016” que a través de un análisis de tipo descriptivo y analítico busca verificar la hipótesis; El principal impacto del TLC, tras trece años de implementación es que Chile se volvió más dependiente de Estados Unidos, a lo cual mediante la data estadística analizada, de entre las exportaciones chilenas, Estados Unidos se mantiene como el tercer principal destino y en cuanto a correlación, Chile figura como el segundo país más dependiente de la economía estadounidense, concluyendo de esta manera en la afirmación de la hipótesis planteada.

Para Muñoz Caicedo (2015) en su tesis de investigación “Acuerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y Estados Unidos de América” y su influencia en las Exportaciones Ecuatorianas al mercado Estadounidense” pretende determinar si existe una desviación en el comercio de productos ecuatorianos hacia los productos colombianos a raíz de entrar en vigencia el TLC Colombia – EE.UU. para ello utilizo información cuantitativa proveniente de las relaciones comerciales de EE.UU. para con los países de Colombia y Ecuador, finalmente concluye que no existió una desviación de comercio entre el tiempo que entró en vigencia el TLC Colombia – EE.UU.(mayo 2012), es decir en los años 2012 al 2014,así mismo, por ser tan breve el tiempo de análisis, las autoridades recomiendan que más adelante se pueda revisar nuevamente el comportamiento de los productos a fin de verificar si se presentan algunas variaciones en el futuro.

De acuerdo a Moncayo Jiménez (2006) en su artículo titulado “El TLC de Colombia con Estados Unidos y sus implicancias en los departamentos colombianos” afirma que a pesar del beneficio de un proceso de integración con la economía estadounidense ello a veces no resulte muy favorable para la economía nacional. Por tanto, en el periodo de post apertura (1991 – 2003), es innegable mencionar que el comercio colombiano creció a una tasa promedio anual del 7%, misma tendencia que se observó en las importaciones colombinas, lo cual mostró como resultado una balanza comercial negativa entre los años 1993 – 1998 y en adelante positiva hasta el año 2003. Cabe resaltar que el comercio bilateral se fundamentó en la exportación de productos primarios por bienes industriales. Es lógico suponer entonces que ante este tipo de intercambio resulte no beneficioso para la economía colombiana y sobre todo de los departamentos que se conforma, asimismo, se generó un impacto en los mismos dependiendo del peso que tengan los productos que se exporten, aun así, el artículo concluye que la estrategia aperturista ha sido decepcionante en el

periodo de análisis y que además no se esperaría una mejora al respecto, más bien los desajustes estructurales que presenta el país colombiano continúen agravándose y que los reforzados patrones de intercambio comercial con Estados Unidos, sean inequitativos desde la perspectiva de las economías regionales colombianas.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Comercio Exterior

De acuerdo a Ballesteros Román (2001) el comercio exterior se define como aquella actividad económica basada en el intercambio de bienes, servicios y capitales que realiza un país en específico con el resto de los países del mundo, así mismo esta se encuentra regulado por acuerdos bilaterales o normas internacionales (pág. 11). Si bien esta actividad caracteriza al actual comercio exterior, dicho comportamiento enmarco sus orígenes en los mercaderes del antiguo Egipto, quienes a través del intercambio de especies, oro y piedras preciosas fueron interrelacionando las economías en la antigüedad, este hecho recién tuvo trascendencia a nivel continental hasta mundial con el surgimiento de la Revolución Industrial, que mediante innovaciones sea en maquinarias o en formas de producción generaron un gran cambio en el estilo de vida de la humanidad.

El origen del comercio exterior se remonta hacia mediados del siglo XV y con el reciente descubrimiento del continente americano, representaron la causal del auge en el crecimiento del comercio mundial, asimismo, ello se intensifico por el incremento en el intercambio comercial de las potencias económicas de ese entonces además de sus colonias. Como resultado de la expansión comercial propiciaron la consolidación de fenómenos económicos tales con la división del trabajo,

la especialización de la misma, los beneficios en el empleo de las ventajas comparativas y en la misma línea, el surgimiento de modelos económicos formales con el fin de regular el escenario del intercambio comercial de esa época, tales como son el Mercantilismo y el Liberalismo, las cuales representaron las bases de los sistemas proteccionistas y del libre comercio.

El Mercantilismo abarcó los años del siglo XVI, XVII y mediados del siglo XVIII, este modelo económico se caracterizó por un fuerte proteccionismo estatal en las economías nacionales, como economía nacional hace referencia a la expansión en las exportaciones y restricción en las importaciones, con la finalidad de obtener un resultado favorable en la balanza comercial, también se refiere a la búsqueda constante de expansión de fronteras en ultramar mediante la conquista y el colonialismo, llevadas a cabo por las potencias económicas de la época; otro hecho que también caracterizó este modelo fue la acumulación de metales preciosos como el oro y la plata, representantes de las fuentes de poder.

Continuando, a finales del siglo XVIII e inicios del siglo XIX, el acontecimiento histórico que permitió la expansión del comercio internacional, como se mencionó en las primeras líneas del apartado, se debió a la Revolución Industrial, que inició en Inglaterra y que por ende la mantuvo como el principal eje económico.

Esta revolución se considera como una de las primeras transformaciones de la Edad Contemporánea, el cual involucró un conjunto de innovaciones tanto científicas como tecnológicas, que se resumió en la mecanización; en los ámbitos de energía, la producción textil, la metalurgia y el transporte. Estos cambios se vieron reflejados en la mejora del nivel de vida de los individuos, así como la aparición de las fábricas, la mayor especialización del trabajo y de su

efecto en la productividad. En esta etapa también surge el pensamiento de la no intervención del Estado porque el mercado gozaba de una propia regulación, este hecho conllevó a una mayor apertura de los países y de la extensión del intercambio comercial, tal como se conoce en la actualidad

Ya en el siglo XX, hechos como la I Guerra Mundial, la Gran Depresión (1929) y la II Guerra Mundial condujeron secuelas en el intercambio comercial además de los efectos negativos en las economías desarrolladas y en desarrollo. Los efectos se tradujeron en los precios de los productos agrícolas, en su demanda, en los puestos de trabajo, en la industria pesada, entre los principales. El mayor impacto de estos acontecimientos generó el aislamiento de los países, el intervencionismo estatal y finalmente el proteccionismo.

El proteccionismo en su definición viene a ser como una forma de intervención estatal en la economía, el cual busca proteger los intereses de los sectores productivos nacionales mediante la creación de barreras que dificulten las importaciones, sea por adopción de medidas o introducción de acuerdos. Antiguamente la creación de estas barreras tenía como finalidad generar ingresos adicionales las cuales buscaban enriquecer al Estado, actualmente el fin de estas barreras se traducen en proteger la industria nacional, así como reducir los desequilibrios en la balanza de pagos.

Contrario al proteccionismo, surgen teorías más económicas y menos comerciales que dan sustento del empleo de medidas menos proteccionistas, como lo es la teoría del libre comercio, cuyo modelo se implementó en las principales economías europeas alrededor de la segunda mitad del siglo XIX e inicios del siglo XX.

Con el fin de la segunda guerra mundial e instaurado el sistema proteccionista en el comercio internacional se buscó dejar poco a poco este pensamiento originándose un nuevo orden mundial, el cual permitiera el acceso a economías cerradas, así como también se cree oportunidades de inversión, eliminándose de esta manera las restricciones de flujo de capital internacional. Es en ese contexto, como resultado del acuerdo de Bretton Woods, que se da la creación de instituciones como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), con el único propósito de profundizar el libre comercio e impulsar el crecimiento del comercio internacional.

De las instituciones que surgieron, la GATT, desde su entrada en vigor (1948) hasta 1994, represento el marco jurídico del flujo en el comercio mundial. En adelante, como desarrollo de un sistema multilateral de comercio mediante las rondas y/o negociaciones comerciales, el 01 de enero de 1995 se da la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el cual se considera como la mayor reforma en el comercio internacional, que se ocupa principalmente de las normas legales que rigen en esta, además de tener como función en garantizar fluidez, previsibilidad y libertad en el momento que se ejecuten los intercambios comerciales, el cual repercute en el nivel de bienestar de la población, siendo el principal objetivo de la entidad, el cual busca mejorarla en el tiempo.

Luego de lo acontecido, el comercio internacional se expandió a gran escala por todo el mundo. El crecimiento empezó a partir del año 50 teniendo a Estados Unidos como abanderado, mientras que Latinoamérica se encerró en las políticas de industrialización mediante la sustitución de importaciones, cuya modalidad cambio a principios de los 90, hecho que se registró en el Perú en el mandato del presidente Alberto Fujimori al llevarse a cabo un conjunto de medidas. Es de

mencionar también que Perú fue miembro de la GATT a partir del 07 de octubre de 1951 y miembro actual del OMC del 1° de enero de 1995 de acuerdo a la Resolución Legislativa N° 26407. Es en este marco el cual se fundamenta la política comercial de nuestro país y de sus consiguientes negociaciones comerciales.

A. Costos y beneficios del intercambio comercial

Se evidencia claramente que firmar un acuerdo comercial permite la integración económica internacional que al parecer no siempre iría de la mano con los intereses económicos de un país sobre otro. En nuestro caso firmar un TLC con EE.UU. se convirtió en una prioridad para el gobierno, el motivo que incentivo este proceso de negociación estuvo muy relacionada al interés económico y comercial, muy distinto de la iniciativa estadounidense, tal como lo señala Cornejo Ramirez (2008), esta economía busco expandirse por los acuerdos bilaterales al no poder hacerlo por los acuerdos multilaterales de la OMC, el cual enmarca su proceso de apertura desde un punto de vista estratégico.

Como se sabe la economía estadounidense representa una de las potencias económicas en el mercado mundial, por tanto, se considera un país desarrollado que está en constante expansión, hecho que le llevo a centrar su atención en los países latinos, evitando de esta manera la influencia china y europea. Asimismo, se desprende la desigualdad en cuanto a desarrollo se refiere en los mismos, es así que ante un acuerdo comercial es evidente que uno de ellos sea más beneficiado que el otro por las mismas ventajas comparativas que se presentan. Por tanto, se evidencian las grandes diferencias entre una potencia económica con respecto a un país en proceso de desarrollo.

Aunque existan estas diferencias resulta fundamental para una economía entablar una relación comercial con los EE.UU. el cual ofrece la oportunidad de ser partícipe de un mercado que posee un poder de compra 180 veces mayor comparado con nuestra economía, en el cual habitan solo 28 millones de personas con un ingreso promedio de 2 mil dólares anuales, muy inferior a los Estados Unidos, cuyo mercado asciende a 280 millones de personas con un ingreso promedio anual de 35 mil dólares, (Cornejo Ramírez, 2008). Sin duda bajo esa perspectiva se afianzo en mayor medida el TLC Perú – EE.UU.

En resumen, tres serían los objetivos principales por el cual se encamino un proceso de apertura comercial con los EE.UU; primero, fortalecer la integración económica con el mundo; segundo, incrementar los flujos de inversión sea que provenga del extranjero o se desarrolle internamente; por último mejorar la eficiencia económica con el óptimo control de los factores de producción.

Como se mencionó ante un intercambio o negociación comercial existen beneficios y costos de los cuales se tiene que procurar que sea mayor el primero que el segundo para así aprovechar al máximo las ventajas que se derivarían del acuerdo. Una de las desventajas claras que nace desde el inicio de la negociación es la asimetría entre los países, es decir competir con un país con alto grado de desarrollo económico, político y social frente a países sub – desarrollados con presencia de pobreza y limitaciones primarias.

Finalmente, otra desventaja que resalta de este acuerdo asimétrico resulta del tamaño del mercado estadounidense, exactamente de las limitaciones en la oferta exportable, ante un gran mercado se convierte en un gran reto para la economía cubrir con los

requerimientos del mismo, en cuanto a volumen y calidad se trata.

B. Perú Exportaciones e importaciones

Al periodo 2017 las exportaciones sumaron un monto de US\$ 44,2 millones, registrando un incremento del 21.8% comparado al año 2016 y colocándole como la 52° economía de mayor exportación en el mundo (OEC, 2017). Del total registrado el 74.09% lo conformo las exportaciones tradicionales y el 25.64% las exportaciones no tradicionales. Este comportamiento positivo se debió tanto del incremento de las exportaciones mineras como la recuperación de los precios de exportación, como se especifica, representan el mayor aporte en el intercambio comercial.

Respecto de las exportaciones tradicionales, se registró un incremento del 29% a comparación del periodo anterior, equivalente a US\$ 5,7 millones. Este desempeño se debió en gran medida al sector minero, el cual represento el 81.8% del total con un incremento del 27.4%, similar comportamiento que se observó en el sector pesquero y petróleo y gas, con aumentos del 40.9% y 51.5% respectivamente, situación contraria del sector agrícola tradicional, el cual decreció en -6.3%.

Del mismo modo, las exportaciones no tradicionales se incrementaron de US\$ 10,8 millones a US\$ 11,3 millones, equivalente al 4.9% con respecto del periodo 2016. El mayor dinamismo se registró en el sector agropecuario, principalmente en los envíos de arándanos (+48.7%) y de paltas frescas o secas (+46.3%).

Por otra parte, los principales países de destino de las exportaciones lo continuaron

liderando China y EE.UU., con un 26.3% y 15.6% del total, así mismo, a comparación del periodo anterior ambos se incrementaron en 36.6% y 9,7% respectivamente. De la misma manera, cabe destacar que 10 de nuestros principales destinos de exportación representaron alrededor del 73.6% del total del periodo 2017.

Tabla 2: Intercambio Comercial periodo 2015 - 2017 en millones de dólares

Sector/Empresa	2015	2016	2017	Variación 16 - 17	
				ABS.	PORC.
Exportación Definitiva	33,668.98	36,309.99	44,237.95	7,927.96	21.83%
Tradicional	18,202.49	25,408.52	32,777.37	7,368.85	29.00%
Minero	1,456.95	21,045.33	26,809.18	5,763.85	27.39%
Pesquero	2,302.31	1,269.25	1,788.26	519.01	40.89%
Petróleo y gas natural	722.75	2,216.70	3,357.91	1,141.22	51.48%
Agrícola	22,684.51	877.24	822.01	-55.23	-6.30%
No Tradicional	10,907.32	10,811.37	11,340.91	529.54	4.90%
Otros	77.16	90.10	119.67	29.58	32.83%
Importación para el Consumo	38,026.36	36,147.73	39,763.82	3,616.09	10.00%
Bienes de Consumo	8,851.53	8,672.00	9,415.13	743.13	8.57%
Materias primas y productos intermedios	16,469.68	15,779.16	18,566.97	2,787.81	17.67%
Bienes de capital y materiales de construcción	12,693.69	11,692.74	11,763.25	70.50	0.60%
Diversos	11.46	3.82	18.47	14.66	383.76%

Fuente: Información proveída por la SUNAT

En cuanto a las importaciones, también presentaron la misma tendencia creciente, del 10% de lo registrado en el 2016, pasando de US\$ 36,1 millones a US\$ 39,7 millones. Este comportamiento se debió; primero, por las mayores compras de materias primas y bienes intermedios, registrando un incremento del 17.7%; segundo, porque representaron el 46.7% del total de las importaciones. Con relación al país de origen de las importaciones, principalmente provinieron de China (22.2%), EE.UU., (20.2%), Brasil (6.2%), México (4.5%), Ecuador (3.9%) y Colombia (3.7%) (COMEXPERU, 2017).

C. Balanza Comercial

Como lo especifica el (BCRP, 2019), la Balanza Comercial se define como el saldo de la diferencia entre el gasto en las exportaciones e importaciones de mercancías que realiza un país con el exterior. Una diferencia positiva implica que las exportaciones superan a las importaciones, lo cual se denomina como un superávit comercial, mientras que una diferencia negativa muestra todo lo contrario, es decir, las exportaciones son menores a las importaciones, presentando un déficit comercial.

Es importante también mencionar, que el resultado de la diferencia de estas variables se le conoce como ingresos por exportaciones netas, termino muy empleado en el lenguaje económico, así mismo, ante un superávit comercial se deriva a un aumento de la productividad en la economía, la clave de la competitividad del mercado peruano

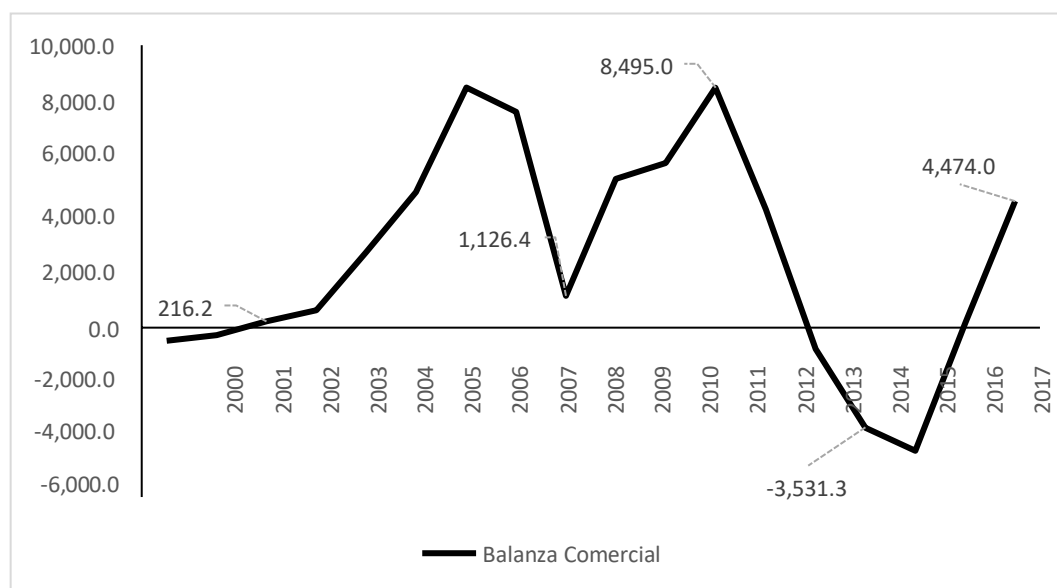


Figura 2: Evolución histórica de la Balanza Comercial periodo 2000 – 2017 (millones US\$)

Tabla 3: Registra histórico de la Balanza Comercial (millones de US\$)

Periodo	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
2000	6,883.2	7,337.5	-454.3
2001	6,956.1	7,230.1	-274.0
2002	7,665.1	7,448.9	216.2
2003	9,040.6	8,412.2	628.4
2004	12,739.8	10,068.3	2,671.4
2005	17,299.9	12,488.3	4,811.6
2006	23,799.9	15,297.4	8,502.5
2007	28,084.6	20,432.2	7,652.4
2008	31,007.7	29,881.3	1,126.4
2009	27,074.0	21,812.4	5,261.7
2010	35,807.4	29,965.8	5,841.7
2011	46,386.0	37,891.0	8,495.0
2012	46,366.5	42,162.9	4,203.6
2013	42,568.9	43,321.7	-752.8
2014	38,645.9	42,177.2	-3,531.3
2015	33,669.0	38,026.4	-4,357.4
2016	36,310.0	36,147.7	162.3
2017	44,237.9	39,764.0	4,474.0

Fuente: Datos de la SUNAT.

2.2.2. Teorías del Comercio Exterior

Luego de analizar de forma breve como se fue desarrollando el comercio exterior en la economía mundial, es necesario también centrar la atención en la evolución de las teorías del comercio exterior, comportamiento que se relaciona estrechamente.

El estudio presenta como punto de partida los aportes de Adam Smith hasta la actualidad, de tal forma que de acuerdo a (Calduch Cervera, 2000) la teoría del comercio exterior se centra en los siguientes modelos y aportaciones que a continuación se detallan, y que además evidencian como estos se han ido refinando en cuanto a conceptos e instrumentos analíticos con el fin de aproximar la explicación teórica al real funcionamiento del comercio exterior.

A. *Teoría Clásica de la Ventaja Absoluta*

La ventaja absoluta fue planteada por Adam Smith y se hace mención en su libro “An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations”, es en esta misma también en el cual se sienta las bases del beneficio que se produce en el intercambio comercial entre los países.

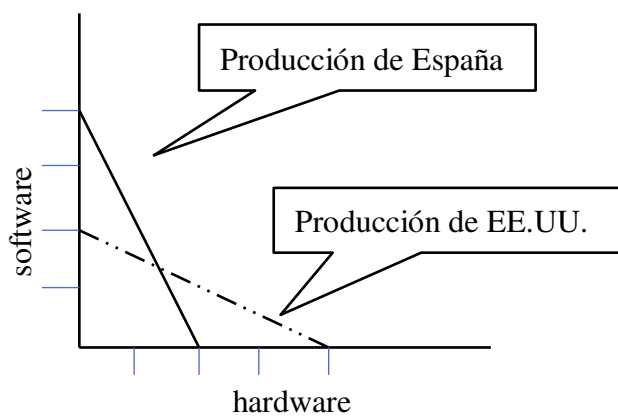
Esta teoría centra su definición al hacer hincapié en el factor trabajo que contiene cada cierto bien y servicio, el mismo que hace posible su comparación, es así que la ley de la oferta y la demanda se interpretaba según las unidades de trabajo. Para Adam Smith, el factor trabajo en relación con los otros factores (tierra y capital) te generaba una diferencia de costes absolutos al realizarse la producción de un bien o servicio. Por tanto, un país obtendrá ventajas económicas si se especializa en la producción de un bien o servicio del cual tenga una ventaja absoluta y menores costes de producción con respecto a otro país.

En relación a lo anterior, según lo menciona Smith, como resultado de la ventaja absoluta se genera la especialización en la producción y la división del trabajo, el cual le permite al país obtener beneficios mediante el comercio de bienes. De esta forma Adam Smith fundamenta su posición en la liberalización del intercambio comercial el cual se traducirá en bienestar para las economías participantes, acota además que la intervención del gobierno debe ser mínima debido a que el mercado se regula solo por la existencia de una mano invisible que interviene en la misma.

Tabla 4: Producción de un trabajador por día

Países/Producto	Hardware	software
España	2	4
EE.UU.	4	3

Para un análisis ejemplificado, como se observa en la tabla N°3 y figura N°3, se llegaría a la conclusión de que "A" podría proveer a otro país "B" de un bien más barato de lo que el país "B" pudiera producirlo, por consiguiente, España se debería dedicar a la producción de software, el cual fabrica 4 unidades por hombre/día y de la misma manera EE.UU. se encargaría de la producción de hardware, es así que el intercambio comercial entre estos países sería efectiva al poseer ventajas absolutas en la producción del producto además de un menor costo en producirlo.

**Figura 3: La Ventaja Absoluta**

B. Teoría de la Ventaja Comparativa

La teoría de la Ventaja Comparativa se le atribuye a David Ricardo el cual lo describe en su libro “Principios de Política Económica”, así mismo se le considera como una extensión de lo planteado por Adam Smith en su teoría de la Ventaja Absoluta.

Esta teoría nace a raíz de una interrogante la cual David Ricardo pretendía resolver, es decir que sucede si un país posee ventaja absoluta en el intercambio comercial de ambos bienes. Por tanto, David Ricardo concluye que los beneficios del comercio de un país sobre otro se dan a partir de que no solo se tenga una ventaja absoluta, sino que además se cuente con la ventaja relativa, es decir, el bien que es más eficiente en producir y que también represente el menor costo de oportunidad.

Este modelo ricardiano muestra su enfoque en los precios relativos de los bienes, en la cual si existe una diferencia en las mismas entre dos países entonces resulta beneficioso llevar a cabo el intercambio comercial. Esta afirmación se detalla en las siguientes tablas:

Tabla 5: Ejemplo de la teoría de la Ventaja Absoluta

Producto/ País	Venezuela	Colombia
Café	50	100
Petróleo	100	300

Tabla 6: Ejemplo de la teoría de la Ventaja Relativa

Producto/ País	Venezuela	Colombia
Café/Petróleo	0.50	0.33
Petróleo/Café	2	3

Como se observa en la tabla N°5, Venezuela goza de Ventaja Absoluta respecto de Colombia en la producción de ambos bienes, por lo que se consideraría, ante estas circunstancias, un suicidio económico si se llevara a cabo una política comercial de libre comercio. En la siguiente tabla (N°6), teniendo en cuenta los precios relativos, Venezuela se debería dedicar a la producción de petróleo y Colombia a la de café, este punto de análisis corresponde al aporte ricardiano el cual justifica que se lleve a cabo un intercambio comercial donde ambos países se beneficiaran. De esta manera David Ricardo demuestra su posición a favor del libre comercio, a la vez que su aporte se convierte en el punto de partida para el desarrollo de las nuevas teorías del comercio internacional.

C. La Ley de la Demanda Reciproca

Esta teoría del comercio exterior le corresponde a John Stuart Mill, quién es considerado como el último representante de la Escuela Clásica, su aporte se detalla en sus siguientes escritos; el primero llamado Ensayos sobre algunas cuestiones no resueltas de Economía Política (1844) y lo otro en sus Principios de Economía Política (1848).

Si bien en los anteriores modelos teóricos su orientación se basaba en los costes de producción (la oferta), la Ley de la Demanda Reciproca se enfocó principalmente en la incidencia de la demanda en la generación del comercio exterior, el cual centra su atención en la fuerza de la demanda interna de cada país por los bienes o servicios de otro, que cuanto más sea esta fuerza mayores serán las ganancias producto del intercambio comercial entre los países, ello se reflejara en la mejora de la relación de intercambio que realice ese país . Asimismo, mediante su ley de los valores internacionales, fundamenta la necesidad

de mantener un equilibrio entre las exportaciones e importaciones, el cual se considera como una extensión de la ecuación de la oferta y la demanda.

Por tanto, el enfoque de la teoría de Mill busca determinar las fuerzas y factores que conllevan a una relación real de intercambio comercial que se realizan entre dos países, dejando de lado la cantidad de bienes que se comerciarían, más bien enfocándose al precio en que se comerciarían cada unidad del bien

D. El modelo Heckscher – Ohlin (Proporciones Factoriales)

El modelo Heckscher – Ohlin se desarrolló por dos economistas suecos a inicios del siglo XX. Este modelo viene hacer como una modificación de lo anteriormente planteado por Adam Smith y David Ricardo, que, si bien se enfocaron en los costes de producción y las ventajas absolutas y comparativas de un país sobre otro, no se preguntaron del porqué de la existencia de esas ventajas. Por tanto, el modelo Heckscher – Ohlin explica la relación comercial entre los países por las diferentes dotaciones de factores de producción en los mismos, lo cual conlleva a que un país se especialice en la producción de bienes que empleen factores de producción que relativamente resulten abundantes en el país.

De esta manera si un país posee en abundancia relativamente el factor trabajo es de esperar que se especialice en la producción de bienes cuya elaboración sea intensiva del mismo, como por ejemplo la industria textil, si en caso el factor de abundancia resultara ser el factor capital entonces se especializara en la producción de bienes que requieran intensamente ese factor.

Esta dotación de recursos a un país le permite además de especializarse exportar su producción al exterior, así mismo importar aquellos productos cuya producción emplee factores que le resulte escaso y costoso al país. Esta ventaja es propia de un país debido a que los factores no se pueden desplazar de una nación a otra. De esta manera, los economistas dan a conocer las diferencias de productividad entre los países.

2.2.3. Apertura Comercial

A. Análisis histórico en la Economía Peruana

El comportamiento de la política comercial en nuestro país ha atravesado por distintos momentos en la historia, permitiéndole en la actualidad ser una economía abierta en la cual se realiza el libre intercambio de bienes, servicios y activos financieros con el resto del mundo.

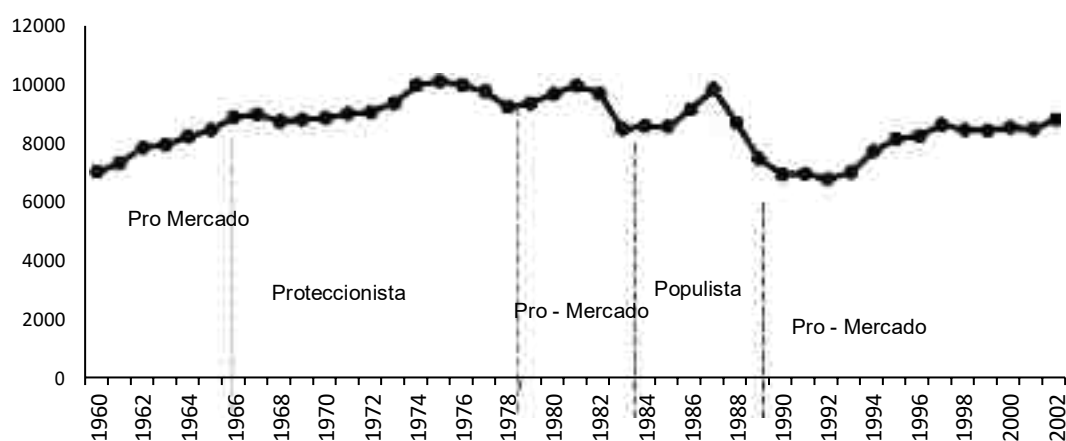


Figura 4: PIB per cápita y las políticas económicas adoptadas por los periodos de gobierno

Sin embargo, la política económica liberal tuvo como precedente al gobierno autoritario de Manuel Odría (1948 – 1956) el cual se caracterizó por la visita de la misión Klein. Como resultado de ello, el gobierno orientó la economía hacia la libertad de comercio y a incentivos en la inversión extranjera, cuyo fin busco impulsar las inversiones mineras y las exportaciones de materias primas, teniendo como principal mercado a la economía estadounidense. Asimismo, este liberalismo ortodoxo se basó en un tipo de cambio libre que direcciono la función del estado en proveer un clima óptimo para las inversiones.

Por tanto, el periodo que cubrió este mandato promovió con fuerza la inversión norteamericana logrando un crecimiento promedio anual del PBI en un 5.5%, resultado que se le atribuye a la producción manufacturera por su similar desempeño, de una tasa del 6% como producto de la Guerra de Corea (1948 – 1953).

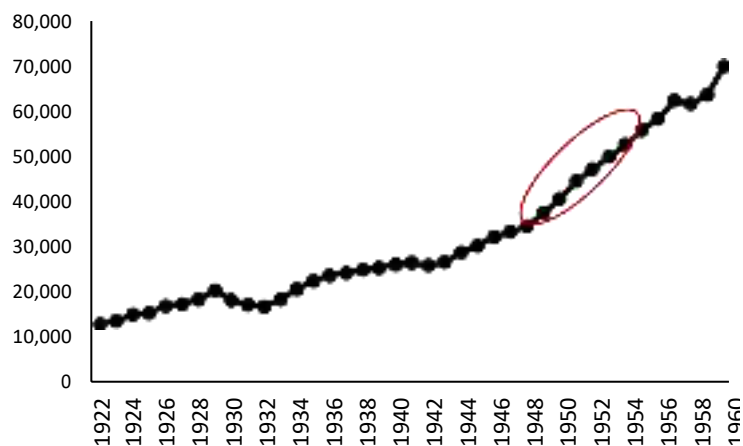


Figura 5: Producto Bruto Interno (PBI) real en millones de soles

Cumplido su mandato, el gobernante del siguiente periodo continuó incentivando la promoción de la inversión extranjera, así como, la libertad de cambios y de precios; sin embargo, se registró crecientes déficits fiscales como consecuencia de las políticas de obras públicas. En cuanto a la tasa de crecimiento promedio anual, fue del 4.6% entre los años

1956 al 1960, debido al contexto externo que incidió en la economía peruana decreciendo en -1.1% en 1958, panorama muy diferente en las exportaciones las cuales crecieron en 10.3%, producto del mayor dinamismo en las actividades económicas pesqueras (35.6%) así como en la extracción de petróleo y minerales (10.9%) de acuerdo a las publicaciones del (INEI).

En la década de los 60 si bien se mantenía una política de tendencia liberal, la economía peruana se orientó paulatinamente hacia el proteccionismo que según (Rojas, 1997) se basó más en restringir el uso de la moneda extranjera que en proteger la industria doméstica. En el primer quinquenio la economía creció de 7.3% en 1961 a 5.6% en 1965, cabe destacar que la inversión registro tasas de crecimiento de dos dígitos, 1961 (12,3%), 1962 (11,5%) y 1965 (13,8%), misma tendencia que se observó en el consumo privado y del gobierno, con tasas del 7.7% y 9.1% respectivamente. Para esta etapa las exportaciones crecieron en 6.4% promedio anual, lo mismo que las importaciones, pero en 13.6% promedio anual.

En el segundo quinquenio el crecimiento promedio anual de la economía fue del 3.8%, siendo en el año 1966 en que se registró el mayor crecimiento, del 8.2%, incentivada principalmente por la inversión, el cual creció en 3.4 p.p. (17.2%) a comparación del periodo anterior. Este resultado positivo se contrajo en el siguiente año, creciendo el PBI en 0.2%, propio del proceso de reajuste que se emprendió a causa de un desequilibrio en la balanza de pagos y tendencias desfavorables en el ámbito fiscal. A finales del quinquenio (1969 – 1970), el PBI creció en 3,5% y 3,4% correspondientemente, evidenciando la recuperación de la estabilidad en la economía.

En los últimos años de la década del 60 hasta principios de los 80, en los gobiernos de Juan Velasco Alvarado y Francisco Morales Bermúdez, ambos gobernantes por golpe de estado direccionaron la economía hacia un modelo denominado “Capitalismo de Estado”, que se caracterizó por el incremento de la participación del Gobierno en la economía a través de un conjunto de reformas como; la Ley de Reforma Agraria, Ley de General de Industrias, Ley de Minería, Ley de Comunidades Minera y Pesquera, creación de empresas públicas, expropiación de bancos, entre otros. De entre ellos prevaleció la Ley General de Industrias como el punto de partida para el futuro del desarrollo económico.

Como todo acto tiene consecuencias, tras la instauración de las reformas, la segunda parte de este quinquenio (1976 – 1980) se enfocó en contrarrestar los desequilibrios fiscales y externos producto de los mismos, mediante programas de estabilización.

En resumen, entre el periodo 1971 a 1975, se produjo un incremento en la inversión pública del 15.9% a diferencia de la inversión privada que poco a poco su participación fue disminuyendo, colocando a la economía con el rol principal de inversionista, que se financió en su totalidad con préstamos del exterior. Las exportaciones, por el contrario, decrecieron en -1.4%, ocasionando un déficit en la cuenta corriente de 1% del PBI en el periodo 1971 y del 11.6% para el año 1975. Entretanto la economía creció a una tasa promedio anual del 5.6% a la par del incremento en el endeudamiento público.

En los años 1976 – 1980, representó la peor inestabilidad en la economía peruana, hecho que se agravo aún más por los efectos de las crisis externas que provocaron la caída de los

precios en los principales productos de exportación, descendiendo el índice de los términos de intercambio. Como medida para contrarrestar este resultado se establecieron acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI) que lejos de mejorar la percepción de la economía terminaron por empeorar la situación, que gracias a la recuperación de los precios en las exportaciones se logró cumplir las obligaciones contraídas.

Sin embargo, estos acontecimientos no minimizaron los problemas en la economía, más bien serían el inicio de lo que se vendría en adelante, mientras, este periodo finalizó con un incremento en la deuda externa, en la inflación además de una devaluación de la moneda nacional.

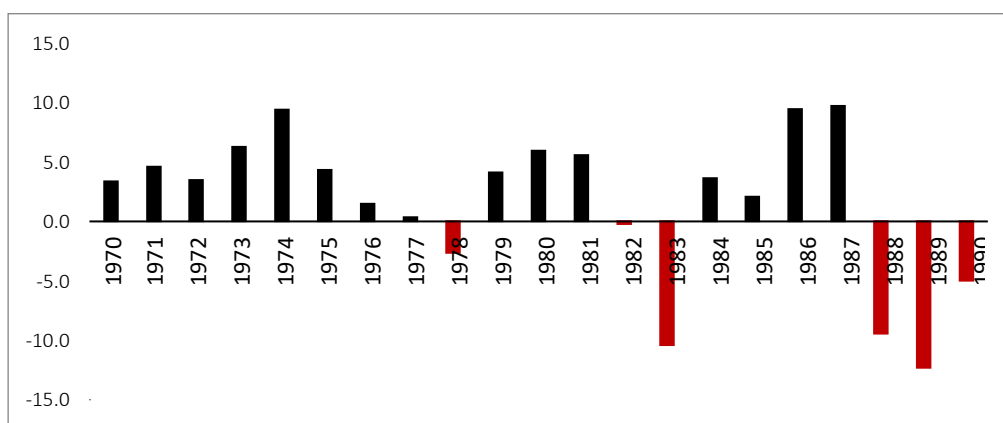


Figura 6: Tasa de crecimiento del PBI (variación %) (1970 – 1990)

Con los efectos de una creciente crisis se convocó a elecciones presidenciales a principios de 1980, ante un nuevo gobierno, se reestructuró el modelo económico que se calificó como liberal y populista a la vez. Puesta en marcha las políticas económicas ortodoxas se buscó contrarrestar la situación económica del país mediante la contracción de la demanda, con ello se pretendía enfrentar la inflación, objetivo que planteó ese gobierno, así mismo se incentivó la inversión extranjera directa como la apertura comercial.

El resultado de estas medidas aplicadas no fue favorable para la economía peruana a pesar de presentar un crecimiento del PBI en los primeros años; del 5.9% en 1980 y del 5.6% en 1981, que particularmente se debió al comportamiento de la inversión.

Posteriormente en el siguiente periodo la economía decreció en -0.2%, agravándose aún más en el año 1983, el cual registró una tasa del -10.4%, consecuencia de problemas internos como el Fenómeno del Niño, secundada por la recesión internacional, luego seguido por el incremento en la tasa de interés internacional. En el continuo periodo (1984) la economía se recuperó y creció en 3.6%, 1.5 p.p. menor a comparación del siguiente periodo, aunque se observó este comportamiento positivo los problemas económicos se agravaron más; la tasa de inflación subió a 158.3% en 1985, se incrementó el déficit fiscal, se intensificó la crisis de la deuda, entre otros sucesos.

Culminado el periodo 1985 se da el inicio del segundo quinquenio de la década de los 80 que abarcó los años 1986 – 1990. Con las elecciones presidenciales la economía buscó empezar de nuevo, por ende, el modelo económico cambió una vez más, el cual se denominó modelo heterodoxo de reactivación de la economía por consumo, que se resume en un populismo macroeconómico y una política de control de precios.

La implementación del modelo pretendió reactivar la economía por medio del consumo, es así que se incrementó el salario, esto incentivaría el aumento de la demanda lo cual al final se buscó estimular la producción y el crecimiento del PBI. La inflación se normalizaría por el control de precios y la inversión sería generada por el aumento en las ventas, ingresos

y beneficios además de una política fiscal y monetaria expansiva.

En el corto plazo el desenlace fue positivo, se observó una mejora en el PBI, creciendo en 9.4% en 1986 y 9.7% en el periodo 1987, hecho que no se registró en el control de la inflación, el cual se elevó de 62.9% a 114.5%. El periodo 1987 fue decisivo para la economía peruana, con motivo de contrarrestar los efectos negativos se aplicaron medidas para reajustar los precios relativos que lejos de mejorar enrumbó al país en una aceleración de la tasa inflacionaria y a una inevitable recesión económica en los años 1988 al 1990.

Por tanto, el resultado a fines del quinquenio fue un crecimiento negativo del PBI de -9,4%, -12,3% y -5,0%, en los años 1988, 1989 y 1990 respectivamente, mismo comportamiento que experimento la inflación incrementándose de manera galopante en 1722.3% en el año 1988, 2775.3% en el año 1989 y 7649.6% en el año 1990.

Finalizado la década de los 80, la economía peruana se sumió en una profunda crisis económica en todos los ámbitos, que, si bien en América Latina se consideró como la década perdida, según (Gonzalo LLosa & Panizza, 2015) para el Perú fue el mayor desastre que le costó perder tres décadas ante una tasa de decrecimiento de -0.2% promedio anual de 1985 a 1990 frente al crecimiento nulo del anterior quinquenio.

Nuevamente llevado a cabo las elecciones presidenciales en los 90, el nuevo gobierno presentó el cambio del modelo económico anterior al denominado modelo liberal de estabilización y apertura al comercio exterior con el fin de contrarrestar la crisis generalizada, así mismo se implementó las reformas del Consenso de Washington, una receta de carácter liberal para enfrentar el problema de la deuda externa acompañada de un

conjunto de reformas económicas.

El logro de estas reformas se reflejó en la recuperación del crecimiento en el PBI de 2.2% en 1991, así como la disminución de la inflación hasta 139.2%. En el siguiente periodo una vez más se registró el decrecimiento del PBI en -0.5% por los efectos del Fenómeno del Niño, por otro lado, la inflación continuó disminuyendo a 56.7%, es de mencionar también que en ese año se dio inicio a las privatizaciones y concesiones, generando un incremento del flujo de capitales provenientes del exterior.

Ese hecho más el dinamismo en la inversión conllevaron al crecimiento del PBI en 5.2%, 12.3% y 7.4% para los años 1993, 1994 y 1995 respectivamente, en tanto, para los mismos años la inversión creció en 11.7%, 33.0% y 19.9%. En las exportaciones el comportamiento fue distinto ocasionado que la balanza comercial se encuentre en déficit de 2.3% en 1993 y 4.3% en 1995.

Ante este déficit en la cuenta corriente el gobierno aplicó medidas de política fiscal y monetaria para afrontarlo, lo cual se reflejó en el crecimiento del PBI en 2.8% y la reducción de la inflación a dos dígitos, en 11.8%. En adelante el crecimiento económico se tornó negativa y débil a la vez por factores tanto internos como externos.

En conclusión, la década de los 90 representó una mejora en la economía peruana, así como en las condiciones de vida de los peruanos, que se resume en el crecimiento del PBI a una tasa promedio anual del 4.4%, periodo en que el país recuperó las tres décadas perdidas de los años 80.

Finalmente, este decenio (1991 – 2000) también representa la última reforma del modelo económico en la economía nacional, el cual se estableció en la constitución de 1993 donde se especifica que el país forma parte del modelo económico liberal de economía social de mercado

B. Los Tratado de Libre Comercio (TLC) como instrumento de Política Comercial

Después de analizar las políticas económicas que se desarrollaron en la economía peruana desde mediados del siglo XX, finalmente como se menciona es en la década de los 90 en que se da la naciente apertura comercial que se vive actualmente.

Después de este gran paso en beneficio del intercambio comercial se da el inicio de la integración comercial peruana con el resto de los países de la economía mundial. Estos acuerdos se pueden llevar a cabo de la siguiente manera; sea por la Unión Aduanera, la Unión Económica o la Zona de Libre Comercio (TLC). Es en esta última el entorno que gira la investigación, por tanto, se procede a detallarla.

Tratado de Libre Comercio (TLC)

El TLC, por sus siglas se define como un acuerdo comercial vinculante que suscriben dos o más países para acordar la concesión de preferencias arancelarias mutuas y la reducción de barreras no arancelarias en el intercambio comercial de bienes y servicios. Asimismo, en aras de profundizar la integración económica, el TLC incorpora, además, otros aspectos normativos que guardan estrecha relación con el comercio como lo son la propiedad intelectual, la captación de inversiones, políticas de competencia, entre otros

(Mincetur, 2005). Llevar a cabo este acuerdo no solo es complicado, sino que al concretarse presenta un plazo indefinido, misma razón que explica su proceso de negociación.

Es de resaltar que los países involucrados deben tener el mismo fin de negociación, por lo que se espera que ambos resulten beneficiados, sin embargo, suele suceder que uno tenga ventaja comparativa sobre el otro debido a que posee un alto nivel de desarrollo industrial como tecnológico, además de otros aspectos que crean asimetrías entre los mismos, por tanto, ante un hecho así se busca constituir un acuerdo comercial más equitativo.

En conclusión, podemos señalar que los tratados forman parte de una estrategia comercial integral que emprende un país en beneficio de la misma, es decir no solo se trata de integrar su mercado con la economía del exterior, sino que busca avanzar hacia un desarrollo sostenido y equilibrado que genere oportunidades económicas y mejore las condiciones de vida.

- *Importancia*

Contar con un vínculo comercial como la economía estadounidense brinda la oportunidad de tener acceso a un mercado el cual posee un poder de compra 180 veces mayor que la economía peruana, el cual le permite además expandir su nivel de exportaciones para así estar más cerca de una verdadera expansión comercial.

Ante este hecho se demuestra la razón principal por suscribir este tipo de acuerdos, a pesar que existan ciertos temores, es fundamental priorizar la inserción económica de un país a escala internacional que mantenerlo al margen del desarrollo global, propio de

economías cerradas al comercio exterior.

■ *Objetivos*

- Crear condiciones igualitarias para una contienda justa entre los países.
- Incrementar de modo significativo las inversiones
- Prevaler ante todo los derechos de creación
- Establecer un correcto proceso de instauración
- Promover el mutuo apoyo entre los países
- Suprimir barreras que obstruyan o bloqueen el intercambio comercial
- Proporcionar soluciones a discusiones o diferencias
- Crear procesos que fomenten la producción nacional

■ *Ventajas*

- Garantiza el intercambio comercial mediante la reducción o eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias.
- Coadyuva a una mejora en la competitividad empresarial al obtener materia prima y maquinaria a bajo costo.
- Provee de estabilidad y certidumbre de manera temporal a los inversionistas
- Concede una competencia igualitaria entre los países que han suscrito el convenio
- Fomenta la creación de empleos
- Impulsa la integración comercial a escala mundial

■ *Beneficios*

- Asegura el acceso de productos al mercado de mayor expansión del mundo
- Expande las relaciones económicas
- Genera incrementos en los flujos de Inversión Extranjera Directa

- Consolida la presencia en el exterior

C. Tratado de Libre Comercio Perú – EE.UU.

El Acuerdo de Promoción Comercial de la economía peruana para con la economía estadounidense, más conocido como TLC, se firmó en Washington en el 2006, entrando en vigencia a partir del 1° de febrero del 2009. Antes de concretarse este acuerdo ya existía indicios de una relación comercial entre ambos países. El inicio de esta relación empezó el 04 de diciembre de 1991 mediante la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (APTA), régimen que se otorgó a un conjunto de países, específicamente a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Este acuerdo tuvo como fin apoyar la lucha contra el tráfico ilícito de drogas, por tanto, se dio el ingreso libre de aranceles, aproximadamente de 5500 productos, a excepción de los textiles y confecciones. Mediante ello se buscó incentivar las exportaciones, además de fomentar fuentes de trabajo alternativo dejando de lado el cultivo de la hoja de coca y de su comercialización. Finalmente, el ATPA venció el 04 de diciembre del 2001.

A su vencimiento nuestro país planteo en renovarlo, que luego de un trabajo coordinado entre el sector público y privado logro su propósito el 6 de agosto del 2002, pero con una nueva denominación llamada Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA). Ello represento un nuevo acuerdo, ampliando las preferencias comerciales en relación de lo anterior (ATPA).

Ambos acuerdos permitieron el lazo comercial actual entre Perú y EE.UU. acto que

inició el 18 de noviembre del 2003, pero que es a partir del 2004 donde empiezan las negociaciones, con un total de 13 rondas que se especifican en la tabla N° 7, culminando con su suscripción que se mantiene vigente hasta la actualidad y en adelante.

Tabla 7: Proceso de negociación del TLC Perú – EE.UU.

Ronda	Fecha	Lugar
I	18 – 19 de Mayo 2004	Cartagena de Indias – Colombia
II	14- 18 Junio 2004	Atlanta – EE.UU.
III	26 – 30 Julio 2004	Lima – Perú
IV	13 – 17 Setiembre 2004	San Juan – Puerto Rico
V	25 – 29 octubre 2004	Guayaquil – Ecuador
VI	29 noviembre – 5 diciembre 2004	Arizona – EE.UU.
VII	7 – 11 febrero 2005	Cartagena de Indias – Colombia
VIII	14 – 18 marzo 2005	Washington D.C. – EE.UU.
IX	18 – 22 abril 2005	Lima – Perú
X	6 – 10 junio 2005	Guayaquil – Ecuador
XI	18 – 22 julio del 2005	Miami – EE.UU.
XII	19 – 23 setiembre del 2005	Cartagena de Indias – Colombia
XIII	14 – 22 noviembre 2005 – 5 – 7 diciembre 2005	Washington D.C. – EE.UU.

Fuente: Mincetur

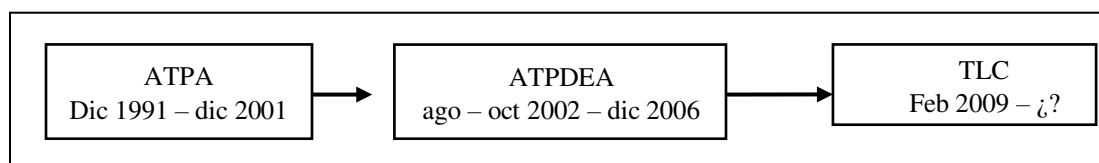


Figura 7: Relaciones comerciales Perú – EE.UU.

Llevar a cabo este acuerdo consolidó el acceso preferencial de nuestro país con la economía de mayor capacidad a nivel mundial, el cual posee un mercado extenso con un alto poder adquisitivo. De esta manera la política comercial se convierte en una pieza clave para la economía peruana, el cual busca no solo expandir sus mercados para atraer y dinamizar las inversiones sino también del efecto que ello generaría en el empleo, las

exportaciones y de la mejora en la calidad de vida de los peruanos. Es de tener en cuenta también que ante esta situación los consumidores se verían beneficiados al tener acceso a una mayor variedad de productos con menor precio y mejor calidad.

Es así que a continuación se detallan una serie de beneficios de los que la economía peruana se encuentra sujeta:

- Como se mencionó anteriormente se asegura el ingreso preferencial de forma permanente de las exportaciones.
- Lo fundamental, se incrementa el intercambio comercial por la eliminación de costos y tributos.
- Se impulsa el nivel de inversión, tanto nacionales como extranjeros, por lo que su efecto se traduce en un desarrollo de la economía con costes menores, la tecnificación de empresarios además de una mejor eficacia en la cadena de procesos.
- Mejora en la calidad de vida de los peruanos al tener la posibilidad de adquirir productos diversos más baratos y de calidad, disminución de la mano de obra desempleada además del aumento de los salarios reales.
- Ante normas transparentes y permanentes en el proceso de intercambio comercial de bienes, servicios e inversiones se fortalecen las organizaciones mejorando sus capacidades y destrezas.
- Brinda protección al régimen económico e institucional por la mejora en la calificación de la deuda soberana, minimizando el costo crediticio y equilibrando los activos financieros.
- Se agudiza el apoyo en la actividad empresarial y de su respectiva mejora al adquirir

tecnologías de punta con menor costo, incentivando la exportación de productos, que se traducen en incrementos de la productividad.

- Entre otros.

D. Acuerdos comerciales vigentes del Perú

Como se ha subrayado anteriormente el inicio de la apertura comercial del gobierno peruano se dio a finales del siglo XX en el mandato de Alberto Fujimori, de ahí en adelante se puso en marcha la liberalización comercial, por tanto, la economía peruana registra en la actualidad varios acuerdos que se mantienen vigentes además de otros que se encuentran por entrar en vigencia o en proceso de negociación.

Según el (MEF, 2019) los acuerdos comerciales suscritos por el Perú se clasifican de la siguiente forma:

▪ *Acuerdos Regionales*

- Comunidad Andina (CAN)

Se creó por el acuerdo de Cartagena en 1969, en ella se estipula los acuerdos relacionados con la desgravación arancelaria al comercio de bienes, la liberalización subregional de mercados de servicios, normas comunitarias referidas a propiedad intelectual, transporte terrestre, aéreo y acuático, telecomunicaciones entre otros temas de comercio.

- Mercosur – Perú

Con este acuerdo se consolidó el área de libre comercio entre los países de Brasil, Uruguay, Argentina, Paraguay y Perú, a través de la eliminación de barreras

arancelarias y no arancelarias con la finalidad de que se efectuó un intercambio recíproco de bienes y servicios en aras de expandir y diversificar el intercambio comercial entre los mismos.

- Alianza Pacifico

Nació como iniciativa por parte de nuestro país, quien en 2010 invitó a Colombia, Chile, Ecuador y Panamá a conformarla, con miras a convertir este espacio en un modelo de integración para la región, consolidando además una plataforma económica común con proyección a otras partes del mundo, especialmente, al Asia. México se sumó a la iniciativa conformada por Colombia, Chile y Perú, mientras que Panamá y Ecuador se incorporaron como Estados Observadores, y hoy en día este último es Candidato a Estado Asociado a la Alianza del Pacífico.

- *Acuerdos Multilaterales*

- Organización Mundial del Comercio (OMC)

Es la principal instancia que administra el sistema multilateral del comercio en todo el mundo. Se integra de un total de 164 miembros, siendo participe el Perú desde el momento de su conformación en 1995.

- Foro de Cooperación Económica Asia – Pacifico (APEC)

Como su nombre lo menciona agrupa a los países que circundan la hoya del Océano Pacifico. Este acuerdo se creó el 07/ 11/ 1989 en Canberra, Australia, del cual Perú es miembro a partir de 1998. Este foro se considera como un esquema de integración abierto que busca reducir las trabas en todos los ámbitos, con el propósito de liberalizar la economía en el largo plazo.

- Asociación Europea Libre Comercio (EFTA)

Este tratado, del cual Perú formo parte el 14 de julio del 2010 se integra de países que no forman parte de la Unión Europea. En ella se negociaron los siguientes capítulos: Comercio Electrónico, Productos Agrícolas, Pesca, Reglas de Origen, Asuntos Aduaneros, Facilitación del Comercio, Reconocimiento de Proveedores de Servicios, Inversiones, Colaboración Científica, Compras Públicas.

- Acuerdo Comercial Unión Europea

Luego de 9 rondas de negociación el acuerdo comercial entro en vigencia en marzo del 2013. El objetivo de este acuerdo se enmarco en convertir al Perú en un país exportador con miras de expandir su mercado para sus productos.

- *Acuerdos Comerciales Bilaterales*

Estos acuerdos agrupan a un conjunto de diversos países del cual nuestra economía guarda una relación comercial, es así que a continuación se menciona:

- Acuerdo de Complementación Perú – Cuba
- Acuerdo de Libre Comercio (ALC) Perú – Chile
- Acuerdo de Integración Comercial Perú – México
- Acuerdo de Promoción Comercial Perú – EE.UU.
- Tratado de Libre Comercio Perú – Canadá
- Tratado de Libre Comercio Perú – Singapur
- Tratado de Libre Comercio Perú – China
- Acuerdo de Libre Comercio entre el Perú – Corea
- Protocolo entre la República del Perú y el Reino de Tailandia para Acelerar la Liberalización del Comercio de Mercancías y la Facilitación del Comercio y sus

Protocolos Adicionales

- Acuerdo de Asociación Económica entre el Perú y Japón
- Acuerdo de Libre Comercio Perú – Panamá
- Acuerdo de Libre Comercio Perú – Costa Rica
- Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial entre la República del Perú y la República Bolivariana de Venezuela.
- Tratado de Libre Comercio Perú – Honduras

En resumen, en la actualidad Perú mantiene vigentes 21 acuerdos comerciales, tanto de forma bilateral como multilateral, cifra que podría crecer en los siguientes años tras acuerdos que se encuentran en negociaciones o por entrar en vigencia. Situación favorable para la economía peruana el seguir expandiendo sus mercados, beneficiando tanto a los exportadores como los consumidores. Asimismo, a pesar de los incentivos también se convierte en un gran reto para el país al enfrentar la industria nacional con competidores del extranjero.

2.3. Definición de Términos Conceptuales

- a. Apertura Comercial:** Consiste en la desgravación del comercio exterior, permitiendo realizar transacciones de bienes o servicios con el resto del mundo sin ninguna restricción, donde los productos nacionales pueden salir libremente al exterior, así como los productos del exterior pueden ingresar libremente al mercado nacional.
- b. Productividad:** Es el resultado de dividir el total de la producción por un factor de

producción empleado en el mismo, el cual busca medir que su utilización sea de manera eficiente y eficaz.

- c. Competitividad:** Capacidad del país para obtener rentabilidad del mercado frente a sus competidores, que dependerá del conjunto de instituciones, políticas y factores que determinen el nivel de su productividad.

- d. Industria Nacional:** Abarca al conjunto de productores nacionales, sean productos similares o aquellos, cuya producción conjunta constituya una proporción importante de la producción nacional total de dichos productos.

- e. Barreras Arancelarias:** Son restricciones que impiden el libre flujo de intercambio comercial de un país a otro, de modo que al no existir apertura comercial en una economía se deben de pagar los impuestos que corresponderían a la importación o exportación de mercancías.

- f. Barreras no Arancelarias:** Son regulaciones impuestas por el gobierno con el fin de evitar o poner trabas en la importación de determinadas mercancías, así mismo, se considera una medida a favor de los productores locales.

- g. Acuerdo Comercial:** Se define como un contrato que se suscriben entre dos o más países en aras de consolidar el intercambio comercial, eliminando las restricciones o barreras que lo impedían.

- h. Tratado de Libre Comercio:** Es un tipo de acuerdo comercial vinculante bilateral o multilateral donde se acuerda la concesión de preferencias arancelarias mutuas y la reducción de barreras no arancelarias al comercio de bienes y servicios.
- i. Comercio Exterior:** Engloba al conjunto de transacciones tanto de naturaleza comercial como financiero que realiza un país en específico con otros estados.
- j. Balanza Comercial:** Es el resultado que se obtiene de la diferencia entre las exportaciones e importaciones de mercancías, que además se registra en la Balanza de Pagos.
- k. Exportaciones:** Es el registro de la venta al exterior de bienes o servicios que realiza una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos.
- l. Importaciones:** Representa la adquisición de bienes o servicios procedentes de otro país u otro mercado diferente del propio.
- m. Exportaciones Tradicionales:** Se conforma de aquellos productos de exportación de escaso valor agregado que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones, lista que se especifica en el Decreto Supremo 076-92-EF a excepción del gas natural, pero que se considera como producto tradicional.

- n. Exportaciones no Tradicionales:** Son aquellos productos de exportación que poseen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, que específicamente no están incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF.

2.4. Formulación de la Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una influencia significativa positiva del TLC con Estados Unidos con el nivel de las exportaciones peruanas periodo: 2000-2017.

2.4.2. Hipótesis específica

- a. El sector de exportación con mayor destino hacia los Estados Unidos durante el periodo 2000 - 2017 fue el sector no tradicional.
- b. Las exportaciones por grupo de actividad económica con mayor destino hacia los Estados Unidos durante el periodo 2000 - 2017 fueron el grupo Agropecuario y Textil.

CAPITULO III METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

La investigación del presente estudio se considera no experimental, longitudinal y descriptivo, ello debido a que las variables a emplear ya fueron realizadas además de la determinación del contexto; en segundo lugar, se pretende analizar el comportamiento en un periodo de tiempo, que se especifica en la investigación y, por último, con los resultados obtenidos se explicara la relación que estas guardan con las variables del estudio.

3.1.1 Tipo de Investigación

El desarrollo del trabajo de investigación califica de tipo básico y se basa en un estudio no experimental por lo que, tanto las variables dependientes como independientes ya ocurrieron, misma razón que no permite que se realicen variaciones ni alteraciones en la base de datos.

3.1.2 Nivel de Investigación

En concordancia con el tipo de investigación y por las características que esta presenta se considera un nivel de estudio correlacional descriptivo y explicativo, que como propósito principal pretende determinar la relación que se presentan entre las variables.

3.1.3 Diseño

Por el problema general que se plantea y en afinidad con el enfoque mixto se entiende que esta investigación posee un diseño descriptivo correlacional, transaccional no experimental por lo que se trabaja con una relación de base de datos en un momento del tiempo, el cual busca establecer la relación respecto a la incidencia entre ambas variables. Además, como fin del estudio es conocer la relación que tienen ambas variables objetos de estudio.

3.1.4 Enfoque

El presente trabajo de investigación se considera de enfoque mixto, de tipo cualitativo y cuantitativo, el cual permite llegar a la resolución de la siguiente interrogante: ¿En qué medida el TLC con Estados Unidos influye en las exportaciones peruanas periodo: 2000 – 2017?

De esta manera será relevante tener en cuenta los hechos históricos sucedidos en los años que comprende el estudio.

3.2. Población y Muestra

Población

El universo que comprende la investigación se conforma del sector comercial (X e M) de la economía peruana, principalmente se centra en el nivel de exportaciones determinada por las series estadísticas estimados por el método del gasto desde los años 1970 hasta los años 2017.

Muestra

La muestra para la investigación, por conveniencia se considera las series anuales del nivel de exportaciones reales comprendidos para los años 2000 al 2017.

3.3. Operacionalización de las Variables e Indicadores

Luego del análisis realizado en los antecedentes y las bases teóricas se determina la siguiente operacionalización de las variables dependiente como independiente del presente estudio

Tabla 8: Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Tratado de Libre Comercio (TLC) Perú – EE.UU. (V. Exógena)	Instrumento legal vinculante de cumplimiento obligatorio, teniendo como objetivo consolidar el acceso de bienes y servicios, facilitar la captación de inversión privada, además de contar con reglas específicas en el flujo de comercio de bienes, servicios e inversiones (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo)	El TLC PERÚ – EE.UU.	⇒ Clases o tipos de productos. ⇒ Incentivos
Exportaciones Endógena (X)	(V. Registro de la venta al exterior sean bienes o servicios llevadas a cabo por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (BCRP, 2019)	Las Exportaciones Peruanas (X)	⇒ Exportaciones por sector, valor FOB miles de dólares (2000-2017) ⇒ Exportaciones por grupo de actividad económica, valor FOB miles de dólares (2000-2017) ⇒ Tasa de crecimiento (2000-2017) ⇒ Participación porcentual por sectores (2000-2017)

Fuente: Elaboración propia en función al marco teórico

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1 Técnicas a emplear

La observación

Mediante este método es posible la obtención y el análisis de los acontecimientos en relación a la base de datos extraídos en función de las variables a explicar, es así que de esta manera se tiene como principales fuentes al Banco Central de Reserva y la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT)

Recopilación documental:

El empleo de esta técnica hace posible la comprensión e interpretación de la información de la base de datos empleando para ello un análisis en artículos, ensayos, informes, videos documentales entre otros.

3.4.2 Descripción de los instrumentos

Los instrumentos necesarios a considerar en la obtención y el procesamiento de la base de datos, sintetizados a fin de poder ser interpretados y analizados en concordancia al marco teórico es la utilización del software Excel.

- Como las series anuales de las variables respecto a los años 2000 al 2017 necesitan ser ordenados, se utilizará el Excel.

- Como los datos ordenados de las variables necesitan ser contrastados y analizados en conjunto, se utilizará el Excel.

3.5. Técnicas para el Procesamiento de la Información

El empleo de técnicas estadísticas facilita que la base de datos puedan ser debidamente ordenados y procesados en el software Excel para así poder realizar un mejor y más rápido análisis, sea de manera conjunta o individual de las variables en estudio.

Para el procesamiento de la base de datos también se empleará el software Excel con el cual se podrá contrastar los resultados además de darle mayor contabilidad a las conclusiones de la investigación.

En concordancia con el análisis e interpretación de los resultados, estos se desarrollan de manera sistemática y objetiva en ambas variables, asimismo con la finalidad de que se tenga una mejor comprensión de los mismos, se tomara como referencia el marco teórico bajo un contexto histórico para así poder darle mayor veracidad y credibilidad a los resultados y las conclusiones.

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

La presente investigación busca verificar, a través del análisis de datos, si existe una influencia significativa positiva del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos para con el nivel de las exportaciones peruanas en los años que comprende el periodo 2000 al 2017.

Por tanto, en este capítulo se procede a describir el comportamiento de las variables de investigación, así como la relación que guardan entre las mismas. Para lo cual se hará el uso de herramientas necesarias, como es el caso del software Excel, para la óptima y clara comprensión, además del empleo de gráficos estadísticos correspondientes.

Asimismo, se pretende corroborar las hipótesis establecidas, tanto del marco general como el específico, lo que nos permite establecer las conclusiones y sugerir las recomendaciones necesarias en base a los objetivos planteados. Por ello, a continuación, se presentan las tablas y gráficos estadísticos en la interpretación de resultados, tal como se muestra en el siguiente al detalle.

4.2. La Balanza Comercial

Previo al análisis del comportamiento de las exportaciones de los años que comprende la investigación, resulta necesario hacer mención de lo ocurrido anteriormente, tal como se muestra en la figura N°8, a partir del periodo 1991 hasta el 2001, toda una década, la economía peruana experimento un déficit en la balanza comercial, que en 1994 fue del -1 041.3 millones de US\$

para luego incrementarse paulatinamente año tras año, siendo el mayor déficit alcanzado en el periodo 1998, de -2 298.3 millones de US\$. Aunque se continuo con el déficit comercial, ello fue de manera descendente hasta el periodo 2001, con un valor de -274.0 millones de US\$.

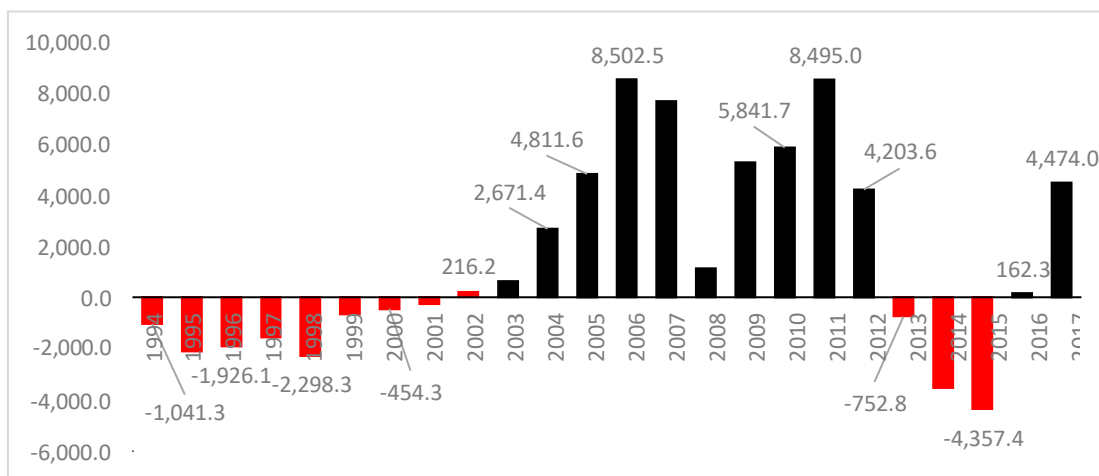


Figura 8: Evolución de la Balanza Comercial de 1994 al 2017 (millones de US\$)

La principal razón de este comportamiento negativo en la balanza comercial se fundamentó en primer lugar; por el mayor incremento de las importaciones respecto de las exportaciones, que, si bien en ambos se apreció una tendencia creciente, el primero fue superior al otro, provocando ese resultado; otro hecho, fue a consecuencia de las cotizaciones internacionales de los principales productos de exportación, las cuales presentaron menores precios, asimismo también se debieron, en algunos años, a menores volúmenes de exportación.

Sin embargo, no solo los factores externos condicionaron este resultado en toda la década de los 90 y principios del 2000, también se influyó por acontecimientos internos, tal como sucedió en el periodo 1998, con el Fenómeno del Niño, el cual agravó aún más la situación registrándose como el año de mayor déficit comercial.

Para el periodo 2002 en adelante se evidenció un cambio favorable en la balanza comercial, registrando cifras positivas hasta el periodo 2012. El mayor superávit comercial fue en el año 2006, de 8 502.5 millones de US\$, que de manera general se debió a los elevados precios que mantuvieron las materias primas en los mercados internacionales, así como del incremento, en cuanto a volumen, de los productos no tradicionales.

En los años 2013, 2014 y 2015, nuevamente se volvió a experimentar un escenario de déficit fiscal producto del deterioro de los términos de intercambio y la disminución del volumen de las exportaciones tradicionales, reflejo de un entorno internacional menos favorable, situación que no fue persistente en los siguientes periodos, permitiendo la recuperación de la balanza comercial con superávits de 162.3 y 4 474.0 millones de US\$ para los años 2016 y 2017 respectivamente.

4.2.1. Evolución de las Exportaciones

Como primera variable a interpretar será la variable dependiente representada por el total de las Exportaciones Nacionales realizadas por nuestra economía con el resto del mundo del periodo 2000 al 2017, datos que procederán de la Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (Promperú) mismas que están expresadas en miles de US\$ y que son cifras actualizadas a fecha del 27 de noviembre del 2019. Su dinamismo, crecimiento y variación porcentual se detallan a continuación en las siguientes figuras.

El comportamiento de las exportaciones en los años que comprende el periodo 2000 al 2017 muestran una tendencia creciente a partir del año 2002, siendo para la misma un incremento de 796 720 miles de US\$ (11.60 por ciento) a las del 2001, dando inicio además al saldo positivo en la balanza comercial, quedando atrás los déficits registrados anteriormente.

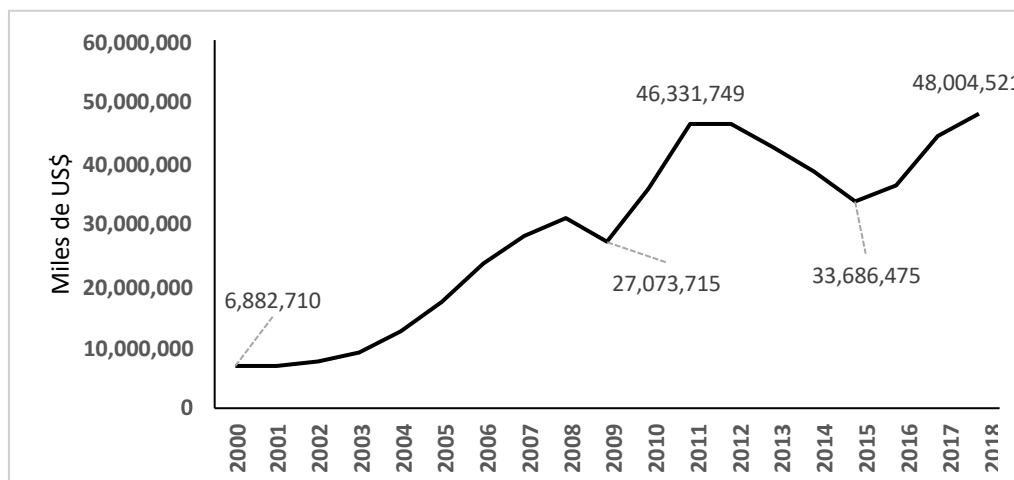


Figura 9: Evolución de las Exportaciones Totales 2000 – 2018 (miles de US\$)

El máximo crecimiento que alcanzó el nivel de las exportaciones fue en el año 2006, de 6 259 687 miles de US\$, del 36.18 por ciento al 2005. Después de este aumento las exportaciones siguieron presentando el mismo comportamiento, con la diferencia de que estas fueron disminuyendo, llegando a ser negativa en el año 2009, del -12.69% a comparación del 2008, el cual se incrementó en 10.31% en relación al 2007. La principal causa de este resultado fue a consecuencia de la disminución de las cotizaciones internacionales de los commodities además del debilitamiento de la demanda mundial, afectando el primero en las exportaciones tradicionales y lo otro en la disminución del volumen de los productos no tradicionales.

Sin embargo, para los siguientes años las exportaciones recuperaron su tendencia inicial, con aumentos del 32.25% en el 2010 con respecto al 2009, propio de la recuperación de las exportaciones de los productos tradicionales y no tradicionales. Para el periodo 2011 y 2012 el comportamiento fue similar, hecho que no sucedió en los siguientes tres periodos, en los cuales los niveles de exportaciones decrecieron año tras año, pasando de -8.18% al -9.23% y -12.82% en el 2013, 2014 y 2015 consecutivamente.

La razón de ese resultado se debió principalmente por los menores precios de los metales básicos y la harina de pescado, que se reflejaron en el decrecimiento de los productos tradicionales, situación que cambio en los dos últimos periodos, cuyo comportamiento repercutió en el total de las exportaciones, incrementándose de 44 384 960 a 48 004 521 miles de US\$ en los años 2016 y 2017. Asimismo, la figura 10, muestra que el crecimiento promedio anual de las Exportaciones Nacionales fue del 13%, además de haber acumulado de 544.8% en los diecisiete años de estudio.

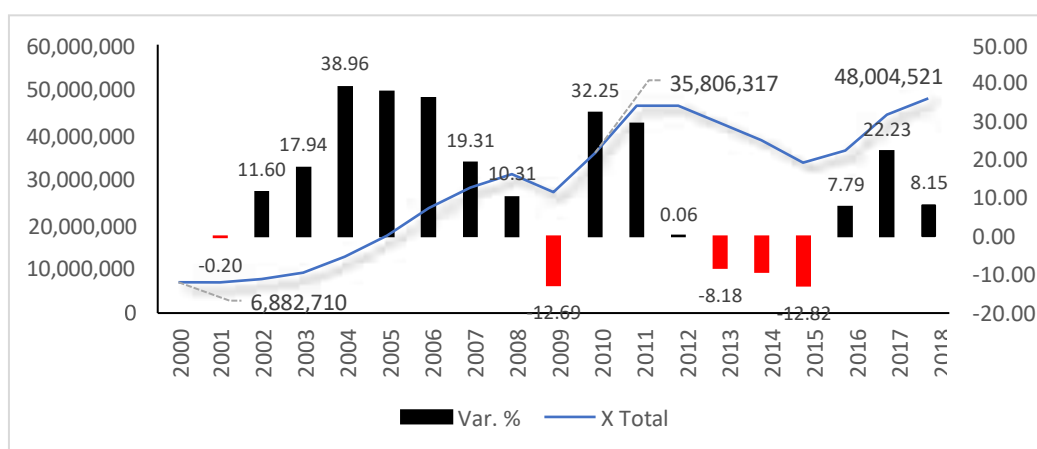


Figura 10: Evolución de las Exportaciones y su tasa de crecimiento 2000 – 2017 (millones de US\$)

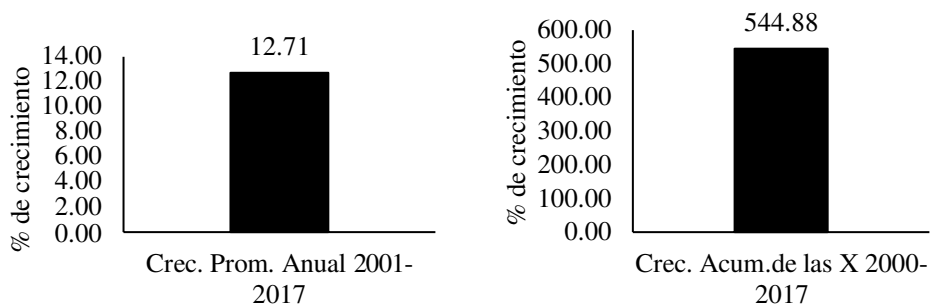


Figura 11: Crecimiento promedio y acumulado de las Exportaciones Nacionales 2001-2017

Ahora bien, en la figura 11, según el valor agregado que contenga cada producto, estos han de clasificarse como tradicionales y no tradicionales, como se aprecia, en ambos sucedió una tendencia creciente con un crecimiento acumulado entre el 2000 al 2017 del 576.0% y 471.68%

respectivamente. Es de gran importancia mencionar que del total de las exportaciones que realiza nuestro país en el mercado externo se conforma de los productos tradicionales por lo cual los factores que modifiquen su comportamiento repercutirán en el valor total de lo exportado, es así que su participación promedio entre los años 2000 al 2017 fue del 73.51%.

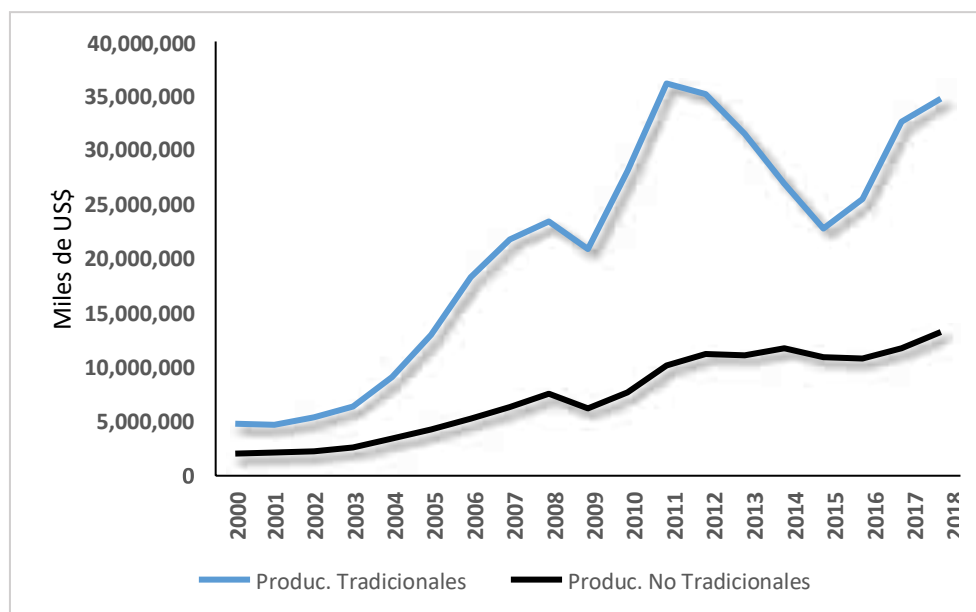


Figura 12: Evolución de las exportaciones de PT y PNT 2000 – 2018 (miles de US\$)

Sin embargo a pesar de mostrar una tendencia creciente, su crecimiento no fue sostenido en todo el periodo de investigación, siendo para los primeros años crecientes (2000 – 2005) alcanzando el valor máximo en el año 2005, del 42.21% con respecto al 2004; para luego disminuir hasta ser negativa en el periodo 2009, del -10.99% a comparación del año previo, cuyo resultado se influencio por el comportamiento poco favorable de la economía internacional, en específico de la crisis financiera que atravesó nuestro principal socio comercial (EE.UU).

En los siguientes periodos, en el 2010 y 2011 nuevamente se apreció un incremento en las ventas al exterior, que disminuyeron en los siguientes años hasta el 2015 para recuperarse en los años posteriores, del 11.93%, 28.02% y 6.48% respectivamente para los años 2016, 2017 y 2018. Ver figura 13.

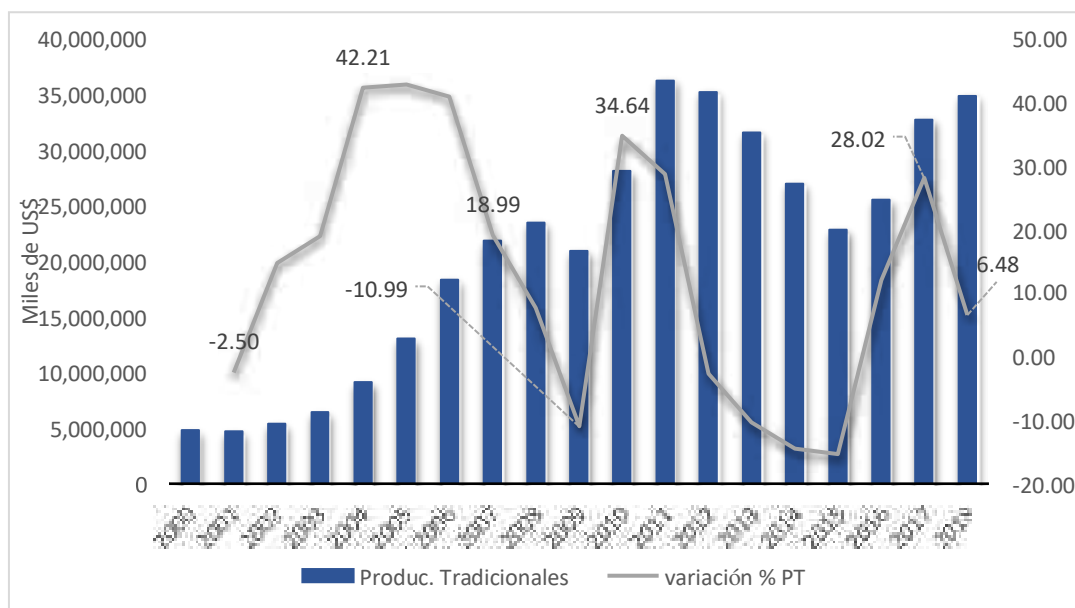


Figura 13: Crecimiento de las exportaciones del 2000 al 2018

Las exportaciones de Productos Tradicionales también se agrupan por cuatro sectores; Mineros, Petróleo y Gas Natural, Pesquero y Agrícola, siendo el de mayor influencia el primero de ellos, con una participación porcentual promedio entre el 2000 al 2017 del 76%, del 11.4% para el segundo y para los dos últimos del 9.3% y 3.4% respectivamente. Ver figura 14.

Los principales productos que lideraron las exportaciones en cada uno de los sectores se detalla a continuación, sin antes especificar que se encuentran estrechamente entrelazados con el comportamiento del entorno exterior, esencialmente por las cotizaciones de los commodities. En el sector Minero sobresalió las exportaciones de cobre, oro y zinc (ver figura 15); en el Pesquero,

la harina de pescado y el aceite de pescado; para el Agrícola, en gran medida por el café seguido de azúcar y el algodón; y en caso del Petróleo y Gas Natural, los mismos y sus derivados.

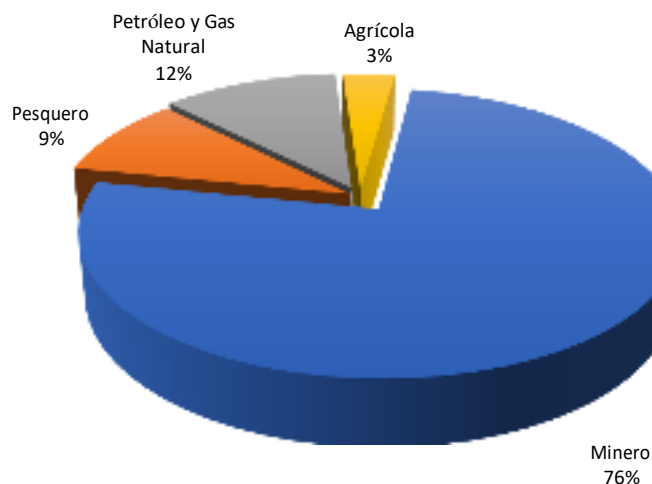


Figura 14: Participación % promedio en los Productos Tradicionales por sectores

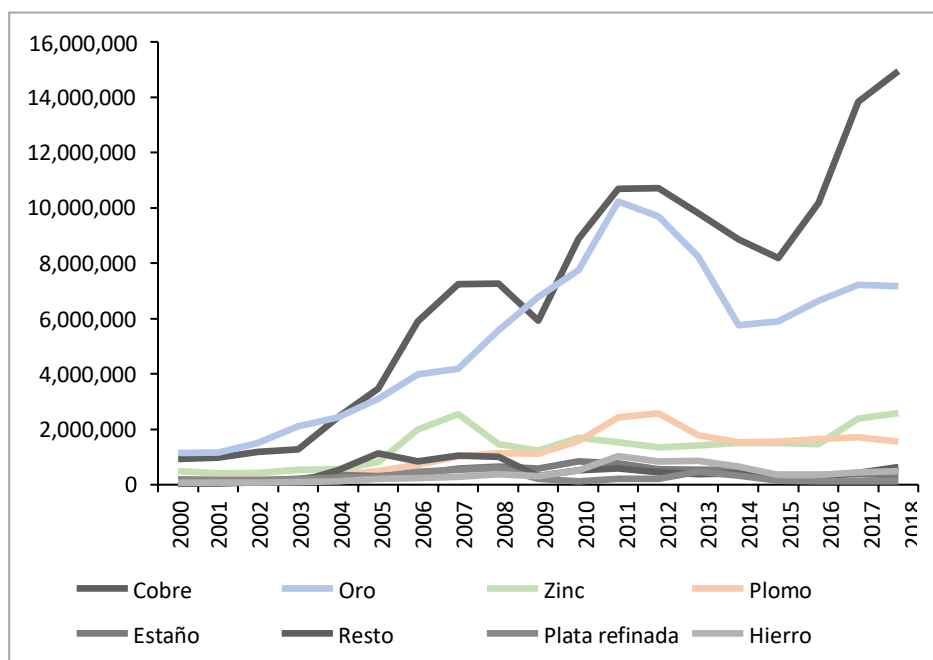


Figura 15: Comportamiento de los principales Productos Mineros 2000 – 2018 (miles de US\$)

En las exportaciones de Productos No Tradicionales, su participación porcentual promedio entre los años del periodo de investigación fue del 26.5%, registrando en el 2015 el punto máximo de participación, del 32.38% y el mínimo en el 2010, del 21.55%. Así mismo, estas a su vez se subdividen en ocho sectores agrupados como: Agropecuario, Textil, Químico, Sidero – Metalúrgico, Pesquero, Metal – Mecánico, Minería no Metálica y el resto, misma que se subdivide en Maderas y Papeles, Varios (inc. Joyería), Pieles y Cueros y Artesanías, que se encuentran ordenados de acuerdo a su participación. Entre los 8 sectores, los cinco primeros, con un total de participación % promedio del 83.33%, representaron e influyeron en el comportamiento de las exportaciones de los productos no tradicionales.

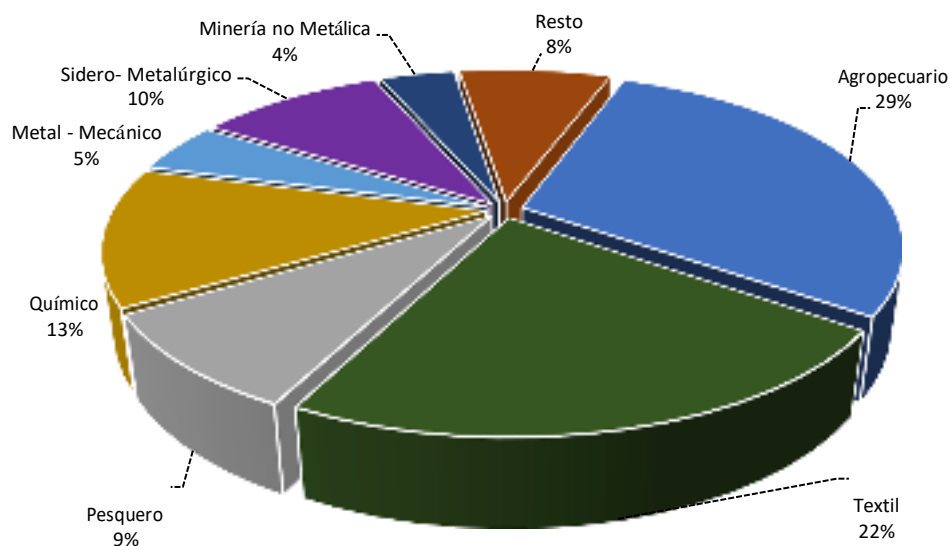


Figura 16: Participación % promedio en los Productos No Tradicionales por sectores 2000 - 2017

Los principales países de destino del total de las exportaciones peruanas a lo largo del periodo de investigación se representaron por los EE.UU. y China, el primero lidero el mercado ininterrumpidamente del año 2000 al 2010 así como también en el 2013, después de ello China paso a ser nuestro principal socio comercial, desde el periodo 2011, 2012 y 2014 en adelante.

En

conjunto ambos formaron parte del 44.24% de las exportaciones, como sucedió en el periodo 2017, y del 28.03% en el año 2011, siendo el primero el máximo alcanzado y lo otro como el mínimo registrado.

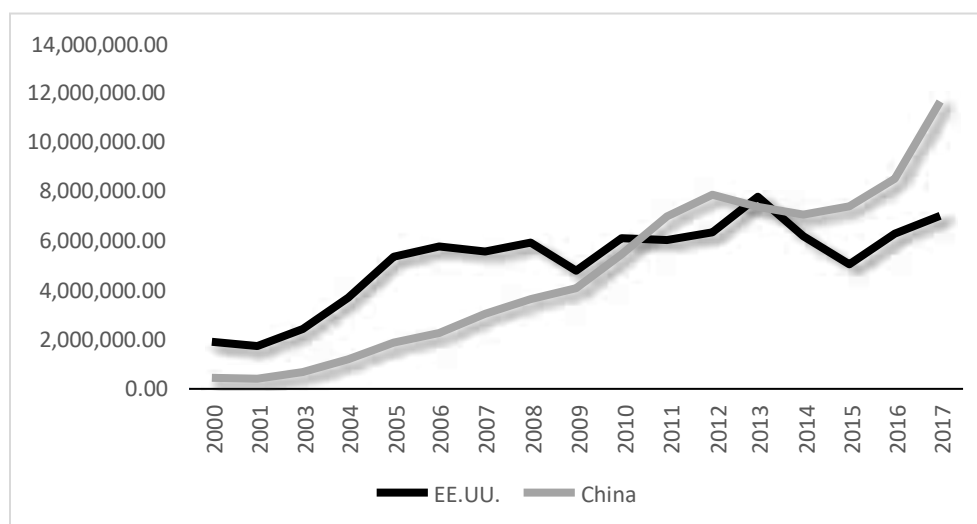


Figura 17: Comportamiento de las exportaciones en el mercado de destino de EE.UU. y China 2000 – 2017

4.2.2. Exportaciones dirigidas hacia los Estados Unidos (EE.UU.)

A. Antes de firmarse el TLC Perú – EE.UU. (periodo 2000 al 2008)

Las exportaciones hacia EE.UU. en el periodo 2000 ascendieron a 1 905.4 millones de US\$, con una participación del 27.7%, comportamiento que cambio en el 2001, el cual disminuyo en -9.4% con respecto al año anterior, asimismo, este periodo represento el último año de déficit fiscal en la balanza comercial.

En el caso del año 2002 hasta el 2006 las exportaciones al mercado estadounidense mostraron una tendencia creciente que tuvo una ligera baja en el 2007 del -2.23% en

relación al periodo anterior, para luego recuperarse en el 2008. Entre esos años el máximo crecimiento se dio en el 2004, del 52.6%, así mismo EE.UU. se consolidó como el principal mercado de destino, el cual acumuló un crecimiento, entre el 2000 al 2008, del 209.75%.

Ver figura 18.

Tabla 9: Distribución de las exportaciones a EE.UU. (valor FOB en miles de US\$)

Periodo	Total de X	X hacia EE.UU	Participación %	Ubicación
2000	6,882,710	1,905,407	27.68	1°
2001	6,869,066	1,726,432	25.13	1°
2002	7,665,786	1,979,680	25.82	1°
2003	9,040,841	2,409,769	26.65	1°
2004	12,562,806	3,676,372	29.26	1°
2005	17,301,172	5,341,917	30.88	1°
2006	23,560,859	5,682,385	24.12	1°
2007	28,110,438	5,555,831	19.76	1°
2008	31,009,329	5,901,969	19.03	1°

Fuente: Extraídos de la base de datos de Promperú stat - SIICEX

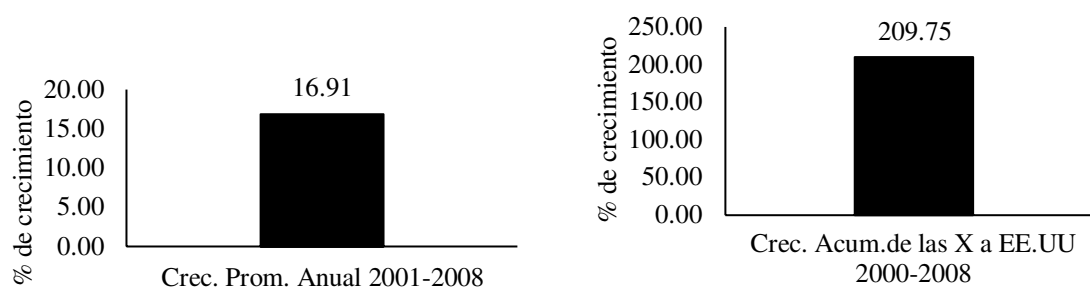


Figura 18: Crecimiento promedio y acumulado de las Exportaciones a EE.UU. 2000-2009

Del total de las exportaciones a EE.UU. la mayor participación porcentual promedio se conformó por las exportaciones de productos tradicionales, del 62.87%, así mismo, se acumuló un crecimiento, entre el 2000 al 2008 del 243.37%, además del promedio anual, que fue del 19.76%. En los mismos, tres fueron los sectores que intervinieron; la Minería, de un total del 73.9%(2005), 76.19% (2006), 66.1% (2007) y del 57.87% (2008); Petróleo

y Gas Natural, el cual se incrementó en 24.37 p.p. entre el 2000 al 2008; por último, el sector Agrícola, siendo participe del 8.31% en el 2000 y del 4.18 % en el 2008.

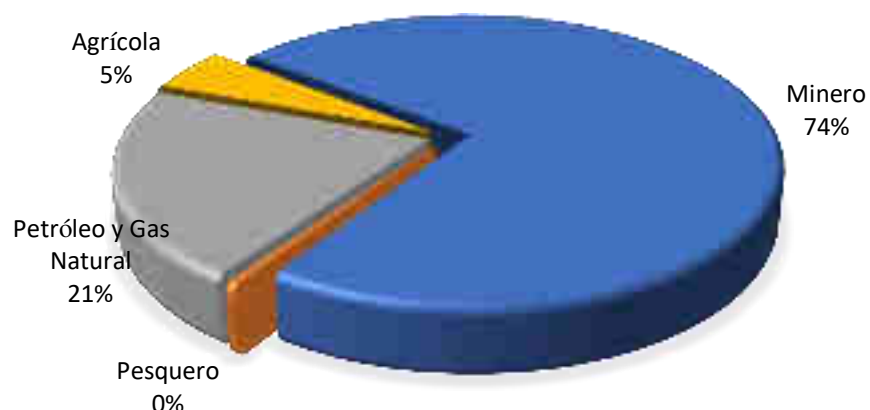


Figura 19: Participación % promedio en los Productos Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2000 - 2008

En caso de las exportaciones de productos no tradicionales, en promedio, solo fueron participes del 37.13% del total entre los años del 2000 al 2008. Sobresalieron solo 2 sectores de los ocho que se conforma, teniendo en cuenta además el resto de productos; en los que se observó dinamismo, el sector textil se consideró el más importante, con un aporte del 54.77% en el 2000 y del 42.48% en el 2008; en segundo lugar, se ubicó el sector Agropecuario, el cual registró una tendencia creciente, pasando del 14.04% en el 2000 al 30.74% en el 2008; por último, del resto de productos, sobresalió varios (inc. Joyería) además de Maderas y Papeles, que en conjunto representaron el 96.84 % de la participación porcentual promedio entre el 2000 al 2008.

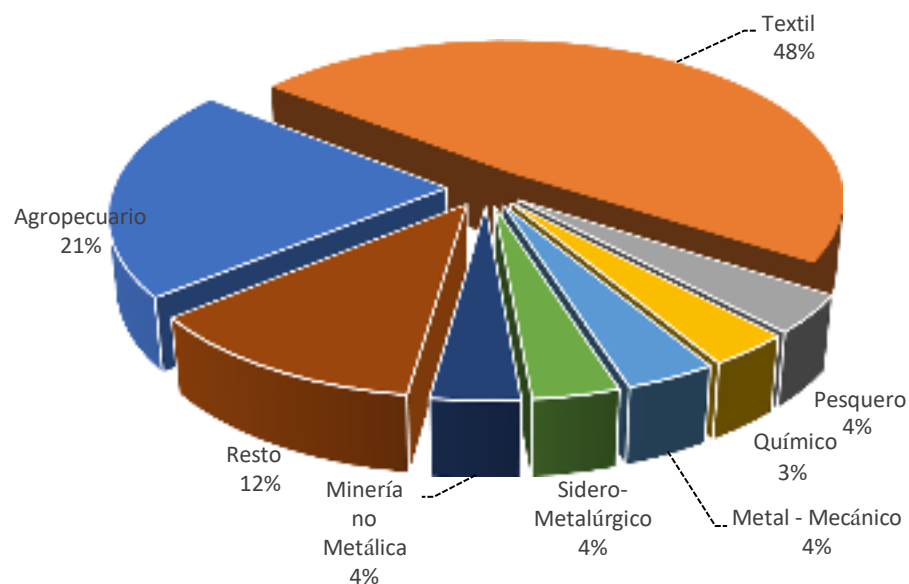


Figura 20: Participación % promedio en los Productos No Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2000 - 2008

B. Firmado el TLC Perú – EE.UU. (periodo 2009 en adelante)

El comportamiento de las exportaciones dirigido a EE.UU., luego de firmado y ratificado el TLC Perú – EE.UU. a partir del 2009, registró periodos en que se presentó una tendencia creciente, así como ligeras disminuciones entre los años de investigación, del 2009 al 2017. No obstante, en esta etapa, EE.UU. continuó considerándose como el principal socio comercial, pero esta vez como el segundo más importante.

Del periodo 2008 al 2009 se observó un comportamiento decreciente de las exportaciones con destino a EE.UU. disminuyendo en 19.15%, pasando de 5 902 a 4 771.5 millones de US\$, situación que se revertió para el 2010, incrementándose el intercambio comercial en 27.57%, en relación al periodo anterior, ascendiendo el monto en 6 087.4 millones de US\$. Condición que no perduro para el 2011, cuyos envíos descendieron hasta

6 025.2 millones de US\$, menor -1.02% a la del 2010. En los siguientes periodos consecutivos se registró montos que alcanzaron los 6 331.3 y 7 773.6 millones de US\$, para el 2012 y 2013 respectivamente.

En los años 2014 y 2015 nuevamente se observó un decrecimiento de las exportaciones con destino a los EE.UU., del 20.61% en el primero y del 18.5% para el segundo, ambos a comparación de un periodo anterior. En caso de los dos últimos años (2016 – 2017), se recuperó el comportamiento creciente, de 6 264 millones de US\$ en el 2016 y de 7 000 millones de US\$ para el 2017.

Tabla 10: Distribución de las exportaciones a EE.UU. (valor FOB en miles de US\$)

Periodo	Total de X	X hacia EE.UU	Participación %	Ubicación
2009	27,073,715	4,771,485	17.62	1°
2010	35,806,317	6,087,041	17.00	1°
2011	46,331,749	6,025,239	13.00	2°
2012	46,360,752	6,331,279	13.66	2°
2013	42,568,441	7,773,644	18.26	1°
2014	38,641,151	6,171,787	15.97	2°
2015	33,686,475	5,029,913	14.93	2°
2016	36,311,609	6,264,911	17.25	2°
2017	44,384,960	7,000,356	15.77	2°

Fuente: Extraídos de la base de datos de SUNAT.

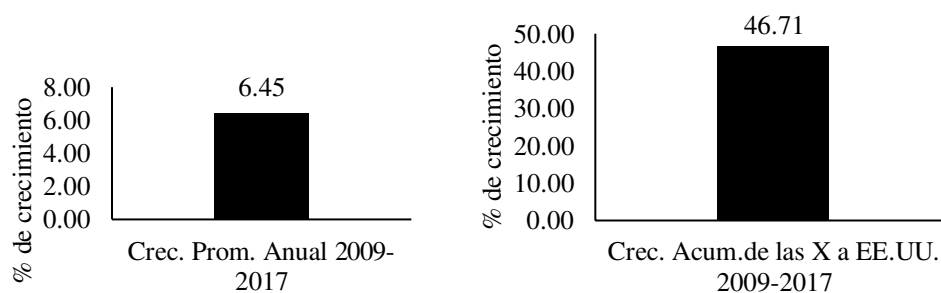


Figura 21: Crecimiento promedio y acumulado de las Exportaciones a EE.UU. 2009-2017

Asimismo, del monto total exportado, los productos tradicionales continuaron liderando la mayor participación, del 57.25% del promedio % entre el año 2009 al 2017, aunque esta vez su comportamiento presento disminuciones de año en año. En el periodo 2009, como consecuencia de la crisis mundial que se registró en la actividad económica, el nivel de las exportaciones de la economía peruana decreció en -12.7%, lo cual se reflejó en el bajo crecimiento de los productos tradicionales y no tradicionales, motivo por el cual, también se observó el mismo comportamiento en las exportaciones a EE.UU.

Para el 2010, las exportaciones de productos tradicionales hacia EE.UU. representaron el 67.65% del total, menor en 6.53 p.p. de lo que se registró en el 2011 y 9.01 p.p. del 2012, hecho que mejoro en el siguiente año, del 65.17%, para otra vez disminuir en los dos siguientes periodos, de 53.34% a 39.97%. Finalmente, en los últimos periodos (2016 – 2017), las exportaciones de productos tradicionales volvieron a incrementarse pasando de 3 162 a 3 620.9 millones de US\$.

El comportamiento del resultado de los productos tradicionales se fundamentó por la participación de tres sectores; la Minería, Petróleo y Gas Natural y Agrícola, el primero de ellos represento en promedio entre el periodo 2009 – 2017 el 60.4% del total, siendo para el año 2014 y 2016 como el mínimo y máximo aporte alcanzado, del 46.37% y el 73.23% correspondientemente; en caso del segundo, fue del 31.89% y para el último tan solo del 6.66%.

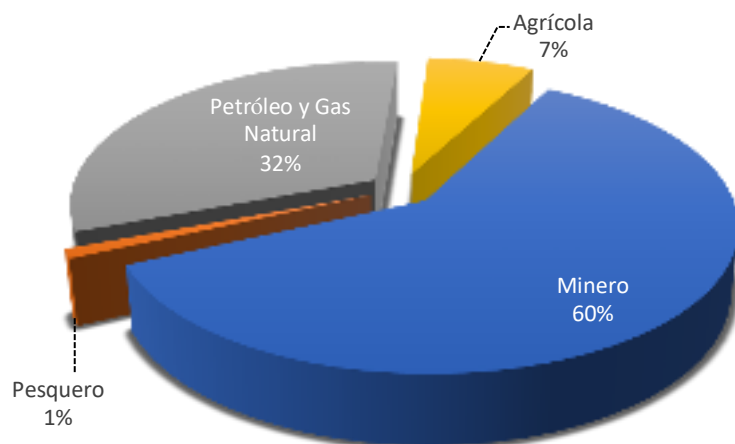


Figura 22: Participación % promedio en los Productos Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2009 - 2017

La otra parte de las exportaciones a EE.UU. se conformó por los productos no tradicionales, que, a pesar de presentar tendencias crecientes y decrecientes en las exportaciones no tradicionales totales realizadas por nuestro país, no condicionaron el comportamiento creciente que se registró hacia EE.UU. el cual se reflejó en su crecimiento acumulado del 355.7% del 2000 al 2017.

En resumen, las exportaciones de productos no tradicionales del 2009 al 2017 se incrementaron en 115.47%, pasando de 1 568.4 a 3 379.5 millones de US\$, ello como resultado del dinamismo en el sector Agropecuario, el cual se consolidó como el de mayor aporte del total de las Exportaciones de Productos No Tradicionales quedando atrás las exportaciones Textiles. Aun así, no lograron establecerse como el de mayor aportación en las exportaciones con destino a EE.UU. por tanto su valor osciló entre el 32.35% y 60.03%, siendo el mínimo y máximo alcanzado en los años 2010 y 2015 entre el periodo 2009 – 2017.

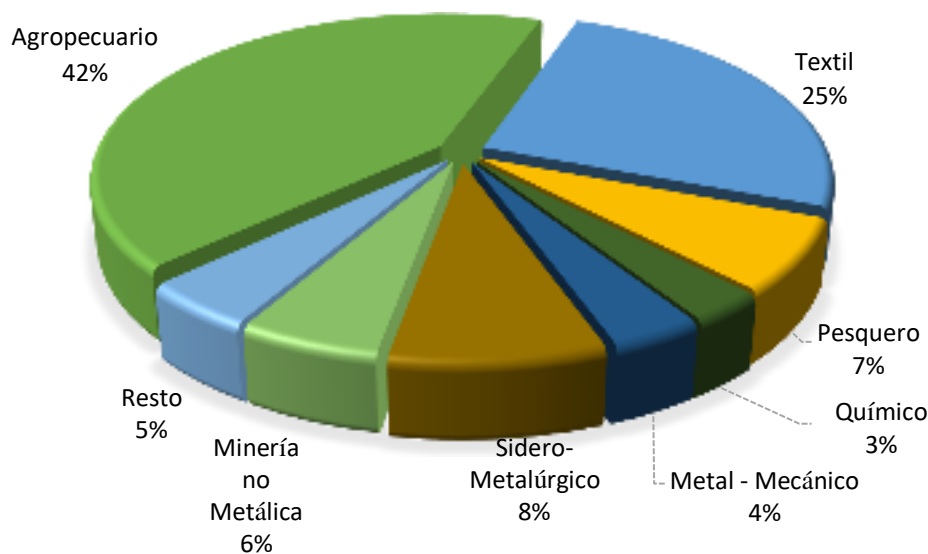


Figura 23: Participación % promedio en los Productos No Tradicionales por sectores de las X a EE.UU. 2009 - 2017

En este caso, los sectores que intervinieron en el resultado final de las exportaciones no tradicionales se integraron del; sector Agropecuario, cuya participación se incrementó de año en año con un crecimiento acumulado del 189.59% entre el periodo 2009 al 2017, por lo cual su aporte también pasó del 36.99% al 51.08% respectivamente; en el sector Pesquero su participación en promedio fue del 7.09 % del 2009 al 2017.

En el sector Textil, la tendencia que se presentó no fue sostenida en todo el periodo, por tanto, su participación porcentual promedio fue del 25.37%, 23.19 p.p. menor en comparación del periodo 2000 al 2008; el sector Sidero – Metalúrgico registro un incremento acumulado del 294.64%, de un promedio de aporte del 8.43%; en el sector Minería no Metálica, su promedio de intervención fue del 5.57% entre los años del 2009 al 2017; y para el sector Metal – Mecánico fue de US\$ 52.6 millones en el 2009 a US\$ 154.0 millones en el 2017, participando en promedio del 3.61%; finalmente para el conjunto de restos que conforma los productos no tradicionales, estos se influenciaron en gran medida

por varios (inc. Joyería) acompañado de Maderas y Papeles, que en conjunto representaron, en promedio, el 98.06% del total.

4.2.3. Incidencia de las Exportaciones a Estados Unidos para con las Exportaciones Totales

Tras haberse analizado; primero, el comportamiento de las Exportaciones Totales llevadas a cabo por la economía peruana; y luego el comportamiento de las exportaciones dirigidas a EE.UU. se procede a detallar la incidencia de la segunda sobre la primera entre el periodo 2000 al 2017, de esta manera se identificará los sectores que mayor influencia estarían teniendo en el total exportado. Es así que a continuación se detalla su comportamiento.

Tabla 11: Evolución de las exportaciones totales y hacia los EE.UU. 2000 – 2017 (miles de US\$)

Periodo	X Totales	X Totales a EE.UU	Participación %	Ubicación
2000	6,882,710	1,905,407	27.68	1°
2001	6,869,066	1,726,432	25.13	1°
2002	7,665,786	1,979,680	25.82	1°
2003	9,040,841	2,409,769	26.65	1°
2004	12,562,806	3,676,372	29.26	1°
2005	17,301,172	5,341,917	30.88	1°
2006	23,560,859	5,682,385	24.12	1°
2007	28,110,438	5,555,831	19.76	1°
2008	31,009,329	5,901,969	19.03	1°
2009	27,073,715	4,771,485	17.62	1°
2010	35,806,317	6,087,041	17.00	1°
2011	46,331,749	6,025,239	13.00	2°
2012	46,360,752	6,331,279	13.66	2°
2013	42,568,441	7,773,644	18.26	1°
2014	38,641,151	6,171,787	15.97	2°
2015	33,686,475	5,029,913	14.93	2°
2016	36,311,609	6,264,911	17.25	2°
2017	44,384,960	7,000,356	15.77	2°

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Como se aprecia en la tabla 11, del total de las exportaciones realizadas en el mercado internacional, EE.UU. se consolidó como nuestro principal socio comercial, que lideró desde el

periodo 2000 al 2010 y 2013, alcanzando su máxima participación en el año 2005, del 30.88%, misma que fue disminuyendo en los años siguientes, razón por la cual paso a considerarse como el segundo socio comercial, desplazado por China a partir del año 2011 en adelante. Asimismo, entre los años del periodo de investigación el crecimiento acumulado fue del 544.88% y 267.39% para las exportaciones totales y de las dirigidas a EE.UU. respectivamente.

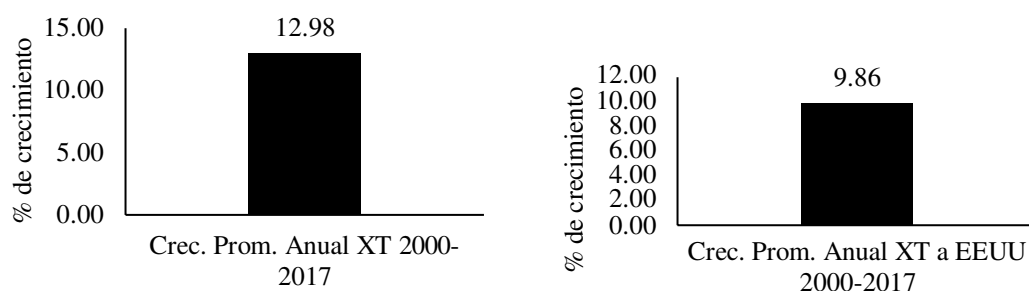


Figura 24: Crecimiento promedio de las XT y de las XT a EE.UU. 2000 – 2017

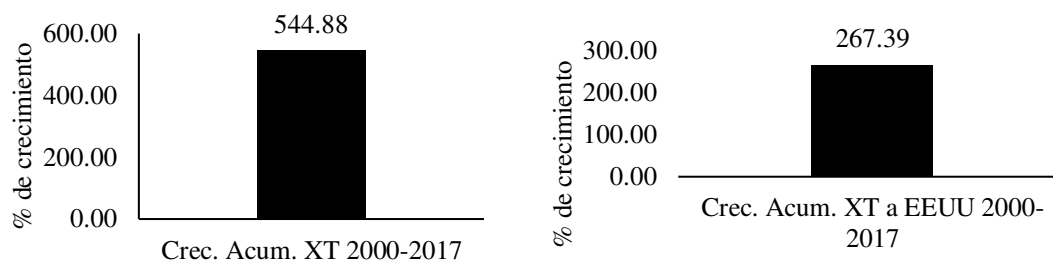


Figura 25: Crecimiento acumulado de las XT y de las XT a EE.UU. 2000 – 2017

Sin embargo, como se tiene conocimiento del acuerdo comercial de Perú – EE.UU. entro en vigencia a partir del periodo 2009 en adelante y que previo a ello la relación en ambos se basaba en otros acuerdos, la incidencia de este se analiza en 2 grupos de periodos, del 2000 – 2008 y del 2009 al 2017, como se detalla a continuación:

A. Antes de la firma del TLC Perú – EE.UU. periodo 2000 al 2008

Del año 2000 al 2008 la participación promedio de las exportaciones con destino a Estados Unidos fue del 25.37% observándose en ambos una tendencia creciente de un promedio del 16.9% para la misma y del 21.48% para las exportaciones totales, así mismo, su crecimiento acumulado fue del 209.75% y 350.5% respectivamente, considerándose como el principal socio comercial de nuestras exportaciones.

Tabla 12: Evolución de las exportaciones totales y hacia los EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$)

Periodo	X Totales	X Totales a EE.UU	Participación	Ubicación
2000	6,882,710	1,905,407	27.68	1°
2001	6,869,066	1,726,432	25.13	1°
2002	7,665,786	1,979,680	25.82	1°
2003	9,040,841	2,409,769	26.65	1°
2004	12,562,806	3,676,372	29.26	1°
2005	17,301,172	5,341,917	30.88	1°
2006	23,560,859	5,682,385	24.12	1°
2007	28,110,438	5,555,831	19.76	1°
2008	31,009,329	5,901,969	19.03	1°

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

De acuerdo a la clasificación de las exportaciones totales según su valor agregado, del total exportado de los productos tradicionales, EE.UU. mantuvo una participación promedio del 17.06%, además de un crecimiento promedio del 19.7% y el acumulado del 243.4%, en este último, menor del dinamismo observado de los Productos Tradicionales que alcanzo el 385.43% pasando de 4 828.7 a 23 440 millones de US\$.

Tabla 13: Evolución de las X de Productos Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$)

Periodo	Productos Tradicionales Totales	Productos Tradicionales X a EE.UU	Participación
2000	4,828,787	1,163,804	24.10
2001	4,708,033	943,734	20.05
2002	5,396,150	1,137,306	21.08
2003	6,414,537	1,381,351	21.53
2004	9,121,884	2,293,839	25.15
2005	13,015,010	3,656,866	28.10
2006	18,315,419	3,939,739	21.51
2007	21,792,922	3,744,538	17.18
2008	23,440,491	3,996,191	17.05

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Tabla 14: Crecimiento prom.y acum. de las X de PT y de las X de PT a EE.UU. 2000 – 2008

Descripción	2000 - 2008	
	X PT	X PT a
	General	EE.UU.
Crec. Prom. Anual	22.89	19.76
Crec. Acum.	385.43	243.37

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Según los sectores en que se clasifica las exportaciones de productos tradicionales, del total exportado a EE.UU., el sector Minero registro una participación promedio del 22.03%; el sector Petróleo y Gas Natural mantuvo una aportación promedio del 43.23%, menor en 13.38 p.p. de lo que se registró en el sector agrícola, por último, en el sector pesca, su intervención fue del 0.89%.

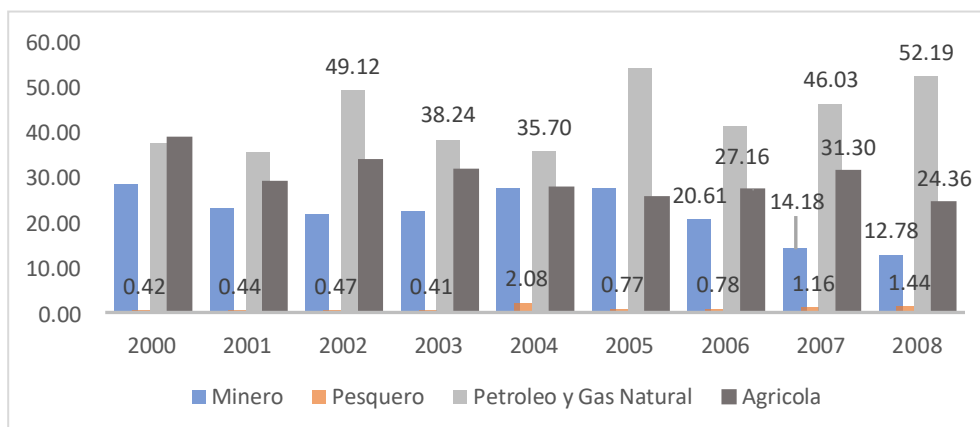


Figura 26: Participación % de los sectores de Productos Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2000 – 2017.

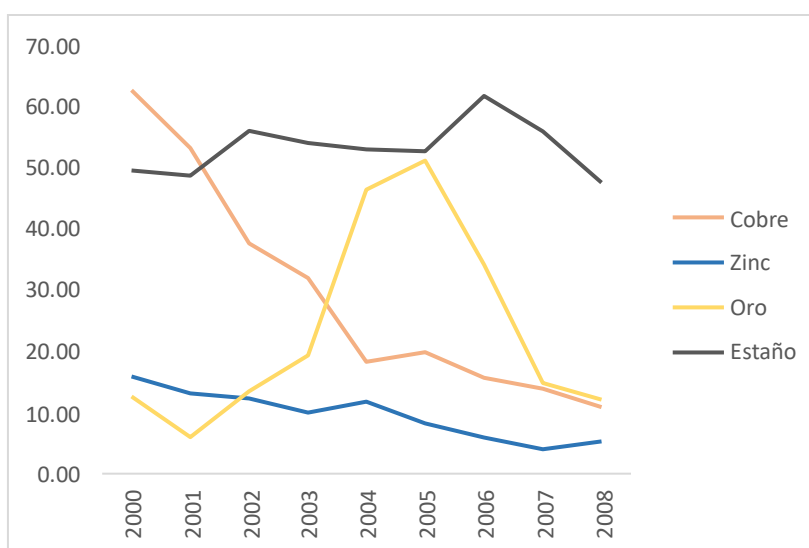


Figura 27: Comportamiento de la participación porcentual del sector minero del total exportado 2000 – 2008

En las exportaciones de productos no tradicionales, del total, la participación de EE.UU. en el periodo 2000 fue del 36.11%, en el 2004, del 40.18% y el 25.2% en el 2008; como promedio de participación porcentual fue del 35% además de un crecimiento acumulado de 156.98%, con un crecimiento promedio anual del 13%. Asimismo EE.UU. se consideró como principal destino de las exportaciones de productos no tradicionales a consecuencia de la mayor participación de envíos en algunos sectores en específico. Ver tabla 15 y 16.

Tabla 15: Evolución de las X de Productos No Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$)

Periodo	Productos No Tradicionales	Productos No Tradicionales a EE.UU	Participación
2000	2,053,923	741,603	36.11
2001	2,161,033	782,698	36.22
2002	2,269,635	842,374	37.11
2003	2,626,304	1,028,417	39.16
2004	3,440,922	1,382,533	40.18
2005	4,286,162	1,685,051	39.31
2006	5,245,440	1,742,646	33.22
2007	6,317,516	1,811,294	28.67
2008	7,568,838	1,905,777	25.18

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Tabla 16: Crecimiento prom.y acum. de las X de PNT y de las X de PNT a EE.UU.

Descripción	2000 - 2008	
	X PNT general	X PNT a EE.UU.
Crec. Prom.		
Anual	18.02	13.02
Crec. Acum.	268.51	156.98

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

De los sectores que se integra los productos no tradicionales, el sector textil represento el de mayor participación del total exportado con un promedio porcentual del 56.9%, a pesar de solo presentar un crecimiento acumulado del 99.3%, suceso muy contrario del sector Agropecuario, el cual acumulo un crecimiento de 463,18%, pasando de 104 a 585 millones de US\$ además de una participación porcentual del total exportado del 21.4%. Otro sector representativo fue el de Minería no Metálica con una participación del total del 48.6%. De otro lado, a pesar de no ser representativos, el sector Pesquero y Metal Mecánico presentaron al país estadounidense como su principal destino con un crecimiento acumulado del 215.7% y 61.2% respectivamente, en conjunto, los 5 sectores mencionados representaron el 82.4% del total de los productos no tradicionales.

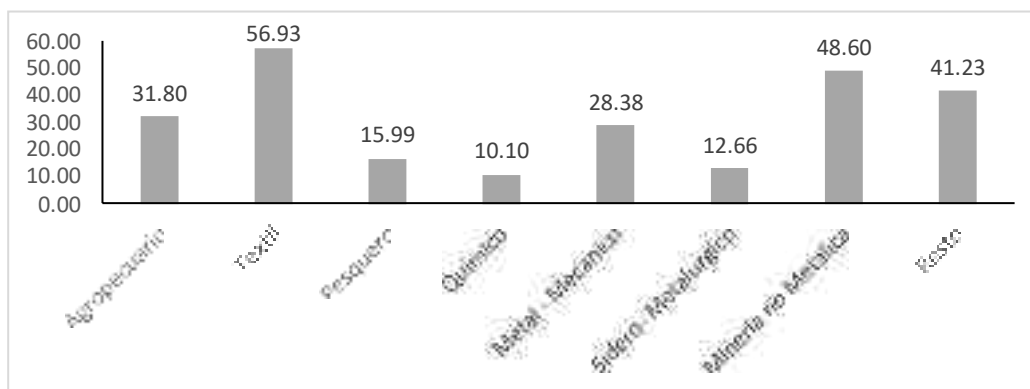


Figura 28: Participación % de los sectores de Productos No Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2000 – 2008.

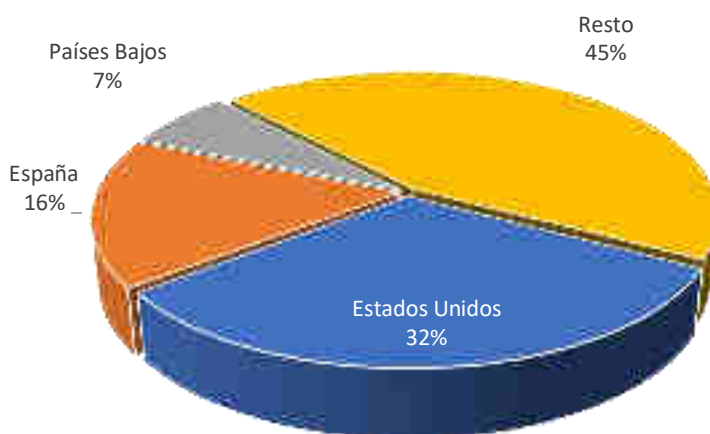


Figura 29: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Agropecuario 2000 – 2008

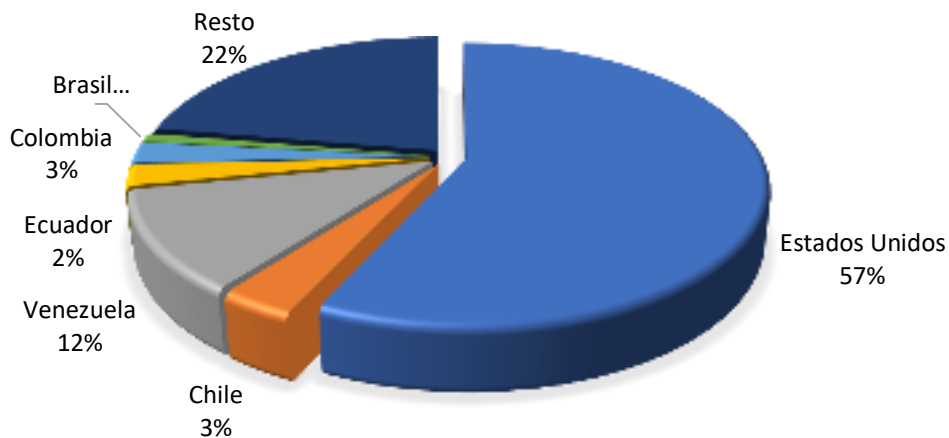


Figura 30: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Textil



Figura 31: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Pesquero

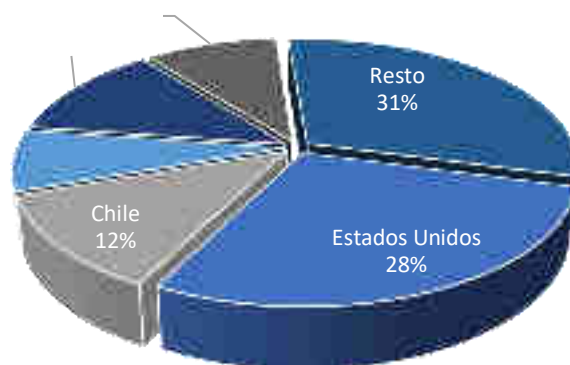


Figura 32: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Metal – Mecánico

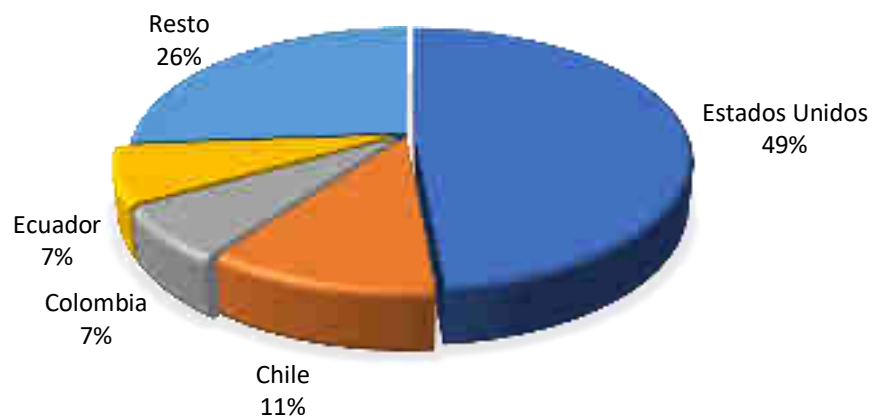


Figura 33: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Minería no Metálica

B. La firma del TLC Perú – EE.UU. periodo 2009 – 2017

Después de entrar en vigencia el TLC Perú – EE.UU. a principios del año 2009 las exportaciones con destino a este país pasaron de 4 771 a 7 000 millones de US\$ al 2017, situación que también se apreció en las exportaciones totales de 27 073 en el 2009 a 44 384 al 2017 en millones de US\$, en cuanto a su participación promedio fue del 15.94%, 9.43 p.p. menor al periodo 2000 – 2008. A pesar que se observó una tendencia creciente en ambos presento un dinamismo lento a comparación de los 2000 al 2008.

Tabla 17: Evolución de las exportaciones totales y hacia los EE.UU. 2009 2017 (miles de US\$)

Periodo	X Totales	X Totales a EE.UU	Participación	Ubicación
2009	27,073,715	4,771,485	17.62	1°
2010	35,806,317	6,087,041	17.00	1°
2011	46,331,749	6,025,239	13.00	2°
2012	46,360,752	6,331,279	13.66	2°
2013	42,568,441	7,773,644	18.26	1°
2014	38,641,151	6,171,787	15.97	2°
2015	33,686,475	5,029,913	14.93	2°
2016	36,311,609	6,264,911	17.25	2°
2017	44,384,960	7,000,356	15.77	2°

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Tabla 18: Crecimiento prom.y acum. de las X y de las X a EE.UU.

Descripción	2009 - 2017	
	X General	X a EE.UU.
Crec. Prom.		
Anual	5.42	3.61
Crec. Acum.	63.94	46.71

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

En cuanto al comportamiento de los productos tradicionales exportados a Estados Unidos, del total, su promedio de participación disminuyo en 9.4 p.p. con respecto del 2000

– 2008 siendo del 12.4%, ello también se reflejó en su crecimiento acumulado y del promedio anual, del 13.04% y 3.7% respectivamente, que para los productos tradicionales totales fue del 56.46% y 5.47%, observándose en ambos el menor dinamismo.

Tabla 19: Crecimiento prom.y acum. de las X de PT y de las X de PT a EE.UU.

Descripción	2009 - 2017	
	XPT General	XPT a EE.UU.
Crec. Prom. Anual	5.47	3.70
Crec. Acum.	56.46	13.04

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Tabla 20: Evolución de las X de Productos Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2009 – 2017 (miles de US\$)

Periodo	Productos Tradicionales Totales	Productos Tradicionales X a EE.UU	Participación
2009	20,864,065	3,203,098	15.35
2010	28,091,065	4,117,632	14.66
2011	36,139,879	3,682,629	10.19
2012	35,152,604	3,712,232	10.56
2013	31,490,159	5,065,807	16.09
2014	26,914,868	3,292,108	12.23
2015	22,779,697	2,010,355	8.83
2016	25,498,439	3,162,303	12.40
2017	32,643,027	3,620,899	11.09

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

De los sectores que se conforma los productos tradicionales, del total exportado a EE.UU., el sector Minero registro una participación promedio del 9.68%; el sector Petróleo y Gas Natural del 30.6%, del 24% en el sector agrícola, por último, en el sector pesca, fue del 2.5%, presentando en cada uno disminuciones a comparación del 2000 – 2008, a excepción del sector pesca, con un ligero incremento de 1.2 p.p., en caso del sector minero su disminución fue el de mayor magnitud acerca de 12 p.p., ello como consecuencia del comportamiento decreciente del cobre, que paso de una participación promedio del 11.57%

en el 2009 al 0.95% en el 2017, presentando un crecimiento acumulado negativo del 80.82%. En las exportaciones de Plata refinada y Estaño, en ambos su participación oscilo entre el 50.78% y 43.83% respectivamente, en el caso del oro fue del 17.7% con un crecimiento acumulado de 100.51%, así mismo, las exportaciones de plomo presentaron el mayor crecimiento acumulado del sector, del 660.84% y de un promedio de participación del 1.44%.

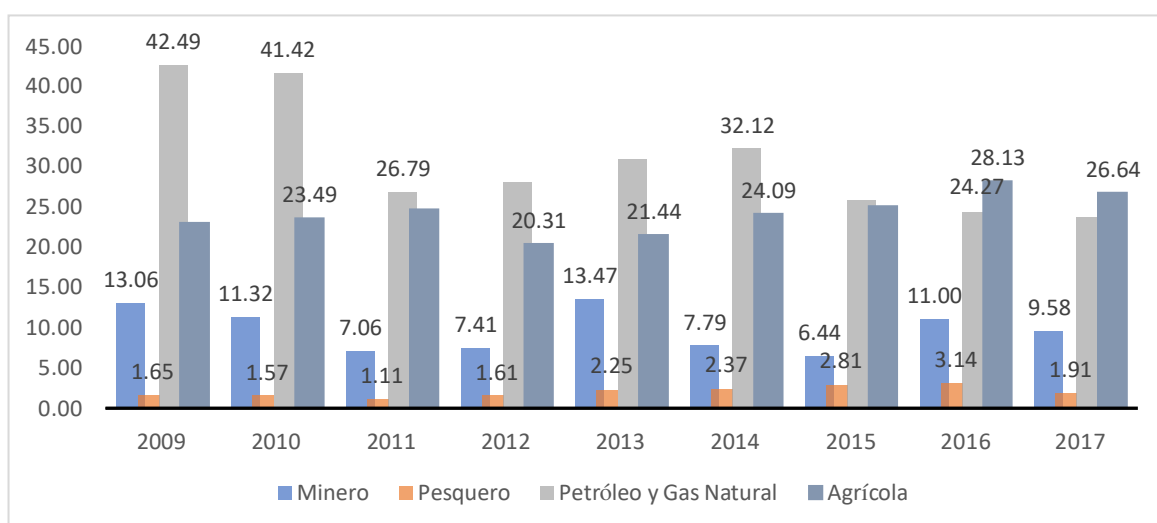


Figura 34: Participación % de los sectores de Productos Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2000 – 2017.

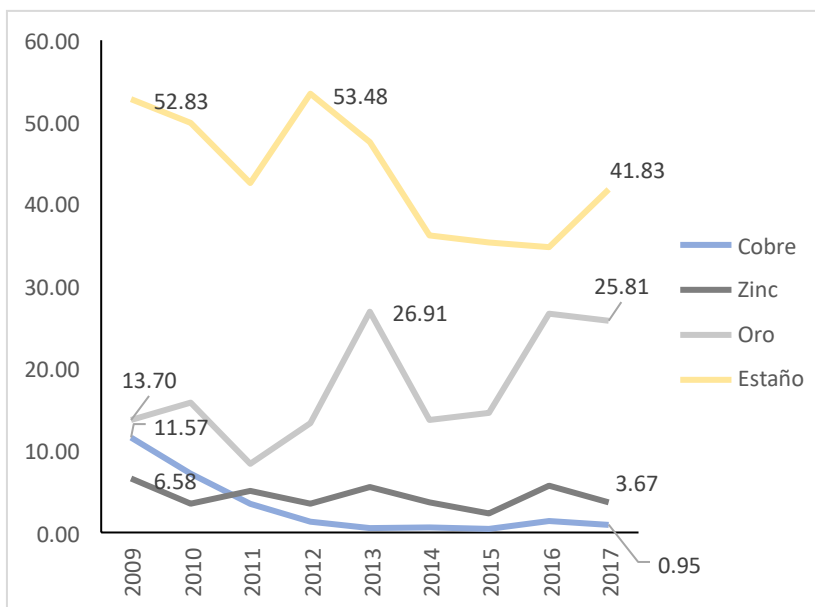


Figura 35: Comportamiento de la participación porcentual del sector minero del total exportado 2009 – 2017

Para el caso de las exportaciones de productos no tradicionales la participación promedio de las ventas como mercado de destino a los Estados Unidos, del total, fue del 25.70%, menor en 9.3 p.p. del periodo 2000 al 2008, con respecto al crecimiento acumulado, fue del 115.47%, superior en 26.38 p.p. en cuanto al total de los productos no tradicionales. Es así como en estos años se demuestra al país estadounidense como el principal mercado de destino de las exportaciones de productos no tradicionales, cabe mencionar además de la mayor participación en algunos sectores en específico que demuestran lo mencionado.

Tabla 21: Crecimiento prom.y acum. de las X de PNT y de las X de PNT a EE.UU.

Descripción	2009 - 2017	
	X PNT general	X PNT a EE.UU.
Crec. Prom.		
Anual	5.98	7.21
Crec. Acum.	89.09	115.47

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Tabla 22: Evolución de las X de Productos No Tradicionales y de los dirigidos a EE.UU. 2000 – 2008 (miles de US\$)

Periodo	Productos No Tradicionales	Productos No Tradicionales a EE.UU	Participación
2009	6,209,650	1,568,386	25.26
2010	7,715,252	1,969,409	25.53
2011	10,191,871	2,342,610	22.99
2012	11,208,147	2,619,047	23.37
2013	11,078,282	2,707,837	24.44
2014	11,726,283	2,879,679	24.56
2015	10,906,777	3,019,559	27.69
2016	10,813,170	3,102,608	28.69
2017	11,741,933	3,379,457	28.78

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Las exportaciones de productos no tradicionales se conforman del; sector textil, del cual su promedio de participación del total fue del 40.84% y con el crecimiento acumulado de tan solo 3.95%, el más bajo ante los demás sectores; el sector agropecuario tuvo una participación del 31.3% además de un crecimiento acumulado del 189.6%, pasando de 580 a 1 679 millones de US\$. En cuanto a los demás, otro sector representativo fue el de Minería no Metálica, el Pesquero y Metal Mecánico presentando participaciones del total del 27.6%, 20% y 18.5% respectivamente, es así que de los sectores mencionados representaron el 84% del total exportado de los productos no tradicionales con destino a EE.UU.

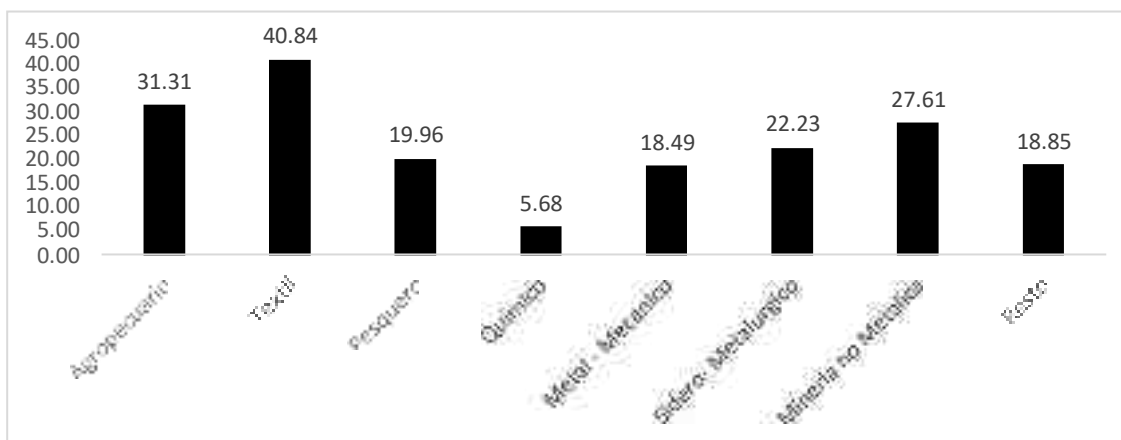


Figura 36: Participación % de los sectores de Productos No Tradicionales dirigidos a EE.UU. con respecto del total 2009 – 2017

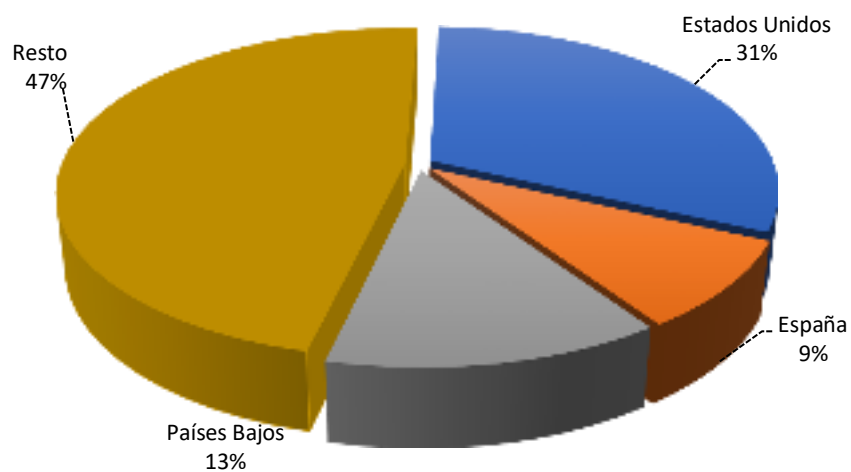


Figura 37: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Agropecuario 2009 – 2017

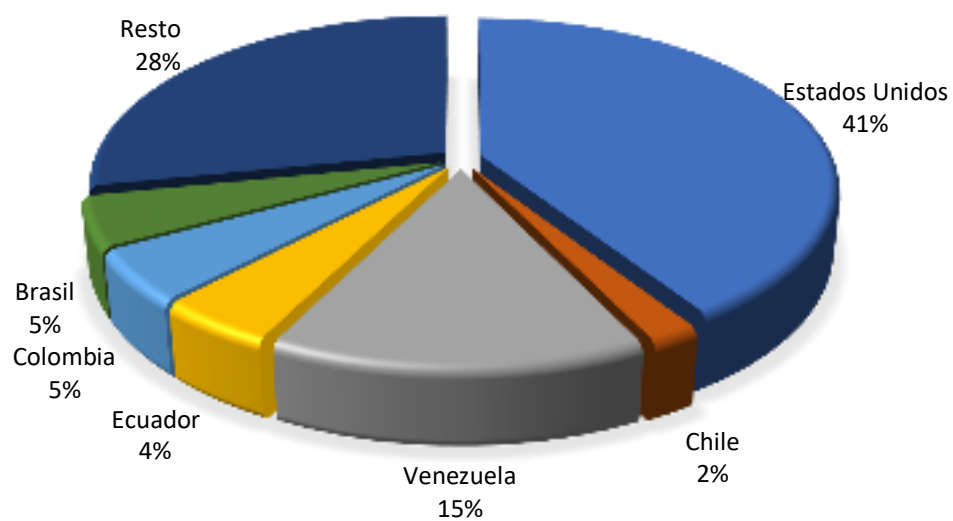


Figura 38: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Textil 2009 – 2017

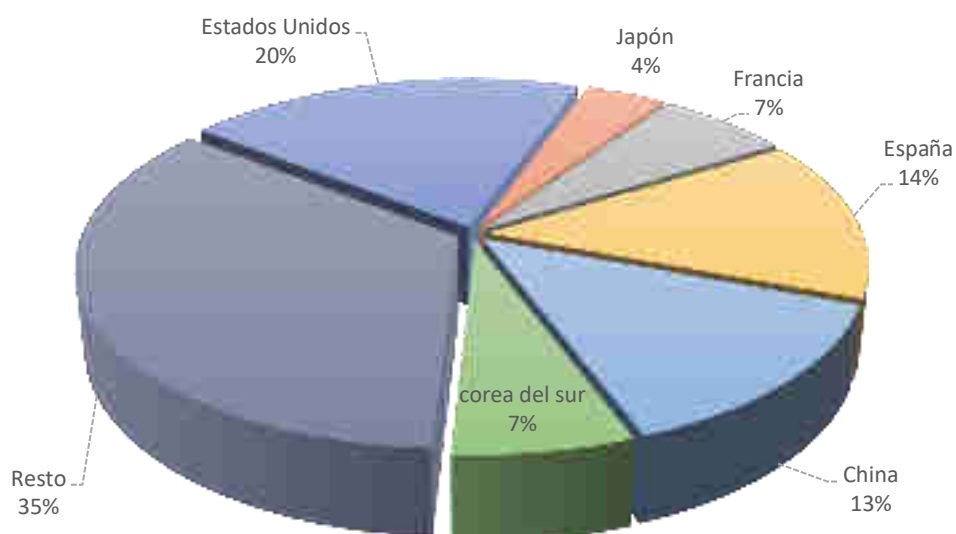


Figura 39: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Pesquero 2009 – 2017

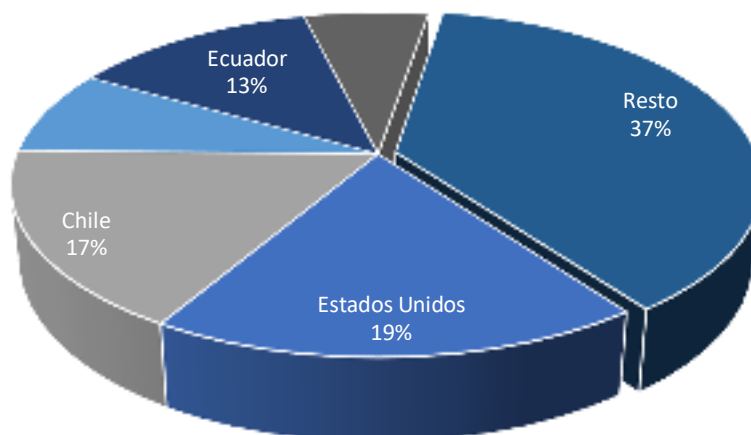


Figura 40: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Metal – Mecánico 2009 – 2017

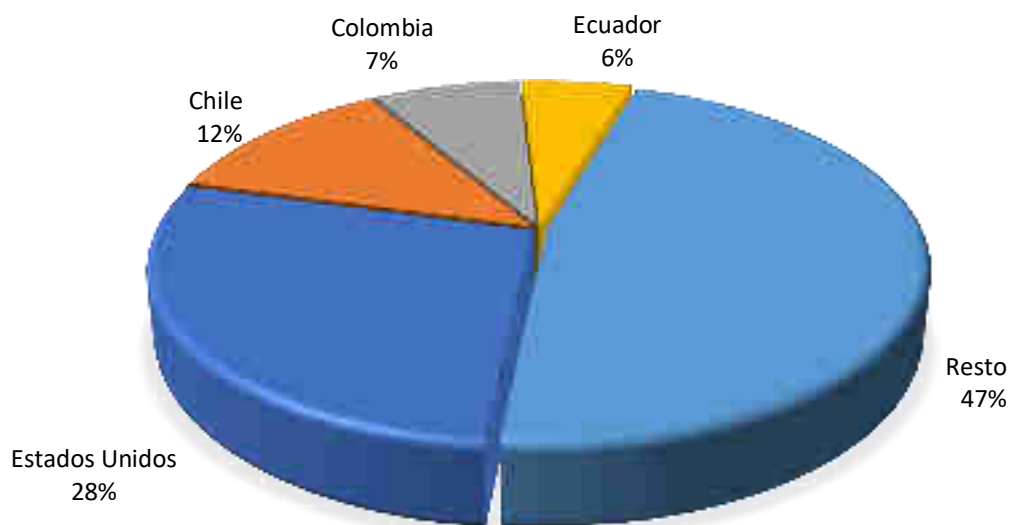


Figura 41: Participación promedio de EE.UU. del total exportado del Sector Minería no Metálica 2009 – 2017

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

De acuerdo a los resultados, se acepta la hipótesis general planteada en la investigación por consiguiente se confirma y acepta la existencia de una influencia significativa positiva entre el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y el nivel de las exportaciones peruanas en los años que abarca el periodo de investigación, lo cual comprende 17 años contado a partir del 2000, de esta manera el nivel de las exportaciones presentó una tendencia creciente que pasó de 6 882.7 a 44 384.9 millones de US\$, sin embargo, la estrecha relación comercial entre ambos países recién se afianzó con la firma de un TLC, que entró en vigencia a partir del 1° de febrero del 2009. De hecho, en los años del 2000 al 2008, dicha relación se fundamentó por la firma de; primero, la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (APTA) y luego por la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA).

Según se observó, en las variables de investigación, se presentó un comportamiento creciente; la variable dependiente, que representa las exportaciones totales, junto con las importaciones, la suma de ambas dividido por el Producto Bruto Interno genera como resultado el coeficiente de apertura comercial, misma que la economía peruana buscó expandir año tras año, por tanto se consideró como una de las prioridades del gobierno central en cada periodo de gobierno sucedido, es así que en la actualidad se tiene firmado 21 TLC con diferentes países, además de entrar otros en vigencia y encontrándose en proceso de negociación. En tal sentido, se hace hincapié de lo

señalado por Adam Smith, uno de los primeros en afirmar del beneficio que se produce llevar a cabo el intercambio comercial entre los países, que a la larga se fue aplicando a escala mundial.

Entre los tratados firmados se encuentra el de Estados Unidos, que se considera como la variable independiente, la segunda variable de análisis en la investigación, misma que presentó un comportamiento creciente del 2000 al 2017, incrementándose de 1 905.4 a 7 000 millones de US\$. Por otra parte, se desprende que, del total exportado, de acuerdo al valor agregado de los productos, estos en su mayoría se representaron por los productos tradicionales (participación promedio del 73.51%), el cual destacó el sector minero, que explicó en promedio el 76% de las exportaciones de productos tradicionales, factor por el cual condicionó su comportamiento en relación a los problemas externos que afectarían en la variación de los precios de los principales commodities. Esta abundancia del recurso, como lo señala el modelo Heckscher – Ohlin, nos permite tener ventaja sobre los demás países, pero que en realidad se sigue exportando como un producto de escaso valor agregado. En cuanto a la exportación de productos no tradicionales, los cuales poseen un valor agregado mayor al de los productos tradicionales mantuvo una participación promedio del 26.49% del total exportado, sobresaliendo el sector Agropecuario, Textil y Químico con una participación promedio del 28.48%, 23.27% y 12.84% respectivamente, además de representar el 64.59% del total exportado de los productos no tradicionales.

Con respecto a las hipótesis específicas que se derivan de la general, basándonos en las evidencias de los resultados se acepta que el mayor destino de las exportaciones hacia los Estados Unidos fue del sector no tradicional con una participación promedio del 27.68%, menor en 10.62 p.p. del que se registró en el sector tradicional, así mismo, de los grupos en que se subdivide los productos no tradicionales, como se especifica en la segunda hipótesis, destacó el sector

Agropecuaria y Textil con un aporte del total del 31.57% y 48.87% respectivamente, siendo ambos también de una participación promedio del 68.76% del total que conforma las exportaciones de productos no tradicionales de Estados Unidos. Es así como Estados Unidos se consideró como el principal mercado de destino de las exportaciones de productos no tradicionales entre los años de la investigación (2000 – 2017) y que se afianzó aún más luego del TLC Perú – EE.UU.

5.2 Conclusiones

- En los años que comprende la investigación del 2000 al 2017 las exportaciones nacionales han experimentado una tendencia creciente pasando de 6 882.7 millones de US\$ en el 2000 a 44 384.9 millones de US\$ para el 2017, cuyo crecimiento acumulado fue del 544.9%, esto debido al similar comportamiento del que se conforma, es decir de los Productos Tradicionales y los Productos No Tradicionales, observándose un crecimiento acumulado del 576.01% y 471.68% respectivamente, así mismo, en promedio la exportación nacional habría estado creciendo en 12.98% anual, que para los Productos Tradicionales y los Productos No Tradicionales fue del 13.67% y 11.64% consecutivamente. Sin embargo, en los años que abarca luego de la firma del TLC Perú – EE.UU. (2009 – 2017), el crecimiento promedio de las exportaciones nacionales fue del 5.42%, menor de lo registrado en el periodo 2000 al 2008, siendo del 21.48%, situación similar se observó en los Productos Tradicionales y No Tradicionales, disminuyendo la primera en su crecimiento promedio anual de 22.89% a 5.47%; y para la segunda de 18.02% a 5.98%.
- En el comportamiento de las exportaciones dirigidas a Estados Unidos, relación que se consolidó en el 2009 en adelante pero que en años anteriores se mantuvo por los acuerdos

de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (APTA) y luego por la Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA), presento una tendencia creciente gracias al desempeño de los sectores que se integra, en promedio su crecimiento fue del 3.61%, además logro un acumulado del 46.71% en los 8 años luego de firmado el TLC, por lo que paso de 4 771.4 a 7 000 millones de US\$, un incremento de 2 228.8 millones de US\$, sin embargo este crecimiento promedio resulto ser menor de lo observado en el 2000 al 2008, el cual fue del 16.91%. En cuanto a los Productos Tradicionales y No Tradicionales el comportamiento fue similar, siendo para la primera el promedio de su crecimiento de 19.76% a 3.70% y para la segunda de 13.02% a 7.21%, lo cual muestra en esta ultima el mayor dinamismo de las exportaciones no tradicionales, a lo cual se concluye de manera general de la influencia significativa positiva que este tendría en el resultado final de las exportaciones nacionales contribuyendo a su incremento.

- Del total exportado, la participación tanto de los Productos Tradicionales y No Tradicionales destinados a Estados Unidos antes y luego de firmado el TLC Perú – EE.UU. se estaría dando de la siguiente manera: En promedio del total destinado a los EE.UU. sobresale el de mayor presencia los Productos No Tradicionales con un promedio de participación del 25.7% entre el 2009 al 2017, menor en 9.32 p.p. entre el 2000 al 2008. En el caso de los Productos Tradicionales entre el 2009 al 2017 su participación promedio fue del 12.38%, menor del que se registró en el 2000 al 2008 el cual fue del 21.75%.
- La participación de los sectores y/o grupos de actividad económica que mayor sobresalieron del que se conforma los Productos No Tradicionales con destino a los

EE.UU. se representó como se detalla a continuación: En promedio el de mayor presencia fue el sector Textil del 40.84% entre el 2009 al 2017, menor del que se registró en el 2000 al 2008, que fue del 56.93%; a este le seguiría el sector Agropecuario que representó el 31.31% (2009 – 2017), menor en 0.49 p.p. al del periodo 2000 al 2008. Asimismo, otros sectores en que EE.UU. sobresalió como su principal mercado de destino fue el Pesquero, Metal Mecánico y Minería no Metálica con un promedio de participación entre el 2009 al 2017 del 19.96%, 18.49% y 27.61% respectivamente.

- En cuanto a la distribución interna tanto de las exportaciones nacionales como de las exportaciones con destino a los EE.UU. antes de firmado el TLC, entre el periodo del 2000 al 2008, para el primero; los Productos Tradicionales y No Tradicionales registraron una participación promedio del 73.19% y 26.81% respectivamente, y para el segundo fue del 62.87% y 37.13%, comportamiento que se sostuvo luego de firmarse el TLC Perú – EE.UU., que para las exportaciones nacionales fue del 73.82% para los Productos Tradicionales y 26.18% para los No Tradicionales, situación que cambió ligeramente en las exportaciones con destino a los EE.UU. donde la participación promedio de los productos tradicionales fue del 57.25% y 42.75% para los No Tradicionales.

5.3 Recomendaciones

- Al haber resultado favorable el TLC Perú – EE.UU. en el intercambio comercial peruano durante el periodo 2009 al 2017 a pesar de presentar un menor crecimiento con respecto del periodo 2000 – 2008, se debe buscar mantener además de incentivar un crecimiento

sostenido debido a que ello beneficiará no solo a las empresas participantes si no que repercutirá en la sociedad peruana, involucrados tanto de manera directa como indirecta.

- Luego de concretarse el TLC Perú – EE.UU. la economía marco el inicio para la apertura comercial como la expansión de nuestros productos, por tanto, se requiere que el gobierno acompañado de políticas públicas, así como de las entidades encargadas busque afianzar y diversificar la misma con el objetivo de posicionarse en el corto y largo plazo.

- Se tiene como prioridad generar un crecimiento sostenido y prolongado de las exportaciones nacionales, a sabiendas de la dependencia del efecto tanto externo como interno que se genera en el resultado final, se debe buscar diversificar la exportación de productos con mayor valor agregado, es decir la exportación de Productos No Tradicionales para así lograr lo inicialmente planteado. Con ello se busca incrementar la competitividad en el mercado externo y por consiguiente mayores ingresos por la venta de estos y de esta forma se dejará de centrar en la exportación en base a los recursos que se posee, en específico de los minerales que tienden a terminarse con el paso del tiempo.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Fuentes de Bibliográficas

COMEXPERU. (2017). Memoria anual 2017. Lima: Sociedad de Comercio Exterior del Perú.

Rojas, J. (1997). La Política Comercial Peruana Reciente. *Revista PUCP.edu.pe*, 41.

INEI. (s.f.). Panorama de la Economía Peruana: 1950-2015.

Mincetur. (2005). Preguntas y respuestas sobre el TLC Perú - EE.UU. Perú: Mincetur.

6.2 Fuentes Hemerográficas

Cornejo Ramirez, E. (2008). Las negociaciones de un TLC entre Peru y los EE.UU. Oportunidades y desafíos. *Revista de la Facultad de Ciencias Economicas de la UNMSM*, 111-137.

Gonzalo LLosa, L., & Panizza, H. (2015). La gran depresion de la economía peruana: ¿Una tormenta perfecta? *Revista de Estudios Económicos* 30, 28.

Ballesteros Román, A. J. (2001). Comercio Exterior: Teoría y práctica. Murcia: Servicios de publicaciones .

Calduch Cervera, R. (2000). Curso de Comercio Internacional. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

6.3 Fuentes Documentales

- Aquino Rodríguez, C. (2014). El Tratado de Libre Comercio entre Perú - EE.UU. y las oportunidades de riesgos para el Perú. Obtenido de Pensamiento Crítico, 4 - 041 - 055: <https://doi.org/10.15381/pc.v4i0.9260>
- Chávez Toledo , V. S., & Peralta Morales, C. A. (2016). Analisis del TLC-Chile: Impacto en la Economía Política de Chile, 2004-2016. Santiago de Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano .
- De la Torre Castro, E. F., & Santa Cruz Mendoza, Z. A. (2017). Tratado de Libre Comercio Perú - Estados Unidos y su relación con el Comercio Exterior del Perú periodo 2011 - 2015. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Moncayo Jiménez, E. (2006). El TLC con Estados Unidos y sus implicancias en los departamentos colombianos. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad, 177-209.
- Muñoz Caicedo, P. (2015). "Acuerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y Estados Unidos de América" y su influencia en las exportaciones Ecuatorianas al mercado estadounidense . Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales Universidad de Postgrado del Estado .
- Rodriguez Rodriguez, A. (2016). Perú: Acuerdos Comerciales y su incidencia sobre el nivel de Exportaciones Nacionales periodo 1994 - 2014. Trujillo: UNIVERSIDA NACIONAL DE TRUJILLO.

6.4 Fuentes Electrónicas

BCR. (Martes de Enero del 2018). Datos Estadísticos. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/cuadros-de-la-nota-semanal.html>.

MCEyT. (Octubre del 2019). Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Obtenido de <http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/>

MEF. (21 de Noviembre del 2019). Ministerio de Economía y Finanzas. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales>

ONU. (23 de Mayo de 1969). *Conversión de Viena sobre el Derecho de los Tratados* Obtenido de https://www.oas.org/dil/esp/Convencion_de_Viena_sobre_derecho_tratados_Colombia.pdf .

BCRP. (2019). *Glosario de terminos economicos* . Lima: Banco Central de Reserva del Perú.

OECD. (2017). *OECD - Perú*. Obtenido de <https://oec.world/es/profile/country/per/>

ANEXOS

a. Matriz de Consistencia

Tabla 23: Matriz de Consistencia de la Investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	ENDÓGENOS	Variable Endógena
¿En qué medida el TLC con Estados Unidos influyó en las exportaciones peruanas periodo: 2000-2017?	Analizar en qué medida el TLC con Estados Unidos influyó en las exportaciones peruanas periodo: 2000-2017.	Existe una influencia significativa positiva del TLC con Estados Unidos con el nivel de las exportaciones peruanas periodo: 2000-2017?	Exportaciones Peruanas	<ul style="list-style-type: none"> • Exportaciones por sector, valor FOB miles de dólares (2000-2017) • Exportaciones por grupo de actividad económica, valor FOB miles de dólares (2000-2017) • Tasa de crecimiento (2000-2017) • Participación porcentual por sectores (2000-2017)
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICA	EXÓGENOS	Variable Exógena
¿Cómo ha evolucionado las exportaciones por sector hacia los Estados Unidos periodo: 2000-2017?	Conocer cómo ha evolucionado las exportaciones por sector hacia los Estados Unidos periodo: 2000-2017.	El sector de exportación con mayor destino hacia los Estados Unidos durante el periodo 2000-2017 fue el sector no tradicional.	El Tratado de Libre Comercio Perú – EE.UU.	<ul style="list-style-type: none"> • Clases o tipos de productos • Incentivos
¿Cómo ha evolucionado las exportaciones por grupo de actividad económica hacia los Estados Unidos periodo: 2000-2017?	Conocer cómo ha evolucionado las exportaciones por grupo de actividad económica hacia los Estados Unidos periodo: 2000-2017.	Las exportaciones por grupo de actividad económica con mayor destino hacia los Estados Unidos durante el periodo 2000- 2017 fueron el grupo Agropecuario y Textil.		

b. Instrumentos para la Toma de decisiones

Tabla 24: Variable Explicada (miles de US\$)

Periodo	X Total	Produc. Tradicionales	Produc. No Tradicionales
2000	6,882,710	4,828,787	2,053,923
2001	6,869,066	4,708,033	2,161,033
2002	7,665,786	5,396,150	2,269,635
2003	9,040,841	6,414,537	2,626,304
2004	12,562,806	9,121,884	3,440,922
2005	17,301,172	13,015,010	4,286,162
2006	23,560,859	18,315,419	5,245,440
2007	28,110,438	21,792,922	6,317,516
2008	31,009,329	23,440,491	7,568,838
2009	27,073,715	20,864,065	6,209,650
2010	35,806,317	28,091,065	7,715,252
2011	46,331,749	36,139,879	10,191,871
2012	46,360,752	35,152,604	11,208,147
2013	42,568,441	31,490,159	11,078,282
2014	38,641,151	26,914,868	11,726,283
2015	33,686,475	22,779,697	10,906,777
2016	36,311,609	25,498,439	10,813,170
2017	44,384,960	32,643,027	11,741,933

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)

Tabla 25: Variable Explicativas (miles de US\$)

Periodo	X a EE.UU.	Produc. Tradicionales	Produc. No Tradicionales
2000	1,905,407	1,163,804	741,603
2001	1,726,432	943,734	782,698
2002	1,979,680	1,137,306	842,374
2003	2,409,769	1,381,351	1,028,417
2004	3,676,372	2,293,839	1,382,533
2005	5,341,917	3,656,866	1,685,051
2006	5,682,385	3,939,739	1,742,646
2007	5,555,831	3,744,538	1,811,294
2008	5,901,969	3,996,191	1,905,777
2009	4,771,485	3,203,098	1,568,386
2010	6,087,041	4,117,632	1,969,409
2011	6,025,239	3,682,629	2,342,610
2012	6,331,279	3,712,232	2,619,047
2013	7,773,644	5,065,807	2,707,837
2014	6,171,787	3,292,108	2,879,679
2015	5,029,913	2,010,355	3,019,559
2016	6,264,911	3,162,303	3,102,608
2017	7,000,356	3,620,899	3,379,457

Fuente: Elaboración propia (Información de la data de Promperú – SIICEX)