

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS

**EVALUACIÓN COMO VALORACIÓN EN EL PROCESO DE FORMACIÓN
DEL ESTUDIANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL RICARDO
PALMA DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2018**

Presentado por:

CARMEN ROSA PEÑARANDA VENTURA

ASESORA:

Mg. FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA

**Para optar el Título Profesional en Educación – Nivel Primario - Especialidad
Educación Primaria y Problemas del Aprendizaje.**

HUACHO

2020

UNIV. NAC. JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
.....
Mg. FELIPA APOLINARIO RIVERA
DOCENTE UNIVERSITARIO
Dra. FELIPA HINMER HILEM APOLINARIO RIVERA

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicado a mis padres quienes fueron mi principal fuente de apoyo, a mi aliento cuando más necesitaba de ellos.

Carmen Rosa Peñaranda Venturo

AGRADECIMIENTOS

A mis hijos que son mi lucha constante en mi vida a mi esposo por ser el mi compañero que me apoya en cada paso que caminamos en la vida.

Carmen Rosa Peñaranda Venturo

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
INDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
Capítulo I.....	2
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción de la realidad problemática	2
1.2. Formulación del Problema	3
1.2.1 Problema General.....	3
1.2.2 Problemas Específicos	3
1.3. Objetivos de la Investigación.....	4
1.3.1 Objetivo General.....	4
1.3.2 Objetivos Específicos.....	4
1.4. Justificación de la Investigación.....	4
1.5. Delimitación de la investigación.....	5
1.5.1. Espacial.....	5
1.5.2. Social	5
1.5.3. Temporal.....	5
1.5.4. Conceptual	5
1.6. Viabilidad del estudio.....	5
Capítulo II.....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes de la investigación	6
2.2. Bases Teóricas.....	9

2.2.1	Fundamentos de la evaluación.....	9
2.2.2	Conceptos sobre evaluación.....	12
2.2.3	Principales enfoques de la evaluación	15
2.3.	Definición de términos básicos	40
2.4.	Hipótesis de investigación.....	41
2.4.1.	Hipótesis General.....	41
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	41
2.5	Operacionalización de variables	42
Capítulo III.....		43
METODOLOGÍA		43
3.1.	Diseño metodológico	43
3.2.	Población y muestra	43
3.3.	Técnicas de recolección de datos	44
3.4.	Técnicas para el procesamiento de la información	45
Capítulo IV		47
RESULTADOS		47
4.1.	Descripción de resultados.....	47
4.2.	Contrastación de hipótesis.....	55
Capítulo V.....		63
DISCUSIÓN		63
Capítulo VI		65
CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES		65
Capítulo VII.....		67
FUENTES DE INFORMACIÓN		67
ANEXOS		
Anexo 01.	Matriz de consistencia.....	71
Anexo 02.	Cuestionario sobre evaluación como valoración.....	72
Anexo 03.	Cuestionario sobre el proceso de formación	73
Anexo 04.	Tabla de datos.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable X.....	45
Tabla 2. Variable Y.....	45
Tabla 3. Evaluación como valoración.....	47
Tabla 4. Evaluación formativa.....	48
Tabla 5. Autoevaluación.....	49
Tabla 6. Evaluación colaborativa.....	50
Tabla 7. Proceso de formación.....	51
Tabla 8. Conceptual.....	52
Tabla 9. Procedimental.....	53
Tabla 10. Actitudinal.....	54
Tabla 11. Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk.....	55
Tabla 12. La evaluación como valoración y el proceso de formación.....	56
Tabla 13. La evaluación formativa y el proceso de formación.....	57
Tabla 14. La autoevaluación y el proceso de formación.....	59
Tabla 15. La evaluación colaborativa y el proceso de formación.....	61

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Evaluación como valoración	47
Figura 2. Evaluación formativa	48
Figura 3. Autoevaluación.....	49
Figura 4. Evaluación colaborativa	50
Figura 5. Proceso de formación	51
Figura 6. Conceptual.....	52
Figura 7. Procedimental	53
Figura 8. Actitudinal	54
Figura 9. La evaluación como valoración y el proceso de formación.	56
Figura 10. La evaluación formativa y el proceso de formación.	58
Figura 11. La autoevaluación y el proceso de formación.	60
Figura 12. La evaluación colaborativa y el proceso de formación.	62

RESUMEN

Se desarrolló la investigación con el **Objetivo** de establecer de qué manera influye la evaluación como valoración en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. **Metodología** fue un estudio de tipo cuantitativo no experimental, diseño descriptivo – explicativo. Se tuvo una muestra de cuarenta y seis (46) niños del 5to grado de educación primaria, a quienes se aplicó una encuesta, los datos recopilados se analizan y presentan a través de SPSS. **Resultado:** se llegó a las conclusiones que guarda pertinencia entre la evaluación como valoración y el proceso de formación de los estudiantes dado a que el valor de correlación fue de 0,785 indicando que la correlación es positiva y significativa. **Conclusiones:** Se muestra una correlación de magnitud buena, lográndose de este modo el propósito planteado en la tesis así también la comparación de resultados con los antecedentes.

Palabras claves: Evaluación, valoración, proceso formativo, alumnos.

ABSTRACT

The research was developed with the objective of establishing how the evaluation influences the training process in the students of the I.E.P. Ricardo Palma from the district of Independencia, in the 2018 school year. Methodology was a non-experimental quantitative study, descriptive-explanatory design. There was a sample of forty-six (46) children from the 5th grade of primary education, to whom a survey was applied, the data collected is analyzed and presented through SPSS. Result: It was determined that there is a direct influence relationship between the evaluation as an assessment and the training process of the students, given that the correlation value was 0.785, indicating that the correlation is positive and significant. Conclusions: A correlation of good magnitude is shown, thus achieving the purpose raised in the thesis as well as the comparison of results with the antecedents.

Keywords: Evaluation, assessment, training process, students.

INTRODUCCIÓN

El evaluar es una acción perenne del proceso educativo. Se lleva a cabo cuando el estudiante ingresa, en lo que dura su permanencia y finalizando la jornada, provee información de su propio sistema de enseñanza en el hogar, y claro también de la escuela, lo que hace que los dos contribuyan a mejorar el propio proceso evaluativo ya que brindan oportunidades formativas para que, con la información recabada por diferentes métodos, generen conexiones que contribuyan a fortalecer la calidad de su formación, en este caso, el estudiante conjuntamente con el docente, forjan de forma manifiesta métodos de evaluación más convenientes en el aula, lo que fortalece la educación y las propias prácticas docentes.

Dicho esto, la información que se presenta ha sido organizada aplicando las normas que regula la Facultad de Derecho conjuntamente con el Reglamento de Grados y Títulos, y estas son las normas APA 6ta edición, se empieza así con el Capítulo I, donde se hace una descripción del problema, problemática, objetivos, justificación e importancia.

Capítulo II, se incluye marco teórico, con investigaciones anteriores y diferentes teorías, conceptos y desarrollo de las variables, los cuales son básicos para entender el tema al cual se enfoca la investigación.

Capítulo III, Metodología, se incluye como contenido la explicación del tipo de investigación los instrumentos que se aplicaron a la muestra y el tratamiento de los datos recopilados para llegar a un resultado.

Capítulo IV, se tiene los resultados los cual fueron tabulados en tablas y gráficos y la explicación e interpretación de estos obteniendo así un entendimiento a nivel estadístico porcentual.

Capítulo V, se observa las conclusiones y recomendaciones, a las que se llega por medio de los resultados, para finalmente incluir la referencia, además de anexos que corresponden al tema.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Erróneamente el proceso de la evaluación ha sido considerado como un cuarto nivel más de la Tecnología Educativa, a partir del currículo, las estrategias didácticas, los materiales educativos, teniendo como base la teoría y la tecnología educativa.

En realidad, la evaluación es un proceso que tiene como naturaleza la valoración de todo el proceso educativo en la búsqueda de superar los déficits del proceso de aprendizaje del educando y superar las dificultades del aprendizaje.

Pues entonces, si conceptuamos así, tenemos que afirmar que la evaluación no es aplazar, examinar, medir, sino más bien solucionar las dificultades que suele presentarse en el aprendizaje de los educandos. Más bien debemos considerar como la emisión de juicios de valor en un proceso de aprendizaje y superar sus dificultades.

Retomando el primer párrafo de la descripción de la realidad problemática, decimos que la evaluación se desarrolla en el proceso de enseñanza aprendizaje, mas no como el cuarto nivel del proceso (...), considerada como una valoración que debe penetrar en todos los intersticios del proceso de formación del educando del proceso de formación del educando y ser parte consustancial del citado proceso, pasando por las etapas siguientes:

- Planificación
- Implementación
- Ejecución
- Información de resultados
- Toma de decisiones (De La Cruz, 1997)

La evaluación como fundamento doctrinario hace referencia sino a objetivos y contenidos (Conductismo), sino a capacidades específicas, de área y grandes capacidades, superiores o fundamentales, como el pensamiento crítico, creativo, toma de decisiones y la solución de problemas, las mismas que se encuentran engarzadas en la psicología cognitiva.

Ahora bien, la evaluación en torno a su fundamento tecnológico, significa proyectarla con un ajuste a orden lógico, tomando como base sus etapas fases y finalmente aplicar conceptos, principios y leyes.

Desde la perspectiva sistemática considera la planificación, acopio de informaciones, ejecución, toma de decisiones (constructivismo).

Como escenario de la presunta investigación tomaremos la Institución Educativa Ricardo Palma, distrito de Independencia, UGEL N° 02.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿De qué manera influye la evaluación como valoración en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?

1.2.2 Problemas Específicos

¿Cómo influye la evaluación formativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?

¿De qué manera influye la autoevaluación en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?

¿Cómo influye la evaluación colaborativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Establecer de qué manera influye la evaluación como valoración en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

1.3.2 Objetivos Específicos

Determinar el nivel de influencia de la evaluación formativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

Determinar de qué manera influye la autoevaluación en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

Determinar el nivel de influencia de la evaluación colaborativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

1.4. Justificación de la Investigación.

El tema desarrollado tuvo una vital importancia, dado a que se conoció como la evaluación formativa o evaluación de proceso es importante en la detección de las limitaciones de aprendizaje durante el desarrollo de la sesión, como es que la podemos tratar al momento favoreciendo la mejora de aprendizaje de los estudiantes y con ello el logro de las competencias.

1.5. Delimitación de la investigación

1.5.1. Espacial

El proceso de la investigación se desarrolló en la I.E.P Ricardo Palma, ubicado en el distrito de Independencia, comprensión de la UGEL N° 02.

1.5.2. Social

Tuvo una meta de atención a más de 800 niños de los últimos grados de estudios de las II.EE. de Educación Primaria del distrito acotado.

1.5.3. Temporal

A partir del mes de agosto hasta diciembre del 2019.

1.5.4. Conceptual

El estudio tomó como conceptualización básica a la evaluación teniendo como dimensiones la evaluación formativa, la auto evaluación, y la evaluación colaborativa.

1.6. Viabilidad del estudio

El presente trabajo fue viable en el sentido que contamos con los materiales para la investigación, así como la información y apoyo por parte de las unidades de análisis, estudios estadísticos.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

(Joya, 2020) sobre “*La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente*”. El objetivo “fue valorar el conocimiento, la didáctica e instrumentos de evaluación formativa en la práctica pedagógica de los docentes. Su diseño de Investigación-Acción de enfoque cualitativo, se recopilaron los datos informativos a través de entrevistas, grupo focal y observaciones de sesiones de clases”. Utilizó el software ATLAS.ti 7, para la revisión de los resultados obtenidos y en la triangulación se determinaron las categorías: mejora de los aprendizajes e instrumentos de evaluación. Concluyó, que los docentes valoran y promueven, en sus sesiones de enseñanza, la evaluación formativa porque mejora las competencias de los alumnos con una evaluación permanente y una mayor participación en clase. Además, utilizan, en su mayoría, instrumentos de evaluación formativa como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos colaborativos y rúbricas para evaluar exposiciones grupales de los estudiantes.

(Arrieta, 2017), realizó una investigación sobre: “*Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*”, en Colombia, para “identificar la percepción por parte de estudiantes y docentes sobre el rendimiento académico a través de la implementación de procesos de retroalimentación como herramienta en el desarrollo de la evaluación formativa en estudiantes de básica secundaria según sistema educativo colombiano, en dos grupos: uno de contraste y el otro de investigación, cada grupo conformado por 20 estudiantes”. El estudio se realizó en

cuatro fases; la primera dirigida a la capacitación del docente en la aplicación de un modelo de retroalimentación, la segunda dirigida a estudiantes se utilizó como herramienta una encuesta, la tercera se fundamenta en una entrevista semiestructurada dirigida, realizada al docente y la última fase se correlaciona con la información de la fase dos y tres. El método utilizado es el mixto, con la finalidad de triangular la información obtenida a partir de los diferentes instrumentos utilizados, con el análisis de los datos cuantitativos y cualitativos, con lo cual se pudo determinar la percepción de los estudiantes y del docente sobre la pertinencia en la implementación de retroalimentación de aspectos propios de algunas tareas. Los hallazgos encontrados son referentes al beneficio que generan los procesos de retroalimentación en el desempeño académico generando en los estudiantes conciencia de sus fortalezas y debilidades para alcanzar los objetivos propuestos en la implementación de contenidos y desarrollo de las tareas y el beneficio directo en los procesos de evaluación formativa.

(Pérez, et al., 2017), estudian sobre “*La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje*”. Debido a que el proceso de perfeccionamiento de la educación superior cubana se fundamenta en la necesidad de formar un tipo de profesional capaz de dar respuesta a las exigencias de las demandas sociales con una sólida formación teórico-práctica. Asimismo, apreciaron que había dificultades relativas a la didáctica de la evaluación, además a la tendencia de aplicar la evaluación calificativa sin tener lo suficientemente en cuenta la formativa. Es así que realizaron una revisión bibliográfica con el objetivo de reflexionar sobre cómo aplicarla correctamente en el proceso enseñanza aprendizaje. Muestran la coincidencia de numerosos autores de diferentes países y enfoques teóricos en el reconocimiento y constatación de sus problemas actuales, tales como su reduccionismo conceptual y metodológico, su subordinación a necesidades y demandas externas al proceso pedagógico, y sus efectos y consecuencias.

(Trinidad, 2016), sobre: “*Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del nivel primario del distrito educativo 10-02*”, investigación con el “propósito de analizar los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos, ofrece una serie de criterios e indicadores de calidad derivados de la revisión y análisis bibliográfico de documentos, planteamientos teóricos,

orientaciones y estrategias de evaluación que se hayan presentado, que permitan emprender y organizar procesos de evaluación de la calidad de la educación”. La metodología es un estudio mixto donde se combinan métodos cualitativos y cuantitativos y se revelan los fenómenos más significativos de la investigación buscando la comprensión de problemas educativos que se generan en las instituciones, a corto, mediano y largo plazo. Las técnicas utilizadas fueron encuestas, entrevistas y grupos focales, se analizaron los datos en atención a categorías derivadas de la clasificación de la información recabada producto del análisis bibliográfico, considerando las dimensiones y categorías siguientes: a) Organización, b) Planificación, c) calidad, d) formación e) comunicación y análisis sobre evaluación de la calidad en la gestión institucional en las escuelas donde se pudo evidenciar la existencia de distintas formas, métodos y estrategias de abordar los procesos de evaluación en la institución. En ese mismo orden se derivaron para ser presentados en este estudio, nueve (09) criterios referidos a Organización, seis (06) criterios a planificación, nueve (09) criterios a la calidad, siete (07) criterios a la formación y nueve criterios referidos a la comunicación. Estos criterios van a servir de referente para orientar los procesos de evaluación de la calidad en las instituciones educativas.

Definiciones alternas

- La evaluación como autorreflexión crítica o metaevaluación contextualizada.
- La evaluación como metaevaluación pluridisciplinaria.
- La metaevaluación crítica sobre las prácticas evaluativas.

Los aportes de Scriven y Kemmis

- La evaluación antes de su realización o del informe y estilizados con una perspectiva formativa, según Scriven.
- La reflexión curricular debe asumir una metateoría que posibilite la formación de una teoría referente a la naturaleza de las teorías del currículo.

Puntos de vista críticos sobre evaluación

- La calificación dialogada de Giroux.
- La evaluación como potenciación de English y Hill.

Los aportes de Foucault, Bourdieu y Perrenoud

- La evaluación en la modernidad según Foucault.
- La evaluación y reproducción de Bourdieu.
- La sociología de la evaluación según Perrenoud.

La perspectiva cualitativa de la evaluación

- La vida en las aulas.
- El clima emocional y las expectativas.
- Las formas de conocimientos y la evaluación.
- La irrecuperabilidad del tiempo.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1 Fundamentos de la evaluación

I. Teóricos

Basamento epistemológico de los enfoques de la evaluación

- El liberalismo

Una nueva manera de comprender la evaluación consiste en comparar los numerosos enfoques o modelos entre sí (utilizó los términos “enfoques” y “modelos” como sinónimos). Hay muchas posibilidades de comparación, pero quizá las más significativas sean las que se efectúan entre las premisas teóricas en las que se fundan los enfoques. De este modo, podemos ver hasta qué nivel son similares, desde el punto de vista lógico, y determinar qué posibilidades lógicas tienen y cuáles no.

Los elementos principales para comprender los enfoques son su ética, su epistemología y sus derivaciones políticas. Todos los modelos vigentes se derivan de la filosofía del liberalismo y las diferencias existentes entre ellos se deben a sus respectivas desviaciones de la corriente principal. No pueden separarse por completo la ética, la epistemología y la política.

El mismo liberalismo surgió del intento de racionalizar y justificar la sociedad del mercado (MACPHERSON), “organizada sobre la base de la libertad de elección. La elección sigue siendo una idea clave en los enfoques de la evaluación, aunque aparezcan diferencias en cuanto a quién elige, qué elige y sobre qué elige. El ideal último es la elección del usuario, pero difieren las concepciones sobre dicho usuario”.

- **El objetivismo liberal**

Los enfoques gerenciales, con su orientación hacia la gestión, buscan la manera de que la dirección pueda supervisar y perfeccionar los programas. Las principales preocupaciones de la dirección son la responsabilidad, la eficiencia y el control de calidad. La evaluación tiene una cierta función de guardián. La escuela gerencial suele basarse también en una epistemología común, que se ha denominado “objetivista”. Se considera que la información de la evaluación es “científicamente objetiva”. Esta objetividad se consigue utilizando instrumentos “objetivos”, como test o cuestionarios. Se supone que los resultados que producen estos instrumentos son reproducibles. Los datos se analizan por medio de técnicas cuantitativas, que también son “objetivas” en el sentido de que pueden verificarse mediante la revisión lógica de las mismas, con independencia de quien las emplee.

2.2.2 Conceptos sobre evaluación

Evaluación:

“la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones” (García, 1989)

“La evaluación es el proceso completo consistente en señalar los objetivos de un aspecto de la educación y estimar el grado en que tales objetivos se han alcanzado” (López e Hinojosa, 2001)

- a) La evaluación, es un medio al servicio de la educación entendida como un proceso sistemático y riguroso de recolección de información significativa para emitir juicios de valor y tomar decisiones para mejorar la actividad educativa.
- b) La Evaluación es un proceso sistemático e intencional que consiste en recoger información de los hechos, personas, fenómenos, cosas para analizarlos, valorarlos a fin de tomar las decisiones que corresponden.
- c) “La función más genuina de la evaluación, consiste en la elaboración de juicios sobre el valor o mérito de la enseñanza considerada globalmente en sus resultados, en procesos, en sus componentes e interacciones que se dan entre ellos” (Rosales, 1990)
- d) “La evaluación es hacer un juicio de valor o mérito, para apreciar los resultados educativos en términos de si están satisfaciendo o no un conjunto específico de metas educativas” (David Ausbel - Novack - Hanesian).
- e) Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio de que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes de un ambiente educativo de objetos educativos, de materiales, de profesores, programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran

sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la Educación.

- f) “Evaluar es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido el cual vamos a comparar con unos criterios que hemos establecido de acuerdo a unos fines que nos hemos trazado” (Zubiría, 1998). “Como se podrá constatar el concepto de evaluación alude básicamente a un proceso de valoración o enjuiciamiento del objeto de evaluación e implica de un lado determinados parámetros y de otro lado, los instrumentos mediante el cual recogemos información. Y esta valoración o enjuiciamiento sirve como base para la toma de decisiones”.
- g) Es la indagación y estudio que se hace de las cualidades y circunstancias de una cosa o un hecho. También se entiende como la prueba que se hace de la idoneidad o estado de un sujeto, en un momento dado, para ser declarado apto al ejercicio de una actividad. Del verbo examinar se derivan examen, examinación, examinador, examinante o examinado.
- h) Significa determinar o apreciar las cualidades y circunstancias de una persona o cosa, acreditando o declarando que es apto para el desempeño o ejercicio de algunas actividades. Durante mucho tiempo se consideró evaluación al hecho de calificar a los alumnos, aunque sólo era la asignación de un indicador cuantitativo o cualitativo que pretendía representar el nivel de rendimiento de un alumno, no comprendía todo aquello que debemos entender por evaluación.
- i) Significa poner precio y valor a las cosas o personas y se utiliza como equivalente a evaluación en el sentido de estimulación o consideración; es de carácter más cualitativo y menos cuantitativo.
- j) Significa obtener datos cuantitativos de carácter matemático y estadísticos que, como evaluación supone determinar la cantidad y calidad objetiva de las personas y sus actos; y de los objetos. Medir en educación es, simplemente, el acto de determinar el grado que posee el individuo de un determinado atributo aplicando algún tipo de índice numérico a lo que se ha medido de tal modo que se pueda representar con más precisión a través de la matemática y la estadística.

Tipos:

Características o rasgos que posee alguien o alguna cosa. (conceptos.com, s/f)
Cada una de las clases o grupos con que se clasifican u ordenan personas, animales o cosas. (Larousse, 2016)

Evaluación formativa:

(Shute, 2008) “Información que es comunicada al aprendiz con el propósito de modificar su pensamiento o comportamiento para mejorar su aprendizaje
Corresponde a todas aquellas actividades que permiten obtener información del estudiante para ser utilizada en la adaptación de los procesos de enseñanza aprendizaje para satisfacer sus necesidades”. (Black, P. y Wiliam, D., 1998)

Autoevaluación

“Autoevaluación es una estrategia educativa que consiste en efectuar un análisis crítico por parte de uno mismo, con el fin de valorar una situación o juzgar los resultados de una determinada tarea”. (Significados.com, 2016)
(Pérez, 2020) “refiere, una autoevaluación es una evaluación que un individuo realiza de sí mismo o de una cuestión propia. Evaluar, en tanto, implica calcular, detectar o indicar el valor de algo”.

Evaluación colaborativa:

“La evaluación colaborativa puede entenderse como aquella valoración del aprendizaje demostrado por el estudiante que realizan profesorado y estudiantes de forma conjunta”. (Gómez, M., Rodríguez, G e Ibarra, M. , 2011)

Conceptual:

“El adjetivo conceptual, que proviene del latín conceptos, refiere a aquello vinculado al concepto: una idea, un juicio, una significación. Lo conceptual muchas veces se asocia a lo abstracto o lo simbólico”. (Pérez, 2020)

Se refieren al conocimiento que tenemos acerca de las cosas, datos, hechos, conceptos, principios, y leyes que se expresan con un conocimiento verbal. (Webquest, 2010)

Procedimental

El conocimiento procedimental es el referido a cómo ejecutar acciones interiorizadas como las habilidades intelectuales y motrices; abarcan destrezas, estrategias y procesos que implican una secuencia de acciones u operaciones a ejecutar de manera ordenada para conseguir un fin. (Webquest, 2010)

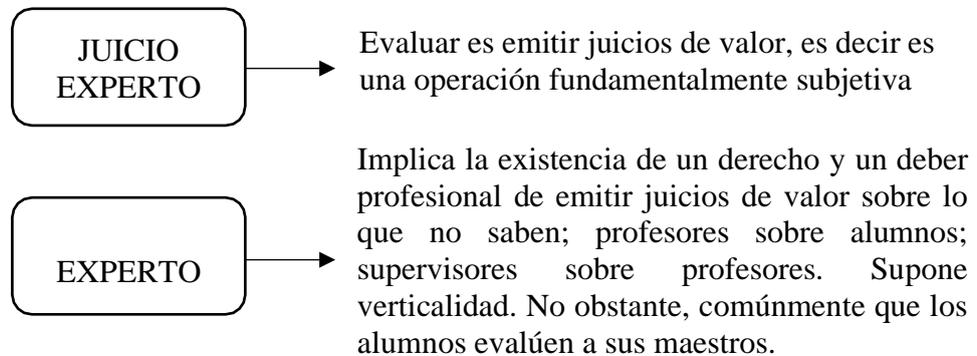
Actitudinal:

Están constituidos por valores, normas, creencias y actitudes dirigidas al equilibrio personal y la convivencia social. (Webquest, 2010)

2.2.3 Principales enfoques de la evaluación

- Como juicio de experto

Este concepto es el primero que se usó por mucho tiempo. Existen dos elementos que caracterizan esta concepción: Juicio y Experto.



Al emitir un juicio de carácter valorativo, siempre están presentes dos elementos: un parámetro de referencia e información. Pues cada vez que se da un juicio de valor se asume explícita o implícitamente un modelo o estándar de comparación en base al cual se hace un juicio valorativo. De otro fado también es necesario tener información, pues sin ella no tenemos sustento para afirmar o negar algo en relación al objeto que es valorado.

- Como medición

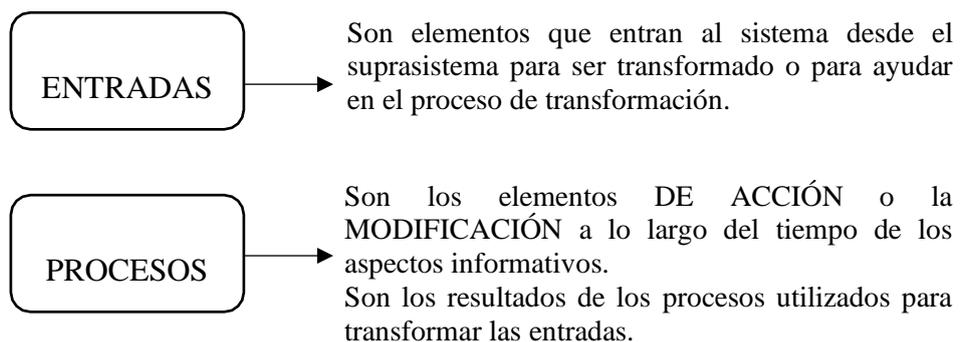
La medición surge como una conclusión de la teoría psicométrica durante las primeras décadas del presente siglo, ante la poca confiabilidad que procuraban las calificaciones carentes a menudo de objetividad.

Surge en oposición a la evaluación como “juicio de experto”. Los instrumentos elaborados por los expertos en medición generaron las bases de una nueva concepción de la evaluación y proporcionaron “puntajes y otros índices, susceptibles de ser manipulados matemáticamente y estadísticamente”, lo cual hace posible manejar masas de datos, permitiendo comparar resultados y establecer normas.

“Evaluar en este sentido, es sinónimo de construir instrumentos de evaluación. El evaluador se limita a evaluar aquellas variables que puede medir" lo que no se puede medir no tiene importancia. El instrumento de evaluación aparece como una herramienta libre de juicios de valor.

- Como términos cibernéticos

De acuerdo a esto tenemos:



II. Doctrinarios

2.1. Principios de la evaluación

Los principios fundamentales entre otros son los siguientes:

a) Principios de Cientificidad

La evaluación como formulación de juicios de valor, es un proceso objetivo sistemático, metódico, riguroso. Parte de la realidad es planificado y emplea métodos, procedimientos o instrumentos de validez científico.

b) Principios de Finalidad

La evaluación como formulación de juicios valorativos, es un proceso que se realiza en función de objetivos determinados y clasificados. La conceptualización de los indicadores o atributos que van a ser evaluados deben definirse con claridad.

c) Principios de Mediación

La evaluación es un medio para alcanzare fines. No constituye un fin en sí misma. Es decir, es un proceso que contribuye para tomar mejor las decisiones educacionales: mejorar la enseñanza-aprendizaje, el planeamiento curricular, el desarrollo curricular, etc.

d) Principios de Integridad

La evaluación como parte del proceso educativo de carácter integral, debe abarcar todos los componentes, factores, elementos intervinientes en el hecho educativo, así como las diferentes etapas de su desarrollo, antes, durante y después del proceso educacional.

e) Principio de Diferencialidad

La evaluación debe realizarse teniendo en cuenta las diferentes individualidades de los sujetos y las particularidades de los

objetos de evaluación para los que debe emplear una variedad de procedimientos, técnicas e instrumentos que se ajustan a los aspectos cuantitativos y cualitativos.

f) Principio de Objetividad

La evaluación es un proceso permanente y coadyuvante de la actividad educacional, por tanto, debe realizarse de manera constante, sin pecar de excluyente.

g) Principio de Objetividad

La evaluación es un proceso de formulación de juicios valorativos basados en datos e informaciones, objetivos evidentes y demostrables, es decir sobre hechos observables.

2.2. Propósitos de la Evaluación

Cuando hacemos mención el término propósito se nos viene a la mente una serie de interrogantes, como los siguientes. ¿Para qué se va a evaluar?, ¿para qué tanto trabajo y esfuerzo de preparar, aplicar y procesar instrumentos?, ¿para qué tantas precauciones, controladores y tanto rigor?

Intentar dar respuesta a estas preguntas nos conduce necesariamente a precisar los objetivos de evaluación, ya que, en concordancia con su carácter sistemático y su principio de finalidad, la evaluación es un proceso intencionado, se orienta al logro de determinados propósitos, pudiendo distinguirse entre ellos los generales y específicos.

a) Propósitos Generales

Obtener información científicamente válida y formular juicios valorativos acerca de los procesos, sujetos, factores y elementos de la acción educativa y del proceso enseñanza-aprendizaje.

b) Propósitos Específicos

Para obtener resultados sobre el rendimiento escolar de los estudiantes.

2.3. Funciones de la Evaluación

- a) La evaluación permitirá saber cuál es el estado cognoscitivo y actitudinal de los niños. El diagnóstico es una radiografía que facilitará el aprendizaje significativo y relevante, que parte del conocimiento de la situación previa y de las actitudes y expectativas de los alumnos.

Esta función permite:

- Establecer si el alumno tiene o no determinados conocimientos o habilidades que son necesarios para aprender (aprendizaje previo).
- Determinar la situación actual de la enseñanza-aprendizaje)
- Identificar, discriminar, caracterizar las causas determinantes de las dificultades del aprendizaje.

b) Función de control y autorregulación

Esta función cumple durante el proceso de la enseñanza-aprendizaje, verifica si está cumpliendo los propósitos y las estrategias establecidas.

Esta función posibilita:

- Identificar y corregir las desviaciones y paralizaciones del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Proporcionar información- están logrando durante el desarrollo de las actividades, que puede ser el punto de partida para la toma de decisiones y la reorientación del aprendizaje. El estudiante debe tomar conciencia de su progreso estancamiento, al docente le sirve para corregir errores, modificar las actividades o reorientarlas. Casi toda la evaluación del alumno, es en alguna forma una evaluación del docente.

c) **Función de clasificación**

La evaluación, cuando realiza en un aula, encierra una faceta comparativa. Todos los alumnos son evaluados en forma parecida y a todos los exigen ciertas competencias. Se utiliza los mismos criterios para evaluar. Los resultados adquieren significación en su disminución comparativa. El alumno sabe cómo ha sido su aprendizaje y puede comparar con los de su compañero^ Esta dimensión es compensada con la valoración del esfuerzo de cada alumno. La evaluación es un proceso de ayuda.

La función clasificadora de la evaluación cumple cuando:

- Agrupa a los alumnos según su nivel de avance, rendimiento, y dificultad.
- Formula juicios valorativos relacionados al logro de las competencias con los factores condicionantes: interés, salud física y mental, esfuerzo, nivel de inteligencia, condiciones familiares, etc.
- Individualiza y personaliza el proceso de enseñanza-aprendizaje.

d) **Función pronóstica**

El pronóstico denominado también prognosis, viene a ser la previsión que se espera en el futuro inmediato.

La función pronóstica de la evaluación permite hacerse conjeturas de manera más efectiva y científica, respecto a las posibilidades educativas del alumno; es decir puede determinar anticipadamente, hasta cierto límite los futuros logros de cada educando en base al análisis de datos o resultados obtenidos antes o ahora (pasado y presente). La orientación vocacional del alumno depende considerablemente de esta valoración anticipada de sus futuros logros.

Una orientación en base a los intereses, necesidades, capacidades, recursos y medios, y a las expectativas de cada alumno o alumna.

e) Función promotora

Promover equivale iniciar o adelantar algo procurando su logro o levantar a una persona a una dignidad superior a lo que tenía.

“La evaluación puede ser un proceso provocador del interés y del estímulo, tanto para el profesor que puede comprobar los efectos de su actividad, como para los alumnos que van reconocidos y recompensados sus esfuerzos”.

La evaluación no consiste solamente en detectar errores o problemas en el aprendizaje, sino es reconocer esfuerzos, comprobar las adquisiciones de nuevos conocimientos, hábitos, destrezas, actitudes; también es elogiar por los aciertos. La evaluación es un medio para estimular al alumno.

2.4. Función pedagógica de la evaluación

La función pedagógica

“Es la razón de ser de la evaluación, ya que permite reflexionar y revisar los procesos de aprendizaje y de enseñanza con el fin de optimizarlos. Esta función comprende principalmente los aspectos ya mencionados en el punto”. (López & Hinojosa, 2001)

2.5. Función administrativa de la evaluación

Las notas o calificaciones constituyen un sistema de signos convencionales creado para resumir y comunicar los resultados de la evaluación. Numerosas son las críticas que se le han formulado. La principal de ellas es que, sean cuantitativas (números) o cualitativas (palabras o frases), no expresan la totalidad de la información obtenida.

Su razón de ser se encuentra en la necesidad de contar con una indicación precisa, clara, fácilmente archivable sobre la situación educativa del alumno.

También ha influido el énfasis que han puesto los expertos en la conveniencia del uso de calificaciones precisas.

En principio, cabe aclarar que el sistema de calificaciones es en realidad un problema de carácter administrativo, cuya selección no está en las manos del docente, sino que lo decide la autoridad superior.

El sistema de calificaciones debe considerar ciertas condiciones, tales como ser:

- Funcional para los docentes que lo deben aplicar, sobre todo para los niveles en que deben atender contemporáneamente un elevado número de alumnos;
- Claro e informativo, tanto para los destinatarios directos, alumnos y padres, como indirectos, otras instituciones educativas, empresas, etc., que tienen que tomar decisiones sobre la base de la información recibida;
- Fácil para registrar y archivar en la institución, tanto la que se vuelca en planillas y libros como la que se incorpora en sistemas computarizados;
- Diferenciado para los sucesivos ciclos del sistema:
 - Respecto del peso relativo de la evaluación procesual y de resultados: respetar una cierta gradualidad en el sentido de dar mayor peso a la primera en los primeros años, y a la segunda, en los últimos,
 - Respecto de los contenidos cognitivos y psicomotrices: de discriminación creciente; a medida que avanza el sistema educativo deberá ir teniendo mayor número de grados, sin llegar a extremos que los docentes no puedan operar con eficiencia,
 - Respecto de los contenidos actitudinales: apelar a la escala cualitativa de no más de tres grados. Es muy difícil que una actitud se presente siempre y en forma perfecta o no se presente nunca. Debería tener en cuenta frecuencia y calidad.
 - Estar acompañado de una buena formación docente e información pública.

Lo que le corresponde al docente es utilizar el sistema adoptado de la manera más objetiva y científica posible, para lo que le ofrecemos algunas pautas.

- Cumplir los pasos de la Fase de Planificación a fin de facilitar la tarea de evaluar.
- Estar fundamentado en una muy buena ejecución de lo planificado en su función pedagógica.
- Tener a mano a instrumentos que se necesitan para registrar la información que se va obteniendo.
- Autodisciplinarse al registrar la información. Es obvio que no pueden resumirse los resultados de la evaluación si no hubo la evaluación o no se registró a tiempo y en forma adecuada.

III. Tecnológico

3.1. El rigor tecnológico

La evaluación como proceso tiene carácter Metódico y sistemático en cuanto implica seguir los pasos fundamentales del método científico y en cuanto supone seguir un orden lógico de acciones, lo que supone aplicar un conjunto de reglas y pautas de acción y desarrollar una secuencia de etapas, fases, pasos y operaciones que orgánica y coherentemente articulados, posibiliten una adecuada obtención de información válida, formulación de juicios valorativos correctos y toma de decisiones adecuados y oportunos.

Si bien “la toma de decisiones es una cuestión de juicios de valor, estos juicios deben estar basados y fundamentados en información cada vez más objetiva y científicamente válidos, obtenida por la aplicación de reglas y pautas de acción.

En este contexto la evaluación debe ser prevista y proyectada ajustándose a un orden lógico, en que siempre deben tenerse presente una secuencia de etapas, fases, pasos y operaciones, que al concretarse debe aplicar reglas tecnológicas basadas en conceptos, leyes y principios científicos concordantes con el modelo y enfoque de evaluación asumido.

Sobre la base de la Teoría científico-educacional y doctrina educacional se ha configurado y constituido el diseño metodológico de la evaluación que articula, gráfica y esquemáticamente el proceso de evaluación. Conjugando las reglas y la secuencia de etapas y fases.

El carácter científico de la evaluación se sustenta en el rigor de los conceptos, leyes y principios de la Teoría Científico Educacional que describe y explican las características de los sujetos de la educación y el carácter sistemático, en el rigor de la lógica del método científico; sobre cuya base se formulan las reglas y pautas, que orientan al proceso de evaluación y se formula el diseño metodológico, que operativiza el proceso de evaluación.

De este modo, por la aplicación de reglas y el cumplimiento del diseño metodológico, se considera a la evaluación como el proceso de investigación científica.

3.2. Las reglas de la evaluación

Las reglas son enunciados que prescriben cursos de acción es decir el qué hacer y cómo actuar para lograr determinados resultados.

Las principales reglas de evaluación se han desprendido de las características principales de la evaluación, que entre otros son las siguientes:

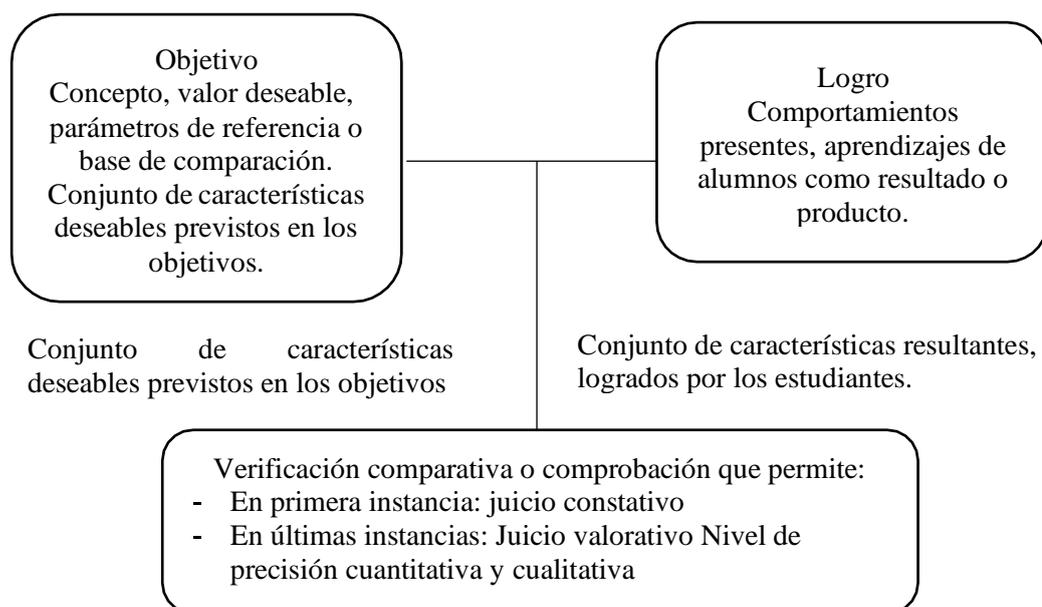
Primera regla: La evaluación entendida como proceso permanente y continuo “debe realizarse en tres momentos diferentes y determinantes del proceso educativo” la etapa inicial; de planteamiento y/o programación. Etapa de Ejecución: Realización o Desarrollo. Etapa Final o de Salida. Cuando se ha obtenido los resultados.

Segunda regla: El proceso de Evaluación como todo el resto de la acción educativa debe ser planificada, por lo que el profesor de

aula, el evaluador debe planificar la evaluación al mismo tiempo que formula el plan didáctico.

Tercera regla: Todo proceso de evaluación debe ser analítico y sintético, analítico, en cuanto debe describir y explicar el proceso enseñanza-aprendizaje en sus elementos y factores, estableciendo una relación de causa y efecto entre cada uno de ellos y los resultados obtenidos por los educandos. Sintético en cuanto trata de explicar el proceso de enseñanza-aprendizaje y la acción educativa en función de los fines de la educación, y su rol en el sistema social en que se desarrolla.

Cuarta regla: Toda evaluación debe plantearse desde sus inicios, sus bases de comparación los que servirán como patrón de medida en la formulación de juicios de valor, que debe concretarse en decisiones de realimentación y reajuste. En una enseñanza-aprendizaje y acción educativa basada en objetivos, el patrón de comparación o concepto de valor son los objetivos por lo que la evaluación debe hacerse en función de los objetivos y no sólo en función de los contenidos por lo que es indispensable operacionalizar indicadores analizando objetivos y contenidos



3.3. El proceso

Como dijimos, por su carácter Sistemático y Científico, la evaluación es procesal, en cuanto a su desarrollo abarca una secuencia de etapas, fases, pasos y operaciones o eventos orgánicamente articulados, esta secuencialidad se sujeta a reglas o pautas de acción y se cumple utilizando determinados modos o procedimientos de acción.

El proceso como secuencia y sucesión de eventos constituye otro sustento tecnológico de la evaluación con lo que se garantiza la sistematización y cientificidad de la evaluación.

Por ser procesal, la evaluación proporciona información científicamente válida confiable o útil, que permite tomar decisiones adecuadas para mejorar y corregir la acción educativa y el proceso enseñanza-aprendizaje.

Por la necesidad de esa información objetiva, válida, útil y oportuna para tomar decisiones adecuadas, es que la evaluación del aprendizaje que realiza el profesor debe asumir el carácter científico y sistemático, por tanto, lógico- metódico y procesal.

IV. La evaluación como sistema

4.1. Principales fases

4.1.1. Planificación

a) Descripción de la información necesaria

“Esta información está incluida en la planificación áulica donde constan los aprendizajes acreditables que hacen referencia a los contenidos que deben aprender los alumnos y que están previstos en las expectativas de logro”. (López & Hinojosa, 2001)

b) Localización de la información ya disponible

“Consiste en obtener información a partir de los archivos que existen en el establecimiento con datos confiables sobre los

alumnos, que pueden ser útiles tanto para iniciar o completar la evaluación diagnóstica de principios de año, como para aclarar situaciones especiales a lo largo del ciclo lectivo”. (López & Hinojosa, 2001)

c) Contrato pedagógico

“Se trata de consensuar con los alumnos las pautas que se van a seguir durante el curso respecto de la evaluación. Para ello hay que tener en cuenta varios factores, como la edad, el grado de conocimientos que tienen respecto del concepto de evaluar, el nivel de diálogo que hemos podido lograr”. (López & Hinojosa, 2001)

d) Cronograma

“Es la decisión sobre cuánto obtener nueva información con respecto a la evaluación sumativa, por tanto, la diagnóstica y procesual deben integrarse como una tarea natural inserta en los procesos de enseñanza y de aprendizaje”. (López & Hinojosa, 2001)

e) Seleccionar los instrumentos de recogida de información

“Una vez completado el paso anterior, es necesario tomar decisiones respecto de los diferentes instrumentos de evaluación que van a utilizarse” (López & Hinojosa, 2001). La mayor parte de la información se tiene que ir obteniendo a lo largo del año a través de diversas técnicas e instrumentos. Para ello habrá que tener en cuenta las características del espacio curricular y las de los alumnos para una correcta contextualización.

4.1.2. Acopio de información

Esta fase y las siguientes constituyen la ejecución de la primera. A partir de aquí se van cumpliendo, como círculos

entrelazados que se inician con la recogida de información y se cierran con las decisiones que dan origen a un nuevo círculo. A su vez este proceso llevará el ajuste de lo planificado. Los pasos son:

a) Cómo se obtiene la información

“Este paso constituye la ejecución concreta de lo programado en los pasos d y e de la fase anterior. Se cumple cada vez que diseñamos y complementamos alguna de las técnicas o instrumentos previstos. En cada uno hay que respetar un método y cumplir ciertas exigencias”. (López & Hinojosa, 2001)

b) Registrar la información

“Una vez obtenida la información, resultado de la aplicación de una prueba o de un práctico de rutina o una síntesis trimestral, ésta debe ser registrada en documentos adecuados según el carácter de la información obtenida. Si no la recogemos cuidadosamente, siempre contendrá algún error; tampoco conviene confiar exclusivamente en la propia memoria” (López & Hinojosa, 2001). “El conjunto de estos documentos constituye el Registro de Seguimiento Pedagógico cuyo antecedente, muy simplificado, era lo que corrientemente se denominaba libreta del profesor”.

4.1.3 Ejecución de la evaluación

La evaluación es el proceso de obtener información, utilizarla para formular juicios y a partir de ellos tomar decisiones. Ello evidencia la importancia de formular juicios suficientemente fundados tanto estimativos como predictivos. Diagnóstico del problema, corrección de exámenes, predicción de éxitos y fracasos, asignación de notas, son algunos ejemplos de los

tipos de juicios importantes que formula un docente. Contar con una información de calidad permitirá emitir juicios en los que interviene la legítima subjetividad del docente y evitará el riesgo de caer en el peligro del juicio sin fundamento.

4.1.4. Toma de decisiones

No hay razón más importante de la evaluación que conducir a una mejor toma de decisiones, y entre las personas que se ven más obligadas a hacerlo nos encontramos los docentes. Éste es un proceso más complejo que el de formular juicios. Una decisión es una elección entre tipos de acción alternativos. El objetivo de las decisiones es múltiple: el material didáctico que vamos a utilizar, ejercicios para fortalecer el aprendizaje, acciones a ejecutar frente a un grupo de alumnos díscolos, etc.

4.1.5. Resultados

Los docentes nos encontramos obligados a comunicar a otros la información obtenida. Si bien los mismos alumnos han participado en la obtención de esa información y han llevado a cabo un proceso de autoevaluación, necesitan contar con un documento que acredite el resumen de esa información. También los padres, los otros profesores, la dirección, los futuros empleadores. Para ello se han creado los diferentes sistemas convencionales -cuati o cuantitativos- de calificaciones o notas. Éstas tienen que estar muy bien fundadas en todo el proceso evaluativo porque son las que determinan las acreditaciones y la promoción. El documento correspondiente se conoce con el nombre de libreta o tarjeta de calificaciones”.

El Diseño Curricular Nacional, es un documento que requiere ser adecuado y enriquecido a través del proceso de diversificación curricular en las instituciones educativas de acuerdo a las características socio culturales y a las necesidades educativas de los estudiantes. El DCN se hace operativo mediante un proceso que parte desde el Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular de la Institución Educativa.

El Diseño Curricular Nacional (DCN) contiene los aprendizajes fundamentales y básicos que deben desarrollar los estudiantes en cada nivel educativo, en cualquier ámbito del país, con calidad educativa y equidad. Al mismo tiempo considera la diversidad humana, cultural y lingüística. En él se presenta aquello que la Ley de Educación establece con relación a la EBR, la cual organiza articuladamente los niveles que antes se concebían en forma separada. En ese sentido, hay un proceso que comienza en el Ciclo I del nivel Inicial y concluye en el ciclo VII del nivel Secundaria.

2.3. Definición de términos básicos

Evaluación: La evaluación es el proceso completo consistente en señalar los objetivos de un aspecto de la educación y estimar el grado en que tales objetivos se han alcanzado. (López e Hinojosa, 2001)

Evaluación formativa: actividades que permiten obtener información del estudiante para ser utilizada en la adaptación de los procesos de enseñanza aprendizaje para satisfacer sus necesidades. (Black, P. y Wiliam, D., 1998)

Autoevaluación: (Pérez, 2020) refiere, una autoevaluación es una evaluación que un individuo realiza de sí mismo o de una cuestión propia. Evaluar, en tanto, implica calcular, detectar o indicar el valor de algo.

Evaluación colaborativa: La evaluación colaborativa puede entenderse como

aquella valoración del aprendizaje demostrado por el estudiante que realizan profesorado y estudiantes de forma conjunta. (Gómez, M., Rodríguez, G e Ibarra, M. , 2011)

Conceptual: Se refieren al conocimiento que tenemos acerca de las cosas, datos, hechos, conceptos, principios, y leyes que se expresan con un conocimiento verbal. (Webquest, 2010)

Procedimental: El conocimiento procedimental es el referido a cómo ejecutar acciones interiorizadas como las habilidades intelectuales y motrices; abarcan destrezas, estrategias y procesos que implican una secuencia de acciones u operaciones a ejecutar de manera ordenada para conseguir un fin. (Webquest, 2010)

Actitudinal: Están constituidos por valores, normas, creencias y actitudes dirigidas al equilibrio personal y la convivencia social. (Webquest, 2010)

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis General

La evaluación como valoración influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

2.4.2. Hipótesis específicas

La evaluación formativa influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

La autoevaluación influye directamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

La evaluación colaborativa influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

2.5 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
V.I. EVALUACION COMO VALORACION	Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación • Valoración • Toma de decisiones
	Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Meta cognición • Autoconciencia • Reflexión
	Evaluación colaborativa	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Aceptación • Tolerancia
V.D. PROCESO DE FORMACION	Conceptual	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza información • Interpreta información • Argumenta información
	Procedimental	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica • Debate • Propone
	Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud a la tarea • Perseverancia • Actitud al área

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Diseño de la investigación.

Es descriptivo – explicativo, que se expresa en el esquema siguiente:

Xa – Yb

Yb – Xa

3.1.2. Tipo de investigación.

El estudio fue de tipo cuantitativo no experimental. Su nivel de tipo descriptiva causal y explicativa, los hechos se describieron tal como se produjeron o se comportaron al momento de hacer la recopilación de datos.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población.

El universo estuvo formado por el total de los alumnos de todas las aulas de educación primaria de la I.E.P., distrito de Independencia, denominado Ricardo Palma.

3.2.2. Muestra.

La muestra fue de tipo probabilística, es decir cualquiera de los elementos de nuestra población tiene posibilidad de ser tomado en cuenta, considerando solo un aula de la I.E.P. mencionada que se expresa en la fórmula siguiente:

$$M = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + z^2 \times P \times Q}$$

Donde:

M = Tamaño de la muestra

N = Población

Z = Nivel de confianza (95% = 1.96)

E = Margen de error (5%)

P = Probabilidad de ocurrencia (0.5)

Q = Probabilidad de no ocurrencia

$$M = \frac{1.96^2 \times 52 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(52 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = \frac{25.48}{1.0879} = 45,9 = 46$$

En consecuencia, la muestra será equivalente a 46 niños del 5to grado de educación primaria.

3.3. Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Instrumento de recolección de datos – Cuestionario

- Para medir la variable Evaluación.
- Para medir la variable proceso de formación

3.3.2. Técnicas de recolección de datos

- Técnica de encuesta para alumnos

Elaborado nuestras técnicas e instrumento, después de la obtención de la información confiable, se realizó el procesamiento de análisis y síntesis,

para lo cual se ordenó la información siguiendo la lógica de las variables, a fin de lograr los objetivos del trabajo de investigación, comprobando, verificando la hipótesis planteada, el cual fue el motor de la investigación.

3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

- ✎ Se aplicó el SPSS (Statistical Package of social Sciences)
- ✎ Prueba de hipótesis: prueba de chi cuadrado.
- ✎ El análisis de datos se realizó analizando los datos procesados, descomponiendo las variables e indicadores.

Definición Operacional

Tabla 1. Variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Evaluación formativa		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Autoevaluación		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Evaluación colaborativa		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Evaluación como valoración		18	Bajo	18 -41
			Moderado	42 -65
			Alto	66 -90

Tabla 2. Variable Y

Dimensiones	Indicadores	N Ítems	Categorías	Intervalos
Conceptual		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Procedimental		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Actitudinal		6	Bajo	6 -13
			Moderado	14 -21
			Alto	22 -30
Proceso de formación		18	Bajo	18 -41
			Moderado	42 -65
			Alto	66 -90

ESCALA PARA LA CORRELACIÓN DE SPEARMAN (según Dr. José Supo)

0.00 a 0.19	Muy baja correlación
0.20 a 0.39	Baja correlación
0.40 a 0.59	Moderada
0.60 a 0.79	Buena
0.80 a 1.00	Muy buena

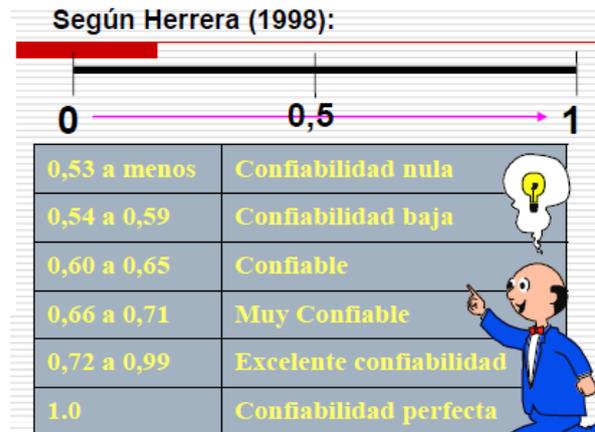
CONFIABILIDAD

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

donde

- S_i^2 es la varianza del ítem i ,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- K es el número de preguntas o ítems.



Midiendo los ítems de la variable Evaluación como valoración

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,70	18
Muy confiable	

Midiendo los ítems de la variable Proceso de formación

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,823	18
Excelente Confiabilidad	

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Tabla 3. Evaluación como valoración

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	8	17,4	17,4
	Bajo	7	15,2	32,6
	Moderado	31	67,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

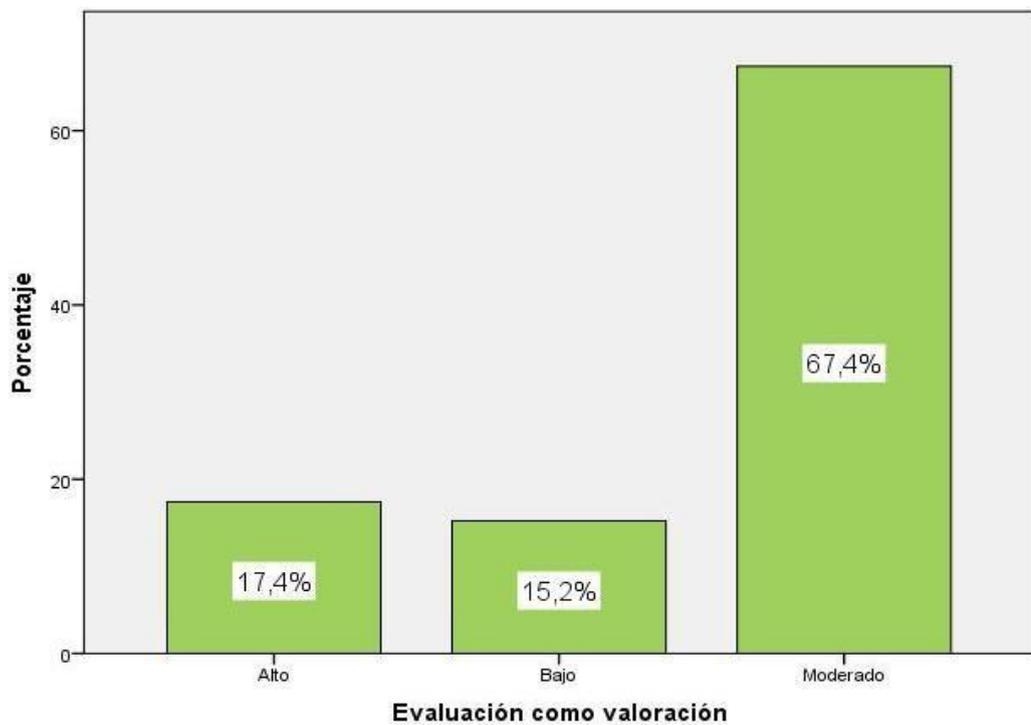


Figura 1. Evaluación como valoración

De la fig. 1, un 67,4% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la variable evaluación como valoración, un 17,4% lograron un nivel alto y un 15,2% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 4. Evaluación formativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	13	28,3	28,3
	Bajo	16	34,8	63,0
	Moderado	17	37,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

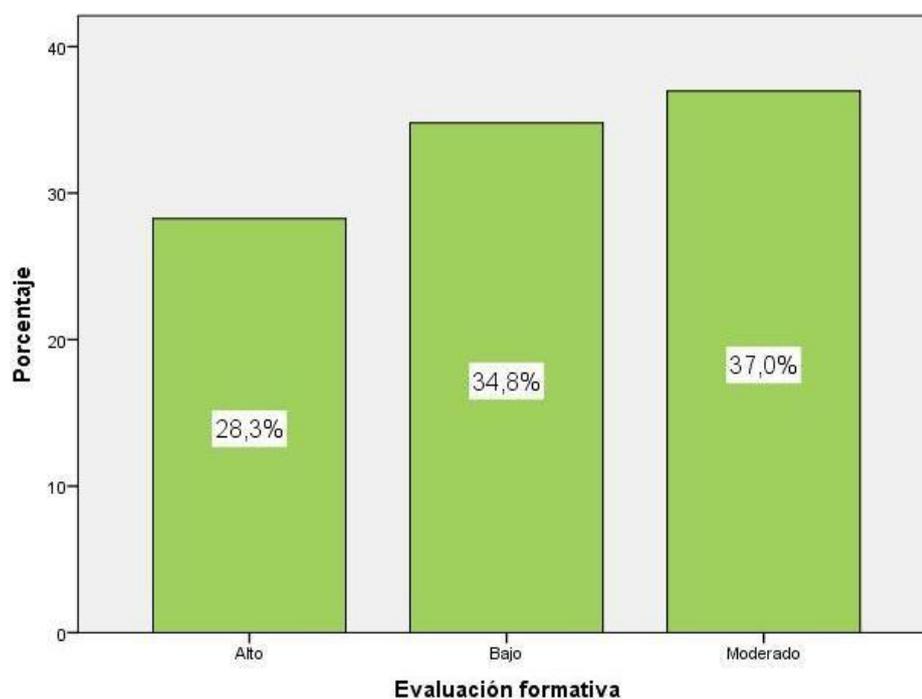


Figura 2. Evaluación formativa

De la fig. 2, un 37,0% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la dimensión evaluación formativa, un 34,8% lograron un nivel bajo y un 28,3% adquirieron un nivel alto.

Tabla 5. Autoevaluación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	7	15,2	15,2
	Bajo	12	26,1	41,3
	Moderado	27	58,7	100,0
	Total	46	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

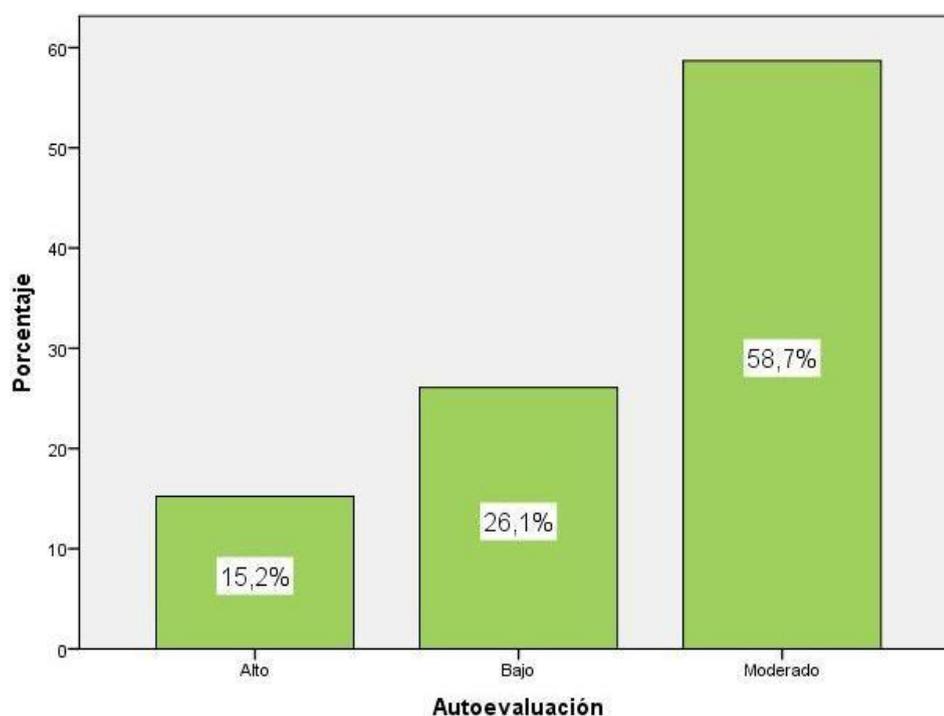


Figura 3. Autoevaluación

De la fig. 3, un 58,7% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la dimensión autoevaluación, un 26,1% lograron un nivel bajo y un 15,2% adquirieron un nivel alto.

Tabla 6. Evaluación colaborativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	9	19,6	19,6
	Bajo	3	6,5	26,1
	Moderado	34	73,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

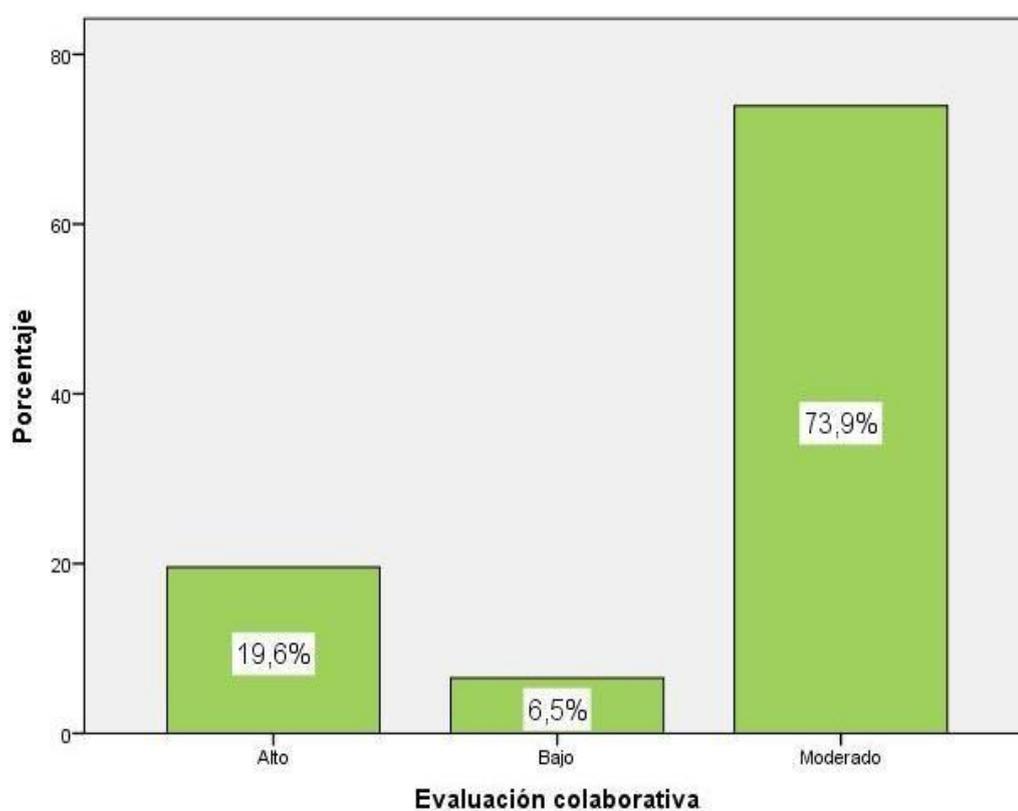


Figura 4. Evaluación colaborativa

De la fig. 4, un 73,9% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la dimensión evaluación colaborativa, un 19,6% lograron un nivel alto y un 6,5% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 7. Proceso de formación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	9	19,6	19,6
	Bajo	12	26,1	45,7
	Moderado	25	54,3	100,0
	Total	46	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

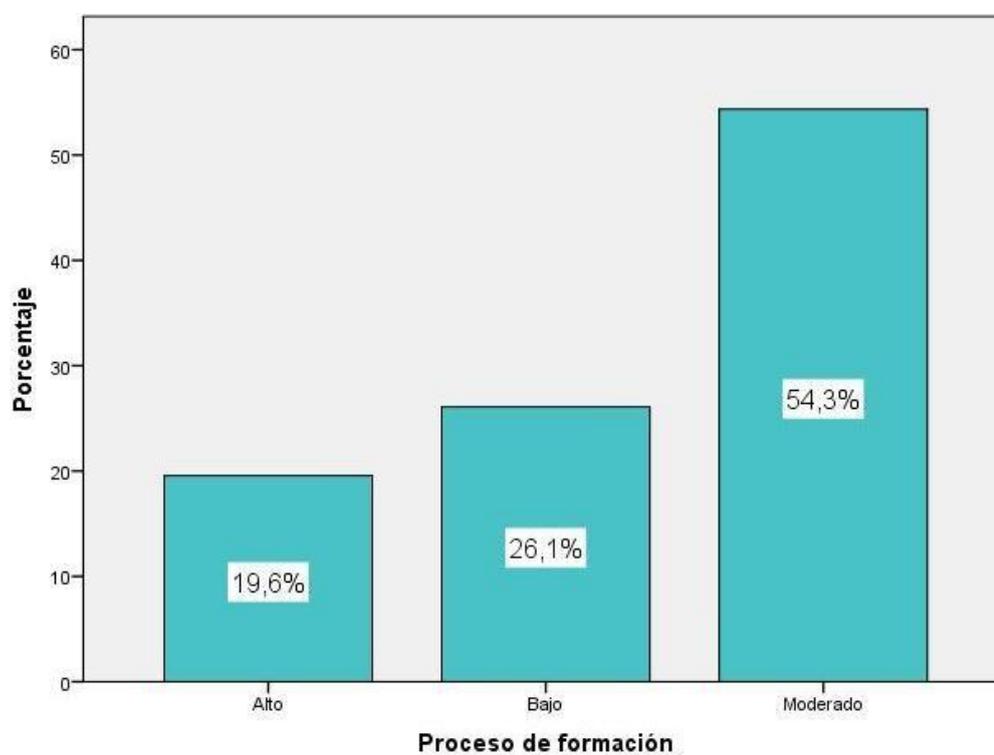


Figura 5. Proceso de formación

De la fig. 5, un 54,3% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la variable proceso de formación, un 26,1% lograron un nivel bajo y un 19,6% adquirieron un nivel alto.

Tabla 8. Conceptual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Alto	16	34,8	34,8	34,8
Bajo	13	28,3	28,3	63,0
Moderado	17	37,0	37,0	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

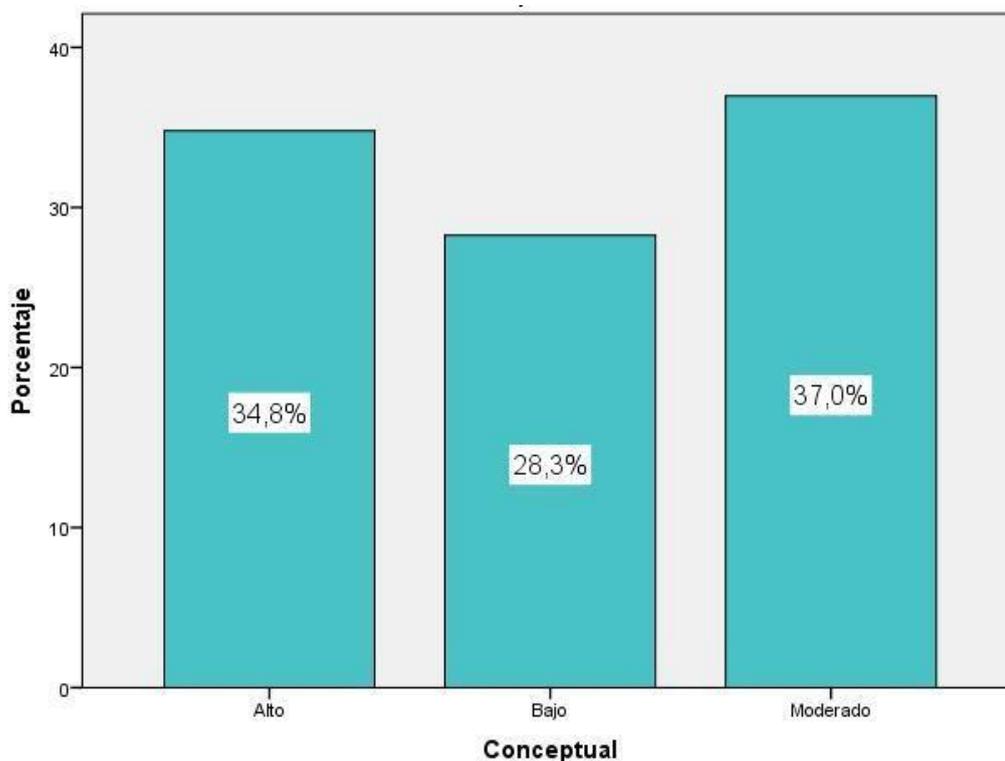


Figura 6. Conceptual

De la fig. 6, un 37,0% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la dimensión conceptual, un 34,8% lograron un nivel alto y un 28,3% adquirieron un nivel bajo.

Tabla 9. Procedimental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Alto	7	15,2	15,2	15,2
Bajo	12	26,1	26,1	41,3
Moderado	27	58,7	58,7	100,0
Total	46	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

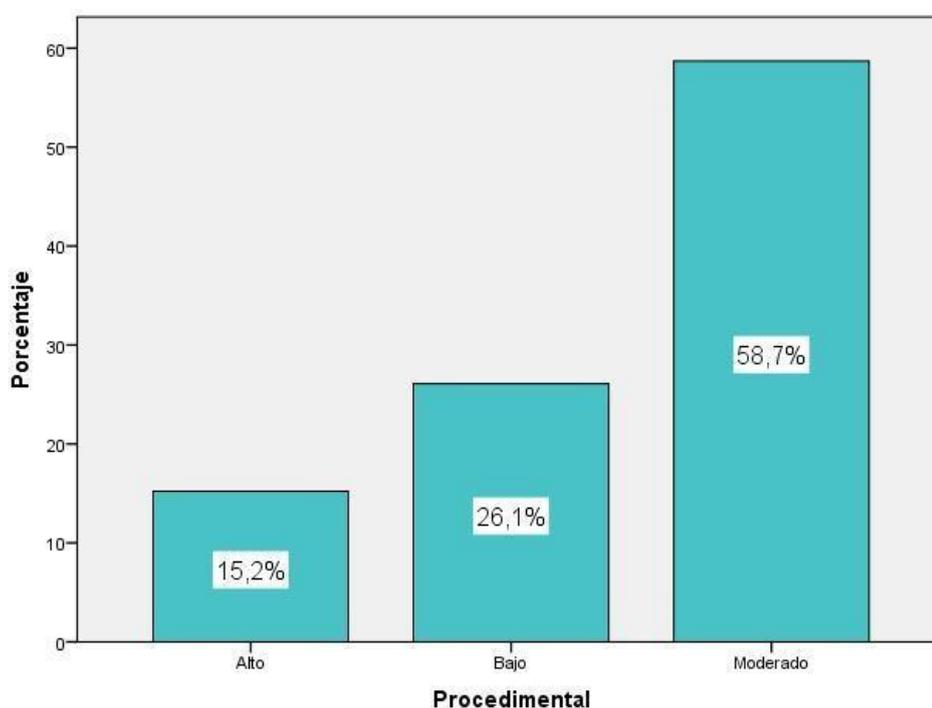


Figura 7. Procedimental

De la fig. 7, un 58,7% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la dimensión procedimental, un 26,1% lograron un nivel bajo y un 15,2% adquirieron un nivel alto.

Tabla 10. Actitudinal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	9	19,6	19,6
	Bajo	3	6,5	26,1
	Moderado	34	73,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018

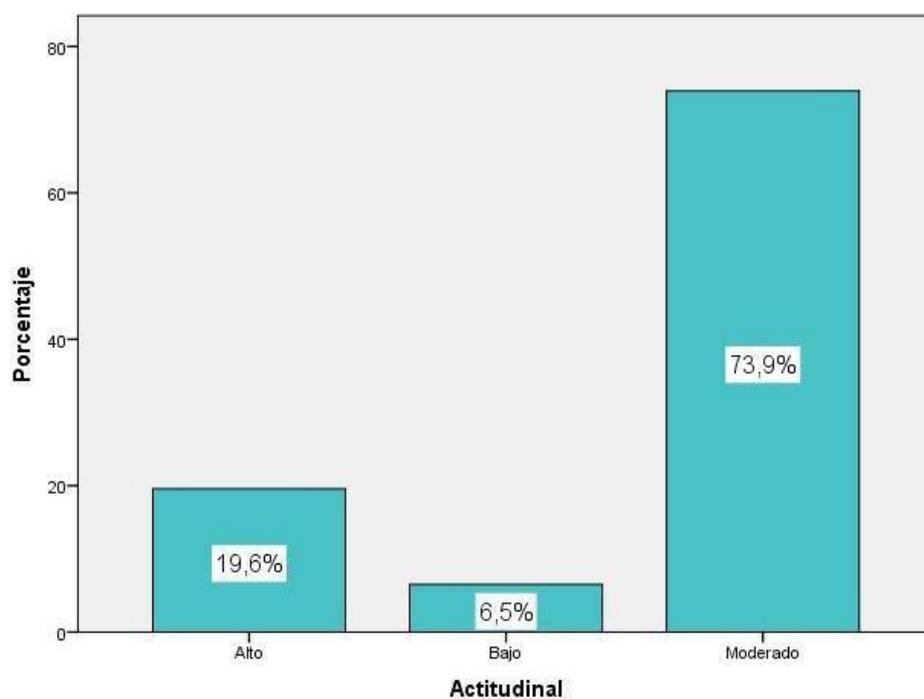


Figura 8. Actitudinal

De la fig. 8, un 73,9% de estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, año 2018 alcanzaron un nivel moderado en la dimensión actitudinal, un 19,6% lograron un nivel alto y un 6,5% adquirieron un nivel bajo.

4.1.2. Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Tabla 11. Prueba de bondad de ajuste Shapiro-Wilk

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,874	46	,000
Autoevaluación	,889	46	,000
Evaluación colaborativa	,743	46	,000
Evaluación como valoración	,899	46	,001
Conceptual	,865	46	,000
Procedimental	,860	46	,000
Actitudinal	,921	46	,004
Proceso de formación	,876	46	,000

La tabla 11 presenta los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Shapiro-Wilk. Se observa que las variables no se aproximan a una distribución normal ($p > 0.05$). En este caso debido a que se determinaran correlaciones entre variables y dimensiones, la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Correlación de Spearman.

4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ha: La evaluación como valoración influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

H₀: La evaluación como valoración no influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

Tabla 12. La evaluación como valoración y el proceso de formación

		Correlaciones		
		Evaluación como valoración	Proceso de formación	
Rho de Spearman	Evaluación como valoración	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,785**	
	Proceso de formación	N	46	46
		Coeficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	46	46

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 12 denota una correlación de 0,785 con un valor Sig<0,05 lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe una influencia de la evaluación como valoración sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud buena.

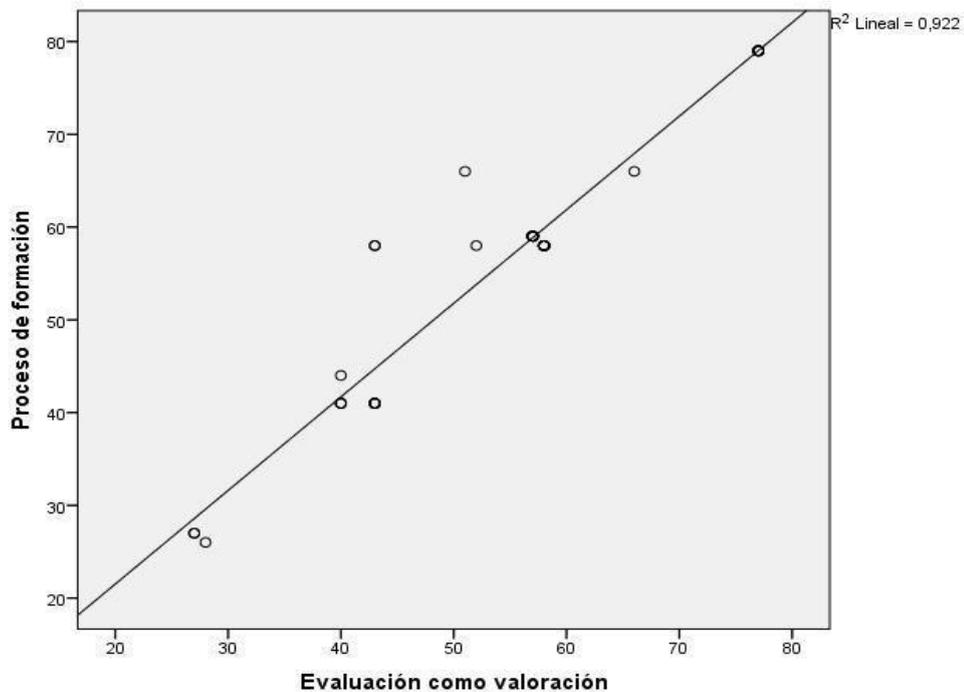


Figura 9. La evaluación como valoración y el proceso de formación.

Hipótesis específica 1

H1: La evaluación formativa influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

H0: La evaluación formativa no influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

Tabla 13. La evaluación formativa y el proceso de formación

		Correlaciones	
		Evaluación formativa	Proceso de formación
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,667**
		N	46
Proceso de formación		Coefficiente de correlación	,667**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	46

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 denota una correlación de 0,667 con un valor $\text{Sig} < 0,05$ lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe una influencia de la evaluación formativa sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud buena.

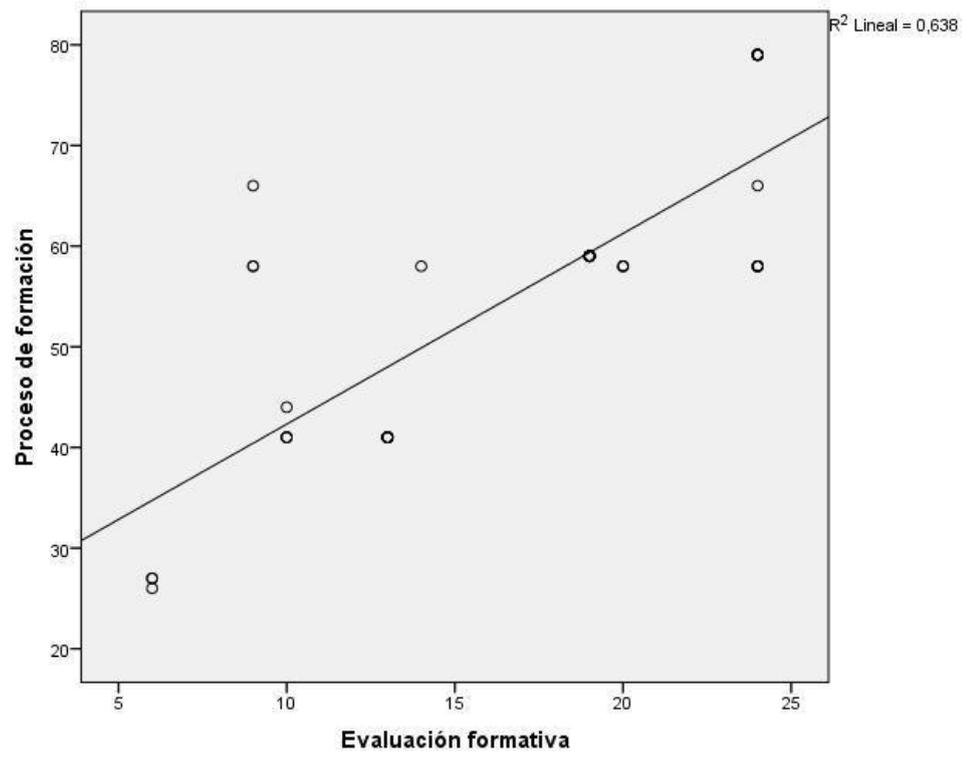


Figura 10. La evaluación formativa y el proceso de formación.

Hipótesis específica 2

H2: La autoevaluación influye directamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

H0: La autoevaluación no influye directamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

Tabla 14. La autoevaluación y el proceso de formación

		Correlaciones		
		Autoevaluación	Proceso de formación	
Rho de Spearman	Autoevaluación	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,838**	
	Proceso de formación	N	.	,000
		Coefficiente de correlación	46	46
		Sig. (bilateral)	,838**	1,000
		N	,000	.
		46	46	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 denota una correlación de 0,838 con un valor Sig<0,05 lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe una influencia de la autoevaluación sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud muy buena.

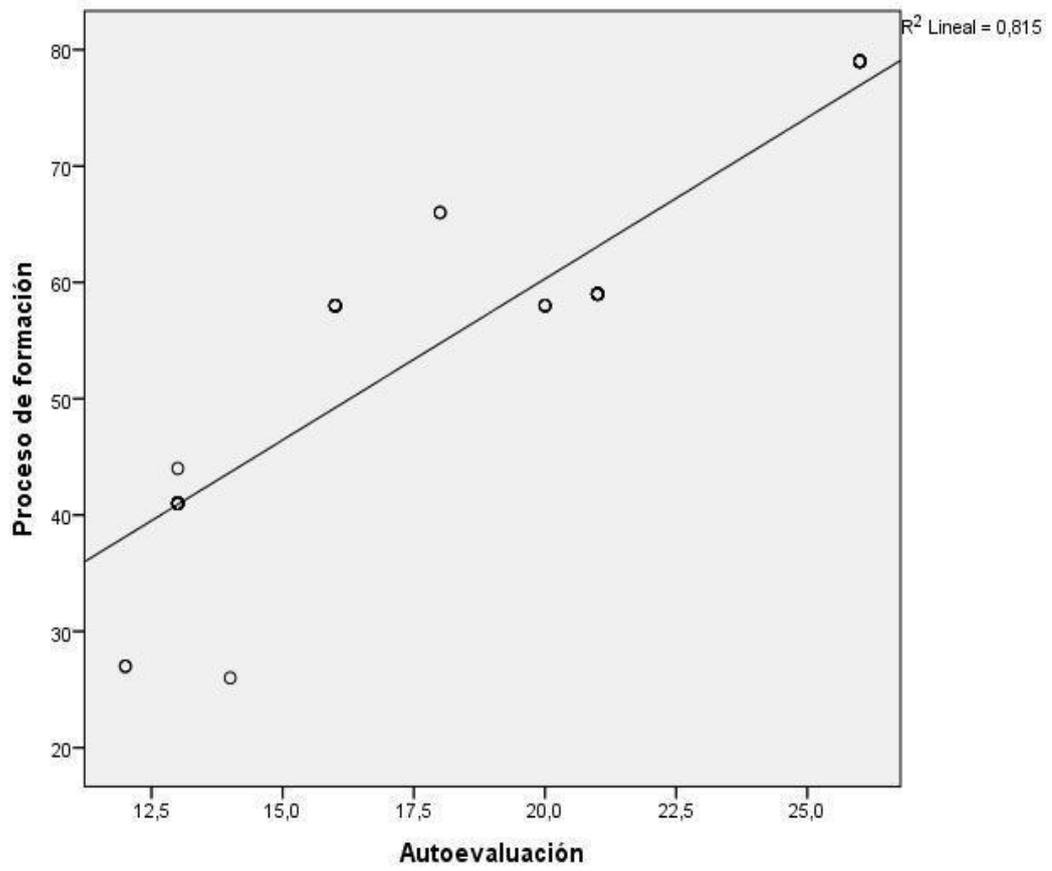


Figura 11. La autoevaluación y el proceso de formación.

Hipótesis específica 3

H3: La evaluación colaborativa influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

H0: La evaluación colaborativa no influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.

Tabla 15. La evaluación colaborativa y el proceso de formación

Correlaciones			
		Evaluación colaborativa	Proceso de formación
Rho de Spearman	Evaluación colaborativa		
		Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,617**
		N	46
	Proceso de formación		
		Coefficiente de correlación	,617**
	Sig. (bilateral)	1,000	
	N	,000	
		46	46

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 denota una correlación de 0,617 con un valor Sig<0,05 lo que acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe una influencia de la evaluación colaborativa sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud buena.

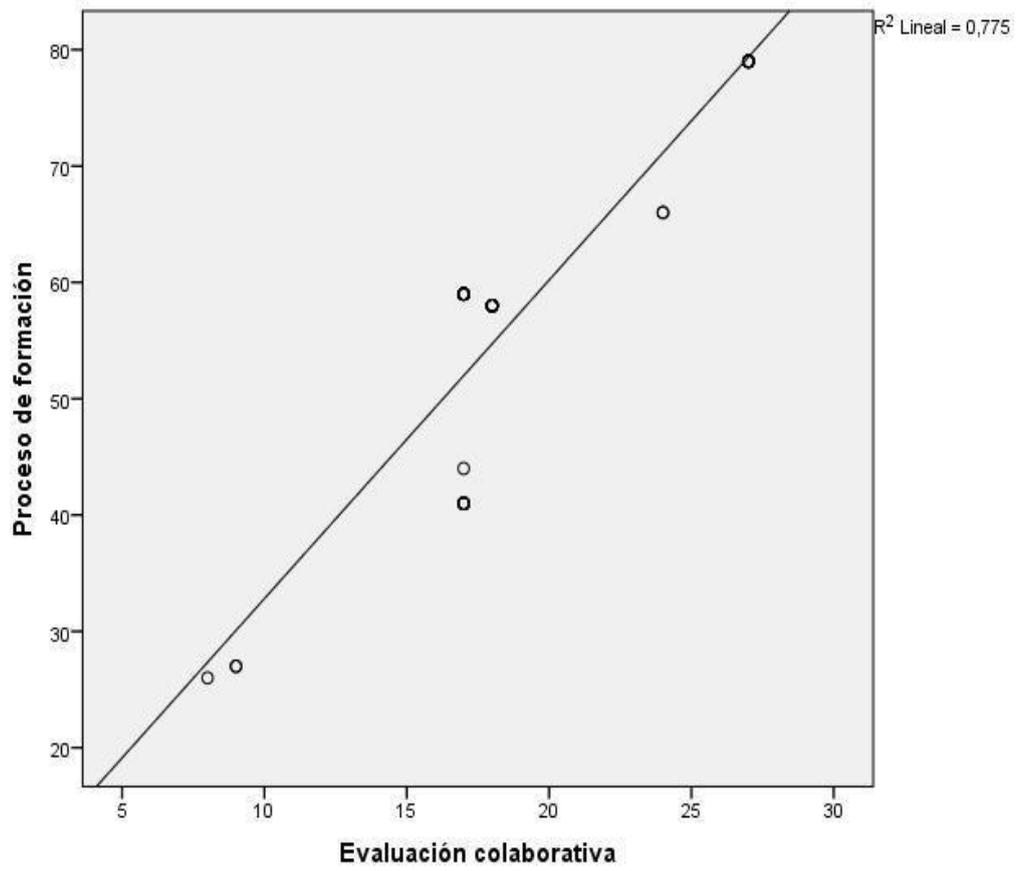


Figura 12. La evaluación colaborativa y el proceso de formación.

Capítulo V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en las pruebas estadísticas nos indican que la variable evaluación como valoración y proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018 muestran una correlación es de magnitud buena. lográndose de este modo el propósito planteado en la tesis así también la comparación de resultados con los antecedentes.

Respecto al análisis e interpretación de resultados de la hipótesis central se determinó que existe una relación de influencia directa entre la evaluación como valoración y el proceso de formación de los estudiantes dado a que el valor de correlación fue de 0,785 indicando que la correlación es positiva y significativa ,en acuerdo a los índices de correlación de Spearman, estos resultados tuvieron similitud con la investigación realizada por Joya (2020) sobre *La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente*. El objetivo fue valorar el conocimiento, la didáctica e instrumentos de evaluación formativa en la práctica pedagógica de los docentes. El autor concluye, que los docentes valoran y promueven, en sus sesiones de enseñanza, la evaluación formativa porque mejora las competencias de los alumnos con una evaluación permanente y una mayor participación en clase. Además, utilizan, en su mayoría, instrumentos de evaluación formativa como intervenciones orales, prácticas calificadas, trabajos colaborativos y rúbricas para evaluar exposiciones grupales de los estudiantes.

Respecto a la primera hipótesis, los resultados arrojaron un valor de una correlación de 0,667 con un valor Sig<0,05 por lo que fue aceptado la hipótesis alternativa y refutado la hipótesis nula. Se evidencia que existe una influencia de la evaluación

formativa sobre el proceso de formación en los estudiantes, estos resultados se asemejan a (Pérez, et al., 2017), en su estudio sobre evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. El autor concluye que había dificultades relativas a la didáctica de la evaluación, además a la tendencia de aplicar la evaluación calificativa sin tener lo suficientemente en cuenta la formativa. Es así que realizaron una revisión bibliográfica con el objetivo de reflexionar sobre cómo aplicarla correctamente en el proceso enseñanza aprendizaje. Muestran la coincidencia de numerosos autores de diferentes países y enfoques teóricos en el reconocimiento y constatación de sus problemas actuales, tales como su reduccionismo conceptual y metodológico, su subordinación a necesidades y demandas externas al proceso pedagógico, y sus efectos y consecuencias.

Referente a la hipótesis específica 2, se encontró que existe relación significativa entre una correlación de 0,838 con un valor $Sig < 0,05$ por lo cual se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula. Se evidencia que existe una influencia de la autoevaluación sobre el proceso de formación. Estos resultados guardan relación con los encontrados por Joya (2020) sobre La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. El autor determina que los docentes valoran y promueven, en sus sesiones de enseñanza, la evaluación formativa porque mejora las competencias de los alumnos con una evaluación permanente y una mayor participación en clase.

Finalmente, con respecto a la tercera hipótesis se encontró que hay asociación correlación de 0,617 con un valor $Sig < 0,05$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se refuta la hipótesis nula. Por lo que se evidencia que existe una influencia de la evaluación colaborativa sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud buena. similar resultado obtuvo Joya (2020) quien llegó a concluir que la evaluación colaborativa permite mayor logro en el desarrollo de competencias para el proceso de formación.

Capítulo VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

1. **Primera:** Existe una influencia de la evaluación como valoración sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud buena.
2. **Segunda:** Existe una influencia de la evaluación formativa sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud buena.
3. **Tercera:** Existe una influencia de la autoevaluación sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud muy buena.
4. **Cuarta:** Existe una influencia de la evaluación colaborativa sobre el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018. La correlación es de magnitud buena.

6.2. Recomendaciones

1. Promover talleres de capacitación y perfeccionamiento en “evaluación por valoración” a fin de detectar las limitaciones y fortalezas del estudiante y a partir de ello potenciar su aprendizaje.
2. De acuerdo a los resultados de la investigación la evaluación formativa tiene incidencia en el logro de las competencias por lo que el docente debe optar por aplicarlo ya que define el proceso mismo del aprendizaje.
3. Incentivar la evaluación meta cognitiva y auto evaluativa del propio estudiante a fin de reflexionar sobre su propio aprendizaje y tomar medidas de regulación.
4. Desarrollar la evaluación colaborativa entre los estudiantes y docentes en la I.E. donde se efectuó el trabajo de campo a fin de desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo.

Capítulo VII

FUENTES DE INFORMACIÓN

7.1. Fuentes bibliográficas

- Álvarez, I. (2007). *La evaluación en el aprendizaje*. Barcelona - España: Departamento de Psicología evolutiva.
- Black, P. y Wiliam, D. (1998). *Inside the black box: Raising standards through classroom assessment*. Phi Delta Kappan.
- Cerda, H. (2008). *La evaluación como experiencia total*. Bogotá: Ed. Magisterio.
- Correa, A. (2009). *Evaluación del aprendizaje*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Díaz, M. (2009). *Flexibilidad y estructura curricular en la educación superior*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Diccionario de la Real Academia Española. (2012). *Aprendizaje*. española.
- Estevez, C. (2008). *Evaluación integral por procesos*. Bogotá: Ed. Magisterio.
- García, J. (1989). *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Síntesis.
- Gómez, M., Rodríguez, G e Ibarra, M. . (2011). *Caracterización de la e-evaluación orientada al e-aprendizaje*. Madrid - España: Editorial Narcea.
- López e Hinojosa. (2001). *Evaluación del aprendizaje Alternativas y nuevos desarrollos*. México D. F. : Editorial Trillas.
- Mendivil, T. (2009). *Matrices sistémicas para la investigación y planeación institucional*. Barranquilla : Ed. Uniautónoma.

- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Diálogo Nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula*. Bogotá - Colombia: M.E.N.
- Rodriguez, M. (2007). *Formación de conocimientos científicos en los estudiantes*. La Habana, Cuba: Academia.
- Romero, A. (2004). *Administración Educativa*. Bogotá: USTA.
- Rosales, C. (1990). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Madrid - España: Editorial Narcea.
- Scriven, M. (2006). *The methodology of evaluation. Perspective of curriculum evaluations*. México: Ed. Trillas.
- Shute, V. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*.
- Tunnerman, B. (2001). *La educación superior en el umbral del siglo XX*. Caracas, Venezuela: Ediciones Cresal/Unesco.
- Verdugo, M. (2004). *Evaluación curricular*. Madrid, España: Siglo XX.
- Zubíría, J. (1998). *Los modelos pedagógicos hacia una pedagogía dialogante*. Buenos Aires: Paidós.

7.2. Fuentes Documentales

- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. Bogotá - Colombia: Tecnológico de Monterrey.
- De La Cruz, R. (1997). *Teoría y Doctrina de la Educación*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Trinidad, Y. (2016). *Análisis de los procesos de evaluación para una gestión de calidad en los centros educativos del 2do ciclo de tanda extendida del nivel primario del distrito educativo 10-02*. Sevilla - España: Universidad de Sevilla.

7.3. Fuentes Hemerográficas

Joya, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. . *Revista Scientific*, 179-193.

Pérez, et al. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro vol.9 N° 3*.

Stufflebeam, D. (2002). *Modelos de evaluación: Puntos de vista en la evaluación educativa y humana*. Boston: Publicaciones Académicas.

7.4. Fuentes internet

conceptos.com. (s/f). *Concepto de tipo*. Obtenido de <https://deconceptos.com/general/tipo>

Larousse. (2016). *Gran Diccionario de la Lengua Española* . Obtenido de <https://es.thefreedictionary.com/tipo>

Pérez, J. (2020). *Definición de autoevaluación* . Obtenido de <https://definicion.de/autoevaluacion/>

Significados.com. (2016). *Autoevaluación*. Obtenido de <https://quesignificado.com/autoevaluacion/>

Webquest. (2010). *Contenidos (Conceptuales, Procedimentales y Actitudinales)*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/webquestplanificacion/grupo-de-trabajo/home/elaboracion-de-objetivos-generales-y-especificos/contenidos-conceptuales-procedimentales-y-actitudinales>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: EVALUACIÓN COMO VALORACIÓN EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL RICARDO PALMA DISTRITO DE INDEPENDENCIA 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	JUSTIFICACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿De qué manera influye la evaluación como valoración en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?</p> <p>Problema Específico ¿Cómo influye la evaluación formativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?</p> <p>¿De qué manera influye la autoevaluación en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?</p> <p>¿Cómo influye la evaluación colaborativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018?</p>	<p>Objetivo General Establecer de qué manera influye la evaluación como valoración en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar el nivel de influencia de la evaluación formativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p> <p>Determinar de qué manera influye la autoevaluación en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p> <p>Determinar el nivel de influencia de la evaluación colaborativa en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p>	<p>El tema a desarrollarse tiene una vital importancia, dado a que se conocerá como la evaluación formativa o evaluación de proceso es importante en la detección de las limitaciones de aprendizaje durante el desarrollo de la sesión, como es que la podemos tratar al momento favoreciendo la mejora de aprendizaje de los estudiantes y con ello el logro de las competencias</p>	<p>Hipótesis General La evaluación como valoración influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas La evaluación formativa influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p> <p>La autoevaluación influye directamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p> <p>La evaluación colaborativa influye significativamente en el proceso de formación en los estudiantes de la I.E.P. Ricardo Palma del distrito de Independencia, en el año escolar 2018.</p>	<p>V.I. EVALUACION COMO VALORACION Evaluación formativa Autoevaluación Evaluación colaborativa</p> <p>V.D. PROCESO DE FORMACION Conceptual Procedimental Actitudinal</p>	<p>Tipo cuantitativo no experimental.</p> <p>Nivel descriptiva causal y explicativa.</p> <p>Muestra 46 niños del 5to grado de educación primaria</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Técnica: Encuesta</p>

Anexo 02. CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN COMO VALORACIÓN

El cuestionario se desarrolló para recoger información sobre la evaluación como valoración, que es una investigación para optar el título profesional. Es de carácter anónima. Deben responder marcando una de las respuestas propuestas marcando con una X.

Siempre	Casi siempre	Hay veces	Casi nunca	Nunca
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
Evaluación formativa						
1	Cuando se evalúa los aprendizajes se precisa que es una forma de regular los aprendizajes					
2	La evaluación de los docentes te permite autorregularte					
3	Consideras que para la evaluación los docentes orientan, regulan y motivan los aprendizajes.					
4	Después de la evaluación de los aprendizajes los docentes promueven la recuperación para los desaprobados					
5	Los docentes asumen su rol de facilitadores del aprendizaje al desarrollar la retroalimentación después de la evaluación.					
6	En la retroalimentación los docentes señalan con claridad sus puntos de vista con relación a los alumnos					
Autoevaluación						
7	Los docentes emplean rúbricas para medir el nivel de logro de los alumnos					
8	En la evaluación los docentes consideran el desarrollo de condiciones cuantitativas y cualitativas del aprendizaje de los alumnos					
9	Los alumnos asumen su responsabilidad en las evaluaciones programadas por los docentes.					
10	Al socializar las evidencias de los aprendizajes los alumnos manifiestan sus puntos de vista positivos y negativos					
11	Los alumnos asumen una posición reflexiva de los resultados obtenidos en sus evaluaciones					
12	Los docentes asumen reflexivamente los resultados de la evaluación de los alumnos					
Evaluación colaborativa						
13	Los docentes consideran la coevaluación como parte de la evaluación de los aprendizajes					
14	Los resultados o evidencias de la evaluación son comunicados de manera oportuna a los alumnos					
15	La coevaluación es aceptada como estrategia del docente para evaluar los aprendizajes de los estudiantes					
16	Los resultados de la evaluación son aceptados por los alumnos					
17	Los alumnos son tolerantes en los resultados obtenidos de sus evaluaciones					
18	Los docentes propician que sus alumnos sean tolerantes en la participación de todos en el aula de clases.					

Anexo 03. CUESTIONARIO SOBRE EL PROCESO DE FORMACIÓN

El cuestionario se desarrolló para recoger información sobre el proceso de formación, que es una investigación para optar el título profesional. Es de carácter anónima. Deben responder marcando una de las respuestas propuestas marcando con una X.

Siempre	Casi siempre	Hay veces	Casi nunca	Nunca
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Valores				
		1	2	3	4	5
Formación conceptual						
1	Los alumnos están en condiciones de analizar la información recogida en el contexto social y natural					
2	Los docentes han establecido condiciones para que los alumnos desarrollen la capacidad de analizar					
3	Los alumnos están en condiciones de interpretar la información recogida en el contexto social y natural					
4	Los docentes han establecido condiciones para que los alumnos desarrollen la capacidad de interpretar					
5	Los alumnos están en condiciones de argumentar la información recogida en el contexto social y natural					
6	Los docentes han establecido condiciones para que los alumnos desarrollen la capacidad de argumentar					
Formación procedimental						
7	Los alumnos están en condiciones de aplicar la información recogida en el contexto social y natural					
8	Los docentes han establecido condiciones para que los alumnos desarrollen la capacidad de aplicar					
9	Los alumnos están en condiciones de debatir con la información recogida en el contexto social y natural					
10	Los docentes han establecido condiciones para que los alumnos desarrollen la capacidad de debatir					
11	Los alumnos están en condiciones de proponer nueva información recogida en el contexto social y natural					
12	Los docentes han establecido condiciones para que los alumnos desarrollen la capacidad de proponer					
Formación actitudinal						
13	Los docentes han formado a los alumnos para que muestren una actitud para el cumplimiento de las tareas					
14	Los alumnos asumen una actitud positiva para cumplir con sus actividades.					
15	Los docentes han formado a los alumnos para que muestren perseverancia para el cumplimiento de las tareas					
16	Los alumnos asumen una actitud perseverante para cumplir con sus actividades.					
17	Los docentes han formado a los alumnos para asumir actitudes positivas en las áreas pedagógicas					
18	Los alumnos asumen una actitud positiva para cumplir con sus actividades en todas las áreas.					

Muchas gracias.

Anexo 04. TABLA DE DATOS

Nº	Evaluación como valoración																		ST1	V1	Proceso de formación																		ST2	V2						
	Evaluación formativa						Autoevaluación						Evaluación colaborativa								Conceptual						Procedimental						Actitudinal													
	1	2	3	4	5	6	S1	7	8	9	10	11	12	S2	13	14	15	16			17	18	S3	1	2	3	4	5	6	S4	7	8	9	10	11	12	S5	13			14	15	16	17	18	S6
01	1	3	1	1	3	1	10	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	40	Bajo	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
02	1	1	1	1	1	4	9	4	3	1	1	4	3	16	1	3	3	4	3	4	18	43	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	3	4	3	3	4	1	18	58	Moderado
03	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
04	1	5	3	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	26	4	4	5	5	5	4	27	77	Alto	4	5	3	5	5	3	25	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	27	79	Alto
05	1	1	1	1	1	1	6	3	1	3	3	1	1	12	3	1	1	2	1	1	9	27	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	3	1	3	3	1	1	12	1	2	1	1	2	2	9	27	Bajo
06	1	3	1	1	3	1	10	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	40	Bajo	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
07	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
08	1	3	1	1	3	1	10	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	40	Bajo	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	4	4	4	1	1	18	44	Moderado
09	3	1	3	3	1	3	14	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	52	Moderado	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	58	Moderado
10	1	3	1	1	3	1	10	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	40	Bajo	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
11	1	1	1	1	1	4	9	4	3	1	1	4	3	16	1	3	3	4	3	4	18	43	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	3	4	3	3	4	1	18	58	Moderado
12	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
13	1	1	1	1	1	4	9	4	4	1	1	4	4	18	4	4	4	4	4	4	24	51	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	4	1	1	4	4	18	4	4	4	4	4	4	24	66	Alto
14	1	5	3	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	26	4	4	5	5	5	4	27	77	Alto	4	5	3	5	5	3	25	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	27	79	Alto
15	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
16	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	43	Moderado	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
17	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
18	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	43	Moderado	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
19	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	1	3	3	4	3	4	18	58	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	3	4	3	3	4	1	18	58	Moderado
20	1	5	3	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	26	4	4	5	5	5	4	27	77	Alto	4	5	3	5	5	3	25	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	27	79	Alto
21	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
22	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	58	Moderado	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	58	Moderado
23	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	43	Moderado	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
24	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
25	1	5	3	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	26	4	4	5	5	5	4	27	77	Alto	4	5	3	5	5	3	25	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	27	79	Alto
26	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
27	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	1	3	3	4	3	4	18	58	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	3	4	3	3	4	1	18	58	Moderado
28	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	43	Moderado	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
29	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	58	Moderado	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	58	Moderado
30	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	43	Moderado	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
31	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
32	1	5	3	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	26	4	4	5	5	5	4	27	77	Alto	4	5	3	5	5	3	25	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	27	79	Alto
33	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	1	3	3	4	3	4	18	58	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	3	4	3	3	4	1	18	58	Moderado
34	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
35	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	58	Moderado	3	4	3	3	4	3	20	4	3	3	3	4	3	20	3	3	3	3	3	3	18	58	Moderado

36	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	3	4	4	1	4	1	17	43	Moderado	4	3	1	1	3	1	13	4	1	3	3	1	1	13	4	1	4	4	1	1	15	41	Bajo
37	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	1	3	3	4	3	4	18	58	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	3	4	3	3	4	1	18	58	Moderado
38	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
39	4	4	4	4	4	4	24	4	4	1	1	4	4	18	4	4	4	4	4	4	24	66	Alto	4	4	4	4	4	4	24	4	4	1	1	4	4	18	4	4	4	4	4	4	24	66	Alto
40	1	5	3	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	26	4	4	5	5	5	4	27	77	Alto	4	5	3	5	5	3	25	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	27	79	Alto
41	1	1	1	1	1	1	6	3	1	3	3	1	1	12	3	1	1	2	1	1	9	27	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	3	1	3	3	1	1	12	1	2	1	1	2	2	9	27	Bajo
42	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
43	1	1	1	1	1	1	6	1	1	3	3	3	3	14	3	1	1	1	1	1	8	28	Bajo	1	1	1	1	1	1	6	1	1	3	3	3	3	14	1	1	1	1	1	1	6	26	Bajo
44	4	3	4	4	3	1	19	4	3	4	4	3	3	21	3	4	4	1	4	1	17	57	Moderado	4	3	4	4	3	1	19	4	1	3	3	4	4	19	4	4	4	4	4	1	21	59	Moderado
45	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	1	3	3	4	3	4	18	58	Moderado	4	4	4	4	4	4	24	4	3	1	1	4	3	16	3	4	3	3	4	1	18	58	Moderado
46	1	5	3	5	5	5	24	4	4	5	5	3	5	26	4	4	5	5	5	4	27	77	Alto	4	5	3	5	5	3	25	4	4	5	5	4	5	27	4	5	5	5	4	4	27	79	Alto