

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**LECTOESCRITURA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA LUIS FABIO XAMMAR
JURADO, SANTA MARIA, UGEL 09**

PRESENTADO POR:

FLORA CELESTE CARHUATANTA BONIFACIO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

ASESOR:

Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

HUACHO - 2021

TÍTULO

**LECTOESCRITURA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA LUIS FABIO XAMMAR
JURADO, SANTA MARIA, UGEL 09**

FLORA CELESTE CARHUATANTA BONIFACIO

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA
HUACHO
2021**



DEDICATORIA

Llena de mucha emoción, amor y consideración dedico mi tesis en primer lugar a mis adorados padres Enrique y Maritza, por ser ellos quienes me enseñaron desde pequeña a seguir mis sueños, por apoyarme constantemente, gracias por su gran ejemplo, a la vez a mi esposo Cleiver y a mi hija Zoe por ser el pilar de mi presente, que me impulsan a seguir creciendo día a día.

A mis hermanos y demás familiares por sus grandes consejos y el tiempo brindado en cada paso que doy.

*FLORA CELESTE CARHUATANTA
BONIFACIO*

AGRADECIMIENTO

Gracias mi querido Dios por poner en mi camino a personas tan buenas es por ello que quiero agradecer a mi asesor el Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez por todo su apoyo brindado durante el camino recorrido para alcanzar una meta más en mi vida, la de ser maestra, por su compromiso de principio a fin con este proyecto, por su paciencia y liderazgo, siempre le estaré eternamente agradecida. Es usted una gran persona que brinda y comparte sus conocimientos siempre.



ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos de la investigación	2
1.3.1 Objetivo general	2
1.3.2 Objetivos específicos	2
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitaciones del estudio	3
1.6 Viabilidad del estudio	3

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	4
2.1.1 Investigaciones internacionales	4
2.1.2 Investigaciones nacionales	5
2.2 Bases teóricas	5
2.3 Definición de términos básicos	14
2.4 Hipótesis de investigación	14
2.4.1 Hipótesis general	14
2.4.2 Hipótesis específicas	14
2.5 Operacionalización de variables	15

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico	16
3.2 Población y muestra	16
3.2.1 Población	16

3.2.2 Muestra	16
3.3 Técnicas de recolección de datos	16
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	16
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1 Análisis de resultados	17
4.2 Contrastación de hipótesis	37
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	
5.1 Discusión de resultados	40
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Conclusiones	41
6.2 Recomendaciones	41
REFERENCIAS	42
7.1 Fuentes documentales	42
7.2 Fuentes bibliográficas	43
7.3 Fuentes hemerográficas	44
ANEXOS	45
Encuesta	
Matriz de consistencia	

RESUMEN

Se realizó esta investigación por la problemática de la lectoescritura y el aprendizaje sustancial, para lo cual se presentó como propósito, determinar la relación de la lectoescritura con el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09 y como hipótesis la relación sustantiva de los variables en estudio. Para el mejor se ha utilizado el enfoque mixto, metodología deductiva, diseño correlacional no experimental, transversal, descriptivo con una población de los estudiantes del primer grado de educación secundaria con un total de 270 estudiantes con una muestra probabilística aleatoria de 60 aprendices de las secciones “A” y “H” en función de las edades. Como técnica se ha utilizado la encuesta e instrumento el cuestionario y para el procesamiento de datos el sistema SPSS, obteniendo como resultado, el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la lectoescritura con el aprendizaje significativo se relaciona óptimamente, llegando a la conclusión que la lectoescritura y el aprendizaje significativo se vincula estupendamente cuando se utiliza de una manera adecuada y oportuna la lectoescritura en la búsqueda de nuevos conocimientos haciendo que estas sean significativos.

Palabras clave: Lectoescritura, lectura, escritura, aprendizaje significativo, concepto, proposiciones.

ABSTRACT

This research was carried out due to the problem of literacy and substantial learning, for which it was presented as a purpose, to determine the relationship of literacy with meaningful learning in first grade high school students at the Emblematic Educational Institution Luis Fabio Xammar Jurado , Santa María, UGEL 09 and as a hypothesis the substantive relationship of the variables under study. For the best, the quantitative education approach, deductive methodology, non-experimental, cross-sectional, descriptive design has been used with a population of first grade high school students with a total of 270 students with a probabilistic sample of 60 apprentices from sections “A ”And“ H ”depending on the ages. As a technique, the survey and questionnaire instrument have been used and the SPSS system for data processing, obtaining as a result, the level of significance is 0.000, less than 0.05 theoretical probabilistic value, therefore, it rejects the null hypothesis and The alternative hypothesis is accepted, that is, literacy with meaningful learning is optimally related, reaching the conclusion that literacy and meaningful learning are wonderfully linked when literacy is used in an appropriate and timely manner in the search for new knowledge. that these are meaningful.

Keywords: Literacy, reading, writing, meaningful learning, concept, propositions.

INTRODUCCIÓN

Frente a la problemática del aprendizaje de la lectura y la escritura es válida observar el procesamiento significativo de la lectoescritura en los estudiantes, en qué medida manejan la competencia comprensiva del texto utilizando el alfabeto castellano, signos o símbolos. Y desde allí hacer la interpretación de lo que quiere comunicarnos un emisor. En esta medida nuestra investigación se ha desarrollado en capítulos:

Capítulo I: En este capítulo tratamos dilucidar la problemática de los variables de la lectoescritura y el aprendizaje significativo enfatizando en sus dimensiones y criterios operacionales.

Capítulo II: Este capítulo recoge datos teóricos y sus respectivos análisis de cada uno de las dimensiones y criterios.

Capítulo III: Este capítulo se enmarca en la utilización del marco metodológico más adecuado a la pesquisa de este trabajo.

Capítulo IV: El siguiente capítulo recoge los datos empíricos y su procesamiento estadístico en la obtención del resultado.

Capítulo V: Es el capítulo donde se muestra los resultados obtenidos y la discusión con otros resultados empíricos.

Capítulo VI: este capítulo muestra las conclusiones y recomendaciones de la pesquisa realizada.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En estos tiempos de conocimiento se hace imprescindible el dominio de la lectoescritura para enfrentar con sabiduría los retos del siglo XXI. Este dominio requiere esfuerzos de motricidad, síquicos, sociológicos, étnicos, lingüístico para el desarrollo grafotécnico y el dominio de la lectura. Cada uno de estos dominios tienen sus particularidades, el primero es la representación del lenguaje oral, cuyo aprendizaje requiere de un proceso sico-motricidad-lingüístico, es decir requiere el dominio de la psicología, de la mente abierta para adquirir diversos conocimientos gramaticales para el conocimiento y manejo de una determinada lengua; motricidad para el manejo eficiente de las grafías y los fonemas y la lingüística para el conocimiento profundo de las lenguas utilizadas por diferentes tipos sociales y diversidades de lenguas. La segunda, dominio de la lectura que refiere la utilización sabia del cerebro a través del instrumento llamado ojos, este instrumento debe comportarse gimnásticamente para agilizar la comprensión lectora. Indiscutiblemente la lectura es trabajada por el cerebro, es el quien toma las riendas de la experiencia lingüística, contextual, dialógica para interpretar el sentido de las letras, lo que quiere decir el autor en un determinado texto, para luego almacenar en su archivo modular y su utilización posterior. Saber leer es de suma importancia lo que significa realizar una serie de proceso en diferentes áreas y circunstancias, mucho más en los estudiantes porque ellos son los pioneros de la vanguardia del conocimiento. Leer significa rastrear las letras simbolizados para identificar diversas ideas que trae un texto, luego analizar cada una de esas ideas en su real magnitud hasta confirmar su veracidad o su falsedad de esas ideas, esa confirmación significa un aporte realizable para el bien y el desarrollo de la sociedad. El aprendizaje significativo es una de las estrategias que el estudiante utiliza para comprender la realidad circundante que está expresado a través de textos, esta puede utilizarse de acuerdo las edades culturales, psicológicas, es decir los niños menores pueden utilizarlo simbolizando objetos

reales concretos y los más mayorcitos incluyendo los adolescente conceptos abstractos, generalizaciones, prueba de hipótesis y los mayores están en la capacidad de interpretar conceptos en base a oraciones, preposiciones. Estas interpretaciones quedaran almacenadas como nuevos conocimientos impregnadas en la memoria para luego utilizarlos en otros nuevos conocimientos significativamente.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relaciona la lectoescritura con el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se relaciona la Lectura con los conceptos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09?

¿Cómo se relaciona la escritura con las preposiciones en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación de la lectoescritura con el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09

1.3.2 Objetivos específicos

Decidir la relación de la Lectura con los conceptos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09

Precisar la relación de la escritura con las preposiciones en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09

1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación se realiza con el propósito de mejorar la calidad articuladora de los fonemas, sílabas y palabras, enfatizando los nuevos conocimientos contextualizados, cuya praxis en el aprendizaje significativo mejorará la difícil tarea del aprender del futuro cambiante y sociedad de conocimientos. Su envergadura radica en la auscultación objetiva del proceso articuladora de los fonemas y su utilización en la comprensión lectora, ya que mostraría que los procesos del aprendizaje de una lengua generan cambios sustanciales en la personalidad del estudiante individual y social, mejorando la calidad de vida.

1.5 Delimitaciones del estudio

El estudio tiene como meta auscultar el proceso de la lecto-escritura en relación del aprendizaje significativo, en la Institución Educativa Luis Fabio Xammar Jurado, con un diseño correlacional

1.6 Viabilidad del estudio

La viabilidad está garantizada, cuento con pleno apoyo de las autoridades educativas y los estudiantes de la institución educativa, así mismo el presupuesto está enteramente financiado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Espinoza, L. (2015) En su tesis, *aprendizaje de la lectoescritura: el papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica*, plantea como objetivo conocer el papel de la enseñanza explícita de habilidades fonológicas en el aprendizaje de la lengua escrita, planteándose como hipótesis, el desarrollo fonológico es imprescindible para aprender a leer y a escribir, para cuyo efecto se desarrolló , el diseño cuasi experimental, con un modelo pretest-intervención-postest en el que participaron 141 niños y niñas de primer curso de nivel primaria divididos en 4 grupos: dos grupos control y dos experimentales que aprenden a leer y escribir bajo los enfoques tradicional y comunicativo-funcional. Se aplicó un programa multimedia para desarrollar habilidades fonológicas a lo largo de 40 sesiones de 40 minutos cada una dos veces por semana. Los resultados obtenidos nos permitieron corroborar la relación lectoescritura-conciencia fonológica como un proceso interactivo y recíproco del desarrollo fonológico como consecuencia del aprendizaje de la lectoescritura, por lo que se concluye que es posible aprender a leer y a escribir a través de la práctica auténtica y significativa de la lectura y la escritura sin la enseñanza explícita de habilidades fonológicas.

García Ortega, (2017) *El aprendizaje de la lectoescritura en castellano en contextos de riesgo. Un estudio transversal en la sociedad boliviana*. El objetivo de la investigación es describir, predecir y explicar el proceso y la implicancia de los que anticiparon el aprendizaje de la lectura y escritura de la lengua español en la población boliviana para mejorar el uso de la lengua con la capacitación de los maestros. Con la finalidad de lograr los objetivos se seleccionaron una muestra 120 sujetos (N=120) de los tres primeros grados, el 50% niños y 50% niñas, de cuatro centros educativos diferentes de Bolivia. Como instrumentos se utilizó 9 test estandarizados. Los resultados muestran que existen diferencias significativas entre los datos obtenidos en la zona rural boliviana y la urbana, sin embargo, los predictores de lectoescritura destacan la conciencia fonológica, concluyendo que los predictores son universales.

Rojas Díaz, (2016) *propuesta didáctica para el aprendizaje significativo del curso de economía solidaria en una institución de educación superior en la ciudad de Bucaramanga*

El objetivo de esta pesquisa es diseñar un proyecto para el aprendizaje significativo de la disciplina de economía de la Universidad Cooperativa de Colombia en Bucaramanga, para el efecto se utilizó como instrumento la encuesta de un total de 29 estudiantes. Como resultado se obtuvo poco interés en el trabajo cooperativo. Utilizando el resultado se optó aplicar otros instrumentos participativos, con los que se observó una mejor participación de los estudiantes en el saber, hacer y ser. Concluyendo que el trabajo cooperativo favorece el aprendizaje.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Osorio Osorio, (2018) *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho - Lima 2017*. La meta de la auscultación de este trabajo es precisar la relación del hábito de estudio y el aprendizaje significativo, para tal fin se utilizó el diseño descriptivo- correlacional, transeccional, el estudio estaba conformado por 200 estudiantes, como instrumentos se utilizó el cuestionario, como base estadística Alfa de Cronbach, SPSS versión 20. Se aplicó la correlación de Pearson y la prueba t-student para verificar las hipótesis, concluyendo en el logro de los objetivos.

Mendoza Ramírez., (2019) *Importancia del aprestamiento para el aprendizaje de la lecto-escritura en niños 5 años de edad del nivel inicial*. La investigación prioriza el aprestamiento en la lecto-escritura en los estudiantes menores de edad de 5 años , como una forma activa imprescindible de desarrollar los músculos articulatorios, motrices para mejorar el aprendizaje y adquirir conocimientos lectoras, de escritura y expresar sentimientos y pensamientos

2.2 Bases teóricas

Lecto-escritura.

Lecto-escritura son dos acciones que realiza el ser humano en el proceso comunicativo, solo el ser humano puede hacerlo, estas son adquiridas en los primeros años de vida fortaleciéndose en los años posteriores con la vivencia contextual, registrando de este modo

la cultura lingüística contextual y estándar. “La lecto-escritura se concibe como la forma de comunicación más compleja que posee el hombre y vehículo por excelencia de registro de las variaciones culturales y técnicas de la humanidad” (Temas para la educación, 2020, p.1)

La complejidad radica en que el ser humano simboliza a los objetos, fenómenos para denominarlo y llamarlo por siempre con esa denominación de una manera arbitraria para su posterior convención contextual y estandarización oral y escrita. Es el instrumento que utiliza el hombre para comunicarse, para resolver problemas naturales y artificiales, registrar vivencias culturales para el acecho de la humanidad. Su utilización enmarca dos vertientes una contextual o lengua madre que circula en la comunidad o en el medio circundante y la otra científica, tecnológica, literaria y académica que circula fuera de las fronteras como lo dice (Dehant, 1976) citado por Clemente, (s/f) “El dominio de la lectoescritura como instrumento de conocimiento es reconocido tanto social como individualmente hasta el punto que llega a afirmarse que se trata de una conducta que forma parte de la psicología del hombre adulto y constituye uno de sus puntos esenciales” (p. 247)

Si denominamos desde el punto de vista psicológico hablamos de la capacidad del ser humano para comunicarse fluidamente con sus semejantes, para ello necesariamente debe poseerse dominio de los instrumentos llamados lengua, Aquí surge dificultades porque en el mundo se utiliza varias lenguas y el desarrollo del conocimiento se enmarca en el dominio estas lenguas. Los países del mundo están obligados incorporar el aprendizaje de segundas lenguas en sus currículos, del contrario no habrá desarrollo de conocimientos masificados, más que conocimientos de élites. Las lenguas utilizan diversos signos para designar a un fenómeno, objeto concreto o abstracto dificultando o fortaleciendo un determinado conocimiento como lo manifiesta Montealegre & Forero,(2006) “La lecto-escritura se caracteriza por la utilización de signos auxiliares que permiten restablecer, en la memoria del sujeto, alguna imagen, concepto o frase” (p.27) Más que signos auxiliares, son signos que aprendemos en el proceso de nuestra comunicación con mucha dificultad como parte complementario de nuestros aprendizajes realizados en los primeros años de niñez , la niñez es la mejor edad para el aprendizaje de la lengua, allí donde se adquiere imágenes acústicas, conceptos de la realidad circundante.

Leer.

Leer es un acto que realiza el ser humano ya sea de una manera oral o silenciosa un texto, una imagen para escrudiñar lo que posee en su profundidad como manifiesta Sánchez de

Medina, (2009) Leer no es compilar siquiera bombear contraseña de un compendio, observar es un evento adonde interacciona texto-lector, que consiste en un quehacer activo, en el que el lector, construye el encarnado del volumen a partir de su voluntad de traducción y de todo lo que sabe del globo; en otras palabras, de todos los conceptos que lleva hacia el ejemplar atrás de emprender a observar, y de los que ponen en el libro entretanto lee. Si bien se identifica ideas relevantes y no relevantes de un texto o imagen, eso no significa leer, leer es penetrarse en la profundidad de un texto o una imagen, penetrarse significa conversar con con el autor del texto a través del instrumento llamado lengua y conversar utilizar una misma lengua, encontrarse en un mismo contexto e interactuar con el autor. Al lector le toca jugar un papel muy interesante como manejar la lengua utilizada por el autor, ubicarse al contexto del autor, identificar la intencionalidad del autor y encontrar el sentido del texto, Lintz citado por Clemente, (s/f) manifiesta que leer comprende procesos:

- Descifrar palabras: Pronunciar palabras de una manera oral haciendo que el lector se escuche así mismo.
- Comprender el lenguaje del autor: Entender el uso del lenguaje, es decir adecuarse al lenguaje utilizado en el texto por el autor.
- Captar el significado del mensaje del autor: Comprender lo que quiere decir el autor.

Si bien leer cumple cierto proceso para su comprensión no necesariamente lo que dice Lintz descifrar palabras, sino más bien interpretar signos utilizados por el autor quien emite su pensamiento a través del lenguaje instrumentalizado llamada lengua, como manifiesta Clemente,(s/f) “Leer, pues, no es sólo un acto perceptivo, es ante todo descubrir el sentido de un mensaje” (p. 248) Precisamente leer es darle sentido al texto como quiere que entendamos el autor, es decir no descifrando palabras, frases ni oraciones, sino interpretando los símbolos utilizados por el autor de acuerdo al contexto y experiencias del lector.

Leer según Real Academia Española citado por Ramírez Leyva,(2009)

LEER. (Del lat. leg re).

1. Pasar la vista por lo escrito entendiendo la significación de las palabras
2. Entender el sentido de la gráfica.
3. Comprender e interpretar el contenido del texto.

4. Descubrir por indicios los sentimientos o pensamientos de alguien. (rostro, ojos)

7. Descifrar código supersticioso.

Leer puede conceptualizarse como mirar un texto, una representación gráfica comprendiendo e interpretando el contenido y la significación de sus caracteres. Así mismo descubrir y auscultar a través de los gestos, mirada, semblante, el rostro, descubrir sentimientos o pensamientos de una persona o de otro ser viviente. O como descifrar códigos, signos, símbolos, mapas, líneas que se presenta frente a nuestros sentidos. Leer no solo se realiza con los ojos, sino también con otros sentidos y en muy especial con el cerebro, este último es el que lee verdaderamente a través de sus módulos conocidos como área de Broca y Wernicke.

Lectura

Barthes concluye señalando que es oficial tener fe una instrucción de la ojeada, una semiología de la traducción, si creemos dable que ese trayecto se produzca además una sapiencia de la inagotabilidad, del éxodo indestructible, pues la traducción es vitalidad, obra que el disertante captará en ese tomo, en ese tomo: perfectamente aquello que no se deja acaparar por las condiciones de la Poética. La traducción “sería la hemorragia permanente por la que la organización [...] se escurriría, se abriría, se perdería [...] a todo estilo lógico”, y dejaría incólume a todo sistema velado que nada puede, en definitiva, terminar afin en este aspecto con todo sistema latente, que nada puede, en definitiva, abrochar; y dejaría casto lo que es requerido clamar el aspaviento del modelo y la quimera. La versión sería ajustadamente el sitio en que la charpa se trastorna. De Certeau, la interpretación introduce un “arte” que no es apatía, un ingenio que manipula y goza, una coyuntura plural de rendimientos y alborozos. El mismo comediógrafo relaciona esta influencia con la supervisión capitalista de la obtención y el consumo, fundada en una tecnocracia productivista que impone a la lección sistemas de consumo modernos. La leída, al ser una acción social, histórica y cultural, se encuentra inmersa en menstruaciones y entre energías refractarias que propician agitación entre liberaciones y violaciones, por un flanco, y, por otro, reservas y guías, ya que éstas buscan someterla a una literalidad, a una determinada fabricación, y las otras buscan liberarla, emanciparla. La interpretación, en

consecuencia, se convierte en un útil de cuidado o en un arsenal cultural, y igualmente en herramienta de la gradación social. Hoy en plazo, señala De Certeau, la versión es más una operación del lunar y cada sucesión excepto del bulto, de estilo que podría definirse más como una compra decodificadora y excepto como una destreza productiva de sentidos y significados, en otras palabras, más como una adquisición colocada en la órbita del consumo que en la de la fabricación. De Certeau resume sus meditaciones sobre el recital en ese locuaz acápite: Muy lejos de ser literatos, fundadores de un emplazamiento oficial, afortunados de los operarios de antiguamente sin embargo en el terrón del idioma, cavadores de túneles y edificadores de viviendas, los maestros representantes, circulan por vías ajenas, errantes dedicados a la acosa furtiva en gimnasios que no han garrapateado, arrebatando las posesiones de Egipto para poseer de ellos. La representación multiplica su extracción por el expansionismo de la gestación. La traducción no se garantiza contra el deterioro del lapso (se expulsión y se la olvida), no lata la práctica lograda (o lo hace mal), y cada uno de los sitios por adonde pasa es una coletilla del paraíso perdido Escarpit considera la versión un argumento de género económico. Según el mismo trabajador, la lección es un comportamiento extravertido que implica la elaboración de consultoría, tanto por parte del literato como del disertador, y respalda tal hecho por medio de una visita de Sartre: “el sufrimiento mental nació de la conjugación, que incluye el aliento del guionista y del disertador

Escribir

Pognante, (2006)

Que la dificultad del escribir enmarcado en el “analfabetismo” trasciende al del sujeto que no ha podido alfabetizarse, extendiendo sus implicaciones a la asociación toda, es una generalización considerablemente difundida. Una de las dificultades planteadas acerca de los órdenes de niños provenientes de bordes en los que la interpretación y la cifra tienen estrecha funcionalidad, es la de cómo educar en las circunstancias en que viven (Ferreiro, 1987; Woods, 1986). Entendemos que parte de la respuesta a esa pregunta fundante la tienen quienes no han funcionalizado, o no han conseguido, la representación y la recital. Consideramos que escrutar sus consideraciones ideológicas, hipótesis generales, salidas y pericias en ligadura con la representación y la leída podría permitirnos un acercamiento a los denominados “crías del analfabetismo” (Ferreiro, 1990)

Escribir es una actividad que realiza la humanidad para guardar remembranzas de sus culturas y a la vez comunicarse con sus semejantes, significa también dominio de signos y símbolos de una lengua, aquí surge dificultades cómo enseñar el manejo de la lengua y cómo aprenderán eficientemente el uso oportuno de estos signos y símbolos en el proceso comunicativo, a lo que manifiesta (Vygotski, 1931/1995a) citado por Montealegre & Forero, (2006) “El aprendizaje del lenguaje escrito consiste en apropiarse de un sistema determinado de símbolos y signos cuyo dominio marca un momento crucial en el desarrollo cultural del niño” (p.26) La cultura es manifestada a través de un instrumento conocida lengua escrita, el aprendizaje precisamente es aprender ese instrumento comunicativo conocido como lingüística en un determinado contexto social, símbolos escritos que ayude a interrelacionarse con sus semejantes, estos deben impartírsele como representación de un objeto, fenómeno y el lenguaje oral, es decir representarlos a través de códigos gráficos, de modo que el estudiante pueda utilizarlo para incrementar sus conocimientos. Los códigos gráficos no necesariamente son la grafía de una determinada lengua, es decir son símbolos que emiten un mensaje y no las letras o sílabas que no emiten ningún comunicado que incremente el conocimiento del ser humano. El aprendizaje de lengua escrita debería realizarse a través de signos y símbolos que identifiquen la cultura, diferenciado en el tiempo y espacio, como manifiesta Luria citado por Montealegre & Forero,(2006) condiciones precisas:

- a. Diferenciar los fines del orbe en objetos-cosas y en objetos-instrumentos. Los primeros presentan para el niño cierto provecho por ser aquellos con los que juega y a los cuales aspiran. Mientras que el segundo, tienen sentido nada más como mecanismos auxiliares para conquistar cierta meta.
- b. Dominar el juego con estos instrumentos, es decir manejo eficiente de la lengua escrita.

Para Ferreiro y Teberosky (1988) citado por Montealegre & Forero, (2006) producto de sus investigaciones manifiestan que la lecto-escritura es un procedimiento complejo para el dominio de la competencia lingüística, es decir el manejo del lenguaje que determina la conceptualización, reconstruyendo el conocimiento enmarcado en la producción escrita. Así mismo Montealegre & Forero, (2006) refieren que “el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura está condicionado por una serie de factores genéticos, personales, ambientales, de recursos y de método, donde el dominio cognoscitivo de éste aprendizaje depende de la forma cómo se oriente la adquisición” (p.30) El conocimiento si bien es complejo debe orientarse procesalmente teniendo en cuenta la contextualidad, la simbolización y el trabajo

sicomotricidad lingüístico , aplicando estrategias adecuadas oportunas para el aprendizaje eficiente de la escritura.

LENGUAJE ORAL	LENGUAJE ESCRITO
<ul style="list-style-type: none"> • Función natural, su adquisición en principio no requiere método. • Se asimila globalmente. • Transcurre temporalmente • Vía perceptiva: audición. • El proceso de producción es continuo 	<ul style="list-style-type: none"> • Función artificial requiere un proceso sistemático y premeditado. • Requiere un análisis de elementos. • Se realiza ante todo en el campo espacial. • Vía perceptiva: visión, ante todo. • Es discreto, se compone de elementos yuxtapuestos

Fuente (Clemente, s/f)

Aprendizaje significativo

Ausubel (s/f)

Las obligaciones del aprendizaje significativo. Como ahora vemos, la representación del recurso del aprendizaje significativo reside en que abstracciones expresadas simbólicamente son relacionadas de estilo no arbitrario, sino cardinal (no a la memoria) con lo que el educando ahora sabe, señaladamente algún aire vital de su técnica de saberes (por ejemplo, un objeto, un símbolo, un contexto o una proposición). El aprendizaje emblemático presupone tanto que el escolar manifiesta una postura hacia el aprendizaje significativo; en otras palabras, una preparación para encadenar, no arbitraria, sino sustancialmente, el material nuevo con su vía cognoscitiva, como que el terrenal que aprende es potencialmente emblemático para él, especialmente relacionable con su organización de saber, de estilo intencional y no al memorismo de la letra (Ausubel, 1961^a; véase en la escala 1). Así, autónomamente de cuánto significado potencial sea inherente a la oferta particular, si la finalidad del escolar consiste en fijar arbitraria y textualmente (como

una andana de voces relacionadas caprichosamente) La evolución del aprendizaje como los resultados del mismo serán automáticos y ausentes de conocimiento. Y, a la inversa, sin pertenecer lo característico que sea la postura del escolar, siquiera el sumario siquiera el quedado del aprendizaje serán tal vez representativos si la ocupación de aprendizaje no lo es potencialmente, y si siquiera es relacionable, intencionada y sustancialmente, con su vía cognoscitiva.

Los estudiantes necesitan aprender lo mejor posible para afrontar las necesidades en los tiempos de conocimiento, no podrán hacerlo de una manera mecánica, repetitiva, sino con el procesamiento sistemático de las informaciones contextualizadas con pleno conocimiento de su realidad, a partir de esta debe impárteselo conocimientos para que los estudiantes adquieran nuevos conocimientos como manifiesta (Ausubel): " El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente". (p.2) Los docentes deben conocer a sus estudiantes: su estilo de aprendizaje, sus capacidades, habilidades, su medio social- geográfico - económico, su familiaridad, solo con estos conocimientos podrá orientar hacia el desarrollo y culminación de su proyecto de vida al estudiante. "Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe" (Ausubel, 1983 :18) En base a sus conocimientos los educandos identificarán las ideas emitidas por el autor a través de un texto, pues no solo queda la identificación de las ideas, sino encontrar el sentido de esas ideas utilizando su experiencia y el contexto, convirtiéndose de este modo un conocimiento nuevo convencional impregnado en su estructura mental como especie de metacognición simbólica.

Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es el aprendizaje mecánico, es decir la conexión arbitraria de algo conocido con el nuevo conocimiento, sino es el trabajo realizado de una manera sustantiva a través de los procesos mentales que adquiere un nuevo conocimiento de la ya existente, vale decir es el conocimiento que modifica al conocimiento ya existente.

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo:

Representaciones. Se refiere cuando se sustantiviza a los objetos, eventos, conceptos de una manera arbitraria, de esta manera simboliza el significado de los referentes para su futuro utilización en su proceso comunicativo. Este proceso de arbitrariedad da origen a la asociación del significado y el referente sustantivándose para su posterior utilización.

Conceptos, Teniendo como base las representaciones se conceptualiza a objetos, eventos, situaciones o propiedades de una manera abstracta o en criterios comunes, se simboliza, y se interpreta de acuerdo a las experiencias y contextos situacionales.

Proposiciones. Son aprendizajes de la interpretación de signos o símbolos, es decir significa inferir lo que dicen las ideas

Es decir, que una oferta potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una comunicación que posee encarnado denotativo (las características evocadas al escuchar los enunciamientos) y connotativo (la gabela emotiva, actitudinal e ideosincrática provocada por los conocimientos) de los conocimientos involucrados, interactúa con las conceptualizaciones relevantes ahora residentes en la elaboración cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la comunicación teórica.

2.3 Definición de términos básicos

Lecto-escritura: Acción que realiza el ser humano para comunicarse a través de signos y símbolos.

Leer: Acto que realiza el ser humano para adquirir conocimiento.

Escribir: Figuras simbolizadas que utiliza el ser humano para conservar su cultura y su proceso comunicativo.

Aprendizaje significativo: Adquisición de nuevos conocimientos a través de procesos mentales.

Representaciones. Sustantivar objetos, eventos, conceptos concretos.

Conceptos. Sustantivar objetos, eventos, conceptos de una manera abstracta y conceptos comunes.

Proposiciones. Interpretar a través de signos o símbolos el sentido del texto.

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

La lectoescritura con el aprendizaje significativo se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09

2.4.2 Hipótesis específicas

La lectura con los conceptos se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09.

La escritura con las proposiciones se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09.

2.5 Operacionalización de las variables

variables	dimensiones	Indicadores
Lecto-escritura	<ul style="list-style-type: none"> • Leer • Escritura 	<ul style="list-style-type: none"> • Interpreta lo leído. • Lee de manera oral • Lee de manera silenciosa. • Escribe con facilidad. • Conoce la gramática castellana
Aprendizaje significativo	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos • Preposiciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica conceptos abstractos. • Identifica hipótesis • Utiliza experiencias • Analiza ideas de un texto • Interpreta las ideas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Se utilizará el diseño correlacional-descriptiva, transversal.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población está conformada por todos los primeros grados de la institución educativa un total de 270 estudiantes

3.2.2 Muestra

Está conformada por 60 estudiantes aleatoriamente.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la encuesta y como instrumento el cuestionario

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se utilizó, excel, y SPSS

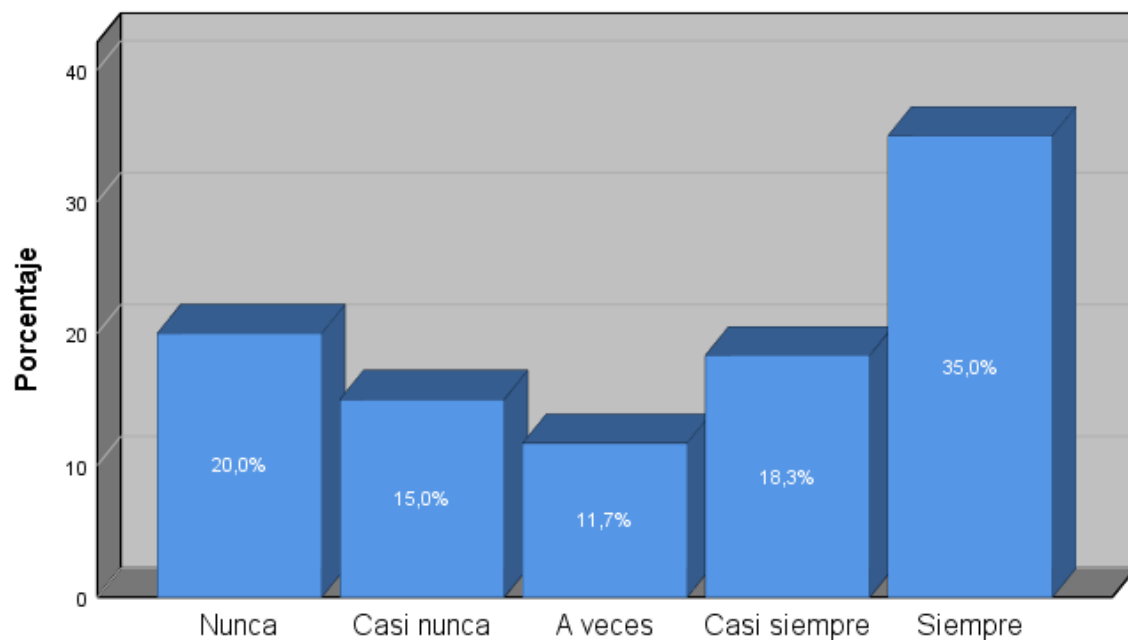
CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1: ¿Crees que la lecto-escritura es compleja?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	20,0	20,0	20,0
	Casi nunca	9	15,0	15,0	35,0
	A veces	7	11,7	11,7	46,7
	Casi siempre	11	18,3	18,3	65,0
	Siempre	21	35,0	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

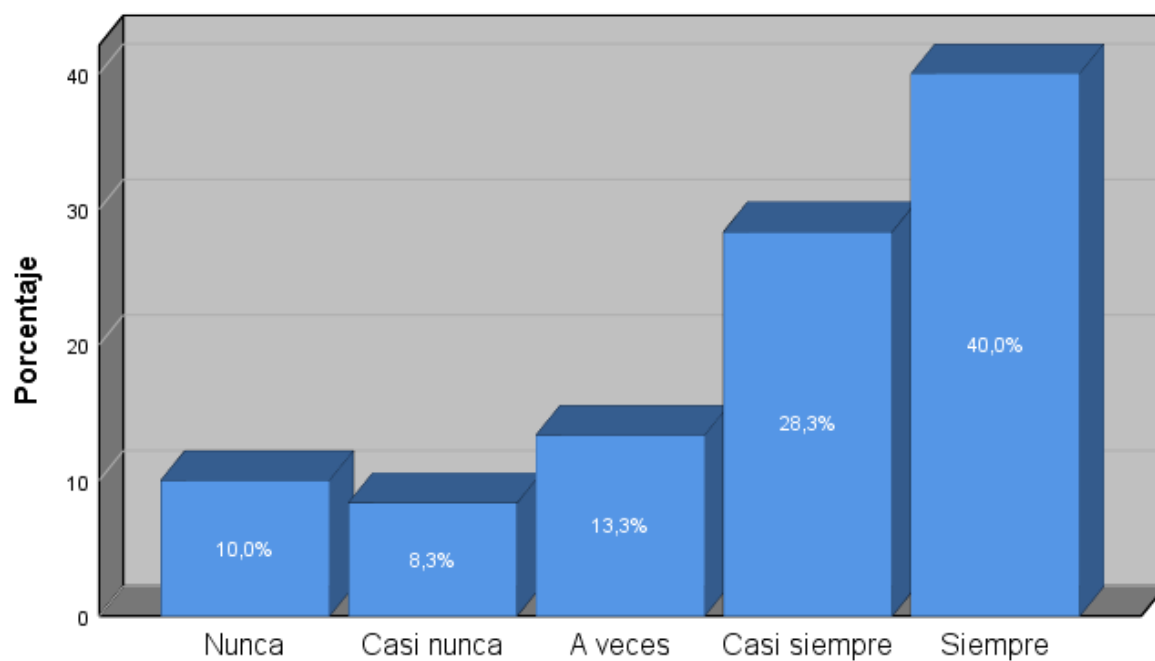
Figura 1: Gráfica de barras de la pregunta 1

La mayoría de los encuestados consideran que la lectoescritura si es compleja.

Tabla 2: ¿Te comunicas utilizando la lectoescritura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	5	8,3	8,3	18,3
	A veces	8	13,3	13,3	31,7
	Casi siempre	17	28,3	28,3	60,0
	Siempre	24	40,0	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

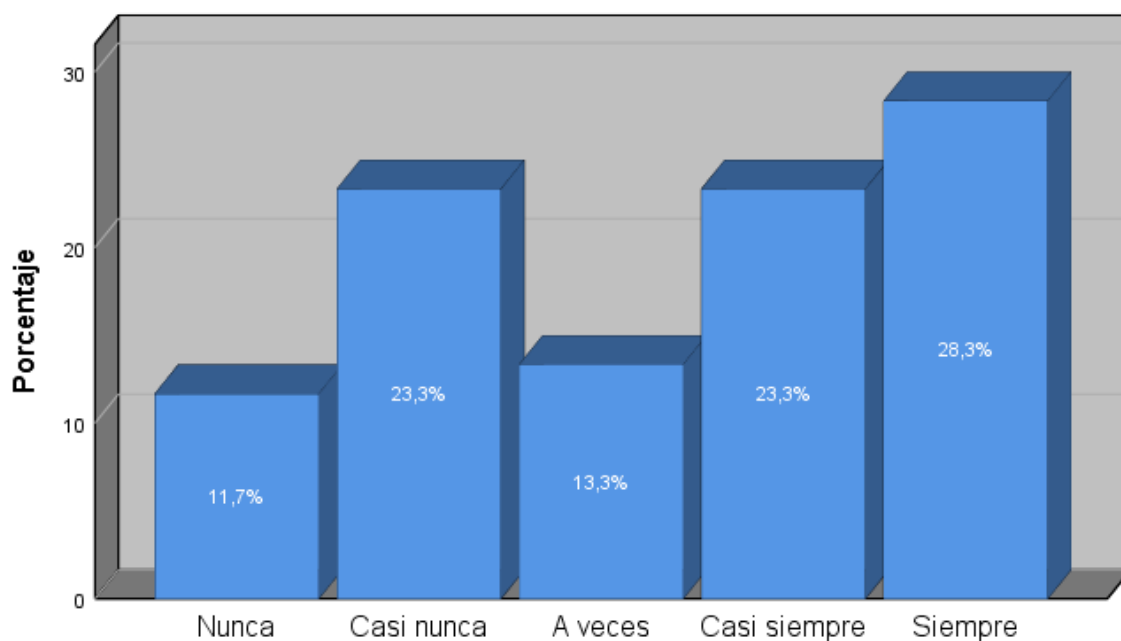
Figura 2: Gráfica de barras de la pregunta 1

La figura nos muestra que la mayoría de los encuestados sí se comunican con la lectoescritura.

Tabla 3: ¿Consideras como un instrumento de comunicación a la lecto-escritura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Casi nunca	14	23,3	23,3	35,0
	A veces	8	13,3	13,3	48,3
	Casi siempre	14	23,3	23,3	71,7
	Siempre	17	28,3	28,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

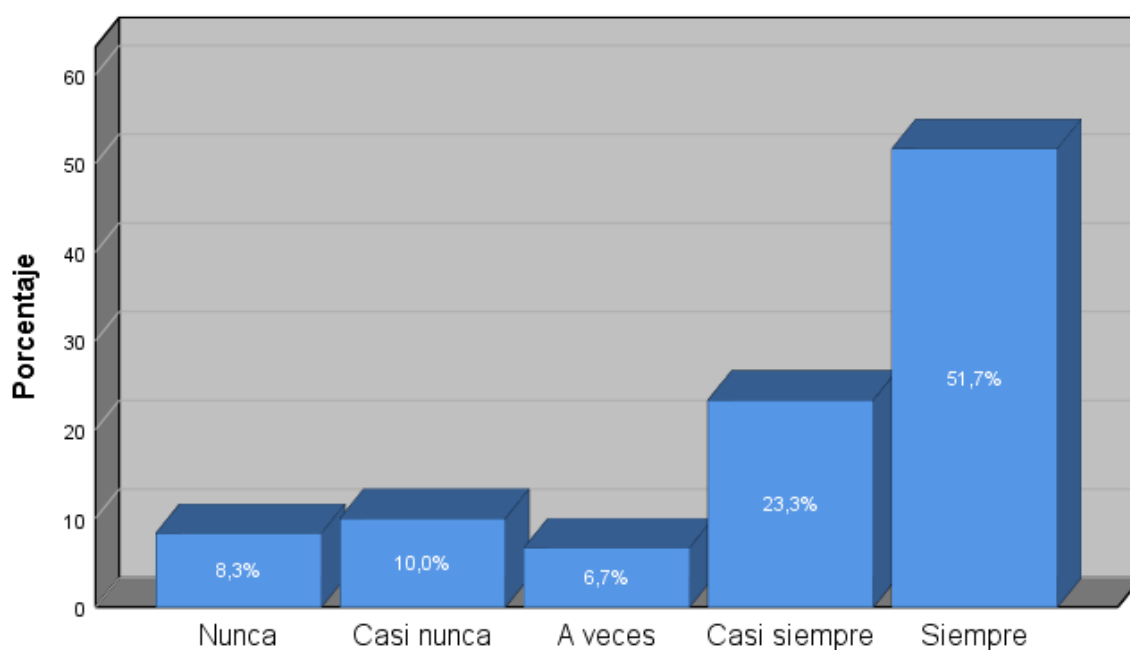
Figura 3 : Gráfica de barras de la pregunta 3

La figura 3 nos muestra que el 28,3% de los encuestados consideran a la lecto-escritura como un instrumento de comunicación.

Tabla 4 : ¿A través de la lectoescritura te informas sobre tu cultura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Casi nunca	6	10,0	10,0	18,3
	A veces	4	6,7	6,7	25,0
	Casi siempre	14	23,3	23,3	48,3
	Siempre	31	51,7	51,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

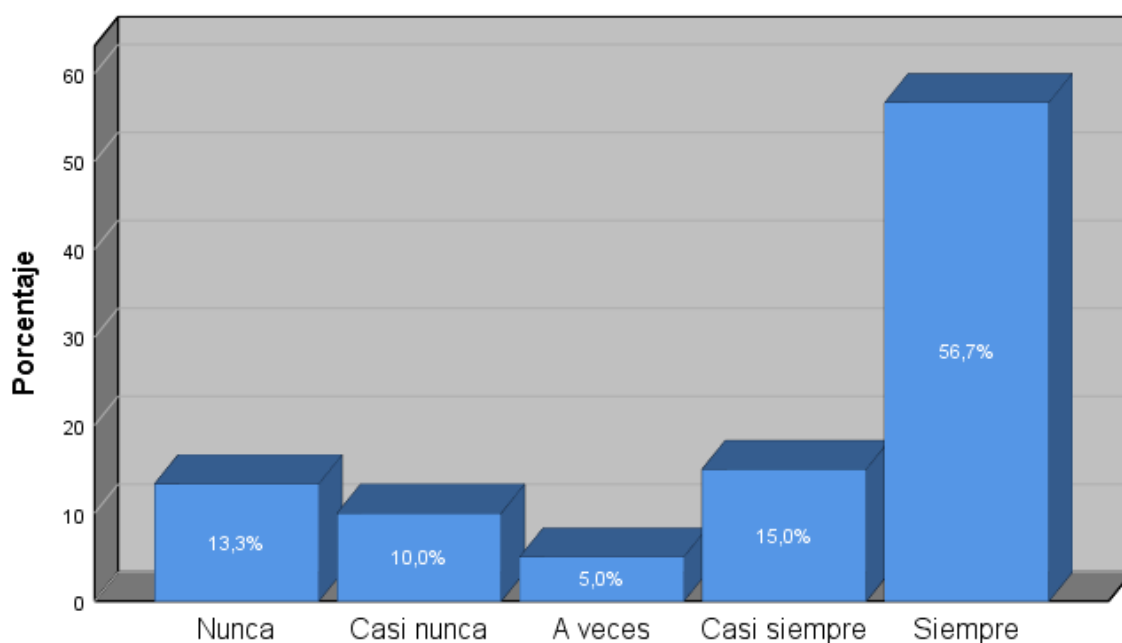
Figura 4: Gráfica de barras de la pregunta 4

El cuadro estadístico nos muestra que la mayoría de los encuestados sí reciben informaciones a través de la lectoescritura.

Tabla 5: ¿Crees que es importante para el desarrollo cultural el dominio de la lectoescritura?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi nunca	6	10,0	10,0	23,3
	A veces	3	5,0	5,0	28,3
	Casi siempre	9	15,0	15,0	43,3
	Siempre	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

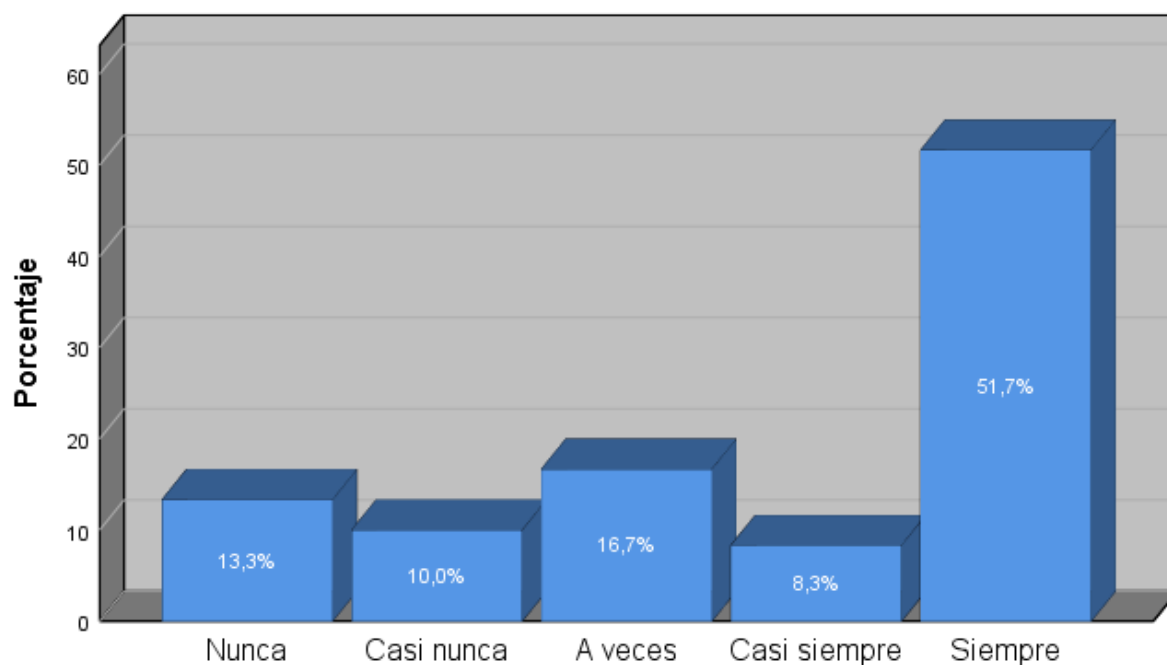
Figura 5: Gráfica de barras de la pregunta 5

Un grupo significativo consideran que el desarrollo cultural depende del uso de la lectoescritura.

Tabla 6: ¿La lectura enriquece tu personalidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi nunca	6	10,0	10,0	23,3
	A veces	10	16,7	16,7	40,0
	Casi siempre	5	8,3	8,3	48,3
	Siempre	31	51,7	51,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

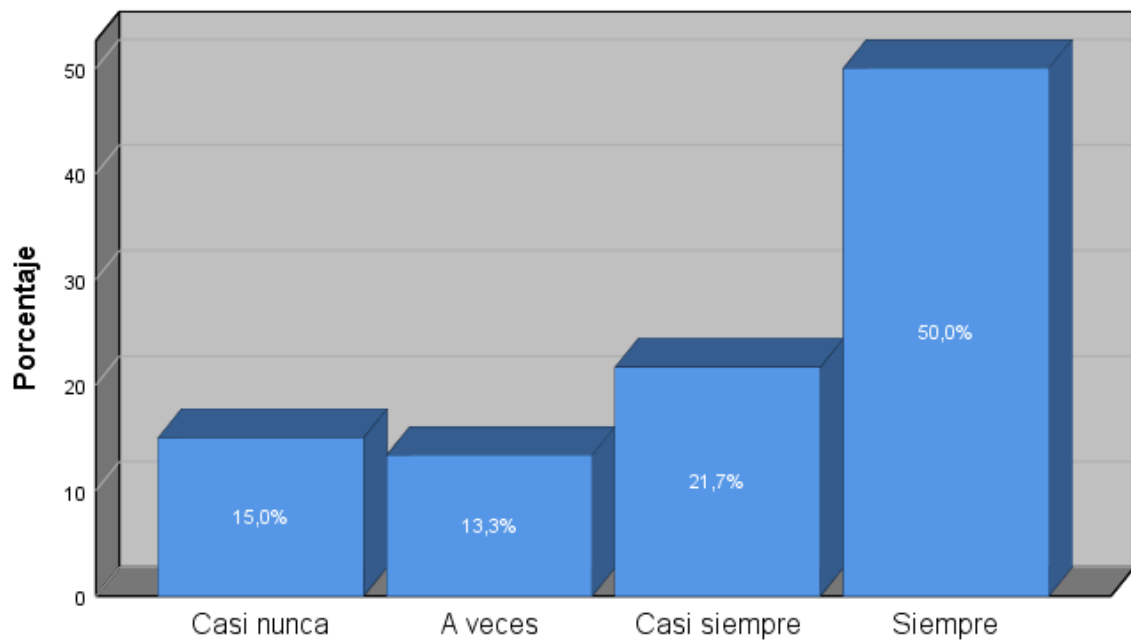
Figura 6: Gráfica de barras de la pregunta 6

La figura nos muestra que la lectura sí enriquece la personalidad de las personas.

Tabla 7: ¿Cuándo lees simbolizas las palabras u oraciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	9	15,0	15,0	15,0
	A veces	8	13,3	13,3	28,3
	Casi siempre	13	21,7	21,7	50,0
	Siempre	30	50,0	50,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

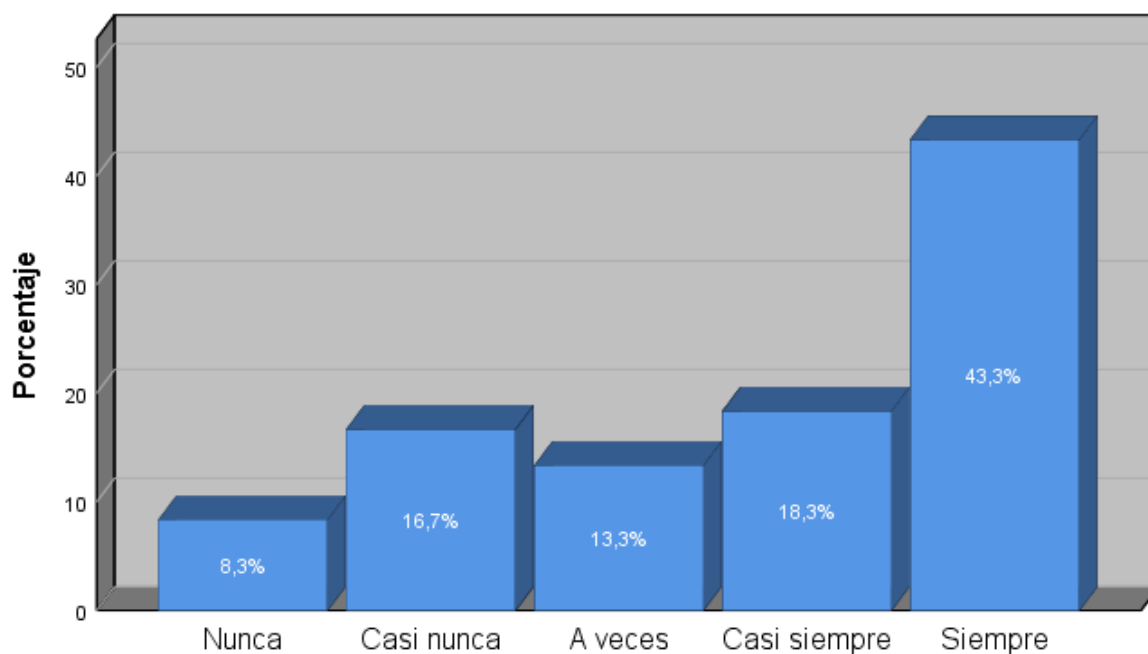
Figura 7 : Gráfica de barras de la pregunta 7

Un porcentaje mayor de los encuestados manifiestan que simbolizan cuando leen las palabras u oraciones.

Tabla 8: ¿Lees de manera oral?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Casi nunca	10	16,7	16,7	25,0
	A veces	8	13,3	13,3	38,3
	Casi siempre	11	18,3	18,3	56,7
	Siempre	26	43,3	43,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

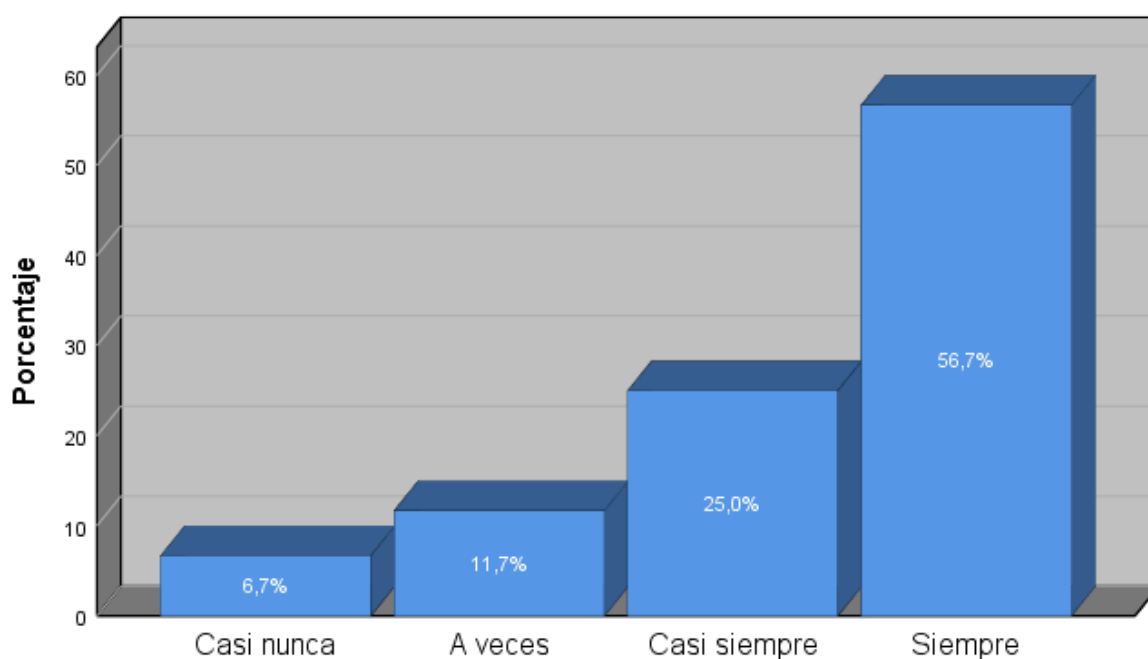
Figura 8: Gráfica de barras de la pregunta 8

La figura 8 nos muestra que el 43,3% de los encuestados sí leen de manera oral.

Tabla 9 : ¿Lees de manera silenciosa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	4	6,7	6,7	6,7
	A veces	7	11,7	11,7	18,3
	Casi siempre	15	25,0	25,0	43,3
	Siempre	34	56,7	56,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



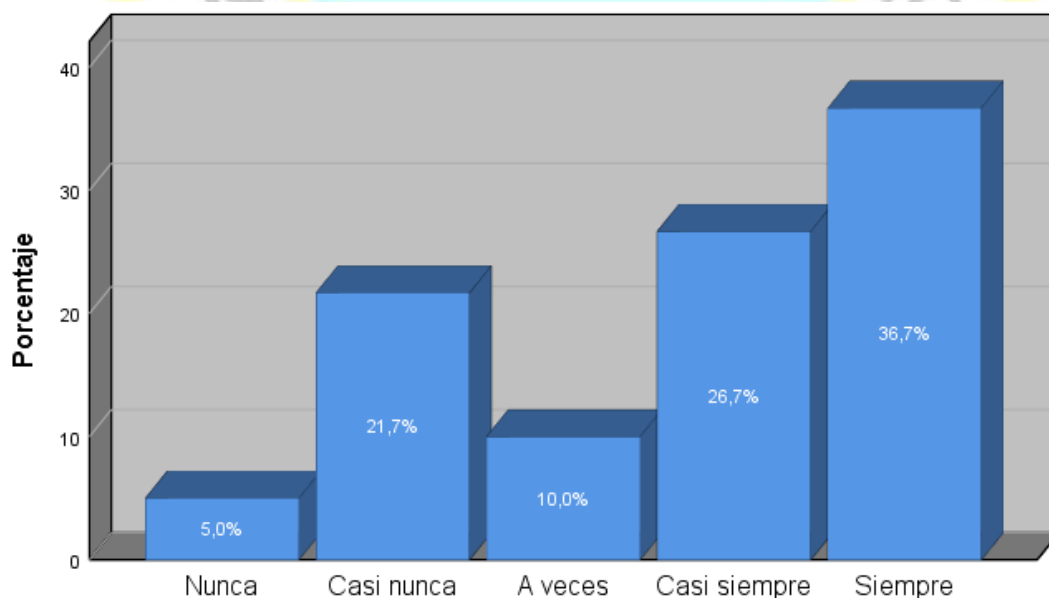
Nota: Elaboración propia
 Figura 9: Gráfica de barras de la pregunta 9

La figura no muestra que la gran mayoría lee de manera silenciosa.

Tabla 10: ¿Utilizas con facilidad la lingüística para escribir un texto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	13	21,7	21,7	26,7
	A veces	6	10,0	10,0	36,7
	Casi siempre	16	26,7	26,7	63,3
	Siempre	22	36,7	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

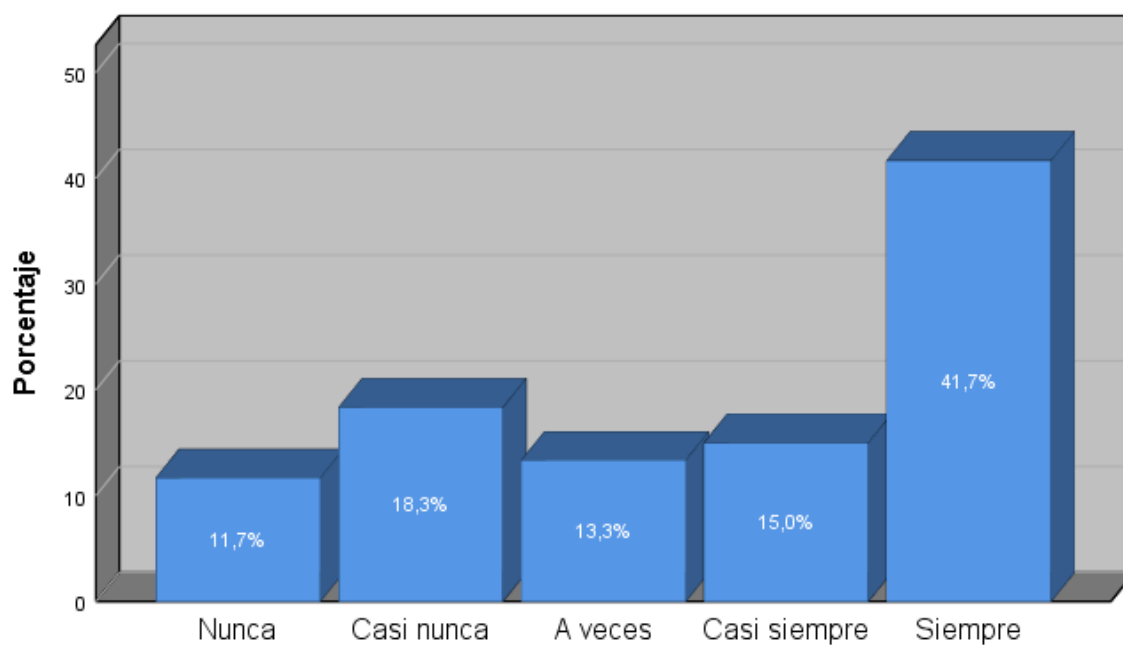
Figura 10: Gráfica de barras de la pregunta 10

La figura nos muestra que el 36.7% un porcentaje considerable utilizan la lingüística favorablemente para realizar la escritura.

Tabla 11: ¿Tu aprendizaje es informativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Casi nunca	11	18,3	18,3	30,0
	A veces	8	13,3	13,3	43,3
	Casi siempre	9	15,0	15,0	58,3
	Siempre	25	41,7	41,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

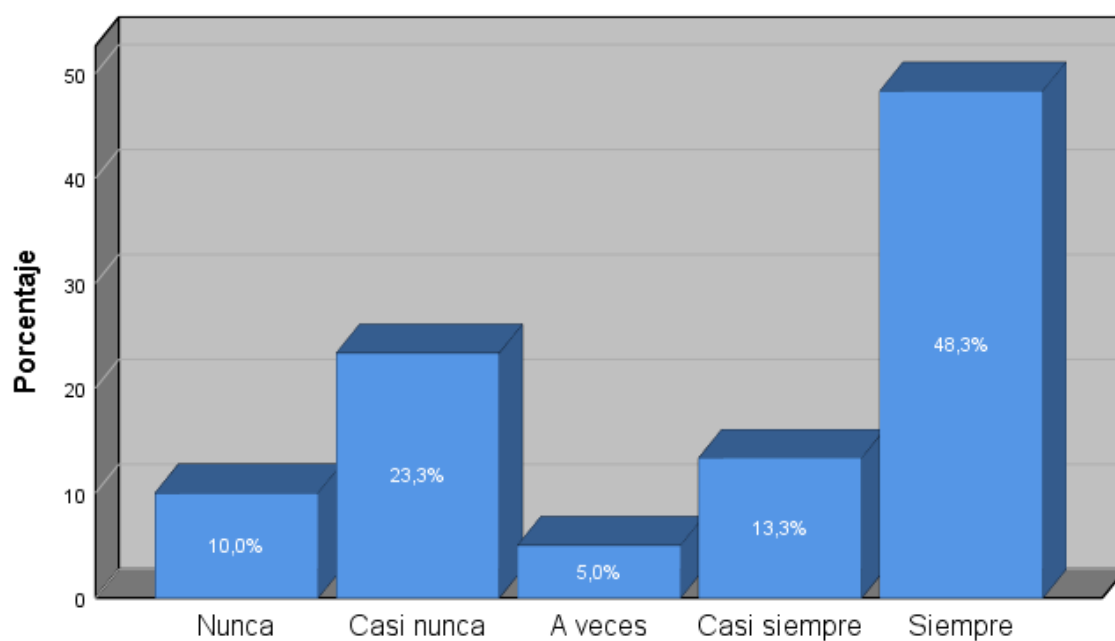
Figura 11 : Gráfica de barras de la pregunta 11

La mayoría consideran que el aprendizaje solo se enmarca en lo informativo.

Tabla 12: ¿Las preguntas que realiza el docente es para contestar tal como dice el libro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	10,0	10,0	10,0
	Casi nunca	14	23,3	23,3	33,3
	A veces	3	5,0	5,0	38,3
	Casi siempre	8	13,3	13,3	51,7
	Siempre	29	48,3	48,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

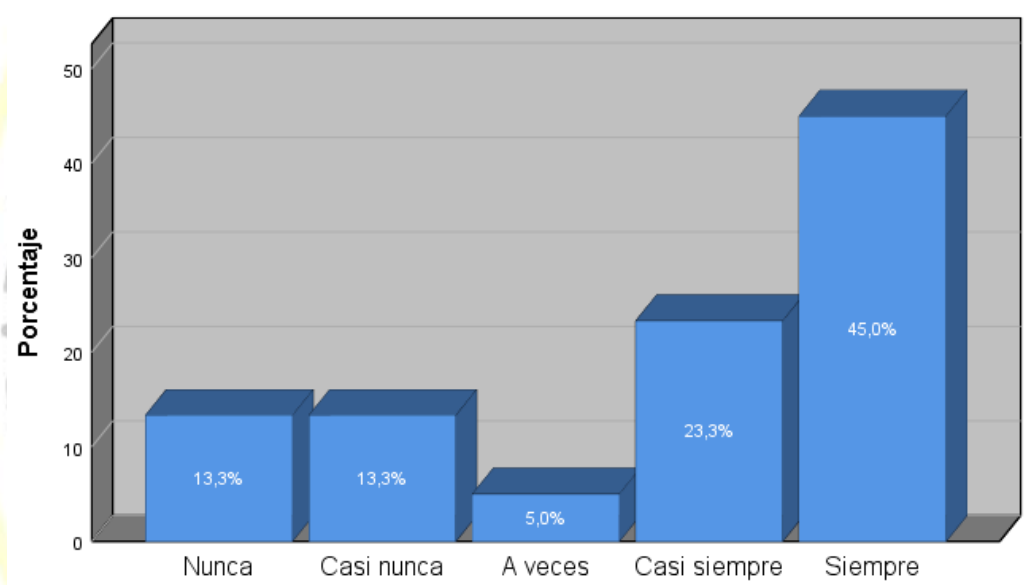
Figura 12: Gráfica de barras de la pregunta 12

Las preguntas que realiza el docente es para contestar tal como dice el libro

Tabla 13: ¿Utilizas tus experiencias para aprender un asunto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi nunca	8	13,3	13,3	26,7
	A veces	3	5,0	5,0	31,7
	Casi siempre	14	23,3	23,3	55,0
	Siempre	27	45,0	45,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

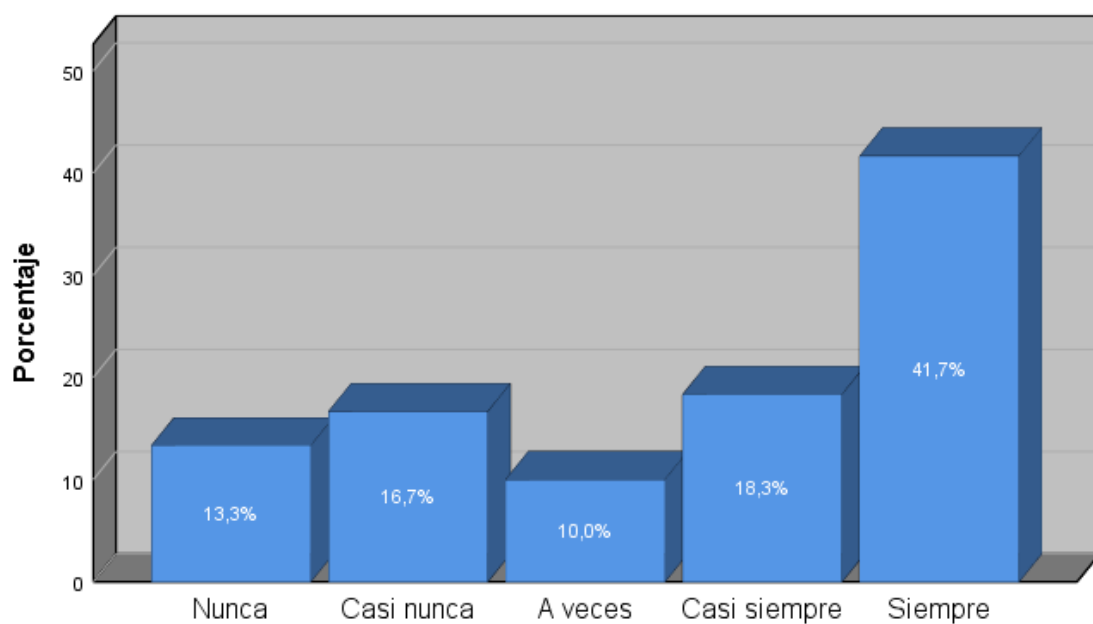
Figura 13: Gráfica de barras de la pregunta 13

La mayoría de los encuestados utilizan sus experiencias para aprender una información.

Tabla 14 : ¿Procesas informaciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi nunca	10	16,7	16,7	30,0
	A veces	6	10,0	10,0	40,0
	Casi siempre	11	18,3	18,3	58,3
	Siempre	25	41,7	41,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

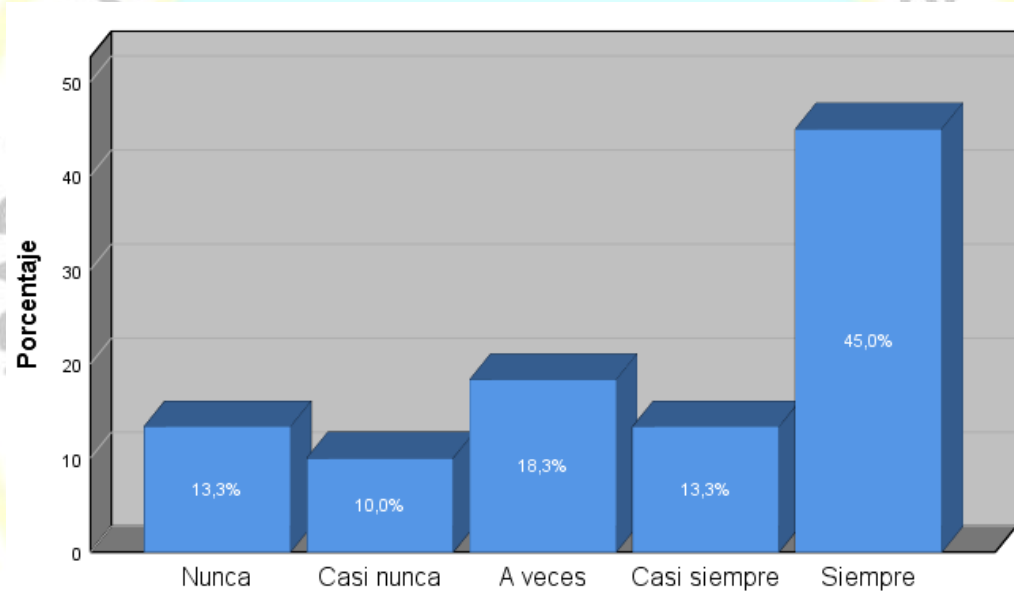
Figura 14: Gráfica de barras de la pregunta 14

La figura nos muestra que la mayoría de los encuestados si procesan sus informaciones.

Tabla 15: ¿La lectura enriquece tu personalidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi nunca	6	10,0	10,0	23,3
	A veces	11	18,3	18,3	41,7
	Casi siempre	8	13,3	13,3	55,0
	Siempre	27	45,0	45,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

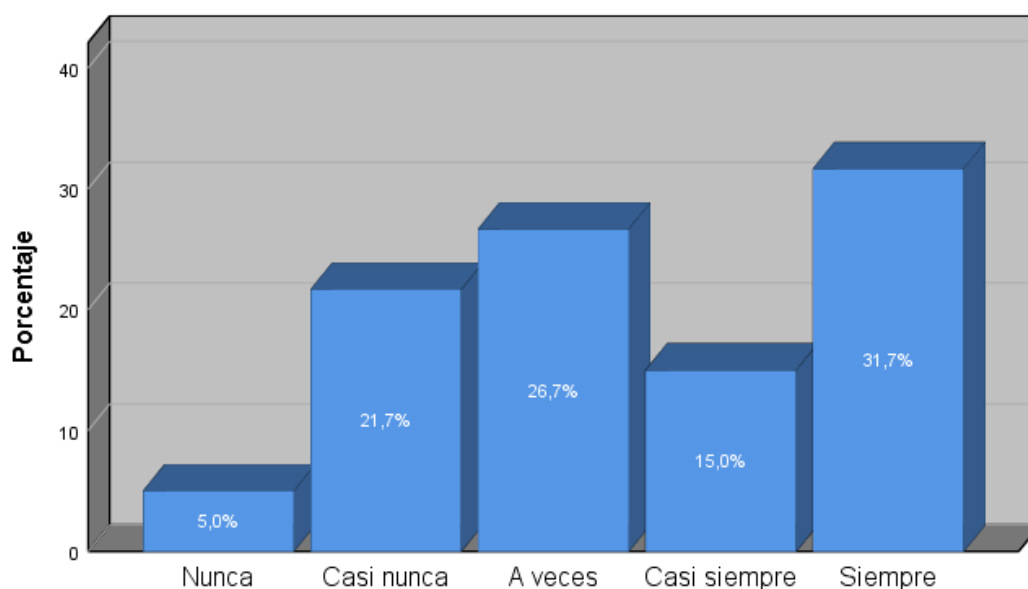
Figura 15: Gráfica de barras de la pregunta 15

El cuadro estadístico nos muestra que la mayoría fortalece su personalidad con la lectura.

Tabla 16: ¿Identificas con claridad las hipótesis de un problema?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	13	21,7	21,7	26,7
	A veces	16	26,7	26,7	53,3
	Casi siempre	9	15,0	15,0	68,3
	Siempre	19	31,7	31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

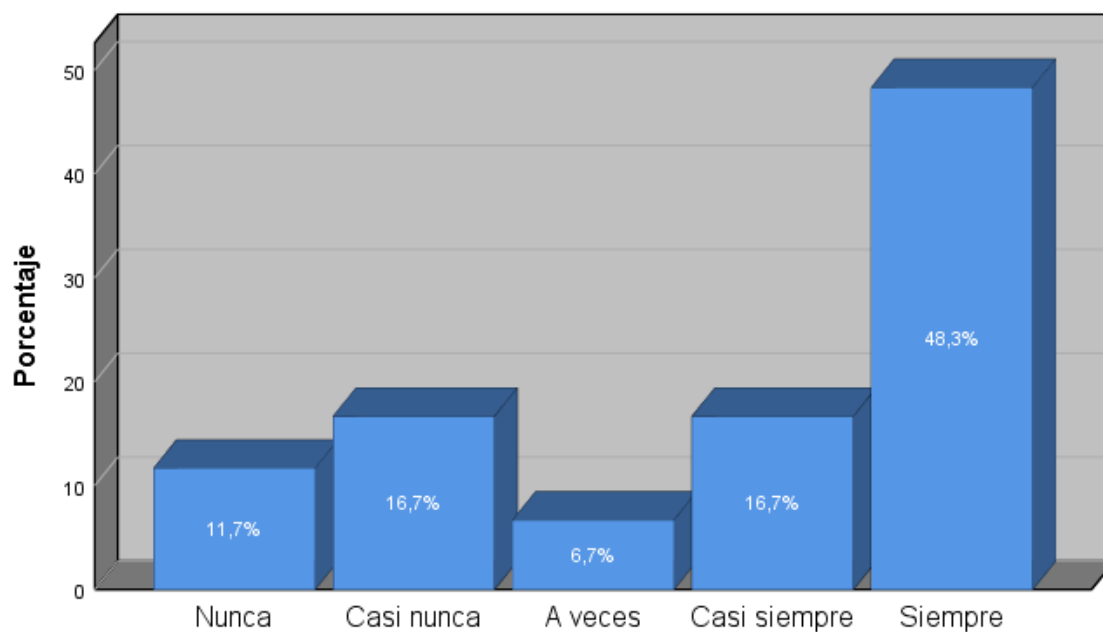
Figura 16: Gráfica de barras de la pregunta 16

Los estudiantes en su mayoría sí identifican la hipótesis de un estudio.

Tabla 17: ¿Has sido evaluado socialmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Casi nunca	10	16,7	16,7	28,3
	A veces	4	6,7	6,7	35,0
	Casi siempre	10	16,7	16,7	51,7
	Siempre	29	48,3	48,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

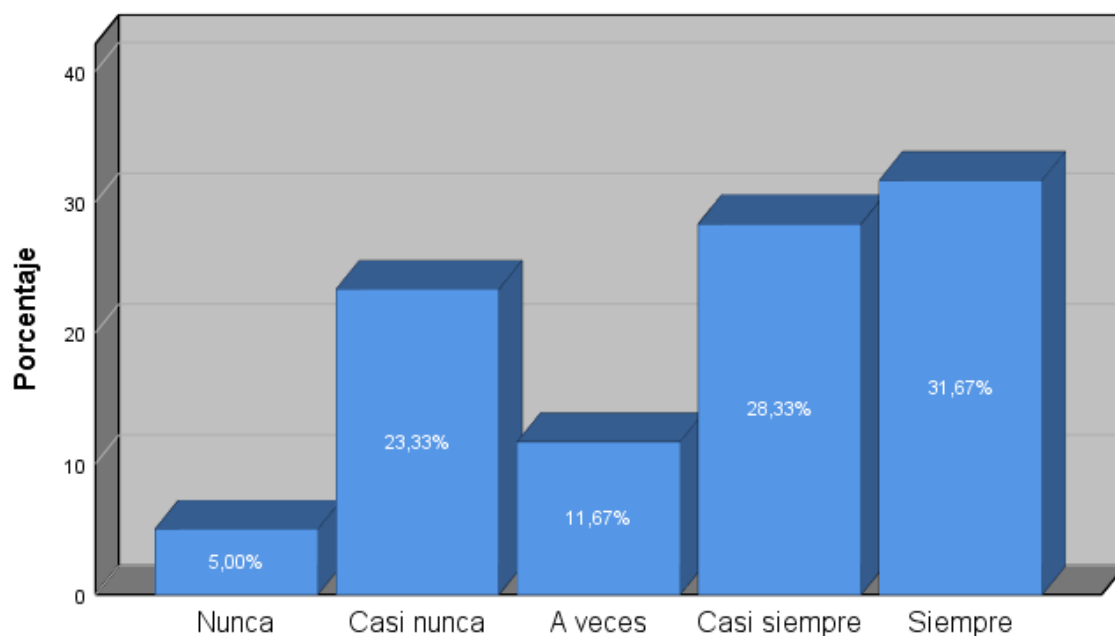
Figura 17: Gráfica de barras de la pregunta 17

Los encuestados en su mayoría sí han sido evaluados por la sociedad a que pertenecen.

Tabla 18: ¿En tus análisis encuentras alguna razón para defenderlo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,0	5,0	5,0
	Casi nunca	14	23,3	23,3	28,3
	A veces	7	11,7	11,7	40,0
	Casi siempre	17	28,3	28,3	68,3
	Siempre	19	31,7	31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

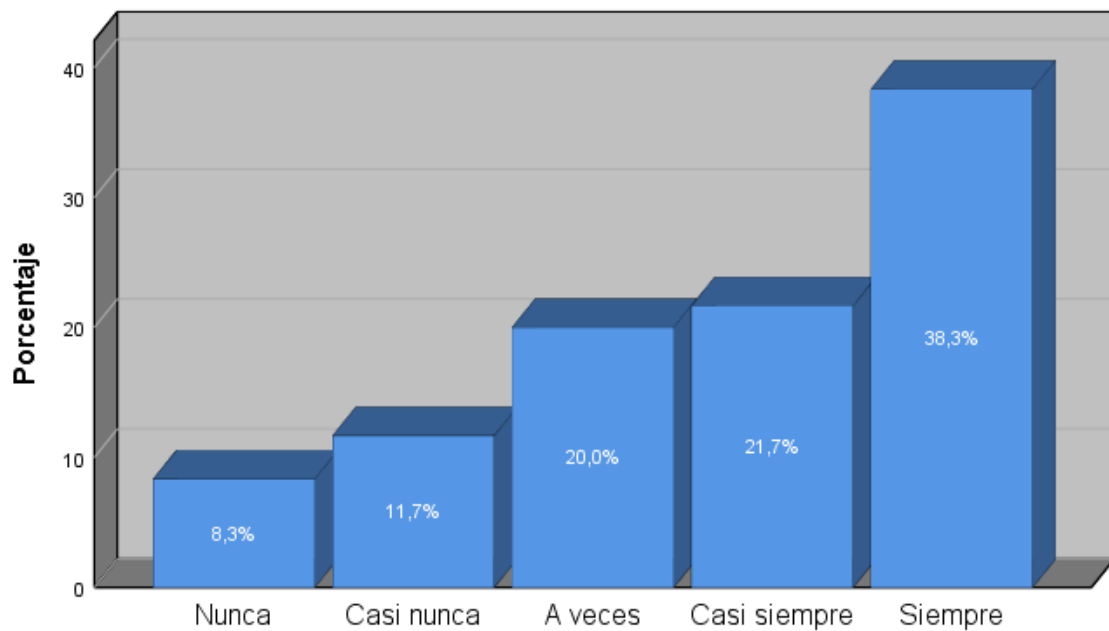
Figura 18: Gráfica de barras de la pregunta 18

Los encuestados contestaron que sí encuentran razones para defender sus análisis.

Tabla 19: ¿Tus aprendizajes los relacionas con tus experiencias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Casi nunca	7	11,7	11,7	20,0
	A veces	12	20,0	20,0	40,0
	Casi siempre	13	21,7	21,7	61,7
	Siempre	23	38,3	38,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

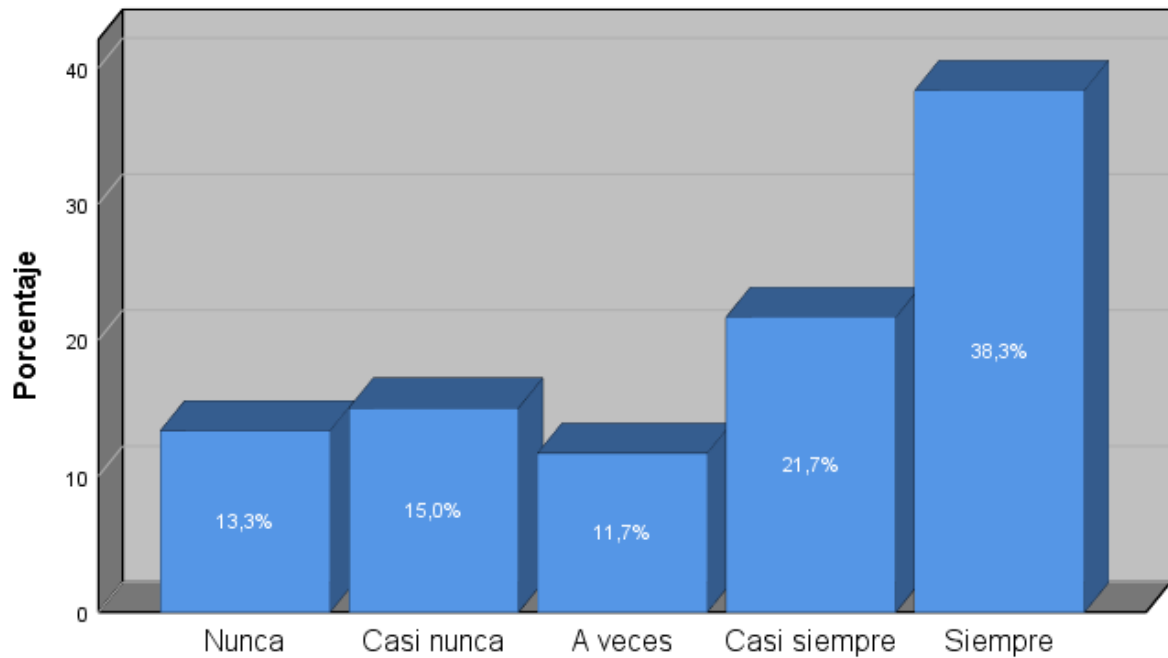
Figura 19: Gráfica de barras de la pregunta 19

La figura nos muestra que los estudiantes sí relacionan sus experiencias con sus aprendizajes.

Tabla 20: ¿Realizas conclusiones en tus aprendizajes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Casi nunca	9	15,0	15,0	28,3
	A veces	7	11,7	11,7	40,0
	Casi siempre	13	21,7	21,7	61,7
	Siempre	23	38,3	38,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia



Nota: Elaboración propia

Figura 20: Gráfica de barras de la pregunta 20

La mayoría de los estudiantes refieren que sí realizan sus conclusiones en sus aprendizajes.

4.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de la primera Hipótesis de específica

H_0 : La lectura con los conceptos no se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09.

H_1 : La lectura con los conceptos se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09.

Tabla 21: **Tabla de correlación Pearson**

		LECTURA	CONCEPTOS
LECTURA	Correlación de Pearson	1	,510**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
CONCEPTOS	Correlación de Pearson	,510**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la lectura con los conceptos se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09.

Prueba de la segunda Hipótesis de específica

H_0 : La escritura con las proposiciones no se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa Maria, UGEL 09.

: La escritura con las proposiciones se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09.

Tabla 22: **Tabla de correlación Pearson**

		ESCRITURA	PROPOSICIONES
ESCRITURA	Correlación de Pearson	1	,933**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
PROPOSICIONES	Correlación de Pearson	,933**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la escritura con las proposiciones se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09.

Prueba de la tercera Hipótesis general

o: La lectoescritura con el aprendizaje significativo no se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09.

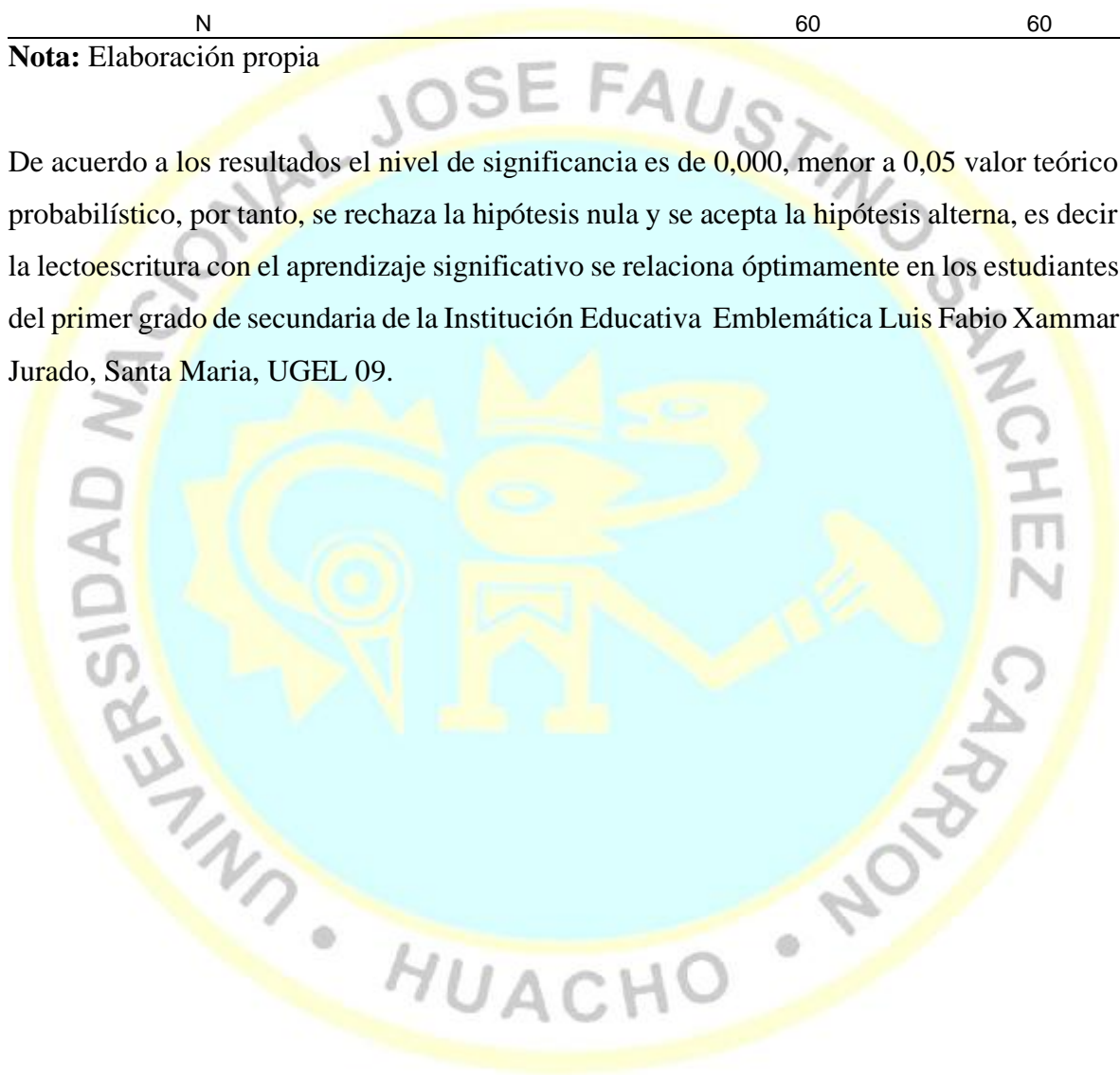
: La lectoescritura con el aprendizaje significativo se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09.

Tabla 23: Tabla de correlación Pearson

		VI	VD
VI	Correlación de Pearson	1	,587**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
VD	Correlación de Pearson	,587**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

Nota: Elaboración propia

De acuerdo a los resultados el nivel de significancia es de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la lectoescritura con el aprendizaje significativo se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09.



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Nuestra investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la lectoescritura con el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09. En este proceso del logro del objetivo, estadísticamente se obtuvo como resultado la significancia de 0,000, menor a 0,05 valor teórico probabilístico rechazando de este modo a la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, es decir la lectoescritura con el aprendizaje significativo se relaciona óptimamente en los aprendientes, esto significa, si se enfatiza en el desarrollo de la lectura como en la escritura los aprendizajes significativos se desarrollan eficaz y eficientemente, como manifiesta Espinoza, L. (2015), que leer y escribir se aprende significativamente con la práctica sin necesidad de la utilización de las habilidades fonológicas, así mismo García Ortega, (2017) manifiesta que lenguaje es universal y por lo tanto el aprendizaje de la lectura y escritura lo pueden realizar en cualquier lugar del mundo y cualquiera de las leguas. Lintz citado por Clemente, (s/f) cita tres procesos para la comprensión lectora: Descifrar palabras, comprender el lenguaje del autor y captar el significado del mensaje que ha emitido por el autor. En el primer caso refiere identificar el significado de las palabras filosóficas dificultando en cierto modo la significación real de las palabras, en el segundo caso identificar el tipo de lenguaje utilizado por el autor que permitiría conversar con el autor y el último caso refiere deducir el mensaje auténtico de la conversación. Del mismo modo (Vygotski, 1931/1995a) define el aprendizaje escrito como la apropiación de símbolos y signos como instrumentos de comunicación para el fortalecimiento cultural de las personas.

La utilización adecuada de los símbolos y signos de la lectoescritura en la obtención de nuevos conocimientos enmarcados en el proceso mental como es el reconocimiento de los objetos, características de los mismos constituye el aprendizaje significativo como (Nieda & Macedo, 1997, p. 8) citado por Olaya & Ramírez, (2015) manifestaran es significativo para el aprendiz cuando adquiere nuevo conocimiento, es decir conocimiento sobre su conocimiento, luego sea utilizado en otros conocimientos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- La lectoescritura con el aprendizaje significativo se relaciona significativamente. La utilización adecuada en el manejo de la lectoescritura conduce a una buena adquisición de nuevos aprendizajes.
- En el campo comunicativo activo y oportuna se aprende leer y escribir con eficiencia y eficacia sin la utilización de las habilidades fonológicas,
- La utilización contextual de las palabras, conocimiento del autor, permite comprender el pensamiento del emisor que se encuentra impregnado en el texto.
- El signo y el símbolo son instrumentos que permite al ser humano comunicarse con sus semejantes.
- La práctica de los símbolos y signos de la lectoescritura permite adquirir nuevos conocimientos.

6.2 Recomendaciones

- La lectoescritura debe de utilizarse constantemente para su adquisición significativa.
- No es necesario las habilidades fonológicas para la adquisición eficaz de la lectoescritura.
- Realizar orientaciones al lector , desde el punto de vista contextual y biográfica del autor del texto, para su plena comprensión del mismo.
- Orientar a los estudiantes la utilización de las palabras, conceptos y proposiciones como signos y símbolos.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes Documentales

Ausubel, A. (s.f.). Teoría del aprendizaje significativo.

García Ortega, V. (2017). EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA EN CASTELLANO EN CONTEXTOS DE RIESGO. UN ESTUDIO TRANSVERSAL EN LA SOCIEDAD BOLIVIANA. Madrid, España.

Ausube, D. (s.f.). Significado y aprendizaje significativo. Mexico.

Clemente, M. (s/f). El aprendizaje de la lectoescritura. aspectos de suproblemática y algunas perspectivas actuales .

Espinoza Lerma , K. (2015). Aprendizaje de la lectoescritura: el papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica. España.

Estándares de aprendizaje, competencias, capacidades y desempeños de las áreas de secundaria.

Mendoza Ramírez., G. (2019). Importancia del aprestamiento para el aprendizaje de la lectoescritura en niños 5 años de edad del nivel inicial. Trujillo, Perú.

Montealegre, R., & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. Colombia.

El compromiso docente.

Osorio Osorio, A. (2018). Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho - Lima 2017. Lima, Perú.

Diseño curricular de educación secundaria.

Estrategias para el desarrollo del área de comunicación.

7.2 Fuentes bibliográficas

Ramírez Leyva, E. M. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura? Investigación Bibliotecológica, Vol. 23, Núm. 47, abril, 2009,. México.

Rojas Díaz, J. E. (2016). Propuesta didáctica para el aprendizaje significativo del curso de economía solidaria en una institución de educación superior en la ciudad de Bucaramanga. Colombia.

Temas para la educación. (14 de marzo de 2020). Temas para la educación. Obtenido de Temas para la educación: <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7022.pdf>

Alcívar Lima, D. A. (2013) “La Lecto-Escritura Y Su Incidencia En El Rendimiento Escolar De Los Estudiantes Del Quinto Grado Del Centro De Educación Básica “Pedro Bouguer” De La Parroquia Yaruquí, Cantón Quito, Provincia De Pichincha”.

Montealegre, R., & Forero, L. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio.

J Jiménez, C Artiles - Infancia y aprendizaje, 1990

Díaz, F (1999) Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructiva. McGraw-Hill, México cap. 4 y 5

Marco Antonio Moreira. Instituto de Física, UFRGS Caixa postal 15051, Campus 91501-970 Porto Alegre, RS, Brasil. El aprendizaje significativo como un concepto subyacente a subsumidores, esquemas de asimilación, internalización de instrumentos y signos, constructos personales y modelos mentales, compartir significados e integración constructiva de pensamientos, sentimientos y acciones.

MOREIRA, Marco Antonio * Aprendizaje significativo: teoría y práctica. Madrid: Aprendizaje Visor, 2000, 100p (Colección Aprendizaje)

Rodríguez Palmero, María Luz. La teoría del aprendizaje significativo 2008 - Editorial Octaedro P. [1-39] [39]

7.3 Fuentes hemerográficas

Sánchez de Medina, C. (2009). La importancia de la lectoescritura en educación infantil. Revista: Innovación y experiencias educativas.

Pognante, P. (2006). Sobre el concepto de escritura. Revista Interamericana de Educación de Adultos, vol. 28, núm. 2, 2006, pp. 65-97. Mexico.

Tamayo Lorenzo, Susana LA DISLEXIA Y LAS DIFICULTADES EN LA ADQUISICIÓN DE LA LECTOESCRITURA Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 21, núm. 1, 2017, pp. 423-432

CHRISTOPHER VANCE* PATRICK H. SMITH* LUZ A. MURILLO* PRÁCTICAS DE LECTOESCRITURA EN PADRES DE FAMILIA.

ÁNGELA K. SALMON* Hacer visible el pensamiento para desarrollar la lectoescritura. Implicaciones para estudiantes bilingües

Rosa M^a Iglesias Iglesias LA LECTOESCRITURA DESDE EDADES TEMPRANAS “CONSIDERACIONES TEÓRICAS-PRÁCTICAS” Congreso Mundial de Lectoescritura, celebrado en Valencia, Diciembre 2000

Olaya, Alejandro; Ramírez, Jackeline Tras las huellas del aprendizaje significativo, lo alternativo y la innovación en el saber y la práctica pedagógica Revista Científica Guillermo de Ockham, vol. 13, núm. 2, julio-diciembre, 2015, pp. 117- 125 Universidad de San Buenaventura Cali Cali, Colombia

Garita Sánchez, Gustavo Aprendizaje significativo: Un asunto de subjetividad e interacción en el aprendizaje Revista de Ciencias Sociales (Cr), vol. II-III, núm. 93, 2001, pp. 157-169 Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica

RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo versión On-line ISSN 2007-7467

<https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.326> Enseñanza y aprendizaje significativo en una modalidad mixta: percepciones de docentes y estudiantes

Edgar Felipe Lares Bayona El aprendizaje significativo en el proceso pedagógico: Un estudio documentado para los posgrados de salud, MÉXICO <https://orcid.org/0000-0002-0237-1054>

7.4 Fuentes electrónicas

<https://www.orientacionandujar.es/2017/10/27/lectoescritura-90-fichas-completa-leo-escribo-las-silabas/>

<http://www.infocoonline.es/pdf/LECTOESCRITURA.pdf>

<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>

<https://aprenderespanol.org/lecturas/lectoescritura-recursos-imprimibles.html>

<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7022.pdf>

<https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/549/1/TESIS%20MAGISTER%20JOSE%20EDGAR%20ROJAS%2010-24-2016.pdf>

<http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/12950/1/CruzReyesKaoryAlexandra2018.pdf>

<http://bdigital.unal.edu.co/8104/>

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/86/Lopez-Juan.pdf>

<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/584/LaraOtaloraLizeth.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXOS 1:

CUESTIONARIO

Estimado (a):

La respuesta del presente cuestionario es anónimo. Por favor, responde con sinceridad la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

- 1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES
4) CASI SIEMPRE 5) SIEMPRE

N°	VARIABLE:LECTO-ESCRITURA	1	2	3	4	5	6
1	¿Crees que la lecto-escritura es compleja?						
2	¿Te comunicas utilizando la lectoescritura?						
3	¿Consideras como un instrumento de comunicación a la lector-escritura?						
4	¿A través de la lectoescritura te informas sobre tu cultura?						
5	¿Crees que es importante para el desarrollo cultural el dominio de la lectoescritura?						
6	¿La lectura enriquece tu personalidad?						
7	¿Cuándo lees simbolizas las palabras u oraciones?						
8	¿Lees de manera oral?						
9	¿Lees de manera silenciosa?						
10	¿Utilizas con facilidad la lingüística para escribir un texto?						
	VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO						
11	¿Tu aprendizaje es informativo?						
12	¿Las preguntas que realiza el docente es para contestar tal como dice el libro?						
13	¿Utilizas tus experiencias para aprender un asunto?						

14	¿Procesas informaciones?						
15	¿Identificas con claridad conceptos abstractos?						
16	¿Identificas con claridad las hipótesis de un problema?						
17	¿Haz sido evaluado socialmente?						
18	¿En tus análisis encuentras alguna razón para defenderlo?						
19	¿Tus aprendizajes relacionas con tus experiencias?						
20	¿Realizas conclusiones en tus aprendizajes?						



ANEXO 2:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se relaciona la lectoescritura con el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, UGEL 09?</p> <p>Problemas Secundarios</p> <p>¿Cómo se relaciona la Lectura con los conceptos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 09?</p> <p>¿Cómo se relaciona la escritura con las proposiciones en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 09?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación de la lectoescritura con el aprendizaje significativo en los estudiantes del primer grado de secundaria en la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 09.</p> <p>Objetivos Específicos Decidir la relación de la Lectura con los conceptos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 09.</p> <p>Precisar la relación de la escritura con las proposiciones en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 09.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La lectoescritura con el aprendizaje significativo se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 09.</p> <p>Hipótesis específicas La lectura con los conceptos se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 9.</p> <p>La escritura con las proposiciones se relaciona óptimamente en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Emblemática Luis Fabio Xammar Jurado, Santa María, Ugel 09.</p>	<p>Lecto-escritura.</p> <p>Aprendizaje significativo.</p>	<p>Diseño: Correlacional-descriptiva, transversal. Población: Está conformada por un total de 270 estudiantes.</p> <p>Muestra: Está conformada por 60 estudiantes aleatoriamente. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario</p>