

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DE
MÉTODOS PARTICIPATIVOS EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE
SOCIOLOGÍA DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES, UNIVERSIDAD
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN.**

PRESENTADO POR:

ISABEL ELCIRA CELEDONIO DIAZ

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

MG. MARGARITA BETZABE VELÁSQUEZ OYOLA

HUACHO - 2019

**INFLUENCIA DE LA APLICACIÓN DE MÉTODOS
PARTICIPATIVOS EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE SOCIOLOGÍA DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, UNIVERSIDAD
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN.**

ISABEL ELCIRA CELEDONIO DIAZ

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Mg. Margarita Betzabe Velásquez Oyola

UNIVERSIDAD NACIONAL

JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

HUACHO

2019



DEDICATORIA

A mi madre y en memoria de mi padre
con amor y admiración.

A mi esposo, por su comprensión en
la ejecución de mis ideales.

A la razón de vida mis queridas hijas,
Milagros y Pilar.

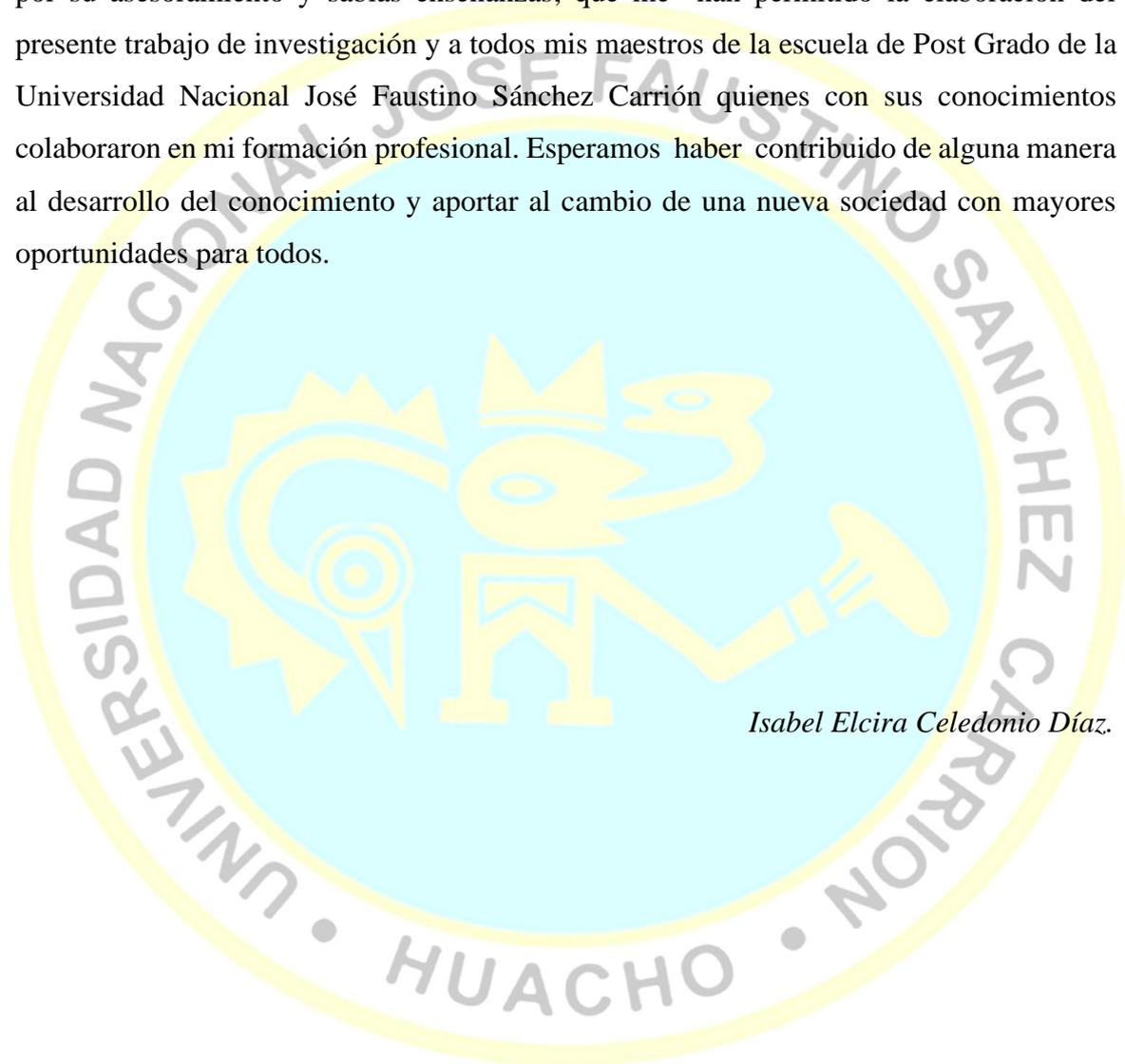
Isabel Elcira Celedonio Díaz.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios, nuestro guía en todo momento, a mis seres queridos que siempre me apoyan incondicionalmente.

Expreso mi sincero agradecimiento a la Mg. Margarita Betzabe Velásquez Oyola por su asesoramiento y sabias enseñanzas; que me han permitido la elaboración del presente trabajo de investigación y a todos mis maestros de la escuela de Post Grado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión quienes con sus conocimientos colaboraron en mi formación profesional. Esperamos haber contribuido de alguna manera al desarrollo del conocimiento y aportar al cambio de una nueva sociedad con mayores oportunidades para todos.

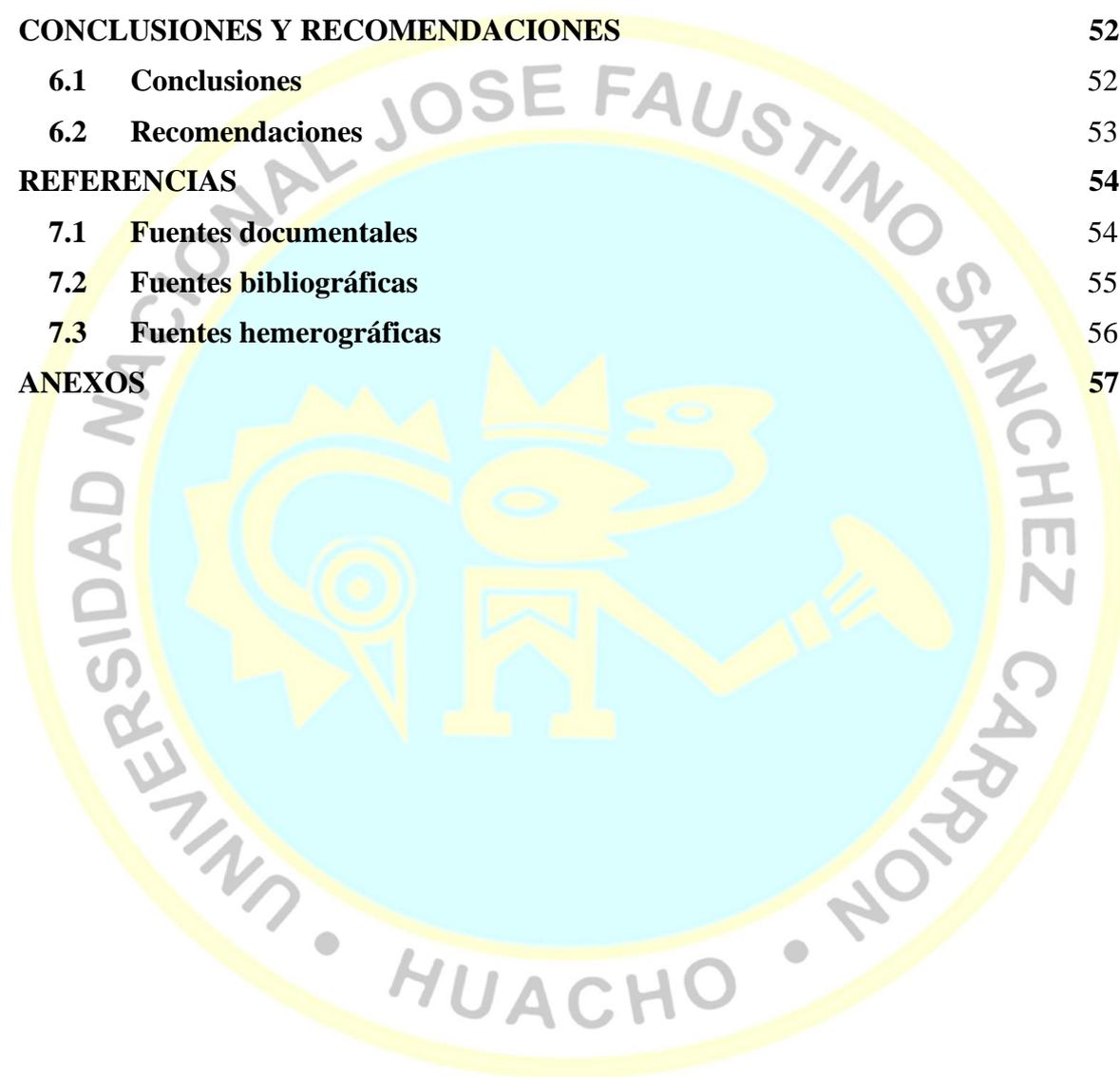
Isabel Elcira Celedonio Díaz.



ÍNDICE

| | |
|-------------------------------------------------------------|-----------|
| AGRADECIMIENTO | 4 |
| RESUMEN | 9 |
| CAPÍTULO I | 13 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 13 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 13 |
| 1.2 Formulación del problema | 15 |
| 1.2.1 Problema general | 15 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 16 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 16 |
| 1.3.1 Objetivo general | 16 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 17 |
| 1.4 Justificación de la investigación | 17 |
| 1.5 Delimitaciones del estudio | 18 |
| 1.6 Viabilidad del estudio | 18 |
| CAPÍTULO II | 19 |
| MARCO TEÓRICO | 19 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 19 |
| 2.1.1 Investigaciones internacionales | 19 |
| 2.1.2 Investigaciones nacionales | 20 |
| 2.2 Bases teóricas | 22 |
| 2.3 Bases Filosóficas | 29 |
| 2.4 Definición de términos básicos | 30 |
| 2.5 Hipótesis de investigación | 31 |
| 2.5.1 Hipótesis general | 32 |
| 2.5.2 Hipótesis específicas | 32 |
| CAPÍTULO III | 34 |
| METODOLOGÍA | 34 |
| 3.1 Diseño metodológico | 34 |
| 3.2 Población y muestra | 35 |
| 3.2.1 Población | 35 |
| 3.2.2 Muestra | 35 |
| 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información | 36 |
| CAPÍTULO IV | 37 |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| RESULTADOS | 37 |
| 4.1 Análisis de resultados | 37 |
| 4.2 Contrastación de hipótesis | 42 |
| CAPÍTULO V | 48 |
| DISCUSIÓN | 48 |
| 5.1 Discusión de resultados | 48 |
| CAPÍTULO VI | 52 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 52 |
| 6.1 Conclusiones | 52 |
| 6.2 Recomendaciones | 53 |
| REFERENCIAS | 54 |
| 7.1 Fuentes documentales | 54 |
| 7.2 Fuentes bibliográficas | 55 |
| 7.3 Fuentes hemerográficas | 56 |
| ANEXOS | 57 |



INDICE DE TABLAS

- Tabla 1:** Distribución de los estudiantes respecto al género.
- Tabla 2:** Distribución de los estudiantes respecto a su edad.
- Tabla 3:** Distribución de los estudiantes respecto a su lugar de procedencia
- Tabla 4:** Tabla cruzada de la función didáctica con la aplicación de los métodos participativos.
- Tabla 5:** Tabla cruzada de la función educativa con la aplicación de los métodos participativos.
- Tabla 6:** Tabla cruzada de la función desarrolladora con la aplicación de los métodos participativos.
- Tabla 7:** Estadísticas de resumen de las calificaciones antes y después de la aplicación de métodos participativos.
- Tabla 8:** Resultados de la prueba de Kolmogorov – Smirnov.
- Tabla 9:** Prueba de Hipótesis para la diferencia de medias.
- Tabla 10:** Correlación de las calificaciones antes y después del uso de métodos participativos.
- Tabla 11:** Correlación Chi cuadrado de Pearson para la variable función didáctica y rendimiento académico.
- Tabla 12:** Correlación Chi cuadrado de Pearson para la variable función educativa y rendimiento académico.
- Tabla 13:** Correlación Chi cuadrado de Pearson para la variable función desarrolladora y rendimiento académico.
- Tabla 14:** Resumen de los casos para Alfa de Cron Bach.
- Tabla 15:** Estadística de fiabilidad para alfa de Cron Bach.
- Tabla 16:** Resumen de procesamiento de casos.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Representación gráfica de los estudiantes respecto al género.

Figura 2: Representación gráfica de los estudiantes respecto a su edad.

Figura 3: Representación gráfica de los estudiantes respecto a su lugar de procedencia.



RESUMEN

Objetivo, determinar la influencia de la aplicación de Métodos Participativos en el rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la Escuela de Sociología en la asignatura de Metodología de la Investigación Científica, facultad de ciencias sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016. El estudio consistió en diseño pre experimental de enfoque cuantitativo, utilizando métodos científicos a través de la observación científica. Se realizó entre agosto y diciembre del 2016 II.

La población de estudio estuvo constituida por 35 estudiantes del IV ciclo del semestre 2016 II de la asignatura metodología de la investigación científica. Se considero como población muestral los 35 estudiantes porque, se investigó en universo y por ser un grupo intacto formado antes del experimento. Además, se aplicó una prueba de entrada y otra de salida a toda la muestra a partir de la cual se obtuvo la información necesaria para medir las variables y efectuar las comparaciones correspondientes; dichas pruebas me permitieron evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en base a la aplicación de los métodos participativos. Obtenidas a partir de las notas registradas por los estudiantes en el período de evaluación del pre y post test.

Los resultados fueron analizados a nivel explicativo según los objetivos planteados. Para las hipótesis formuladas se han utilizado las pruebas de Kolmogorov – Smirnov, Levene y T-Student, para muestras pareadas, Chi cuadrado de Pearson para obtener valores significativos a favor de la hipótesis alternativa y rechazando la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos permitieron identificar que el conocimiento y la aplicación de los métodos participativos en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo, influyeron significativamente en su rendimiento académico; obteniendo la mejora en el mismo.

Palabras clave: Métodos Participativos, Aprendizaje Colaborativo, Aprendizaje Grupal.

ABSTRACT

Objective, to determine the influence of the application of Participatory Methods in the academic performance of the students of the IV cycle of the School of Sociology in the subject of Methodology of Scientific Research, Faculty of Social Sciences, National University José Faustino Sánchez Carrión - Huacho 2016 The study consisted of a pre-experimental design with a quantitative approach, using scientific methods through scientific observation. It was carried out between August and December 2016 II.

The study population consisted of 35 students from the IV cycle of the 2016 II semester of the scientific research methodology subject. The 35 students were considered as the sample population because it was investigated in the universe and because it was an intact group formed before the experiment. In addition, an entry test and an exit test were applied to the entire sample from which the necessary information was obtained to measure the variables and make the corresponding comparisons; These tests allowed me to evaluate the academic performance of the students based on the application of participatory methods. Obtained from the marks registered by the students in the evaluation period of the pre and post test.

The results were analyzed at an explanatory level according to the objectives set. For the hypotheses formulated, the Kolmogorov - Smirnov, Levene and T-Student tests have been used, for paired samples, Pearson's Chi square to obtain significant values in favor of the alternative hypothesis and rejecting the null hypothesis.

The results obtained allowed to identify that the knowledge and the application of the participative methods in the students of the subject of methodology of the scientific investigation of the IV cycle, significantly influenced their academic performance; obtaining the improvement in it.

Key words: Participatory Methods, Collaborative Learning, Group Learning.

INTRODUCCIÓN

En las Universidades en general sobre todo en las públicas, como es motivo de nuestra investigación los avances de la ciencia y la tecnología son cotidianos, los docentes tenemos la responsabilidad de buscar nuevas estrategias de enseñanza, como son los métodos participativos que nos ayuden a direccionar el aprendizaje y mejore el rendimiento académico de los estudiantes. Johnson, en 1985 afirmaba que "el aprendizaje cooperativo promueve las respuestas sociales positivas... reduce la violencia en cualquier situación (...) elimina el temor y la culpa, (...) aumenta el nivel de logro, la empatía y el consenso" (p.25).

Asimismo, observamos que nuestros estudiantes se encuentran más preocupados en aprobar sus asignaturas que en aprender nuevos conocimientos que debieran estar encaminadas a formar profesionales capaces de aplicar eficientemente sus conocimientos y habilidades que permitan enfrentar nuevas realidades propias del ejercicio profesional, empoderarse de su medio y convirtiéndose en capital humano con aportes a una sociedad más justa para todos, con oportunidades equitativas para la población y contribuyendo a una nueva nación.

Como docente de esta casa superior de estudios y conocedora de los problemas a los que se enfrenta el estudiante para poder asimilar los contenidos de las asignaturas y con el afán de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje; planteo establecer una propuesta que permita elevar el rendimiento académico de los estudiantes.

En tal sentido, la relevancia de la presente investigación radica; en que los resultados teóricamente, permitirán conocer y explicar la influencia significativamente de la aplicación de métodos participativos en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de sociología de la facultad de ciencias sociales, universidad

nacional José Faustino Sánchez Carrión. En lo práctico; los docentes podrán contar con una herramienta didáctica que enriquezca el proceso de enseñanza-aprendizaje y que les permita mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes. En lo social; se beneficiará a la unidad de análisis investigada directamente, así como a los docentes, padres de familia y nuestra institución universitaria.

La aplicación de métodos participativos en el proceso de enseñanza de nuestros estudiantes permitió nuevos aprendizajes gracias a la mediación y orientación de nuestra labor docente. Analizando los métodos participativos desde la perspectiva sociológica, se deduce que representa **un componente social de aprendizaje** que no sería posible con el aprendizaje habitual, como sostenía Vygotsky; “El aprendizaje colaborativo consiste en aprender con otras y de otras...”, es decir hace referencia a lo que en psicología social se conoce como zona del desarrollo próximo. Este hecho permite valorar desde perspectivas educativas el trabajo que desempeña un sujeto con otros en favor de un aprendizaje determinado.

Nuestra investigación tiene un diseño pre experimental donde se aplicó una prueba de entrada y otra de salida, de enfoque cuantitativo, con una población de 35 estudiantes; así mismo se hizo uso de la técnica de la encuesta con un cuestionario de 20 ítems con alternativas a escala de Likert. Teniendo como objetivo, determinar la influencia de la aplicación de Métodos Participativos en el rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la asignatura de metodología de la investigación científica, escuela profesional de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.

En el primer capítulo presentamos el planteamiento del problema, describiendo la realidad problemática señalando la formulación, objetivos, justificación, delimitación y viabilidad del estudio. En el capítulo II desarrollamos el marco teórico que comprende los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, la definición de términos así como las hipótesis y operacionalización de variables.

En el tercer capítulo, explicamos la metodología y en el cuarto capítulo los resultados de la investigación. En el V capítulo, hacemos la discusión de resultados y por último en el VI capítulo planteamos las conclusiones y recomendaciones del trabajo de investigación. Finalmente, se presentan las referencias y los anexos de la tesis.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En la actualidad es necesario producir cambios trascendentales en la formación de los estudiantes universitarios. Los alumnos deben ser dotados de los conocimientos y habilidades que exigen la sociedad, desarrollando capacidades profesionales y personales, para insertarse en el mundo laboral; logrando con sus aportes el desarrollo humano que nos lleve a la evolución social. Solo en la conciencia esta nuestra esperanza, deben comprometerse no solo en su proceso de formación profesional sino también en su formación integral; tomando conciencia en aprender nuevos conocimientos y destrezas que debieran estar encaminados a formar profesionales capaces de enfrentar nuevas realidades propias del ejercicio profesional, empoderándose de su medio y convirtiéndose en capital humano que aporten a una sociedad más justa para todos, con oportunidades equitativas para la población y contribuyendo a una nueva nación. “...Tomando como fuente el aprendizaje y desarrollo en la producción e interacción social para mejorar el nivel de vida.” (Ledesma, 2014, p.7).

Para lograrlo, debemos poner más énfasis en el aprendizaje de los estudiantes, encontrando las mejores vías para enseñar como son los métodos participativos que es la nueva concepción de la enseñanza - aprendizaje como un proceso activo, de creación y recreación del conocimiento mediante la solución colectiva de tareas, el intercambio y confrontación de ideas, opiniones y experiencias entre estudiantes y profesores.

Johnson, en 1995 afirmaba que “el aprendizaje cooperativo promueve las respuestas sociales positivas... reduce la violencia en cualquier situación (...) elimina el temor y la culpa, (...) aumenta el nivel de logro, la empatía y el consenso” (p.25). Posibilitando un aprendizaje más efectivo que permitan el desarrollo de los estudiantes a partir del papel protagónico, activo y transformador del sujeto que aprende. Entonces, se pasa “...de alumno pasivo (...) a “maestro”, lo que lo permite un mayor desarrollo de sus potencialidades, entrar realmente en la Zona de Desarrollo Próximo.”(Colectivo, 2009, p.42). Al respecto sostenía Vygotsky, que el aprendizaje en grupo, consiste en “...hacer con la ayuda de otros (...) su desarrollo mental que lo que pueden hacer por si solos.” (1979, p.132). Es decir aprender con otras y de otras personas.

A nivel nacional; en otras universidades particulares como estatales del país; se aprecia la misma realidad, pero con la aplicación de métodos participativos se ha logrado en los estudiantes una mejora en su rendimiento académico cuantitativamente, pero además en lo cualitativo se mejora las habilidades sociales, se incrementan hábitos que en algunos casos se vuelven virtudes. Así lo manifiesta Ventura, “La efectividad del Método Participativo de enseñanza (...) se da en (...) logros cuantitativos (...) logros cualitativos como la socialización (...) para resolver un problema mediante la participación activa de los mismos.”(2012, p.5).

Además, con “...el Método Participativo en la enseñanza (...) obtiene mejor resultado con relación al método Tradicional.” (Ventura, 2012, p.5).

En nuestros días es común escuchar a los estudiantes del nivel superior, su rechazo a las asignaturas de ciencias y sobre todo de investigación. Esto trae como consecuencia el bajo rendimiento de los estudiantes, en donde la nota aprobatoria que más predomina es la de once (11) y en algunos casos el número de desaprobados es aún mayor.

La aplicación de métodos participativos representa una visión y representación constructivista de la enseñanza y de la labor de los educadores tanto en su función mediadora del proceso de enseñanza-aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los educandos, como en su condición de proveedor de

instrumentos didácticos y pedagógicos, aprender a investigar y dotarlos de las herramientas teóricas y técnicas necesarias para hacer investigación.

A todo esto también se considera la tecnología educativa que es tecnología informática, convirtiéndola en una referencia académica ineludible, para los educadores inquietos e interesados en explotar en beneficio de la didáctica y de la pedagogía, la inmensa potencialidad que para el desarrollo de estos aspectos ofrece la tecnología informática.

La enseñanza de la metodología de la investigación a nivel de licenciatura es incuestionable y relevante; sin embargo no ha dado los frutos esperados. En la práctica profesional de los egresados de la facultad de ciencias sociales, puede observarse que muchos de ellos no han incorporado a su estructura conceptual los conocimientos y habilidades necesarias para realizar investigación, porque la enseñanza de la metodología se traduce en una simple comunicación de recetas neutrales; convirtiéndose a la enseñanza de la metodología más que una ayuda, en un obstáculo para hacer investigación. La iniciativa e imaginación del alumno se acorta a través de recetas rígidas y superficiales las que sin un contenido de base pierde su real importancia, por lo que el estudiante tiene la necesidad de “reaprenderlos” a través de la asesoría de personas con mayor experiencia.

Este problema se empieza a palpar cuando el estudiante lleva algún seminario o su curso de titulación para la obtención de su título profesional o cuando tiene que proponer alternativas de solución, convirtiéndose el proceso de la misma en un obstáculo para el proceso de licenciamiento y acreditación. Es por ello que las consideraciones expuestas nos llevan a plantear la siguiente formulación del problema:

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la influencia de la aplicación de Métodos participativos en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de **metodología de la investigación**

científica del IV ciclo de la Escuela de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la influencia de la función didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?
- ¿Cuál es la influencia de la función educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?
- ¿Cómo influye la función desarrolladora en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la influencia de la aplicación de métodos participativos en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar la influencia de la función didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2016.
- Identificar la influencia de la función educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2016
- Explicar la influencia de la función desarrolladora en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2016.

1.4 Justificación de la investigación

Nos encontramos en pleno siglo XXI en donde los avances de la ciencia y la tecnología son a diario, lo cual nos obliga a los docentes a buscar nuevas estrategias docentes como los métodos participativos que nos ayuden a direccionar el aprendizaje y, mejore el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias sociales. Debiendo estar encaminada a formar un profesional capaz de aplicar eficientemente sus conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan enfrentar nuevas realidades propias del ejercicio profesional, contribuyendo a una nueva sociedad.

Como docentes de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión y conociendo los problemas que enfrentan los estudiantes, para poder asimilar los contenidos de las asignaturas y con el afán de contribuir en el proceso de enseñanza-aprendizaje; nos planteamos establecer una propuesta que logre elevar el rendimiento académico de los estudiantes.

En tal sentido, la relevancia de la presente investigación radica; teóricamente, en conocer y explicar la influencia significativamente de la aplicación de métodos participativos en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de sociología de la facultad de ciencias sociales, universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. En lo práctico; los docentes podrán contar con una herramienta didáctica que enriquezca el proceso de enseñanza-aprendizaje y que les permita mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes. En lo social; se beneficiará a la unidad de análisis investigada directamente, así como a los docentes, padres de familia y nuestra institución universitaria.

1.5 Delimitaciones del estudio

El presente trabajo se encuentra delimitado: **Temporalmente;** en el año 2016. **Espacialmente;** en la escuela profesional de sociología Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho y **Socialmente;** nuestra unidad de análisis son los estudiantes del IV ciclo de la escuela de sociología; contando con una población muestral de 35 estudiantes.

1.6 Viabilidad del estudio

El trabajo de investigación es factible ya que contamos con la información del tema, así como con los recursos económicos, humanos, institucionales; además, nuestro trabajo también es viable por ser sostenible ya que servirá de modelo para otros estudios o investigaciones en áreas afines, toda vez que nos planteamos establecer una propuesta que permita elevar el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Casal, I. & Granda, M. (2003). *Una estrategia didáctica para la aplicación de los métodos participativos.* México. Artículo científico. **Objetivo:** Dar a conocer las estrategias seguidas en la carrera de licenciatura en Química de la Universidad de la Habana. **Metodología:** De tipo descriptivo transversal con enfoque cualitativo y una población entre 35 o 40 estudiantes del cuarto año en Química. **Conclusiones:** El éxito en la aplicación de los métodos participativos a cualquier actividad de enseñanza – aprendizaje radica en la correcta combinación entre la estrategia de enseñanza y la tarea docente y trabajo grupal, resultando más atractivo, efectivo y dinámico. Ciertas características personales de los estudiantes, tales como el colectivismo, la responsabilidad, la organización, la creatividad, la comunicación, la capacidad de decisión entre otros se han visto favorecidos y afianzados a partir de lo instructivo de nuestras asignaturas.

Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico de estudiantes universitario: un meta análisis.* Tesis para optar el grado de Doctora en la Universidad Complutense de Madrid. **Objetivo:** comprobar estadísticamente si el aprendizaje cooperativo es eficaz como metodología de aprendizaje cuando se compara con el aprendizaje individual en el rendimiento académico de estudiantes universitarios y de ser eficiente, bajo qué condiciones. **Metodología:** Diseño cuasi-experimental, transversal con enfoque cuantitativo y nivel explicativo, con

una muestra de 90 estudiantes del cuarto año de Química. **Conclusiones:** Los resultados obtenidos en esta meta-análisis podrían orientar un cambio en las políticas educativas universitarias para una toma de decisiones fundada en la Evidencia Basada en la Investigación Educativa.

Viñas, G. (2015). *Los métodos participativos en una enseñanza desarrolladora. Posibles soluciones a sus limitaciones.* La Habana, Cuba. Artículo científico. **Objetivo:** Resaltar las ventajas de la utilización de los métodos participativos. **Metodología:** Diseño no experimental según su finalidad de tipo básica, la población fueron estudiantes en la maestría de ciencias de la educación superior del Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior y de la Universidad Autónoma Juan Misael Saracho de Bolivia. **Conclusión:** Los métodos participativos son las vías idóneas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, toda vez que se centra en el sujeto que aprende, potenciando sus posibilidades que permiten elevarlo a niveles superiores de desarrollo.

Guzmán, M. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México.* Madrid, España. Tesis para optar el grado de Doctor. **Objetivo:** Proponer y validar empíricamente distintos modelos que permitan explicar y predecir el rendimiento académico de los alumnos universitarios, en sus distintas carreras profesionales, identificando los factores que lo afectan positivamente. **Metodología:** Diseño no experimental correlacionar y transversal. **Conclusiones:** teóricamente la tesis aporta la revisión de modelos tradicionales y estructurales que influyen en el rendimiento académico en forma positivas y que con base en ellos se contrasta y se fundamenta la presente investigación.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Varela, L., Ortiz, P. & Livia J. (2009). *Actitudes de docentes y estudiantes de pregrado de medicina hacia la metodología activa de enseñanza-aprendizaje.* Lima Perú. **Objetivo:** Determinar las actitudes de los docentes y los estudiantes de pregrado de medicina de una universidad privada de Lima

hacia la metodología activa de enseñanza aprendizaje. **Metodología:** Investigación no experimental, cuantitativa, descriptiva-comparativa, muestra de 188 estudiantes de cuarto y séptimo año de pregrado de medicina y a 72 docentes. Técnica encuesta con escala de Likert validada con juicio de expertos y 0,71 de confiabilidad con alfa de Combrach. **Conclusiones:** Actitud positiva hacia la metodología de enseñanza aprendizaje con un 65,2% en estudiantes.

Ventura, I. (2012). Efectos del Método Participativo de enseñanza en el nivel de aprendizaje de la matemática: Caso de los alumnos de la asignatura de Didáctica de Matemática para primaria de la Escuela de Formación Profesional De Primaria de la "Universidad Nacional de San Cristóbal De Huamanga. Tesis para optar el grado de maestro en docencia de nivel superior en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. **Objetivo:** Establecer el efecto de los métodos participativos de enseñanza en el nivel de aprendizaje de las matemáticas en los estudiantes de la Universidad de Huamanga. **Metodología:** Diseño Cuasi experimental de nivel explicativo y según el tiempo trasversal. Con población de estudiantes universitarios de la serie 200 y una muestra de 82 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y el test de conocimiento. **Conclusiones:** Los efectos del método participativo permitieron logros cuantitativos y cualitativos, haciendo posible que el alumno sistematice su aprendizaje, y mejore su socialización con la participación activa en el grupo. Además elevo su nivel cognitivo, procedimental y conductual.

Grados, J. & Alfaro, R. (2013). *Hábitos de estudios y rendimiento académico en estudiantes del 1° año de Psicología de la Universidad Nacional Peruana Unión, Lima, Perú.* Tesis para optar el grado de magister en Educación con mención en docencia en nivel superior en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. **Objetivo:** Determinar si existe relación estadísticamente significativa entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de Psicología de la Universidad Peruana Unión. **Metodología:** Diseño no experimental, tipo descriptivo – correlacionar. Muestra conformada por 86 estudiantes del primer año de la EAP de Psicología, de ambos sexos y cuyas edades fluctúan entre los 16 y 35 años. El instrumento

de recolección fue el inventario de hábitos de estudio CASM 85, que consta de 52 ítems dividido en cinco dimensiones. La técnica que se usó fue la encuesta. **Conclusiones:** Los resultados demuestran que existe una correlación estadísticamente significativa entre hábitos de estudio y rendimiento académico (sig.=.00, $p < 0.05$), es decir cuánto más adecuados sean los hábitos de estudio, mayor será el nivel de rendimiento académico.

García, M. (2014). Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNAP – 2014. Tesis presentada para optar el grado de Doctor en Educación en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. **Objetivo:** Demostrar que existe relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la Amazonía. **Metodología:** La investigación fue de diseño no experimental según el tiempo de tipo transeccional y de nivel correlacionar. Con una población de 251 estudiantes matriculados del 1° al 5° nivel del I semestre 2014 en la carrera de Biología y una muestra de 152 estudiantes. Se utilizó la técnica de la encuesta y el análisis documental, teniendo como instrumentos el cuestionario y el historial académico de los estudiantes. **Conclusión:** Existió relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico en los estudiantes.

2.2 Bases teóricas

Teoría Socio - Cultural de Lev Seminovitch Vygotsky:

Su aporte se basa en dos propuestas trascendentales para el proceso de enseñanza - aprendizaje: La internalización y la zona del desarrollo próximo.

Para Vygotsky, la interacción social es la base del aprendizaje, esta teoría sugiere que el individuo se desarrolla de dos maneras en toda su vida. Primero, el que es propio del individuo como: su peso, altura, crecimiento, etc. (desarrollo

filogenético). El segundo es el que es influenciado por su entorno, sociedad (desarrollo ontogenético). Esta teoría destaca la interacción entre el desarrollo de las personas y la cultura en la que viven. Sugiere que el aprendizaje humano es en gran medida un proceso social.

La concepción del desarrollo sería (...) filogenético (desarrollo de la especie humana), (...) histórico cultural (...) este ámbito es el que engendra sistemas artificiales complejos y arbitrarios que regulan la conducta social, ontogenético que representa el punto de encuentro de la evolución biológica y sociocultural. (Carrera & Mazzarella, 2001, p.42)

Todo individuo para Vygotsky era resultado del proceso histórico social, la cultura se desenvuelve dentro del desarrollo de los seres humanos. El desarrollo de la persona se da a nivel social y a nivel individual, es decir interpsicológica entre las personas y después intrapsicológica en el interior de la persona. Además, indico que todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos.

Todas las funciones psicológicas superiores aparecen (...) primera vez en las actividades colectivas, en las actividades sociales, (...) como funciones interpsíquicas; segunda en las actividades individuales, como propiedades internas del pensamiento, funciones interpsíquicas. Vygotsky (como se citó en Ledesma, 2014). En tenido que primero fue lo externo de las funciones psíquicas de toda persona, para luego manifestarse internamente en ellas, "...existiendo una conexión inherente entre los dos (...) la estructura del funcionamiento interpsicológico (social) tiene un impacto extraordinario sobre la estructura del funcionamiento intrapsicológico resultante." (Poveda, 2006, p.13)

Aprender significa modificar el comportamiento de forma más o menos permanente como resultado de una experiencia. El aprendizaje no depende solo del estudiante, sino del contexto donde aprende. Dura toda la vida. En el modelo de aprendizaje de Vygotsky el contexto ocupa un lugar central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo.

Para Vygotsky (como se cita en Patiño, 2007), el aprendizaje socio cultural a partir de signos o símbolos, como el lenguaje, es el mediador que explica la relación dialéctica existente entre los procesos individuales y sociales. “El habla y el pensamiento verbal, como productos históricos del hombre, tienen una función esencial en la estructuración de la mente y la conciencia”. (p.54)

Vygotsky, introduce el concepto de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP).

...distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.(Vygotsky, 2009, p.133).

Cada persona tiene un estilo de aprendizaje, que se caracterizan por formas específicas y relativamente estables, de procesar la información. Las personas enfocan el aprendizaje de diversas maneras, en función de sus motivaciones y de las estrategias que utilizan. Al respecto Vygostky, sostenía que:

...el aprendizaje organizado se convierte en desarrollo mental y pone en marcha una serie de procesos evolutivos que no podrían darse nunca al margen del aprendizaje. Así (...) el aprendizaje es un aspecto universal y necesario del proceso de desarrollo culturalmente organizado y específicamente humano... (2009, p.139).

“...lo sugerido por la teoría de la zona de desarrollo próximo permite dimensionar la función docente y la de los pares en el aula de clase desde una relación de cooperación en el cual se fundamenta la enseñanza desarrolladora.” (Patiño, 2007, p.59 - 60)

El aprendizaje como proceso constructivista es propio de la función mental en donde se asimila los conocimientos culturales. En el ámbito educativo se requiere un aprendizaje de fuera a dentro, de lo declarativo a lo procedimental, de lo consciente a lo inconsciente.

Es oportuno aclarar la función del contexto social, cultural y científico que brinda soporte a las tendencias pedagógicas de la enseñanza, (...) esta no se fundamenta en su dinámica ni es producto de una racionalidad educativa (...)

Obedece, (...) a demandas de la sociedad en un tiempo y espacio concreto. (Patiño, 2007, p.60)

Propuesta Teórica del uso de métodos participativos:

G.E. Filatoya, investigadora cubana, constato y comprobó la efectividad de los métodos participativos en varios entrenamientos socio psicológico, siempre que se modelen situaciones típicas, si se tiene en cuenta principios didácticos como: combinar los trabajos docentes que permitan enriquecer el conocimiento, destrezas, etc. En el proceso de enseñanza y el entrenamiento socio psicológico. Es decir el uso de métodos participativos en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Colectivo, 2009).

La investigadora Filatoya, indica la presencia de tres funciones básicas en todos los métodos de entrenamiento socio psicológico como son: Función, didáctica, función educativa y función desarrolladora. La autora menciona que cada función contribuye al mejoramiento del proceso de enseñanza –aprendizaje y mejora el rendimiento académico.

Con respecto a la función didáctica, menciona que los métodos participativos permiten crear condiciones adecuadas para la formación de

conocimientos y habilidades a través de modelos de conducta comunicativa y actividad cognoscitiva. (Colectivo, 2009).

La función educativa, es aquel proceso de solución de las tareas didácticas y comunicativas. Donde los motivos de autoafirmación, ayuda, control mutuo dependencia responsable, condicionan el desarrollo de iniciativa, colectivismo y responsabilidad en los estudiantes. (Colectivo, 2009).

Los métodos de entrenamiento socio psicológico en la función desarrolladora, logran desarrollar la atención, memoria, imaginación creadora, simpatía, permitiendo a los estudiantes tener en cuenta aspectos del proceso y del contenido en las relaciones interpersonales, como: la individualidad creadora, mejoramiento en sus capacidades organizativas, comunicativas, psicológicas y ética profesional. (Colectivo, 2009).

Las experiencias realizadas de investigación científica han permitido que “... el proceso grupal, el desarrollo del grupo, su crecimiento, constituye un objetivo central del proceso de enseñanza.” (Colectivo, 2009, p.45).

Las bases teóricas de la presente investigación se sustentan en los aportes realizados en los efectos de la interacción grupal y el principio de la actividad que constituyen variantes originales de la enseñanza.

Principio de interacción grupal, se demuestra que el trabajo en grupo debidamente orientado, estimula la autoafirmación de sus miembros, posición activa ante su propio desarrollo, no solo como un derecho de cada miembro sino como su responsabilidad. (Colectivo, 2009, p.44)

“... trabajo grupal a través de métodos activos o participativos de enseñanza, tiene un determinado valor para el éxito del proceso docente; sin embargo, su alcance es limitado. El simple empleo de estos métodos, en los marcos de una organización tradicional de la enseñanza, sólo contribuirá a activarla, a facilitar la adquisición de determinados conocimientos, a elevar la motivación por su aprendizaje, pero no garantizará los ambiciosos objetivos de transformación de la personalidad y del grupo que se plantea el aprendizaje grupal. (Colectivo, 2009, p.46).

Con el Aprendizaje grupal y la aplicación adecuada de los métodos participativos se puede alcanzar los fines anteriormente mencionados. Además, con su uso en el proceso de enseñanza – aprendizaje tendrá un cambio total y dichos cambios será también para las funciones tradicionales que realizan los docentes y estudiantes.

Principio de la actividad, estas experiencias están presentes en el proceso grupal, el desarrollo grupal y su crecimiento, siendo objetivo central del proceso de enseñanza. (Colectivo, 2009, p.45). Las experiencias vividas hacen que la persona se “... preparen para su participación activa y consciente en la vida social”. (Colectivo, 2009, p.46).

La teoría de la actividad explica cómo se ajusta el individuo al contexto y a las condiciones bajo las cuales cambia su pensamiento, y hace referencia a tres condiciones particulares: la interacción con los objetos, con los otros y con el yo. (Patiño, 2007, P.56).

Vygotsky (como se citó en Patiño, 2007) plantea que el desarrollo de la cultura humana transcurre, a través de la actividad, (...) Por medio de ella, el hombre modifica la realidad y se forma y transforma a si mismo. (...) “el punto nodal de desarrollo social y humano lo constituye el concepto de actividad”...” (p.56).

Además, debemos de indicar que entre los trabajos de investigación realizados en grupos para la educación, se considera los estudios de investigación en el desarrollo de la teoría de los grupos en América Latina y destacar los aportes de E. Pichon Riviere, que sostiene: “...en la vida de cualquier grupo existen dos modelos de realidad: lo manifiesto o explícito y lo latente o implícito. Lo manifiesto y lo latente se aplican tanto al comportamiento de los individuos, como de los grupos”. (Colectivo, 2009, p.36)

El grupo se estructura a partir de los mecanismos de (...) adjudicación de roles, entendiendo por rol: “el modelo organizado de conducta relativa a una cierta posición del individuo en una red de interacciones en el grupo, ligado a expectativas propias y de los demás”. (...) la distinción de roles formales, determinados por la posición que ocupa el participante en la institución, y los informales, que no son fijos, sino que se dan en dependencia de la situación en el grupo, del “aquí y ahora” de la interacción grupal. (Colectivo, 2009, p.36 -37).

Así mismo, toda la diversidad del aprendizaje grupal en América Latina, aporta trascendentalmente a la formación individual de sus integrantes así; como también influyen en la transformación del medio en que se desenvuelven.

Teoría de métodos didácticos activos:

Los métodos didácticos activos son aquellos que permiten al estudiante una acción de interés y curiosidad, logrando que escudriñen y manipulen, profundizando sus conocimientos. Donde el docente organiza el aula que invite al desarrollo de habilidades y destrezas comunicativas logrando su participación y construcción de nuevos aprendizajes. (Ventura, 2012)

Todo docente con el método activo a través de actividades externas como internas hacen participar a los estudiantes en la obtención de su conocimiento,

exigiendo un esfuerzo individual de investigar y crear. “... Son los alumnos (...) los que realizan las acciones. En ellas construyen sus aprendizajes, los organizan, coordinan y posteriormente lo expresan.” (Ventura, 2012, p.12)

“... El fundamento psicológico sobre estos métodos es que la enseñanza y el aprendizaje se harán más eficaces y agradables cuando se use el resorte de la acción poniendo en juego toda la actividad psicomotriz del estudiante.” (Ventura, 2012, p.12)

Métodos Participativos:

Los métodos participativos tienen como base al aprendizaje, proceso dinámico que involucra la creatividad del conocimiento en los estudiantes, a través de la solución colectiva de las tareas, la interacción social en el intercambio de opiniones y debates de experiencias entre educandos y educadores.

2.3 Bases Filosóficas

El sustento filosófico de la presente investigación descansa en los aportes del paradigma socio - crítico de la investigación científica de enfoque mixto, que permitió aportar al estudio “...la adopción de un criterio materialista, puesto que el motor del Desarrollo histórico reside en las condiciones económicas concretas...” Gispert (como se citó en Ledesma, 2014).

El avance de la ciencia y la tecnología en el proceso de evolución de las sociedades ha permitido un fuerte incremento de las formas en que los hombres producen “...los inventos de la tecnología (...) han transformado al mundo y generado fuerzas productivas...” Ledesma, 2014, p 7).

En la actualidad las fuerzas de producción han permitido constituir la base material y técnica de la sociedad. Lev Semiovitch Vygotsky, "... se apoyó en (...) este razonamiento para explicar la transformación de los procesos psicológicos elementales en procesos complejos." Cole, Steiner, Scribner & Souberman (como se citó en Ledesma, 2014). Dichos procesos complejos entendidos como el proceso de enseñanza aprendizaje de todas las persona, ya que demuestra de forma teórica, que la sociedad estimula al mismo a través del lenguaje y esto a su vez estimula la conectividad neural. Manifestado en su teoría Socio - Cultural o Histórico – Cultural.

El paradigma Socio - crítico, nos permite comprender la concepción epistemológica de la investigación científica, tanto positivista como interpretativo es decir la interacción simbólica que el individuo desarrolla en la sociedad, para conocer y entender la realidad como praxis, unir la teoría y la práctica, el conocimiento, la acción y los valores, conducir el conocimiento con el fin de liberarse. Al respecto el científico social Amartya Sen en su libro Libertad y Desarrollo señalan que solo la educación nos hará hombres libres; capaces de elegir lo que realmente desean.

El uso de este paradigma socio critico logro que el problema de investigación parta de situaciones reales con el propósito de cambiar la realidad para el bienestar común de los estudiantes a través de la aplicación de métodos participativos en el proceso de enseñanza - aprendizaje y mejorar su rendimiento académico.

2.4 Definición de términos básicos

- ✓ **Métodos Participativos:** Conjunto de procedimientos sistematizados de organización y desarrollo de la actividad del grupo de estudiantes, con el propósito de lograr el aprovechamiento óptimo de sus posibilidades cognitivas y Afectivas.

- ✓ **Rendimiento Académico:** Nivel cuantitativo logrado por el estudiante que refleja lo aprendido. Calificaciones obtenidas como resultado del proceso de evaluaciones.

- ✓ **Función Didáctica:** A través de los métodos participativos “se crean las condiciones adecuadas para la formación de conocimientos, hábitos y habilidades de comunicación interpersonal (...) de determinados modelos de conducta comunicativa y (...) actividad cognoscitiva.”(Colectivo de autores, 2009, p.44).

- ✓ **Función Educativa:** Es el proceso de dar solución a las tareas didácticas y comunicativas. Donde se desarrolla la autoafirmación, “... ayuda, control mutuo y formación de la dependencia responsable, que condicionan el desarrollo en los participantes de la iniciativa, el sentimiento de colectivismo y responsabilidad.” (Colectivo de autores, 2009, p.44).

- ✓ **Función Desarrolladora:** Permiten a los métodos de entrenamiento socio psicológico el desarrollo de

La atención, memoria, imaginación creadora, capacidad de simpatía (...) concientizar aspectos del proceso y del contenido de las relaciones interpersonales, (...) manifestación de su individualidad creadora, el perfeccionamiento de sus capacidades comunicativas y organizativas, el tacto psicológico y la ética profesional. (Colectivo de autores, 2009, p.45).

- ✓ **Aprendizaje grupal:** Trabajo en equipo para lograr los objetivos trazados. Es decir conjunto de acciones que realizan los estudiantes comprometidos unos a otros con el propósito de aprender y adquirir conocimientos.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

La aplicación de métodos participativos Influye significativamente en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

2.5.2 Hipótesis específicas

- La influencia de la función didáctica mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.
- La influencia de la función educativa mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.
- La influencia de la función desarrolladora mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

2.5.3 Operacionalizacion de Variables:

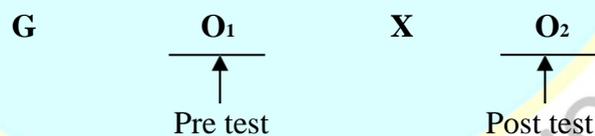
| VARIABLES | DEFINICION CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | DIMENSION | INDICADORES | ESCALA |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| V1 Métodos Participativos | <p>Es la base para cualquier técnica que implique trabajo en equipo; va más allá del beneficio individual, ya que no sólo potencia el aprendizaje individual, sino que busca el beneficio del grupo.</p> | <p>Conjunto de procedimientos sistematizados de organización y desarrollo de la actividad del grupo de estudiantes, con el propósito de lograr el aprovechamiento óptimo de sus posibilidades cognitivas y Afectivas.</p> | <p>Didáctica</p> <p>Educativa</p> <p>Desarrolladora</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Formación de conocimientos. • Habilidades de comunicación. • Habilidades interpersonales. • Habilidades psicopedagógica • Solución de tareas. Formación de la dependencia responsable. • Motivos de emulación, autoafirmación ayuda y control mutuo, iniciativa, el sentimiento de colectivismo y responsabilidad. • Concientiza relaciones interpersonales. Manifestación de su individualidad creadora. • Desarrolla atención, la memoria, la imaginación creadora, la capacidad de simpatía. • El perfeccionamiento de sus capacidades comunicativas y organizativas, el tacto psicológico y la ética profesional. | <p>NOMINAL</p> |
| V2. Rendimiento Académico | <p>Medida por la cual se mide las habilidades de una persona que ha aprendido como consecuencia de un estudio, formación o aplicación de algún método.</p> | <p>Medición de las habilidades de los seres humanos que aprendieron alguna forma o manera de adquirir conocimientos.</p> | <p>Bueno.</p> <p>Regular.</p> <p>Malo.</p> | <p>Promedios</p> <p>% aprobados</p> <p>% desaprobados</p> | <p>NOMINAL</p> |

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Se utilizó el diseño pre experimental que consistió en “... administrar (...) variables para observar (...) el nivel del grupo...” (Hernández, et.al.2010, p.136) con un alcance de nivel de investigación explicativo “...porque se relacionan dos (...) variables.” (Hernández, et.al.2010, p.84) que permitió determinar la influencia de la aplicación de los métodos participativos en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de sociología facultad de ciencias sociales a partir de un pre-test y un post-test. Donde “...se le aplica una prueba previa al estímulo...después se le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo...” (Hernández, et.al.2010, p.136).

El diseño se esquematiza de la siguiente forma:



Donde:

G: Grupo donde se aplicó el estímulo.

X: Son los métodos participativos.

O₁: Primera observación del grupo sin aplicación de los métodos participativos.

O₂: Segunda observación del grupo con aplicación de los métodos participativos.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Hernández, et. al. (2010) menciona que la población o universo es un “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones.” (p.174). La Población de esta investigación estuvo conformada por 35 estudiantes del IV ciclo de sociología facultad de ciencias sociales universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

3.2.2 Muestra

Para Tamayo y Tamayo (2005) cuando “...un estudio (...) toma la totalidad de la población y, (...) no es necesario realizar un muestreo para (...) la investigación...” (p.176). nos indica que se ha investigado en universo; por lo tanto no se obtuvo una muestra representativa en la investigación porque fue necesario considerar a todas las unidades de análisis de nuestra población que fueron 35 estudiantes del IV ciclo de sociología (asignatura de metodología de la investigación científica) facultad de ciencias sociales de esta casa superior de estudios.

Criterios a nivel de la muestra:

Se consideró a los estudiantes del IV ciclo de la escuela de sociología, que cumplan con tres únicas condiciones:

De Inclusión:

- Jóvenes de 18 - 24 años.
- Jóvenes que estén matriculados en la asignatura de metodología de la investigación científica.
- Jóvenes que pertenezcan al ciclo elegido.

De Exclusión:

- Jóvenes de menos de 18 y más de 24 años.
- Jóvenes que llevan el curso pero no están matriculados en la asignatura elegida.
- Jóvenes que no pertenezcan al ciclo elegido.

3.3 Técnicas de Recolección de datos

3.3.1 Técnicas a emplear

- ✓ **La Encuesta:** se utilizó para la toma de información a los estudiantes del IV ciclo de la escuela profesional de sociología, Facultad de Ciencias Sociales; siendo estos las unidades de análisis de estudio. En la encuesta "...se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos quienes, en forma anónima, las responden por escrito..." (Palella & Martins, 2012, p.123).

3.3.2 Descripción de los Instrumentos

- ✓ **El Cuestionario:** instrumento elaborado con 20 ítems y con escala de Likert (siempre, casi siempre, a veces si a veces no, casi nunca, nunca), considerando las dimensiones e indicadores de las variables en estudio: Función didáctica, (04) función educativa, (06) función desarrolladora (06) y para la variable rendimiento académico (04). "... Las preguntas para el cuestionario se elaboran en atención a las variables del problema de investigación, así como en estrecha relación con los indicadores..." (Carrasco, 2009, p. 318).

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

- ✓ Se empleó técnicas estadísticas descriptivas para los datos generales.
- ✓ Se utilizó el paquete estadístico SPSS ver 25 para la elaboración de la base de datos y prueba de hipótesis.
- ✓ Para la contrastación de la hipótesis general se utilizó la prueba de T de Student y para las hipótesis específicas la Prueba del Chi cuadrado.
- ✓ Los resultados se elaboraron en tablas y gráficos, teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Análisis descriptivo univariado

Tabla 1

Distribución de los estudiantes respecto al género.

| Genero | Estudiantes | Porcentaje |
|-----------|-------------|------------|
| Masculino | 16 | 45,7 |
| Femenino | 19 | 54,3 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Base de datos investigación

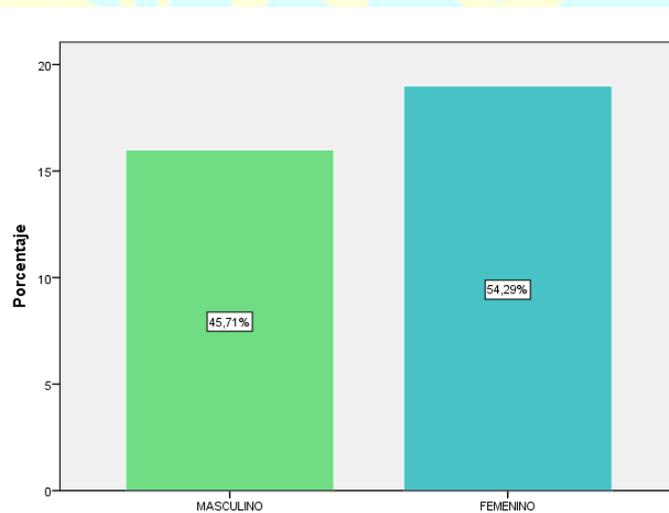


Figura1. Representación gráfica de los estudiantes respecto al género.

En la figura 1 se puede apreciar que hay un mayor porcentaje de estudiantes de género femenino (54,29%).

Tabla 2
Distribución de los estudiantes respecto a la edad.

| Edad | Estudiantes | Porcentaje |
|--------------|-------------|--------------|
| 18 | 7 | 20,0 |
| 19 | 8 | 22,9 |
| 20 | 3 | 8,6 |
| 21 | 6 | 17,1 |
| 22 | 2 | 5,7 |
| 23 | 5 | 14,3 |
| 24 | 4 | 11,4 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Base de datos investigación.

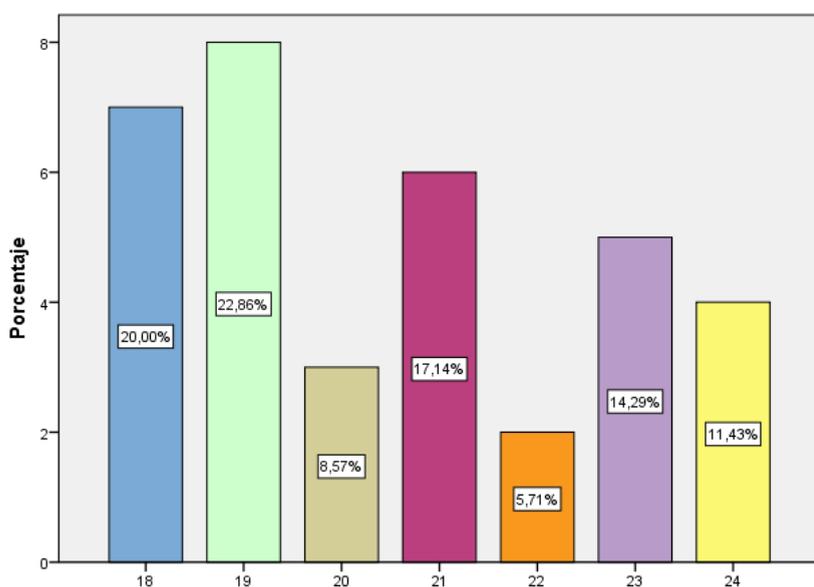


Figura 2. Representación gráfica de los estudiantes respecto a su edad.

Tenemos una población bastante joven de 19 años que hacen un 22,86% seguida por un 20% que tienen 18 años. Mientras que hay un 8,6% de 20 años. Sumado los tres grupos hacen más del 50%.

Tabla 3

Distribución de los estudiantes según lugar de procedencia

| Lugar de procedencia | Estudiantes | Porcentaje |
|----------------------|-------------|--------------|
| Huacho | 7 | 20,0 |
| Barranca | 5 | 14,3 |
| Chancay | 3 | 8,6 |
| Huaral | 3 | 8,6 |
| Vegueta | 4 | 11,4 |
| Supe | 3 | 8,6 |
| Paraíso | 4 | 11,4 |
| Andahuasi | 6 | 17,1 |
| Total | 35 | 100,0 |

Fuente: Base de datos investigación.

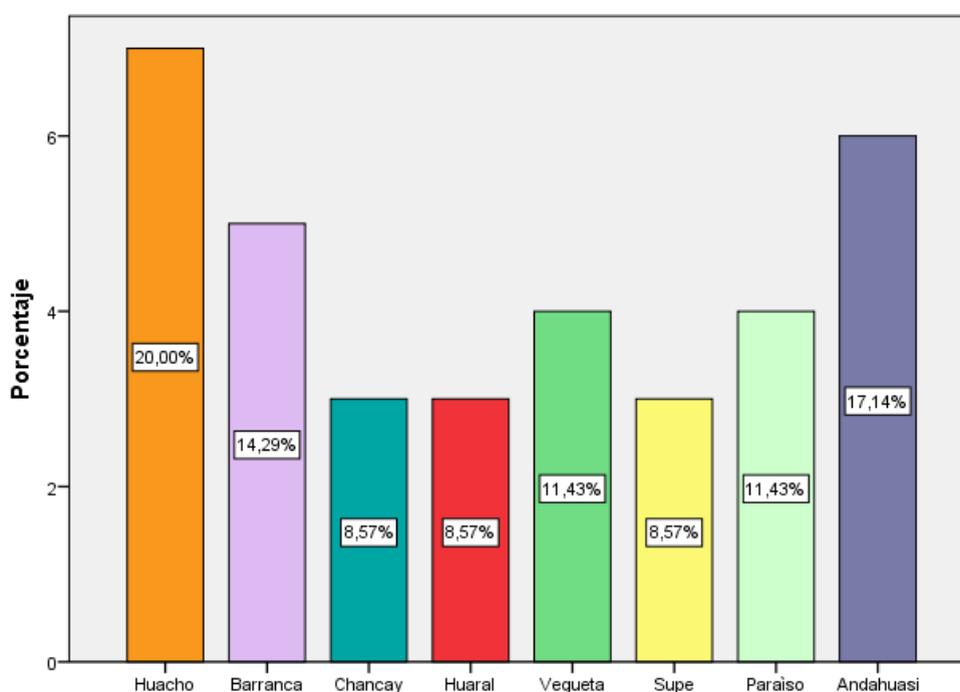


Figura 3. Representación gráfica de los estudiantes respecto a su lugar de procedencia.

De la representación gráfica hay un 20% de estudiantes que tienen como lugar de procedencia a la ciudad de Huacho seguida en un segundo lugar de Andahuasi con un 17,14%, frente a un 8,6% que provienen de Chancay y Huaral.

4.1.2 Análisis Bivariado

Tabla 4
Tabla cruzada de la función didáctica con la aplicación de los métodos participativos.

| Aplicación de los métodos participativos | | Función Didáctica (Después) | | | | | Total |
|------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------|-----------------------|--------------|-----------|--------------|
| | | Nunca | Casi nunca | A veces si a veces no | Casi siempre | Siempre | |
| Función Didáctica (Antes) | Nunca | 1 2,9% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 2,9% |
| | Casi nunca | 0 0,0% | 1 2,9% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 2,9% |
| | A veces si a veces no | 0 0,0% | 0 0,0% | 8 22,9% | 0 0,0% | 0 0,0% | 8 22,9% |
| | Casi siempre | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 24 68,6% | 0 0,0% | 24 68,6% |
| | Siempre | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 0 0,0% | 1 2,9% | 1 2,9% |
| Total | | 1 2,9% | 1 2,9% | 8 22,9% | 24 68,6% | 1 2,9% | 35 100,0% |

Fuente: Base de datos.

Tabla 5

Tabla cruzada de la función educativa con la aplicación de los métodos participativos.

| Aplicación de los métodos participativos | | Función Educativa (Después) | | | | Total |
|------------------------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------|--------------|---------|--------|
| | | Casi nunca | A veces si a veces no | Casi siempre | Siempre | |
| Función Educativa (Antes) | A veces si | 2 | 10 | 1 | 0 | 13 |
| | a veces no | 5,7% | 28,6% | 2,9% | 0,0% | 37,1% |
| | Casi siempre | 2 | 4 | 12 | 3 | 21 |
| | Siempre | 5,7% | 11,4% | 34,3% | 8,6% | 60,0% |
| | | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,9% | 2,9% |
| Total | | 4 | 14 | 13 | 4 | 35 |
| | | 4% | 40,0% | 37,1% | 11,4% | 100,0% |

Fuente: Base de datos.

Tabla 6

Tabla cruzada de la función desarrolladora con la aplicación de los métodos participativos.

| Aplicación de los métodos participativos | | Función Desarrolladora (Después) | | | | Total |
|------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------|---------|--------|
| | | Casi nunca | A veces si a veces no | Casi siempre | Siempre | |
| Función Desarrolladora (Antes) | Casi nunca | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | 2,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,9% |
| | A veces si a veces no | 0 | 17 | 0 | 0 | 17 |
| | | 0,0% | 48,6% | 0,0% | 0,0% | 48,6% |
| | Casi siempre | 0 | 0 | 13 | 0 | 13 |
| | 0,0% | 0,0% | 37,1% | 0,0% | 37,1% | |
| | Siempre | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| | | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 11,4% | 11,4% |
| Total | | 1 | 17 | 13 | 4 | 35 |
| | | 2,9% | 48,6% | 37,1% | 11,4% | 100,0% |

Fuente: Base de datos.

Tabla 7
Estadísticas de resumen de las calificaciones antes y después de la aplicación de métodos participativos.

| | Media | Casos | Desviación estándar | Media de error estándar |
|----------------------------------------------------|--------|-------|---------------------|-------------------------|
| Antes de la aplicación de métodos participativos | 14,874 | 35 | 1,3697 | 0,2315 |
| Después de la aplicación de métodos participativos | 16,043 | 35 | 1,5085 | 0,2550 |

Fuente: Base de datos.

Como se puede apreciar en la tabla anterior, hay un mejoramiento de manera positiva respecto a la calificación. Indicándonos que hay efecto favorable respecto al uso de métodos participativos en el rendimiento académico.

4.2 Contratación de hipótesis

4.2.1 Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Tabla 8
Resultados de la prueba de normalidad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | Gl | Sig. |
| Métodos Participativos | ,459 | 35 | ,000 | ,577 | 35 | ,000 |
| Rendimiento Académico | ,405 | 35 | ,000 | ,713 | 35 | ,000 |

La tabla 8 presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov donde se observa que el nivel de significancia de las dos variables no se aproxima a la distribución normal. Se realizó las correlaciones entre las variables y las dimensiones de la investigación.

4.2.2 Hipótesis General:

La aplicación de métodos participativos influye significativamente en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

Ho: La aplicación de métodos participativos no influye significativamente en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

H1: La aplicación de métodos participativos influye significativamente en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

Tabla 9

Prueba de hipótesis para la diferencia de medias

| Aplicación de los métodos participativos | Diferencias emparejadas | | | | | t | Grados de libertad | Significancia |
|------------------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|------------------------------------------------|----------|--------|--------------------|---------------|
| | Media | Desviación estándar | Media de error muestral | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | | | |
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Nota Pre – Nota Post | -1,1686 | 0,7910 | 0,1337 | -1,4403 | -0,8968 | -8,740 | 34 | 0,0000 |

Fuente: Base de datos.

Tabla 10

Correlación de las calificaciones antes y después del uso de métodos participativos.

| | Observaciones | Correlación | Significancia |
|----------------------|---------------|-------------|---------------|
| Nota Pre – Nota Post | 35 | 0,853 | 0,000 |

Fuente: Base de datos.

Como se puede apreciar el p-valor ($p = 0,000$) es inferior al 1% , indicando que hay una diferencia altamente significativa en las calificaciones, es decir; la aplicación de los métodos participativos influyen en el rendimiento académico, se puede verificar dado que su valor de correlación es 0,853 es un valor por encima del 0,5 permite confirmar que existe una relación directa.

4.2.1 Hipótesis Específicas:

Hipótesis específica 01

La influencia de la función didáctica mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

Ho: No existe una relación significativa de la función didáctica respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

H1: Existe una relación significativa de la función didáctica respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

Tabla 11

Correlación Chi cuadrado de Pearson para la variable función didáctica y el rendimiento académico.

| | Valor | Grados de libertad | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|---------|--------------------|-----------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 140,000 | 16 | 0,000 |
| Número de casos válidos | 35 | | |
| Correlación de Pearson | 1 | | |

Fuente: Base de datos.

Luego de desarrollar la prueba de hipótesis específica 01; podemos llegar a la conclusión que existe una relación altamente significativa ($p=0,000$) de la función didáctica respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016. Lo cual nos indica que el uso de los métodos participativos influye de manera positiva ($r = 1$).

Hipótesis específica 02

La influencia de la función educativa mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

H₀: No existe una relación significativa de la función educativa respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

H₁: Existe una relación significativa de la función educativa respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

Tabla 12

Correlación Chi cuadrado de Pearson para la variable función educativa y el rendimiento académico.

| | Valor | Grados de libertad | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|--------|--------------------|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 21,663 | 6 | 0,001 |
| Número de casos válidos | 35 | | |
| Correlación de Pearson | 0,564 | | |

Fuente: Base de datos.

Luego de desarrollar la prueba de hipótesis específica 02; podemos llegar a la conclusión que existe una relación altamente significativa ($p=0,001$) de la función educativa respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016. Podemos apreciar que estos presentan una correlación positiva moderada ($r = 0,564$).

Hipótesis específica 03

La influencia de la función desarrolladora mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

H₀: No existe una relación significativa de la función desarrolladora respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

H₁: Existe una relación significativa de la función desarrolladora respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

Tabla 13

Correlación Chi cuadrado de Pearson para la variable función desarrolladora y el rendimiento académico.

| | Valor | Grados de libertad | Significación asintótica (bilateral) |
|-------------------------|---------|--------------------|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 105,000 | 9 | 0,000 |
| Número de casos válidos | 35 | | |
| Correlación de Pearson | 1 | | |

Fuente: Base de datos.

La prueba de hipótesis específica 03; podemos llegar a la conclusión que existe una relación altamente significativa ($p=0,000$) de la función desarrolladora respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016. Podemos apreciar que estos presentan una correlación positiva ($r = 1$).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

La investigación fue de diseño pre experimental y se trabajó con un grupo experimental al que se le aplicó métodos participativos y un grupo de control donde se trabajó con metodología tradicional (clase magistral). Para dicha aplicación se eligieron a estudiantes del IV ciclo de sociología por ser asignados como carga lectiva a la investigadora. Se tuvo una muestra de 35 estudiantes, a quienes se aplicó el instrumento con 20 items, con el objetivo de determinar la influencia de la aplicación de Métodos Participativos en el rendimiento académico de los estudiantes del IV ciclo de la asignatura de metodología de la investigación científica, escuela profesional de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho. Para la contrastación y verificación de las hipótesis se efectuó análisis univariado, bivariado, pruebas estadísticas de t de student y chi cuadrado que nos ayudó a la comprobación de las hipótesis planteadas y su relación con los antecedentes de la investigación. Siendo los resultados como sigue:

Con respecto al análisis descriptivo univariado de los datos generales, en la figura 1 se aprecia que hay un mayor porcentaje de estudiantes de género femenino con un 54,29% frente al masculino con un 45,71%. En la variable edad se consideró a estudiantes entre 18 a 24 años de edad y se muestra en la figura 2 que el mayor grupo encuestado corresponde a las edades de 18 y 19 años, representados con el 20,0 % y 22,9 % respectivamente, frente a un 8,6% de 20 años. En cuanto a la variable procedencia en la figura 3, se evidencia un 20,0%

que son de la ciudad de Huacho y un 17,1%, de Andahuasi, mientras que un 8,6% son de Chancay y Huaral. Lo que significa que los estudiantes de género femenino son de menor edad y residen en Huacho.

En cuanto al análisis bivariado de las dimensiones en estudio, (función didáctica, educativa y desarrolladora) se aprecia las estadísticas descriptivas en la tabla N°7 el promedio antes y después de la aplicación de métodos participativos; obteniendo un mejoramiento de manera positiva respecto a las calificaciones. Observándose un incremento favorable en la calificación promedio, como se puede apreciar que de 14,87 aumenta a 16,04. Observándose efecto favorable de 1,17 en el promedio, respecto al uso de métodos participativos en el rendimiento académico. Confirmando lo que Guzmán, (2012) en su tesis aporta la revisión de modelos (...) y estructurales que influyen en el rendimiento académico en forma positivas y que con base en ellos se contrasta y se fundamenta la presente investigación.

Vygotsky, nos refirió que la distancia entre el nivel real de desarrollo (ZDP), determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz, permite que con la aplicación de los métodos participativos a cargo del docente y la colaboración de un integrante del grupo se logró mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje y elevar el rendimiento académico.

En lo referente a las variables de estudio y sus respectivas dimensiones, se puede apreciar en la tabla N°9 la prueba de hipótesis general para la diferencia de medias y en la tabla N°10 la Correlación de las calificaciones antes y después del uso de métodos participativos. Donde se indica el análisis respecto a nuestro objetivo general; se aprecia que el valor de probabilidad ($p = 0,000$) es muy inferior al 1%. Existiendo una diferencia altamente significativa en las calificaciones y un incremento de manera positiva, es decir la aplicación de los métodos participativos influyen de manera directa y significativa en el rendimiento académico, esto a su vez se puede verificar dado que su valor de correlación es 0,853 un valor por encima del 0,5 nos permite confirmar que existe una relación directa. Así lo manifiesta Ventura, “La efectividad del Método Participativo de enseñanza (...) se da en (...) logros

cuantitativos (...) logros cualitativos como la socialización (...) para resolver un problema mediante la participación activa de los mismos.”(2012, p.5). Además, lo confirman Varela, L., Ortiz, P. & Livia, J. (2009) cuando indican una actitud positiva hacia la metodología de enseñanza-aprendizaje por la mayoría de los estudiantes.

En relación a la hipótesis específica 01; existe una relación altamente significativa ($p=0,000$) de la función didáctica respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología, Lo cual nos indica que el uso de los métodos participativos influye de manera positiva ($r = 1$). Filatoya, respecto a la **función didáctica**, menciona que los métodos participativos permiten crear condiciones adecuadas para la formación de conocimientos y habilidades a través de modelos de conducta comunicativa y actividad cognoscitiva. (Colectivo, 2009).

Luego de desarrollar la prueba de hipótesis específica 02; podemos llegar a la conclusión que existe una relación altamente significativa ($p=0,001$) de la función educativa respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología. Podemos apreciar que estos presentan una correlación positiva moderada ($r = 0,564$). Filatoya, afirma que la **función educativa**, es aquel proceso de solución de las tareas didácticas y comunicativas. Donde los motivos de autoafirmación, ayuda, control mutuo dependencia responsable, condicionan el desarrollo de iniciativa, colectivismo y responsabilidad en los estudiantes. (Colectivo, 2009).

La prueba de hipótesis específica 03; podemos llegar a la conclusión que existe una relación altamente significativa ($p=0,000$) de la función desarrolladora respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología. Podemos apreciar que estos presentan una correlación positiva ($r = 1$). Los métodos de entrenamiento socio psicológico en la **función desarrolladora**, logran desarrollar la atención, memoria, imaginación creadora, simpatía, permitiendo a los estudiantes tener en cuenta aspectos del proceso y del contenido en las relaciones interpersonales, como: la individualidad creadora, mejoramiento en sus capacidades organizativas, comunicativas, psicológicas y ética profesional. (Colectivo, 2009).

Las experiencias realizadas de investigación científica han permitido que “... el proceso grupal, el desarrollo del grupo, su crecimiento, constituye un objetivo central del proceso de enseñanza.” (Colectivo, 2009, p.45).



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Existe relación significativa entre la diferencia promedio de las calificaciones por lo tanto se acepta la hipótesis alterna con un p-valor ($p = 0,000$) es inferior al 1% , es decir; la aplicación de los métodos participativos influyen en el rendimiento académico, asimismo se puede verificar una correlación de 0,853 que permite confirmar que existe una relación directa.(asociación)

Se determino que existe una influencia altamente significativa ($p=0,000$), entre la función didáctica respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016., por lo tanto se acepta la hipótesis alterna. y se confirma que el uso de los métodos participativos influye de manera positiva ($r = 1$).

Se determino que existe una influencia altamente significativa ($p=0,001$), entre la función educativa respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016., por lo tanto se acepta la hipótesis alterna. y se corrobora que el uso de los métodos participativos influye de manera positiva moderada ($r = 0,564$).

Se determino que existe una influencia altamente significativa ($p=0,000$), entre la función desarrolladora respecto al rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de

sociología de la facultad de ciencias sociales de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016., por lo tanto se acepta la hipótesis alterna. y se verifica que el uso de los métodos participativos influye de manera positiva ($r = 1$).

6.2 Recomendaciones

Los hallazgos de la presente investigación nos permiten sugerir las siguientes recomendaciones:

Realizar estudios similares que logren difundir la relevancia de la aplicación de métodos participativos en el proceso de enseñanza aprendizaje, logrando en los estudiantes internalizar la responsabilidad de profesionales capaces de interactuar social, ética y deontológicamente en su medio.

Es necesario el dominio y adiestramiento en el uso de métodos participativos, por parte de los docentes y estudiantes. Con la socialización, sensibilización, inducción y otros procesos que aseguren una buena y óptima aplicación de los mismos.

En cuanto a las edades de los integrantes del grupo, se recomienda cuantos más jóvenes sean, se requiere de un acompañamiento más dinámico por parte del docente a cargo.

Además, es trascendental tener un trabajo especial con aquellos estudiantes con menor rendimiento académico; reforzando los beneficios del uso de métodos participativos.

Es de suma importancia el uso de operaciones básicas del pensamiento, como técnicas de evaluación que permitan identificar y diferenciar el aporte individual y grupal de los estudiantes.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

Camilli, C. (2015). Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico de estudiantes universitario: un meta análisis. (Tesis para optar el grado de Doctora). Universidad Complutense de Madrid, España.

García, M. (2014). Estrategias didácticas y rendimiento académico en los estudiantes de la carrera de biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNAP – 2014. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Amazonas – Perú.

Grados, J. & Alfaro, R. (2013). Hábitos de estudios y rendimiento académico en estudiantes del 1° año de Psicología de la Universidad Nacional Peruana Unión. (Tesis para optar el grado de magister en Educación con mención en docencia en nivel superior). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima - Perú.

Guzmán, M. (2012). Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad complutense de Madrid, España.

Ventura, I. (2012). Efectos del Método Participativo de enseñanza en el nivel de aprendizaje de la matemática: Caso de los alumnos de la asignatura de Didáctica de Matemática para primaria de la Escuela de Formación Profesional De Primaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal De Huamanga. (Tesis para optar el grado de maestro). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.

7.2 Fuentes bibliográficas

Ávila, R. (2010). *Estadística Elemental*. Lima- Perú: Estudio y Ediciones RA.

Carrasco, S. (2009). Metodología de la Investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Lima – Perú: San Marcos.

Colectivo de autores de la Universidad de la Habana. (2009). *Los métodos participativos: ¿Una nueva concepción de la enseñanza?* La Habana -Cuba: Universitaria Cuba.

Hernández, R. et.al. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F:Mc Graw Hill.

Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1995). *Nuestra mediación portátil*. Edina MN: Interaction Book Company.

Ledesma, M. (2014). *Análisis de la Teoría de Vigostky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Cuenca –Ecuador: Universidad Católica de Cuenca.

Pelella, S. & Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas – Venezuela: Fedupel.

Tamayo, M (2005). El proceso de la investigación científica (5ta ed.). México: Limusa.

Poveda, P. (2006). *Implicaciones del aprendizaje de tipo cooperativo en las relaciones interpersonales y el rendimiento académico*. España:Universidad de Alicante.

Cole, M. et.al. (2009). *Lev. S. Vigostky, El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Traducido por Furió, S., Barcelona - España: Critica.

Vila, I. (2000). *Lev S. Vigostky: La Psicología Cultural y la Construcción de la persona* Lima, Perúna desde la educación: Universitat de Girona

7.3 Fuentes hemerográficas

Artículos Científicos

Carrera, B. & Mazzarella, C. (2001). Vigotsky: Enfoque socio cultural. *Educere*. 5(13), 41-44 Páginas.

Casal, I. & Granda, M. (2003). Una estrategia didáctica para la aplicación de los métodos participativos. *Tiempo de Educar*. 4 (7), 171-202 Páginas.

Patiño, L. (2007). *Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza/contribution of history and culture focus in teaching*. *Educación y educadores*. 10 (1), 53-60 Páginas.

Varela, L., Ortiz, P. & Livia J. (2009). Actitudes de docentes y estudiantes de pregrado de medicina hacia la metodología activa de enseñanza- aprendizaje. *Revista Médica Herediana*. 20(3) ,162-168 Páginas.

Viñas, G. (2015). Los métodos participativos en una enseñanza desarrolladora. Posibles soluciones a sus limitaciones. *Revista cubana de educación superior*. 34 (2), 77-87 Páginas.



ALFA DE CRON BACH

Tabla 14
Resumen de los casos para Alfa de Cron Bach.

| | Estudiantes | Porcentaje |
|----------|-------------|------------|
| Válido | 35 | 100,0 |
| Excluido | 0 | 0,0 |
| Total | 35 | 100,0 |

Tabla 15
Estadísticas de fiabilidad Alfa de Cron Bach.

| Alfa de Cron Bach | Número de elementos |
|-------------------|---------------------|
| 0,845 | 40 |

Tabla 16
Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | | |
|-------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Met. Partc. | 35 | 100,0% | 0 | 0,0% | 35 | 100,0% |
| Rend.Acad. | 35 | 100,0% | 0 | 0,0% | 35 | 100,0% |

Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| TITULO | PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | METODOLOGIA |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Influencia de la Aplicación de Métodos Participativos en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la escuela de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016. | <p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación de Métodos participativos en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la función didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la función educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?</p> <p>¿Cómo influye la función desarrolladora en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la influencia de la aplicación de métodos participativos en el rendimiento académico de los estudiantes en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar la influencia de la función didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2016.</p> <p>Identificar la influencia de la función educativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2016</p> <p>Explicar la influencia de la función desarrolladora en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión-Huacho 2016.</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL:</p> <p>La aplicación de métodos participativos Influye significativamente en la mejora del rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.</p> <p>Hipótesis Específicos:</p> <p>La influencia de la función didáctica mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.</p> <p>La influencia de la función educativa mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.</p> <p>La influencia de la función desarrolladora mejora significativamente el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de metodología de la investigación científica del IV ciclo de la escuela de sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.</p> | <p>V. I.</p> <p>Métodos Participativos</p> <p>V.D</p> <p>Rendimiento Académico</p> | <p>DISEÑO:</p> <p>Pre – Experimental</p> <p>TIPO:</p> <p>Aplicativo</p> <p>NIVEL:</p> <p>Explicativo</p> <p>ENFOQUE:</p> <p>Cuantitativo.</p> <p>POBLACION:</p> <p>35</p> <p>MUESTRA:</p> <p>35</p> <p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <p>La encuesta.</p> |

Cuestionario N°01

Objetivo: Determinar la influencia de la aplicación de métodos participativos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela profesional de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho 2016.

Leer detenidamente y marque solo una alternativa. Gracias por su colaboración.

Género: ----- **Edad:** ----- **Procedencia:** -----

| | | | | |
|----------------|---------------------|------------------------------|-------------------|--------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| SIEMPRE | CASI SIEMPRE | A VECES SI A VECES NO | CASI NUNCA | NUNCA |

| N° | FUNCION DIDACTICA: | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|----------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Mejoran la enseñanza. | | | | | |
| 2 | Permiten la formación de conocimientos. | | | | | |
| 3 | Forman habilidades de comunicación. | | | | | |
| 4 | Concientizan las relaciones interpersonales. | | | | | |

| N° | FUNCION EDUCATIVA: | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|-------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Facilita el aprendizaje en los estudiantes. | | | | | |
| 2 | Forman la responsabilidad en el aprendizaje. | | | | | |
| 3 | Incentivan la ayuda y control mutuo. | | | | | |
| 4 | Afirman las capacidades en el aprendizaje. | | | | | |
| 5 | Logran la solución conjunta de tareas. | | | | | |
| 6 | Permite la autoafirmación (respetar tus deseos, necesidades y valores.) | | | | | |

| N° | FUNCION DESARROLLADORA: | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Desarrollan habilidades interpersonales. | | | | | |
| 2 | Desarrollan la capacidad de simpatía. | | | | | |
| 3 | Manifiestan la individualidad creadora. | | | | | |
| 4 | Desarrollan la atención, la memoria y la imaginación. | | | | | |
| 5 | Desarrollan habilidades psicológicas. (Control emocional, control del estrés, mostrar entusiasmo, optimismo etc.) | | | | | |
| 6 | Desarrollan concentración de la atención en las tareas, establecimiento de objetivos, asertividad etc. | | | | | |

| N° | RENDIMIENTO ACADEMICO: | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | Mejoran el rendimiento académico. | | | | | |
| 2 | Las calificaciones son buenas. | | | | | |
| 3 | Se aprueban asignaturas. | | | | | |
| 4 | El récord académico bueno. | | | | | |

ISABEL BASE ULTIMA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 65 de 65 variables

| | V1 | V2 | V3 | PREV_1A | PREV_2A | PREV_3A | PREV_4A | PREV_1B | PREV_2B | PREV_3B | PREV_4B | PREV_5B | PREV_6B | PREV_1C | PREV_2C | PRI |
|----|-----------|----|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | MASCULINO | 23 | VEGUETA | NUNCA | CASI SIE... | CASI NUN... | CASI NUN... | NUNCA | CASI SIE... | CASI NUN... | NUNCA | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | CASI NUN... | CASI NUN... |
| 2 | FEMENINO | 24 | SUPE | CASI NUN... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | NUNCA | CASI SIE... | CASI NUN... | NUNCA | NUNCA | CASI SIE... | NUNCA | A VECES... | A VE... |
| 3 | FEMENINO | 21 | PARAISO | CASI NUN... | CASI NUN... | SIEMPRE | SIEMPRE | NUNCA | CASI NUN... | NUNCA | CASI NUN... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | CASI NUN... | A VE... |
| 4 | MASCULINO | 20 | ANDAHUASI | SIEMPRE | CASI NUN... | NUNCA | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI NUN... | A VECES... | CASI SIE... | NUNCA | NUNCA | SIEMPRE | CASI NUN... | A VE... |
| 5 | FEMENINO | 23 | HUARAL | SIEMPRE | CASI NUN... | A VECES... | CASI SIE... | SIEMPRE | NUNCA | CASI NUN... | SIEMPRE | CASI SIE... | NUNCA | A VECES... | NUNCA | CASI NUN... |
| 6 | MASCULINO | 21 | CHANCAI | CASI NUN... | CASI SIE... | SIEMPRE | NUNCA | SIEMPRE | NUNCA | A VECES... | CASI NUN... | SIEMPRE | CASI SIE... | NUNCA | A VECES... | SIEMPRE |
| 7 | FEMENINO | 19 | PARAISO | NUNCA | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | SIEMPRE | CASI NUN... | CASI NUN... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | CASI NUN... |
| 8 | MASCULINO | 23 | VEGUETA | NUNCA | A VECES... | CASI NUN... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE | CASI SIE... | SIEMPRE | CASI SIE... | NUNCA | CASI NUN... | CASI NUN... |
| 9 | MASCULINO | 23 | BARRANCA | CASI SIE... | NUNCA | A VECES... | NUNCA | NUNCA | NUNCA | CASI NUN... | A VECES... | NUNCA | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI NUN... | CASI NUN... |
| 10 | FEMENINO | 19 | LIMA | A VECES... | NUNCA | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... | SIEMPRE | NUNCA | CASI NUN... |
| 11 | FEMENINO | 18 | BARRANCA | CASI NUN... | CASI NUN... | NUNCA | A VECES... | CASI NUN... | CASI NUN... | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | CASI NUN... | CASI NUN... |
| 12 | MASCULINO | 21 | VEGUETA | A VECES... | SIEMPRE | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | SIEMPRE | NUNCA | NUNCA | CASI NUN... | CASI SIE... | NUNCA | SIEMPRE | CASI NUN... |
| 13 | FEMENINO | 19 | VEGUETA | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VE... |
| 14 | FEMENINO | 22 | BARRANCA | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI NUN... | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI NUN... |
| 15 | FEMENINO | 20 | SUPE | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 16 | FEMENINO | 23 | ANDAHUASI | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... | A VECES... | A VECES... | CASI NUN... |
| 17 | FEMENINO | 18 | ANDAHUASI | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE |
| 18 | MASCULINO | 21 | HUARAL | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | A VE... |
| 19 | MASCULINO | 18 | ANDAHUASI | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | CASI NUN... |
| 20 | MASCULINO | 18 | ANDAHUASI | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 21 | FEMENINO | 19 | CHANCAI | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | SIEMPRE | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE |
| 22 | FEMENINO | 19 | BARRANCA | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 23 | FEMENINO | 24 | ANDAHUASI | CASI SIE... | A VECES... | A VE... |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON



ISABEL BASE ULTIMA.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Visible: 65 de 65 variables

| | PREV_3C | PREV_4C | PREV_5C | PREV_6C | PREV_1D | PREV_2D | PREV_3D | PREV_4D | POSV_1A | POSV_2A | POSV_3A | POSV_4A | POSV_1B | POSV_2B | POSV_3B | POV |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | NUNCA | CASI SIE... | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI NUN... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI NUN... | CASI NUN... |
| 2 | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI NUN... | CASI SIE... | NUNCA | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | CASI NUN... |
| 3 | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI NUN... | SIEMPRE | CASI SIE... | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | NUNCA | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | CASI NUN... |
| 4 | A VECES... | CASI SIE... | NUNCA | CASI SIE... | CASI NUN... | CASI SIE... | CASI NUN... | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 5 | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | NUNCA | CASI NUN... | CASI NUN... | NUNCA | CASI SIE... | NUNCA | A VECES... | A VECES... | NUNCA | CASI NUN... | CASI NUN... | A VECES... | CASI NUN... |
| 6 | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI NUN... | NUNCA | A VECES... | CASI NUN... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | A VE... |
| 7 | NUNCA | NUNCA | CASI NUN... | A VECES... | SIEMPRE | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | A VE... |
| 8 | NUNCA | NUNCA | CASI NUN... | A VECES... | CASI NUN... | CASI NUN... | SIEMPRE | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 9 | NUNCA | CASI SIE... | CASI SIE... | NUNCA | CASI NUN... | A VECES... | CASI SIE... | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 10 | SIEMPRE | CASI SIE... | NUNCA | A VECES... | A VECES... | CASI NUN... | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 11 | CASI NUN... | A VECES... | CASI NUN... | CASI NUN... | SIEMPRE | NUNCA | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 12 | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI NUN... | CASI SIE... | A VECES... | CASI NUN... | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | SIEMPRE |
| 13 | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES... | CASI NUN... | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | CASI NUN... |
| 14 | CASI SIE... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI NUN... | CASI NUN... |
| 15 | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | NUNCA | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VE... |
| 16 | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | A VE... |
| 17 | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI NUN... | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VE... |
| 18 | A VECES... | SIEMPRE | A VECES... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | A VECES... | CASI NUN... | CASI SIE... | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI NUN... |
| 19 | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | CASI NUN... |
| 20 | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | NUNCA | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE |
| 21 | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | SIEMPRE | SIEMPRE | CASI SIE... | SIEMPRE |
| 22 | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | CASI SIE... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | SIEMPRE | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | SIEMPRE |
| 23 | A VECES... | A VECES... | A VECES... | A VECES... | CASI SIE... | SIEMPRE | CASI SIE... | A VECES... | CASI SIE... | A VECES... | A VE... |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

MG. MARGARITA BETZABE VELASQUEZ OYOLA
ASESOR

DRA. CHARITO EMPERATRIZ BECERRA VERA
PRESIDENTE

DRA. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ
SECRETARIO

M(A). JUANA MARIA ANSELMO ARRUNATEGUI
VOCAL

MG. MARGARITA BETZABE VELASQUEZ OYOLA
ASESOR

DRA. CHARITO EMPERATRIZ BECERRA VERA
PRESIDENTE

DRA. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ
SECRETARIO

M(a) JUANA MARIA ANSELMO ARRUNATEGUI
VOCAL