

**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**GESTIÓN DE PROYECTOS Y DESARROLLO SOCIO  
ECONÓMICO EN EL DISTRITO DE HUAURA, 2018**

**ALCANGEL DOMINGO CARHUAPOMA RAMIREZ**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**ASESOR:**

**M(º). CALVA MOREIRA JAIME ALBERTO**

**HUACHO - 2020**

**GESTIÓN DE PROYECTOS Y DESARROLLO SOCIO  
ECONÓMICO EN EL DISTRITO DE HUAURA, 2018.**

**ALCANGEL DOMINGO CARHUAPOMA RAMIREZ**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**Asesor:**

**M(6) CALVA MOREIRA JAIME ALBERTO**

**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRO EN**

**GESTIÓN PÚBLICA**

**2020**



## **DEDICATORIA**

Al pensador más humano de la historia de la humanidad: Karl Heinrich Marx.

Autor: Alcangel D. Carhuapoma Ramirez

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia, amigas (os) y a todas las personas que contribuyeron ya sea facilitándome la información requerida o dándome sus puntos de vistas desde su experiencia profesional, a todos ellos mi agradecimiento. Me enseñaron que en gran medida el éxito depende la confluencia de dos condiciones subjetivas y materiales, las subjetivas dependen de uno mismo (mi voluntad, esfuerzo, dedicación) y las otras depende de los azares inciertos de la vida.

Autor: Alcangel D. Carhuapoma Ramirez

# ÍNDICE

PORTADA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE.....	iv
LISTA DE TABLAS .....	vii
LISTA DE FIGURAS .....	ix
LISTA DE ANEXOS .....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. Descripción de la realidad problemáticap.....	3
1.2. Formulación del problema .....	5
1.2.1. Problema General .....	5
1.2.2. Problemas Específicos.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	5
1.3.1. Objetivos Generales.....	5
1.3.2. Objetivos Específicos .....	5
1.4. Justificación de la investigación .....	6
1.4.1. Justificación teórica .....	6
1.4.2. Justificación práctica .....	6
1.4.3. Justificación metodológica .....	6
1.5. Delimitación del Estudio.....	7

1.6. Viabilidad del Estudio.....	7
CAPITULO II.....	8
MARCO TEÓRICO .....	8
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	8
2.1.1. Investigaciones internacionales .....	8
2.1.2. Investigaciones nacionales .....	10
2.2. Bases Teóricas .....	12
2.2.1. Gestión de Proyectos .....	12
2.2.2. Desarrollo Socioeconómico.....	26
2.3. Definición de términos básicos .....	41
2.4. Formulacion de Hipotesis .....	44
2.4.1. Hipótesis General .....	44
2.4.2. Hipótesis Específico .....	44
2.5. Operacionalización de Variables.....	45
CAPÍTULO III .....	46
MARCO METODOLÓGICO .....	46
3.1. Método y Diseño de Investigación .....	46
3.1.1. Método de Investigación .....	46
3.1.2. Diseño de Investigación.....	46
3.1.3. Tipo de Investigación .....	46
3.1.4. Nivel de Investigación.....	47
3.2. Población y Muestra .....	47
3.2.1. Población .....	47
3.2.2. Muestra .....	48
3.3. Técnicas de recolección de datos.....	48
3.4. Técnicas de procesamiento de la información .....	50
CAPÍTULO IV: .....	54
RESULTADOS .....	54

4.1. Presentación de cuadros, gráficos e interpretaciones.....	54
4.2. Validación de la hipótesis .....	74
CAPITULO V.....	80
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	80
5.1. Discusión.....	80
5.2. Conclusión .....	82
5.3. Recomendaciones .....	83
CAPÍTULO VI .....	85
FUENTES BIBLIOGRÁFICA.....	85
5.1. Fuentes documentales .....	85
5.2. Fuentes hemerográficas .....	88
5.3. Fuentes Electrónicas .....	88
ANEXO .....	92
Anexo 01: Matriz de consistencia .....	94
Anexo A: 2. Instrumento de recolección de datos.....	95
FIRMA DE ASESOR Y JURADOS .....	97

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Variable independiente: Gestión de Proyectos .....	71
Tabla 2: Variable dependiente: Desarrollo socioeconómico.....	72
Tabla 3: Proceso de planificación: tácticas y estrategias .....	73
Tabla 4: Proceso de planificación: planificación estratégica .....	74
Tabla 5: Proceso de planificación: planificación operativa .....	75
Tabla 6: Proceso de planificación: planificación presupuestaria .....	76
Tabla 7: Proceso de ejecución: ejecutar el plan trazado .....	77
Tabla 8: Proceso de ejecución: actualización de planificación .....	78
Tabla 9: Proceso de monitoreo y control: monitorear las actividades del proyecto .....	79
Tabla 10: Proceso de monitoreo y control: controlar los cambios y recomendar acciones correctivas o preventivas .....	80
Tabla 11: Proceso de cierre: finalización de la fase.....	81
Tabla 12: Proceso de cierre: finalización de acuerdos.....	82
Tabla 13: Proceso de cierre: evaluación ex post.....	83
Tabla 14: Desarrollo: Desarrollo económico.....	84
Tabla 15: Desarrollo: Desarrollo humano .....	85
Tabla 16: Desarrollo: Desarrollo urbanístico.....	86
Tabla 17: Socioeconómico: población.....	87
Tabla 18: Socioeconómico: desigualdad .....	88
Tabla 19: Socioeconómico: empleo .....	89
Tabla 20: Socioeconómico: pobreza.....	90
Tabla 21: Correlación de Spearman: Hipótesis General .....	91
Tabla 22: Correlación de Spearman: Hipótesis especial 01 .....	92
Tabla 23: Correlación de Spearman: Hipótesis especial 02 .....	93
Tabla 24: Correlación de Spearman: Hipótesis especial 03 .....	94





## LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Niveles de Gestión de Proyectos.....	71
Figura 2: Niveles de Desarrollo Socioeconómico .....	72
Figura 3: Niveles de tácticas y estrategias .....	73
Figura 4: Niveles de planificación estratégica .....	74
Figura 5: Niveles de planificación operativa .....	75
Figura 6: Niveles de planificación presupuestaria .....	76
Figura 7: Niveles de ejecución del plan trazado .....	77
Figura 8: Niveles de actualización de planificación .....	78
Figura 9: Niveles de monitoreo de las actividades del proyecto .....	79
Figura 10: Niveles de control de los cambios y recomendaciones de acciones correctivas y operativas .....	80
Figura 11: Niveles de finalización de la fase .....	81
Figura 12: Niveles de finalización de acuerdos .....	82
Figura 13: Niveles de evaluación ex post .....	83
Figura 14: Niveles de desarrollo económico .....	84
Figura 15: Niveles de desarrollo humano .....	85
Figura 16: Niveles de desarrollo urbanístico .....	86
Figura 17: Niveles de población.....	87
Figura 18: Niveles de desigualdad.....	88
Figura 19: Niveles de empleo.....	89
Figura 20: Niveles de pobreza.....	90

## LISTA DE ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia .....	100
Anexo A: Instrumento para la toma de datos .....	101
Anexo A: Firma de Asesor y Jurados .....	103



## RESUMEN

La presente investigación titulada “Gestión de Proyectos y Desarrollo Socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018”. Tiene por Objetivo: Demostrar de qué manera influye la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018. Métodos: la presente investigación tiene una población de 10,010 entre funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, tomando una muestra de 370 colaboradores entre funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura. Se utilizó instrumento de medición de actitudes de escala de Likert. Considerándose como dimensiones de: proceso de planificación, proceso de ejecución, proceso de monitoreo y control, proceso de cierre, desarrollo y socioeconómico. La confiabilidad de los instrumentos fue validado mediante el coeficiente alfa de Cronbach (0.945 y 0.960). La prueba de Rho de Spearman. Resultados: Los resultados determinan que la Gestión de Proyectos influye significativamente en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura. Conclusión: En la tabla 25 se observa que asintótica 0,000 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir que la gestión de proyectos influye de manera significativa en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura.

**Palabras clave:** Gestión de Proyectos, Desarrollo socioeconómico, proceso de planificación

## ABSTRACT

This research entitled "Project Management and Socioeconomic Development in the district of Huaura, 2018". Its objective is to: Demonstrate how project management influences socio-economic development in the district of Huaura, 2018. Methods: The present investigation has a population of 10,010 among civil servants and public servants of the District Municipality of Huaura and residents of the district from Huaura, taking a sample of 370 collaborators between officials and public servants of the District Municipality of Huaura and residents of the district of Huaura. Likert scale attitude measurement instrument was used. Considering as dimensions of: planning process, execution process, monitoring and control process, closing process, development and socioeconomic. The reliability of the instruments was validated using Cronbach's alpha coefficient (0.945 and 0.960). The Spearman's Rho test. Results: The results determine that Project Management significantly influences the socioeconomic development of the district of Huaura. Conclusion: Table 25 shows that asymptotic 0.000 is less than the 0.05 level of significance, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis (researcher hypothesis) is accepted. In other words, project management has a significant influence on the socio-economic development of the Huaura district.

**Keywords:** Project Management, Socio-economic Development, planning process

# INTRODUCCIÓN

El tema de investigación responde al nombre de: “Gestión de proyectos y desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018”. La presente investigación aborda sobre la gestión de proyectos, temática de gran importancia dentro de la Gestión Pública, particularmente en los órganos que ejecutan proyectos, a fin de generar mayores oportunidades, mejores condiciones de vida y progreso para los ciudadanos de un terminado territorio, como son las Municipalidades.

Las municipalidades son los órganos encargados de satisfacer las necesidades de los ciudadanos, de allí la razón para que quienes dirijan y administren dicha entidad sean personas con las cualidades necesarias, es decir que cuenten con los conocimientos y experiencias necesarias en la administración pública, gestión de proyectos, ya que de ello depende el progreso de un pueblo, es por ello que en la presente investigación, se abordan, los procesos o pasos que comprenden la gestión de proyectos y la influencia que ésta tiene en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura.

A continuación, describiremos los tópicos de cada uno de los capítulos de la presente investigación:

**Capítulo I**, desarrollar la descripción el planteamiento del problema de investigación, es la descripción de la realidad problemática, donde se elabora el problema de la investigación, objetivos e justificación de la investigación.

**Capítulo II**, se desarrolla el marco teórico de la variable independiente: Gestión de Proyecto con sus respectivas dimensiones, proceso de planificación, proceso de ejecución, proceso de monitoreo y control y proceso de cierre; y, la variable dependiente: Desarrollo socioeconómico con sus respectivos dimensiones, desarrollo y socioeconómico; asimismo la variable interviniente: la Municipalidad.

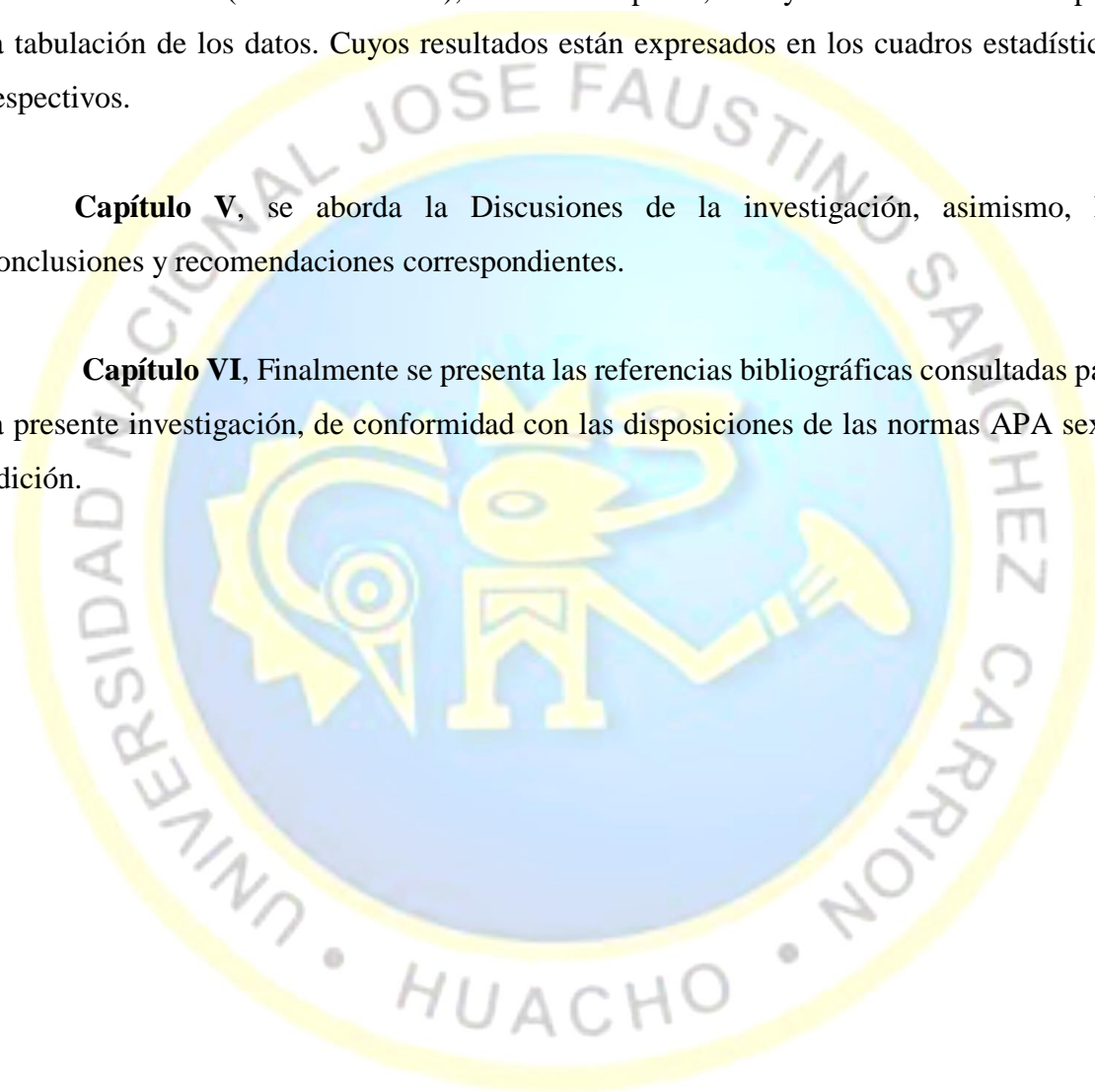
**Capítulo III**, se desarrolla y expone la metodología tomada para la presente investigación, siendo esta un enfoque de investigación cuantitativa, tipo de investigación

aplicada, nivel de investigación descriptivo correlacional y siendo el diseño no experimental.

**Capítulo IV**, presenta los resultados de la encuesta efectuada a los funcionarios públicos y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Huaura y la población del Distrito de Huaura, cuyas respuestas fueron procesados en el procesador Statistical Package of Social Sciences (SPSS versión 25), versión en español, con ayuda del EXCEL 2013 para la tabulación de los datos. Cuyos resultados están expresados en los cuadros estadísticos respectivos.

**Capítulo V**, se aborda la Discusiones de la investigación, asimismo, las conclusiones y recomendaciones correspondientes.

**Capítulo VI**, Finalmente se presenta las referencias bibliográficas consultadas para la presente investigación, de conformidad con las disposiciones de las normas APA sexta edición.



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemáticap

El tema de investigación responde al nombre: “Gestión de proyectos y desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018”.

La gestión de proyectos, es una de las herramientas esenciales adoptadas a nivel mundial, ya sea en las grandes corporaciones privadas o entidades públicas de todo el mundo, para gestar sus proyectos, sobre todo en los países desarrollados; ya que es una herramienta de aplicación de conocimientos, habilidades y técnicas orientadas a la producción de proyectos adecuados e idóneos, sea desde la simple actividad humana como proyecto de vida, así como en la proyección de obras de gran envergadura tales, como construcción de grandes infraestructuras, acueductos, carreteras, etc.

En américa latina existe una creciente aplicación de técnicas para la elaboración de proyectos toda vez que como países en desarrollo, busca seguir a los pasos de los países desarrollados, sin embargo existen una gran deficiencia en los diferentes países, donde dichos gobiernos construyen obras, sean estas, carreteras, acueductos, etc. que al poco tiempo de su inauguración se desploman; o por el otro lado existen gobiernos que en ejecución del gasto público en obras de envergadura son deficientes, esto en razón, de que los funcionarios o servidores públicos, tienen limitaciones en proyectos.

La situación en nuestro país no es ajeno a esta realidad, donde los gobiernos de turno, (nacionales, regionales y locales), construyen obras de poca significancia para la sociedad peruana, tales como carreteras, escaleras, veredas, puentes, colegios, etc. obras donde se invierten buena cantidad de recursos públicos, pero que terminan colapsando, evidenciándose, la deficiente labor de los proyectos; y en otros casos, demoran mucho tiempo en su ejecución, muchos de los cuales solo quedan en perspectiva.

En el caso particular del distrito de Huaura, la Municipalidad distrital de Huaura, como ente ejecutor de proyectos, se limita a realizar pistas y veredas, e incluso con deficiencias, esto en razón de que dicha entidad municipal es administrado por personas que



no tienen preparación profesional, o aun teniéndolo no cuentan con especializaciones, desconocen la realidad socioeconómica del distrito de Huaura y como consecuencia de ello, elaboran proyectos deficientes y de poca relevancia social, tales como la construcción de pistas y veredas en los sectores de ingenio, los pinos, el milagro y otros del distrito, que si bien dichas obras elevan el valor de los predios, no contribuyen al desarrollo socio económico efectivo del distrito, toda vez que en la actualidad la población tiene problema de sanidad (condiciones de vidas paupérrimas en la periferia del distrito, con altos índices de desnutrición, con tasa de mortalidad alto, etc.) y de agua potable. La población consume agua contaminada con materia orgánica y minerales como sulfuro de plomo provenientes de las mineras de Oyón; el crecimiento urbanístico aumenta, pero sin planificación, esto debido a las razones expuestas, no existe una adecuada Gestión de Proyectos, que permitan impulsar el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura.

Esta deficiencia en la Gestión de Proyectos también se debe al desconocimiento o falta de asesoramiento de profesional idóneo sobre las normativas de la Ley Orgánica de Municipalidades (LOM), ya que dicha norma legal en su artículo X del Título Preliminar establece que “la promoción del desarrollo local es permanente e integral. Las municipalidades provinciales y distritales promueven el desarrollo local, en coordinación y asociación con los niveles de gobierno regional y nacional, con el objeto de facilitar la competitividad local y propiciar las mejores condiciones de vida de su población”. Es decir permite a los gobierno municipales coordinar con los gobiernos provinciales, regionales, nacionales e internacionales para poder financiarse de presupuesto y ejecutar proyectos de mayor envergadura, tales como la construcción de un gran reservorio y la canalización del agua potable del distrito de Huaura, que resolvería el problema del consumo de agua contaminada, etc., Estas obras requieren mayor presupuesto y pueden ser gestionados por las autoridades de la Municipalidad, en la medida que cuenten con un staff de profesionales idóneos que conozcan sobre Gestión de Proyectos.

En este sentido la gestión de proyecto implica aplicación de conocimientos y habilidades para ejecutar proyectos de manera eficaz y eficiente, que vincule resultados con metas. Así, los proyectos ejecutados por la Municipalidad distrital de Huaura deben estar vinculados a resultados con sus respectivas metas y esas metas orientadas al desarrollo socioeconómico de la población del distrito. Así describimos la realidad problemática en cuanto a la gestión de proyectos del distrito de Huaura y su implicancia en el desarrollo

socioeconómico del mismo. En la presente investigación se buscará determinar la influencia de la gestión de proyectos y el desarrollo socioeconómico en este distrito.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿De qué manera la gestión de proyectos influye en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Cómo el proceso de planificación influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?
- b) ¿Cómo el proceso de ejecución influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?
- c) ¿En qué medida el proceso de monitoreo y control influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?
- d) ¿Cómo el proceso de cierre influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivos Generales**

Demostrar de qué manera influye la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- a) Demostrar en qué medida el proceso de planificación influye del desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018.
- b) Evidenciar en qué medida el proceso de ejecución influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.
- c) Demostrar de qué manera el proceso de monitoreo y control influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.
- d) Verificar en qué medida el proceso de cierre influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

## **1.4. Justificación de la investigación**

En la gestión moderna de proyectos la expectativa es que dichos proyectos puedan beneficiar a la población en general; sin embargo, la falta de una adecuada gestión de los mismos por parte de la municipalidad distrital de Huaura, o su deficiente elaboración y ejecución hace que dichos beneficios sean limitados. Ante los hechos expuestos, la presente investigación es importante porque va a permitir conocer las dimensiones de gestión de proyectos y de igual manera el impacto de dicha dimensión respecto al desarrollo socioeconómico, esto con el objeto de descubrir las deficiencias y superar esas deficiencias para un desarrollo sostenible en el distrito de Huaura. Del mismo modo el presente trabajo servirá para futuras investigaciones que puedan realizar estudiantes de pregrado y postgrado.

### **1.4.1. Justificación teórica**

Esta investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la gestión de proyectos, como instrumento de evaluación del logro de desarrollo socioeconómico de la ciudadanía.

### **1.4.2. Justificación práctica**

Esta investigación se realiza porque existe la necesidad de mejorar y alcanzar una correcta elaboración, ejecución, monitoreo, control y cierre de los proyectos en el Municipalidad Distrital de Huaura.

### **1.4.3. Justificación metodológica**

En esta investigación, la justificación metodológica del estudio se da cuando al proyecto que se va a ejecutar se le aplica un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable con la elaboración y aplicación de las rúbricas para cada uno de los funcionarios públicos, servidores públicos y demás empleados que evalúan, elaboran y ejecutan los proyectos en el Distrito de Huaura.

## 1.5. Delimitación del Estudio

**Delimitación temática:** Gestión de Proyectos y desarrollo socioeconómico.

**Gestión de proyectos:** Es una disciplina que sirve para guiar e integrar los procesos necesarios para iniciar, planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos con el fin de culminar todo el trabajo requerido para desarrollar un proyecto y cumplir con el alcance estipulado dentro de los límites de tiempo y presupuesto definidos. (Mondelo & Siles, 2015, pág. 11).

**Desarrollo socioeconómico:** Es la condición o estado que garantiza el goce y ejercicio pleno de los derechos y garantías en sentido estricto, pero cuando nos referimos a los países esta condición va más allá, pues implica un proceso que se relaciona con el modo de vida de los individuos que habitan ellos. (García Ramírez, 2012).

**Delimitación espacial:** Comprende el distrito de Huaura, provincia de Huaura, departamento de Lima.

**Delimitación poblacional:** Funcionarios, servidores de la Municipalidad Distrital de Huaura y pobladores del Distrito de Huaura.

**Delimitación temporal:** El desarrollo de la presente investigación comprende el periodo 2018.

## 1.6. Viabilidad del Estudio

Hernández, Fernández & Baptista (2010) señalan que la “viabilidad de una investigación comprende la disponibilidad de los recursos financieros, humanos y materiales”. Así también, la disponibilidad de información es un factor importante; siendo así, y al contar con los recursos en mención, la presente investigación es viable, garantizándose la ejecución de la investigación y los resultados a obtener.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la Investigación**

Para determinar si existen antecedentes respecto a la presente investigación, se procedió a efectuar una búsqueda de las diversas fuentes de información que de manera directa abordaran el tema escogido esto es la: “GESTIÓN DE PROYECTOS Y DESARROLLO SOCIOECONÓMICO EN EL DISTRITO DE HUAURA, 2018”

##### **2.1.1. Investigaciones internacionales**

Fernández-Vivancos, G. (2018) en su tesis doctoral titulada “Diseño de indicadores para la gestión de proyectos”, presentada a la Universidad Nacional de Villadolid, investigación que tiene como objetivo de investigación “proponer indicadores de control para la gestión de proyectos, que integren los distintos ámbitos necesarios en los proyectos y que permitan una implementación rápida, indistintamente del tipo de proyecto que sea”; el método empleado es el método Delphi; es un estudio exploratorio sobre el uso de indicadores en la gestión de proyectos; siendo la muestra no probalística de 798 profesionales y directivos de la empresa objeto de estudio, llegando a las siguientes conclusiones: Los proyectos necesitan la toma de decisiones y el uso de indicadores que permita tener una base para ésta.; la toma de decisiones es un figura propio de la gestión de proyectos y desarrollar y aumentar un cuadro de indicadores relacionados a su gestión permite conocer el progreso del mismo, sus puntos débiles, la eficiencia del proyecto y establecer las acciones adecuadas que permitan el cumplimiento de los objetivos. El uso de indicadores en los proyectos tiene una amplia variedad de enfoques, siempre hablando dentro de un marco de medición del rendimiento del mismo. Medir permite entender lo que ocurre en el proyecto, introducir y focalizar mejoras y evaluar sus consecuencias, conocer su rentabilidad y productividad, seguir los riesgos, integrar los cambios del proyecto, direccionar o re-direccionar los distintos planes. Hay que diferenciar entre indicadores de gestión de proyectos e indicadores propios del proyecto. En relación al uso de métricas en la Gestión de Proyectos resulta necesario hacer la distinción entre la monitorización del proyecto y la monitorización de la gestión del proyecto.

Hidalgo Ramirez, P. (2013) en la tesis de posgrado titulado “Modelo de Gestión y Administración de Proyectos Operacionales” presentada a la Universidad de Chile, dicha investigación que presente como objetivo principal “establecer una metodología para la gestión y administración exitosa de proyectos operacionales, considerando un marco procedimental que permita minimizar los riesgos y asegurar el cumplimiento de las metas establecidas”, siendo los objetivos específicos “estandarizar la gestión de proyectos” y “establecer un control efectivo sobre el plan de ejecución del proyecto”; la investigación no precisa las otras categorías como la metodología, el método, la población y muestra; llegando a las siguientes conclusiones: “La presente metodología permite estandarizar la gestión de los proyectos de ejecución, en particular de aquellos que se desarrollan actualmente en Minera Spence, generando una correcta y regular reportabilidad del desempeño en materia de: “Salud y Seguridad”, “Avance Físico” y evolución de los “Costos” del proyecto” .“(…) Se han segregado las responsabilidades de cada miembro del equipo al definir claramente los roles, estableciendo las rutas de comunicación en pos de mantener relaciones de mutua cooperación con el cliente y el contratista; lo cual permite dar respuesta ágil y efectiva a las necesidades de los diferentes usuarios”.

Concepción Suarez, (2007), en la tesis doctoral titulada “Metodología de Gestión de Proyectos en las Administraciones Públicas según 180.10.006”, presentada a la Universidad de Oviedo – España, en dicha investigación la metodología se desarrolla partiendo de las recomendaciones de la norma de calidad en la gestión de proyectos ISO 10.006, complementada en los aspectos necesarios con otros extraídos de los cuerpos de conocimiento del International Project Management Association (IPMA) y el PMBoK del Project Management Institute (PMI); asimismo, la investigación identifica y desarrolla nueve procesos dentro de este ciclo: inicio, definición, planificación inicial, contratación, gestión de personal, ejecución y control, comunicación, gestión de la configuración y cierre; la investigación no precisa las demás categorías como método, población, objetivos, etc.; llegando a las siguientes conclusiones: “En esta obra en particular, la gestión de riesgos partió principalmente desde una gestión de la incertidumbre. Lo mejor que se puede hacer en ese caso es buscar información, averiguar y entrar en detalle en los procesos constructivos que se ejecutarán. Para esto, el proceso creativo y la perseverancia en la búsqueda de información son piezas claves para que estas incertidumbres se conviertan en riesgos y puedan ser gestionadas apropiadamente”. “(…) En esta obra en particular, la gestión de riesgos partió principalmente desde una gestión de la incertidumbre. Lo mejor que se puede

hacer en ese caso es buscar información, averiguar y entrar en detalle en los procesos constructivos que se ejecutarán. Para esto, el proceso creativo y la perseverancia en la búsqueda de información son piezas claves para que estas incertidumbres se conviertan en riesgos y puedan ser gestionadas apropiadamente”.

### **2.1.2. Investigaciones nacionales**

Bryan Cruz (2019) en su tesis de posgrado titulado “Planificación Estratégica y Gestión de Proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio” presentada a la escuela de posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, trabajo que tiene como enfoque de estudio cuantitativo, siendo el tipo de investigación correlación, diseño de no experimental de corte transversal, siendo la muestra utilizada de no probalística de 40 personas, cuyos resultados obtenidos señala que existe relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio. Determinado por el Rho de Spearman = 0.839, frente al grado de significación  $p < 0.05$ . Por lo tanto, a mejor planificación estratégica, mejor gestión de proyectos; llegando a las siguientes conclusiones: Que, existe relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio. Determinado por el Rho de Spearman = 0.839, frente al grado de significación  $p < 0.05$ . Por lo tanto, a mejor planificación estratégica, mejor gestión de proyectos. Que, existe relación significativa entre la planificación estratégica y la ejecución de la gestión de proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio. Determinado por el Rho de Spearman = 0.893, frente al grado de significación  $p < 0.05$ . Por lo tanto, a mejor planificación estratégica, mejor ejecución de la gestión de proyectos.

Quispe Bravo & De La Cruz Prado (2017) tesis de posgrado titulada “Gestión de Proyectos del Sistema de Acreditación”, realizado en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, investigación que tiene como objetivo principal: implementar una solución web del Sistema de Acreditación basado en el modelo de acreditación ABET y WASC para la Escuela de Ingeniería de Sistemas y Computación (EISC) y como objetivos secundarios: OE1: Analizar los requerimientos del negocio del proceso de Acreditación de la EISC, OE2: Diseñar procesos del negocio que se consolidan en requerimientos funcionales para el desarrollo de la solución, OE3: Desarrollar la solución web que implementa los requerimientos funcionales y cumple con los procesos de la escuela, OE4: Validar en un escenario de prueba la solución web propuesta que integre los procesos para la acreditación

de la EISC y, OE5: Elaborar un plan de operación y soporte de la solución web para asegurar la continuidad de la propuesta en la EISC.; no precisando en su trabajo de investigación la metodología, el método, la población y muestra; llegando a las siguientes conclusiones: Un proyecto dentro de las empresas virtuales, al presentar la documentación requerida por la escuela, puede cumplir fácilmente con los artefactos definidos por la ISO 29110 y la ISO 29119. Sin embargo, las organizaciones de las empresas virtuales hacen que el cumplimiento de los artefactos se granularice a sus respectivos responsables (roles y empresas dentro de las empresas virtuales CAPSTONE). El proyecto es escalable a nivel de aplicativo, dado que permite dar soporte para que la Facultad de Ingeniería de la UPC pueda acreditar a sus carreras bajo el modelo de acreditación de la EISC.

Alegre Milla (2017) en su tesis de posgrado titulado “Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017”, presentada a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; investigación que tiene como objetivo principal: Determinar la relación de la gestión de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora Mejesa S.R.L., Lima, año 2017; siendo el tipo de investigación desarrollada: Aplicada; el diseño de investigación: descriptivo correlacional no experimental; cuya muestra de estudio comprende 16 colaboradores del área de gestión de proyectos y obra de la empresa Mejesa S.R.L.; los resultados obtenidos para cada una de las hipótesis nos indican que la Gestión de proyectos se relaciona con la Rentabilidad ya que se obtiene una correlación de Pearson de 0.782 de lo que se interpreta que existe una correlación positiva alta; llegando a las siguientes conclusiones: La gestión de proyectos se relaciona significativamente con la Rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima-2017, según la correlación de Pearson de 0,782, el p valor es de 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. La planificación en la gestión de proyectos se relaciona con la rentabilidad de la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima -2017. Según la correlación de Pearson es de 0,657, el p valor es de 0.000 el cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.



## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Gestión de Proyectos**

#### **2.2.1.1. Generalidades**

##### **¿Qué es un proyecto?**

Hay cantidad de elementos que definen adecuadamente las características de un proyecto: se trata de una operación rutinaria, obtiene entregables o logra objetivos distintos en cada proyecto, es temporal, comparte un mismo equipo de trabajo y tiene un carácter flexible por lo que es capaz de gestionar mejor la incertidumbre. (Sinnaps, 2019).

El Instituto de Gestión de Proyectos (Project Management Institute) define proyecto como:

Un proyecto es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único. La naturaleza temporal de los proyectos implica que un proyecto tiene un principio y un final establecido. El final es alcanzado cuando se logran los objetivos del proyecto, es decir cuando culmina el proyecto porque sus objetivos no se cumplirán o no pueden ser cumplidos, o cuando ya no existe la necesidad que dio origen al proyecto. Asimismo, se puede poner fin a un proyecto si el patrocinador desea terminar el proyecto. Que sea temporal no significa necesariamente que la duración del proyecto tenga que ser corta. Se refiere a los compromisos del proyecto y a su medida. En general, esta cualidad de temporalidad no se aplica al producto, servicio o resultado creado por el proyecto; la mayor parte de los proyectos se emprenden para crear un resultado duradero. (Project Management Institute, 2013).

Un proyecto no es otra cosa que la búsqueda de una solución inteligente al planteamiento de un problema pendiente a resolver, entre tantos, una necesidad de la persona. Cual sea la idea que se desea implementar, la inversión, la metodología o la tecnología por aplicar, ella conlleva necesariamente la búsqueda de proposiciones coherentes destinadas a resolver las necesidades de la persona humana. (Sapag Chain & Sapag Chain, 2008).

Para Mondelo & Siles (2015) es un conjunto de actividades coordinadas y relacionadas entre sí lo que buscan es cumplir un objetivo específico (resultado,

producto o servicio) dentro de un tiempo, con un costo y un alcance determinado. Cabe resaltar que terminar con éxito un proyecto significa cumplir con los objetivos dentro del alcance propuesto, el costo determinado y el plazo establecido. (pág. 13).

Para Fernández Rodríguez (2002), el proyecto es una operación compleja que exige la combinación de recursos, tanto humanos como materiales, en una organización temporal para alcanzar unos objetivos específicos (...) es un trabajo único, no repetitivo; con una cierta dosis de complejidad; que utiliza unos medios costosos, variados y cambiantes; tiene un ciclo de vida, con fases y resultados intermedios; es irreversible, dinámico y en continua evolución; supone riesgos e incertidumbres sobre el tiempo y coste de la intervención que disminuyen a medida que el mismo avanza. (pág. 6).

### **Ciclo de un proyecto**

El proyecto es un ciclo articulado y progresivo que va desde la idea principal y la intención de intervenir hasta la valoración del conjunto de actividades y resultados de los objetivos perseguidos. Comprendemos por ciclo de un proyecto, el proceso de inicio a fin, o continuo de una acción social programada (...) conformada por etapas, fases sucesivos que se retroalimentan entre sí (...) El ciclo de un proyecto debe entenderse en forma de helice, no en círculo cerrado que vuelve a su inicio, por eso el concepto de proceso continuo y progresivo, lo define mejor. (Fernández Rodríguez, 2002)

### **Tipos de proyecto**

Existen una serie de criterios para clasificar los diferentes tipos de proyectos, siendo estas las siguientes:

#### **Según grado de dificultad**

**Simple:** cuando la relación entre sus actividades es básica y no necesita de una planificación u organización detallada. Puede darse en un equipo de trabajo

reducido y no suele contar con muchos stakeholders o colaboradores externos. (Sinnaps, 2019).

**Complejos:** La red que relaciona sus actividades es amplia y compleja. Muchas tareas no se pueden llevar a cabo hasta no culminen los otros. Para este tipo de proyectos es clave que uses una aplicación capaz de simplificar todo. Sinnaps, calcula la mejor ruta de trabajo, aprovechando todos los recursos disponibles y en función a esta red compleja de relaciones entre las actividades. (Sinnaps, 2019).

#### **Según la procedencia del capital**

**Públicos:** el financiamiento proviene de las instituciones del estado.

**Privados:** su financiamiento proviene únicamente de las empresas privadas

**Subvencionados o mixtos:** es la combinación entre el financiamiento público y privado

#### **Según su contenido del proyecto**

**Construcción:** Relativos a la construcción de una obra civil o arquitectónica. Utilizan métodos predictivos, y gracias a la nueva tecnología para la gestión de este tipo de proyectos, ya pueden combinar técnicas predictivas con ágiles. (Sinnaps, 2019).

**Informática:** En este tipo de proyectos se desarrolla software, sistemas de tecnologías de información, etc. Pueden usarse técnicas rápidas de gestión. Entre las más populares está la Scrum y Kanban.

**Empresarial:** “Desarrollo de un negocio, gestión de un equipo de trabajo, gestión de costes, etc. Todo proyecto que esté enfocado a la administración de una empresa siguiendo una estrategia comercial” (Sinnaps, 2019).

#### **Según su finalidad**

**Producción:** En este tipo de proyectos están abocados a producir un bien o servicio bajo un objetivo definido.

**Sociales:** Son aquellos que no tienen fines de lucro, sino lograr un impacto importante en la sociedad o la población a distinta escala: local, regional, incluso mundial. Por lo general cuentan como promotor con las instituciones del Estado,

las ONG, o las políticas de responsabilidad empresarial de las grandes empresas transnacionales. (Conceptos.De, 2019).

**Educativos:** Su objetivo es instruir a otros individuos

**Comunitarios:** “Dirigidos también a individuos, pero con la diferencia de que los beneficiarios participan en la ejecución de las actividades del proyecto” (Sinnaps, 2019).

**De investigación:** Están orientados a examinar para la innovación y análisis de conocimiento. “Dirigidos a generar conocimientos nuevos sobre una pregunta específica que no ha sido resuelta por la ciencia. El producto de estos proyectos es un informe que recoge el conocimiento nuevo generado por el investigador” (Abad Gómez, 2009, pág. 35).

**Teoría de proyecto:**

**Teoría de acción del proyecto**

Esta teoría establece que, para un proyecto, no es el fin en sí mismo conseguir objetivos pre establecidos, sino crear y conseguir objetivos nuevos dentro del mismo proyecto, reflejando así el proceso de cambio implícito a todo proyecto por su dinamismo interno y por su interacción con el entorno. (Saenz Arteaga, 2012).

Por su parte Dahlbom & Mathiassen (1995) sostienen que el proyecto es una acción que: (i) se interviene, por cambiar el entorno tanto por su existencia como por entregar un resultado; (ii) se evoluciona, por buscar la solución de un problema que no es fijo ni estable, sino que se va dando conforme el proyecto está en ejecución; y, (iii) se construye, por desarrollar una solución técnica que es la respuesta a un problema. (pág. 306).

**Teoría como proyecto como entidad de producción de artefactos**

Cuando un proyecto sigue un programa o persigue determinados objetivos pre fijados, este se conceptualiza y entiende como una entidad de producción de artefactos. Esta distinción es solamente instrumental, pues ambos aluden a una misma percepción, y aquí se usa para destacar algunos aspectos del proyecto. (Saenz Arteaga, 2012).

Los defensores de esta teoría sostienen que el “un proyecto es una secuencia única de actividades complejas e interconectadas que tienen un objetivo o propósito que debe ser alcanzado en un plazo establecido, dentro de un presupuesto y de acuerdo con unas especificaciones” (Ribera, 2000).

### **Teoría sistémica del proyecto**

La teoría sistémica fue planteada por el profesor Blasco Jaume, quien utiliza un punto de vista de sistemas para explicar el proyecto cómo un fenómeno y nos hace referencia a la interrelación que existe entre el proyectar y el proyecto.

Según esta Teoría, un proyecto involucra (i) un proyectar o la ejecución del proyecto, y (ii) un proyectado o la solución encontrada en el proyectar. Proyectar bien no es sencillo, pues se trata de resolver de manera continua problemas relacionados con: encontrar la solución a un conflicto en la forma del proyectado, definir el camino para conseguir tal solución y, conjugar intereses e intenciones de la gestión del proyectar y de la construcción del proyectado. (Estay-Niculcar, 2007).

#### **2.2.1.2. Etimología**

La palabra **gestión** viene del latín *gestio*, *gestionis*, compuesta de *gestus* (hecho, concluido), participio del verbo *gerere* (hacer, gestionar, llevar a cabo) y el sufijo *-tio* (acción y efecto). De ahí también la palabra *gestionar*. Del verbo *gerere* nos llega también: *gerente*, *gerundio*, *beligerante*, *digerir*, *sugerir*. Del participio *gestus*, tenemos *gestar*, *digesto*, *congestión*, *sugestión*, etc. se vincula a una raíz indoeuropea *ag* (conducir) de donde tenemos el verbo *agere* y sus derivados que nos dan las palabras *agenda*, *agitar*, *ambiguo*, *ambages*, etc. (Etimología, 2019)

El término *proyecto* proviene del latín *proiectus* y cuenta con diversas significaciones. Podría definirse a un proyecto como el conjunto de actividades coordinadas e interrelacionadas que buscan cumplir con un cierto objetivo específico. Este generalmente debe ser alcanzado en un periodo de tiempo previamente definido y respetando un presupuesto. En el lenguaje cotidiano, la palabra *proyecto* también puede ser utilizada como sinónimo de *plan*, *programa* e *idea*. (Scribd, 2019).

### **2.2.1.3. Concepto**

La gestión de proyectos –también conocida como gerencia, administración o dirección de proyectos– es una disciplina que sirve para orientar e integrar los procesos necesarios para iniciar, planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos con el fin de culminar todo el trabajo requerido para desarrollar un proyecto y cumplir con el alcance estipulado dentro de los límites de tiempo y presupuesto definidos. (Mondelo & Siles, Gestión de proyecto de desarrollo 4ta Edición, 2015, pág. 11).

La dirección de proyectos es la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del mismo. Se logra mediante la aplicación e integración adecuadas de los 47 procesos de la dirección de proyectos, agrupados de manera lógica, categorizados en cinco Grupos de Procesos. Estos cinco Grupos de Procesos son: Inicio, Planificación, Ejecución, Monitoreo y Control, y Cierre. (Project Management Institute, 2013, pág. 4).

La gestión de proyectos se define como el uso de una combinación de herramientas y técnicas derivadas de buenas prácticas y estándares internacionales para asegurar el logro de los objetivos específicos (resultado, producto o servicio) del proyecto dentro del tiempo (cronograma), el costo (presupuesto), el alcance y la calidad planificados. (Mondelo & Siles, Gestión de proyecto de desarrollo 4ta Edición, 2015, pág. 13).

### **2.2.1.4. Diferencia entre gestión de proyectos y gestión por proyectos**

La palabra “gestión por proyectos” hace referencia a un comportamiento de los sujetos, identificados por su inclinación a prever las diversas intencionalidades frecuentes, organizándolas como bloques articulados de acción, delimitados en el espacio y el tiempo, a los cuales integran sus diferentes recursos. Esta actitud ha dado origen a una propuesta de gestión administrativa donde las diferentes líneas estratégicas se desarrollan por bloques de proyectos. (Abad Gómez, 2009).

Para Abad (2009) un individuo que opta por esta forma de trabajo busca, constantemente, integrar y ordenar sus esfuerzos hacia el futuro, alrededor de intenciones bien establecidas, a las cuales impone límites tanto en el tiempo como en otros recursos. Al gestionar su cotidianidad por proyectos, el sujeto puede valorar comparativamente sus decisiones, reforzar aquellas que se revelen como más importantes a la luz de sus condiciones presentes y renunciar a involucrarse en situaciones que, de acuerdo con su escala de valores, se consideren secundarias o interfieran con sus proyectos prioritarios.

Empíricamente los seres humanos se organizan su ámbito su actividad laboral por proyectos, es decir, suelen abrir expedientes a cada uno de los negocios que guiaran como unidades de acción con identidad propia y hacen un seguimiento estricto a cada expediente.

Por otro lado, la expresión “gestión de proyectos” se aplica, en cambio, a las actividades formales involucradas en la dinámica de los proyectos: formulación, ejecución y evaluación. Esta expresión describe relativamente bien un estilo de administración centrado en las normas, los formatos y los requisitos. Varios de los textos alusivos a la administración de proyectos, se centran en recomendaciones técnicas relacionadas con la gestión de proyectos más que a la actitud mental de organizar el trabajo por proyectos. Aunque nuestros cursos se centran en el desarrollo de una actitud favorable hacia la “gestión por proyectos”, en adelante haremos énfasis en los principios y técnicas propuestos para facilitar la “gestión de proyectos”. (Abad Gómez, 2009, pág. 37).

#### **2.2.1.5. La gestión de proyectos y la estructura de la organización**

La gestión de proyectos conlleva un enfoque único del trabajo, que no puede adoptarse sin tomar en cuenta las formas como la institución ha organizado sus recursos y acostumbra llevar a cabo el conjunto de sus actividades. La manera de organizar las diversas actividades y acciones involucradas en la gestión ha llamado la atención de la administración desde sus inicios, y al respecto existen varios enfoques. Se revisan brevemente dos de ellos: enfoques estructurales u organizativos y enfoques funcionales o planeación. (Abad Gómez, 2009).

##### **Enfoques estructurales u organizativos**

Los enfoques estructurales a decir del profesor de la Universidad de Antioquía Abad (2009), son modelos administrativos que desean ayudar la gestión de la

empresa, actuando sobre su estructura orgánica (organigrama) y proponiendo diversas maneras de articular los recursos. Desde esta óptica, las diversas acciones y actividades que adelanta la empresa, se organizan jerárquicamente de lo general a lo particular, así: función, competencia o líneas de negocio, proceso, subproceso, actividad, acción, movimiento. (pág. 56).

### **Enfoques funcionales o planeación**

Son propuestas administrativas interesadas en orientar el desenvolvimiento de la organización, más que en su estructura orgánica. Este enfoque no se preocupa demasiado en los organigramas ni en la organización estructural de los recursos sino en la manera de ejecutar el trabajo. El interés se centra por tanto en optimizar los procedimientos. (Abad Gómez, 2009)

#### **2.2.1.6. Relaciones entre dirección de portafolios, dirección de programas, dirección de proyectos y dirección organizacional de proyectos.**

Para comprender los conceptos de dirección de portafolios, dirección de programas y dirección de proyectos es fundamental considerar las similitudes y las diferencias que existen entre cada una de estas disciplinas. También resulta útil comprender cómo se relacionan con la dirección organizacional de proyectos (OPM). OPM es un marco para la ejecución de estrategias a través de la dirección de proyectos, la dirección de programas y la dirección de portafolios, conjuntamente con una serie de prácticas organizativas, destinadas a generar de manera consistente y predecible estrategias organizacionales capaces de producir un mejor desempeño, mejores resultados y una ventaja competitiva sostenible. (Project Management Institute, 2013).

### **Dirección de portafolios**

Un portafolio consiste en proyectos, programas, subconjuntos de portafolio y operaciones gestionados como un grupo con objeto de alcanzar los objetivos estratégicos. Los proyectos o programas del portafolio no son necesariamente interdependientes ni están necesariamente relacionados de manera directa (...) a partir de esta combinación, la compañía podría optar por gestionar los proyectos relacionados como un único programa. Todos los proyectos energéticos podrían ser agrupados en un programa de energía (...). (Project Management Institute, 2013).



## **Dirección de programas**

El Instituto de Gestión de Proyectos (2013) señala que un programa se define como un grupo de proyectos relacionados, subprogramas y actividades de programas, cuya gestión se realiza de manera coordinada para obtener beneficios que no se obtendrían si se gestionaran de forma individual. Los programas pueden incluir elementos de trabajo relacionado que están fuera del alcance de los proyectos específicos del programa. (pág. 9).

## **Proyectos y planificación estratégica**

Para el Project Management Institute (2013):

Los proyectos se utilizan a menudo como medio para alcanzar directa o indirectamente los objetivos recogidos en el plan estratégico de una organización. Por lo general, los proyectos se autorizan como resultado de una o más de las siguientes consideraciones estratégicas:

- Demanda del mercado (p.ej., una compañía automotriz que autoriza un proyecto para construir más automóviles de bajo consumo en respuesta a la escasez de combustible);
- Oportunidad estratégica/necesidad del negocio (p.ej., un centro de formación que autoriza un proyecto de creación de un curso nuevo para aumentar sus ingresos);
- Solicitud de un cliente (p.ej., una empresa eléctrica que autoriza un proyecto para construir una nueva subestación a fin de abastecer un nuevo parque industrial);
- Avance tecnológico (p.ej., una compañía de productos electrónicos que autoriza un proyecto nuevo para desarrollar un ordenador portátil más rápido, más económico y más pequeño sobre la base de los avances en materia de memorias y de tecnología electrónica) (...). (Project Management Institute, 2013, pág. 10).

### **2.2.1.7. Dimensiones de gestión de proyectos**

#### **Proceso de inicio**

Los procesos de inicio están compuesto por aquellos procesos ejecutados para definir un nuevo proyecto o una nueva fase de un proyecto ya existente, mediante

la obtención de la autorización para empezar dicho proyecto o fase. Dentro de los procesos de inicio, se define el alcance inicial y se comprometen los recursos financieros iniciales. Se identifican los interesados (también conocidos como stakeholders) internos y externos que van a interactuar y ejercer alguna influencia sobre el resultado global del proyecto. Si aún no fue nombrado, se seleccionará el director del proyecto. (Ameijide García, 2016).

La iniciación ocurre cuando nace el proyecto y se reconoce oficialmente que debe empezar. También, indica los recursos ya sean humanos o financieros deben integrarse al proyecto. El jefe de proyecto es usualmente convocado aquí y tiene autorización para empezar a trabajar. Se crean los primeros documentos del proyecto como el Acta de Constitución del Proyecto que describe los objetivos, la justificación, una descripción de alto nivel del producto o servicio del proyecto y mucho más. Asimismo, se debe identificar y documentar a los interesados, es decir, al individuo o empresas que reciben el impacto del proyecto. (Angulo, 2014).

Para el Project Management Institute (2013), los procesos de inicio podrían ejecutar a nivel de la empresa, programa o portafolio y estarían, en este caso, fuera del nivel de control del proyecto. Por ejemplo, antes de iniciar un proyecto, podría documentarse la necesidad de requisitos de alto nivel como parte de una iniciativa más amplia de la empresa. Podría utilizarse un proceso de evaluación de alternativas para establecer la viabilidad de la nueva tarea. Podrían describirse los objetivos del proyecto con claridad, e incluir las razones por las que un proyecto específico resulta la mejor alternativa para cumplir los requisitos. (pág. 55).

En esta fase un elemento esencial es el acta de constitución del proyecto y el registro de los interesados, cuando el acta de constitución del proyecto recibe aprobación, el proyecto se considera oficialmente autorizado.

Para autores como Mondelo & Siles (2015), se trata de un documento de inicio de la implementación de un proyecto en el cual, entre otros, se definen: i) el alcance, el tiempo y los costos a alto nivel; ii) el análisis de los interesados; iii) la estructura de gobernabilidad, y iv) el equipo responsable del proyecto. El acta de constitución del proyecto ofrece una visión

preliminar de los roles y las responsabilidades de los principales involucrados y define la autoridad del gerente del proyecto. Sirve como referencia para el futuro del proyecto y para comunicar su propósito a los diferentes interesados (stakeholders). La creación y la aprobación del acta por la Junta Directiva dan inicio formal al proyecto y asignan la autoridad para utilizar los recursos en las actividades del proyecto. (págs. 23-24).

Finalmente, el acta de constitución del proyecto incluye una serie de documentos como la racionalidad y el propósito del proyecto, es decir, la razón de ser del proyecto, lo que el proyecto tiene por objetivo cumplir y el óbice que debe ser resuelto. Asimismo, debe contener los objetivos del proyecto, las estrategias del proyecto, estructura de gobernabilidad, etc. los cuales deben ser descritos en forma breve. El Acta no es un documento que detalle exhaustivamente el proyecto, tampoco trata de suplantar otros documentos de la fase de diseño y aprobación del proyecto.

### **Proceso de planificación**

En esta fase se debe marcar y documentar los hitos o resultados del proyecto y ponerlos en el tiempo. También se realiza y documenta la organización de los roles y distribución de las cargas de trabajo dentro del equipo del proyecto. (Benítez, 2011, pág. 9).

Los procesos de planificación ejecutan el plan para la gestión/dirección del proyecto y los documentos del proyecto que se usaran para llevarlo a cabo. A medida que se recopilan o se entiendan más características o informaciones sobre el proyecto, puede ser necesaria una mayor planificación. Los cambios importantes que ocurren a lo largo del ciclo de vida del proyecto generan la necesidad de reconsiderar uno o más de los procesos de planificación y, posiblemente, algunos de los procesos de inicio. Esta incorporación progresiva de detalles al plan para la dirección del proyecto recibe generalmente el nombre de “planificación gradual”, para indicar que la planificación y la documentación son procesos repetitivos y continuos. (Amejjide García, 2016).

Para Angulo (2014), en los procesos de planificación, ocurre una gran parte del trabajo de gestión de proyectos. Aquí, se refinan los objetivos, se desarrollan y documentan los entregables y los requisitos, se formula el plan de comunicación, se

pone de relieve los riesgos que pueden ocurrir en el proyecto, se determinan los parámetros de calidad, etc. Los procesos de planificación son fundamentales para el funcionamiento de los grupos de procesos restantes. En cuanto a la gestión de proyectos, la planificación es probablemente el grupo de procesos más importante de todos. (pág. 21).

Algunos de los logros de esta esta fase del proceso del proyecto deben ser los siguientes:

- Documentar y publicar la definición del alcance del proyecto.
- Establecer un presupuesto del proyecto
- Definir las actividades del proyecto.
- Elaborar el cronograma del proyecto.
- Determinar las necesidades, competencias y talentos de los recursos.

Otras posibles interacciones entre los procesos dentro del Grupo de Procesos de Planificación dependerán de la naturaleza del proyecto. En algunos proyectos, por ejemplo, los riesgos serán mínimos o no identificables mientras no se haya realizado un esfuerzo importante de planificación. En ese momento, el equipo podría darse cuenta de que los objetivos con respecto a cronograma y costos resultan demasiado agresivos y que implican un mayor riesgo que el contemplado previamente. Los resultados de las iteraciones se documentan como actualizaciones al plan para la dirección del proyecto o a los diversos documentos del proyecto. (Project Management Institute, 2013, pág. 56).

### **Proceso de ejecución**

El grupo de procesos de ejecución está compuesto por aquellos procesos realizados para completar el trabajo definido en el plan para la dirección del proyecto a fin de cumplir con las especificaciones del mismo. Este Grupo de Procesos implica coordinar personas y recursos, gestionar las expectativas de los interesados, así como integrar y realizar las actividades del proyecto conforme al plan para la dirección del proyecto. Durante la ejecución del proyecto, en función de los resultados obtenidos, se puede requerir una actualización de la planificación y una revisión de la línea base. (Project Management Institute, 2013, pág. 55).

El proceso de ejecución es donde se realiza el trabajo del proyecto. El jefe de proyecto coordina y dirige los recursos, así como supervisa la realización del plan del proyecto. Este proceso también asegura que el trabajo futuro del proyecto se alinee con los objetivos del proyecto. Aquí, normalmente, se implementan los cambios aprobados para el plan del proyecto. A veces, los cambios requieren un viaje al pasado a través de los procesos de planificación para ajustar los planes o cronogramas para mantener el proyecto en marcha. (Angulo, 2014).

Esto puede incorporar cambios en la duración prevista de las actividades, cambios en la disponibilidad y productividad de recursos, así como en los riesgos no anticipados. Estas variaciones pueden afectar al plan para la dirección del proyecto o los documentos del proyecto, y pueden requerir un análisis detallado y el desarrollo de respuestas de dirección de proyectos apropiadas. Los resultados del análisis pueden generar la solicitud de cambios que, en caso de ser aprobados, podrían modificar el plan para la dirección del proyecto u otros documentos del proyecto, y requerir posiblemente el establecimiento de una nueva línea base. Gran parte del presupuesto del proyecto se utilizará en la realización de los procesos del grupo de procesos de ejecución. (Ameijide García, 2016).

En síntesis, en esta fase se realiza una preparación de planes más detallado, revisión de los planes elaborados, comprobación de su estado de avance y replanificación de trabajos. El desarrollo de esta fase es un ejercicio de gestión y de manejo de personas e incidentes. (Benítez, 2011).

### **Proceso de monitoreo y control**

Para el Project Management Institute (2013):

El Proceso de Monitoreo y Control está compuesto por aquellos procesos requeridos para rastrear, analizar y dirigir el progreso y el desempeño del proyecto, para identificar áreas en las que el plan necesita cambios y para iniciar los cambios correspondientes. El beneficio clave de este Grupo de Procesos radica en que el desempeño del proyecto se mide y se analiza a intervalos regulares, y también como consecuencia de eventos adecuados o de determinadas condiciones de excepción, a fin de identificar variaciones respecto del plan para la dirección del proyecto. (pág. 57)

El Grupo de Procesos de Monitoreo y Control también implica:

- Controlar los cambios y recomendar acciones correctivas o preventivas para anticipar posibles problemas,
- Monitorear las actividades del proyecto, comparándolas con el plan para la dirección del proyecto y con la línea base para la medición del desempeño del proyecto, e
- Influir en los factores que podrían eludir el control integrado de cambios o la gestión de la configuración, de modo que únicamente se implementen cambios aprobados. (Project Management Institute, 2013).

Este seguimiento continuo facilita al equipo del proyecto conocimientos sobre la salud del proyecto y permite determinar las áreas que requieren más atención. Además de dar seguimiento y controlar el trabajo que se está ejecutando dentro de un grupo de proceso, este grupo de procesos da seguimiento y controla la totalidad del esfuerzo del proyecto. En proyectos de fases múltiples, el grupo de proceso de seguimiento y control coordina las fases del proyecto a fin de implementar acciones correctivas o preventivas, de modo que el proyecto cumpla con el plan de gestión del proyecto. (Ameijide García, 2016).

### **Proceso de cierre**

El proceso de cierre finaliza el proyecto de modo formal y ordenado. En este grupo, se produce la aceptación final del proyecto, los documentos se recogen y se archivan, los contratos se cierran, se documentan las lecciones aprendidas, entre otros. El cierre es el proceso que se omite con mayor frecuencia. Una vez que el trabajo del proyecto se haya completado, los equipos del proyecto tienden a entrar de lleno en el próximo proyecto. Deberían tomarse un tiempo para recoger y archivar los documentos porque les servirá cuando se realice un nuevo proyecto que sea similar en tamaño y alcance del que se ha completado. Podrá revisar la documentación, reutilizar las plantillas y ahorrar tiempo mediante la revisión de riesgos, planes y así sucesivamente para acelerar los procesos de planificación, en particular. (Angulo, 2014).

Está compuesto por aquellos procesos efectuados para culminar todas las actividades a través de todos los grupos de procesos de la dirección de proyectos, a fin de concretar formalmente el proyecto, una fase del mismo u otras obligaciones

contractuales. Este grupo de procesos, una vez completado, verifica que los procesos establecidos se hayan completado dentro de todos los grupos de procesos a fin de cerrar el proyecto o una fase del mismo, según corresponda, y establece formalmente que el proyecto o fase del mismo ha culminado. (Ameijide García, 2016).

En esta fase se debe incorporar y documentar la ejecución de pruebas del rendimiento y robustez del sistema entregado, su asimilación, uso y el cumplimiento de los objetivos y estándares establecidos en el inicio. (Benítez, 2011).

El Project Management Institute, señala que, en el cierre del proyecto o fase, puede ocurrir lo siguiente:

- Que se logre la aprobación del cliente o del patrocinador para cerrar formalmente el proyecto
- Que se efectuó una verificación al cierre del proyecto o la culminación de una fase,
- Que se registren los impactos de la adaptación a un proceso,
- Que se documenten las lecciones aprendidas,
- Que se pongan en práctica las actualizaciones adecuadas a los activos de los procesos de la organización,
- Que se archiven todos los documentos relevantes del proyecto en el sistema de información para la dirección de proyectos (PMIS) para utilizarlos como datos históricos,
- Que se cierren todas las actividades de adquisición y se asegure la culminación de todos los acuerdos relevantes, y
- Que se efectúen las evaluaciones de los miembros del equipo y se liberen los recursos del proyecto. (Project Management Institute, 2013).

## **2.2.2. Desarrollo Socioeconómico**

### **2.2.2.1. Antecedentes**

Al culminar la Segunda Guerra Mundial, en 1945 se culminaban tres hechos catastróficos en la historia moderna: a) La Primera Guerra Mundial, entre 1914 y 1918. b) Década de 1920, caracterizada por el desempleo, la inflación y desajustes económicos muy graves en la economía internacional, principalmente en Europa, y

por el auge excepcional de la economía norteamericana. c) La década de 1930, signada por la gran depresión y la de 1940 por la Segunda Guerra Mundial. (Osvaldo Sunkel, 1999).

Esta última guerra, fue el resultado de factores económicos, políticos e históricos muy profundos, fue encarada, por parte de las potencias aliadas, en nombre de ciertos principios, con los cuales se deseaba desterrar de la faz del mundo los grandes problemas que había vivido durante las décadas anteriores: la guerra, el desempleo, la miseria, la discriminación racial, las desigualdades políticas, económicas y sociales. Tanto en la primera Declaración Interaliada, en 1941, como en la Carta del Atlántico, del mismo año, se expresa que las potencias signatarias consideran que el único fundamento cierto de paz reside en que todos los hombres libres del mundo puedan disfrutar de seguridad económica y social, y, por lo tanto, se comprometen a buscar un orden mundial que permita alcanzar esos objetivos una vez finalizada la guerra. (Angulo Rodriguez, 2012).

Dichos propósitos fueron reafirmados en la Declaración de las Naciones Unidas, firmadas por representantes de veintiséis naciones en 1942, y en las conferencias de las cuatro grandes potencias realizadas en 1943 en Moscú y Teherán, en 1944 en Dumbarton Oaks y Yalta. En las últimas dos conferencias aquellos propósitos se concretaron en los primeros bosquejos de la futura organización de las Naciones Unidas establecidas en la Conferencia de San Francisco, en abril de 1945. (Angulo Rodriguez, 2012).

Las Naciones Unidas define los propósitos de desarrollo económico y social, que quedaron explícitamente reconocidos cuando se expresa que los pueblos de las Naciones Unidas estaban decididos a promover el progreso y mejorar sus niveles de vida dentro de una libertad mayor, a emplear las instituciones internacionales para la promoción del avance económico y social de todos los pueblos, a lograr la cooperación internacional necesaria para resolver los problema internacionales de orden económico, social, cultural o de carácter humanitario, y Promover y estimular el respeto a los derechos humanos, para las libertades fundamentales de todos, sin distinción de raza, sexo, lengua o religión. (Osvaldo Sunkel, 1999).



Para llevar adelante estos principios de creación de un nuevo orden internacional en el área de los problemas económicos y sociales, se establecieron durante esos años una serie de organismos especiales en determinadas áreas de la actividad económica y social, siendo estos los siguientes: (Angulo Rodriguez, 2012).

El Fondo Monetario Internacional (FIM), que se creó con el objetivo de facilitar la expansión y el crecimiento equilibrado del comercio internacional; contribuir, promover y mantener altos niveles de empleo o ingreso real; así como desarrollar los recursos productivos de los países miembros, y mantener la estabilidad cambiaria. El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), para ayudar a la reconstrucción y desarrollo de los Estados miembros, proporcionándoles recursos de inversión para propósitos productivos a fin de estimular el crecimiento a largo plazo del comercio internacional y elevar los niveles de vida. La Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación (FAO), con el propósito de contribuir a la elevación de los niveles de nutrición y vida y a mejorar las condiciones de la población rural. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), para que contribuya a la paz y la seguridad, promoviendo la colaboración entre las naciones por medio de la educación, la ciencia y la cultura. Para estimular el respeto universal por la justicia, por la ley y por los derechos humanos y libertades fundamentales de todos. La Organización Mundial de la Salud (OMS) cuyo objetivo es lograr que todos los pueblos obtengan el nivel más alto posible de salud, entendiendo como un estado completo de bienestar físico, mental y social y no solamente como la ausencia de enfermedad y de debilidad. (Angulo Rodriguez, 2012).

La Oficina Internacional del Trabajo (OIT), creada ya en 1919 y asociada independientemente, señala en sus principios que cualquier individuo sin distinción de raza, creencia o sexo, tiene el derecho de buscar su bienestar material y su desarrollo espiritual en condiciones de libertad y dignidad, de seguridad económica y de igualdad de oportunidades. (Onu, 2002).

Es el organismo mundial de las Naciones Unidas (NN.UU.) en materia de que promueve el cambio y conecta a los países con los conocimientos, la experiencia y los recursos necesarios para ayudar a los pueblos a forjar una vida mejor. Está

presente en 177 países y territorios, trabajando con los gobiernos y las personas para ayudarles a encontrar sus propias soluciones a los retos mundiales y nacionales del desarrollo. (Wong Cabanillas, 2015).

#### **2.2.2.2. Concepto**

El desarrollo socioeconómico es la situación, goce o estado que garantiza el goce y ejercicio pleno de los derechos y garantías en sentido estricto, pero cuando nos referimos a las naciones esta situación va más allá, pues implica un proceso que se relaciona con el estilo de vida de las personas que forman parte ellos. Si vemos el desarrollo como proceso entonces lo podemos definir como aquel que implica la mejoría continuada y consistente en las condiciones de vida de los habitantes de un país. (García Ramírez, 2012)

Por otro lado el desarrollo socioeconómico es un proceso en el cual nos arroja resultado un mejor estilo de vida para las personas que forman parte de una nación o que están dentro de un mismo estado, para eso es necesario una explotación justa de los recursos del planeta, siempre y cuando esta sea asignada para provecho de la población de tiempo presente y futuro. (Tapia, 2019).

#### **2.2.2.3. Teorías económicas de desarrollo**

##### **Teoría de la modernización**

La teoría de la modernización fija que las sociedades modernas son más productivas, los niños están mejor educados, y los necesitados reciben más beneficios. El análisis de Smelser afirma que las sociedades modernas tienen el aspecto particular de la diferenciación estructural particular, es decir, una definición clara de las funciones y papeles políticos de las instituciones. Smelser argumenta que, aunque la diferenciación estructural ha incrementado la capacidad funcional de las instituciones modernas, pero a la vez también ha creado un problema de integración, y de coordinación de las actividades de diferentes nuevas instituciones. (Reyes, 2001).

Los principales supuestos de la teoría de la modernización se basan principalmente en imaginar a la modernización como un proceso que se efectúa a través de fases.

De conformidad con la teoría del desarrollo económico de Rostow, para una sociedad en particular existen cinco etapas. Resumiendo, estas cinco etapas son: (i)

la sociedad tradicional; (ii) precondition para el despegue; (iii) el proceso de despegue; (iv) el camino hacia la madurez; y (iv) una sociedad de alto consumo masivo. (Reyes, 2001).

De acuerdo con esta exposici3n Rostow ha encontrado una posible soluci3n para difundir la modernizaci3n en los pa3ses del Tercer Mundo. Si el problema que enfrentan los pa3ses del Tercer Mundo es la falta de inversiones productivas, entonces la soluci3n para estos pa3ses est1 en que se les proporcione de ayuda en forma de capital, tecnolog3a, y experiencia. Las influencias de Rostow en especial en la d3cada de los sesentas ilustran una de las aplicaciones que desde un inicio tuvo la teor3a de la modernizaci3n en el 1rea de la formulaci3n e implementaci3n de pol3ticas econ3micas y p1blicas en general. El Plan Marshall y la Alianza para el Progreso en Latinoam3rica son ejemplos de programas influenciados por las teor3as pol3ticas de Rostow. (Mc. Clelland, 1964, p1gs. 167-170).

La modernizaci3n es un proceso largo, es un cambio basado m1s en la evoluci3n que en un salto revolucionario. Tardar1 generaciones e incluso siglos para que termine, y su impacto profundo s3lo se sentir1 a trav3s del tiempo. Todos 3stos supuestos se derivan de la teor3a evolucionaria fundamentalmente desarrollada en Europa y Estados Unidos. (Huntington, 1976).

### **Teor3a de la dependencia**

Las bases de la teor3a de la dependencia surgieron en 1950 como resultado, entre otros, de las investigaciones de la Comisi3n Econ3mica para Am3rica Latina y el Caribe (CEPAL). Uno de los autores m1s representativos fue Ra1l Prebish. (Reyes, 2001).

La propuesta de Prebish y de la CEPAL fue la base de la teor3a de la dependencia a inicios de los a1os 50. (21) Sin embargo, algunos autores como Falleto y Dos Santos argumentan que las propuestas de desarrollo de la CEPAL fracasaron y que es en medio de estas condiciones en donde surge, propiamente, la teor3a de la dependencia. A al culminar la d3cada de los cincuentas y mediados de la d3cada de los sesentas se public3 este modelo teor3ico m1s elaborado. Entre los principales autores de la teor3a de la dependencia tenemos a: Andre Gunder Frank, Ra1l Prebisch, Theotonio Dos Santos, Enrique Cardoso, Edelberto Torres-Rivas, y Samir Amin. (Prebisch, 1959).

De acuerdo con la escuela de la dependencia las principales hipótesis con respecto al desarrollo en los países del Tercer Mundo son: primero, el desarrollo de los países del Tercer Mundo necesita tener un grado de subordinación al centro en contraste del desarrollo de los países centrales cuyo desarrollo fue históricamente y es hoy día independiente. En Latinoamérica por ejemplos podemos ver de esta situación, especialmente en aquellas naciones con un alto grado de industrialización, como Brasil el cual es utilizado por Andre G. Frank como caso de estudio. (Reyes, 2001).

### **Teoría de los sistemas mundiales**

Las principales suposiciones de la teoría de los sistemas mundiales fijan que: a) hay un fuerte nexo entre las ciencias sociales, especialmente entre la sociología y las disciplinas económicas y políticas, esta escuela reconoce que generalmente se le da una mayor importancia al desarrollo individual de cada una de estas disciplinas que a la interacción entre ellas, y cómo éstas interacciones afectan en términos reales las condiciones nacionales de una sociedad dada; b) en vez de dirigir el análisis a cada una de las variables, es necesario estudiar la realidad de los sistemas sociales; c) es necesario reconocer el nuevo carácter del sistema capitalista. (Wallerstein, 1977).

Por ejemplo, desde la perspectiva de la economía política el enfoque se basa en las situaciones del sistema capitalista durante la revolución industrial en el Reino Unido. Ocurrieron evidencias concretas para apoyar la libre competencia, patrones más productivos dentro del sector industrial, y de amplios grupos de poblaciones que proveían mano de obra a las fábricas recién establecidas. (Wallerstein, 1977).

Los sistemas mundiales más frecuentemente estudiados desde esta perspectiva teórica son los sistemas relacionados con la investigación, aplicación y transferencia de tecnología básica y productiva; los mecanismos financieros y las operaciones de comercio internacional. En cuanto a los recursos financieros, esta teoría del desarrollo distingue entre inversión productiva e inversión especulativa. Las inversiones productivas son recursos financieros que refuerzan la producción

manufacturera de un país en particular, mientras que las inversiones especulativas son más volátiles ya que generalmente generan ganancias rápidas en los mercados bursátiles, pero no le proveen al país una base sustentable que le permita alcanzar crecimiento a largo plazo. (Reyes, 2001).

Cuando la teoría de los sistemas mundiales considera mecanismos de comercio, diferencia entre transacciones directas, que son las que tienen un impacto mayor, más relevante e inmediato sobre una nación; y aquellas operaciones que son transacciones comerciales indirectas. Entre estas últimas se tienen contratos de comercio futuro, además de especulaciones de costos de transporte, precios de combustibles, y predicciones de cosechas futuras cuando dependen de situaciones climáticas para obtener su productividad y rendimiento. (Wallerstein, 1977).

### **Teoría de la globalización**

La teoría de la globalización surge del mecanismo global que muestra una mayor integración con énfasis particular en la esfera de las transacciones económicas. En este sentido esta perspectiva es parecida al enfoque de los sistemas mundiales. Sin embargo, una de las características primordiales de la teoría de la globalización es que se centra y enfatiza aspectos culturales y económicos, así como de comunicación a escala mundial. Esta escuela argumenta que los principales elementos modernos para interpretar los procesos de desarrollo son los vínculos culturales entre las naciones, además de los vínculos económicos, financieros y políticos. (Gough, 1992).

Los principales supuestos que se sacan de la teoría de la globalización es resumida en tres puntos principales. Primero, los factores culturales son los aspectos determinantes de las sociedades. Segundo, bajo las condiciones mundiales actuales no es importante usar a las naciones-estados como unidad de análisis ya que la comunicación global y los vínculos internacionales están haciendo a esta categoría menos provechoso. A medida que haya una mayor estandarización de los adelantos tecnológicos una mayor cantidad de sectores sociales podrán conectarse con otros grupos alrededor del mundo. Esta situación incluye a los grupos dominantes y no dominantes de cada nación. (Reyes, 2001).

La teoría de la globalización y de los sistemas mundiales toma una perspectiva global al definir sus unidades de análisis en función de sistemas y subsistemas globales, más que utilizar rigurosamente el enfoque de naciones-estado como lo hacen la teoría de la modernización y de la dependencia. La teoría de los sistemas mundiales y la de la globalización difieren en que la primera comprende ciertos elementos neo-marxistas, mientras que la segunda abarca sus bases teóricas en el movimiento social estructural-funcionalista. Por consiguiente, el enfoque de la globalización tiende más hacia una transición gradual que a una transformación revolucionaria. (Reyes, 2001).

#### **2.2.2.4. Factores determinantes del desarrollo económico y social**

La economía clásica desarrolló la clasificación tripartita de los “factores de la producción”: tierra, trabajo y capital. (A veces se incluía un cuarto factor, el empresarial, entendido como el esfuerzo e ingenio necesarios para combinar u organizar los otros tres). En un momento dado, y sujeto a ciertos supuestos, se determina el producto total de una economía por la cantidad de factores de producción empleados. Esta clasificación y las diversas fórmulas que de ella pueden derivarse, como, por ejemplo, la famosa ley de rendimientos decrecientes, son indispensables para el análisis económico moderno. Sin embargo, como marco para el análisis del desarrollo económico, esta clasificación es excesivamente limitada. (Zonaeconomica, 2019).

Los economistas han descubierto que el motor del progreso económico se basa en cuatro engranajes: a) Recursos humanos b) Recursos naturales c) Capital y d) Tecnología. (Castillo, 2011). De hecho, los cambios tecnológicos e institucionales son la fuente de cambio más dinámica de toda la economía. Son, por tanto, el manantial más profundo de desarrollo económico. (Zonaeconomica, 2019).

En los últimos siglos, la fuente más dinámica de cambio económico y desarrollo ha sido la constituida por las innovaciones tecnológicas. Hace cien años no existían ni el carro, ni el avión ni la radio ni la televisión, y se podrían nombrar innumerables medios de destrucción. La tecnología de la Edad de Piedra se mantuvo sin apenas cambios durante miles de años. En nuestros días, el cambio tecnológico ha tomado una relevancia preponderante y su velocidad de reproducción y cambio aumenta día a día. (Zonaeconomica, 2019).

#### 2.2.2.5. Medición del desarrollo económico

Nivel de Vida: Quizá la variable de vital importancia sea la generación de ingreso de la población. Si bien el desarrollo económico e incluso el nivel de vida deberían ser conceptos mucho más amplios que el ingreso, conocer este último nos puede dar una idea rápida y más o menos efectiva del nivel de bienestar de los países. Para este ensayo tomamos al PIB per cápita como la variable que mejor nos puede acercar al nivel de vida promedio de un país, especialmente desde el punto de vista económico. El PIB per cápita es una buena aproximación de los recursos económicos que generan y que obtienen los habitantes de un país en promedio. (Hernández G. , 2013).

Índice de Desarrollo Humano: Una variable que busca incorporar de manera global diversos aspectos del desarrollo es el Índice de Desarrollo Humano (IDH). Este índice fue diseñado hace algunos años por la oficina del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El IDH incluye, además del PIB per cápita, los niveles promedios de educación básica y la esperanza de vida promedio de los países, con lo cual se busca conocer qué tantas oportunidades tienen éstos en tres dimensiones del desarrollo: la económica, la educativa y la de salud. (Hernández G. , 2013).

Estos elementos permiten determinar cuándo hay desarrollo económico, no debe olvidarse que no es lo mismo desarrollo económico que crecimiento económico, éste último es el incremento y creciente continuo del PBI, mientras que el primero es ese crecimiento económico se refleje en los habitantes en el bienestar general de la comunidad o sociedad, mediante una serie de factores, siendo estas para los investigadores Fuertes Eugenio & Gatica Villaroel, las siguientes:

- Nivel de vida, medido por el PBI per cápita real (ajustado por la capacidad de compra).
- Nivel de educación (obtenido de una combinación de alfabetización de adultos y tasas de matriculación, tanto primaria como secundaria y superior).
- Nivel longevidad (esperanza de vida al nacer). (Fuertes Eugenio & Gatica Villaroel, 2008).

#### 2.2.2.6. Dimensiones de la variable dependiente

##### **Desarrollo económico**

El desarrollo económico se puede definir como la capacidad de países o regiones para generar riqueza a fin de promover y mantener la prosperidad o bienestar económico y social de su población. Podría pensarse al desarrollo económico como el resultado de los saltos cualitativos dentro de un sistema económico facilitado por tasas de crecimiento que se han mantenido altas en el tiempo y que han permitido mantener procesos de acumulación del capital. Evidentemente que los saltos cualitativos no se dan exclusivamente si se dan acumulaciones cuantitativas de una única variable, pues los saltos pueden ser incluso de carácter externo y no solo depender de las condiciones internas de un país. (Cajas Guijarro, 2011).

Se conoce el estudio del desarrollo económico como la economía del desarrollo. La política pública generalmente apunta al crecimiento continuo y sostenido, y la extensión de la economía nacional de modo que las naciones en vía de desarrollo logren ser países desarrollados. El proceso de desarrollo económico supone ajustes legales e institucionales que son hechos para dar incentivos para promover innovaciones e inversiones con el propósito de crear un eficiente sistema de producción y un sistema de distribución para los bienes y los servicios. (Pareja Quezada, 2019).

Para entender por qué ahora solo 1/5 del mundo se considera desarrollado (principalmente Japón, Europa Occidental, Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, y pocos más), se debe tener en cuenta que el mundo, desde el punto de vista de un país desarrollado, es un mundo de pobreza y escasez y por lo tanto es primordial el reconocimiento de que no es que los otros 4/5 del mundo están atrasados, es más bien que el primer mundo ha tenido el «milagro» del desarrollo industrial-capitalista que se originó en Gran Bretaña hacia el fin del s. XVIII y el comienzo del s. XIX y después se difundió a otros países del primer mundo. (Cajas Guijarro, 2011).

El crecimiento económico es una de las metas de toda sociedad y el cual implica un incremento notable de los ingresos, y del estilo de vida de los individuos de una



sociedad. Existen muchas formas o puntos de vista desde los cuales se mide el crecimiento de una sociedad, se podría tomar como ejes de medición la inversión, las tasas de interés, el nivel de consumo, las políticas gubernamentales, o las políticas de fomento al ahorro; todas estas variables son herramientas que se usan para medir este crecimiento. Y este crecimiento requiere de una medición para saber qué tan lejos o que tan cerca estamos del desarrollo. (Cajas, 2011).

### **Desarrollo sostenible**

Las expresiones desarrollo sostenible, desarrollo perdurable, y desarrollo sustentable se aplican a una forma de desarrollo socioeconómico más humano. Su definición se formalizó por primera vez en el documento conocido como el Informe Brundtland de 1987, denominado así por la primera ministra noruega Gro Harlem Brundtland, fruto de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas, creada durante la Asamblea de las Naciones Unidas en 1983. Dicha definición se asumió en el Principio 3° de la Declaración de Río (1992) aprobada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. (Wikipedia, 2019).

Es a partir de este informe cuando se acató el término inglés sustainable development, y de ahí nació la confusión entre los términos «desarrollo sostenible» y «desarrollo sustentable». La diferencia es sustantiva ya que «desarrollo sostenible» implica un proceso en el tiempo y espacio y va de la mano de la eficiencia, lo cual le permite además ser eficaz. Mientras que el «desarrollo sustentable» implica una finalidad (aquí/ahora) y va de la mano de la eficacia, pero no necesariamente de la eficiencia. Por tanto, un verdadero desarrollo sostenible implica por añadidura sustentabilidad, pero la sustentabilidad no implica necesariamente sostenibilidad (Wikipedia, 2019).

El desarrollo sostenible es un concepto que aparece en 1987 por primera vez con la publicación del Informe Brundtland, que alertaba de los resultados medioambientales negativas del desarrollo económico y la globalización y trataba de encontrar posibles soluciones a los problemas ocasionados de la industrialización y el crecimiento de la sociedad. La sostenibilidad es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las

futuras generaciones, garantizando el equilibrio entre el crecimiento económico, el cuidado del medio ambiente y el bienestar social. (Acciona, 2019).

El desarrollo sostenible es, ante todo, un proceso evolutivo, de continuo cambio, un proyecto a largo plazo. (Bifani, 1997). Podríamos entenderlo como un estado aceptable de tipo dinámico al que se llega –a modo de equilibrio homeostático en los ecosistemas–. La implantación del nuevo modelo requiere tiempo, ya que implica profundos cambios estructurales no sólo de tipo económico, sino también tecnológicos, sociales, institucionales, políticos, etc., a niveles macro (que son causantes de, y a la vez posibles gracias a, cambios a niveles micro). (Toro Sánchez, 2007).

Previamente a consolidar las nuevas estructuras, es preciso pasar por una etapa transicional de ajuste, que debe ir, necesariamente, hacia una misma dirección o filosofía de la sostenibilidad, de ahí la importancia del consenso y unanimidad, a todos los niveles y ámbitos de decisión y opinión, en sus fundamentos y principios teórico-operativos. Posiblemente, en ese proceso o etapa transicional tengan cabida antes, políticas, tecnologías, sistemas de organización, sistemas de valores y pautas de comportamiento flexibles e integradoras, que otras basadas en planteamientos rígidos, ya sean muy conservadores o muy radicales. (Toro Sánchez, 2007).

### **Desarrollo humano**

El desarrollo humano es el proceso en el cual una sociedad debe mejorar las condiciones de vida de los individuos que la conforman. Para lograr esto, deben aumentar aquellos bienes que los puedan proveer tanto de sus necesidades básicas como de las complementarias. Además, deben crear un entorno social capaz de respetar los derechos humanos que todos poseen. (Concepto.De, 2019).

El desarrollo humano tiene como función desarrollar el potencial de los individuos, incrementando sus posibilidades y brindarles un goce de la libertad, la cual todas los individuos poseen el derecho de vivirla. Todas las comunidades, y sus habitantes, tienen como responsabilidad construir una civilización mundial. La definición mencionada nace del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que, a su vez, se encarga de la realización de dos importantes

indicadores: en primer lugar, del índice de desarrollo humano, y además, del índice de pobreza multidimensional. El índice de desarrollo humano tiene como fin medir la calidad de vida de los humanos en el medio en que se rodean. (Concepto.De, 2019).

El Desarrollo Humano es un paradigma de desarrollo que va mucho más allá del incremento la disminución de los ingresos de una Nación. Comprende la creación de un entorno en el que los individuos puedan desarrollar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Los individuos son la verdadera riqueza de una sociedad. Por lo tanto, el desarrollo implica ampliar las oportunidades para que cada individuo pueda vivir una vida que valore. El desarrollo es entonces mucho más que el crecimiento económico, que constituye sólo un medio (si bien muy importante) para que cada individuo tenga mayores oportunidades (Pnud, 2019).

### **Población**

Población. En sociología y biología, es un grupo de individuos, u organismos de una especie particular, que vive en un área geográfica, o espacio, y cuyo número de habitantes se determina normalmente por un Censo. La demografía es el estudio estadístico de las poblaciones humanas. Aspectos varios del comportamiento humano en las poblaciones se estudian en sociología, economía y geografía en especial en la geografía de la población. El estudio de poblaciones normalmente está gobernado por las leyes de la probabilidad, y las conclusiones de los estudios pueden no ser siempre aplicables a algunos individuos, grupos o países. (Ecured, 2019).

Población Económicamente Activa (PEA) es un término acuñado por la ciencia económica para describir, dentro de cierto universo delimitado de población, a los individuos que son capaces de trabajar y trabajan. Se refiere a la fracción perteneciente a la Población activa (también llamada Población en edad económicamente activa o PEEA), que se encuentra trabajando para la fecha del censo. La definición de este subconjunto varía de acuerdo a la legislación o convención de cada Nación o región económica con relación a su información demográfica particular y características sociales propias. (Ecured, 2019).

## **Desigualdad**

Es el trato desigual que indica diferencia o discriminación de una persona hacia otro debido a su posición social, económica, religiosas, sexo, raza, color de piel, etc. Las minorías sociales son las que más sufren trato desigual. Las grandes entidades o grupos utilizan la discriminación para sostener control de los pequeños grupos. Esto se ve generalmente en el aspecto de la política y la religión donde éstos aislan a los grupos minoritarios para así seguir controlando y acaparando ciertas áreas de la sociedad. (Ecured, 2019).

Entonces cuando nos referimos a desigualdad social, es la situación socioeconómica, no necesaria a la apropiación o usurpación privada de bienes, recursos y recompensas, implicando competencia y lucha. La acción de dar un trato distinto a individuos entre las que existen desigualdades sociales, se llama discriminación. Esta discriminación puede ser positiva o negativa, según vaya en beneficio o perjuicio de un determinado grupo.

## **Empleo**

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) entiende el “pleno empleo” como el escenario donde a) hay trabajo para todos los individuos que deseen trabajar y están en busca de él; b) tal empleo es tan productivo cómo sea posible; y c) las personas tienen la libertad de elegir el empleo. Las situaciones que no satisfagan el punto a) son consideradas como desempleo, las que no satisfagan b) y c) se refieren a subempleo. (Enríquez & Galindo, 2015).

Para Enríquez & Galindo (2015) existen dos tipos de empleo: formal e informal. El empleo formal incluye a los trabajadores que tienen una relación laboral reconocida y que hacen cumplir sus derechos laborales (tales como seguridad social, beneficios no salariales de liquidación o finiquito al término de la relación de trabajo). A la inversa, el empleo informal engloba a los trabajadores que, aunque reciben un pago por su trabajo, no tienen una relación laboral reconocida y no pueden hacer cumplir sus derechos laborales. (pág. 2).

De acuerdo a la OCDE, el empleo formal es el que más impacto tiene en el crecimiento económico y en la reducción de la pobreza. La generación de empleos

productivos es clave para fomentar el crecimiento económico, reducir la pobreza e incrementar la cohesión social. (Oecd, 2014).

Al ser uno de los factores de producción, el empleo es una de las fuentes de crecimiento, es decir, para que una Nación produzca es necesario el trabajo. Esto se puede expresar algebraicamente como:  $PIB = Productividad (capital, trabajo)$  donde el Producto Interno Bruto (PIB) es una función  $f$  del capital y trabajo, y de la productividad. (Hulten, 2000).

### **Pobreza**

Según la INEI la pobreza es una situación en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de los individuos para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros. (Inei, 2000).

¿Qué es la pobreza? Existen varios acercamientos a la conceptualización sobre lo que es pobreza: los que la definen, y los que entienden que debe reconocerse por sus síntomas. Entre los primeros se halla Spicker que, según Fures y Mancero, identifica 11 posibles formas de interpretar pobreza: necesidad, estándar de vida, insuficiencia de recursos, carencia de seguridad básica, falta de titularidades, privación múltiple, exclusión, desigualdad, clase, dependencia y padecimiento inaceptable. (López Pardo, 2019).

Entre los segundos se halla Morales al decir que con “pobreza” sucede lo mismo que con “amor”, todos saben cuándo se está enamorado, pero nadie es capaz de definir lo que es el amor. Para los que siguen esta línea de pensamiento los síntomas son esencialmente dos: escasos ingresos (o subsistencia) e insuficiente consumo o acceso a servicios básicos. Por otro lado, está vigente el debate acerca de cuál de ambos enfoques es el adecuado. Adicionalmente, hay más de una manera de entender qué son los escasos ingresos y qué es el insuficiente acceso a servicios básicos. (López Pardo, 2019).

Existen tres grandes enfoques para medir la pobreza, el primero es el de la pobreza absoluta; el segundo, denominado de pobreza relativa, y el tercero, el de exclusión social.

El enfoque de la pobreza absoluta toma en cuenta el costo de una canasta mínima esencial de bienes y servicios y considera como pobres a todos aquellos cuyo consumo o ingreso está por debajo de este valor. El enfoque de la pobreza relativa considera al grupo de personas cuyo ingreso se encuentra por debajo de un determinado nivel. Por ejemplo, en algunas naciones se considera como pobres a todos aquellos que tienen remuneraciones inferiores a la mitad del ingreso promedio. Este criterio es empleado fundamentalmente en las sociedades que han logrado erradicar la pobreza absoluta. El enfoque de la exclusión social, de absoluta vigencia en Europa, presta atención a las personas que no pueden acceder a determinados servicios, como por ejemplo el empleo, la educación superior, la vivienda propia, el empleo, etc. (Inei, 2000).

#### **2.2.2.7. Desarrollo local**

En los años 80 surge el concepto de desarrollo local como resultado al proceso de globalización y ante políticas macroeconómicas de desarrollo incapaces de resolver los problemas asociados con la generación del empleo y la mejora de la calidad de vida, y se enfoca en darle mayor presencia a los niveles locales y regionales en la planificación del desarrollo. (Alcañiz, 2008).

El desarrollo local representa una estrategia distinta para el desarrollo en la sociedad global, ya que no constituye exclusivamente un proceso económico sino también un proceso socio político en el que tienen presencia los actores sociales, políticos y económicos del entorno que se debe desarrollar. (Alcañiz, 2008).

### **2.3. Definición de términos básicos**

- ❖ **Gestión de Proyectos:** Debemos entender como las habilidades y los procesos de planificación y control necesario para culminar un proyecto con recursos del proyecto respetando los límites de tiempo, costo, calidad y seguridad a un nivel de riesgo aceptable (Project Management Institute, 2013).

- ❖ **Proyecto:** La palabra proyecto proviene del latín proeictus, derivado del verbo prociere, donde –pro significa hacia adelante, y iacere, lanzar, desde donde se comprende entonces que indique ir, enfocarse hacia adelante. “Un proyecto es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único” (Ameijide García, 2016).
- ❖ **Dirección de programas:** Un programa se define como un conjunto de proyectos relacionados de forma coordinada para obtener beneficios y control, que no se podría conseguir si se gestionaran en forma personal. Los programas pueden incluir elementos de trabajo relacionados que están fuera del alcance de los proyectos específicos del programa. Un proyecto puede o no formar parte de un programa, pero un programa incluye siempre proyectos. (Ameijide García, 2016).
- ❖ **Proceso de iniciación:** los procesos de inicio está compuesto por aquellos procesos desarrollados para definir un nuevo proyecto o una nueva fase de un proyecto ya existente, mediante la obtención de la autorización para empezar dicho proyecto o fase (Ameijide García, 2016).
- ❖ **Proceso de planificación:** desarrollan el plan para la gestión/dirección del proyecto y los documentos del proyecto que se usara para llevarlo a cabo. A medida que se recopilan o se comprenden más características o informaciones sobre el proyecto, puede ser necesaria una mayor planificación. Los cambios importantes que ocurren a lo largo del ciclo de vida del proyecto generan la necesidad de reconsiderar uno o más de los procesos de planificación y, posiblemente, algunos de los procesos de inicio. (Ameijide, 2016).
- ❖ **Proceso de ejecución:** Este grupo de procesos implica coordinar individuos y recursos, así como integrar y ejecutar las actividades del proyecto de conformidad con el plan para la dirección del proyecto (Ameijide, 2016).
- ❖ **Proceso de monitoreo y control:** está compuesto por aquellos procesos requeridos para rastrear, analizar y dirigir el progreso y el desempeño del proyecto, para

identificar áreas en las que el plan requiera cambios y para iniciar los cambios correspondientes” (PMI, 2013)

- ❖ **Proceso de cierre:** está compuesto por aquellos procesos ejecutados para terminar todas las actividades a través de todos los grupos de procesos de la dirección de proyectos, a fin de completar formalmente el proyecto, una fase del mismo u otras obligaciones contractuales (Ameijide, 2016).
- ❖ **Dirección de proyectos:** Una oficina de dirección/gestión de proyectos es un cuerpo o entidad dentro de una empresa que tiene diversas responsabilidades asignadas con relación a la dirección centralizada y coordinada de aquellos proyectos que se encuentran bajo su jurisdicción”(Ameijide, 2016).
- ❖ **Desarrollo:** Es “acción y efecto de desarrollar o desarrollarse”, por lo tanto, el desarrollo está relacionado a la acción de desarrollar o a las consecuencias de este accionar. Es necesario, entonces, rastrear el significado del verbo desarrollar: se trata de aumentar, agrandar, extender o ampliar alguna característica de algo físico (concreto) o intelectual (abstracto).
- ❖ **Desarrollo económico:** se ha definido como el proceso por el cual se incrementa el producto nacional bruto real per cápita de un país (PNB) o el ingreso durante un período de tiempo determinado con incrementos continuos en la productividad per cápita (Angulo Rodriguez, 2012).
- ❖ **Desarrollo sostenible:** es la necesidad de hallar un nuevo modelo de progreso humano con dos objetivos: crecimiento económico mejorando la calidad de vida, y uso eficiente de recursos para satisfacer las necesidades del presente sin comprometer el patrimonio de futuras generaciones (Angulo Rodriguez, 2012).
- ❖ **Desarrollo humano:** es un paradigma de desarrollo que va mucho más allá del incremento o la disminución de los ingresos de una Nación Comprende la creación de un entorno en el que los individuos puedan desarrollar al máximo su potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. Las personas son la verdadera riqueza de los países (Pnud, 2019).



- ❖ **Crecimiento económico:** es el mejoramiento económico de una Nación, en sus aspectos cuantitativos como salud, educación, distribución del ingreso, entre otros. Proceso de crecimiento del ingreso o del producto total y per cápita acompañado de cambios en la estructura social y económica de un país, tales como importancia creciente de la producción industrial junto a la pérdida de significación de la producción agrícola y minera, migración de la población desde el campo a la ciudad, diversificación de importaciones y exportaciones, etc.
- ❖ **Desarrollo socioeconómico:** es la condición, goce o estado que garantiza el goce y ejercicio pleno de los derechos y garantías en sentido estricto, pero cuando nos referimos a los países esta condición va más allá, pues implica un proceso que se relaciona con el modo de vida de los individuos que habitan ellos. Visto el Desarrollo como proceso entonces lo podemos definir como aquel que implica la mejoría continuada y consistente en las condiciones de vida de los originarios de los países. (García Ramírez, 2012).

## **2.4. Formulación de Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis General**

La gestión de proyectos influye en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018

### **2.4.2. Hipótesis Específico**

- a) El proceso de planificación influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.
- b) El proceso de ejecución influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.
- c) El proceso de monitoreo y control influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.
- d) El proceso de cierre influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

## 2.5. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES		INDICADORES
GESTIÓN DE PROYECTOS	La gestión de proyectos –también conocida como gerencia, administración o dirección de proyectos– es una disciplina que sirve para guiar e integrar los procesos necesarios para iniciar, planificar, ejecutar, controlar y cerrar proyectos con el fin de culminar todo el trabajo requerido para desarrollar un proyecto y cumplir con el alcance estipulado dentro de los límites de tiempo y presupuesto definidos. (Mondelo & Siles, Gestión de proyecto de desarrollo 4ta Edición, 2015, pág. 11).	La gestión de proyectos es el procedimiento de la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del mismo. Se logra mediante la aplicación e integración adecuadas de los 47 procesos de la dirección de proyectos, agrupados de manera lógica, categorizados en cinco Grupos de Procesos. Estos cinco Grupos de Procesos son: Inicio, Planificación, Ejecución, Monitoreo y Control, y Cierre. (Project Management Institute, 2013, pág. 4).	Dimensiones e indicadores según PMBOK (Project Management Body of Knowledge)	Proceso de planificación	Estrategias y tácticas Planificación estratégica Planificación Operativo Planificación Presupuestaria
				Proceso de ejecución	Ejecutar el plan trazado Actualización de planificación
				Proceso de monitoreo y control	Monitorear las actividades del proyecto Controlar los cambios y recomendar acciones correctivas o preventivas
				Proceso de cierre	Finalización de la fase Finalización de acuerdos Evaluación ex post
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	El desarrollo socioeconómico “es la condición, goce o estado que garantiza el goce y ejercicio pleno de los derechos y garantías en sentido estricto, pero cuando nos referimos a los países esta condición va más allá, pues implica un proceso que se relaciona con el modo de vida de los individuos que habitan ellos. Visto el Desarrollo como proceso entonces lo podemos definir como aquel que implica la mejoría continuada y consistente en las condiciones de vida de los originarios de los países”. (García Ramírez, 2012).	El desarrollo socioeconómico es un proceso en el cual nos da como resultado una mejor calidad de vida para los individuos que conforman un país o que están dentro de un mismo territorio, para eso es necesario una explotación racional de los recursos del planeta, siempre y cuando esta sea destinada para beneficio de la humanidad de tiempo presente y futuro. (Tapia, 2019).	Dimensiones e indicadores según Martínez – Rodríguez	Desarrollo	Desarrollo económico Desarrollo humano Desarrollo urbanístico
				Socioeconómico	Población Desigualdad Empleo Pobreza

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Método y Diseño de Investigación

##### 3.1.1. Método de Investigación

Siendo la investigación de enfoque cuantitativo, el método es deductivo inductivo, que según (Hurtado León & Toro , 2007). El método deductivo: La deducción es un proceso mental o de razonamiento que va de lo universal o general a lo particular. Consiste en partir de una o varias premisas para llegar a una conclusión. Es usado tanto en el proceso cotidiano de conocer como en la investigación científica. (Pág. 62).

##### 3.1.2. Diseño de Investigación

Gómez Marcelo (2005) “El término “diseño” se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desee, es decir, es el plan de acción a seguir. En el caso del enfoque cuantitativo utiliza su diseño para analizar la certeza de las hipótesis formuladas. En los estudios cuantitativos, por lo general se concibe o selecciona el diseño de la investigación una vez que se ha refinado y especificado el problema de investigación, desarrollado las perspectivas teóricas, estableciendo el alcance inicial del estudio y formulado las hipótesis”. (Pág. 121).

El diseño de la investigación es no experimental, “porque se realiza sin manipular deliberadamente la variable y los que se observan los fenómenos en un ambiente naturales y para después analizarlos” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 58).

Es una investigación de corte trasversal correlacional porque los datos se recolectarán en un único momento, su propósito es describir la variable y su dimensión cada una de ellas y las diferencias preferenciales en un momento dado. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 270).

##### 3.1.3. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo Aplicada.

La Investigación Aplicada, es entendida como la utilización de los conocimientos en la práctica, para aplicarlos en provecho de los grupos que participan en esos

procesos y en la sociedad en general, además del bagaje de nuevos conocimientos que enriquecen la disciplina. Al respecto, en las ciencias puras y la investigación básica se busca indagar cómo funcionan las cosas para un uso posterior, mientras en las ciencias prácticas la investigación aplicada tiene como propósito hacer un uso inmediato del conocimiento existente. (Vargas Cordero, 2009)

Para Murillo (2018), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o uso de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.

#### **3.1.4. Nivel de Investigación**

Con respecto al nivel de investigación es: nivel descriptivo correlacional, considerando por se describió a la variable y sus dimensiones. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010). En este caso se trata de establecer la influencia de la gestión de proyectos en el desarrollo socio económico en la Municipalidad Distrital de Huaura.

### **3.2. Población y Muestra**

#### **3.2.1. Población**

Población. Es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación. El universo o población puede estar constituido por personas, animales, registros médicos, los nacimientos, las muestras de laboratorio, los accidentes viales entre otros.

Ramírez Jefferson (2013) señala que la población “es el conjunto de personas, cosas o fenómenos sujetos a investigación, que tienen en común algunas características definitivas” (pág. 172).

En la presente investigación la población estará conformada por las 45 personas entre funcionarios públicos, servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Huaura y pobladores entre 20 años a 50 años del distrito de Huaura del distrito de Huaura.

### 3.2.2. Muestra

Para Ramírez (2013) “el número de sujetos en un estudio se denomina tamaño de la muestra” y se determina “en base al planteamiento del problema, las hipótesis, y el diseño de investigación y el alcance de sus contribuciones” (Pág. 162).

Población		Muestra
Funcionarios públicos de la Municipalidad distrital de Huaura	20	$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$
Servidores públicos Municipalidad distrital de Huaura	45	
Pobladores entre 20 años y 50 años del distrito de Huaura	9,935	
Total	10,010	370

Donde:

n	: Tamaño de muestra buscado
N (Población)	: 10,010 personas
z (Nivel de confianza)	: 1.96 (95%)
e (Error máximo aceptable)	: 0.05 (0.5%)
p (Probabilidad que ocurra el evento estudiado)	: 0.5
q (probabilidad de que no ocurra el evento estudiado)	: (1-P)

Aplicando la fórmula para calcular el tamaño de muestra: 
$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Parametro	Insertar Valor
N	10,010
Z	1.960
P	50.00%
Q	50.00%
e	5.00%

Tamaño de muestra

"n" =

**370.00**

Por tanto, el tamaño de la muestra sería: 370 personas

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

La Técnica de recolección de datos que se utilizará será aplicar una encuesta por cuestionario, pero la validación de juicio de expertos se usará la entrevista.

Para Tamayo y Tamayo (1995) la técnica es el conjunto de procedimientos para el aprovechamiento de los elementos que rodean los fenómenos sobre los cuales se

investiga. Conjunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar, conservar, elaborar y transmitir los datos. Es también un sistema de principios y normas que auxilian para aplicar los métodos, pero realizan un valor distinto. Las técnicas de investigación se justifican por su utilidad, que se traduce en la optimización de los esfuerzos, la mejor administración de los recursos y la comunicabilidad de los resultados. (Pág. 198).

Asimismo, refiere que la encuesta (Tamayo y Tamayo, 1995) , “es un instrumento de observación formado por una serie de preguntas formuladas y cuyas respuestas son anotadas por el empadronador.”(Pág. 94).

Tamayo y Tamayo (1995) dice que los instrumentos la “(...) ayuda o elementos que el investigador construye para la recolección de datos a fin de facilitar la mediación de los mismos” (Pág. 128).

El instrumento en la presente investigación es el cuestionario de preguntas, el cual va permitir recolectar información enriqueciendo el conocimiento del tema, asimismo vamos apreciar las diversas posiciones en cuanto al tema planteado, y con ello la aceptación que esta pudiese tener. Cuestionario de preguntas (Tamayo y Tamayo, 1995) Instrumento formado por una serie de preguntas que se contestan por escrito a fin de obtener la información necesaria para la realización de una investigación. (pág. 72).

El cuestionario de preguntas va ser elaborado en base a las variables, dimensiones e indicadores de la investigación con lo cual se harán preguntas que guarden relación exclusivamente con la investigación realizada.

Para llevar acabo las encuestas se coordinará con la Municipalidad Distrital de Huaura, y a su vez solicitar el permiso a los gerentes de las diversas áreas y poder aplicar la encuesta a todos los funcionarios públicos

Los cuestionarios serán aplicados a los que conforman la población muestral de la presente investigación. La aplicación de la encuesta será mediante google driver y en caso de encuestas presenciales la sesión no debe exceder 20 minutos como máximo.

La prueba será aplicada dentro de las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Huaura y en la Plaza de armas del distrito Histórico de Huaura, la cual se iniciará dándoles las instrucciones, solicitándoles que respondan a todo el cuestionario. Para evitar el sesgo se enfatizará en que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

Cuando los colaboradores terminen la prueba se les ira revisando que todos los ítems hayan sido contestados.

### **3.4. Técnicas de procesamiento de la información**

En tal sentido este estudio comprende tres etapas:

Primera, se refiere a la recolección de información general, revisión de estudios realizados, textos, publicaciones oficiales, informes estadísticos, búsquedas de publicaciones electrónicas, visitas a bibliotecas de instituciones que tienen relación con el tema. Esta etapa se concluyó cuando fue aprobado el proyecto de Tesis por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Segunda, se referirá a la preparación de materiales para la recopilación de datos en el campo estas comprenden, el diseño, elaboración del instrumento y aplicación de la encuesta a los funcionarios y/o servidores de la Municipalidad Distrital de Huaura y Pobladores del Distrito de Huaura.

Tercera, referiría al procesamiento, interpretación de los datos obtenidos y culminando con las conclusiones.

Asimismo, se utilizara el procesador Statistical Package of Social Sciences (SPSS versión 25), versión en español, con ayuda del EXCEL 2013 para la tabulación de los datos. Se realizara una base de datos usando los análisis estadísticos descriptivos con medida de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación estándar).

Para la prueba de hipótesis se utilizará el estadístico R de Pearson.

**a. Descriptiva**

Ayudará a ordenar, seleccionar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos en la encuesta aplicada a los funcionarios y/o servidores de la Municipalidad Distrital de Huaura y Pobladores del Distrito de Huaura, que constituyeron la muestra de población.

Se utilizará las medidas de tendencia central y de dispersión. Después de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences versión 25.0 en español), para obtener los resultados de la encuesta aplicada. Se realizó un análisis descriptivo por variables y dimensiones de las tablas de frecuencias y gráficos.

**b. Inferencial**

Facilita la teoría necesaria para inferir la divulgación sobre la base de la información parcial mediante las técnicas descriptivas. Se someterá a prueba:

- ❖ La hipótesis central
- ❖ La hipótesis específicas
- ❖ Análisis de los cuadros de doble entrada

Se hallará el coeficiente de correlación de Pearson,

**c. Validez y confiabilidad y análisis de los datos.**

Para la validez y confiabilidad de datos se utilizará una matriz tripartita teniendo en cuenta el universo, población y muestra.



## VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

### MATRIZ DE ANALISIS DE JUICIO DE EXPERTOS

CRITERIOS	JUECES					Total
	J1	J2	J3	J4	J5	
Claridad	5	3	5	5	5	23
Objetividad	5	5	4	5	4	23
Actualidad	3	5	5	4	5	22
Organización	4	4	5	4	5	22
Suficiencia	5	5	5	4	5	24
Pertinencia	5	5	4	5	4	23
Consistencia	5	5	5	5	5	25
Coherencia	5	5	5	5	5	25
Metodología	4	4	5	5	5	23
Aplicación	5	4	5	5	5	24
TOTAL, DE OPINION	46	45	48	47	48	234

Total Máximo= (N° criterios) x (N° de Jueces) x (Puntaje Máximo de Respuesta)

Calculo de coeficiente de validez:

$$\text{Validez} = \frac{234}{10 \times 5 \times 5} = \frac{234}{250} = 0.936 = 94.0\%$$

Conclusión: El Coeficiente de Validez del Instrumento es 94.0%, es considerado Bueno.

#### d. Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad se utilizó el Alfa de Crombach.

. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra concreta de investigación. Como criterio general, George y Mallery sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- ❖ Coeficiente alfa > 0.9 es excelente
- ❖ Coeficiente alfa > 0.8 es bueno

- ❖ Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
- ❖ Coeficiente alfa < 0.6 es cuestionable
- ❖ Coeficiente alfa < 0.5 es pobre

Luego se Aplicó el SPSS. V.25 a una muestra piloto para obtener el coeficiente alfa de Cronbach el cual indicará el nivel de confianza del instrumento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,911	18

Conclusión: La confiabilidad del instrumento según la escala de George es excelente porque el coeficiente de Alfa de Cronbach es 0.911.



## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Presentación de cuadros, gráficos e interpretaciones.

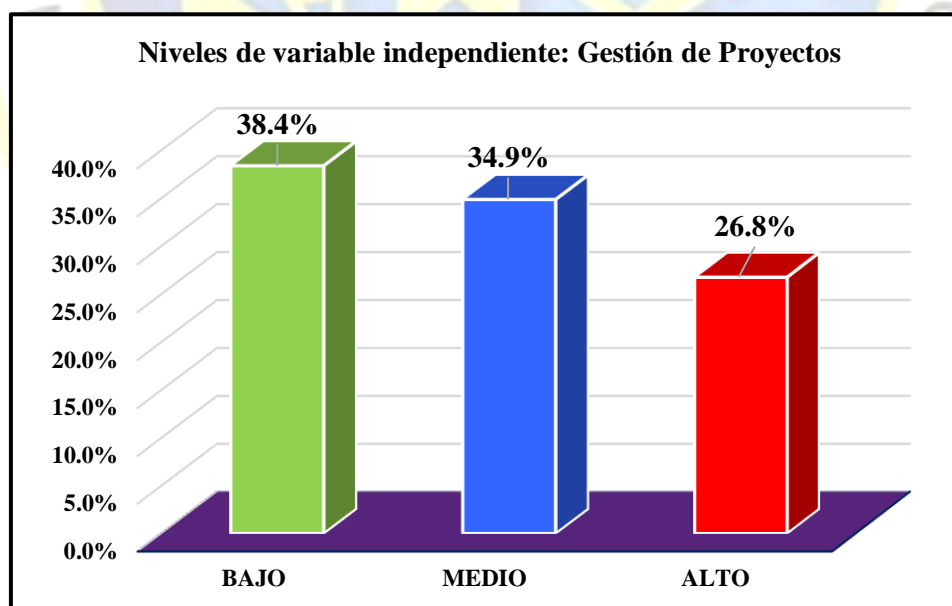
#### 4.1.1. Resultados de la variable Gestión de Proyectos

**Tabla 1:** Respuesta de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, sobre los niveles de Gestión de Proyectos.

Variable independiente: Gestión de Proyectos		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	142	38.4%
MEDIO	129	34.9%
ALTO	99	26.8%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 1: Niveles Gestión de Proyectos



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura. De los cuales el 26.8% de los colaboradores representan

el nivel más alto en Gestión de Proyectos, proceso de planificación, proceso de ejecución, proceso de monitoreo y control y, proceso de cierre, es decir, cree que Municipalidad distrital de Huaura existe una correcta gestión de proyectos; y un 34.9% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio en gestión de proyectos, que consideran que la gestión de proyectos en la Municipalidad distrital de Huaura es relativamente correcta; y, el 38.4% de los encuestados alcanzaron un nivel bajo en la gestión de proyectos, que consideran que la Municipalidad distrital de Huaura no cuenta con una correcta gestión de proyectos.

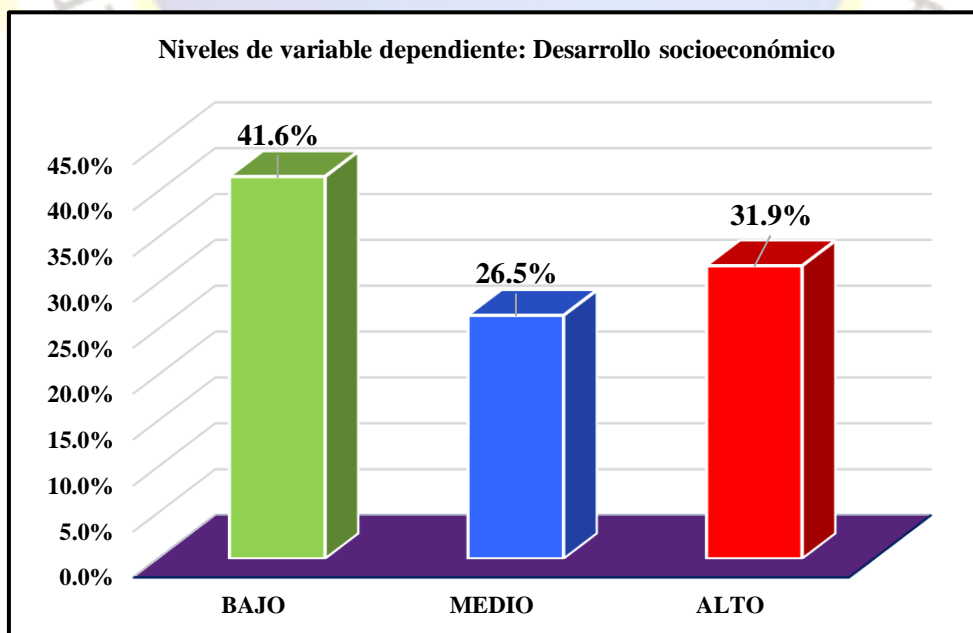
**Tabla 2:** Respuesta de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, sobre los niveles de Desarrollo socioeconómico.

**Variable dependiente: Desarrollo socioeconómico**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	154	41.6%
MEDIO	98	26.5%
ALTO	118	31.9%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2: Niveles Desarrollo socioeconómico



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura. De los cuales el 31.1% de los colaboradores representan el nivel más alto en Desarrollo socioeconómico, desarrollo y socioeconómico, creen que la en el distrito de Huaura existe desarrollo socioeconómico; y un 26.5% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio en Desarrollo socioeconómico, que consideran que en el distrito de Huaura existe desarrollo socioeconómico relativamente correcta; y, el 41.6 % de los encuestados alcanzaron un nivel bajo en la gestión de proyectos, que consideran que en el distrito de Huaura no existe desarrollo socioeconómico.

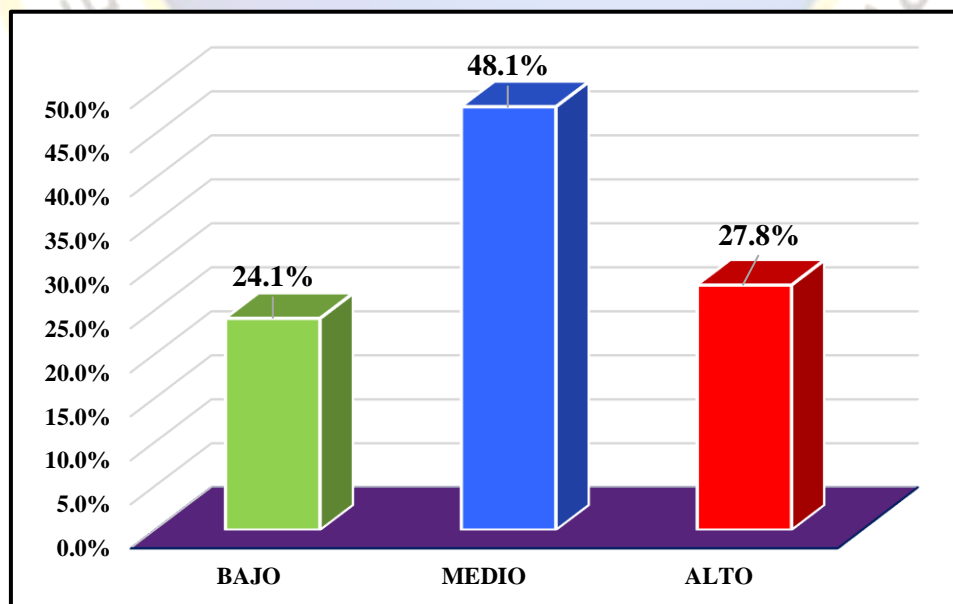
**Tabla 3:** ¿Los proyectos elaborados por la Municipalidad Distrital de Huaura incluyen tácticas y estrategias?

**Proceso de planificación: tácticas y estrategias**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	89	24.1%
MEDIO	178	48.1%
ALTO	103	27.8%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 3: Niveles tácticas y estrategias



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 27.8% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura si incluyen tácticas y estrategias en la elaboración de sus proyectos de inversión pública; y un 48.1% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura incluyen tácticas y estrategias en la elaboración de sus proyectos de inversión pública relativamente; y, el 24.1% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura no incluyen tácticas y estrategias en la elaboración de sus proyectos de inversión pública

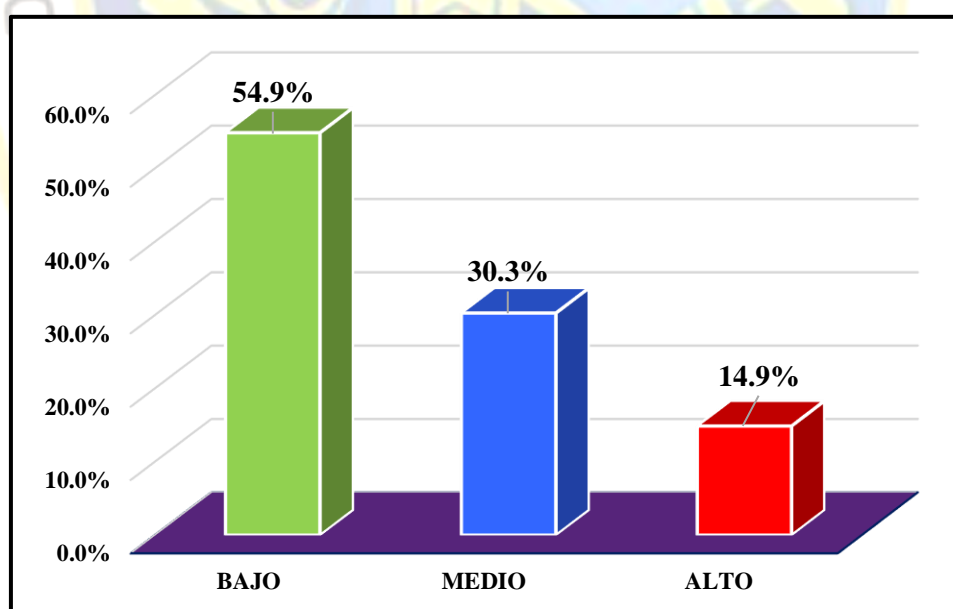
**Tabla 4:** ¿La Municipalidad Distrital de Huaura da a conocer la planificación estratégica?

**Proceso de planificación: Planificación estratégica**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	203	54.9%
MEDIO	112	30.3%
ALTO	55	14.9%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4: Niveles de Planificación estratégica



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 14.9% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura da a conocer la

planificación estratégica; y un 30.3% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura da a conocer la planificación estratégica relativamente; y, el 54.9% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura no da a conocer la planificación estratégica

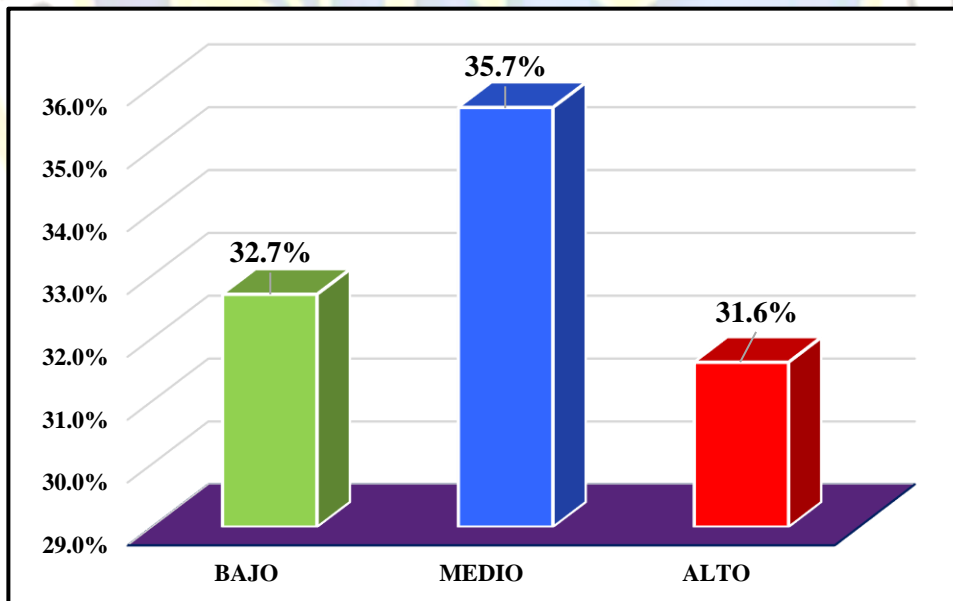
**Tabla 5:** ¿Cree usted, que los funcionarios y/o servidores públicos interiorizan la planeación operativa de la Municipalidad en el que laboran?

**Proceso de planificación: Planificación Operativo**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	121	32.7%
MEDIO	132	35.7%
ALTO	117	31.6%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 5: Niveles tácticas y estrategias



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 31.6% de los colaboradores representan

el nivel más alto, consideran que los funcionarios y/o servidores públicos si interiorizan la planeación operativa de la Municipalidad en el que laboran; y un 35.7% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que los funcionarios y/o servidores públicos interiorizan la planeación operativa de la Municipalidad en el que laboran relativamente; y, el 32.7% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los funcionarios y/o servidores públicos no interiorizan la planeación operativa de la Municipalidad en el que laboran

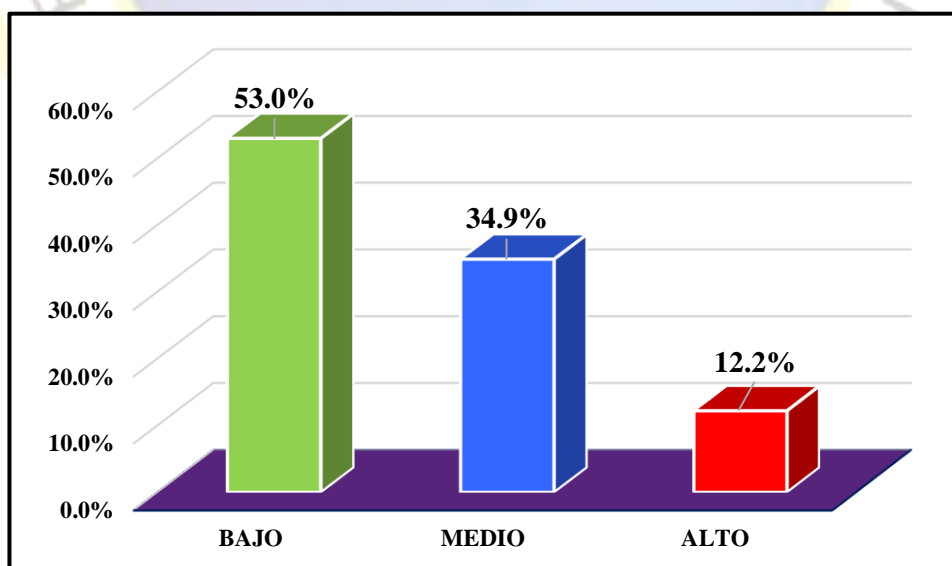
**Tabla 6:** ¿La Municipalidad Distrital de Huaura da a conocer a la ciudadanía la capacidad presupuestaria para la elaboración de proyecto de inversión pública?

**Proceso de planificación:** Planificación Presupuestaria

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	196	53.0%
MEDIO	129	34.9%
ALTO	45	12.2%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6: Niveles de Planificación Presupuestaria



Fuente: Elaboración propia



Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 12.2% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura si da a conocer a la ciudadanía la capacidad presupuestaria para la elaboración de proyecto de inversión pública; y un 34.9% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura da a conocer a la ciudadanía la capacidad presupuestaria para la elaboración de proyecto de inversión pública relativamente; y, el 53.0% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la Municipalidad Distrital de Huaura no da a conocer a la ciudadanía la capacidad presupuestaria para la elaboración de proyecto de inversión pública.

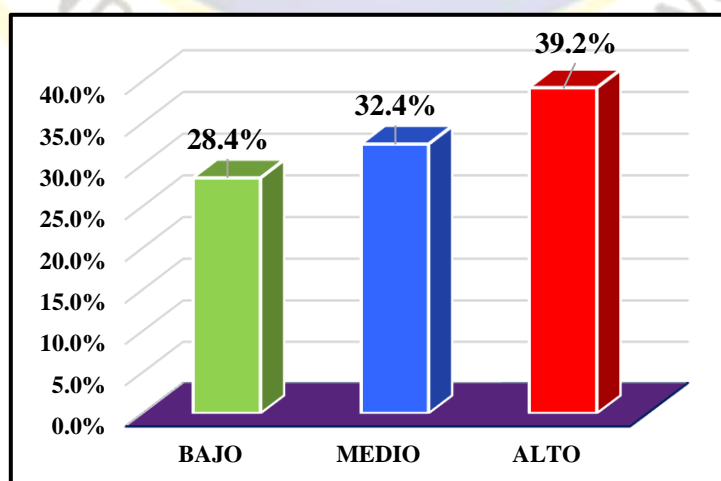
**Tabla 7:** El área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública contrata el personal idóneo?

**Proceso de ejecución:** Ejecutar el plan trazado

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	105	28.4%
MEDIO	120	32.4%
ALTO	145	39.2%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 7: Niveles de Ejecutar el plan trazado



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 39.2% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que el área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública si contrata el personal idóneo; y un 32.4% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que el área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública contrata el personal idóneo relativamente; y, el 28.4% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que el área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública no contrata el personal idóneo.

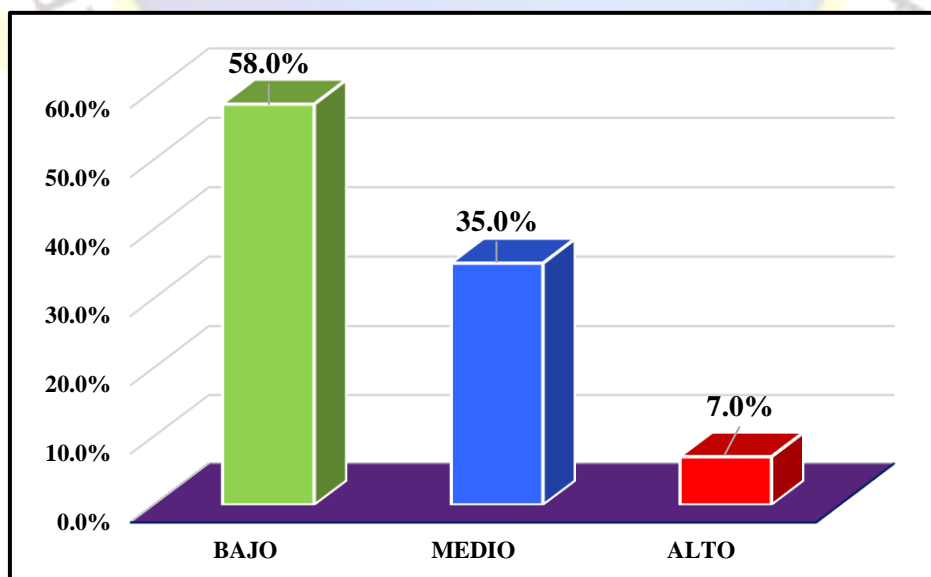
**Tabla 8:** ¿Con que frecuencia los proyectos ejecutados por la Municipalidad Distrital de Huaura requieren de actualizaciones en sus planteamientos?

**Proceso de ejecución:** Actualización de planificación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	214	57.8%
MEDIO	130	35.1%
ALTO	26	7.0%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 8: Niveles de Actualización de planificación



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 7.0% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que con frecuencia los proyectos ejecutados por la Municipalidad Distrital de Huaura si requieren de actualizaciones en sus planteamientos; y un 35.0% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que con frecuencia los proyectos ejecutados por la Municipalidad Distrital de Huaura requieren de actualizaciones en sus planteamientos relativamente; y, el 58.0.% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los proyectos ejecutados por la Municipalidad Distrital de Huaura no requieren de actualizaciones en sus planteamientos.

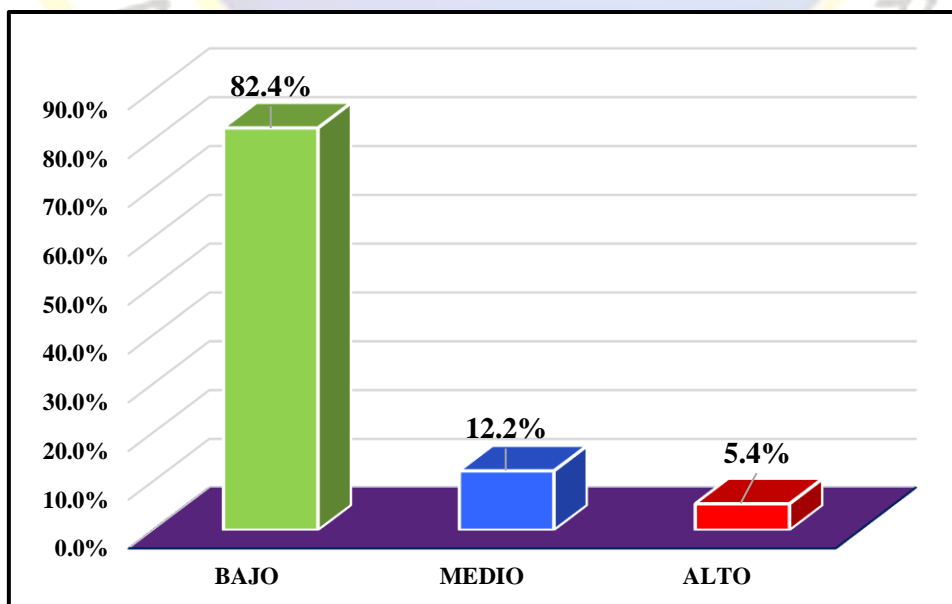
**Tabla 9:** ¿Con qué frecuencia el monitoreo de las actividades del proyecto de inversión pública permite replantear el proyecto de inversión pública?

**Proceso de monitoreo y control: Monitorear las actividades del proyecto**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	305	82.4%
MEDIO	45	12.2%
ALTO	20	5.4%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 9: Niveles de Monitorear las actividades del proyecto



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 5.4% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que es frecuente que del monitoreo de las actividades del proyecto de inversión pública permite replantear el proyecto de inversión pública; y un 12.2% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que es frecuente que del monitoreo de las actividades del proyecto de inversión pública permite replantear el proyecto de inversión pública relativamente; y, el 82.4% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que no es frecuente que del monitoreo de las actividades del proyecto de inversión pública permite replantear el proyecto de inversión pública.

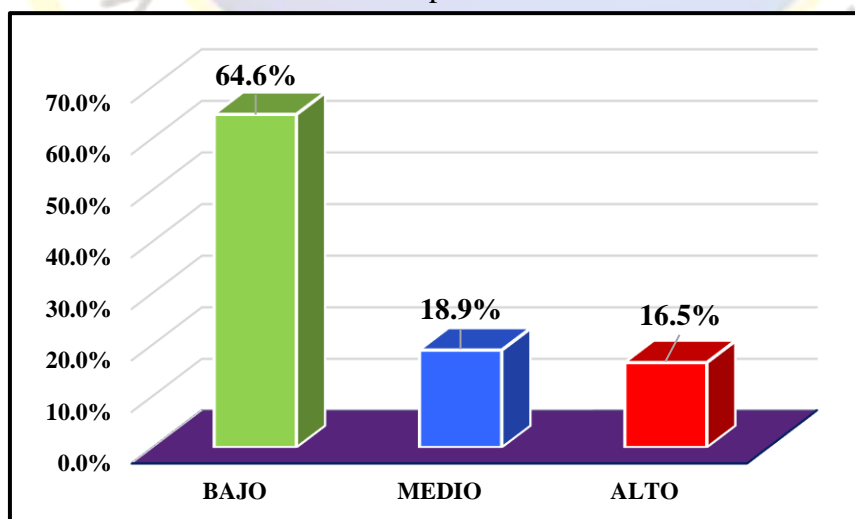
**Tabla 10:** ¿La Municipalidad dispone con el profesional idóneo para controlar los cambios emergentes y recomendar las acciones correctivas o preventivas pertinentes que pudieran darse en los proyectos de inversión pública?

**Proceso de monitoreo y control:** Controlar los cambios y recomendar acciones correctivas o preventivas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	239	64.6%
MEDIO	70	18.9%
ALTO	61	16.5%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 10: Niveles de Controlar los cambios y recomendar acciones correctivas o preventivas



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 16.5% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la Municipalidad si dispone del profesional idónea para controlar los cambios emergentes y recomendar las acciones correctivas o preventivas pertinentes que pudieran darse en los proyectos de inversión pública; y un 18.9% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la Municipalidad dispone con el profesional idónea para controlar los cambios emergentes y recomendar las acciones correctivas o preventivas pertinentes que pudieran darse en los proyectos de inversión pública relativamente; y, el 64.5.% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la Municipalidad no dispone del profesional idónea para controlar los cambios emergentes y recomendar las acciones correctivas o preventivas pertinentes que pudieran darse en los proyectos de inversión pública

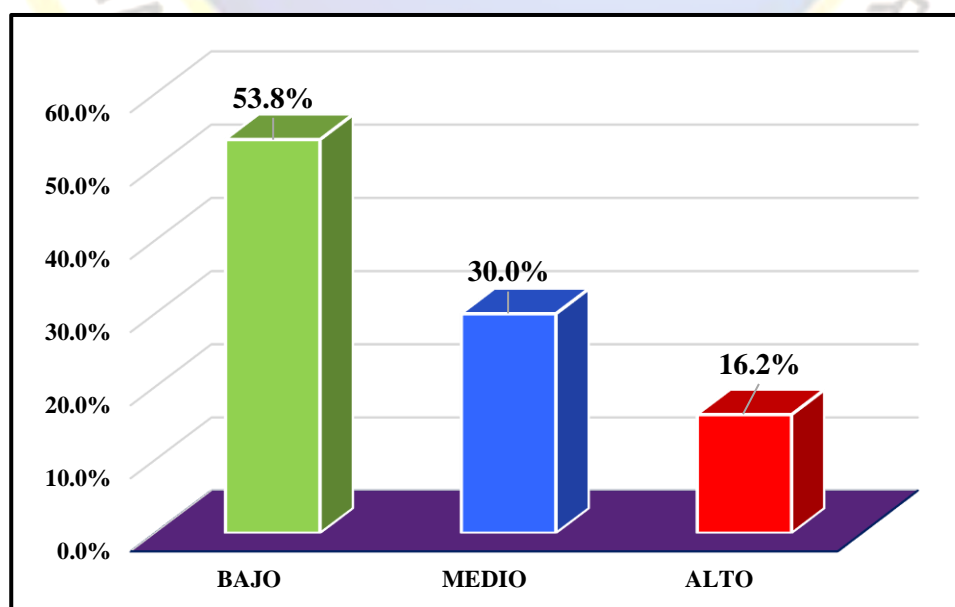
**Tabla 11:** ¿La finalización de la fase de los proyectos de inversión pública tiene una buena aceptación de la población?

**Proceso de cierre: Finalización de la fase**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	199	53.8%
MEDIO	111	30.0%
ALTO	60	16.2%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 11: Niveles de Finalización de la fase



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 16.2% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la finalización de la fase de los proyectos de inversión pública si tiene una buena aceptación de la población; y un 30.0% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la finalización de la fase de los proyectos de inversión pública tienen una buena aceptación de la población relativamente; y, el 53.8.% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la finalización de la fase de los proyectos de inversión pública no tiene una buena aceptación de la población.

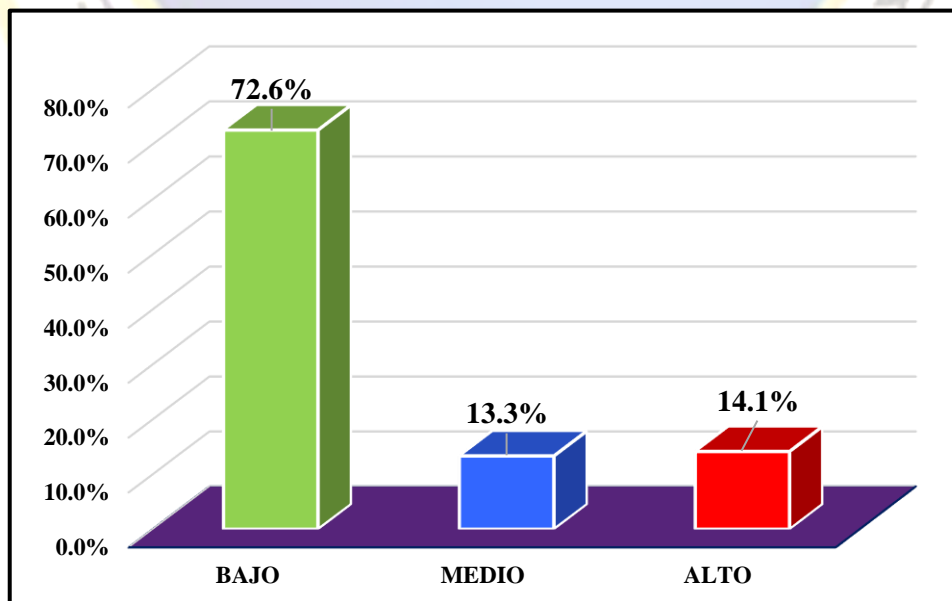
**Tabla 12:** ¿El presupuesto asignado para los proyectos ejecutados concluye en los tiempos establecidos en el cronograma del proyecto?

**Proceso de cierre: Finalización de acuerdos**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	267	72.6%
MEDIO	49	13.3%
ALTO	52	14.1%
TOTAL	368	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 12: Niveles de Finalización de acuerdos



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 14.1% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que el presupuesto asignado para los proyectos ejecutados si concluyen en los tiempos establecidos en el cronograma del proyecto; y un 13.3% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que el presupuesto asignado para los proyectos ejecutados concluye en los tiempos establecidos en el cronograma del proyecto relativamente; y, el 72.6.% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que el presupuesto asignado para los proyectos ejecutados no concluyen en los tiempos establecidos en el cronograma del proyecto.

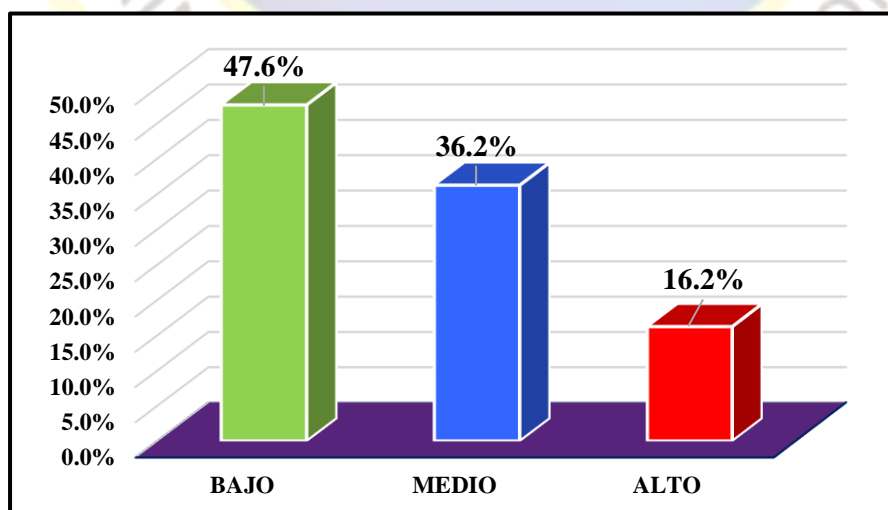
**Tabla 13:** ¿Los funcionarios y/o servidores públicos hacen una evaluación ex post del proyecto de inversión pública ejecutado?

**Proceso de cierre: Evaluación ex post**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	176	47.6%
MEDIO	134	36.2%
ALTO	60	16.2%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 13: Niveles de Evaluación ex post



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 16.2% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que los funcionarios y/o servidores públicos si hacen una evaluación ex post del proyecto de inversión pública ejecutado; y un 36.2% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que los funcionarios y/o servidores públicos hacen una evaluación ex post del proyecto de inversión pública ejecutado relativamente; y, el 47.6% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los funcionarios y/o servidores públicos no hacen una evaluación ex post del proyecto de inversión pública ejecutado.

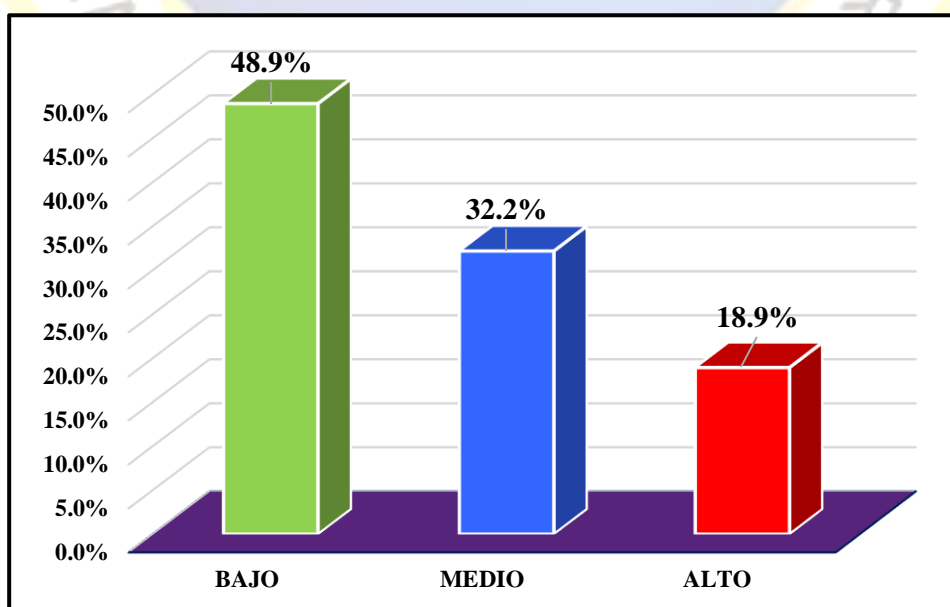
**Tabla 14:** ¿Los gobiernos locales del distrito de Huaura han contribuyen con el desarrollo económico del distrito histórico de Huaura?

**Desarrollo: Desarrollo económico**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	181	48.9%
MEDIO	119	32.2%
ALTO	70	18.9%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 14: Niveles de Desarrollo económico



Fuente: Elaboración propia



Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 18.9% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que los gobiernos locales del distrito de Huaura si han contribuyen con el desarrollo económico del distrito histórico de Huaura; y un 32.2% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que los gobiernos locales del distrito de Huaura han contribuyen con el desarrollo económico del distrito histórico de Huaura relativamente; y, el 48.9% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los gobiernos locales del distrito de Huaura no han contribuyen con el desarrollo económico del distrito histórico de Huaura.

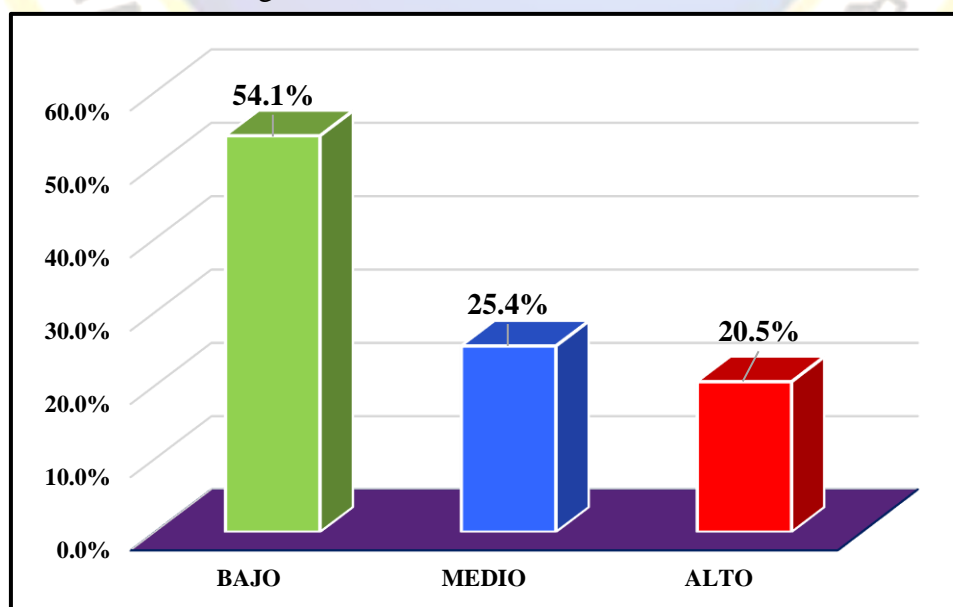
**Tabla 15:** ¿Los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura?

**Desarrollo: Desarrollo humano**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	200	54.1%
MEDIO	94	25.4%
ALTO	76	20.5%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 8: Niveles de Desarrollo humano



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 20.5% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad si han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura; y un 25.4% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que con proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura relativamente; y, el 54.1% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad no han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura.

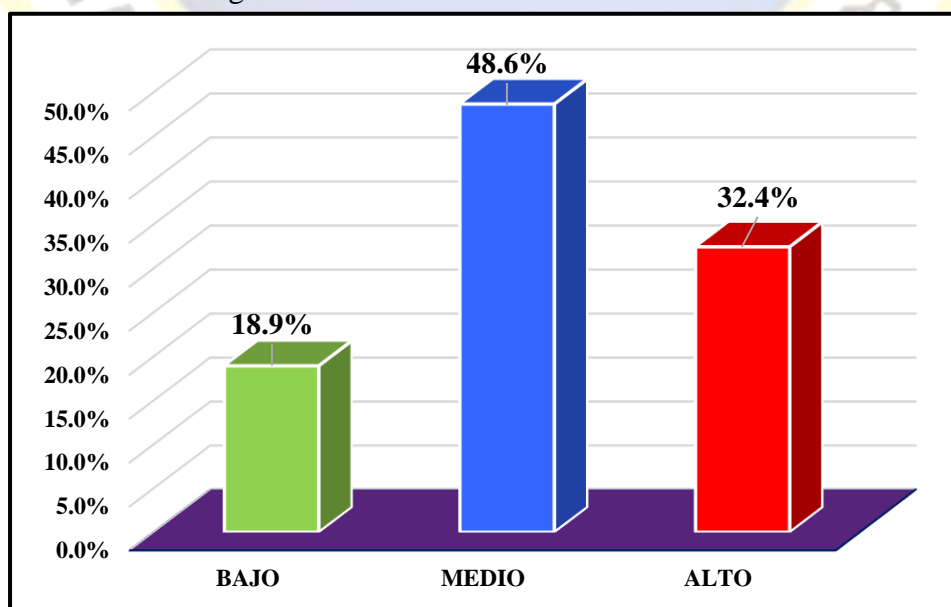
**Tabla 16:** ¿Las autoridades de la Municipalidad distrital de Huaura, proyectan el desarrollo urbanístico

**Desarrollo: Desarrollo urbanístico**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	70	18.9%
MEDIO	180	48.6%
ALTO	120	32.4%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 16: Niveles de Desarrollo urbanístico



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 32.4% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que las autoridades de la Municipalidad distrital de Huaura, si proyectan el desarrollo urbanístico; y un 35.0% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que las autoridades de la Municipalidad distrital de Huaura, proyectan el desarrollo urbanístico relativamente; y, el 58.0.% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que las autoridades de la Municipalidad distrital de Huaura no proyectan el desarrollo urbanístico.

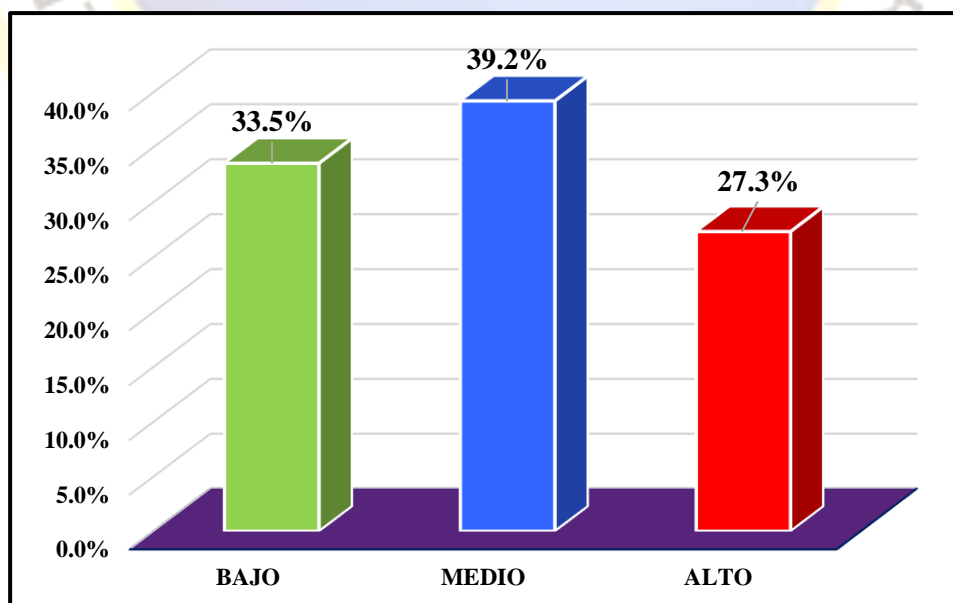
**Tabla 17:** ¿Los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad benefician a la población de bajos recursos económicos?

**Socio económico: Población**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	124	33.5%
MEDIO	145	39.2%
ALTO	101	27.3%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 17: Niveles de Población



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 27.3% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad si benefician a la población de bajos recursos económicos; y un 39.2% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad benefician a la población de bajos recursos económicos relativamente; y, el 33.5% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad no benefician a la población de bajos recursos económicos.

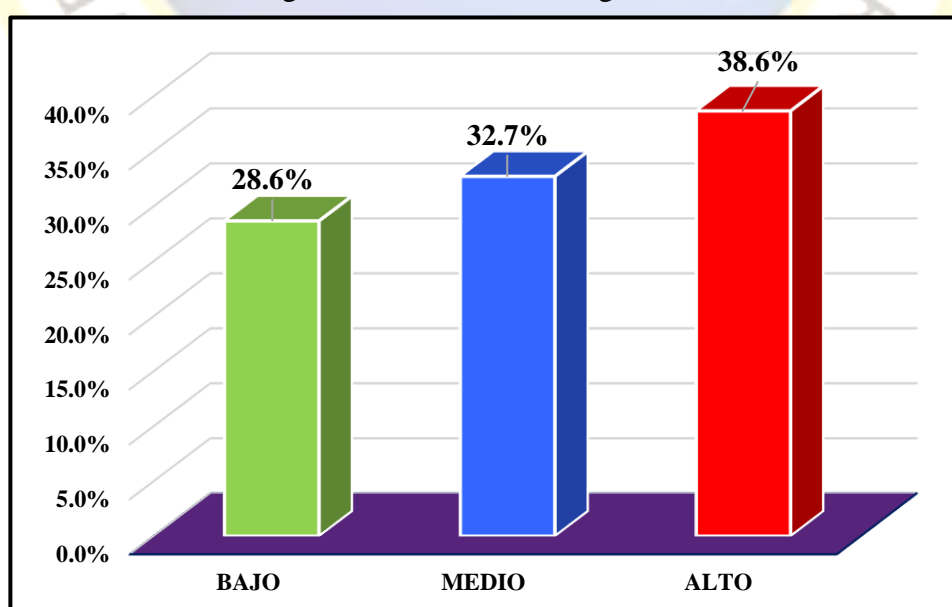
**Tabla 18:** ¿La mala gestión de proyectos de inversión pública conlleva mayor desigualdad socioeconómica?

**Socio económico: Desigualdad**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	106	28.6%
MEDIO	121	32.7%
ALTO	143	38.6%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 18: Niveles de Desigualdad



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 38.6% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la mala gestión de proyectos de inversión pública si conlleva mayor desigualdad socioeconómica; y un 32.7% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la mala gestión de proyectos de inversión pública conlleva mayor desigualdad socioeconómica relativamente; y, el 28.6% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la mala gestión de proyectos de inversión pública no conlleva mayor desigualdad socioeconómica.

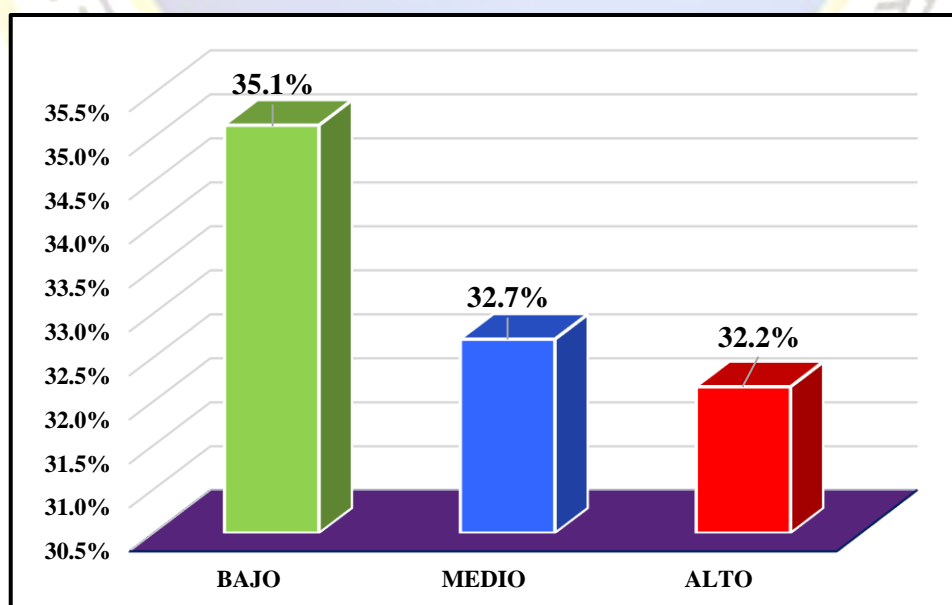
**Tabla 19:** ¿Los proyectos de inversión pública basados en pistas y veredas podrán generar empleos dignos a largo tiempo para los haurinos?

**Socio económico: Empleo**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	130	35.1%
MEDIO	121	32.7%
ALTO	119	32.2%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 19: Niveles de Empleo



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 32.2% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que los proyectos de inversión pública basados en pistas y veredas si podrán generar empleos dignos a largo tiempo para los haurinos; y un 32.7% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que los proyectos de inversión pública basados en pistas y veredas podrán generar empleos dignos a largo tiempo para los haurinos relativamente; y, el 35.1% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los proyectos de inversión pública basados en pistas y veredas no podrán generar empleos dignos a largo tiempo para los haurinos.

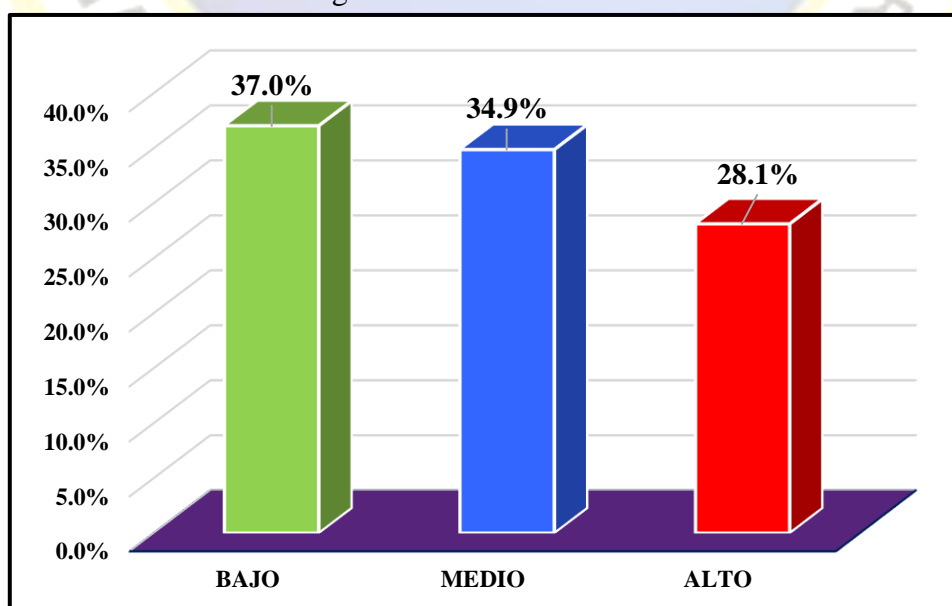
**Tabla 20:** ¿La pobreza es combatible con proyectos cuyo eje central son más pistas y veredas?

**Socio económico: Pobreza**

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	137	37.0%
MEDIO	129	34.9%
ALTO	104	28.1%
TOTAL	370	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Figura 20: Niveles de Pobreza



Fuente: Elaboración propia

Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 28.1% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la pobreza si es combatible con proyectos cuya eje central son más pistas y veredas; y un 34.9% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la pobreza es combatible con proyectos cuya eje central son más pistas y veredas relativamente; y, el 37.0.% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la pobreza no es combatible con proyectos cuya eje central son más pistas y veredas.

## 4.2. Validación de la hipótesis

### Planteamiento de Hipótesis General

**H<sub>0</sub>:** La gestión de proyectos no influye en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018.

**H<sub>1</sub>:** La gestión de proyectos influye en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018.

### Demostración de la Hipótesis

Utilizamos el siguiente criterio:

Si la significancia asintótica ( $p$ ) > al nivel de significancia (0.05), se acepta la H<sub>0</sub>.

Si el valor de  $p < 0.05$  se acepta H<sub>1</sub>.

Aplicamos SPSS v25:

Tabla 21: Correlación de Spearman

		Correlaciones	
		GESTIÓN DE PROYECTOS	DESARROLLO SOCIOECONÓMICO
Rho de Spearman	GESTIÓN DE PROYECTOS	Coficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,245**
	DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	Coficiente de correlación	,245**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	370
		N	370

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación:

Como se observa en tabla 21, la significancia asintótica 0,000 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, existe significativamente influencia de la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Rho de Spearman es 0.620, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

### Planteamiento de hipótesis específica 01

**H<sub>0</sub>:** El proceso de planificación NO influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

**H<sub>1</sub>:** El proceso de planificación influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

### Demostración de la hipótesis específica 01

Utilizamos el siguiente criterio:

Si la significancia asintótica ( $p$ ) > al nivel de significancia (0.05), se acepta la H<sub>0</sub>.

Si el valor de  $p < 0.05$  se acepta H<sub>1</sub>.

Aplicamos SPSS v25:

Tabla 22: Correlación de Pearson

		Correlaciones		
			PROCESO DE PLANIFICACIÓN	DESARROLLO SOCIOECONÓMICO
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	1,000**
	PROCESO DE PLANIFICACIÓN	Sig. (bilateral)	.	.
		N	370	370
	DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	Coefficiente de correlación	1,000**	1,000
	Sig. (bilateral)	.	.	
	N	370	370	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia



### Interpretación:

Como se observa en tabla 22, la significancia asintótica 0,000 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, que la planificación influye significativamente en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Pearson es 0.619, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

### Planteamiento de hipótesis específica 02

**H<sub>0</sub>:** El proceso de ejecución NO influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

**H<sub>1</sub>:** El proceso de ejecución influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

### Demostración de la hipótesis

Utilizamos el siguiente criterio:

Si la significancia asintótica ( $p$ ) > al nivel de significancia (0.05), se acepta la H<sub>0</sub>.

Si el valor de  $p < 0.05$  se acepta H<sub>1</sub>.

Aplicamos SPSS v25:

Tabla 23: Correlación de Pearson

		Correlaciones	
		PROCESO DE EJECUCIÓN	DESARROLLO SOCIOECONÓMICO
PROCESO DE EJECUCIÓN	Correlación de Pearson	1	0,714**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	370	370
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	Correlación de Pearson	0,714**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	370	370

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación:

Como se observa en tabla 23, la significancia asintótica 0,000 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, el proceso de ejecución influye significativamente en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Pearson es 0.714, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es directa y moderada.

### Planteamiento de hipótesis específica 03

**H<sub>0</sub>:** El proceso de monitoreo y control NO influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

**H<sub>1</sub>:** El proceso de monitoreo y control influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

### Demostración de la hipótesis

Utilizamos el siguiente criterio:

Si la significancia asintótica ( $p$ ) > al nivel de significancia (0.05), se acepta la H<sub>0</sub>.

Si el valor de  $p < 0.05$  se acepta H<sub>1</sub>.

Aplicamos SPSS v25:

Tabla 24: Correlación de Pearson

		Correlaciones	
		PROCESO DE MONITOREO Y CONTROL	DESARROLLO SOCIOECONÓMICO
PROCESO DE MONITOREO Y CONTROL	Correlación de Pearson	1	0,695**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	370	370
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	Correlación de Pearson	0,695**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	370	370

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación:

Como se observa en tabla 24, la significancia asintótica 0,001 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, el proceso de monitorio y control influyen significativamente en la en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Pearson es 0.695, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es directa y fuerte.

### Planteamiento de hipótesis específica 04

**H<sub>0</sub>:** El proceso de cierre NO influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

**H<sub>1</sub>:** El proceso de cierre influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.

### Demostración de la hipótesis

Utilizamos el siguiente criterio:

Si la significancia asintótica ( $p$ ) > al nivel de significancia (0.05), se acepta la H<sub>0</sub>.

Si el valor de  $p < 0.05$  se acepta H<sub>1</sub>.

Aplicamos SPSS v25:

Tabla 25: Correlación de Pearson

		Correlaciones	
		PROCESO DE CIERRE	DESARROLLO SOCIOECONÓMICO
PROCESO DE CIERRE	Correlación de Pearson	1	0,657**
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	370	370
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	Correlación de Pearson	0,657**	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	370	370

Fuente: Elaboración propia

**Interpretación:**

Como se observa en tabla 25, la significancia asintótica 0,001 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, los procesos de cierre influyen significativamente en la en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Pearson es 0.657, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es directa y fuerte.



## CAPITULO V

### DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Discusión.

En la presente investigación se realizó una comparación de los resultados con otras investigaciones similares, distinguiendo las variables estudiadas o su respectiva relación, destacando aspectos de compatibilidad o discrepancia con los antecedentes y fuentes teóricas citadas en esta investigación. Se ha procedido encuestas a 370 colaboradores que comprenden a funcionarios o servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Huaura y pobladores del Distrito de Huaura, 2018.

Los resultados adquiridos en esta investigación conducen en términos generales es demostrar de qué manera influye la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018. Este resultado mantiene compatibilidad con lo expresado por Concepción Suarez, (2007), en la tesis titulada “Metodología de Gestión de Proyectos en las Administraciones Públicas según 180.10.006”, presentada a la Universidad de Oviedo – España, el que tiene por objetivo principal: Determinar cómo se relaciona la Gestión de Proyectos en la Administración Pública; cuya conclusión es que: se ha determinado la existencia de una relación directa y significativa entre el Gestión de Proyectos y la Administración Pública (Rho de Spearman = 0,561 y  $p = 0,004 < 0,05$ ) siendo ésta una correlación moderada entre las variables.

De lo que podemos indicar que confirma la hipótesis general planteado en la presente investigación, que: La gestión de proyectos influye en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018, como se observa en tabla 21, la significancia asintótica 0,000 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, existe significativamente influencia de la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Rho de Spearman es 0.620, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

En forma similar De La Cruz (2017) en su trabajo de investigación titulado “Influencia de un Proyecto de Apoyo al Desarrollo Productivo en la mejora socioeconómica de pequeños productores agropecuarios de Huayucachi”, presentada a la Universidad Nacional del Centro del Perú, en cuya hipótesis principal señala “Un Proyecto de Apoyo al Desarrollo Productivo influye significativamente en la mejora del nivel socioeconómico de los pequeños productores agropecuarios de Huayucachi.” En el que llega a las siguientes conclusiones: “se puede observar el nivel socioeconómico de cada beneficiario, quienes declararon, para inscribirse en el proyecto, que se dedicaban a las actividades agropecuarias como actividad económica principal, tenían limitados ingresos, y necesidades básicas sin satisfacer, donde que todos los beneficiarios son de nivel de pobreza crónica, ninguno es de pobreza inercial, pobreza reciente o no pobre. Esto es coherente con las referencias previas donde afirman no tener suficientes ingresos y necesidades básicas que atender” (De La Cruz Carhuamaca, 2017).

En sentido en la hipótesis específica de la presente investigación, se observa (en la tabla 22), que la significancia asintótica 0,000, es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, que la planificación influye significativamente en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Pearson es 0.619, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.

Por tanto, la gestión de proyectos es un instrumento de vital importancia para la administración pública principalmente, en los gobiernos locales como es el caso de la Municipalidad Distrital de Huaura, el cual permitirá mejores condiciones de vida entre los pobladores del distrito de Huaura, lo cual significa, además, que mientras exista una correcta gestión de proyectos, mayor desarrollo socioeconómico para el distrito de Huaura.

## 5.2. Conclusión

De las pruebas realizadas podemos concluir:

1. Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 39.2% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que el área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública si contrata el personal idóneo; y un 32.4% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que el área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública contrata el personal idóneo relativamente; y, el 28.4% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que el área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública no contrata el personal idóneo.
2. De los 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura encuestados, el 38.6% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que la mala gestión de proyectos de inversión pública si conlleva mayor desigualdad socioeconómica; y un 32.7% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que la mala gestión de proyectos de inversión pública conlleva mayor desigualdad socioeconómica relativamente; y, el 28.6% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que la mala gestión de proyectos de inversión pública no conlleva mayor desigualdad socioeconómica.
3. Se aplicó la encuesta a 370 colaboradores de la Municipalidad distrital de Huaura y pobladores del distrito de Huaura, de los cuales el 20.5% de los colaboradores representan el nivel más alto, consideran que los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad si han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura; y un 25.4% de los 370 colaboradores logran alcanzar un nivel medio, es decir, consideran que con proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura relativamente; y, el 54.1% de los encuestados alcanzaron un nivel Bajo, es decir, consideran que los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad no han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura.

4. En cuanto a la hipótesis general como se visualiza en la tabla 21, que la significancia asintótica 0,000, es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, existe significativamente influencia de la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Rho de Spearman es 0.620, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es positiva y moderada.
5. Con respecto a la hipótesis específica se observa en tabla 23, que la significancia asintótica 0,000 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, el proceso de ejecución influye significativamente en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Pearson es 0.714, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es directa y moderada.
6. Con respecto a la hipótesis específica se observa en tabla 24, que la significancia asintótica 0,001 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir, el proceso de monitorio y control influyen significativamente en la en el desarrollo socioeconómico en la Municipalidad Distrital de Huaura, 2018. Además, la correlación de Pearson es 0.695, de acuerdo a la escala de Bisquerra dicha correlación es directa y fuerte.

### **5.3. Recomendaciones**

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, recomiendo a la comunidad académica, funcionarios públicos o servidores públicos y público en general, a fin de poder mejorar una mejor de administración de los sistemas de gestión de proyectos a efectos el desarrollo socioeconómico, siendo estas recomendaciones las siguientes:

1. Se recomienda a los funcionarios y/o servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Huaura, hacer una mejor elección del personal en el área de elaboración y ejecución de proyectos, esto con la finalidad de hacer un mejor estudio y ejecución de los proyectos en el distrito de Huaura; esta elección debe comprender



un proceso de convocatoria de selección del personal basado en la meritocracia, un proceso transparente y objetivo, que permita captar el talento humano competente.

2. En base a lo antecedido, los funcionarios y/o servidores públicos deben mejorar en gestionar los proyectos de inversión pública, a fin de que la población pueda recuperar la confianza en sus autoridades, ya que ser una autoridad municipal significa mandar obedeciendo al pueblo, velando por sus derechos, satisfaciendo sus necesidades, ya que para ello fueron elegidos.
3. La gestión de proyectos, es el arte de hacer política, y la política debe ser el noble oficio que permita ayudar al prójimo, que permita crecer socioeconómicamente a un pueblo a través de una correcta elaboración y ejecución de proyectos, para ello las autoridades de la Municipalidad Distrital de Huaura deben contribuir con el desarrollo socioeconómico obedeciendo a la comunidad Huaurina.
4. Los funcionarios públicos y los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Huaura, deben fomentar la correcta práctica de la gestión de proyectos en la Municipalidad Distrital de Huaura, a efectos de generar mayor desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura.

## CAPÍTULO VI

### FUENTES BIBLIOGRÁFICA

#### 5.1. Fuentes documentales

- Abad Gómez, H. (2009). *Manual de Gestión de Proyectos*. Medellín - Colombia: Universidad de Antioquia.
- Alcañiz, M. (2008). *El desarrollo local en el contexto de la globalización. Convergencia*. TOLUCA.
- Alegre Milla, M. T. (2017). *Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa S.R.L., Lima 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Altez Villanueva, L. F. (2009). *Asegurando el Valor en Proyectos de Construcción: Un estudio de técnicas y herramientas de Gestión de Riesgos en la Etapa de Construcción*. Lima: Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Amejide García, L. (2016). *Gestión de proyectos según el PMI*. España.
- Angulo, L. (2014). *Gestión de Proyectos con Project, Excel y Visio bajo enfo del PMBOK*. Lima: MACRO.
- Benítez, J. (2011). *Gestión de Proyectos: Enfoque más comercial de la fase de definición de un Proyecto Informático*. U.O.C.
- Bifani, P. (1997). *El desafío ambiental como un reto a los valores de la sociedad contemporánea*. Madrid - España: NOVO.
- Blasco, J. (2001). *Los proyectos, el proyectar y el proyectado*. Barcelona - España: UPC.
- Bryan Cruz, G. R. (2019). *Planificación Estratégica y Gestión de Proyectos en la Municipalidad Provincial de Lucanas Puquio*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Castillo, P. (2011). Política económica: crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista Internacional del Mundo Económico y del Derecho Volumen III*, 1-12.

- Concepción Suarez , R. (2007). *Metodología de Gestión de Proyectos en las Administraciones Públicas según 180.10.006*. Madrid : Editorial Oviedo.
- Dahlbom, B., & Mathiassen, L. (1995). *Computadoras en contexto. La filosofía y la práctica del diseño de sistemas*. NCC Blackwell.
- Estay-Niculcar, C. (2007). *Rigor y relevancia, perspectivas filosóficas y gestión de proyectos de Investigación- Acción en Sistemas de Información*. Barcelona - España.
- Fernández Rodríguez, N. (2002). *Manual de Proyectos*. Andalucía - España: Agencia Andaluza del Voluntariado.
- Fernández-Vivancos, G. M. (2018). *Diseño de indicadores para la gestión de proyectos*. Valladolid.
- Fuertes Eugenio, A. M., & Gatica Villaroel, L. (2008). *De la economía global al desarrollo local*. Madrid - España: Universitat de Valencia, Servei de Publicacions.
- Gómez, M. M. (2005). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba: Brujas.
- Gough, I. (1992). *Economía Política del Estado del Bienestar*. Madrid - España: Blume.
- Gutiérrez Bravo, A. (2012). *Desarrollo de un modelo de gestión de proyectos para una empresa del sector pesquero*. Lima : Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de Investigación*. México : McGrawHi.
- Hernández, G. (2013). *El desarrollo económico en México*. México: ESTUDIOS.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista. (2010). *Metodología de la investigación (5ª Ed.)*. México:: Mc Graw Hill Interamericana.
- Hidalgo Ramirez, P. (2013). *Modelo de Gestión y Administración de Proyectos Operacionales*. Santiago : Popular.
- Hulten, C. R. (2000). *Productividad total del factor: un corto Biografía*. New York: Oficina Nacional de Investigación Económica.

- Huntington, S. (1976). *El cambio a cambio: modernización, desarrollo y política*. Nuev York.
- Hurtado León, I., & Toro, G. J. (2007). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambios*. Caracas: CEC.S.A.
- Mc. Clelland, D. (1964). *Impulso empresarial y logros nacionales*. New York: Basic Books.
- Mondelo, E., & Siles, R. (2015). *Gestión de proyecto de desarrollo 4ta Edición*. Asunción - Paraguay: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Mondelo, E., & Siles, R. (2015). *Gestión de proyecto de desarrollo 4ta Edición*. Asunción - Paraguay: Banco Interamericano de Desarrollo - BID.
- Oecd. (2014). *Creación de empleo y desarrollo económico local*. OEDC.
- Onu. (2002). *Las Naciones Unidas al alcance de todos, ABC de las Naciones Unidas*. Nueva York: Naciones Unidas.
- Oswaldo Sunkel, P. (1999). *El Subdesarrollo Latinoamericano y la Teoría del Desarrollo*. México: Siglo XXI.
- Prebisch, R. (1959). *El desarrollo económico de América Latina y sus principales problemas*. New York.
- Project Management Institute. (2013). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos. 5ta Edición*. Pensilvania: Globalstandard.
- Ramírez Jefferson, M. E. (2013). *Glosario Básico de Metodología de la Investigación*. Lima: Grupo Time.
- Saenz Arteaga, A. R. (2012). *El Éxito de la Gestión de Proyectos: Un nuevo enfoque entre lo tradicional y lo dinámico*. Barcelona: ESADE.
- Sapag Chain, N., & Sapag Chain, R. (2008). *Preparación y evaluación de proyectos*. Bogota - Colombia: McGraw-Hill Interamericana S.A. .
- Tamayo y Tamayo, M. (1995). *Diccionario de la Investigación Científica*. México D.F.: LIMUSA, S.A.
- Wallerstein, I. (1977). *África: la política de la unidad*. New York: Random House.

Wong Cabanillas, F. J. (2015). *El problema del desarrollo socioeconómico y empresarial en Lima Norte*. Lima: UNMSM.

## 5.2. Fuentes hemerográficas

Cajas Guijarro, J. (2011). Definiendo el desarrollo. *Redaly*.

Martínez Rodríguez, F. M., & Amador Muñoz, L. (2010). Educación y desarrollo socioeconómico. *Dialnet*, 83-97.

Reyes, G. (2001). Principales teorías sobre el desarrollo económico y social. *Redaly*, 89-95.

Toro Sánchez, F. J. (2007). El desarrollo sostenible: un concepto de interés para la geografía. *BIBLID*, 149-181.

Vargas Cordero, Z. R. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Redalyc*, 160.

## 5.3. Fuentes Electrónicas

Acciona, B. (25 de Julio de 2019). *Desarrollo Sostenible: ¿Qué es y cómo se alcanza?* Obtenido de <https://www.acciona.com/es/desarrollo-sostenible/>

Angulo Rodríguez, C. (30 de Marzo de 2012). *Elaboración de un texto de desarrollo socioeconómico*. Obtenido de [https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Finales\\_Investigacion/IF\\_AGOSTO\\_2012/IF\\_ANGULO%20RODRIGUEZ\\_FCA/TEXTO.pdf](https://unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/IF_AGOSTO_2012/IF_ANGULO%20RODRIGUEZ_FCA/TEXTO.pdf)

Concepto.De. (25 de Julio de 2019). *Desrrolo humano*. Obtenido de <https://concepto.de/desarrollo-humano/#ixzz5ujGQ5TZ9>

Conceptos.De. (20 de Abril de 2019). *Concepto de Proyecto*. Obtenido de <https://concepto.de/proyecto/#ixzz5uY1mXLjY>

De La Cruz Carhuamaca, M. E. (2017). *Influencia de un Proyecto de Apoyo al Desarrollo Productivo en la mejora socioeconómica de pequeños productores agropecuarios de Huayucachi*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Peru.

- Ecured. (29 de Noviembre de 2018). *Planificación* . Obtenido de [https://www.ecured.cu/Planificaci%C3%B3n\\_y\\_Control\\_en\\_la\\_Gesti%C3%B3n\\_de\\_Proyectos](https://www.ecured.cu/Planificaci%C3%B3n_y_Control_en_la_Gesti%C3%B3n_de_Proyectos)
- Ecured. (25 de Julio de 2019). *Desigualdad social*. Obtenido de [https://www.ecured.cu/Desigualdad\\_social](https://www.ecured.cu/Desigualdad_social)
- Ecured. (25 de Julio de 2019). *Población*. Obtenido de <https://www.ecured.cu/Poblaci%C3%B3n>
- Enríquez, A., & galindo, M. (07 de Agosto de 2015). *Empleo - Serie de Estudios Económicos*. Obtenido de [http://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508\\_mexicoemployment.pdf?m=1453513189](http://scholar.harvard.edu/files/vrios/files/201508_mexicoemployment.pdf?m=1453513189)
- Etimología. (26 de Abril de 2019). *Etimología de Gestión*. Obtenido de <http://etimologias.dechile.net/?gestio.n>
- García Ramírez, V. (16 de Octubre de 2012). *Desarrollo socioeconomico*. Obtenido de <http://victorgarciaprofe.blogspot.com/2012/10/desarrollo-socioeconomico.html>
- Inei. (Enero de 2000). *Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú*. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>
- Jara Baca , Z. M. (01 de febrero de 2011). i. *Quispe Bravo & De La Cruz Prado (2017), en su trabajo de investigación titulada "Gestión de PrInfluencia de la contrucción de las obras sociales en el desarrollo socioeconomico de la ciudad de Humanchuco*. Obtenido de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3771/jara\\_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3771/jara_ba.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lom. (12 de Abril de 2019). *Ley Orgánica de las Municipalidades: Ley N° 27972*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publica/capacita/programacion\\_formulacion\\_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publica/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf)
- López Pardo, C. M. (25 de Julio de 2019). *Concepto y medición de la pobreza*. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662007000400003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662007000400003)

- León Miranda , C. J. (2018). *Gestión del talento humano y relaciones interpersonales en las instituciones educativas públicas de la red 5 de la Ugel 06, 2017*. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21429/leon\\_MCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21429/leon_MCJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Molina Menacho, R. D. (18 de Mayo de 1995). *Gestión del Desarrollo de la Provincia de Andahuaylas Diagnóstico y Propuesta*. Obtenido de [file:///C:/Users/CISOJPERU/Downloads/molina\\_mr.pdf](file:///C:/Users/CISOJPERU/Downloads/molina_mr.pdf)
- Murillo, W. (15 de Noviembre de 2018). *La investigación científica*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos15/invest-cientifica/invest-cientifica.shtml>
- Pareja Quezada, J. M. (25 de Julio de 2019). *Factores determinantes del desarrollo económico en el distrito de taurija – provincia de pataz en el año 2016*. Obtenido de [file:///C:/Users/CISOJPERU/Downloads/parejaquezada\\_janet%20.%20TESIS%20DE%20DESARROLLO\\_unlocked.pdf](file:///C:/Users/CISOJPERU/Downloads/parejaquezada_janet%20.%20TESIS%20DE%20DESARROLLO_unlocked.pdf)
- Pnud. (25 de Marzo de 2019). *Informe Nacional de Desarrollo Humano: Concepto de desarrollo humano*. Obtenido de <https://desarrollohumano.org.gt/desarrollohumano/concepto/>
- Quispe Bravo, P. A., & De La Cruz Prado, J. (2017). *Gestión de Proyectos del Sistema de Acreditación*. Lima: Aras. Recuperado el 01 de Febrero de 2019, de [file:///C:/Users/CISOJPERU/Downloads/Quispe\\_bp.pdf](file:///C:/Users/CISOJPERU/Downloads/Quispe_bp.pdf)
- Ribera, J. L. (2000). *Project Management. MBA Course IESE, Universidad de Navarra*. Obtenido de <http://web.iese.edu/ribera/>.
- Scribd. (Mayo de 17 de 2019). *El término proyecto proviene del latín proiectus y cuenta con diversas significaciones*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/81539313/El-termino-proyecto-proviene-del-latin-proiectus-y-cuenta-con-diversas-significaciones>
- Sinnaps. (20 de Julio de 2019). *Tipos de proyectos que existen*. Obtenido de <https://www.sinnaps.com/blog-gestion-proyectos/tipos-de-proyectos>

Tapia, D. (12 de Julio de 2019). *Desarrollo Socioeconómico*. Obtenido de <https://es.scribd.com/doc/55028057/desarrollo-socioeconomico>

Vargas Cordero, Z. R. (2009). LA INVESTIGACIÓN APLICADA: UNA FORMA DE CONOCER LAS REALIDADES CON EVIDENCIA CIENTÍFICA. *Redalyc*, 160.

Wikipedia. (25 de Julio de 2019). *Desarrollo sostenible*. Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo\\_sostenible](https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo_sostenible)

Zonaeconomica. (25 de Julio de 2019). *Factores que determinan el Desarrollo Económico*. Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/factores-desarrollo>







# **ANEXO**



## Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: GESTION DE PROYECTOS Y DESARROLLO SOCIOECONOMICO EN EL DISTRITO DE HUAURA, 2017						
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿De qué manera la gestión de proyectos influye en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018	Demostrar de qué manera influye la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018	La gestión de proyectos influye en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018	Según PMBOK Project Management Body of Knowledge)		<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategias y tácticas</li> <li>Planificación estratégica</li> <li>Planificación Operativo</li> <li>Planificación Presupuestaria</li> <li>Ejecutar el plan trazado</li> <li>Actualización de planificación</li> <li>Monitorar las actividades del proyecto</li> <li>Controlar los cambios y recomendar acciones correctivas o preventivas</li> <li>Finalización de la fase</li> <li>Finalización de acuerdos</li> <li>Evaluación ex post</li> </ul>	<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO:</b> Aplicada</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental.</p> <p><b>NIVEL:</b> Descriptivo – correlacional.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:</b> Técnica- encuesta, Instrumento - cuestionario</p> <p><b>POBLACIÓN</b> 10,010 personas que comprenden funcionarios públicos, servidores públicos de la Municipalidad distrital de Huaura y la Pobladores del distrito de Huaura entre los 20 años y 50 años.</p> <p><b>MUESTRA</b> 370 personas que comprenden funcionarios públicos, servidores públicos de la Municipalidad distrital de Huaura y la Pobladores del distrito de Huaura entre los 20 años y 50 años.</p>
			Gestión de Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso de planificación</li> <li>Proceso de ejecución</li> <li>Proceso de monitoreo y control</li> <li>Proceso de cierre</li> </ul>		
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	
<ol style="list-style-type: none"> <li>¿Cómo el proceso de planificación influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?</li> <li>¿Cómo influye el proceso de ejecución en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?</li> <li>¿En qué medida el proceso de monitoreo y control influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?</li> <li>¿Cómo el proceso de cierre influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Demostrar en qué medida el proceso de planificación influye del desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018.</li> <li>Evidenciar en qué medida el proceso de ejecución influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.</li> <li>Demostrar de qué manera el proceso de monitoreo y control influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.</li> <li>Verificar en qué medida el proceso de cierre influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>El proceso de planificación influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.</li> <li>El proceso de ejecución influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.</li> <li>El proceso de monitoreo y control influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.</li> <li>El proceso de cierre influye en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, 2018.</li> </ol>	Desarrollo Socioeconómico	Según Martínez – Rodríguez		
				<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo</li> <li>Socioeconómico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desarrollo económico</li> <li>Desarrollo humano</li> <li>Desarrollo urbanístico</li> <li>Población</li> <li>Desigualdad</li> <li>Empleo</li> <li>Pobreza</li> </ul>	

## Anexo A: 2. Instrumento de recolección de datos



### Universidad nacional “José Faustino Sánchez Carrión”



### ESCUELA DE POSGRADO

#### ENCUESTA SOBRE GESTIÓN DE PROYECTOS Y DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Buenos días, la presente encuesta tiene por objetivo conocer su opinión respecto el grado en que incide la GESTIÓN DE PROYECTOS EN EL DESARROLLO SOCIOECONÓMICO DEL DISTRITO DE HUAURA, 2018, por lo que agradezco que responda a las preguntas formuladas con mucha sinceridad, gracias.

#### **INSTRUCCIONES:**

1. La información que Ud. nos brinde es personal, sincera y anónima.
2. Marque sólo una de las respuestas de cada pregunta, que Ud. considere la opción correcta.
3. Debe contestar todas las preguntas.

#### **ASPECTOS GENERALES:**

- Género:  masculino  femenino
- Edad:  18 a 25 años  26 a 35 años  36 a 45 años  46 años a más.
- Nivel de instrucción:  Primaria  Secundaria  Superior
- Agentes de la función pública:  Funcionario Público  Servidor Público  Empleado/ciudadano
- Experiencia en el área de trabajo:  
 1 año  2 años  3 años  4 años  5 años  6 años  más de 7 años.

Escala de Calificación				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A menudo	A veces	Siempre

## GESTIÓN DE PROYECTOS

		1	2	3	4	5
<b>PROCESO DE PLANIFICACIÓN</b>		Nunca	Casi nunca	A menudo	A veces	Siempre
01	¿Los proyectos elaborados por la Municipalidad Distrital de Huaura incluyen tácticas y estrategias?					
02	¿La Municipalidad Distrital de Huaura da a conocer la planificación estratégica?					
03	¿Cree usted, que los funcionarios y/o servidores públicos interiorizan la planeación operativa de la Municipalidad en el que laboran?					
04	¿La Municipalidad Distrital de Huaura da a conocer a la ciudadanía la capacidad presupuestaria para la elaboración de proyecto de inversión pública?					
<b>PROCESO DE EJECUCIÓN</b>						
05	¿El área responsable de ejecutar el plan trazado en el proyecto de inversión pública contrata el personal idóneo?					
06	¿Con que frecuencia los proyectos ejecutados por la Municipalidad Distrital de Huaura requieren de actualizaciones en sus planteamientos?					
<b>PROCESO DE MONITOREO Y CONTROL</b>						
07	¿Con que frecuencia el monitoreo de las actividades del proyecto de inversión pública permite replantear el proyecto de inversión pública?					
08	¿La Municipalidad dispone con el profesional idóneo para controlar los cambios emergentes y recomendar las acciones correctivas o preventivas pertinentes que pudieran darse en los proyectos de inversión pública?					
<b>PROCESO DE CIERRE</b>						
09	¿La finalización de la fase de los proyectos de inversión pública tiene una buena aceptación de la población?					
10	¿El presupuesto asignado para los proyectos ejecutados concluye en los tiempos establecidos en el cronograma del proyecto?					
11	¿Los funcionarios y/o servidores públicos hacen una evaluación ex post del proyecto de inversión pública ejecutado?					
<b>DESARROLLO SOCIOECONÓMICO</b>						
<b>DESARROLLO</b>						
12	¿Los gobiernos locales del distrito de Huaura han contribuyen con el desarrollo económico del distrito histórico de Huaura?					
13	¿Los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad han contribuido con el desarrollo humano del distrito de Huaura?					
14	¿Las autoridades de la Municipalidad distrital de Huaura, proyectan el desarrollo urbanístico?					
<b>SOCIOECONÓMICO</b>						
15	¿Los proyectos de inversión pública ejecutados por la Municipalidad benefician a la población de bajos recursos económicos?					
16	¿La mala gestión de proyectos de inversión pública conlleva mayor desigualdad socioeconómica?					
17	¿Los proyectos de inversión pública basados en pistas y veredas podrán generar empleos dignos a largo tiempo para los haurinos?					
18	¿La pobreza es combatible con proyectos cuyo eje central son más pistas y veredas?					

---

**M(o). Calva Moreira Jaime Alberto**

**ASESOR**

---

**Dr. Timoteo Solano Armas**

**PRESIDENTE**

---

**Dr. Rey Lelis Bautista Juan De Dios**

**SECRETARIO**

---

**M(o). José García Paredes**

**VOCAL**