

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE  
EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE  
LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO - FILIAL BARRANCA, 2018.**

**PRESENTADO POR:**

**ELOY MANOLO MARIÑO ORTEGA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA  
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

**ASESOR:**

**Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO**

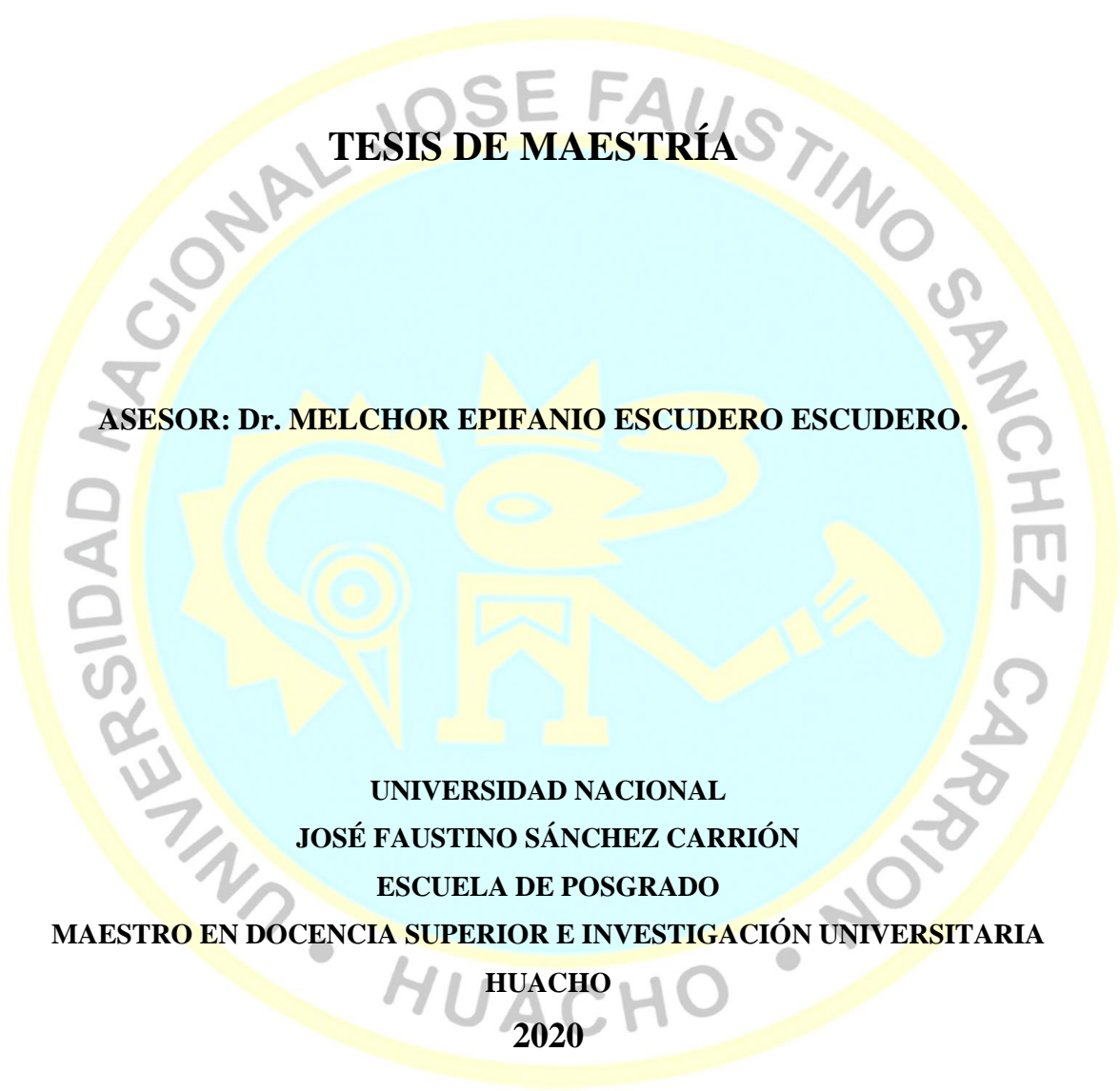
**HUACHO - 2020**

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN  
LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO - FILIAL BARRANCA, 2018**

**ELOY MANOLO MARIÑO ORTEGA**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO.**

The logo of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión is a large, circular emblem. It features a central yellow figure that is a stylized representation of a person or a deity, possibly a sun or a moon, with a crown-like top and a body that resembles a human figure. The figure is set against a light blue background. The entire emblem is enclosed within a yellow circular border. The text "UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN" is written in a circular path around the inner edge of the yellow border. At the bottom of the emblem, the word "HUACHO" is written in a larger, bold font.

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA  
HUACHO  
2020**

**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN  
LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD SAN PEDRO - FILIAL BARRANCA, 2018**



**DEDICATORIA**

A mis padres y hermanos por ser la fortaleza que  
necesita mi vida personal y profesional

*Eloy Manolo*



## AGRADECIMIENTO

A mis maestros de maestría de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, quienes sembraron en mí las semillas del saber y la sabiduría universal.



## INDICE

|   |    |
|---|----|
| DEDICATORIA.....                                  | iv |
| AGRADECIMIENTO.....                               | v  |
| RESUMEN.....                                      | 10 |
| ABSTRACT.....                                     | 11 |
| CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....        | 14 |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática..... | 14 |
| 1.2. Formulación de problema.....                 | 15 |
| 1.2.1. Problema general.....                      | 15 |
| 1.2.2. Problemas específicos.....                 | 15 |
| 1.3. Objetivos.....                               | 15 |
| 1.3.1. Objetivo general.....                      | 15 |
| 1.3.2. Objetivos específicos.....                 | 16 |
| 1.4. Justificación de la investigación.....       | 16 |
| 1.5. Delimitaciones del estudio.....              | 16 |
| 1.6. Viabilidad del estudio.....                  | 17 |
| 1.6.1 Evaluación Técnica.....                     | 17 |
| 1.6.2 Evaluación Ambiental.....                   | 17 |
| 1.6.3 Evaluación Financiera.....                  | 17 |
| CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....                    | 18 |
| 2.1. Antecedentes.....                            | 18 |
| 2.2. Bases teóricas.....                          | 20 |
| 2.2.1. Estrategias de enseñanza.....              | 20 |
| 2.2.2. Estilos de aprendizaje.....                | 29 |
| 2.3. Definición de términos básicos.....          | 35 |

|  |  |    |
|--|--|----|
| 2.4.   | Hipótesis .....  | 38 |
| 2.4.1.   | Hipótesis general .....                                | 38 |
| 2.4.2.   | Hipótesis específicas.....                             | 38 |
| 2.5.   | Operacionalización de Variables .....                  | 39 |
| CAPITULO III METODOLOGIA .....                   |  | 41 |
| 3.1.   | Diseño metodológico .....                              | 41 |
| 3.2.   | Población y muestra.....                               | 41 |
| 3.2.1.   | Población .....  | 41 |
| 3.2.2.   | Muestra.....   | 42 |
| 3.3.   | Técnicas e de recolección de datos .....               | 43 |
| 3.4.   | Técnicas para el procesamiento de la información ..... | 45 |
| 4.1.   | Análisis de los resultados.....                        | 46 |
| 4.2.   | Generalización entorno la hipótesis central .....      | 54 |
| CAPITULO V DISCUSIÓN .....                       |  | 62 |
| 5.1.   | Discusión de los resultados.....                       | 62 |
| CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... |  | 65 |
| 6.1.   | Conclusiones.....                                      | 65 |
| 6.2.   | Recomendaciones .....                                  | 67 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....                 |  | 68 |
| Bibliografía.....                                |  | 68 |
| ANEXOS .....                                     |  | 71 |
| CUESTIONARIO N° 01 .....                         |  | 72 |
| CUESTIONARIO N° 02 .....                         |  | 73 |
| 3.5.   | Matriz de consistencia .....                           | 77 |
| MATRIZ DE DATOS .....                            |  | 79 |

## INDICE DE TABLA

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1:</b> Operacionalización de la variable X .....   | 39 |
| <b>Tabla 2:</b> Operacionalización de la variable Y.....  | 40 |
| <b>Tabla 3:</b> Población de estudio .....  | 42 |
| <b>Tabla 4:</b> Muestra de estudio .....  | 43 |
| <b>Tabla 5:</b> Juicio de expertos:.....  | 44 |
| <b>Tabla 6:</b> Estrategias de enseñanza .....  | 46 |
| <b>Tabla 7:</b> Estrategias de reflexión .....  | 47 |
| <b>Tabla 8:</b> Estrategias de regulación.....  | 48 |
| <b>Tabla 9:</b> Estrategias lúdicas .....   | 49 |
| <b>Tabla 10:</b> Estilo activo.....   | 50 |
| <b>Tabla 11:</b> Estilo reflexivo .....   | 51 |
| <b>Tabla 12:</b> Estilo teórico .....   | 52 |
| <b>Tabla 13:</b> Estilo Pragmático .....  | 53 |
| <b>Tabla 14:</b> Relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje.....    | 54 |
| <b>Tabla 15:</b> Relación entre las estrategias de reflexión y los estilos de aprendizaje.....    | 56 |
| <b>Tabla 16:</b> Relación entre las estrategias de autorregulación y los estilos de aprendizaje . | 58 |
| <b>Tabla 17:</b> Relación entre las estrategias lúdicas y los estilos de aprendizaje.....         | 60 |



## INDICE DE FIGURA

|  |    |
|--|----|
| <b>Figura 1:</b> Estrategias de enseñanza.....   | 46 |
| <b>Figura 2:</b> Estrategias de reflexión.....   | 47 |
| <b>Figura 3:</b> Estrategias de autorregulación.....                                   | 48 |
| <b>Figura 4:</b> Estrategias lúdicas.....  | 49 |
| <b>Figura 5:</b> Estilo activo.....  | 50 |
| <b>Figura 6:</b> Estilo reflexivo.....   | 51 |
| <b>Figura 7:</b> Estilo teórico.....   | 52 |
| <b>Figura 8:</b> Estilo pragmático.....  | 53 |
| <b>Figura 9:</b> Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje.....        | 55 |
| <b>Figura 10:</b> Las estrategias de reflexión y los estilos de aprendizaje.....       | 57 |
| <b>Figura 11:</b> Las estrategias de autorregulación y los estilos de aprendizaje..... | 59 |
| <b>Figura 12:</b> Las estrategias lúdicas y los estilos de aprendizaje.....            | 61 |

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

**Metodología:** básica es de tipo Básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental. **Hipótesis:** Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca”. **Población y muestra:** 198 estudiantes de U.P San Pedro Huacho 2018-I de los cuales 131 estudiantes fueron utilizados como muestra.

**Resultados:** Evidencian que existe relación entre Las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.478 siendo una magnitud moderada.

Palabras clave: Estrategias, estilos, aprendizaje

## ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between teaching strategies and learning styles in the students of the Faculty of Education of San Pedro University - Barranca Branch.

Methodology: basic is of the Basic type, descriptive level, correlational, not experimental.

Hypothesis: The teaching strategies are significantly related to the learning styles in the students of the Faculty of Education of the San Pedro University - Branch Barranca ".

Population and sample: 198 students of U.P San Pedro Huacho 2018-I. of which 131 students were used as a sample.

Results: They show that there is a relationship between teaching strategies and learning styles in the students of the Faculty of Education of San Pedro University - Branch Barranca .., due to the Spearman correlation that returns a value of 0.478 being a magnitude moderate

Keywords: Strategies, styles, learning

## INTRODUCCIÓN

El propósito de la enseñanza es facilitar el aprendizaje y alentar a los alumnos a aprender de manera más efectiva. El estilo de aprendizaje es la forma consistente en que un individuo percibe, procesa y retiene información nueva. Los investigadores en educación han mostrado un interés creciente en los estilos de aprendizaje, los métodos de instrucción relacionados y las técnicas de enseñanza andrógica. Este interés es estimulado por el deseo de ayudar a los estudiantes a convertirse en aprendices capaces y exitosos.

Los últimos años han visto un cambio en las tendencias de la educación médica de la pedagogía a la andragogía, es decir, de un aprendizaje centrado en el profesor a un aprendizaje centrado en el estudiante. Por lo tanto, no solo es deseable sino también esencial para los educadores reconocer que los adultos tienen diferentes estilos de aprendizaje y que deben adaptar las instrucciones a las formas características en que los adultos prefieren aprender [ 1 , 2 ]. El término "estilo de aprendizaje" describe el método preferido de un individuo para recopilar, procesar, interpretar, organizar y analizar información. El modelo VARK que fue desarrollado por Fleming y Mills [ 3] proporciona a los alumnos un perfil de sus estilos de aprendizaje, en función de las modalidades sensoriales que participan en la toma de información. VARK es un acrónimo de las modalidades sensoriales Visual (V), Auditiva (A), Lectura / Escritura (R) y Kinaesthetic (K). Los aprendices visuales procesan la información mejor si pueden verla. A los alumnos auditivos les gusta escuchar información. Los alumnos de lectura-escritura prefieren ver las palabras escritas. A los estudiantes kinestésicos les gusta adquirir información a través de la experiencia y la práctica.

Tener conocimiento sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos es un enfoque muy poco utilizado para mejorar las instrucciones en el aula. La información sobre el estilo de

aprendizaje también puede beneficiar a los estudiantes, ya que les ayudaría a formular las estrategias de aprendizaje adecuadas para mejorar su aprendizaje. Según nuestro conocimiento, ninguno de los estudios ha correlacionado las preferencias de los métodos de instrucción con los estilos de aprendizaje de los estudiantes. El objetivo del presente estudio fue, por lo tanto, Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca., descubrir los métodos de instrucción más preferidos y correlacionar estos métodos con las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, lo que podría ser útil para Formulación docente: estrategias de aprendizaje para mejorar la experiencia de aprendizaje.



# CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Se cree que las personas procesan la información de manera única, por lo que los capacitadores y maestros deben entender los diferentes estilos de aprendizaje. Con este conocimiento, podrá adaptar su enseñanza para adaptarse a sus alumnos o aprendices.

Todos tenemos una forma en la que aprendemos mejor, ya sea a través de la observación, la escucha o el tacto. Lo más probable es que cada uno de sus estudiantes tenga una forma diferente de aprender mejor también. Como usted sabe, mientras más comprometida esté un estudiante en su aprendizaje, mejor será su índice de éxito en el aula. Como maestros, podemos usar varias estrategias de enseñanza para atraer a cada uno de estos diferentes estilos de aprendizaje y brindar a nuestros estudiantes una experiencia única que satisfaga todas sus necesidades. Dado que vivimos en un mundo digital, su primer pensamiento puede ser: "¿Cómo puedo apelar a los diferentes estilos de aprendizaje de mis estudiantes mediante el uso de la tecnología?" Si bien la tecnología es una herramienta maravillosa para usar en el aula, su uso excesivo se ha convertido en una preocupación para muchos maestros. Aquí hay algunas estrategias de enseñanza en el que puede acomodar a los estudiantes sin el uso de la tecnología. De acuerdo con los investigadores en educación Sue Davidoff y Owen van den Berg, los estudiantes aprenden más rápido y más efectivamente cuando la instrucción se ajusta a sus estilos preferidos individuales. Estos académicos también afirman que la autoestima florece a través del aprendizaje exitoso, lo que refuerza una actitud positiva hacia el aprendizaje futuro. Muchos programas de grado, específicamente los de nivel superior como un grado en educación, integra diferentes estilos

de aprendizaje y obstáculos educativos directamente en el currículo del programa enseñanza a diferentes estilos de aprendizaje.

## **1.2. Formulación de problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca?

### **1.2.2. Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre las estrategias de reflexión y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca?

¿Qué relación existe entre las estrategias de autorregulación y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca?

¿Qué relación existe entre las estrategias lúdicas y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

Establecer la relación entre las estrategias de reflexión y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

Determinar la relación entre las estrategias de autorregulación y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

Establecer la relación entre las estrategias lúdicas y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

### **1.4. Justificación de la investigación**

El trabajo contribuye a ampliar los conocimientos sobre las variables estrategias de enseñanza y estilos de aprendizaje, así como de sus categóricas dimensiones, teniendo como referencia los estudiantes de la facultad de educación de la universidad San Pedro - Filial Barranca, 2018. Estos datos conceptuales servirán como base para desarrollar nuevos proyectos de investigación, buscando nuevas soluciones referentes a la problemática planteada.

### **1.5. Delimitaciones del estudio**

La investigación presentó las siguientes limitaciones:

#### **a. Disponibilidad de tiempo**



Toda vez que la investigación debió ser desarrollada, aplicada e interpretada por el propio investigador, quien, a su vez, tenía que desempeñar un trabajo en un horario laboral rígido, generó que la disponibilidad de tiempo sea limitada. Sin embargo, la disposición a cumplir con la investigación hizo que se coordinaran horarios y espacios además de la ayuda de otros colegas para superar esta limitación.

#### **b. Limitados medios económicos**

La ejecución de la investigación demandó una inversión económica que, dada su característica de autofinanciada por el propios investigador, tuvo ciertas limitaciones. A pesar de ello y, considerando la necesidad de aplicarla, se pudo costear los gastos asumiendo los gastos con ahorros personales.

### **1.6. Viabilidad del estudio**

#### **1.6.1 Evaluación Técnica**

La presente investigación ha sido estructurada de acuerdo a las normas establecidas por la escuela de Pos grado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

#### **1.6.2 Evaluación Ambiental**

No se ha producido consecuencias negativas al impacto ambiental.

#### **1.6.3 Evaluación Financiera**

Ha sido autofinanciado por el autor de la investigación.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

##### **2.1.1. A nivel Internacional**

Domínguez (2015) realizó la investigación: Estrategias de enseñanza y aprendizaje empleadas por los (as) docentes de matemática y su incidencia en el rendimiento académico de los (as) estudiantes de 4to año del Liceo Bolivariano "Creación Cantarrana" periodo 2011-2012 - Cumaná Estado Sucre, en la Universidad de Oriente Núcleo de Sucre - Venezuela, teniendo como muestra 256 alumnos pertenecientes al 4to año se llegó a la conclusión: se demostró que los profesores no investigan ni aplican estrategias de enseñanza y de aprendizaje en clases, acorde con lo planteado en el Nuevo Diseño Curricular. En consecuencia, los estudiantes no están motivados ni entienden cuando se les explica un tema matemático.

Arias; Zegarra & Justo en su trabajo “Estilos de aprendizaje y metacognición en estudiantes universitarios” plantaron como objetivo determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y las estrategias meta cognitivas en estudiantes universitarios. Teniendo como muestra 273 estudiantes de psicología de diferentes universidades del Perú, teniendo como resultado relación entre el estilo de aprendizaje convergente y la metacognición.

Ganoza (2017) en su trabajo: “Identificación de los estilos de aprendizaje que presentan los alumnos de magisterio de la Universidad de Extremadura” tuvo como objetivo Identificar los rasgos de estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de 5 grado de educación secundaria de la I.E. Pamer – Contisuyo. Llegando a la conclusión que según el

recojo de información el estilo de aprendizaje visual es el que predomina pues los alumnos prefieren leer, ver en la pizarra, aprender mediante dibujos manifestando que se le es más fácil poner atención si el docente empleara este tipo de estrategias en sus clases.

### **2.1.2.A nivel Nacional**

Cachay, S. (2014) en su investigación titulada Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de La Universidad Peruana Unión, 2014. Teniendo como objetivos conocer los estilos de aprendizaje que emplea cada docente en cuanto a la enseñanza pedagógica a las necesidades intelectuales, afectivas y sociales de sus estudiantes, se obtuvo como resultado que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la UPeU. Para poder llegar al resultado se aplicó un instrumento a 146 estudiantes con matrícula regular en el semestre académico 2014-II. Encontrándose que el valor de coeficiente de correlación que existe entre la variable predictor estilos de aprendizaje y la variable rendimiento académico es de 50,3; indicando que existe una correlación positiva significativa. Esto quiere decir que los docentes deben tomar en cuenta los estilos de aprendizaje para emplear nuevas estrategias en su enseñanza significativa.

Loret de Mola, J. (2010) en su investigación para obtener el grado de Magister, titulada: “Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú”. De tipo descriptiva y de tipo correlacional se llegó a la conclusión existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, con un 0,745 existiendo una relación positiva significativa, según el coeficiente de Pearson. Esto quiere decir que es importante tener en cuenta los estilos de enseñanza y poder mejorar la metodología que cada docente tiene.

## **2.2.Bases teóricas**

### **2.2.1.Estrategias de enseñanza**

Lawton define estrategia de enseñanza

“es un plan generalizado para una (s) lección (es) que incluye la estructura del comportamiento deseado del aprendiz en términos de objetivos de instrucción y un resumen de las tácticas planificadas necesarias para implementar la estrategia”.(pag.8)

Mackenzie definió los términos estrategia y enseñanza por separado. Para él, “Enseñar se refiere a un sistema de acciones que involucran a un agente, una situación, un final a la vista y dos conjuntos de factores en la situación: un conjunto sobre el cual el agente no tiene control y otro conjunto que el agente puede modificar. Con respecto al final a la vista” (pag.3).

#### **2.2.1.1. Concepto de estrategias de enseñanza**

Las estrategias de enseñanza se refieren a los métodos utilizados para ayudar a los estudiantes a aprenden los contenidos deseados del curso y ser capaz de desarrollar objetivos alcanzables en el futuro. Las estrategias de enseñanza identifican los diferentes métodos de aprendizaje disponibles para que puedan desarrollar la estrategia correcta para enfrentar el objetivo.

#### **El papel de la comunidad docente en la educación superior**

Los profesores son buenos líderes aportando ideas, ideas y las mejores estrategias para los educadores apasionados por la eficacia.

Enseñanza en la enseñanza superior. Se supone hay un papel importante para el nacional y profesores reconocidos localmente en educación superior involucrarse más en la regulación de reglas de enseñanza Esto ayudará a otra universidad / profesores universitarios

para familiarizarse con eficaces procedimientos de enseñanza y aprendizaje. Por lo tanto, planificadores de currículo y miembros de la facultad pueden mejorar sus estrategias de enseñanza para mayor educación.

#### **2.1.1.1. Estrategias de enseñanza**

Los factores de control constituyen los medios por los cuales se alcanzan los objetivos. Estos medios son de dos tipos.

Medios materiales, es decir, materia, material didáctico y material didáctico.

Procedimientos significa las formas de manipulación e implementación de los medios materiales.

BO Smith lo definió como un patrón de actos que persigue alcanzar ciertos resultados y protegerse de otros. Aquí podemos conocer los usos de la estrategia:

Para garantizar que el aprendizaje se produzca en el menor tiempo posible.

Para inducir a los estudiantes a participar en el intercambio de ideas.

Minimizar la posibilidad de respuestas erróneas en el aprendizaje de conceptos, principios o hechos.

Asegurar el logro de objetivos de instrucción definidos.

Hay diferentes tipos de estrategias de enseñanza utilizadas por el profesor de la asignatura. Los manipula de acuerdo con la necesidad de los estudiantes, la materia y, por supuesto, los objetivos de instrucción y luego los implementa en la enseñanza en el aula. La selección y manipulación de las estrategias de enseñanza se realiza en la fase preactiva de la enseñanza, mientras que la implementación se realiza en la fase interactiva de la enseñanza.

### **Uso de la tecnología digital en el salón de clases:**

En el escenario de enseñanza-aprendizaje de hoy la mayoría de los estudiantes son alfabetizados en computación y usamos computadoras portátiles y aparatos digitales. Uso de digital, la tecnología ayudará a mejorar tanto la enseñanza y aprendiendo. Es responsabilidad de instituciones educativas para proporcionar integración.

### **Tecnología en las aulas y laboratorios**

Los siguientes son los tipos de tecnología digital que se utilizará en el aula.

- Uso de computadoras en las aulas (para Teoría y finalidad práctica).
- Creación de sitios web de clase y blogs (blog de alumnos y profesores)
- Uso de micrófono digital en el salón de clases
- Uso de dispositivos móviles con alta velocidad instalación de internet
- Uso de pizarras digitales interactivas inteligentes.
- Uso de medios online.
- Uso de herramientas de estudio en línea.
- Ofrecer una variedad de comunicación y métodos de compartir
- Aulas volteadas

### **Equilibrado e integrando el Plan de estudios:**

La práctica de integración curricular.

Involucra a los estudiantes en el desarrollo de la unidad proceso. Les brinda la oportunidad de identificar temas, desarrollar preguntas, planificar consultas, dividir tareas, investigar información y compartir el proceso de aprendizaje y contenido.

## **Dimensiones de la variable “Estrategias de enseñanza”**

### **Estrategias de Reflexión**

La auto-reflexión puede ser una gran herramienta para que los estudiantes adquieran confianza y mejoren en una variedad de áreas, pero necesitan su orientación.

¿En qué deberían estar reflexionando los estudiantes?

Los estudiantes necesitan aprender a reflexionar sobre sus fortalezas y debilidades. No solo fortalezas y debilidades académicas, sino también rasgos de personalidad y carácter. Se debe alentar a los estudiantes a reflexionar sobre su esfuerzo y su motivación.

Un gran plan de estudios para ayudar a los estudiantes a desarrollar la agilidad es Making The Effort™, un programa comprobado y efectivo que enseña a los estudiantes el valor del esfuerzo para lograr el éxito en el trabajo, la escuela y los entornos sociales.

Enseñar el lenguaje de la autorreflexión capacite a los alumnos para que reflexionen a sí mismos enseñándoles el vocabulario que se presta a esa reflexión. Practique el juego de roles y enseñe explícitamente palabras que los alumnos no saben que ayudan a los alumnos a expresar sus pensamientos. Ofrezca a los alumnos titulares de oraciones para hablar o escribir, como "Me pregunto ..." o "Cuando sucedió \_\_\_\_, sentí \_\_\_\_ y yo \_\_\_\_".

## **Actividades para estimular la reflexión.**

Aquí hay ideas para ayudar a los estudiantes a recordar lo que hicieron y evaluar sus resultados.

**Dibuje** o haga que los alumnos dibujen lo que han aprendido o cómo se sienten. Tener una obra de arte que puedan ver es una excelente manera de reflexionar en el futuro. Por ejemplo, si un niño se siente muy frustrado con un nuevo concepto, podría hacer un dibujo de cómo se siente en ese momento. Con el tiempo, a medida que el concepto se vuelve más fácil, podrían dibujar otra ilustración de cómo se sienten después de progresar. Verán qué tan lejos han llegado y reconocerán cómo su arduo trabajo y esfuerzo dieron sus frutos.

Hazlo divertido haz de la reflexión un juego. Al igual que con cualquier otra habilidad, la autorreflexión requiere mucha práctica, y los niños generalmente no están muy interesados en la memorización de rutina o en los ejercicios repetitivos, así que ¡diviértase! Por ejemplo, podría poner preguntas de reflexión en un dado, usar aplicaciones o jugar juegos para ayudar a los estudiantes a practicar cómo responder preguntas de reflexión después de ordenar o incluso antes de una lección.

**Portafolios** Los portafolios se prestan a la reflexión de los estudiantes. Tienen el beneficio adicional de estar disponibles para que los padres reflexionen sobre el trabajo de sus hijos y les ayuden a reflexionar sobre su trabajo. Las cosas para incluir en un portafolio incluyen muestras de trabajo de los estudiantes o gráficos que muestran cualquier cosa, desde el comportamiento de los estudiantes hasta el crecimiento en áreas académicas. Cuando los niños miran su portafolio y ven el crecimiento que han hecho, esto refuerza el valor de la auto-reflexión.



Los diarios tienen muchos de los mismos portafolios de beneficios, excepto que entran en el corazón de lo que un estudiante está pensando honestamente. Cuando los niños escriben un diario, pueden compartir sus pensamientos y sentimientos en el momento y luego mirarlos más tarde. Incluso los niños más pequeños o aquellos que no pueden escribir de forma independiente pueden hacer dibujos, o pueden pedirle a alguien que los dicte.

### **Estrategias de Autorregulación**

Muchos estudiantes ingresan a nuestras aulas con problemas psicológicos y de aprendizaje, TDAH o incluso experiencias adversas de la infancia y traumas que afectan su funcionamiento ejecutivo y su capacidad para autorregularse. No tienen las herramientas que necesitan para concentrarse y prestar atención, mantener sus emociones bajo control, adaptarse al cambio o manejar la frustración que a veces es parte de interactuar con otros o aprender algo nuevo.

Esto puede hacer que sea muy difícil completar las tareas requeridas en el aula. Como maestra de educación especial de la escuela intermedia, rápidamente determiné que para hacer que el aprendizaje fuera accesible para estos estudiantes, primero tenía que trabajar en el desarrollo de sus habilidades de autorregulación.

Como nuevo maestro, también puede tener dificultades para enseñar a los alumnos una autorregulación efectiva. Estas son algunas de las estrategias que funcionaron para mí.

### **Proporcionar estructura y herramientas para el aprendizaje.**

Los maestros pueden configurar sus aulas para proporcionar la estructura y las herramientas de aprendizaje necesarias para ayudar a modelar y enseñar la autorregulación.

**Un ambiente positivo:** el aula debe sentirse como un espacio seguro donde se enfatizan las fortalezas. Cuando se produce un problema de comportamiento, trate de no tomarlo personalmente o corregir inmediatamente al niño frente a otros. En su lugar, actúe como un observador con el objetivo de averiguar por qué ocurre el comportamiento. Luego aborde el comportamiento una vez que el niño se haya enfriado.

**Expectativas claras:** los horarios, los procedimientos y una rutina establecida ayudan a los alumnos a comprender qué esperar y crear un entorno que se sienta estructurado y seguro.

**Instrucción sobre habilidades de estudio:** como maestros, a menudo nos centramos en el plan de estudios, pero para acceder al contenido, los estudiantes necesitan habilidades como la capacidad de organizar sus materiales, administrar su tiempo, concentrarse en la tarea, leer con comprensión y retener y practicar lo que es aprendido para su uso posterior en las actividades graduadas. Enseñar estrategias de estudio a toda la clase ayudará a todos los estudiantes a convertirse en estudiantes más independientes.

### **Estrategias Lúdicas**

Esto puede comenzar como una estrategia de imitación, pero el adulto puede hacer algo ligeramente diferente. Cuando el niño comienza a hacer una pausa y se da cuenta de lo que está haciendo el adulto, es hora de intentar esto.

Los giros no siempre se ven igual.

**Juegos de manos:** estos juegos pueden incluir otras partes del cuerpo, pero nos gustaría llevar el enfoque a las manos, en algún momento, si es posible. Los maestros y los estudiantes usan sus manos para una gran cantidad de tareas que se realizan en la escuela. Los estudiantes necesitan desarrollar un interés en las actividades de las manos de otras personas

para que puedan aprender lo que las manos tienen para enseñarles. Esto comienza con la interacción no aversiva que rodea las manos.

**Juegos de objetos:** algunos niños rechazan los objetos, especialmente cuando se introducen usando mano sobre mano. Los objetos pueden necesitar ser reintroducidos de manera no controladora, no aversiva en interacciones de baja demanda.

**Juegos auditivos:** a veces, un estudiante puede participar haciendo sonidos con la boca o con otras partes de su cuerpo, como pisotear o aplaudir. Comenzamos imitándolos, pero luego podemos introducir alguna variación en nuestro juego auditivo. También podemos agregar cualquiera de estos como descansos divertidos dentro de una rutina para ayudar a volver a involucrar al estudiante y reconectarse si se han distraído.

**Compartir actividades:** los niños que tienen deficiencias sensoriales no tienen acceso a la misma información que sus compañeros de la misma edad, por ejemplo, es posible que no sepan que otras personas comen, cepillan su enseñanza, etc. Los niños sin deficiencias sensoriales tienen amplias oportunidades para observar actividades varias veces antes de que se espera que participen. ¡Antes de que espere que un niño participe en una actividad, muéstrele cómo lo hace!

#### **2.1.1.2. Estrategias de aprendizaje**

A medida que los alumnos pasan del énfasis en habilidades de los grados elementales al énfasis en el contenido de los grados secundarios, enfrentan mayores exigencias para leer información de los libros de texto, tomar notas de las clases, trabajar de forma independiente y expresar su comprensión en composiciones escritas y en pruebas de papel y lápiz (Schumaker & Deshler, 1984). Para los estudiantes que no han adquirido habilidades académicas tan importantes, la tarea de dominar el contenido a menudo viene con el fracaso,

especialmente en las clases de educación general inclusiva. En respuesta a este desafío, muchos estudiantes con problemas de aprendizaje, incluidos aquellos con discapacidades de aprendizaje (LD), han adquirido y utilizan estrategias de aprendizaje específicas para tener éxito a pesar de sus déficits de conocimientos y habilidades.

En pocas palabras, una estrategia de aprendizaje es la forma individual de organizar Las estrategias de aprendizaje se refieren a métodos que los estudiantes usan para aprender. Esto abarca desde técnicas para mejorar la memoria hasta estudiar mejor o estrategias para tomar exámenes. Por ejemplo, el método de loci es una técnica clásica de mejora de la memoria; Se trata de hacer asociaciones entre hechos para ser recordados y lugares particulares. Para recordar algo, simplemente visualiza los lugares y los hechos asociados.

Algunas estrategias de aprendizaje implican cambios en el diseño de la instrucción. Por ejemplo, se ha demostrado que el uso de preguntas antes, durante o después de la instrucción aumenta el grado de aprendizaje (ver Ausubel). Los métodos que intentan aumentar el grado de aprendizaje que se produce se han llamado "mathemagenic" (Ropthkopf, 1970).

Un programa típico de habilidades de estudio es SQ3R, que sugiere 5 pasos: (1) inspeccionar el material a aprender, (2) desarrollar preguntas sobre el material, (3) leer el material, (4) recordar las ideas clave y (5) revisa el material.

La investigación sobre la metacognición puede ser relevante para el estudio de las estrategias de aprendizaje en la medida en que ambas estén relacionadas con los procesos de control. Una serie de teorías de aprendizaje enfatizan la importancia de las estrategias de aprendizaje que incluyen: aprendizaje de doble bucle (Argyris ), teoría de la conversación ( Pask) y pensamiento lateral ( DeBono ). Weinstein (1991) analiza las estrategias de

aprendizaje en el contexto de la interacción social, un aspecto importante de la teoría del aprendizaje situado.

## **2.2.2. Estilos de aprendizaje**

### **2.1.1.1. Definición de Estilos de Aprendizaje**

El término estilos de aprendizaje se usa ampliamente para describir cómo los alumnos se reúnen, examinan, interpretan, organizan, sacan conclusiones y "almacenan" información para su uso posterior. Tal como se expone en VARK (uno de los más populares de los inventarios de los estilos de aprendizaje), estos estilos a menudo se clasifican por los enfoques sensoriales: visual, un ural, verbal [ reading / escritura], y kinesthetic. Muchos de los modelos que no se parecen al enfoque sensorial de VARK recuerdan el Índice de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman, con un continuo de descriptores de cómo los alumnos procesan y organizan la información: activo-reflexivo, sensorial-intuitivo, verbal-visual y secuencial-global.

Hay más de 70 esquemas de estilos de aprendizaje diferentes (Coffield, 2004), la mayoría de los cuales están respaldados por "una industria próspera dedicada a publicar pruebas y guías de estilos de aprendizaje" y "talleres de desarrollo profesional para maestros y educadores" (Pashler, et al..., 2009, p. 105).

A pesar de la variación en las categorías, la idea fundamental detrás de los estilos de aprendizaje es la misma: cada uno de nosotros tiene un estilo de aprendizaje específico (a veces denominado "preferencia"), y aprendemos mejor cuando se nos presenta información en este estilo. Por ejemplo, los aprendices visuales aprenderían mejor cualquier tema si se les da gráficamente o mediante otros tipos de imágenes visuales, los aprendices kinestéticos aprenderían más efectivamente si pudieran involucrar movimientos corporales en el proceso

de aprendizaje, y así sucesivamente. El mensaje que se les da a los instructores es que “la instrucción óptima requiere diagnosticar los estilos de aprendizaje de los individuos y adaptar la instrucción en consecuencia” (Pashler, et al., 2009, p. 105).

### **2.1.1.2. Modelos de estilos de Aprendizaje**

Durante años, los maestros y los estudiantes han tenido que luchar con cómo enseñar y cómo aprender. Cada maestro tiene su estilo particular, pero también la mayoría de los estudiantes. Los problemas se desarrollan cuando los maestros y los estudiantes no coinciden. Es posible que haya notado que incluso sus propios hijos aprenden de manera diferente que usted, lo que hace que usted se pregunte por qué no están tan interesados o no se “ponen al día” de la misma forma en que lo hicieron a su edad.

También puede que se pregunte por qué algunos maestros fueron "mejores" que otros o por qué le gustó un tema determinado sobre otro. Estas son en realidad observaciones muy importantes. La ciencia educativa ha estudiado estas preguntas durante años y ha determinado que cuando algunas personas luchan con el aprendizaje puede ser una cuestión de como se les enseña.

Enseñando a los estilos de aprendizaje de los niños

Es muy probable que su estudiante no posea un solo estilo exclusivamente, pero es posible que pueda ver patrones en sus preferencias de aprendizaje. Por ejemplo, un estudiante que es visual también puede ser un aprendiz verbal y muy social y prefiere aprender temas especialmente difíciles utilizando sus habilidades principales.

Comprender cómo aprende su estudiante es quizás una de las tareas más importantes que un padre puede realizar mientras estudia en casa. Otro es aprender cómo proporcionar

oportunidades para aprender mediante el uso de estas preferencias de aprendizaje identificadas.

Los maestros a menudo usan su estilo de aprendizaje preferido como su principal modo de enseñanza y si los estudiantes no comparten las mismas preferencias, entonces el aprendizaje puede ser muy difícil y frustrante.

Como profesor de educación especial, era importante para mí comprender esas diferencias para maximizar el potencial de aprendizaje de mis alumnos. Es igual de importante que todos los padres y maestros hagan lo mismo. Cuida a tus hijos y estudiantes. Escucha lo que quieren y sus intereses. Compare las diferencias entre la forma en que aprenden aurícula y visualmente, así como los otros estilos descritos anteriormente. Compare cómo interactúan con los demás mientras aprenden en grupo o por sí mismos. Cada observación lo acercará más a la comprensión de sus dones especiales y le revelará formas más efectivas de enseñarles a usar sus estilos de aprendizaje preferidos.

Ningún estudiante es exclusivamente de un estilo u otro y la mayoría utiliza una variedad de modalidades para aprender. Es importante ampliar sus habilidades para usar tantos estilos de aprendizaje como sea posible, ayudándolos a tener éxito en un mundo donde la forma en que uno aprende no significa nada y solo la capacidad de aprender tiene valor.

### **Entendiendo los estilos de aprendizaje**

Aquí hay un desglose de los cuatro tipos de estudiantes, junto con consejos para incorporar sus necesidades en los planes de sus lecciones.

#### **Visual**

Los aprendices visuales prefieren tomar información utilizando tablas, mapas, gráficas, diagramas y más. Usar imágenes para explicar conceptos e ideas es la mejor manera de llegar a un aprendiz visual. Sin embargo, este tipo de estilo de aprendizaje no incluye fotografías o videos. En su lugar, los aprendices visuales aprenden mejor cuando la

información se presenta utilizando patrones, formas y otras ayudas visuales en lugar de palabras escritas o habladas. Una forma en que los maestros pueden diferenciar su instrucción para aprendices visuales es mediante el uso de organizadores gráficos para enseñar una lección. Un diagrama de flujo podría usarse para explicar un proceso científico, por ejemplo.

### **Auditivo**

Este estilo de aprendizaje describe a los estudiantes que aprenden mejor cuando se escucha o habla la información. Se benefician de conferencias, discusiones grupales y otras estrategias que involucran hablar de las cosas. "A menudo, las personas con esta preferencia quieren arreglar las cosas hablando primero, en lugar de ordenar sus ideas y luego hablar", explica VARK Learn Limited. Para ayudar a los aprendices auditivos a aprender, los maestros pueden publicar grabaciones de audio de las lecciones en el sitio web de la clase o incorporar actividades grupales que requieran que los estudiantes expliquen los conceptos a sus compañeros.

### **Preferencia de lectura / escritura**

Los estudiantes que tienen una preferencia de lectura / escritura prefieren que la información se presente usando palabras. Les encanta leer y desempeñarse bien en tareas escritas, como historias o informes de libros. "Esta preferencia enfatiza la entrada y salida basadas en texto: leer y escribir en todas sus formas", señala VARK Learn Limited. Una excelente manera de ayudar a estos estudiantes a aprender es haciendo que describan diagramas o tablas utilizando declaraciones escritas. Luego, pueden estudiar sus notas más tarde para retener mejor la información.

### **Cinestésico**

**Los aprendices cinestéticos** aprenden mejor cuando pueden usar experiencias táctiles y realizar una actividad física para practicar la aplicación de nueva información. "Las personas



que prefieren este modo están conectadas a la realidad, 'ya sea a través de experiencias personales concretas, ejemplos, práctica o simulación"', explica VARK Learn Limited. Dé a estos estudiantes un ejemplo práctico de una idea o proceso, o pídale que recreen experimentos para ilustrar conceptos.

Saber cómo abordar las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes es una parte importante para crear experiencias significativas en el aula y ayudarles a retener lo que aprenden. Para obtener más información sobre las estrategias para diferentes alumnos, consulte nuestro curso, Instrucción diferenciada. Proporciona a los maestros el conocimiento y las herramientas para planificar la instrucción que llega a una amplia gama de estudiantes. Con este curso, puede involucrar a los estudiantes y diferenciar efectivamente el aprendizaje para obtener mejores resultados. ¡Y no olvide explorar nuestros otros cursos de desarrollo profesional.

### **Diferentes estilos de aprendizaje - Diferentes formas de aprender**

Más allá de los estilos de aprendizaje y enseñanza, hay otras formas de ayudar a los estudiantes a alcanzar el éxito educativo.

Cada uno de nosotros procesa y distingue la información de manera diferente según nuestros patrones de personalidad, cómo interactuamos socialmente y un gusto general o no para el tema o interés. A todos nos gusta aprender sobre temas en los que estamos interesados y, a menudo, tenemos problemas en áreas que no nos interesan.

La forma en que un niño piensa y la forma en que perciben y perciben su entorno a menudo afectan la forma en que aprenden. Las conexiones a la memoria también están asociadas con nuestros sentidos y percepciones, lo que crea un proceso complejo ya menudo individualizado de aprendizaje y memoria.

Los patrones de personalidad se centran en la atención, la emoción y los valores. Comprender estas diferencias le permite predecir la forma en que su hijo podría reaccionar y sentirse sobre diferentes situaciones.

Las interacciones sociales analizan las posibles actitudes, hábitos y estrategias que los aprendices pueden adoptar para su trabajo y cómo se relacionan con otros cuando aprenden. Los aprendices pueden ser independientes, dependientes, colaborativos, competitivos, participantes o evasivos.

El interés juega un papel crítico en el aprendizaje. Cuando un estudiante está interesado en los temas o materias, naturalmente aprende y retiene información a un ritmo mayor. Ayudar a su hijo a desarrollar una variedad de intereses naturalmente aumentará su nivel de aprendizaje en general.

Es posible que desee comenzar por entender sus patrones individuales de aprendizaje y cómo los mencionados anteriormente afectan la forma en que aprende. Desde su perspectiva, puede intentar comprender los patrones de su hijo. Las diferencias entre usted y su hijo o estudiante no son necesariamente incorrectas o correctas y es muy probable que encuentre que sus patrones son diferentes, a veces muy diferentes a los suyos. Sin embargo, es importante capitalizar lo que funciona para su hijo y ayudarlo a utilizar esos patrones y estilos de aprendizaje hacia una mayor capacidad de aprender y recordar.

Saber cómo aprende su hijo es una forma de ayudarlo a tener éxito. Debes intentar:  
Enseñar las lecciones más difíciles usando el estilo de aprendizaje preferido de su hijo.  
Reforzar las lecciones utilizando múltiples estilos de aprendizaje.  
Ayudar a su hijo a mejorar las habilidades de aprendizaje en los estilos de aprendizaje con los que se siente menos cómodo.

### 2.3. Definición de términos básicos.

- **Aprendizaje:** Cambio medible y relativamente permanente en el comportamiento a través de la experiencia, la instrucción o el estudio. Mientras que el aprendizaje individual es selectivo, el aprendizaje grupal es esencialmente político y sus resultados dependen en gran medida del juego de poder en el grupo. El aprendizaje en sí no se puede medir, pero sus resultados pueden serlo., el aprendizaje es "detección y corrección de errores" donde un error significa "cualquier desajuste en cuanto a las intenciones.
- **Aprendizaje Auditivo:** Los aprendices auditivos son aquellos que aprenden mejor al escuchar cosas. Revise estos rasgos para ver si le suenan familiares. Usted puede ser un aprendiz auditivo si usted es alguien que:
  - Le gusta leer a sí mismo en voz alta.
  - No tiene miedo de hablar en clase.
  - Le gustan los informes orales.
  - Es bueno para explicar.
  - Recuerda nombres.
  - Se nota efectos de sonido en películas.
  - Disfruta la música
  - Es bueno en gramática y lengua extranjera.
  - Lee despacio.
  - Sigue bien las instrucciones habladas.
  - No se puede guardar silencio por largos periodos.
  - Disfruta actuando, estando en el escenario.
  - Es bueno en grupos de estudio.

- **Aprendizaje Visual:** Los estudiantes con un estilo de aprendizaje visual aprenden mejor al ver, por ejemplo, es probable que comprendan algo mejor cuando se explica utilizando un diagrama, una película, una imagen o un cuadro.
- Alternativamente, si no hay algo físico para ver, entonces visualizar la información en su mente les ayuda a recordarla.
- Un aprendiz visual podría:
  - Hay que ver cosas para recordarlas.
  - Necesidad de prestar mucha atención al lenguaje corporal.
  - Encuentra que el arte y la estética son importantes para ellos.
  - Es difícil recordar los nombres de las personas si no los ven a menudo
  - Debes dedicar algún tiempo a pensar en una lección para entenderla completamente.
  - Ser capaz de dominar fácilmente el lenguaje de señas
  - Sé imaginativo y creativo, disfruta del arte o escribe historias.
  - Prefiere leer o escribir que escuchar.
  - Tiene problemas para recordar instrucciones verbales
  - Necesito tomar notas copiosas.
  - Detalles de aviso
  - Ser un excelente deletreador
  - Me encanta dibujar y garabatear
- **Aprendizaje Kinestésico:** Un estilo de aprendizaje kinestésico-táctil requiere que manipules o toques material para aprender. Las técnicas cinestésicas-táctiles se utilizan en combinación con técnicas de estudio visual y / o auditivo, lo que produce un aprendizaje multisensorial.

- Estilo cinestésico-táctil
- Me gusta hacer cosas con tus manos.
- Recuerda mejor cuando haces cosas para tus estudios.
- Hacer algo para un tema te ayuda a entender mejor
- Prefieren hacer cuadros o carteles para proyectos grupales a recopilar la información.
- Recuerda las palabras de ortografía mejor si las escribes varias veces.
- **Estilo de aprendizaje:** es decir que son diferentes métodos de aprendizaje o comprensión de información nueva, la forma en que una persona acepta, comprende, expresa y recuerda información.  
Existen 4 estilos de aprendizaje predominantes: visual, auditivo, lectura / escritura y cenestésica. si bien la mayoría de nosotros puede tener una idea general sobre cómo aprendemos mejor, a menudo se trata de sorprender cuando descubrimos cuál es nuestro estilo de aprendizaje predominante.
- **Rendimiento Escolar:** Los niños a menudo temen llevar las calificaciones a casa para una firma. Cuando los estudiantes llegan a la educación superior, hay una larga lista de evaluaciones que definen su éxito. En las instituciones educativas, ese éxito se mide por el desempeño académico. Así es como un estudiante cumple con los estándares establecidos por el gobierno local y la propia institución. A medida que la competencia profesional se fortalece en el lugar de trabajo, la importancia de que los estudiantes tengan un buen desempeño en la escuela ha llamado la atención de los padres, legisladores y departamentos de educación del gobierno. A la inversa, los empleadores también están

prestando mucha atención a la educación y el rendimiento de los estudiantes, así como a contratar a nuevos graduados.

Además, en una tarea escrita, el maestro también puede ofrecer retroalimentación y orientación para mejorar la escritura.

**Evaluación:** Una definición común es: "El proceso de determinar en qué medida los objetivos educativos se están realizando" (Tyler, 1950, p. 69)

Otra definición aceptada es: "La evaluación es el proceso de determinar el mérito, el valor o la importancia; una evaluación es un producto de ese proceso" (Scriven, 1991, p. 53)

Sin embargo, Cronbach y sus asociados (1980) rechazaron claramente la naturaleza crítica de la evaluación que promueve un enfoque que reconoce al evaluador como: "un educador [cuyo] éxito debe ser juzgado por lo que otros aprenden" (p. 11) en lugar de un "árbitro [para] un juego de baloncesto" (p. 18) que es contratado para decidir quién está "bien" o "mal"

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- Las estrategias de reflexión se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

- Las estrategias de autorregulación se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.
- Las estrategias lúdicas se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

## 2.5. Operacionalización de Variables

*Tabla 1: Operacionalización de la variable X*

| Dimensiones                        | Indicadores  | N ítems | Categorías | Intervalos |
|------------------------------------|--|---------|------------|------------|
| <b>Estrategias de reflexión</b>    | - Enriquecidos con el análisis y la creación.                                  | 5       | Bajo       | 7 -8       |
|                                    | - La observación más eficaz que un guion previo                                |         | Medio      | 9 -10      |
|                                    |  |         | Alto       | 11 -14     |
| <b>Estrategias autorregulación</b> | - Reconocer la situación problemática.   | 5       | Bajo       | 7 -8       |
|                                    | - Percatarse de que hay variables que pueden llevar a conductas incontroladas. |         | Medio      | 9 -10      |
|                                    | - Analizar el medio.   |         | Alto       | 11 -14     |
|                                    | - Formular un plan de prevención   |         |            |            |
| <b>Estrategias lúdicas</b>         | - Utiliza el juego como instrumento de generación de conocimientos.            | 5       | Bajo       | 7 -8       |
|                                    |  |         | Medio      | 9 -10      |
|                                    |  |         | Alto       | 11 -14     |
| <b>Estrategias de enseñanza</b>    |  | 15      | Bajo       | 28 -36     |
|                                    |  |         | Medio      | 37 -45     |
|                                    |  |         | Alto       | 46 -56     |

*Tabla 2: Operacionalización de la variable Y*

| Dimensiones                   | Indicadores      | N ítems | Categorías            | Intervalos                 |
|-------------------------------|------------------|---------|-----------------------|----------------------------|
| <b>Activo</b>                 | • Animador       | 20      | Bajo                  | 3 -3                       |
|                               | • Improvisador   |         | Medio                 | 4 -4                       |
|                               | • Descubridor    |         | Alto                  | 5 -6                       |
|                               | • Espontáneo     |         |                       |                            |
| <b>Reflexivo</b>              | • Ponderado      | 20      | Bajo                  | 3 -3                       |
|                               | • Concienzudo    |         | Medio                 | 4 -4                       |
|                               | • Receptivo      |         | Alto                  | 5 -6                       |
|                               | • Analítico      |         |                       |                            |
|                               | • Exhausto       |         |                       |                            |
| <b>Teórico</b>                | • Metódico       | 20      | Bajo                  | 3 -3                       |
|                               | • Lógico         |         | Medio                 | 4 -4                       |
|                               | • Crítico        |         | Alto                  | 5 -6                       |
|                               | • Estructurado   |         |                       |                            |
| <b>Pragmático</b>             | • Experimentador | 20      | Bajo                  | 3 -3                       |
|                               | • Práctico       |         | Medio                 | 4 -4                       |
|                               | • Directo        |         | Alto                  | 5 -6                       |
|                               | • Eficaz         |         |                       |                            |
|                               | • Realista       |         |                       |                            |
| <b>Estilos de aprendizaje</b> |                  | 80      | Bajo<br>Medio<br>Alto | 24 -31<br>32 -39<br>40 -48 |

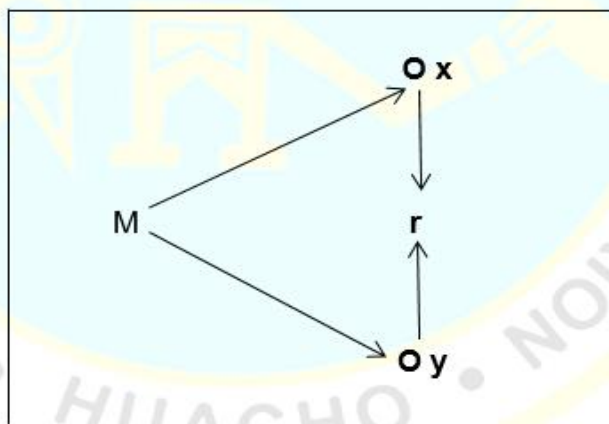


## CAPITULO III

### METODOLOGIA

#### 3.1. Diseño metodológico

Por lo cual la presente investigación pertenece al Diseño **Transeccional** o conocido como **diseño Transversal** (No experimental)



#### Denotación:

M = Población

O<sub>x</sub> = Observación a la variable Estrategias de Enseñanza.

O<sub>y</sub> = Observación a la variable Estilos de Aprendizaje

r = Relación entre variables.

#### 3.2. Población y muestra

##### 3.2.1. Población

La población está constituida por 198 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Privada San Pedro- Filial Barranca.

*Tabla 3: Población de estudio*

| N     | Grado      | Subpoblación |
|-------|------------|--------------|
| 1     | I ciclo    | 21           |
| 2     | II ciclo   | 19           |
| 3     | III ciclo  | 19           |
| 4     | IV ciclo   | 19           |
| 5     | V ciclo    | 20           |
| 6     | VI ciclo   | 21           |
| 7     | VII ciclo  | 17           |
| 8     | VIII ciclo | 23           |
| 9     | IX ciclo   | 21           |
| 10    | X ciclo    | 18           |
| TOTAL |            | <b>198</b>   |

**Fuente:** UP San Pedro Huacho 2018-I.

### 3.2.2. Muestra

Se aplicó el instrumento teniendo como muestra a 131 estudiantes la Facultad de Educación de la Universidad Privada San Pedro.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

**n** = ? Muestra  
**Z** = 1,96 nivel de confianza, 95%:  $2 = 47.5\%: 100 = 0,475$   
**p** = 0,5 probabilidad de éxito: 50%: 100= 0,5  
**q** = 0,5 probabilidad de fracaso: 50%: 100= 0,5  
**E** = 0,05 nivel de error, 05%: 100= 0,05  
**N** = 198 Población

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(198)}{(0.05)^2(198 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 131$$

Para calcular los estratos se aplicó la siguiente fórmula:

$$Fh = \frac{n}{N} (Nh)$$

Donde:

**n** = Tamaño de la muestra  
**N** = Tamaño de la población.  
**Nh**= subpoblación o grupo

Tabla 4: Muestra de estudio

| N  | Grado      | Subpoblación | Fh          | Muestra Estratificada |
|----|------------|--------------|-------------|-----------------------|
| 1  | I ciclo    | 21           | 0,661616162 | 14                    |
| 2  | II ciclo   | 19           | 0,661616162 | 13                    |
| 3  | III ciclo  | 19           | 0,661616162 | 13                    |
| 4  | IV ciclo   | 19           | 0,661616162 | 13                    |
| 5  | V ciclo    | 20           | 0,661616162 | 13                    |
| 6  | VI ciclo   | 21           | 0,661616162 | 14                    |
| 7  | VII ciclo  | 17           | 0,661616162 | 11                    |
| 8  | VIII ciclo | 23           | 0,661616162 | 15                    |
| 9  | IX ciclo   | 21           | 0,661616162 | 14                    |
| 10 | X ciclo    | 18           | 0,661616162 | 12                    |
|    | TOTAL      | 198          | 0,661616162 | 131                   |

### 3.3.Técnicas e de recolección de datos

Se utilizaron las siguientes:

a) Técnicas:

- Análisis Documental y Bibliográfica
- La Encuesta

b) Instrumentos:

**Ficha Técnica 01:**

Nombre Original : Cuestionario para la variable Estrategias de Enseñanza

Autor: Eloy Manolo Mariño Ortega

Procedencia: Huacho - Perú, 2016

Objetivo: Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca

Administración: Individual y colectiva

Duración: 25 a 30 minutos

**Validez del instrumento**

Validez del cuestionario sobre la variable Estrategias de Enseñanza, fue sometida a criterio de docentes especializados quienes en su ardua experiencia y conocimientos podrán realizar el visto bueno para que este quede validado.

**Tabla 5:** Juicio de expertos:

| Expertos  | Suficiencia del instrumento | Aplicabilidad del instrumento |
|-----------|-----------------------------|-------------------------------|
| Experto 1 | Hay Suficiencia             | Es aplicable                  |
| Experto 2 | Hay Suficiencia             | Es aplicable                  |
| Experto 3 | Hay Suficiencia             | Es aplicable                  |

Fuente: Elaboración propia.

## Ficha Técnica 2:

### Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

#### Ficha técnica:

- ✓ Creada por Catalina Alonso y Peter Honey.
- ✓ Objetivo: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.
- ✓ La puntuación se distribuye en cinco niveles: preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

### 3.4. Técnicas para el procesamiento de la información

#### a. Descriptiva

Se realizó la recopilación y análisis de datos en tablas y gráficos de acuerdo a los datos obtenidos según el instrumento aplicado a la muestra elegida.

Cabe resaltar que para el vaciado de datos se utilizó el programa SPSS

#### b. Inferencial

- Las hipótesis planteadas en nuestra investigación fueron puestas a prueba.

Hallamos el **Coefficiente de correlación de Spearman**,  $\rho$  (ro) para conocer la relación existente entre ambas variables.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

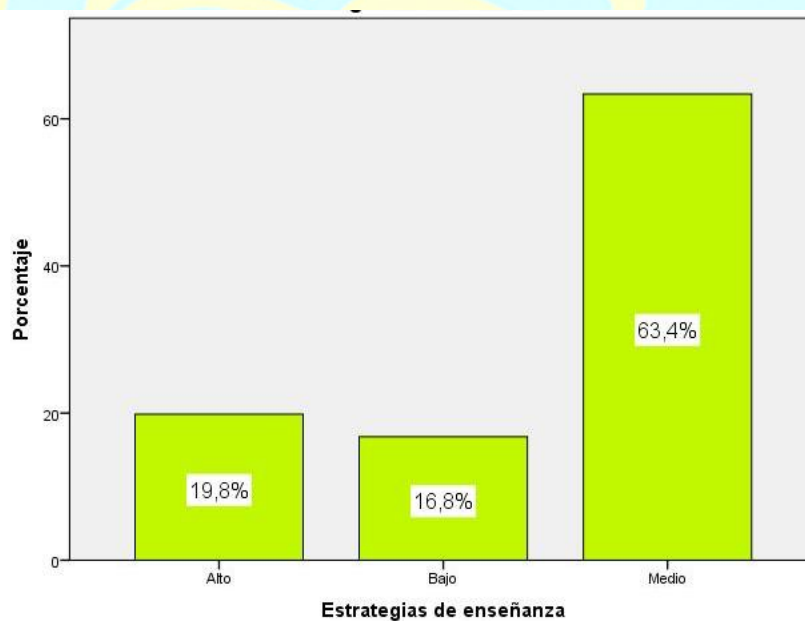
## CAPITULO IV RESULTADOS

### 4.1. Análisis de los resultados

*Tabla 6: Estrategias de enseñanza*

| Estrategias de enseñanza |            |            |                   |                      |
|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos                  | Alto       | 26         | 19,8              | 19,8                 |
|                          | Bajo       | 22         | 16,8              | 36,6                 |
|                          | Medio      | 83         | 63,4              | 100,0                |
|                          | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



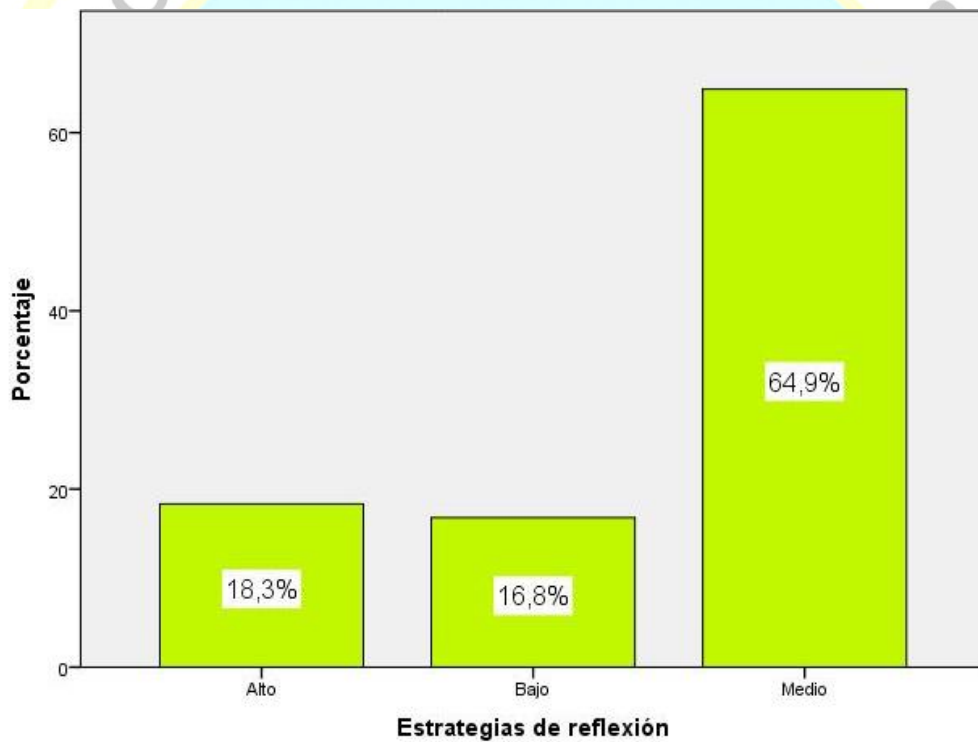
*Figura 1: Estrategias de enseñanza*

De la fig. 1, un 63,4% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel medio en la variable estrategias de enseñanza, un 19,8% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo.

*Tabla 7: Estrategias de reflexión*

| <b>Estrategias de reflexión</b> |            |            |                   |                      |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                 | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos                         | Alto       | 24         | 18,3              | 18,3                 |
|                                 | Bajo       | 22         | 16,8              | 35,1                 |
|                                 | Medio      | 85         | 64,9              | 100,0                |
|                                 | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



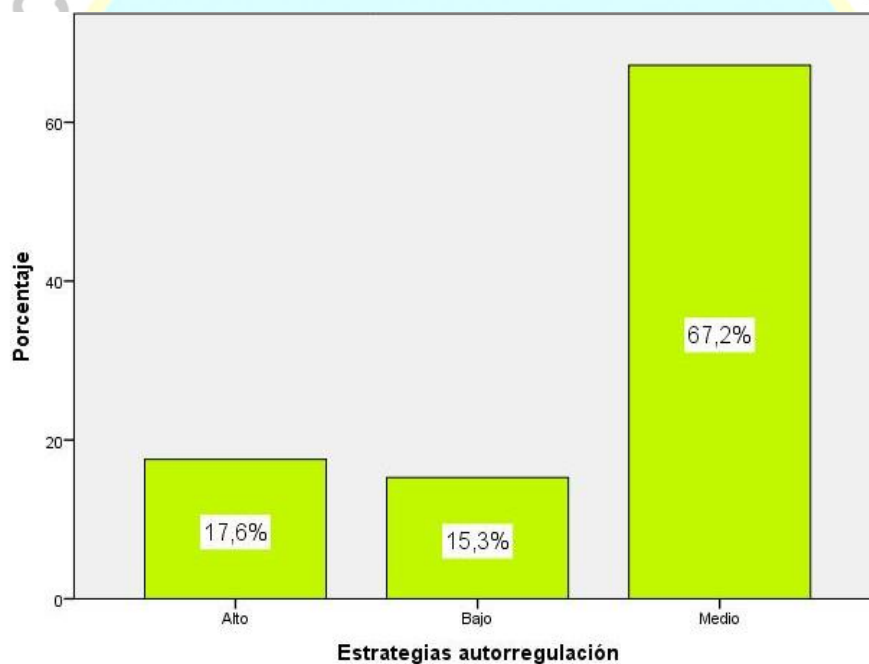
*Figura 2: Estrategias de reflexión*

De la fig. 2, un 64,9% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias de reflexión, un 18,3% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo.

**Tabla 8: Estrategias de regulación**

| <b>Estrategias autorregulación</b> |            |            |                   |                      |
|------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                                    | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos                            | Alto       | 23         | 17,6              | 17,6                 |
|                                    | Bajo       | 20         | 15,3              | 32,8                 |
|                                    | Medio      | 88         | 67,2              | 100,0                |
|                                    | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



**Figura 3: Estrategias de autorregulación**

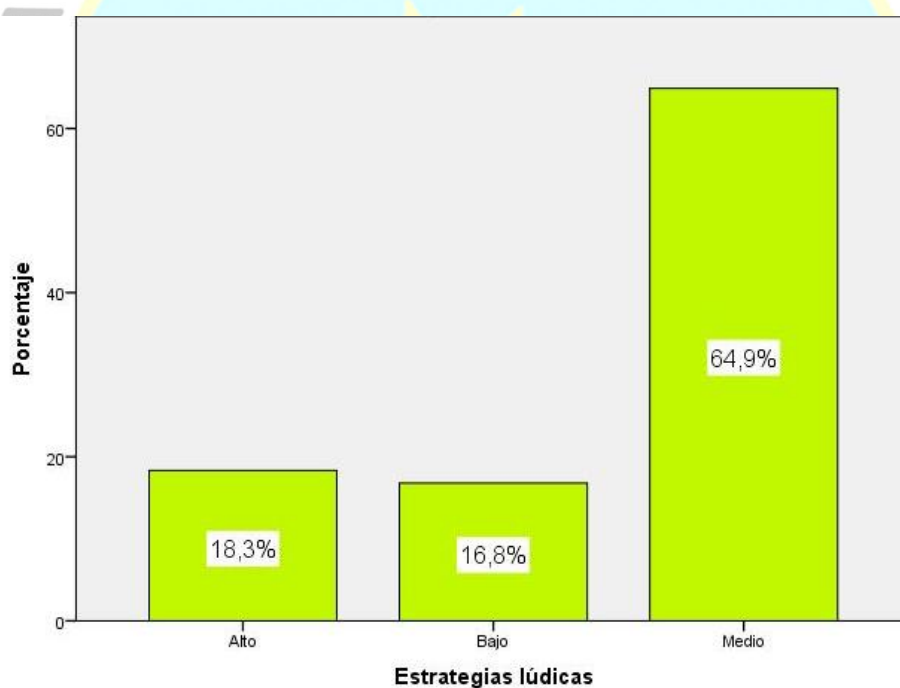
De la fig. 3, un 67,2% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias de autorregulación, un 17,6% lograron un nivel alto y un 15,3% consiguieron un nivel bajo.



**Tabla 9: Estrategias lúdicas**

| <b>Estrategias lúdicas</b> |            |            |                   |                      |
|----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos                    | Alto       | 24         | 18,3              | 18,3                 |
|                            | Bajo       | 22         | 16,8              | 35,1                 |
|                            | Medio      | 85         | 64,9              | 100,0                |
|                            | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



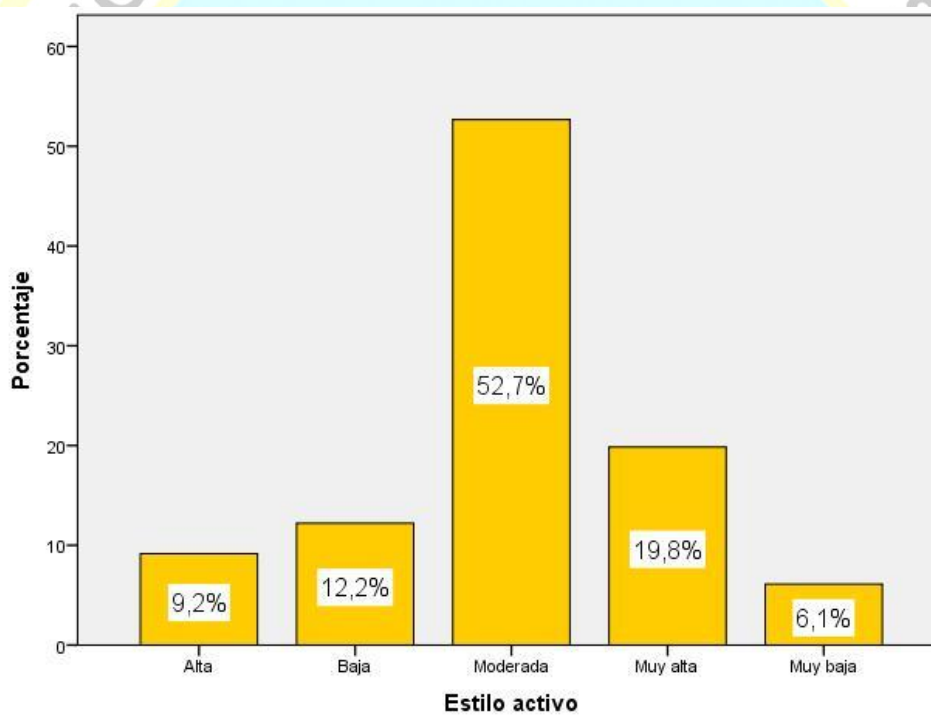
**Figura 4: Estrategias lúdicas**

De la fig. 4, un 64,9% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias lúdicas, un 18,3% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo.

**Tabla 10: Estilo activo**

| <b>Estilo activo</b> |            |            |                   |                      |
|----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                      | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos              | Alta       | 12         | 9,2               | 9,2                  |
|                      | Baja       | 16         | 12,2              | 21,4                 |
|                      | Moderada   | 69         | 52,7              | 74,0                 |
|                      | Muy alta   | 26         | 19,8              | 93,9                 |
|                      | Muy baja   | 8          | 6,1               | 100,0                |
|                      | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



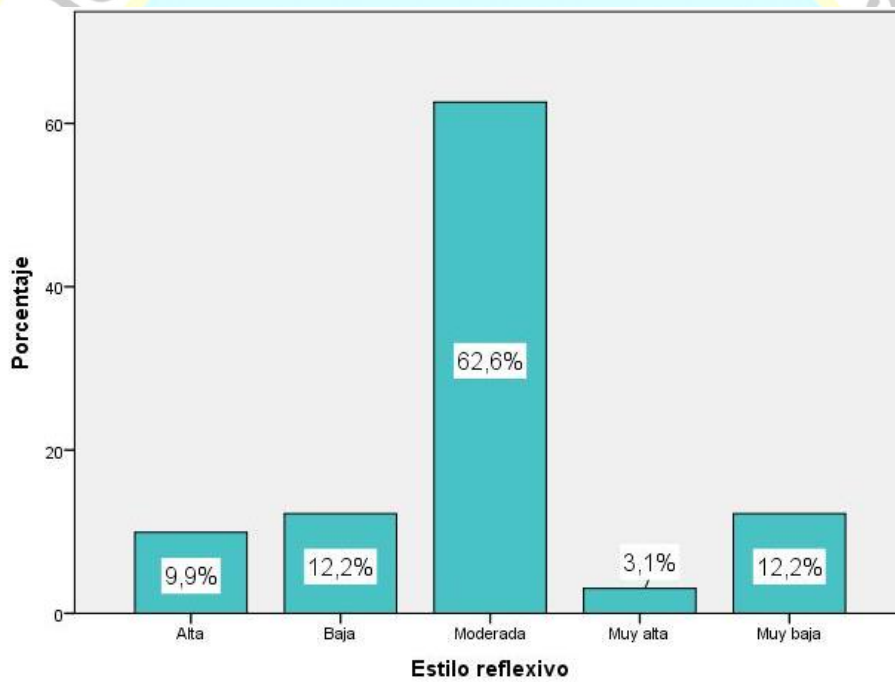
**Figura 5: Estilo activo**

De la fig. 5, un 52,7% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel moderado en estilo de aprendizaje activo, un 19,8% consiguieron un nivel muy alto, un 12,2% lograron un nivel bajo, un 9,2% alcanzaron un nivel alto y un 6,1% un nivel muy bajo.

**Tabla 11: Estilo reflexivo**

| <b>Estilo reflexivo</b> |            |            |                   |                      |       |
|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|-------|
|                         | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |       |
| Válidos                 | Alta       | 13         | 9,9               | 9,9                  | 9,9   |
|                         | Baja       | 16         | 12,2              | 12,2                 | 22,1  |
|                         | Moderada   | 82         | 62,6              | 62,6                 | 84,7  |
|                         | Muy alta   | 4          | 3,1               | 3,1                  | 87,8  |
|                         | Muy baja   | 16         | 12,2              | 12,2                 | 100,0 |
|                         | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |       |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



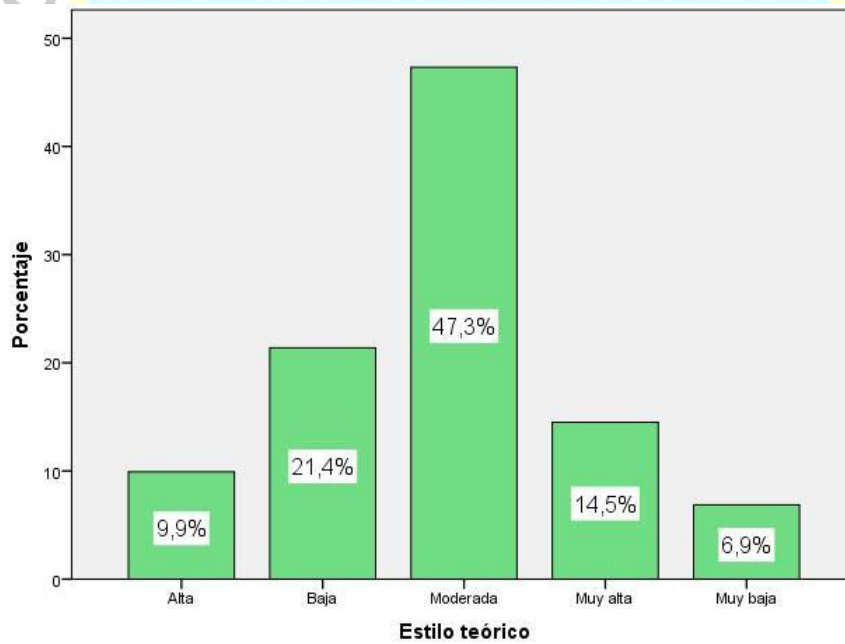
**Figura 6: Estilo reflexivo**

De la fig. 6, un 62,7% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel moderado en estilo de aprendizaje reflexivo, un 12,2% consiguieron un nivel muy bajo, un 12,2% lograron un nivel bajo, un 9,9% alcanzaron un nivel alto y un 3,1% un nivel muy alto.

**Tabla 12: Estilo teórico**

| <b>Estilo teórico</b> |            |            |                   |                      |
|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
|                       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
| Válidos               | Alta       | 13         | 9,9               | 9,9                  |
|                       | Baja       | 28         | 21,4              | 31,3                 |
|                       | Moderada   | 62         | 47,3              | 78,6                 |
|                       | Muy alta   | 19         | 14,5              | 93,1                 |
|                       | Muy baja   | 9          | 6,9               | 100,0                |
|                       | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



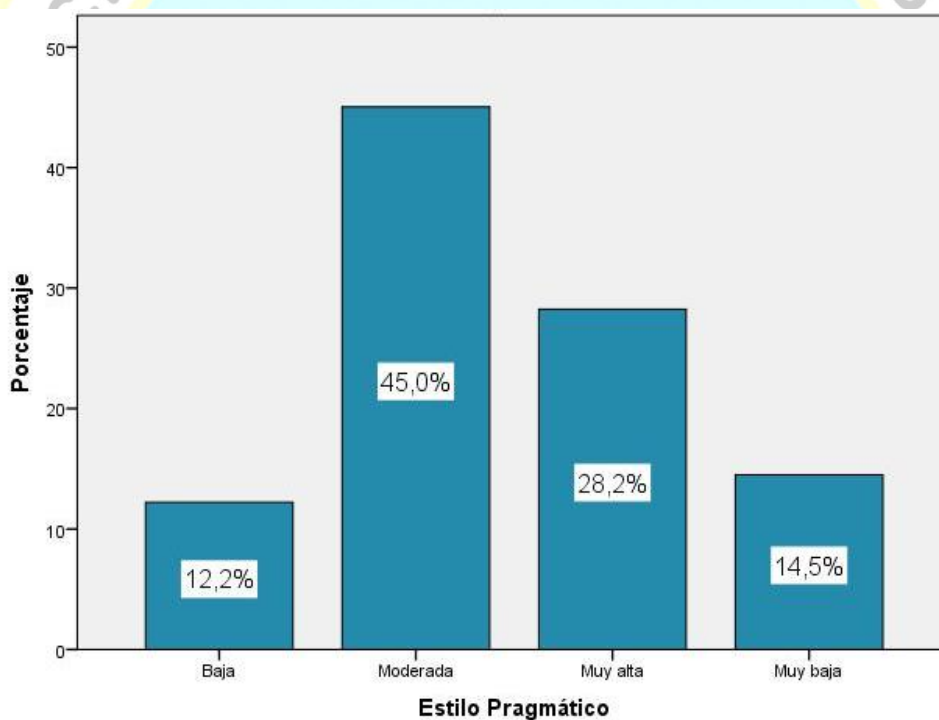
**Figura 7: Estilo teórico**

De la fig. 7, un 47,3% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel moderado en estilo de aprendizaje teórico, un 21,4% consiguieron un nivel bajo, un 14,5% lograron un nivel muy alto, un 9,9% alcanzaron un nivel alto y un 6,9% un nivel muy bajo.

**Tabla 13: Estilo Pragmático**

| <b>Estilo Pragmático</b> |            |            |                   |                      |       |
|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|-------|
|                          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |       |
|                          | Baja       | 16         | 12,2              | 12,2                 | 12,2  |
|                          | Moderada   | 59         | 45,0              | 45,0                 | 57,3  |
| Válidos                  | Muy alta   | 37         | 28,2              | 28,2                 | 85,5  |
|                          | Muy baja   | 19         | 14,5              | 14,5                 | 100,0 |
|                          | Total      | 131        | 100,0             | 100,0                |       |

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.



**Figura 8: Estilo pragmático**

De la fig. 8, un 45,0% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel moderado en estilo de aprendizaje pragmático, un 28,2% consiguieron un nivel muy alto, un 14,5% lograron un nivel muy muy bajo y un 12,2% un nivel bajo.

## 4.2. Generalización entorno la hipótesis central

### Hipótesis General

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: Las estrategias de enseñanza no se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

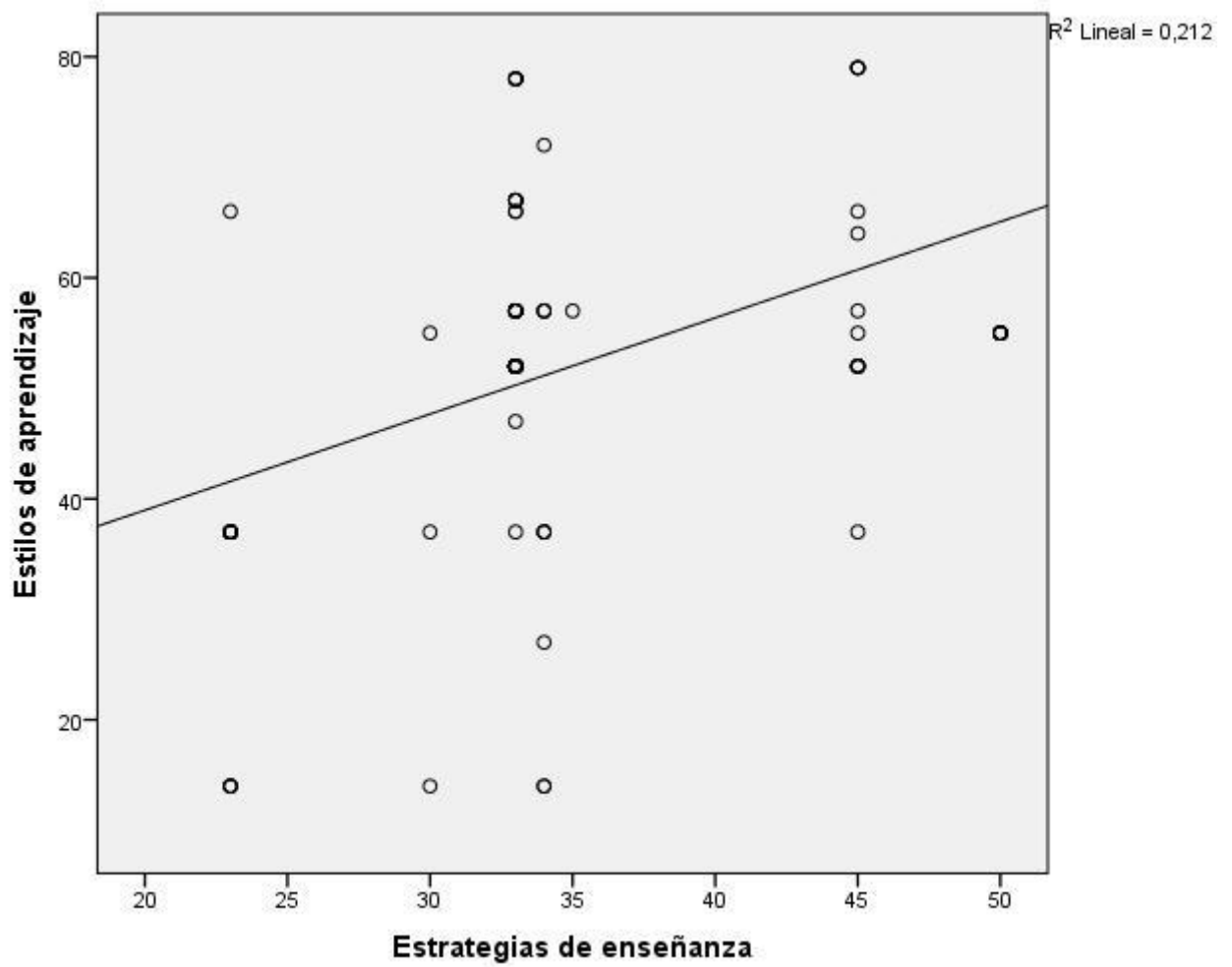
**Tabla 14:** Relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje

| <b>Correlaciones</b> |                          |                            |                          |                        |
|----------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|
|                      |                          |                            | Estrategias de enseñanza | Estilos de aprendizaje |
| Rho de Spearman      | Estrategias de enseñanza | Coeficiente de correlación | 1,000                    | ,478**                 |
|                      |                          | Sig. (bilateral)           | .                        | ,000                   |
|                      |                          | N                          | 131                      | 131                    |
|                      | Estilos de aprendizaje   | Coeficiente de correlación | ,478**                   | 1,000                  |
|                      |                          | Sig. (bilateral)           | ,000                     | .                      |
|                      |                          | N                          | 131                      | 131                    |

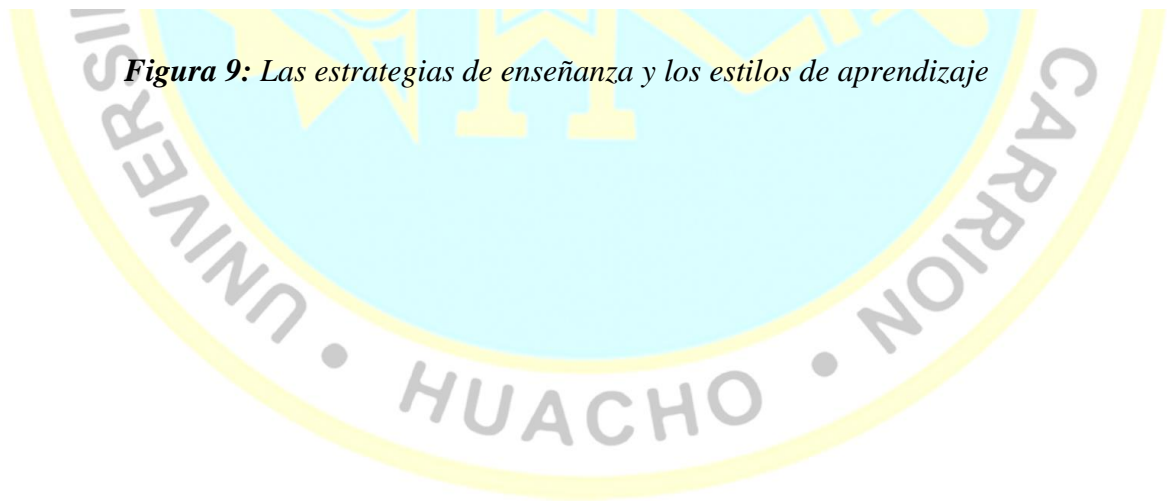
\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 14 se nos muestra que la hipótesis alternativa será aceptada y la hipótesis nula deber ser rechazada por el resultado que se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r=0,478$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  en la cual nos muestra que ambas variables tienen relación.

A la vez observamos una correlación de magnitud **moderada**.



*Figura 9: Las estrategias de enseñanza y los estilos de aprendizaje*



### Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Las estrategias de reflexión se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: Las estrategias de reflexión no se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

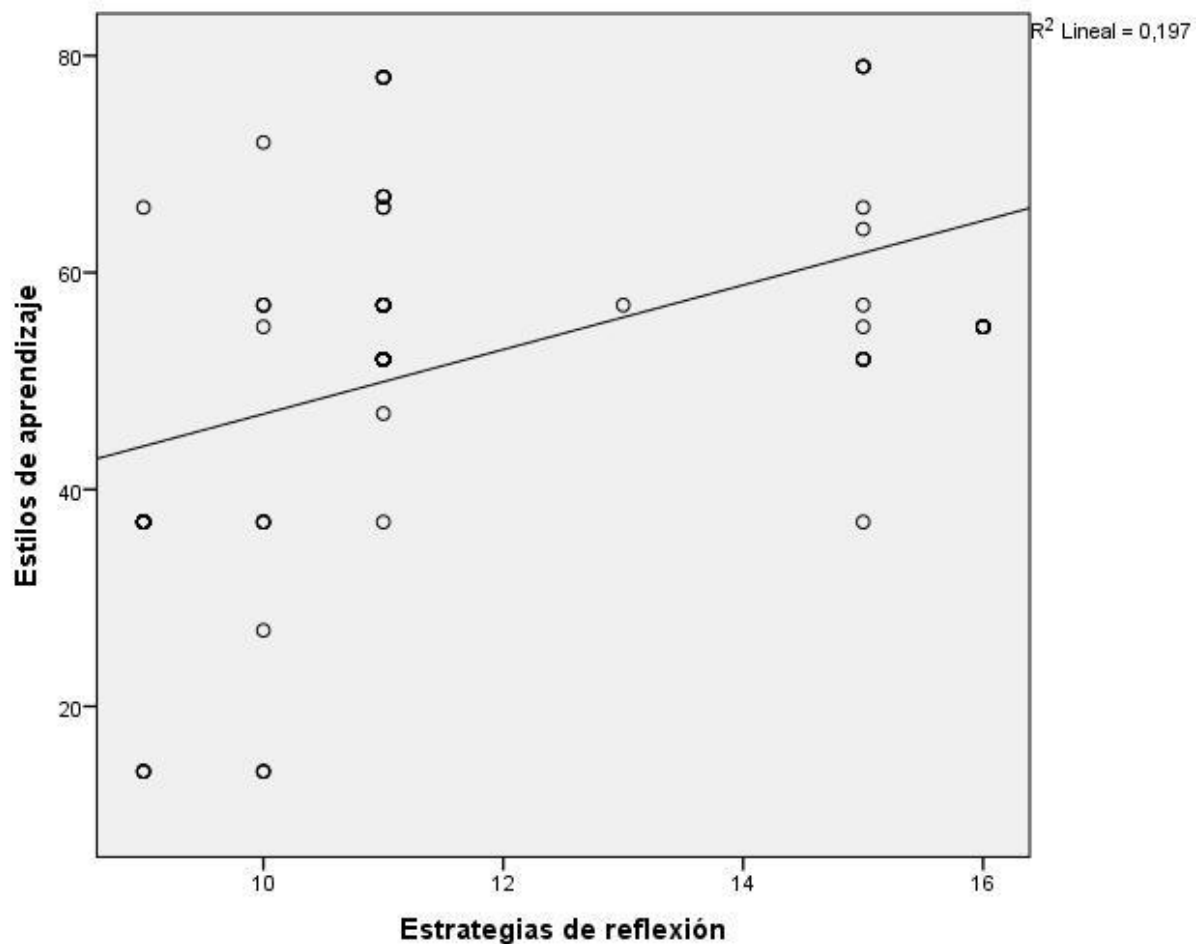
**Tabla 15:** Relación entre las estrategias de reflexión y los estilos de aprendizaje

| Correlaciones   |                          |                             |                          |                        |
|-----------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------|
|                 |                          |                             | Estrategias de reflexión | Estilos de aprendizaje |
| Rho de Spearman | Estrategias de reflexión | Coefficiente de correlación | 1,000                    | ,581**                 |
|                 |                          | Sig. (bilateral)            | .                        | ,000                   |
|                 |                          | N                           | 131                      | 131                    |
|                 | Estilos de aprendizaje   | Coefficiente de correlación | ,581**                   | 1,000                  |
|                 |                          | Sig. (bilateral)            | ,000                     | .                      |
|                 |                          | N                           | 131                      | 131                    |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 15 nos indica que la hipótesis alternativa deberá ser aceptada mientras que la hipótesis nula debe ser rechazada de acuerdo al resultado que se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r = 0,581$ , con una  $p = 0,000$  ( $p < .05$ ) con lo cual podemos decir que ambas variables tienen relación, a la vez podemos observar que la correlación existente es de una magnitud **moderada**.





*Figura 10: Las estrategias de reflexión y los estilos de aprendizaje*

### Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Las estrategias de autorregulación se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

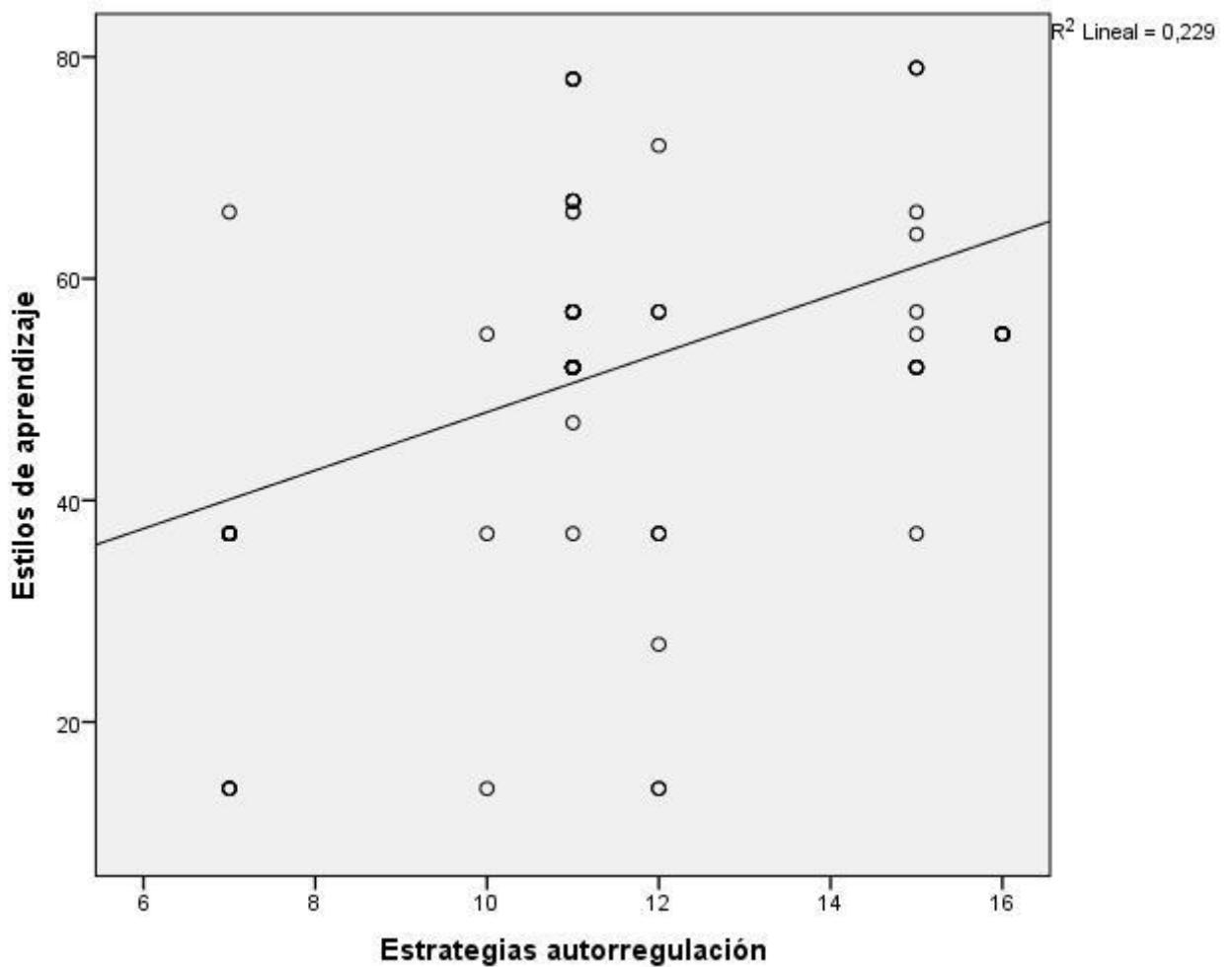
Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: Las estrategias de autorregulación no se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

**Tabla 16:** Relación entre las estrategias de autorregulación y los estilos de aprendizaje

| <b>Correlaciones</b> |                                |                               | Estrategias<br>autorregula<br>ción | Estilos de<br>aprendizaje |
|----------------------|--------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| Rho de<br>Spearman   | Estrategias<br>autorregulación | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                              | ,451**                    |
|                      |                                | Sig. (bilateral)              | .                                  | ,000                      |
|                      |                                | N                             | 131                                | 131                       |
|                      | Estilos de aprendizaje         | Coeficiente de<br>correlación | ,451**                             | 1,000                     |
|                      |                                | Sig. (bilateral)              | ,000                               | .                         |
|                      |                                | N                             | 131                                | 131                       |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 muestra que la hipótesis alternativa debe ser aceptada, mientras que la hipótesis nula debe ser rechazada de acuerdo al resultado que se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r= 0,451$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  por lo cual podemos decir que ambas variables tienen relación, a la vez se observa que existe una correlación de magnitud **moderada**.



*Figura 11: Las estrategias de autorregulación y los estilos de aprendizaje*

### Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Las estrategias lúdicas se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

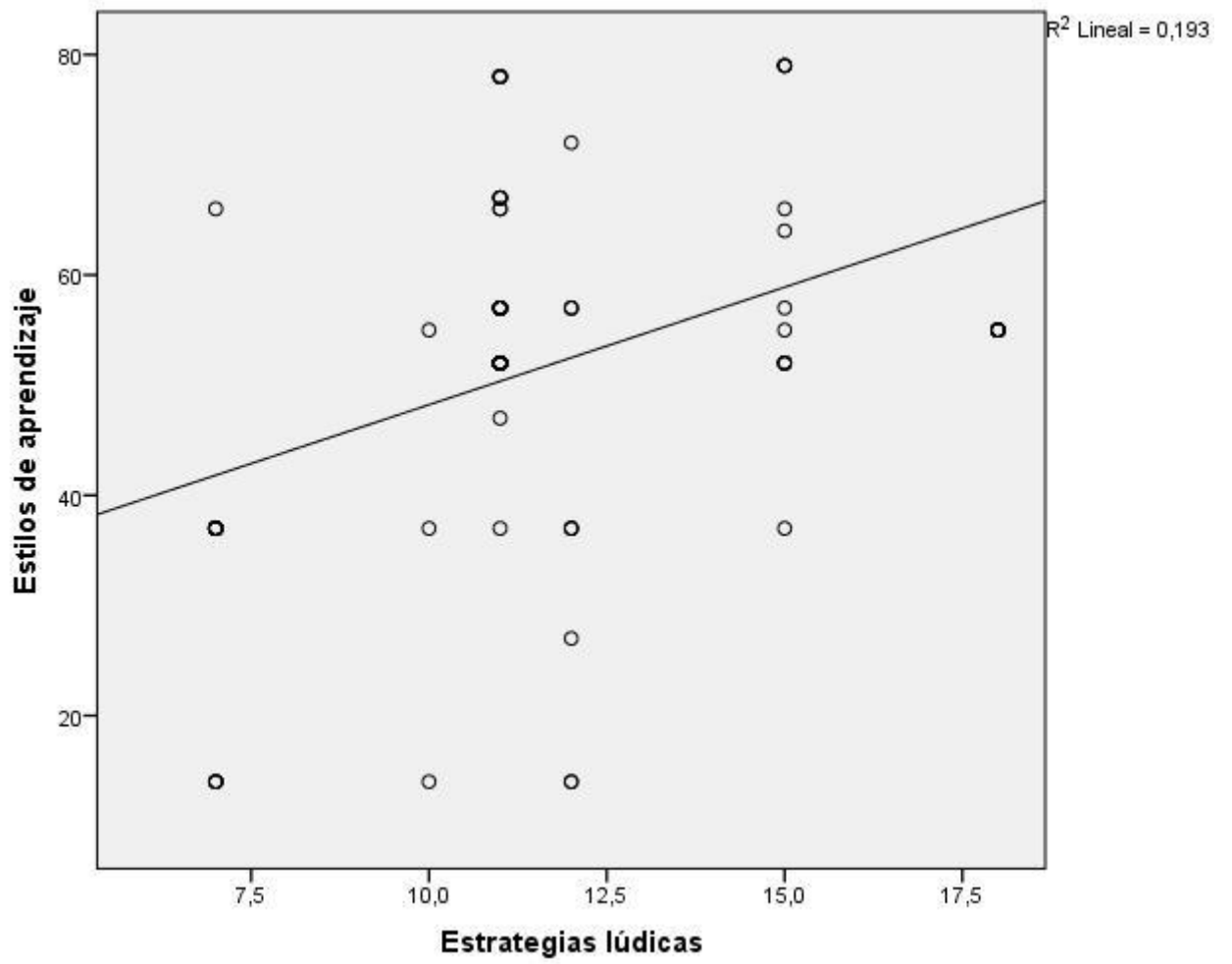
Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: Las estrategias lúdicas no se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.

**Tabla 17:** Relación entre las estrategias lúdicas y los estilos de aprendizaje

| <b>Correlaciones</b> |                        |                            |                        |       |
|----------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|-------|
|                      |                        | Estrategias lúdicas        | Estilos de aprendizaje |       |
| Rho de Spearman      | Estrategias lúdicas    | Coeficiente de correlación | 1,000                  |       |
|                      |                        | Sig. (bilateral)           | ,471**                 |       |
|                      |                        | N                          | 131                    |       |
|                      | Estilos de aprendizaje | Coeficiente de correlación | ,471**                 | 1,000 |
|                      |                        | Sig. (bilateral)           | ,000                   | .     |
|                      |                        | N                          | 131                    | 131   |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17 se puede observar que la hipótesis alternativa deberá ser aceptada mientras que la nula debe ser rechazada de acuerdo al resultado que se obtuvo coeficiente de correlación de  $r= 0,471$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual podemos decir que si existe relación entre ambas variables. A la vez podemos observar que la correlación existente es de magnitud **moderada**.



*Figura 12: Las estrategias lúdicas y los estilos de aprendizaje*



## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1. Discusión de los resultados

El mundo educativo está reconociendo la importancia de comprender las diferentes preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes y su papel para alcanzar el éxito académico. En el presente estudio, por lo tanto, administramos el cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje y el cuestionario de Eloy manolo para la medición de la variable estrategias de enseñanza 63,4% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel medio en la variable estrategias de enseñanza, un 19,8% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo. Por otro lado al hablar de estrategias de reflexión un 64,9% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias de reflexión, un 18,3% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo, así mismo un 67,2% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias de autorregulación, un 17,6% lograron un nivel alto y un 15,3% consiguieron un nivel bajo. En cuanto a la dimensión estrategias lúdicas se encontró que un 64,9% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias lúdicas, un 18,3% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo.

A partir de los resultados podemos decir que esto implica que la mayoría de los estudiantes aprenden de manera efectiva siempre que los métodos de enseñanza incluyan una combinación de actividades que estimulen las modalidades sensoriales visuales,

auditivas, de lectura-escritura y kinestésicas. El uso creciente de multimedia en la enseñanza puede brindar oportunidades para presentar múltiples representaciones del contenido (texto, video, audio, imágenes y elementos interactivos) para atender de manera más efectiva los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes. La investigación en neurociencia también ha revelado que se pueden lograr aumentos significativos en el aprendizaje cuando los entornos de aprendizaje se adaptan a sus estilos de aprendizaje predominantes. Esto se conoce como la "hipótesis de malla".

Los resultados de la siguiente investigación la relacionamos con la investigación de Ruiz, B. Trillos, J. Morales, J. (2006). "Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios". El cual entre sus resultados encontró un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo (la media fue de 12.51), Teórico (12.79), Pragmático (la media fue de 13.62) y una menor preferencia por el estilo Reflexivo (la media fue de 14.04). La desviación estándar para los cuatro estilos estuvo entre 2.4 y 3.1. , similar a nuestra investigación en donde se encuentran las dimensiones en nivel medio.

No existe una mejor estrategia de enseñanza-aprendizaje que pueda funcionar para todos los estudiantes, sin importar qué tan bueno sea ese enfoque. Algunos estudios anteriores han informado que ciertos métodos de enseñanza-aprendizaje, como el aprendizaje basado en problemas, se favorecen sobre los métodos tradicionales, es decir, conferencias [ 15 , 16]]. Sin embargo, solo se sabe poco sobre si el estilo de aprendizaje de un estudiante afecta su preferencia por una estrategia de enseñanza / método de enseñanza específico. Los datos de este estudio revelaron que las prácticas / disecciones eran la metodología de enseñanza más favorecida por estudiantes masculinos y femeninos. Este hecho puede asociarse con el hallazgo de que el estilo de aprendizaje más preferido de la población estudiantil del presente estudio fue el kinestésico. Los estudiantes kinestésicos prefieren el enfoque de aprendizaje práctico y, por lo tanto, los estudiantes con este estilo de

aprendizaje prefieren percibir mejor la información a través de sesiones prácticas. Además, se observó que la segunda metodología de enseñanza más favorecida de las alumnas eran las conferencias lo que podría explicarse por el hecho de que un mayor número de alumnas tenía preferencia por las modalidades auditivas y visuales. Esto indica que la elección de las metodologías de enseñanza se vio afectada en cierta medida por los estilos de aprendizaje de los estudiantes.





## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1. Conclusiones

**Primero:** de acuerdo a la variable estrategias de enseñanza se encontró que 63,4% de los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca alcanzaron un nivel medio en la variable estrategias de enseñanza, un 19,8% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo.

**Segundo:** al hablar de estrategias de reflexión un 64,9% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias de reflexión, un 18,3% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo.

**Tercero:** así mismo un 67,2% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias de autorregulación, un 17,6% lograron un nivel alto y un 15,3% consiguieron un nivel bajo.

**Cuarto:** En cuanto a la dimensión estrategias lúdicas se encontró que un 64,9% de los estudiantes alcanzaron un nivel medio en la dimensión estrategias lúdicas, un 18,3% lograron un nivel alto y un 16,8% consiguieron un nivel bajo.

**Quinto:** las estrategias de reflexión y los estilos de Aprendizaje si tienen relación debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.581 siendo una magnitud moderada.

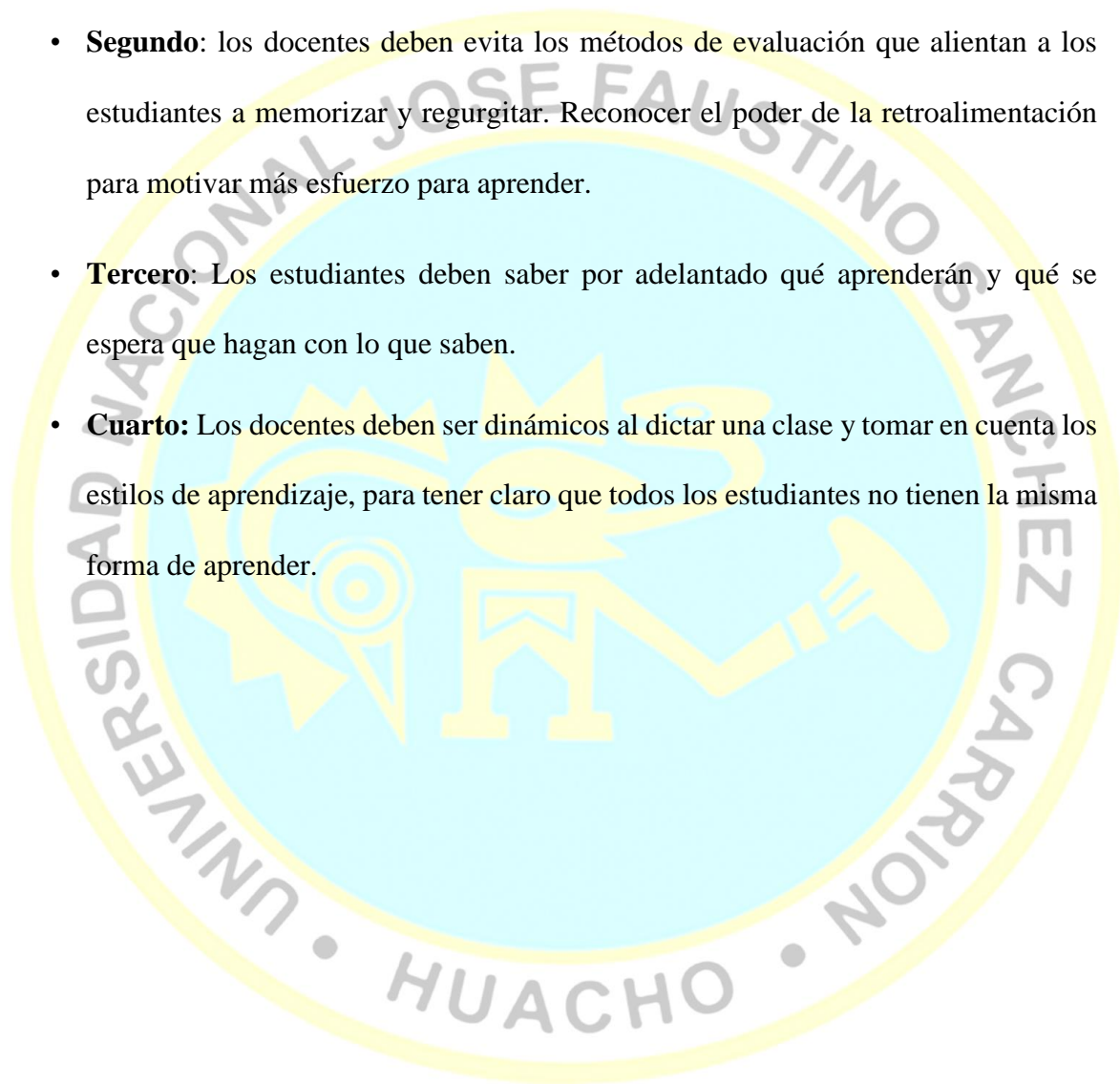
**Sexto:** las estrategias de autorregulación y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes si tienen relación., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.451 siendo una magnitud moderada.

**Séptimo:** las estrategias lúdicas y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes cuentan con una correlación de un valor de 0,471 y siendo una magnitud moderada.

**Octavo:** El conocimiento sobre los estilos de aprendizaje tiene implicaciones tanto para los profesores como para los estudiantes. Los estudiantes identifican sus preferencias de aprendizaje, que pueden ayudarles a usar las estrategias de aprendizaje adecuadas y, como resultado, tienen más probabilidades de convertirse en aprendices autodirigidos de por vida y de maximizar su verdadero potencial. Los profesores toman conciencia de los estilos de aprendizaje de los alumnos y, por lo tanto, pueden incorporar estrategias de enseñanza-aprendizaje que se adaptan para satisfacer las preferencias de aprendizaje de los alumnos. Esto no solo crearía un ambiente de aprendizaje eficiente, sino que también motivaría a los estudiantes a lograr el éxito académico.

## 6.2. Recomendaciones

- **Primero:** los instructores necesitan elaborar explicaciones que permitan a los alumnos comprender el material. Esto implica saber qué entienden los alumnos y luego forjar conexiones entre lo que se conoce y lo que es nuevo.
- **Segundo:** los docentes deben evita los métodos de evaluación que alientan a los estudiantes a memorizar y regurgitar. Reconocer el poder de la retroalimentación para motivar más esfuerzo para aprender.
- **Tercero:** Los estudiantes deben saber por adelantado qué aprenderán y qué se espera que hagan con lo que saben.
- **Cuarto:** Los docentes deben ser dinámicos al dictar una clase y tomar en cuenta los estilos de aprendizaje, para tener claro que todos los estudiantes no tienen la misma forma de aprender.



## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Bibliografía

Collins J. Técnicas de educación para el aprendizaje permanente: principios del aprendizaje de adultos. Radiografía. 2004; 24 (5): 1483–89.

Claxton CS, Murrell PH. Estilos de aprendizaje: implicaciones para mejorar las prácticas educativas. Informe de educación superior ASHE-ERIC, 4. Washington. Asociación para el estudio de la educación superior. 1987: 79.

Fleming ND, Mills C. No otro inventario, sino un catalizador para la reflexión. Para mejorar la academia. 1992; 11 : 137–55.

Nuzhat A, Salem RO, Mohammed SA, Nasir Al-Hamdan. Aprender las preferencias de estilo de los estudiantes de medicina: una experiencia de un solo instituto de Arabia Saudita. Int J Med Edu. 2011; 2: 70–73

Fleming N VARK: una guía para los estilos de aprendizaje (en línea). <http://www.yark-learn.com/english/page.asp?p=questionnaire> [2007]

Williamson MF, Watson R L. Investigación de estilos de aprendizaje: comprender cómo la enseñanza debe verse afectada por la forma en que los alumnos aprenden: Parte III: entender cómo los estilos de personalidad de los alumnos impactan en el aprendizaje. Revista de educación cristiana. 2007; 4 (1): 62–77.

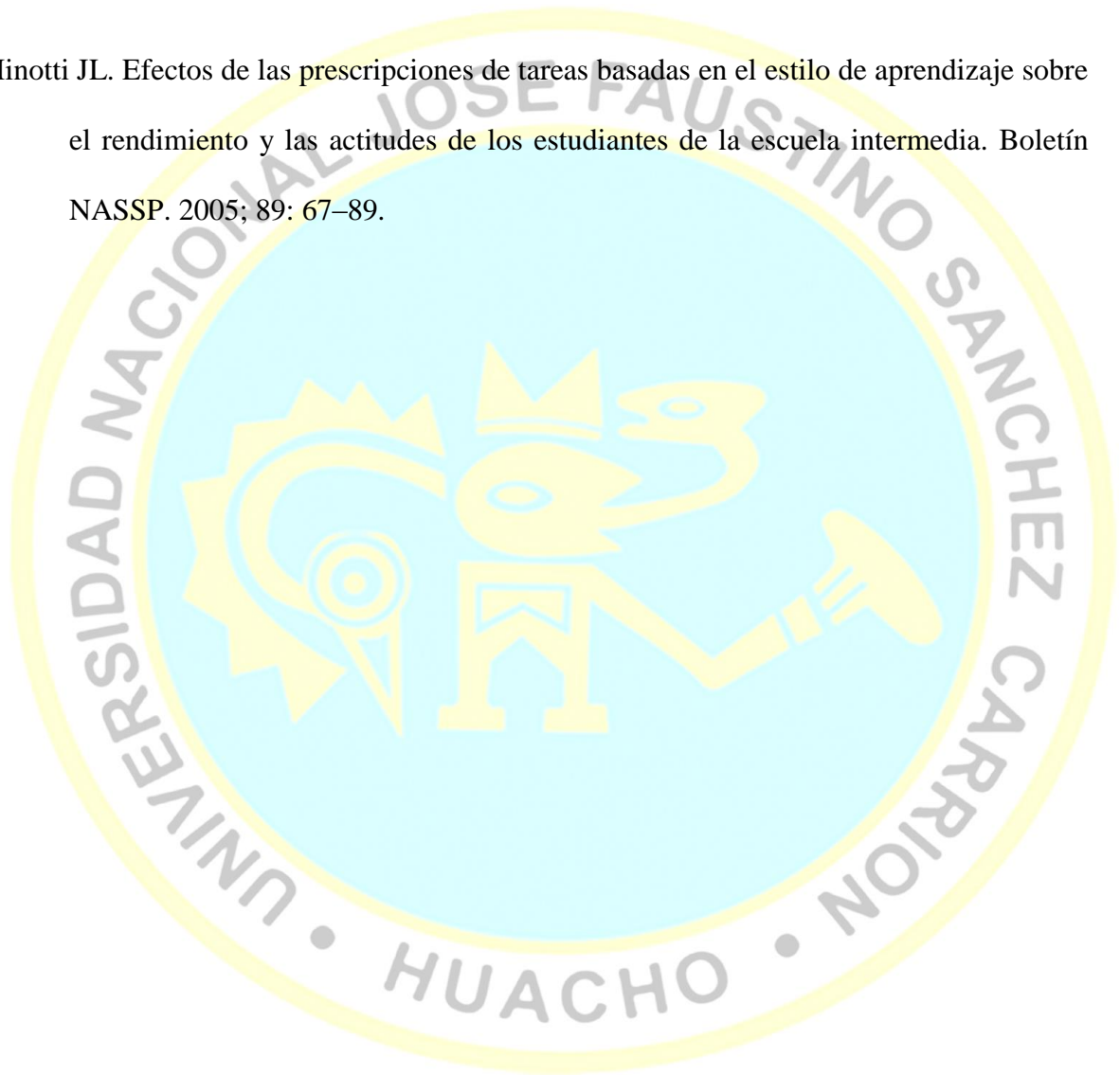
Sternberg R, Grigorenko E, Zhang L. Los estilos de aprendizaje y pensamiento son importantes en la instrucción y la evaluación. Perspectivas sobre la ciencia psicológica. 2008; 3 (6): 486–506.

- Bahadori M, Sadeghifar J, Tofighi S, Mamikhani JA, Nejati M. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de administración de servicios de salud: un estudio de estudiantes de primer año de las universidades de ciencias médicas de Irán. *Revista Australiana de Ciencias Básicas y Aplicadas*. 2011; 5 (9): 122-27. [
- Ding Y, Liu J, Ruan H, Zhang X. Preferencias de aprendizaje a la fisiología de estudiantes universitarios en una escuela de medicina china. *IJEME*. 2012; 2 (2): 1–5. Choudhary R, Dullo P, Tandon R V. Diferencias de género en las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes de primer año de Medicina. *Pak J Physiol*. 2011; 7 (2): 42–45.
- Sankey MD, Birch D, Gardiner M W. El impacto de múltiples representaciones de contenido utilizando multimedia en los resultados de aprendizaje a través de estilos de aprendizaje y preferencias modales. *Revista Internacional de Educación y Desarrollo utilizando la Información y la Comunicación. Tecnología*. 2011; 7 (3): 18–35.
- Pashler H, McDaniel M, Rohrer D, Bjork R. Conceptos y evidencia de estilos de aprendizaje. *La ciencia psicológica en el interés público*. 2008; 9 (3): 105–19
- Baykan Z, Nacar M. Estilos de aprendizaje de estudiantes de primer año de medicina que asisten a la Universidad Erciyes en Kayscri, Turquía. *Adv Physiol Educ*. 2007; 31 : 158–60.
- Lujan H, DiCarlo S. Los estudiantes de primer año de medicina prefieren los múltiples estilos de aprendizaje. *Adv Physiol Educ*. 2006; 30 (1): 13-16.
- Antepohl W, Herzig S. Aprendizaje basado en problemas versus aprendizaje basado en conferencias en un curso de farmacología básica: un estudio controlado y aleatorizado. *Med educ*. Febrero de 1999; 33 (2): 106-13

Michel MC, Bischoff A, Jakobs KH. Comparación de la enseñanza de la farmacología basada en problemas y conferencias. *Tendencias Pharmacol Sci.* 2002; 23 (4): 168–70.

Felder RM, Brent R. Entendiendo las diferencias de los estudiantes. *Revista de Educación en Ingeniería.* 2005; 94 (1): 57–72.

Minotti JL. Efectos de las prescripciones de tareas basadas en el estilo de aprendizaje sobre el rendimiento y las actitudes de los estudiantes de la escuela intermedia. *Boletín NASSP.* 2005; 89: 67–89.





## **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACION**

**CUESTIONARIO N° 01**

**Estimado estudiante:** El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información para el desarrollo de un proyecto de investigación a nivel universitario

| Siempre | Casi siempre | A veces | Nunca |
|---------|--------------|---------|-------|
| 4       | 3            | 2       | 1     |

| <b>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA</b>       |   |          |          |          |          |
|---------------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|
| <b>Estrategias de reflexión</b>       |   | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 1.                                    | Mi profesor de aula evalúa mi desempeño actitudinal y afectivo                                      |          |          |          |          |
| 2.                                    | El docente fomenta en mi persona una actitud reflexiva sobre situaciones reales en matemática       |          |          |          |          |
| 3.                                    | Compartes experiencias matemáticas vividas con tus compañeros de clases y tu docente.               |          |          |          |          |
| 4.                                    | Relaciono lo aprendido con fuentes documentales de primera mano.                                    |          |          |          |          |
| 5.                                    | Matematizo situaciones que se presentan en la vida real.  |          |          |          |          |
| <b>Estrategias de autorregulación</b> |   |          |          |          |          |
| 6.                                    | Reconozco la situación problemática planteada en un problema de ciencias o letras.                  |          |          |          |          |
| 7.                                    | Asumo mis responsabilidades cuando no cumplo con mis tareas de la universidad                       |          |          |          |          |
| 8.                                    | Analizo el problema y aplico el método inductivo.   |          |          |          |          |
| 9.                                    | Realizo un plan de actividades para resolver un problema  |          |          |          |          |
| 10.                                   | Prevengo mediante un plan mi comportamiento inadecuado  |          |          |          |          |
| <b>Estrategias lúdicas</b>            |   | <b>4</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>1</b> |
| 11.                                   | Aprendo mejor jugando cuando el profesor realiza una sesión de aprendizaje en los diferentes cursos |          |          |          |          |
| 12.                                   | Me manifiesto expresando y comunicando emociones a través de soluciones matemáticas                 |          |          |          |          |
| 13.                                   | Redacto textos sencillos sobre aspectos personales y situaciones concretas en forma lúdica.         |          |          |          |          |
| 14.                                   | El docente fomenta el desarrollo psicosocial y la adquisición de saberes.                           |          |          |          |          |
| 15.                                   | El docente presenta videos motivacionales referentes a los temas tratados.                          |          |          |          |          |





**CUESTIONARIO N° 02**  
**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE**  
**ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA**  
**(Semánticamente adaptado a la realidad limeña)**

**1. Instrucciones para responder al cuestionario**

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
  - No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
  - No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
  - Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
  - Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

- ( ) 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- ( ) 2. Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- ( ) 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- ( ) 4. Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.
- ( ) 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.
- ( ) 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterio actúan.
- ( ) 7. Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- ( ) 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- ( ) 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- ( ) 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- ( ) 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- ( ) 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- ( ) 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- ( ) 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- ( ) 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas

demasiado espontáneas, imprevisibles.

- ( ) 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- ( ) 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- ( ) 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- ( ) 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- ( ) 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- ( ) 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.
- ( ) 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.
- ( ) 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- ( ) 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- ( ) 25. Me cuesta ser creativo, romper estructuras.
- ( ) 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- ( ) 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- ( ) 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- ( ) 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- ( ) 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- ( ) 31. Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
- ( ) 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- ( ) 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- ( ) 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- ( ) 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- ( ) 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- ( ) 37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
- ( ) 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.

- ( ) 39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- ( ) 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- ( ) 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- ( ) 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- ( ) 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- ( ) 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- ( ) 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- ( ) 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- ( ) 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- ( ) 48. En conjunto, hablo más que escucho.
- ( ) 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- ( ) 50. Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- ( ) 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- ( ) 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- ( ) 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- ( ) 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- ( ) 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- ( ) 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- ( ) 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- ( ) 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- ( ) 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- ( ) 60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.

- ( ) 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- ( ) 62. Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- ( ) 63. Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- ( ) 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- ( ) 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
- ( ) 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- ( ) 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- ( ) 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- ( ) 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- ( ) 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- ( ) 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- ( ) 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- ( ) 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- ( ) 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- ( ) 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- ( ) 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- ( ) 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- ( ) 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- ( ) 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- ( ) 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

**ACTIVO :** 3-5-7-9-13-20-26-27-35-37-41-43-46-48-51-61-67-74-75-77

**Reflexivo:** 10-16-18-19-28-31-32-34-36-39-42-44-49-55-58-63-65-69-70-79

**Teórico :** 2-4-6-11-15-17-21-23-25-29-33-45-50-54-60-64-66-71-78-80

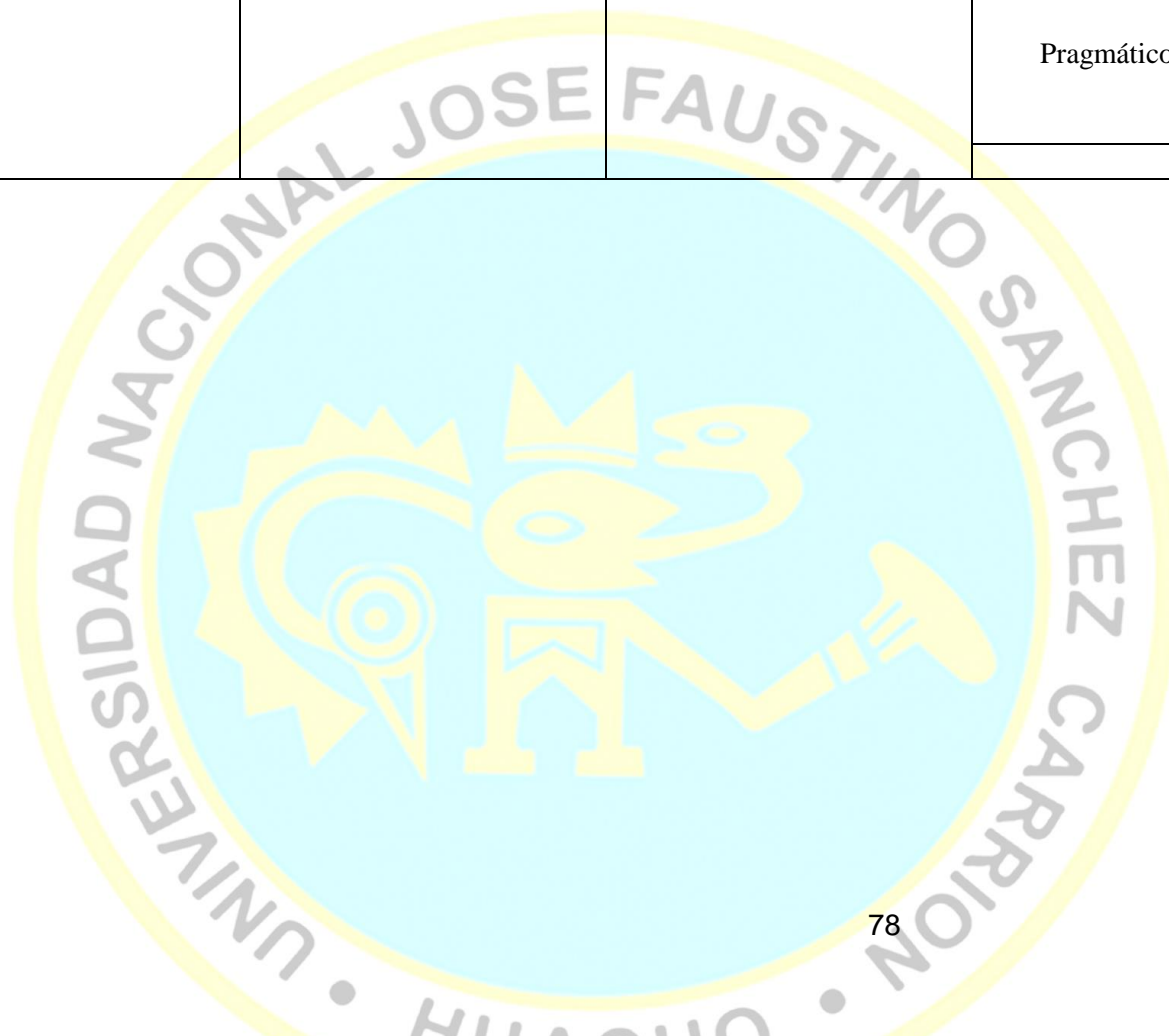
**Pragmático:** 1-8-12-14-22-24-30-38-40-47-52-53-56-57-59-62-68- 72-7

### 3.5. Matriz de consistencia

#### ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO - FILIAL BARRANCA

| PROBLEMAS   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS  | VARIABLES E INDICADORES  |  |             |   |
|---|--|--|--|--|-------------|---|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca?</p> <p><b>Problema específicos</b><br/>¿Qué relación existe entre las estrategias de reflexión y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca?</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias de autorregulación y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca?</p> | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/>Establecer la relación entre las estrategias de reflexión y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias de autorregulación y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.</p> | <p><b>Hipótesis General</b><br/>Las estrategias de enseñanza se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b><br/>Las estrategias de reflexión se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.</p> <p>Las estrategias de autorregulación se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca.</p> | VARIABLE INDEPENDIENTE (X):<br><b>Estrategias de enseñanza</b> |  |             |   |
|   |  |  | <b>DIMENSIONES</b>   | <b>INDICADORES</b>   | <b>ITEM</b> | <b>INDICES</b>                              |
|   |  |  | Estrategias de reflexión                                       | - Enriquecidos con el análisis y la creación.<br>- La observación más eficaz que un guion previo   | 5           | Nunca<br>A veces<br>Casi siempre<br>Siempre |
|   |  |  | Estrategias autorregulación                                    | - Reconocer la situación problemática.<br>- Percatarse de que hay variables que pueden llevar a conductas incontroladas.<br>- Analizar el medio.<br>- Formular un plan de prevención | 5           |   |
|   |  |  | Estrategias lúdicas  | - Utiliza el juego como instrumento de generación de conocimientos.  | 5           |   |
|   |  |  | TOTAL  |  | 15          |   |
|   |  |  | VARIABLE DEPENDIENTE (Y):<br><b>Estilos de Aprendizaje</b>     |  |             |   |
| <b>DIMENSIONES</b>  | <b>INDICADORES</b>   |  | <b>INDICES</b>   |  |             |   |
| Activo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Animador</li> <li>• Improvisador</li> <li>• Descubridor</li> <li>• Espontáneo</li> </ul>  | 20   | Verdadero<br>Falso   |  |             |   |

|   |   |  |            |  |    |  |
|---|---|--|------------|--|----|--|
| ¿Qué relación existe entre las estrategias lúdicas y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca? | Establecer la relación entre las estrategias lúdicas y los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca. | Las estrategias lúdicas se relaciona significativamente con los estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad San Pedro – Filial Barranca. | Reflexivo  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ponderado</li> <li>• Concienzudo</li> <li>• Receptivo</li> <li>• Analítico</li> <li>• Exhausto</li> </ul> | 20 |  |
|   |   |  | Teórico    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Metódico</li> <li>• Lógico</li> <li>• Crítico</li> <li>• Estructurado</li> </ul>                          | 20 |  |
|   |   |  | Pragmático | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experimentador</li> <li>• Práctico</li> <li>• Directo</li> <li>• Eficaz</li> <li>• Realista</li> </ul>    | 20 |  |
|   |   |  | TOTAL      |  | 80 |  |











---

**Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO**  
**ASESOR**



---

**Mg. ZILDA JULISSA FLORES CARBAJAL**  
**VOCAL**