

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

TIPOS DE FAMILIAS Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN
LOS ALUMNOS DE 2DO GRADO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEI N° 34 CHANCAY 2018

PRESENTADO POR:

JHON KAREC YAURI MAGUIÑA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN TRABAJO
SOCIAL, CON MENCIÓN EN FAMILIA**

ASESOR:

DRA. HAYDEE DEL ROSARIO RAMOS PACHECO

HUACHO - 2019

**TIPOS DE FAMILIAS Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR
EN LOS ALUMNOS DE 2DO GRADO DE SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INEI N° 34
CHANCAY 2018**

JHON KAREC YAURI MAGUIÑA

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: DRA. HAYDEE DEL ROSARIO RAMOS PACHECO

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL
HUACHO**

2019



DEDICATORIA

Dedicado a mis padres por su valioso ejemplo de vida, a mi amada esposa Magali Blas por su amor incondicional y por ser mi inspiración para elegir esta maestría, a mis preciosas princesas Nicole y Cielo, a mi amado hijo Romeo, y a toda mi familia que tanto quiero.

JHON KAREC YAURI MAGUIÑA

AGRADECIMIENTO

A mis padres por demostrarme que la familia es lo más importante.

A mí amada esposa y compañera Magali Blas por ser mi inspiración en esta profesión.

A mis amigos Edgar, Carlitos, Edith y sobre todo Cristal por su cariño y apoyo incondicional.

A mi Universidad José Faustino Sánchez Carrión, por ser mi alma mater.


A mis maestros y maestras por sus valiosas orientaciones.

Jhon Karec Yauri Maguiña

ÍNDICE

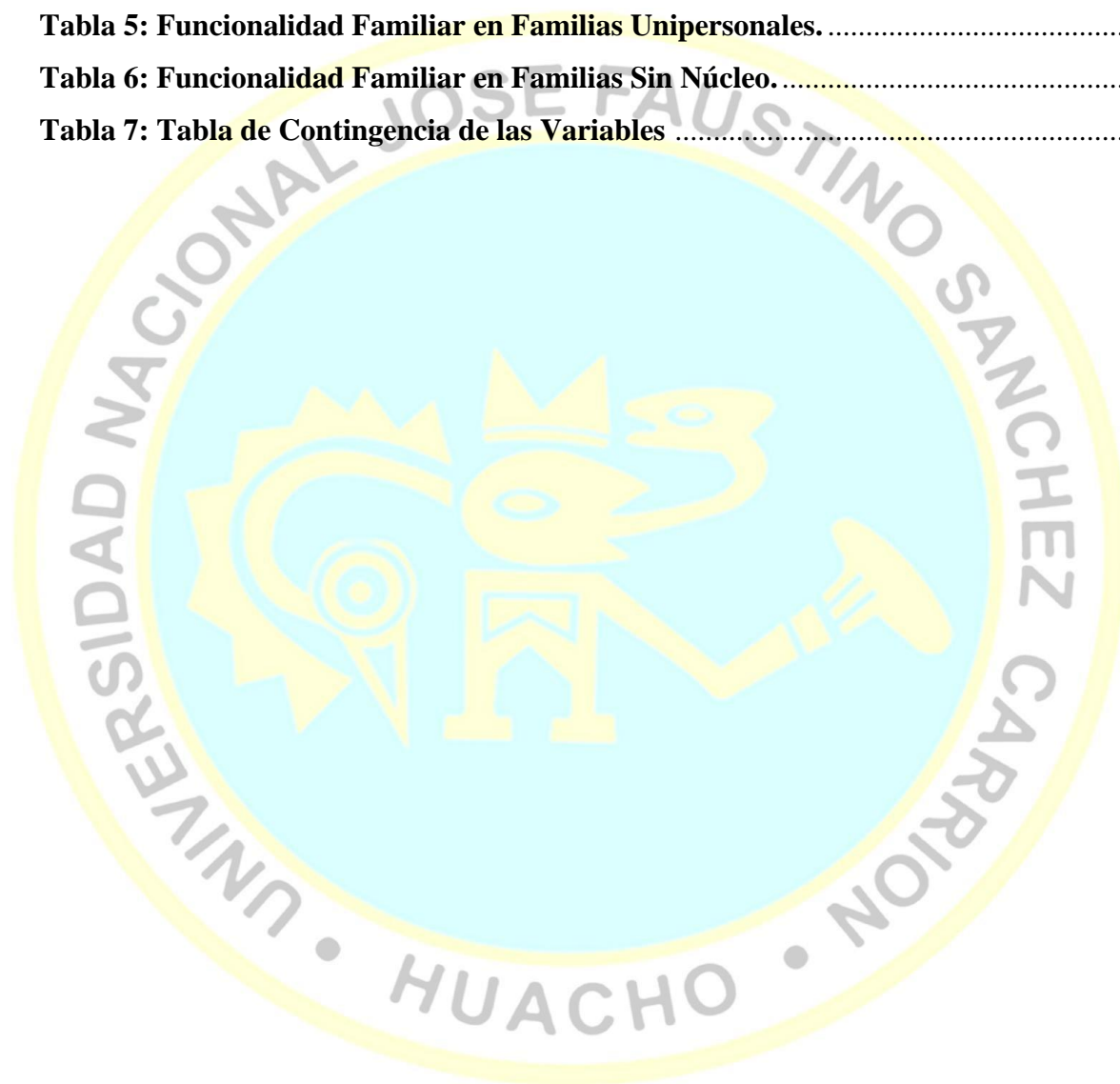
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Formulación del problema	11
1.2.1 Problema general	12
1.2.2 Problemas específicos	12
1.3 Objetivos de la investigación	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos	13
1.4 Justificación de la investigación	14
1.5 Delimitaciones del estudio	14
1.6 Viabilidad del estudio	14
CAPÍTULO II	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1 Antecedentes de la investigación	16
2.1.1 Investigaciones internacionales	16
2.1.2 Investigaciones nacionales	18
2.2 Bases teóricas	20
2.3 Definición de términos básicos	30
2.4 Hipótesis de investigación	33
2.4.1 Hipótesis general	33
2.4.2 Hipótesis específicas	33
2.5 Operacionalización de las variables	34
CAPÍTULO III	35
METODOLOGÍA	35
3.1 Diseño metodológico	35
3.2 Población y muestra	35
3.2.1 Población	35

3.2.2	Muestra	35
3.3	Técnicas de recolección de datos	36
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	36
CAPÍTULO IV		39
RESULTADOS		39
4.1	Análisis de resultados	45
4.2	Contrastación de hipótesis	45
CAPÍTULO V		47
DISCUSIÓN		47
5.1	Discusión de resultados	47
CAPÍTULO VI		48
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		48
6.1	Conclusiones	48
6.2	Recomendaciones	49
REFERENCIAS		50
7.1	Fuentes electrónicas	50
ANEXOS		53



INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tipos de Familias de los Sujetos Investigados	39
Tabla 2: Funcionalidad Familiar en Familias Nucleares.	400
Tabla 3: Funcionalidad Familiar en Familias Extensas	411
Tabla 4: Funcionalidad Familiar en las Familias Compuestas	422
Tabla 5: Funcionalidad Familiar en Familias Unipersonales.	433
Tabla 6: Funcionalidad Familiar en Familias Sin Núcleo.	444
Tabla 7: Tabla de Contingencia de las Variables	45



RESUMEN

La presente investigación titulada “Tipos de Familias y Funcionalidad Familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018; se realizó con la finalidad de identificar la relación de las variables tipos de familias y funcionalidad familiar de los alumnos de la Institución Educativa INEI N° 34 del distrito de Chancay.

La investigación fue no experimental-correlacional, donde se aplicó como técnica la encuesta mediante 2 cuestionarios validados por juicio de expertos; el cuestionario para la variable tipos de familias cuenta 17 ítems y para la variable funcionalidad familiar cuenta con 21 ítems; la muestra no probabilística por conveniencia, y estuvo conformada por 164 alumnos. La prueba de correlación se realizó con el estadístico Tau-b de Kendal por analizar una variable nominal y una variable ordinal.

La conclusión a la que se llegó es que no existe correlación entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar, los tipos de familias en los alumnos son Nucleares 62%, Extensas 24%, Compuestas 11% y Sin Núcleo 3% y la funcionalidad familiar es 1% deficiente, 5% insuficiente, 23% aceptable, 70% sobresaliente y 2% excelente. Con estos datos podemos indicar que la funcionalidad familiar en los alumnos estudiados es en su gran mayoría sobresaliente.

Palabras clave: Tipos de Familia, Tipología Familiar, Funciones de la Familia y Funcionalidad Familiar.

ABSTRACT

The present investigation entitled "Types of Families and Family Functionality in students of 2nd level of high school INEI No. 34 Chancay 2018; It was done in order to identify the relationship of the variables family types and family functionality.

The study is of non-experimental, transversal, correlational design; as a technique we use the survey with 2 questionnaires validated by experts; the questionnaire for the variable types of families has 17 items and for the variable family functionality it has 21 items; not probabilistic for convenience - made up of 164 students.

The correlation was made with the Tau-b Kendal statistic to analyze a nominal variable and an ordinal variable.

The conclusion of the study is no correlation between family types and family functionality, the types of families in the students are Nuclear 62%, Extensive 24%, Composite 11% and Without Core 3%; and family functionality is 1% deficient, 5% insufficient, 23% acceptable, 70% outstanding and 2% excellent. With these data we can indicate that the familiar functionality of the students is outstanding in its majority.

Key words: Types of Family, Typology Families, Functions of the Family and Family Functionality.

INTRODUCCIÓN

La familia es la célula en la que se sostiene el complejo tejido de la sociedad, por ello su promoción y protección es fundamental para el desarrollo de un país.

El gobierno del Perú, a través del Instituto Nacional de Estadística e Informática, monitorea el desarrollo social y económico de las familias mediante la concepción de Hogares. A partir de estos estudios se generan estrategias dentro de la gestión pública. En el 2016 el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, elaboro el Plan Nacional para el Fortalecimiento de las Familias, denominado PLANFAM 2016-2021; este plan tiene como objetivo promover el desarrollo de las familias del Perú y dentro de sus contenidos figuran las funciones de la familia en 5 dimensiones: Formadora, socializadora, cuidado, seguridad económica y la afectiva; así mismo reconoce dentro del plan a los tipos de familias que establece el INEI que son las nucleares, extensas, compuestas, unipersonales y sin núcleo.

La hipótesis planteada fue que si existe correlación entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar. La variable “tipos de familias” tiene como dimensiones a los tipos de familia que reconoce el INEI y el PLANFAM (citadas líneas arriba); por su parte la variable “funcionalidad familiar” tiene como dimensiones las funciones de la familia establecidos por el PLANFAM 2016-2021 (citadas líneas arriba). La elección de las dimensiones en esta investigación se justifica en la necesidad de acercar los resultados a la realidad del Perú.

La investigación fue desarrollada en la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay, en la provincia de Huaral, departamento de Lima.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La familia siendo la institución más antigua de la humanidad, es la base donde se forman las estructuras de nuestra civilización; y aunque ha atravesado por diferentes cambios sociales, con discrepancias por encontrar una definición que articule todos los puntos de vista; la familia permanece como el núcleo fundamental y una de sus principales funciones radica en la formación de personas con integridad, valores, originalidad y con capacidad de promover plenamente sus potencialidades (Parada (2010). Cuando las familias puedan lograr estas funciones podríamos entonces hablar de una familia funcional.

Entender este argumento es de vital importancia para reflexionar sobre la función de la familia en la construcción de un modelo de sociedad.

Los cambios sociales han sido considerables en las últimas décadas, las familias tradicionales van quedando rezagadas frente al incremento de nuevas formas de organización familiar caracterizadas por el “empoderamiento de la mujer”, el ausentismo de la madre en el hogar por razones “laborales o profesionales”, la aceptación de hogares homosexuales, el incremento de parejas sin hijos, entre otros; que se requiere evaluar si tienen relación con la funcionalidad familiar de un determinado grupo social.

En este contexto, a pesar de que existen diferentes teorías y estudios sobre la familia, no se ha encontrado información sobre la relación que hay entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar enfocada a la realidad del Perú; por ello la finalidad esta investigación estará orientada a conocer la relación entre las variables “Tipos de Familias” y “Funcionalidad Familiar” a partir del Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016 al 2021 elaborado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú (MIMP 2016). Que contiene información pertinente para el presente trabajo.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?

1.2.2 Problemas específicos

a) ¿Cuáles son los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?

b) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia nuclear en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?

c) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia extensa en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?

d) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia compuesta en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?

e) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia unipersonal en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?

f) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia sin núcleo en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Describir la relación que existe entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

a) Identificar los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

b) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia nuclear en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

c) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia extensa en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

d) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia compuesta en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

e) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia unipersonal en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

f) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia sin núcleo en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

1.4 Justificación de la investigación

Justificación teórica. - Contribuirá al fortalecimiento de las teorías de estructura familiar, tipología familiar y funcionalidad familiar.

Justificación práctica. - Toma como referencia al Plan Nacional para el Fortalecimiento de las Familias PLANFAM 2016-2021, por lo cual los resultados permitirán sugerir recomendaciones prácticas de acuerdo a nuestra realidad nacional.

Justificación metodológica. - Es un trabajo de nivel científico que contribuirá a futuras investigaciones. Los instrumentos utilizados están debidamente validados y podrán ser utilizados por otros investigadores.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación temporal

El trabajo de investigación es transversal, tomó como referencia inicial el mes de septiembre y referencia final el mes de octubre de 2018.

Delimitación espacial

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa INEI N° 34, distrito de Chancay, provincia de Huaral, departamento de Lima - Perú.

Delimitación teórica

Se tomó las teorías relacionados con las variables de tipos de familias y funciones familiares, para medir el nivel de relación que tienen ambas variables.

1.6 Viabilidad del estudio

Fue una investigación viable, no tuvo complicaciones, es decir que se pudo ejecutar, para lo cual se aprobó cuatro evaluaciones básicas:

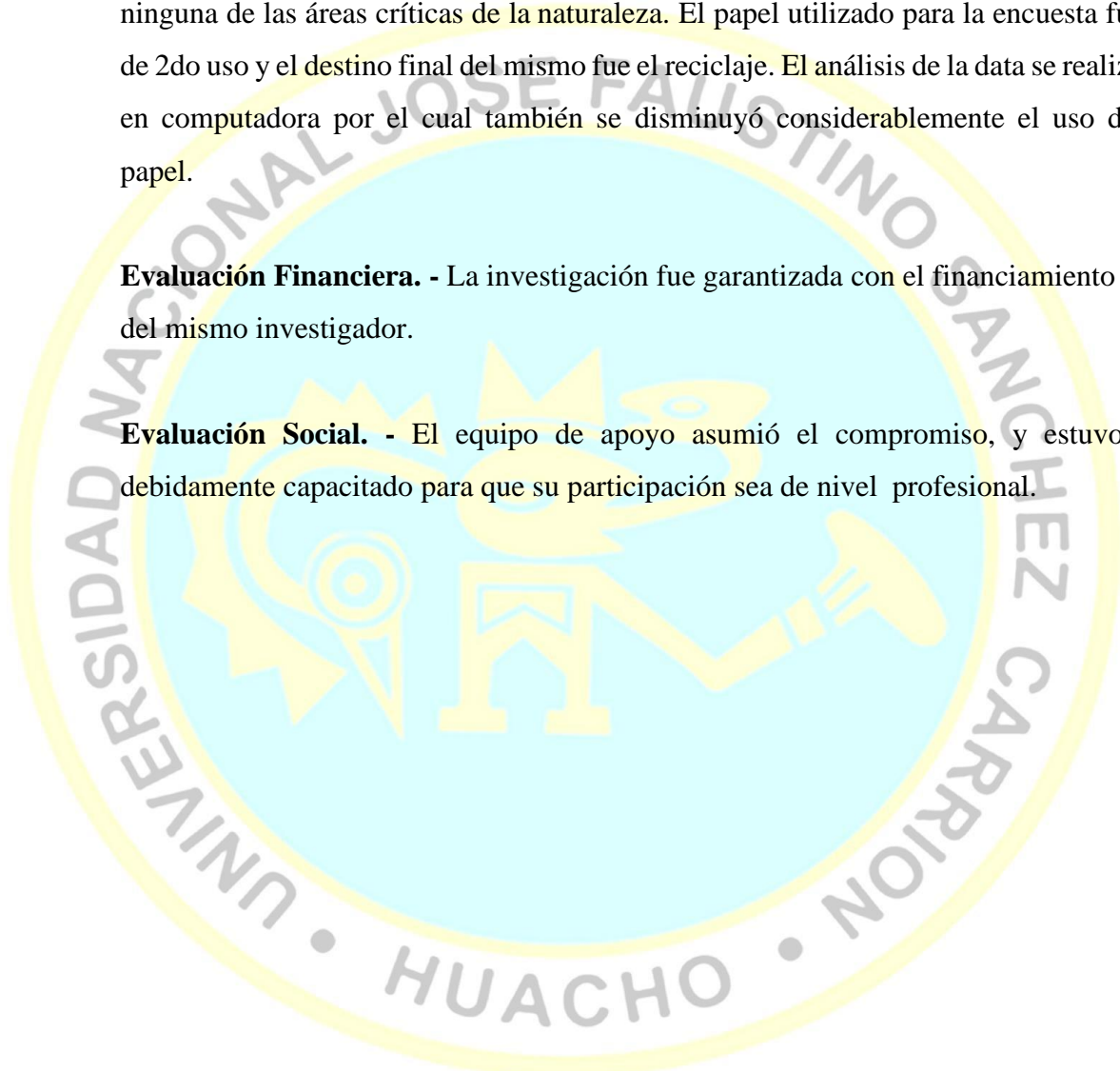
Evaluación Técnica. - La investigación tuvo los elementos solicitados por la

Escuela de Postgrado y se realizó con la autorización de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay; la cual se tramito con una carta dirigida al director del colegio, quien procedió a entregarnos una carta de autorización como figura en los anexos.

Evaluación Ambiental. – La investigación, no tuvo impacto ambiental negativo en ninguna de las áreas críticas de la naturaleza. El papel utilizado para la encuesta fue de 2do uso y el destino final del mismo fue el reciclaje. El análisis de la data se realizó en computadora por el cual también se disminuyó considerablemente el uso del papel.

Evaluación Financiera. - La investigación fue garantizada con el financiamiento del mismo investigador.

Evaluación Social. - El equipo de apoyo asumió el compromiso, y estuvo debidamente capacitado para que su participación sea de nivel profesional.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

No se encontraron antecedentes de investigaciones que relacionan las variables Tipos de Familias y Funcionalidad Familiar desde el enfoque del PLANFAM 2016-2021; sin embargo, existe antecedentes de investigaciones que trabajan las variables desde otros enfoques, que permitirán realizar una discusión con nuestros resultados.

2.1.1 Investigaciones internacionales

Mesa (2017) en su tesis titulada “Cambios en la estructura y en la función familiar de los adolescentes en los últimos 16 años (1997 – 2013) y su relación con el apoyo social”, menciona que su objetivo fue analizar la relación entre la estructura familiar de los adolescentes y su percepción de la función familiar. La investigación de tipo no experimental, transversal y correlacional, se realizó en una población de 2050 adolescentes y sus resultados indican que la estructura familiar más frecuente es la nuclear, seguida de las familias monoparentales, ampliadas y reconstituidas. Así mismo indica que no existe una relación clara entre la estructura familiar y la percepción de funcionalidad.

Aguilar (2017) en su tesis titulado “Funcionamiento Familiar Según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes Tardíos”, menciona que su investigación realizada con un enfoque cuantitativa descriptiva en una muestra de 288 estudiantes con la técnica de la encuesta, obtuvo como resultado que el funcionamiento familiar es principalmente de rango medio con 55,2%, 27,8% extremas y finalmente el 17% son de tipo balanceada. En lo que se refiere a la cohesión el 36,1% presentan un nivel muy bajo, perteneciente al tipo de familia desligada y para la dimensión de adaptabilidad, el 50,3% muestra un nivel muy alto, es decir, pertenecen a la tipología familiar caótica.

Cázares (2015) realizo la tesis titulada “Funcionamiento Familiar, Fortalezas y Bienestar en Adolescentes”, con el objetivo de analizar la influencia del funcionamiento familiar con la variable fortalezas y bienestar adolescente. La investigación no experimental, transversal y correlacional realizada a 393 estudiantes de secundaria mediante la técnica de

la encuesta dejaron como principal resultado, que la familia tiene una significativa importancia en bienestar subjetivo del adolescente, aun cuando inicien nuevos vínculos con amigos y parejas.

Higuita & Arias (2014) en su tesis titulada “Percepción de Funcionalidad Familiar en Adolescentes Escolarizados en Instituciones Educativas Públicas de Medellín 2014”, indican que el objetivo de su trabajo fue analizar la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos. La investigación transversal que utilizó el test de funcionalidad APGAR Familiar tuvo como resultado una elevada prevalencia de disfuncionalidad familiar que se asocia con la edad, la escolaridad de los padres, el sector de residencia y el tipo de familia.

Ojeda (2013) en su tesis “Estudio sobre funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales”; investigación descriptiva realizada con el objetivo de analizar la relación entre cohesión y adaptabilidad mediante la técnica de la encuesta y el instrumento FACAES 20, encontró como resultado que los problemas que afectan a las familias monoparentales son similares a las familias biparentales, por lo cual el funcionamiento de las mismas no estaría sujeto al número de sus miembros, si no su capacidad para adaptarse a los problemas y sostener un buen funcionamiento.

Roman, Martin & Carbonero (2009), realizaron la tesis titulada “Tipos de Familia y Satisfacción de Necesidades de los Hijos”. Esta investigación descriptiva realizada a 79 profesionales expertos de diferentes disciplinas, para responder a la preocupación de la sociedad, si las nuevas formas de configuración familiar son apropiadas para atender las necesidades de sus hijos, tuvo como resultado que existe muy poca relación entre las variables; lo cual indicaría que la satisfacción de las necesidades de los hijos no se establece a partir de la tipología familiar, si no de la dinámica intrafamiliar de cada familia.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Espiritu (2017) realizó la tesis correlacional titulada “La estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores” con el objetivo de determinar una relación entre las variables, mediante la técnica de la encuesta y un cuestionario a partir de la escala de Likert. Los resultados demuestran una relación alta, positiva y significativa entre las variables.

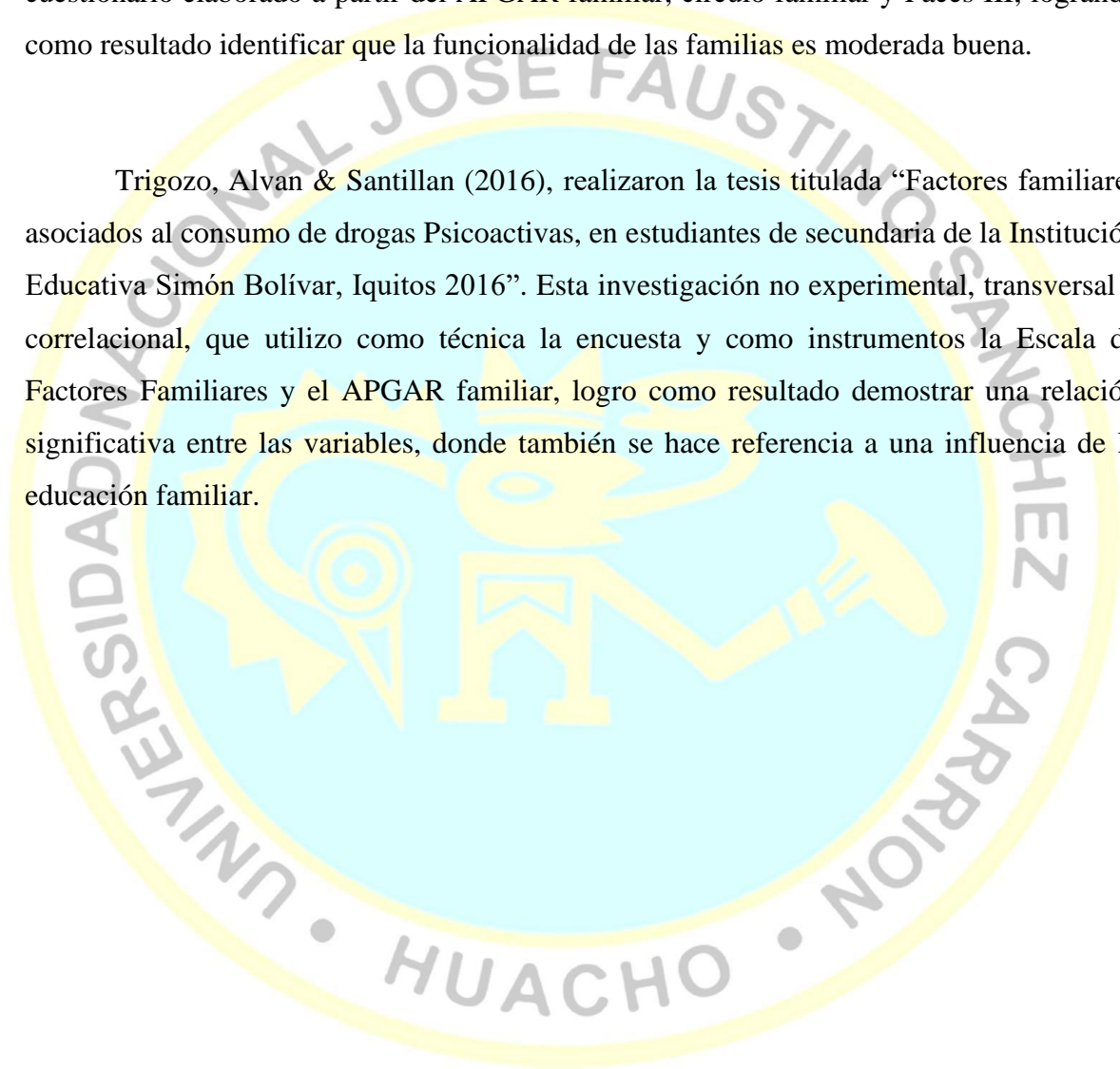
Huamani & Limaco (2017), realizaron una tesis descriptiva correlacional titulada “Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca –Ugel 06, Lurigancho”; la cual se realizó con el objetivo de determinar la relación entre las variables, mediante la técnica de la encuesta, un cuestionario FACES III y el registro de notas. Los resultados fueron que las variables se relacionan significativamente.

Castro (2017) realizó la tesis correlacional titulada “Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016” con el objetivo de determinar la relación entre las variables mediante la técnica de la encuesta y 2 cuestionarios. Los resultados obtenidos indicaron relación significativa entre las variables. Así mismo se pudo determinar que la mayoría de las familias son funcionales y medianamente funcionales, y que los estudiantes tienen una regular autoestima.

Miranda & Miranda (2016) realizó la tesis titulada “Tipos de Familia e Inteligencia Emocional en Niños de Primaria Cajamarca”, con el objetivo de analizar la relación entre los tipos de familias y la inteligencia emocional mediante la técnica de la encuesta. Los resultados de esta investigación indicaron que no hay correlación significativa entre las variables. Así mismo indica que los principales tipos de familias en la población estudiada son nucleares, extensas y compuestas.

Rosales (2016) realizó la tesis titulada “Funcionalidad Familiar en los Estudiantes del Tercer Año de Nivel Secundario de I.E.T María Inmaculada - Huancayo” con la finalidad de describir la funcionalidad familiar en los estudiantes mediante la aplicación de un cuestionario elaborado a partir del APGAR familiar, círculo familiar y Faces III; logrando como resultado identificar que la funcionalidad de las familias es moderada buena.

Trigozo, Alvan & Santillan (2016), realizaron la tesis titulada “Factores familiares asociados al consumo de drogas Psicoactivas, en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Iquitos 2016”. Esta investigación no experimental, transversal y correlacional, que utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos la Escala de Factores Familiares y el APGAR familiar, logró como resultado demostrar una relación significativa entre las variables, donde también se hace referencia a una influencia de la educación familiar.



2.2 Bases teóricas

2.2.1. La Familia.

La discusión actual a nivel internacional de estructuras y funciones de la familia no permite establecer parámetros claros para definirla. Así, haciendo referencia al informe de la ONU se indica que no hay una definición de familia según las normas del derecho humano internacional (Estéfano, 2016). Esta situación es generada fundamentalmente por las discusiones por los derechos de la comunidad LGTB y la igualdad de género que pondrían en cuestionamiento el modelo de la familia tradicional por considerarla no inclusiva.

Para afrontar esta situación; a pesar de no llegar a un acuerdo sobre la definición, la ONU dejó como directriz para la Oficina de Derechos Humanos que se mantenga vigente la definición de la familia como: “elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (Estéfano, 2016, p16). La conservación de esta definición permite a los países miembros de las naciones unidas poder seguir trabajando las políticas públicas orientadas a la familia.

La importancia de la familia se fundamenta en la supervivencia de la civilización que conocemos, por ello es fundamental analizarla desde diferentes enfoques científicos. En este capítulo citaremos las bases teóricas referentes a los tipos de familias y a la funcionalidad familiar para aterrizar en el fundamento teórico en que se sustentará este trabajo.

La familia como punto de partida para el ejercicio de muchas profesiones, se puede conceptualizar de varios enfoques, es así que para un sociólogo la familia es la base de una sociedad, para un analista jurídico un conjunto de personas con vínculos de derecho, para la psicología el núcleo para el desarrollo y la experiencia y para un analista económico podrá ser entendida como la unidad de producción y generación de riqueza de la sociedad (Condori, 2012). De esta manera podemos entender que la familia podría llegar a tener diferentes conceptualizaciones para todas las profesiones, sin embargo su naturaleza de elemento fundamental de la sociedad permite que sea el núcleo de desarrollo todas ellas.

Entender a la familia desde diferentes dimensiones profesionales permite también entender la importancia de un análisis multidisciplinario para la generación de alternativas integrales de intervención. De lo expuesto podríamos analizar las variables desde las

diferentes concepciones de la familia; sin embargo no es la finalidad de la presente investigación hacerlo, por ello enfocaremos a la familia desde la definición de la ONU que está expuesto en el Plan Nacional para el Fortalecimiento de las Familias, denominado también PLANFAM periodo 2016-2021, elaborado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú (MIMP, 2016)

La Familia en el Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias (PLANFAM 2016-2021)

La familia como célula de la sociedad representa el principal interés público del estado peruano, para esta finalidad a partir del 2004 se viene contando con instrumentos de gestión que permite encaminar los esfuerzos del estado con la finalidad de proteger y fortalecer a las familias del Perú. El Plan Nacional de Apoyo a la Familia 2004-2011, fue el cimiento para la consolidación de políticas familiares mediante la Ley N° 28542 – Ley de Fortalecimiento a la familia. De esta experiencia se elaboró el Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021, que en adelante denominaremos PLANFAM, que fue elaborado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, que en adelante denominaremos MIMP, indica que: “La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y el estado” (MIMP, 2016, p.10).

Así mismo, respecto a la inclusión de tipos de familia el documento hace referencia que los estados deben reconocer la diversidad de las familias incluyendo a las parejas no casadas y las familias monoparentales y sus hijos, demostrando de esta manera el principio de igualdad e integración que el estado peruano tiene presente a la hora de diseñar sus políticas públicas (MIMP, 2016).

Complementariamente con la finalidad de ser flexible e inclusiva en torno a la organización familiar a nivel internacional, sobre las nociones referentes al entendimiento de las familias, el MIMP (2016) indica que el PLANFAM no define un modelo de familia, con lo cual el concepto queda abierto a las diferentes formas de una organización familiar.

Habiendo expuesto el sustento sobre la consideración a los diferentes tipos de organización familiar, a continuación presentamos algunos tipos de familias más usadas en el trabajo social.

2.2.2. Tipos de Familias

Tipos de Familias Según Minuchin.

El libro de Técnicas de Terapia Familiar de Minuchin & Fishman (2004), presenta 10 tipos de familias como son: Las familias de pas de deux, familias de tres generaciones, familias de soporte, familias acordeón, familias cambiantes, familias huéspedes, familias con padrastros o Madrastras, familias con un fantasma, familias descontroladas, familias psicósomáticas (Minuchin & Fishman, como se citó en Pillcorema, 2013).

Los tipos de familia que se plantean por Minuchin & Fishman nos brindan una importante clasificación para entender algunas formas de organización familiar; sin embargo a pesar que la descripción de cada una de ellas son acordes con la realidad social en algunos aspectos, la denominación de las mismas son muy subjetivas y no permiten identificar con facilidad de que trata cada denominación; así pues si tratáramos de explicar a una familia que su tipo es acorde, es probable que lo primero que haga sea relacionarlo con un instrumento musical; de igual manera si le digo que su tipo de familia es familia con un fantasma, lo más probable es que lo relacione con alguna película de terror; por lo cual desde nuestra realidad no los considero apropiados para la presente investigación por lo indicado y porque también un enfoque terapéutico donde dentro de cada tipo de familia habla de la funcionalidad, lo cual generaría complicación para un trabajo que busca investigar la relación entre las variables tipos de familias y funcionalidad familiar tienen dimensiones propias.

Tipos de Familia según Ángela Quintero

Quintero presenta una clasificación de los tipos de familias en donde refiere a las familias tradicionales y las nuevas formas de organización familiar. A las familias tradicionales las clasifica en: Familias nucleares, familias extensas o conjuntas y familias ampliadas. A las familias de nuevo tipo las clasifica en: Familias simultáneas antes denominada reconstituida, familias con un solo progenitor (monoparentales o uniparentales), y familias homosexuales. Así mismo, Quintero refiere otras formas de organización en convivencia a las que no reconoce como familias, en ellas son consideradas las parejas sin hijos porque no pueden procrear ó porque son profesionales y no desean tener hijos, y a los que viven solos (Quintero, como se cito en Paladines & Quinde, 2010).

La clasificación de Quintero a pesar de mostrar algunas similitudes con la realidad es inapropiada para el presente trabajo por ser limitada en su diversificación, y fundamentalmente por ser no inclusiva al considerar a la pareja sin hijos como una organización no familiar aun cuando la causa pueda ser por una discapacidad reproductiva de la pareja o un una decisión de la misma, la cual demuestra la descontextualización de su criterio en base al reconocimiento internacional de los diversos tipos de familias; así mismo el hecho de referir al tipo de “familia homosexual”, podría sugerir una estigmatización que afecte las relaciones y vínculos sociales esas familias con la sociedad en general. Finalmente, porque contradice la definición integradora e inclusiva que refiere el PLANFAM al indicar que: “los estados deben reconocer la diversidad de las familias incluyendo a las parejas no casadas y las familias monoparentales y sus hijos (MIMP, 2016, p.10).

Tipos de familia según la Comisión Nacional de la Familia de Chile.

Revisar la forma de organización familiar en países de américa latina nos puede proporcionar una mirada más cercana a la realidad; los aportes académicos son muy valiosos, sin embargo, la diversidad de tipos de familias se multiplica por cientos de autores en la materia, lo cual podría desviar el norte de la presente investigación cuya finalidad practica es servir de guía en el ejercicio laboral del Trabajador Social principalmente en la administración pública del Perú. Para esta finalidad es conveniente presentar a continuación los tipos de familia del informe de la Comisión Nacional de la Familia de Chile, que según lo indicado por Bilbao et al, citado en Ojeda (2013) los tipos de familias nucleares son: “nuclear simple (Integrada por una pareja sin hijos), nuclear biparental (Integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos) y nuclear monoparental (Integrada por uno de los padres y uno o más hijos)” (p.16).

Así mismo haciendo referencia a las familias extensas, Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17), indica:

- a) Familia extensa simple: Es aquella “integrada por una pareja sin hijos, con uno o más parientes o no parientes” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17).

b) Familia extensa biparental: Aquella integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos, y por otros parientes” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17).

c) Familia extensa monoparental: Aquella “integrada por uno de los miembros de la pareja con uno o más hijos, y por otros parientes” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17).

d) Familia extensa amplia, o Familia compuesta: Aquella “integrada por una pareja o uno de los miembros de esta, con uno o más hijos, y por otros parientes y no parientes” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17)

La clasificación de Bilbao et al (como se citó por Ojeda, 2013), es de un aporte muy significativo porque permite aplicar su tipología a las familias tradicionales y los nuevos tipos de familias sin marcar diferencias que puedan estigmatizarlas. Se centra más en la composición donde podemos agrupar muchos tipos de familias para poder estudiarlas. La opción de Ojeda podría ser la más recomendable si no excluyera a la persona solitaria como un tipo de familia y si no combinara a la familia extensa amplia con la familia compuesta, pues en el Perú son 2 tipos de familias diferentes.

Tipos de Familias según el Gobierno del Perú.

MIMP (2016), en el PLANFAM indica que “es importante enfatizar las diferentes formas de organización de las familias, pues ellas y sus integrantes pasan por procesos de cambio debido tanto a las circunstancias internas como a su necesidad de adaptación a factores externos” (p. 16).

De lo expuesto entendemos como factores internos a las experiencias particulares de la propia familia, experiencias de sus integrantes y de las decisiones individuales y por factores externos a las coyunturas y contextos sociales y culturales; pues siendo la familia una institución nuclear de la sociedad depende mucho de lo que pase en su entorno (Hernández, como se citó en MIMP, 2016, p.16).

MIMP (2016), describe también con buen criterio la realidad social de las familias, el respeto a la inclusión en todas sus formas y la verdadera importancia de las mismas al indicar que “las personas durante su ciclo de vida pueden atravesar diferentes estados civiles” (p.17). Esta permite reflexionar sobre la importancia de considerar los cambios estructurales que se pueden dar en las familias por decisiones voluntarias (convivencia, casarse, divorciarse, separarse) o situaciones inesperadas (accidentes, fallecimientos, etc); por lo cual el estado reconoce esta variabilidad estructural para generar servicios que respondan a las necesidades que se presentan en las familias para cumplir sus funciones. Al respecto el MIMMP (2016) indica: “El PLANFAM busca que cualquier familia, independientemente de su forma de organización, cumpla con sus funciones de formación, socialización, cuidado, seguridad económica y afecto” (p.17). Las funciones de la familia son diversas dependiendo el autor; pero lo expresado por el PLANFAM es la más importante para la presente investigación.

Sobre los vínculos que se establecen entre los integrantes de una familia, MIMP (2016) indica que pueden “ser por afinidad (matrimonio, convivencia) o por filiación (hijos/as propios o adoptados/as)” (p.19). Los vínculos de la familia para el estado peruano trascienden la cohabitación; se cimientan en las relaciones de la familia por lo cual podemos decir que todos formamos parte de una familia, pues “la familia no se circunscribe necesariamente a un espacio físico” (MIMP, 2016. p.19).

De lo expuesto, el PLANFAM (2016-2021) deja claro en cuanto al reconocimiento de los diferentes tipos de familias; sin embargo, para sus estudios utiliza la tipología de familias planteada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú, que en adelante denominaremos INEI; la misma que usaremos en la presente investigación por encontrarla apropiada para nuestros propósitos.

DIMENSIONES DE TIPOS DE FAMILIAS

INEI realiza sus estudios tomando al hogar como una familia, donde “se caracteriza el núcleo familiar con un jefe o jefa, con o sin pareja con o sin hijos, a partir de este primer núcleo se agregan los parientes y no parientes” (INEI, citado por Miranda y Miranda, 2016, p.16, 17). De lo expuesto a continuación se presentan los tipos de familias:

Familia Nuclear, según el sexo del jefe de hogar y la presencia del cónyuge, se puede distinguir la clasificación: Nuclear sin hijos (pareja o biparental) que está conformada por el jefe o jefa y cónyuge, sin hijos, sin otros familiares y sin otras personas no familiares; nuclear con hijos (pareja o biparental) que está conformado por el jefe o jefa, cónyuge con hijos, sin otros familiares y sin otros no familiares y nuclear monoparental que está conformado por el jefe o jefa sin cónyuge, con hijos, sin otros familiares y sin no familiares. **Familia Extendida**, en el cual se distingue el extendido sin hijos conformado por un núcleo (pareja o biparental) sin hijos, sin otros familiares, sin no familiares; el extendido con hijos conformado por un núcleo (pareja o biparental) con hijos, con otros familiares, sin no familiares y el extendido monoparental conformado por un núcleo monoparental (jefe o jefa sin pareja, con hijo), con otros familiares, sin no familiares. **Familia Compuesta**, en el cual se distingue el compuesto nuclear conformado por hogares nucleares con otros no familiares y el compuesto extendido en cual está conformado por hogares extendidos, con otros no familiares. **Familia Unipersonal**, el cual está conformado únicamente por el jefe o jefa de hogar. **Familia sin Núcleo**, conformado por un jefe o jefa

solo con familiar, jefe o jefa solo con no familiar o jefe o jefa solo con familiar y no familiar. (INEI, como se citó en Miranda y Miranda, 2016, p. 32, 33)

La clasificación establecida por el INEI, son utilizados para realizar los estudios demográficos en el Perú, tienen coincidencia con la clasificación de la Comisión Nacional de la Familia de Chile (a excepción de la familia extensa amplia o compuesta); esta coincidencia podría tener su vinculación posible en que ambas naciones, valoran la importancia del hogar como una medida para clasificar el tipo de familia. Esta consideración también es compartida por la ONU (2000) al indicar que el hogar permite la organización de la subsistencia, los vínculos físicos, emocionales y se experimentan las consecuencias de las mismas. Estudiar a la familia desde el hogar permite superar las dificultades que generan los cambios poblacionales de estructura, evolución, características y variables de fecundidad, mortalidad y migración.

2.2.3. Funciones de la Familia

Las funciones de la familia son diferentes dependiendo el contexto y la interpretación que cada autor interpreta.

Para Urreta (como se citó en Rosales,2016) indica que las funciones de la familia son: “Función socializadora, función económica y función mediadora” (p.28, 29). Haciendo referencia a la transmisión de la cultura con la función socializadora, a la producción y compra de bienes con la función económica y a la relación del sistema familiar con otras a partir de la función de mediación.

Para Rosales (2016), la familia tiene las funciones: “biológica, protectora, educativa económica, afectiva y recreativa” (p.29-31). Las funciones indicadas están vinculadas a la procreación, seguridad y cuidado), vinculada a la socialización y enseñanza de valores, a la satisfacción de necesidades, al desarrollo de la confianza, la autoestima y la recreación.

Para Garibay (como se citó en Aguilar, 2017) las funciones las funciones más importantes de la familia son: “el cuidado y apoyo de sus miembros, la educación de los hijos y la satisfacción de sus necesidades” (p.17).

La información referente a funciones de la familia es tan variada como su misma definición. Cada autor plantea funciones de acuerdo a su enfoque teórico, coincidiendo con mayor frecuencia en aquellos fundamentan la función educadora, la función socializadora, función de bienestar y satisfacción de necesidades; todas importantes sin lugar a dudas; sin embargo buscamos que el presente trabajo esté más cercano posible a la realidad y coyuntura nacional, es por ello que teniendo en cuenta que la variable tipos de familias está articulada con lo que indica el PLANFAM 2016-2021; también usaremos las funciones familiares que se indican en el citado documento como dimensiones de funcionalidad familiar con la finalidad de continuar en una misma línea teórica.

DIMENSIONES DE FUNCIONES DE LA FAMILIA

Las dimensiones que utilizaremos para la variable funcionalidad familiar serán las funciones de la familia que indica MIMP (2016) mediante el PLANFAM (2016-2021), y son las siguientes:

Función Formadora, referida a la educación y el empoderamiento de ciudadanos y ciudadanas orientado hacia su desarrollo pleno. **Función Socializadora**, se trata de la construcción de vínculos primarios y secundarios, la promoción y fortalecimiento de la red de relaciones de cada miembro como persona, y de la familia como grupo e institución; y del aprendizaje de las formas de interacción social vigentes y los principios, valores y normas que las regulan, generando un sentido de pertenencia e identidad. **Función de Cuidado**, alude a la protección de los derechos de cada miembro de la familia, y el cuidado de estos, con énfasis en aquellos/as más vulnerables (niños, niñas, adolescentes, adultos mayores, personas con

discapacidad y enfermos); considerando así mismo la eliminación de expresiones y prácticas de discriminación, exclusión y violencia de género, generación, etc. **Función de Seguridad Económica**, supone la creación de condiciones materiales que garanticen la satisfacción de las necesidades básicas de nutrición, salud, educación y vestimenta. **Función Afectiva**, basada en la promoción, trasmisión y reproducción de afectos, emociones y ternura por parte de todos sus miembros, contribuyendo a la consolidación de la autoestima, la autoconfianza y la realización personal. (MIMP, 2016, p. 20)

2.2.4 Funcionalidad Familiar.

Según la RAE la funcionalidad es la cualidad de lo funcional, y funcional es lo relativo a las funciones; por lo cual podríamos indicar que la Funcionalidad Familiar es la capacidad de una familia para cumplir con sus funciones. Por otro lado revisando que la RAE indica que Funcionamiento es la acción y efecto de funcionar, podríamos indicar que Funcionalidad familiar es lo mismo que funcionamiento familiar.

A continuación, veamos algunas teorías que nos ayudarán a entender mejor sobre la funcionalidad familiar:

Zaldívar (como se citó en Rosales, 2016) indica: “es aquel que le posibilítala familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados” (p. 31).

Olson (como se citó en Rosales, 2016) INDICA: “La familia según su funcionalidad se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada” (p. 32).

Así mismo Ojeda (2013) indica: “independiente de las múltiples dimensiones con las que se describe el funcionamiento familiar, cada familia dependiendo de su estructura tiene una forma de funcionar” (p. 41).

De lo referido por la RAE, en armonía con lo explicado por Zaldívar (2007) y Ojeda (2013), y teniendo en cuenta los objetivos de esta investigación trabajaremos la funcionalidad familiar en base al cumplimiento de las funciones familiares estimadas por el PLANFAM (2016 – 2021); indicando el nivel de funcionalidad familiar por un test de elaboración propia.

2.3 Definición de Términos Básicos

Tipos de Familias: Son las diferentes formas de organización familiar donde se describen características propias de la familia haciendo referencia a los vínculos familiares y la cantidad de sus miembros. (Definición propia).

Familia Nuclear: Es aquella que está integrada por una pareja adulta, con o sin hijos, o por uno de los miembros de la pareja y sus hijos (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.16).

Familia Nuclear Simple: Es “aquella que está integrada por una pareja sin hijos” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.16).

Familia Nuclear Biparental: Es “aquella que está integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.16).

Familia Nuclear Monoparental: Es “aquella que está integrada por uno de los padres y uno o más hijos” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.16).

Familia Extensa/extendida: Son aquellas “familias nucleares más otros parientes” (INEI, como se citó en MIMP, 2016, p. 38).

Familia Extensa Simple: Es aquella que esta “integrada por una pareja sin hijos, con uno o más parientes” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17)

Familia Extensa Biparental: Es que aquella que está “integrada por el padre y la madre, con uno o más hijos, y por otros parientes” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17)

Familia Extensa Monoparental: Aquella “integrada por uno de los miembros de la pareja con uno o más hijos, y por otros parientes” (Bilbao et al, como se citó en Ojeda, 2013, p.17)

Familia Compuesta: “Son las familias nucleares o extensas más otros no parientes (excluidos los trabajadores domésticos)” (INEI, como se citó en MIMP, 2016, p. 38).

Familia Compuesta Nuclear: Es la familia que esta “conformado por hogares nucleares con otros no familiares” (INEI, como se citó en MIMP, 2016, p.33).

Familia Compuesta Extendida: Es la familia “conformado por hogares extensos con otros no familiares” (INEI, como se citó en MIMP, 2016, p.33).

Familia Unipersonal: Es aquella familia que: “está conformado únicamente por una sola persona” (INEI, como se citó en MIMP, 2016, p.38).

Familia Sin Núcleo: “Son aquellas conformados por el jefe(a) sin conyugue, ni hijos pero pueden tener otras formas de parentesco” (INEI, como se citó en MIMP, 2016, p.8); así mismo Miranda & Miranda (2016), indica: “estas formas de parentesco pueden ser familiar, no familiar, o ambos” (p. 33).

Funcionalidad Familiar: Es la capacidad de una familia para cumplir con cumplir con sus funciones establecidas en un determinado contexto social. La funcionalidad familiar estará ligada a lo que una comunidad o nación considere sobre las funciones de una familia (Definición propia en base a lo establecido por la RAE sobre Funcionalidad, Funcional y Funcionamiento).

Función Formadora: “Referida a la educación y el empoderamiento de ciudadanos y ciudadanas orientado hacia su desarrollo pleno” (MIMP, 2016, p. 20).

Función Socializadora: Se trata de la construcción de vínculos primarios y secundarios, la promoción y fortalecimiento de la red de relaciones de cada miembro como persona, y de la familia como grupo e institución; y del aprendizaje de las formas de interacción social vigentes y los principios, valores y normas que las regulan, generando un sentido de pertenencia e identidad. (MIMP, 2016, p. 20)

Función de Cuidado: Alude a la protección de los derechos de cada miembro de la familia, y el cuidado de estos, con énfasis en aquellos/as más vulnerables (niños, niñas, adolescentes, adultos mayores, personas con discapacidad y enfermos); considerando así mismo la eliminación de expresiones y prácticas de discriminación, exclusión y violencia de género, generación, etc. (MIMP, 2016, p. 20)

Función de Seguridad Económica: “Supone la creación de condiciones materiales que garanticen la satisfacción de las necesidades básicas de nutrición, salud, educación y vestimenta” (MIMP, 2016, p. 20).

Función Afectiva: “Basada en la promoción, trasmisión y reproducción de afectos, emociones y ternura por parte de todos sus miembros, contribuyendo a la consolidación de la autoestima, la autoconfianza y la realización personal” (MIMP, 2016, p. 20)

PLANFAM 2016-2021: Es el Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias periodo 2016 al 2021 del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables del Perú.

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

- a) Los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018, son nucleares, extensas y compuestas.
- b) La familia de tipo nuclear está relacionada con una funcionalidad familiar sobresaliente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.
- c) La familia de tipo extensa está relacionada con una funcionalidad familiar aceptable, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.
- d) La familia de tipo compuesta está relacionada con una funcionalidad familiar insuficiente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.
- e) La familia de tipo unipersonal está relacionada con una funcionalidad familiar insuficiente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.
- f) La familia de tipo sin núcleo está relacionada con una funcionalidad familiar deficiente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES / ITEMS	
Variable 1 TIPOS DE FAMILIAS Clasificación según INEI (2010, citado por Miranda & Miranda, 2016, págs. 32, 33). **No se contemplarán la familia nuclear sin hijos, ni extensa sin hijos porque no aplica a la población de estudio.	1.- Familia Nuclear Si el adolescente vive con el padre, la madre o ambos.	- Nuclear Biparental. - Nuclear Monoparental.	- Vive con ambos padres. - Vive solo con uno de sus padres.	
	2.- Familia Extensa Si el adolescente vive en una familia nuclear más otros familiares.	- Extensa Biparental - Extensa Monoparental.	- Vive con ambos padres + otros familiares. - Vive con uno de sus padres + otros familiares.	
		3.- Familia Compuesta Si el adolescente vive en una familia nuclear o extendida más otros no familiares.	- Compuesta Nuclear - Compuesta Extendida	- Vive con ambos padres + otros no familiares - Vive con uno de sus padres + otros no familiares. - Vive con ambos padres + otros familiares + otros no familiares - Vive con uno de sus padres + otros familiares + otros no familiares.
	4.- Familia Unipersonal Si el adolescente vive solo.		- Unipersonal	- Vive solo/sola.
	5.- Familia Sin Núcleo Si el adolescente vive con algún familiar (que no es padre o madre), vive con otra persona que es no familiar, o ambos.	- Sin núcleo familiar	- Vive con familiares que no son sus padres.	
		- Sin núcleo no familiar	- Vive con personas que no son sus familiares.	
		- Sin núcleo mixto	- Vive con familiares que no son sus padres y con personas que no son familiares.	
	Variable 2 FUNCIONALIDAD FAMILIAR Se trabajarán con las funciones de la familia indicadas en el PLANFAM (2016-2021, pág. 20)	1.- Formadora Referida a la educación y el empoderamiento de los ciudadanos y ciudadanas orientado hacia su desarrollo pleno.	- Educación	- Mi familia se preocupa por brindarme una buena educación.
			- Empoderamiento	- Mi familia me ayuda a fortalecer mis talentos y capacidades.
		2.- Socializadora Se trata de la construcción de vínculos primarios y secundarios, la promoción y el fortalecimiento de la red de relaciones de cada miembro como persona y de la familia como grupo e institución; y del aprendizaje de las formas de interacción vigentes y los principios, valores y normas que las regulan, generando un sentido de pertenencia e identidad.	- Vínculos sociales primarios.	- Mi familia me enseña cómo debo comportarme con los miembros de mi familia.
- Vínculos sociales secundarios.			- Mi familia me enseña cómo debo comportarme con mis compañeros y maestros en la escuela.	
- Promoción y Fortalecimiento de la Red Social Personal y Familiar.			- Mi familia me ayuda a fortalecer mis amistades y tener nuevos amigos. - Mi familia participa en actividades sociales, deportivas y/o culturales.	
- Fomento del sentido de pertenencia e identidad.			- Mi familia me enseña a amar a país y a mi familia. - Mi familia me demuestra que soy importante para ellos.	
3.- Cuidado Alude a la protección de los derechos de cada miembro de la familia, y el cuidado de estos, con énfasis en aquellos/as más vulnerables (niños, niñas adolescentes, adultos mayores, personas con discapacidad y enfermos); considerando así mismo la eliminación de expresiones y prácticas de discriminación, exclusión y violencia de género.		- Protección de los derechos	- En mi familia se respeta y protege los derechos de todos.	
		- Cuidado especial a aquellos más vulnerables.	- En mi familia se cuida mucho a los más vulnerables (bebés, niños/niñas, adolescentes, adultos mayores, personas con discapacidad y/o enfermos). - Mi familia me enseña a cuidar mi cuerpo y mi sexualidad.	
		- Eliminación de la discriminación y violencia.	- Mi familia me enseña que la discriminación es mala. - Mi familia me enseña a la violencia es mala. - Mi familia me enseña que los varones y mujeres tenemos los mismos derechos.	
4.- Seguridad Económica Supone la creación de condiciones materiales que garanticen la satisfacción de las necesidades básicas de nutrición, salud, educación y vestimenta.		- Satisfacción de Nutrición.	- Mi familia tiene los recursos económicos para brindarme una alimentación adecuada.	
		- Satisfacción de Salud.	- Mi familia tiene los recursos económicos para cuidar mi salud.	
		- Satisfacción de Educación.	- Mi familia tiene los recursos económicos para brindarme los medios y materiales que necesito para mi educación	
		Satisfacción de Vestimenta.	- Mi familia tiene los recursos económicos para brindarme una vestimenta adecuada.	
5.- Afectiva Basada en la promoción, transmisión y reproducción de afectos, emociones y ternura de todos sus miembros, contribuyendo a la consolidación de la autoestima, autoconfianza y la realización personal.		- Promoción del afecto y ternura.	- En mi familia somos cariñosos, nos damos afecto con palabras y abrazos.	
		- Promoción de la Autoestima y la realización personal.	- En mi familia me enseñan a tener una buena autoestima. - En mi familia me animan a seguir adelante en mis sueños, me hacen sentir que si puedo lograrlo.	

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El diseño de esta investigación es no experimental–transeccional, descriptiva - correlacional, según los conceptos planteados por Sampieri, Fernández y Baptista (1991)

La investigación se realizó sin manipular las variables, enfocándose a describir la situación de las variables, es transaccional porque la muestra se tomó en un momento determinado (único tiempo). Su propósito fue analizar la relación de la variable tipos de familias con la variable funcionalidad familiar.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por estudiantes de 2do grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay, 2018 que suman un total de 313 alumnos. (Fuente: Responsable de Tutoría 2018).

3.2.2 Muestra: No probabilística – Por Conveniencia.

Conformada por **164** alumnos del 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34, Chancay 2018. El promedio de edad de la muestra es 14 años, en cuanto al género, 67 son masculinos y 97 son femeninos.

Criterio de Inclusión: Se incluyeron 164 alumnos del 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34, Chancay 2018, que aceptaron voluntariamente participar de la investigación.

Criterio de Exclusión: Se excluyeron a 149 alumnos del 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34, Chancay 2018 que no aceptaron participar de la investigación.

El muestreo no probabilístico es un tipo de muestreo donde la selección de los sujetos de estudio depende de las características y criterios que el investigador considere en un momento determinado. El muestreo no probabilístico se divide en muestreo intencional, por conveniencia y accidental o consecutivo. El muestreo no probabilístico por conveniencia, permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos, teniendo en cuenta la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos. (Tamara & Manterola, 2017, p.230)

Sobre este tipo de muestreo, Battaglia (2008, citado en Sampieri, Hernandez & Baptista 2014) indica que “el muestreo no probabilístico por conveniencia está formada por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso” (p. 390).

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se utilizó como técnica la encuesta, que se clasificó como directa, dado que los datos que se obtuvieron de la “unidad de análisis” (2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018) correspondieron a los objetivos del trabajo.

Para recoger la información se utilizaron 2 cuestionarios como instrumentos: Uno para recoger la información de los tipos de familias y otro cuestionario para medir la funcionalidad familiar. Ambos cuestionarios fueron de elaboración propia debidamente validados por juicio de expertos.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para el análisis descriptivo se utilizó tablas y figuras en el programa Excel.

Para el análisis inferencial usamos el software SPSS 22.

FICHA TÉCNICA PARA TIPOS DE FAMILIAS	
NOMBRE	Cuestionario para la Identificación de Tipos de Familias
AUTOR	Lic. Jhon Karec Yauri Maguiña
LUGAR Y AÑO DE PULICACIÓN	Chancay, 2018.
NÚMERO DE ÍTEMS	17
ADMINISTRACIÓN	Publica
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	10 minutos
POBLACIÓN A LA QUE VA DIRIGIDA	Alumnos de Secundaria
TIPO DE VARIABLE	Nominal
DIMENSIONES	Familia Nuclear – Familia Extensa – Familia Compuesta – Familia Unipersonal – Familia Sin Núcleo.
CONFIABILIDAD	Juicio de Expertos
VALIDEZ	Juicio de Expertos

FICHA TÉCNICA PARA FUNCIONALIDAD FAMILIAR							
NOMBRE	Test de Funcionalidad Familiar						
AUTOR	Lic. Jhon Karec Yauri Maguiña						
LUGAR Y AÑO DE PULICACIÓN	Chancay, 2018.						
NÚMERO DE ÍTEMS	21						
ADMINISTRACIÓN	Publica						
TIEMPO APROXIMADO DE APLICACIÓN	10 minutos						
POBLACIÓN A LA QUE VA DIRIGIDA	Alumnos de Secundaria						
TIPO DE VARIABLE	Ordinal						
DIMENSIONES	Formadora – Socializadora – Cuidado – Seguridad Económica - Afectiva						
ESCALA DE MEDICIÓN	Ordinal Escala de Likert - Politómica. 1. Deficiente 2. Insuficiente 3. Aceptable. 4. Sobresaliente. 5. Excelente.						
CONFIABILIDAD	<p style="text-align: center;">Estadísticos de fiabilidad</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">,819</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">164</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	Total	,819	5	164
Alfa de Cronbach	N de elementos	Total					
,819	5	164					
VALIDEZ	Juicio de Expertos						

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
FORMADORA	3,99	,726	164
SOCIALIZADORA	3,53	,763	164
CUIDADO	3,87	,803	164
ECONOMICA	4,12	,794	164
AFFECTIVA	3,84	,926	164

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Objetivo Específico 1: Identificar los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

Tabla 1: Tipos de Familias de los Sujetos Investigados

Tipos de Familias	Cantidad	Porcentaje
Nuclear	102	62%
Extensa	39	24%
Compuesta	18	11%
Unipersonal	0	0%
Sin Núcleo	5	3%
Otros	0	0%
Total	164	100%

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 1 podemos apreciar que los tipos de familias de los alumnos de 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34 Chancay 2018 está conformada principalmente por familias nucleares que representan el 62% de un total de 164 familias.

Objetivo Especifico 2: Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia nuclear en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

Tabla 2: Funcionalidad Familiar en Familias Nucleares.

Tipo de Familia	Funcionalidad Familiar										Total	%
	D	%	I	%	A	%	S	%	E	%		
Nuclear	1	1%	6	6%	22	21,5%	72	70,5%	1	1%	102	100%
Total											164	100%

Nota: D (Deficiente) / I (Insuficiente) / A (Aceptable) / S (Sobresaliente) / E (Excelente)

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 2 podemos apreciar que las familias nucleares de los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018, tienen en su mayoría una funcionalidad familiar sobresaliente con una representación del 70.5% de un total de 102 familias nucleares halladas en el estudio. Por lo cual podemos afirmar que las familias de tipo nuclear en la muestra de estudio están relacionadas a en su mayoría a la funcionalidad familiar sobresaliente.

Objetivo Especifico 3: Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia extensa en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

Tabla 3: Funcionalidad Familiar en Familias Extensas

Tipo de Familia	Funcionalidad Familiar										Total	%
	D	%	I	%	A	%	S	%	E	%		
Extensa	0	0%	0	0%	10	25,6%	28	72%	1	2,5%	39	100%
Total											164	100%

Nota: D (Deficiente) / I (Insuficiente) / A (Aceptable) / S (Sobresaliente) / E (Excelente)

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 3 podemos apreciar que las familias extensas de los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018, tienen en su mayoría una funcionalidad familiar sobresaliente con una representación del 72% de un total de 39 familias extensas halladas en el estudio. Por lo cual podemos afirmar que las familias de tipo extensas en la muestra de estudio, están relacionadas a en su mayoría a la funcionalidad familiar sobresaliente.

Objetivo Especifico 4: Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia compuesta en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI No 34 Chancay 2018.

Tabla 4: Funcionalidad Familiar en las Familias Compuestas

Tipo de Familia	Funcionalidad Familiar										Total	%
	D	%	I	%	A	%	S	%	E	%		
Compuesta	0	0%	1	6%	6	33%	11	61%	0	0%	18	100%
Total											164	100%

Nota: D (Deficiente) / I (Insuficiente) / A (Aceptable) / S (Sobresaliente) / E (Excelente)

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 4 podemos apreciar que las familias compuestas de los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018, tienen en su mayoría una funcionalidad familiar sobresaliente con una representación del 61% de un total de 18 familias compuestas halladas en el estudio. Por lo cual podemos afirmar que las familias de tipo compuestas en la muestra de estudio, están relacionadas a en su mayoría a la funcionalidad familiar sobresaliente.

Objetivo Especifico 5: Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia unipersonal en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

Tabla 5: Funcionalidad Familiar en Familias Unipersonales.

Tipo de Familia	Funcionalidad Familiar									Total	%	
	D	%	I	%	A	%	S	%	E			%
Unipersonal	0	0%		0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	100%
Total											164	100%

Nota: D (Deficiente) / I (Insuficiente) / A (Aceptable) / S (Sobresaliente) / E (Excelente)

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 5 podemos apreciar que en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018, no se encontraron familias unipersonales.

Objetivo Especifico 6: Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia sin núcleo en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

Tabla 6: Funcionalidad Familiar en Familias Sin Núcleo.

Tipo de Familia	Funcionalidad Familiar										Total	%
	D	%	I	%	A	%	S	%	E	%		
Sin Núcleo	0	0%	1	20%	0	0%	3	60%	1	20%	5	100%
Total											164	100%

Nota: D (Deficiente) / I (Insuficiente) / A (Aceptable) / S (Sobresaliente) / E (Excelente)

Elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 6 podemos apreciar que las familias sin núcleo de los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018, tienen en su mayoría una funcionalidad familiar sobresaliente con una representación del 60% de un total de 5 familias sin núcleo halladas en el estudio. Por lo cual podemos afirmar que las familias de tipo sin núcleo en la muestra de estudio, están relacionadas a en su mayoría a la funcionalidad familiar sobresaliente.

4.2 Contrastación de Hipótesis

Tabla 7: Tabla de Contingencia de las Variables

Tipos de Familias	Funcionalidad Familiar					Total
	Deficiente	Insuficiente	Aceptable	Sobresaliente	Excelente	
Nuclear	1	6	22	72	1	102
Extensa	0	0	10	28	1	39
Compuesta	0	1	6	11	0	18
Unipersonal	0	0	0	0	0	0
Sin Núcleo	0	1	0	3	1	5
TOTAL	1	8	38	114	3	164

Elaboración Propia

Ritual de significancia estadística.

- Planteamiento de Hipótesis.

H1: Existe relación entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar.

H0: No existe relación entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar.

- Nivel de significancia:

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5\% = 0.05$

- Selección de Estadístico de Prueba.

Por ser una prueba estadística entre 2 variables ordinales se utilizará el estadístico

Tau-b de Kendall que es coeficiente y además prueba de hipótesis.

- Resultados

Correlaciones

			FAMILIA	FUNCIONALIDAD
Tau_b de Kendall	FAMILIA	Coefficiente de correlación	1,000	,010
		Sig. (bilateral)	.	,889
		N	164	164
	FUNCIONALIDAD	Coefficiente de correlación	,010	1,000
		Sig. (bilateral)	,889	.
		N	164	164

Elaboración Propia con ayuda de SPSS 24

Valor de “Tau-b” calculado = 0.010

Valor de P = 0.889 = 9%

Interpretación:

Siendo que el resultado de Tau-b es 0.010 podríamos indicar que existe una “Muy baja correlación” entre las variables, sin embargo, siendo el valor de P = 0.889 = 9% que es mayor al nivel de significancia podemos concluir que se rechaza la hipótesis y se acepta la hipótesis nula que indica que NO existe correlación entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

De los resultados de la investigación, aceptamos la hipótesis nula que establece que no existe correlación entre los tipos de familias y funcionalidad familiar de los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. Esto trae como consecuencia que también se rechacen las hipótesis específicas donde se establece una determinada funcionalidad familiar para cada tipo de familia.

Mesa (2017) en su estudio titulado “Cambios en la estructura y en la función familiar de los adolescentes en los últimos 16 años (1997-2013) y su relación con el apoyo social”, indica en sus resultados que aun cuando la familia nuclear es la más frecuente no existe relación clara entre la estructura familiar y la percepción de funcionalidad familiar; lo cual se asemeja a nuestros resultados.

Del estudio de Roman, Martin & Carbonero (2009) “Tipos de Familia y Satisfacción de Necesidades de los Hijos”, sus resultados obtenidos indican poca o nula relación entre los dos grupos de variables; lo cual también se asemeja a los resultados hallados en nuestra investigación; y aun cuando la variable Satisfacción de Necesidades no es la misma que nuestra variable de funcionalidad familiar, guarda muy estrecha relación.

Del estudio de Ojeda (2013) en su tesis titulada “Estudio sobre funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales, Chillan (Chile)”, en sus resultados indica que las familias nucleares monoparentales presentan las mismas problemáticas que las familias nucleares biparentales, lo cual concuerda con nuestros resultados y sustenta que la funcionalidad familiar no dependería del tipo de familia.

Del estudio de Miranda & Miranda (2016) en su tesis “Tipos de Familia e Inteligencia Emocional en Niños de Primaria Cajamarca (Perú)” obtuvo como resultado que no existe asociación significativa entre el tipo de familia y la inteligencia emocional. La inteligencia emocional es parte de las funciones de la familia, por lo cual podemos indicar que los resultados de su investigación se asemejan a los nuestros.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Luego de la discusión de los resultados y en base a los objetivos planeados se llegó a las siguientes conclusiones:

Con respecto al objetivo general, podemos concluir que no existe correlación entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la institución educativa INEI N° 34 Chancay 2018. Lo cual indicaría que el cumplimiento de las funciones familiares no está relacionada a un tipo de familia en específico.

Referente al primer objetivo específico, podemos indicar que los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la institución educativa INEI N° 34 Chancay 2018, teniendo en cuenta la clasificación de INEI (2011) son: Nucleares 62%, Extensas 24%, Compuestas 11% y Sin Núcleo 3%.

Referente al segundo objetivo específico, podemos indicar que el tipo de familia nuclear en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018 se relacionan a una funcionalidad familiar 1% deficiente, 6% insuficiente, 21,5% aceptable, 70,5% sobresaliente y 1% excelente.

Referente al tercer objetivo específico, podemos indicar que el tipo de familia extensa en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018 se relaciona a una funcionalidad familiar 0% deficiente, 0% insuficiente, 25,6% aceptable, 72% sobresaliente y 2,5% excelente.

Referente al cuarto objetivo específico, podemos indicar que el tipo de familia compuesta en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018 se relaciona a una funcionalidad familiar 0% deficiente, 6% insuficiente, 33% aceptable, 61% sobresaliente y 0% excelente.

Referente al quinto objetivo específico, podemos indicar que no se encontraron familias unipersonales en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.

Referente al sexto objetivo específico, podemos indicar que el tipo de familia sin núcleo en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018 se relaciona a una funcionalidad familiar 0% deficiente, 20% insuficiente, 0% aceptable, 60% sobresaliente y 20% excelente.

6.2 Recomendaciones

Primera:

Realizar una capacitación para los docentes de la institución educativa con la temática de familia, tipos de familias y funcionalidad familiar en el marco de los objetivos del sector educación y las políticas públicas del país.

Segunda:

Realizar una sensibilización a los padres de familia sobre la importancia de las funciones de la familia para el desarrollo educativo y bienestar de sus hijos.

Tercera:

Realizar un programa de liderazgo juvenil con un enfoque de sensibilización sobre la importancia de la familia en la sociedad y la importancia que ellos aporten al fortalecimiento de sus familias a partir de su aprendizaje en la escuela.

Cuarta:

Elaborar un programa Educación Familiar que fortalezca la alianza entre escuela y hogar para objetivos comunes de educación para la vida.

REFERENCIAS

- Aguilar Arias, C. G. (2017). "Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en Adolescentes Tardíos". (*Tesis de Licenciatura*). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Castro Aranda, B. (2017). "Funcionalidad familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. San Rafael-Huánuco-2016". (*Tesis de Licenciatura*). Universidad de Huanuco, Huanuco, Perú. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/593>
- Cázares Lólez, A. (2015). "Funcionamiento Familiar, Fortalezas y Bienestar en Adolescentes". (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Autónoma de México, México, DF., México. Obtenido de <http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/308014781/308014781.pdf>
- Condori Ingaroca, L. J. (2002). "Funcionamiento Familiar y Situación de Crisis de Adolescentes Infractores y no Infractores en Lima Metropolitana". *Tesis de Maestría*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/handle/cybertesis/2733>
- Espiritu Churampi, Y. M. (2017). "La estructura familiar y el aprendizaje significativo en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E P. Leonard Euler de San Juan de Miraflores". (*Tesis de Maestría*). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5927>
- Estefano Gennarini, J. (30 de January de 2016). *Center for Family & Human Rights*. Obtenido de Informe de la ONU "No hay definición de Familia": https://c-fam.org/friday_fax/informe-de-la-onu-no-hay-definicion-de-familia/
- Higueta Gutiérrez, L. F., & Cardona Arias, J. A. (2014). "*Percepción de Funcionalidad Familiar en Adolescentes Escolarizados en Instituciones Educativas Públicas de Medellín (Colombia), 2014*". Universidad CES, Medellín, Colombia. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Huamani Rodríguez, G., & Limaco Laura, R. (2017). "Relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de quinto Grado de Educación primaria de la I.E. 0027 San Antonio Jicamarca". (*Tesis*

- de Licenciatura*). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/916>
- Kerr, M. (2000). *The Bowen Center for the Study of the Family*. Obtenido de TEORÍA DE BOWEN: <http://www.thebowncenter.org>.
- Mesa Gallardo, M. I. (2017). Cambios en la estructura y en la función familiar de los adolescentes en los últimos 16 años (1997 - 2013) y su relación con el apoyo social. (*Tesis de Doctorado*). Universidad de Huelva, Huelva, España. Obtenido de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/13443/Cambio_en_la_estructura.pdf?sequence=2
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2016-2021). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias PLANFAM 2016-2021*. Obtenido de Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables: <https://www.mimp.gob.pe/homemimp/transparencia/planes-nacionales-mimp.php>
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de Terapia Familiar*. Buenos Aires: Paidós. Obtenido de <https://espanol.free-ebooks.net/ebook/Tecnicas-de-Terapia-Familiar/pdf?dl&preview>
- Miranda Tejada, F., & Miranda Tejada, V. P. (2016). "Tipos de Familia e Inteligencia Emocional en Niños de Primaria de Cajamarca". (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca, Perú. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/274>
- Oas, R. (9 de Julio de 2015). *Gran Victoria para la familia tradicional en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU*. Obtenido de C-Fam: Center for family & Human Rights: https://c-fam.org/friday_fax/big-win-for-traditional-family-at-un-human-rights-council/
- Ojeda Silva, Y. (2013). *"Estudio sobre el Funcionamiento Familiar en Familias Nucleares Biparentales y Familias Nucleares Monoparentales"*. Universidad del Bio Bio, Chillan, Chile. Obtenido de http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/330/1/Ojeda%20Silva_Yoselyn.pdf
- ONU. (2000). *El Desarrollo Humano en Nicaragua 2000*. Obtenido de Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo: http://hdr.undp.org/sites/default/files/idh_nic_2000_sp.pdf
- Organización Mundial de la Salud - OMS. (05 de Febrero de 2018). *Adolescentes: Riesgos para la Salud y Soluciones*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud:

<http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Paladines Guamán, M. I., & Quinde Guamán, M. N. (2010). Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar. *Tesis de Licenciatura*. Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2267>

Pillcorema Ludizaca, B. E. (2013). "*Tipos de familia rstructural y su relación con sus limites*". Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Roman Sanchez, J. M., Martin Anton, L. J., & Carbonero Martin, M. A. (2009). "*Tipos de Familia y Satisfacción de Necesidades de los Hijos*". Universidad de Valladolid - International Journal of Developmental and Educational Psychology, Valladolid, España. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832321060>> ISSN 0214-9877

Rosales Miranda, M. L. (2016). "Funcionalidad Familiar en los Estudiantes del Tercer año de Nivel Secundario de la I.E.T "María Inmaculada" Huancayo - 2015". (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/807>

Suarez Cuba, M. A., & Alcala Espinoza, M. (Enero-Junio de 2014). APGAR FAMILIAR: Una Herramienta para detectar la Disfunción Familiar. *Rev Med La Paz*. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf

Trigozo Parra, M. G., Alvan Lozano, C. I., & Santillan Bicerra, K. A. (2016). "Factores Familiares Asociados al Consumo de Drogas Psicoactivas, en Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar, Iquitos 2016". (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú. Obtenido de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4442>

Tamara & Manterola (2017). "Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio". Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONCISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO	POBLACIÓN
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la I.E. INEI N° 34 Chancay 2018?</p> <p>Problemas Específicos a) ¿Cuáles son los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la I.E. INEI N° 34 Chancay 2018? b) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia nuclear en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018? c) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia extensa en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018? d) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia compuesta en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018? e) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia unipersonal en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018? f) ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia sin núcleo en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018?</p>	<p>Objetivo General Describir la relación que existe entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34 Chancay 2018.</p> <p>Objetivos Específicos a) Identificar los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34 Chancay 2018. b) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia nuclear en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. c) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia extensa en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. d) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia compuesta en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. e) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia unipersonal en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. f) Describir la relación entre la funcionalidad familiar y el tipo de familia sin núcleo en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación directa entre los tipos de familias y la funcionalidad familiar en los alumnos de 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34 Chancay 2018.</p> <p>Hipótesis Específicos a) Los tipos de familias en los alumnos de 2do grado de secundaria de la I.E INEI N° 34 Chancay 2018 son nucleares, extensas, compuestas y sin núcleo. b) La familia de tipo nuclear está relacionada con una funcionalidad familiar sobresaliente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. c) La familia de tipo extensa está relacionada con una funcionalidad familiar aceptable, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. d) La familia de tipo compuesta está relacionada con una funcionalidad familiar insuficiente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. e) La familia de tipo unipersonal está relacionada con una funcionalidad familiar insuficiente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018. f) La familia de tipo sin núcleo está relacionada con una funcionalidad familiar deficiente, en los alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay 2018.</p>	<p>Variable 1 TIPOS DE FAMILIAS</p> <p>Dimensiones - Nuclear. - Extendida. - Compuesta. - Unipersonal. - Sin núcleo.</p> <p>INEI (2010, citado por Miranda & Miranda, 2016, págs. 32, 33).</p> <hr/> <p>Variable 2 FUNCIONALIDAD FAMILIAR</p> <p>Dimensiones - Formadora. - Socializadora. - Cuidado. - Seguridad Econ. - Afectiva.</p> <p>PLANFAM (2016-2021, pág. 20)</p>	<p>DISEÑO Básica, Cuantitativa, No experimental, Descriptiva, Correlacional, Transversal.</p> <p>Técnica: LA ENCUESTA</p> <p>Instrumentos: - Cuestionario - Tipos de Familias (Elaboración Propia)</p> <p>-Test de Funcionalidad Familiar en el Perú. (elaboración propia))</p> <p>Procesamiento de información. Excel - SPS.</p>	<p>Población: Alumnos de 2do grado de secundaria de la Institución Educativa INEI N° 34 Chancay, 2018 que Suman en total 313.</p> <p>Muestra: No probabilística – por Conveniencia.</p> <p>2A = 28 (14) 2B = 30 (16) 2C = 31 (16) 2D = 37 (19) 2E = 35 (18) 2F = 33 (17) 2G = 31 (16) 2H = 29 (16) 2I = 29 (16) 2J = 30 (16)</p> <p>** Fuente: Prof. Manuel Ramos – Responsable de Tutoría de la I.E INEI 34 – Chancay 2018.</p>

TEST DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN EL PERÚ

(Autor: Jhon Yauri Maguiña 2018)

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____ Genero: (M) (F)

Estimado(a) estudiante; este es un cuestionario para evaluar las funciones en tu familia. Por favor lee detenidamente cada ítem y califica con una (X) según consideres.

Ten en cuenta los siguientes valores:

1 (Nunca) 2 (Casi Nunca) 3 (A veces) 4 (Casi siempre) 5 (Siempre)

NOTA: No llenes en el TOTAL. Tienes 10 Minutos.

FUNCIONES	DESCRIPCIÓN	1	2	3	4	5	Total
FORMADORA	- Mi familia se preocupa por brindarme una buena educación.						
	- Mi familia me ayuda a fortalecer mis talentos y capacidades.						
SOCIALIZADORA	- Mi familia me enseña cómo debo comportarme con mis familiares.						
	- Mi familia me enseña cómo debo comportarme con mis compañeros y maestros en la escuela.						
	- Mi familia me ayuda a fortalecer mis amistades y tener nuevos amigos.						
	- Mi familia participa en actividades sociales, deportivas y/o culturales.						
	- Mi familia me enseña a amar a país y a mi familia.						
	- Mi familia me demuestra que soy importante para ellos.						
CUIDADO	- En mi familia se respeta y protege los derechos de todos.						
	- En mi familia se cuida mucho a los más vulnerables (bebés, niños/niñas, adolescentes, adultos mayores, personas con discapacidad y/o enfermos).						
	- Mi familia me enseña a cuidar mi cuerpo y mi sexualidad.						
	- Mi familia me enseña que la discriminación es mala.						
	- Mi familia me enseña a la violencia es mala.						
	- Mi familia me enseña que varones y mujeres tenemos los mismos derechos.						
SEGURIDAD ECONÓMICA	- Mi familia tiene los recursos económicos para brindarme una alimentación adecuada.						
	- Mi familia tiene los recursos económicos para cuidar mi salud.						
	- Mi familia tiene los recursos económicos para los medios y materiales que necesito para mi educación						
	- Mi familia tiene los recursos económicos para brindarme una vestimenta adecuada.						
AFECTIVA	- En mi familia somos cariñosos, nos damos afecto con palabras y abrazos.						
	- En mi familia me enseñan a tener una buena autoestima.						
	- En mi familia me animan a seguir adelante en mis sueños, me hacen sentir que si puedo lograrlo.						
TOTAL							

Elaboración propia en base a las funciones familiares indicadas por el Plan Nacional para el Fortalecimiento Familiar - PLANFAM (2016 – 2021), pág. 20, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y la escala de Likert.

Para uso exclusivo del Investigador

**CUADRO PARA INTERPRETACIÓN GENERAL
TEST DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN EL PERÚ**

NIVELES DE FUNCIONALIDAD	RANGOS
(5) Excelente.	105
(4) Sobresaliente	84 - 104
(3) Aceptable.	63 - 83
(2) Insuficiente.	42 - 62
(1) Deficiente	21 - 41

**CUADRO PARA INTERPRETACIÓN POR DIMENSIONES
TEST DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN EL PERÚ**

NIVELES	D1. Formadora. (RANGOS)	D2. Socializadora (RANGOS)	D3. Cuidado (RANGOS)	D4. Seguridad Económica. (RANGOS)	D5. Afectiva (RANGOS)
(5) Excelente (5)	10	30	30	20	15
(4) Sobresaliente (4)	8 - 9	24 - 29	24 - 29	16 - 19	12 - 14
(3) Aceptable (3)	6 - 7	18 - 23	18 - 23	12 - 15	9 - 11
(2) Insuficiente (2)	4 - 5	12 - 17	12 - 17	8 - 11	6 - 8
(1) Deficiente (1)	2 - 3	6 - 11	6 - 11	4 - 7	3 - 5

CUESTIONARIO DE TIPOS DE FAMILIAS

(Autor: Jhon Yauri Maguiña 2018)

Grado: _____ Sección: _____ Edad: _____ Genero: (M) (F)

Fecha: ___/___/___

Estimado(a) estudiante; este es un cuestionario para identificar tu tipo de familia. Por Favor lee detenidamente las opciones y **ELIGE con una X solo una de ellas.**

N°	¿CON QUIENES VIVES EN TU HOGAR?	MARCA (X)
01	Vivo con mi papá y mi mamá.	()
02	Vivo con mi papá.	()
03	Vivo con mi mamá.	()
04	Vivo con mi papá y mi mamá + otros familiares	()
05	Vivo con mi papá + otros familiares.	()
06	Vivo mi mamá + otros familiares.	()
07	Vivo con mi papá y mi mamá + otros no familiares	()
08	Vivo con mi papá + otros no familiares	()
09	Vivo con mi mamá + otros no familiares	()
10	Vivo con mi papá y mi mamá + otros familiares + otros no familiares	()
11	Vivo con mi papá + otros familiares + otros no familiares	()
12	Vivo con mi mamá + otros familiares + otros no familiares	()
13	Vivo solo / sola.	()
14	Vivo con familiares que no son mis padres.	()
15	Vivo con personas que no son mis familiares.	()
16	Vivo con familiares que no son mis padres + otros no familiares.	()
17	Otros	()

Elaboración propia basando en Tipos de Familias del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú - INEI (2010, citado por Miranda & Miranda, 2016, págs. 32, 33).

**CUADRO DE INTERPRETACIÓN PARA TIPOS DE FAMILIAS
PARA EL MANEJO DEL INVESTIGADOR
(Autor: Jhon Yauri Maguiña 2019)**

N°	TIPOS DE FAMILIAS
	NUCLEAR
01	Nuclear Biparental
02	Nuclear Monoparental Paterna
03	Nuclear Monoparental Materna
	EXTENSA
04	Extensa Biparental
05	Extensa Monoparental Paterna
06	Extensa Monoparental Materna
	COMPUESTA
07	Compuesta Nuclear Biparental
08	Compuesta Nuclear Monoparental Paterna
09	Compuesta Nuclear Monoparental Materna
10	Compuesta Extensa Biparental
11	Compuesta Extensa Monoparental Paterna
12	Compuesta Extensa Monoparental Materna
	UNIPERSONAL
13	Unipersonal
	SIN NUCLEO
14	Sin Núcleo - Familiar.
15	Sin Núcleo – No familiar.
16	Sin Núcleo – Mixto.
17	Otros

B



R.M. N° 2296-57

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 34

Homage - Discipline - Work

GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
UGEL N° 10 - HUARAL
CHANCAY



"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Chancay, 12 de octubre de 2018

OFICIO N° 325-2018- DIR - I.E. N° 34-CH.

Señor:

Jhon Yauri Maguiña

Egresado de la Maestría en Trabajo Social - Mención Familia
UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN

Presente.-

Asunto: Respuesta a solicitud para realizar investigación de tesis.

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo muy cordialmente a nombre de la Comunidad Ineista y a la vez manifestarle lo siguiente:

Que habiendo realizado su petición para realizar la investigación sobre tipos de familia y funcionalidad familiar de nuestros alumnos del segundo grado de secundaria - 2018, le informamos que como Institución Educativa, nos sentimos honrados por su deferencia de considerarnos para un trabajo académico de significativa importancia por lo cual se acepta su solicitud y le brindamos la **AUTORIZACIÓN**, para que pueda realizar su tesis de Maestría de Trabajo Social con mención en familia.

Debe realizar las coordinaciones con el responsable de tutoría para que apoye en las encuestas, entrevistas u otros que considere sea necesario para la realización de su proyecto.

Me suscribo de Ud. no sin antes agradecerle por anticipado su atención y reiterarle las muestras de mi mayor consideración y deferencia personal.

Atentamente,



J. C. Tomás Jurado Zevajlos
J.C. Tomás Jurado Zevajlos
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUC. PÚBL. INEI 34 - CHANCAY

TAJZ/DIR.
LMT/TEC.ADM.

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



Informe de opinión de expertos

I. Datos generales

Autor del instrumento	Jhon Rarez Yauri Maguina	Grado académico	Magister.
Apellidos y nombres del experto informante	Angelia Castorena Chingo	Cargo en la Institución	Docente.
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Nombre del instrumento	-Cuestionario "Tipos de Familia" -Test de Funcionalidad Familiar en el Perú.
Título de la investigación	Tipos de Familia y Funcionalidad Familiar		

II. Aspectos de la investigación

Nº	Indicadores	Criterios	Deficiente			Regular			Buena			Muy Buena			Excelente												
			0	5	6	10	15	20	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100		
1	Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.																									
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables y los indicadores.																									
3	Consistencia	Los ítems están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio.																									
4	Intencionalidad	Los ítems son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir.																									
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables.																									
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los ítems.																									
7	Suficiencia	Los ítems son suficientes para la medición de los indicadores en estudio.																									
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución.																									

.....
Apellidos y Nombres del experto
DNI

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**



Informe de opinión de expertos

I. Datos generales		Grado académico
Autor del instrumento	Jhon Karel Yauri Maguino	Doctora
Apellidos y nombres del experto informante	Yulliana Escudero	
Institución	Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión	Docente
Título de la investigación	Tipos de familia y funcionalidad Familiar	Cuestionario "Tipos de familia" instrumento - Test de funcionalidad Familiar en el Perú.

II. Aspectos de la investigación		Escala de calificación																			
Nº	Indicadores	Deficiente					Buena					Muy Buena					Excelente				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
	Criterios																				
1	Claridad	Los items están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.																			
2	Coherencia	Hay coherencia entre las variables y los indicadores.																			
3	Consistencia	Los items están basados en aspectos teóricos-científicos sobre el tema de estudio.																			
4	Intencionalidad	Los items son adecuados para valorar los indicadores que se pretende medir.																			
5	Objetividad	Están expresados en conductas observables.																			
6	Organización	Existe una organización lógica en la redacción de los items.																			
7	Suficiencia	Los items son suficientes para la medición de los indicadores en estudio.																			
8	Viabilidad	Es posible su aplicación y ejecución.																			

(Firma)

.....
Apellidos y Nombres del experto
DNI 10204731



DRA. CHARITO EMPERATRIZ BECERRA VERA
PRESIDENTE

DRA. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ
SECRETARIO

DRA. KATHELIN ALEXANDRA LOZANO VASQUEZ
VOCAL

DRA. HAYDEE DEL ROSARIO RAMOS PACHECO
ASESOR