

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO VIDAL LAOS,
SUPE PUEBLO, 2019**

PRESENTADO POR:

Ángel Lincol Ramos Toledo

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

ASESOR:

Dr. Isaul Mauricio Alor Herbozo

HUACHO - 2019

**ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
FRANCISCO VIDAL LAOS, SUPE PUEBLO, 2019**

Ángel Lincol Ramos Toledo

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. Isaul Mauricio Alor Herbozo

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA
HUACHO
2019**



DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado con mucho cariño a mis padres quienes con gran esfuerzo y sacrificio pudieron brindarme su apoyo en todo mi crecimiento y desarrollo profesional.

Además, lo dedico a mi familia, quienes han sido el soporte del día a día para completar esta tesis que me permitirá un paso más en el camino profesional.

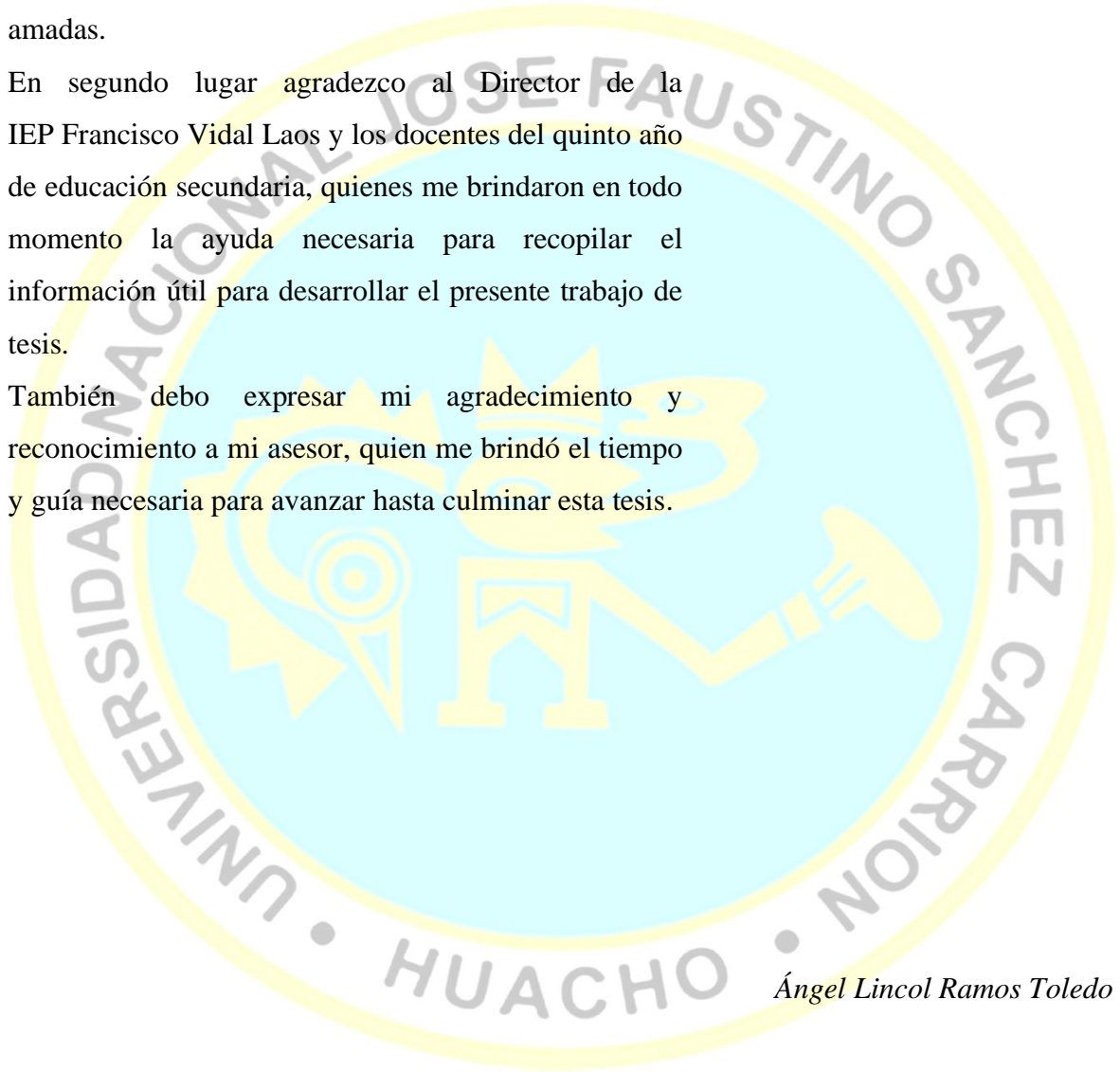
Ángel Lincol Ramos Toledo

AGRADECIMIENTO

En primer lugar debo expresar mi agradecimiento a Dios por ayudarme en diversas circunstancias y superar dificultades presentes siempre en cada paso de la vida familiar y profesional con el apoyo de mis personas amadas.

En segundo lugar agradezco al Director de la IEP Francisco Vidal Laos y los docentes del quinto año de educación secundaria, quienes me brindaron en todo momento la ayuda necesaria para recopilar el información útil para desarrollar el presente trabajo de tesis.

También debo expresar mi agradecimiento y reconocimiento a mi asesor, quien me brindó el tiempo y guía necesaria para avanzar hasta culminar esta tesis.




Ángel Lincol Ramos Toledo

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	3
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	4
1.6 Viabilidad del estudio	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes de la investigación	6
2.1.1 Investigaciones internacionales	6
2.1.2 Investigaciones nacionales	8
2.2 Bases teóricas	10
2.3 Bases filosóficas	19
2.4 Definición de términos básicos	20
2.5 Hipótesis de investigación	22
2.5.1 Hipótesis general	23
2.5.2 Hipótesis específicas	23
2.6 Operacionalización de las variables	23
CAPÍTULO III	25
METODOLOGÍA	25
3.1 Diseño metodológico	25
3.2 Población y muestra	25
3.2.1 Población	25

3.2.2 Muestra	25
3.3 Técnicas de recolección de datos	26
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	27
CAPÍTULO IV	29
RESULTADOS	29
4.1 Análisis de resultados	29
4.2 Contratación de hipótesis	42
CAPÍTULO V	47
DISCUSIÓN	47
5.1 Discusión de resultados	47
CAPÍTULO VI	50
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	50
6.1 Conclusiones	50
6.2 Recomendaciones	51
REFERENCIAS	52
7.1 Fuentes bibliográficas	52
7.2 Fuentes hemerográficas	53
7.3 Fuentes electrónicas	54
ANEXOS	55



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo de Kolb	13
Figura 2. Distribución porcentual de la población de estudio encuestada por sección	29
Figura 3. Distribución porcentual de los estilos de aprendizaje hallados en la población de estudio	31
Figura 4. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la población de estudio.....	32
Figura 5. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “A” del 5to año de secundaria	33
Figura 6. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “B” del 5to año de secundaria	34
Figura 7. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “C” del 5to año de secundaria	34
Figura 8. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “D” del 5to año de secundaria	35
Figura 9. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en la población de estudio	37
Figura 10. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por la población de estudio.....	37
Figura 11. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “A” del 5to año de educación secundaria.....	38
Figura 12. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “B” del 5to año de educación secundaria	39
Figura 13. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “C” del 5to año de educación secundaria	39
Figura 14. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “D” del 5to año de educación secundaria.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de logro asociado por calificación en escala vigesimal	26
Tabla 2 Asociación de ítems del Cuestionario al estilo de aprendizaje	27
Tabla 3 Puntaje asignado por tipo respuesta del Cuestionario para conocer el estilo de aprendizaje	27
Tabla 4 Distribución de frecuencias de la población de estudio encuestada por sección ..	29
Tabla 5 Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje en la población de estudio encuestada por sección	30
Tabla 6 Distribución porcentual de los estilos de aprendizaje en la población de estudio encuestada por sección	30
Tabla 7 Distribución de frecuencias del nivel de logro alcanzado en el rendimiento escolar de la población de estudio encuestada por sección.....	32
Tabla 8 Distribución porcentual del nivel de logro alcanzado en el rendimiento escolar de la población de estudio encuestada por sección	36
Tabla 9 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0.....	41
Tabla 10 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis general	42
Tabla 11 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0 seleccionando sólo los del estilo de aprendizaje auditivo	43
Tabla 12 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis específica 1	44
Tabla 13 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0 seleccionando sólo los del estilo de aprendizaje visual	44
Tabla 14 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis específica 2.....	45
Tabla 15 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0 seleccionando sólo los del estilo de aprendizaje kinestésico.....	46
Tabla 16 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis específica 3.....	46

RESUMEN

La presente tesis de Maestría analizó problema de analizar si existe correlación entre relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019; ello a través de un análisis estadístico descriptivo e inferencial de los datos obtenidos de un total de 126 estudiantes matriculados y su rendimiento académico alcanzado en el tercer bimestre del año escolar 2019, con lo cual se realizó la correspondiente prueba de las hipótesis planteadas.

La investigación se desarrolló en la ciudad de Supe, del departamento de Lima en Perú, para el análisis se establecieron como dimensiones de la variable estilos de aprendizaje del modelo VAK: 1. Visual, 2. Auditivo y 3. Ello a fin de analizar si existe correlación o no con la variable rendimiento académico, para la que se definieron las dimensiones según el nivel de logro del currículo nacional como AD, A, B y C.

Como población del estudio se consideró el total de 126 estudiantes matriculados del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año escolar 2019, correspondientes a sus cuatro secciones denominadas de la “A” a la “D”, utilizándose para ello una muestra poblacional, es decir, la totalidad de alumnos.

Como principal resultado se muestra el hallazgo de una asociación baja entre las variables de estudio pues luego del análisis estadístico inferencial a través de la prueba de chi-cuadrado, se obtuvo un p-valor de 0,047, lo que permite aceptar la hipótesis general planteada como la existencia de dicha asociación entre las variables.

Como resultado de la aplicación del instrumento de medición, el cual es el cuestionario estandarizado VAK, se determinó que el 48,41% de encuestados prefiere el estilo de aprendizaje visual, el 30,95% prefiere el estilo kinestésico y 20,63% de los estudiantes encuestados el estilo de aprendizaje auditivo, sobresaliendo entonces como preferente el estilo de aprendizaje visual en la población estudiada

También se puede resaltar entre los resultados que la mayor cantidad de alumnos obtuvieron un logro “A” correspondiente al 72,22% de la población, seguido por el 15,87% de estudiantes que alcanzaron un logro “AD”, 7,94% de estudiantes con un logro “B” y 3,97%

de alumnos se retiraron del colegio antes de lograr medir su rendimiento al finalizar el tercer bimestre del año escolar.

Palabras clave: Estilo de aprendizaje, rendimiento académico, rendimiento escolar, Modelo VAK, logro académico y factores del rendimiento académico.



ABSTRACT

This research analyze the issue of determinate the association between the learning style of the student and his academic performance at the Francisco Vidal Laos school of Supe in the 2019 academic year; that was made with a descriptive statistic and inferential of the behavioral data of 126 students compared with their academic performance reached in the third bimester period of the year.

The research took place in the city of Supe, in Lima department of Perú. The dimensions of the learning style variable were according the VAK Model: visual, auditory and kinesthetic confronting the dimensions of the academical performance variable reached, defined as the level of achievement categorized as “AD, A, B and C”.

The population of the research considered 126 students of the Francisco Vidal Laos school of Supe in the 2019 of the 5th grade of high school in all it's four sections nominated as “A” to “D” using a poblational sample in this research.

The results shown a low level correlation between variables, obtaining a result of 0,047 of estadistical significance with the chi-square test, that means accepting the general hypothesis.

The percentage obtained with de VAK questionnaire was of 48,41% preference to the visual style, 30,95% to kinesthetic style and 20,63% for the auditory style. Also the results of the academic performance obtained was of 72,22% for an “A” level, 15,87% for an “AD” achievement, 7,94% for a “B” and a 3,97% of school dropout.

Keywords: learning style, academic performance, school performance, VAK model, level of academic achievement and factors of academic achievement.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada “ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO VIDAL LAOS, SUPE PUEBLO” tiene como principal objetivo el determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

Se trata de un estudio correlacional, de diseño no experimental en el que se consideró como población el total de 126 alumnos matriculados en las cuatro secciones (A, B, C y D) del quinto año de educación secundaria al inicio del año escolar 2019.

Se definió como dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje criterios jurídicos: 1. Auditivo, 2. Visual y 3. Kinestésico. Y como dimensiones de la variable rendimiento académico la escala de logros: 1. AD, 2. A, 3. B y 4. C, con la finalidad de analizar si existe correlación o no entre dichas variables.

En el capítulo I se desarrolló la descripción de la realidad problemática, en dicha sección se conceptualiza la problemática que analizará el presente trabajo, la cual es de interés general para mejorar la práctica docente en todos los niveles.

En el capítulo II se describe el marco teórico, en el cual se enumeran las investigaciones tanto a nivel internacional y nacional encontradas al respecto de las variables de estudio. Lo que permite ilustrar que existe interés por investigar sobre los estilos de aprendizaje y sobre cómo dicha teoría puede ser aplicada para atacar la problemática del rendimiento escolar.

En el capítulo III se desarrolló la metodología, en esta oportunidad basada en un enfoque cualitativo, pues se categorizan las calificaciones obtenidas por los estudiantes originarias de una escala vigesimal, a la escala de nivel de logro alcanzado (AD, A, B y C), en dicho capítulo se describe cómo se llevó a cabo la recolección de datos y su procesamiento para alcanzar el objetivo de la investigación en relación a la prueba de hipótesis.

En el capítulo IV se presentan los resultados después de haber ordenado y procesado los datos a través de tablas y figuras, así también se describe el proceso de prueba de hipótesis en que se aplicó la prueba de Chi cuadrado.

En el capítulo V se desarrolló la discusión, la cual es una sección en la que se describen las diferencias y semejanzas halladas en los resultados de nuestra tesis en comparación con otras investigaciones de la sección antecedentes.

En el capítulo VI se consignan las conclusiones y recomendaciones a las que se arriban en base a los resultados descritos, dicha sección es el aporte final de la investigación pues busca el generar alternativas de mejora a través de propuestas.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel mundial, la tecnología ha realizado muchos cambios en la estructura social en todos sus aspectos, uno de ellos es la educación, la cual demanda cada vez más que, se consiga un aprendizaje continuo, ello con la finalidad que cada persona se convierta en un independiente, con conciencia de sus actos y procesos mentales y pueda afrontar problemas, siguiendo el correspondiente análisis hasta llegar a un resultado y realizar su propio accionar.

Debido a ello, muchas investigaciones cognitivas internacionales han sido llevadas a cabo, las cuales en su mayoría han llegado a la conclusión que las personas tienen diferentes ciclos y formas de aprendizaje y que las influencias de diversas variables que confluyen para construir la capacidad de aprendizaje. De entre las referidas variables se encuentra el denominado “estilo de aprendizaje” el cual se explica como la tendencia a desarrollar preferencias, o si se quiere, gustos en la elección de estrategias para el aprendizaje individual que resulta efectivo para cada persona. Se han logrado resultados en el incremento del rendimiento escolar de diversos países gracias a las tesis y artículos científicos relacionadas al tema de estilos de aprendizaje en todo el mundo.

En países latinoamericanos como Argentina, Brasil, Colombia, y México, se han llevado a cabo investigaciones cuyo objetivo fue el determinar la relación entre el estilo de aprendizaje y otras variables tales como el rendimiento académico y los factores sociodemográficos de cada persona.

El Perú está cada vez más avocado en alcanzar la modernización de la educación, sin embargo todavía es perceptible que la asistencia escolar no necesariamente produce que los educandos realicen una trayectoria de aprendizaje completa, en la que deben incorporar conocimientos y capacidades impartidas; conforme lo mencionado anteriormente, es importante referir de la existencia de estrategias que tomen en consideración estilos de aprendizaje de los estudiantes que pueden ayudar a superar una problemática de bajo

rendimiento. Pese a ello, son pocos los estudios realizados en dicho sentido, por lo que considero que el conocer el predominio de algún estilo de aprendizaje en particular en cada estudiante es un factor determinante para establecer medidas para revertir lo que esté afectando su rendimiento académico.

Conforme señala la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos – OCDE, el país con más bajo rendimiento escolar de Sudamérica es el Perú si tomamos en consideración lectura, ciencia y matemáticas, e incluso ello es más preocupante a resultar en el ranking general del estudio realizado en 64 países observar que Perú solamente supera a Indonesia. El informe final de la OCDE indica que el Perú “tiene el más alto porcentaje de estudiantes de 15 años que no alcanzan el nivel básico establecido en lectura (60%), ciencias (68,5%) y es el segundo en matemáticas (74,6%)” El Comercio (2016, p. 1).

La realidad nacional no es diferente a la que se vive en la I.E. Francisco Vidal Laos el cual se ubica en el distrito de Supe en la provincia de Barranca, departamento de Lima, que al igual que muchas otras ciudades en desarrollo mantiene problemas sociales como alcoholismo, pandillaje y deserción escolar acuciado también debido a que en dicha institución educativa estatal la mayoría de familias de los educandos son de bajos recursos económicos. Se ha observado en los alumnos de 5to año de secundaria un rendimiento escolar bajo, lo cual evidencia dificultades en el aprendizaje, lo cual es preocupación de toda la plana docente.

De no intervenir en dicha problemática, se pronostica la continuidad del bajo rendimiento escolar, en desmedro de la reputación de la entidad educativa así como en perjuicio del desarrollo escolar y profesional futuro de los estudiantes, razón por la cual, esta investigación pretende sentar bases para resolver dicho problema a través de identificar los estilos de aprendizaje conforme las características de los estudiantes.

Por consiguiente considero que es importante determinar relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. Francisco Vidal Laos, ello servirá para formular estrategias metodológicas que favorezcan a los estudiantes en búsqueda de un mejor rendimiento escolar.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?

¿Existe asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?

¿Existe asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. Año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar si existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

Determinar si existe asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

Determinar si existe asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

1.4 Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación es justificado en la importancia del rendimiento académico en la etapa escolar que cada vez cobra mayor relevancia, pues del aprendizaje obtenido en dicha etapa se motivará y sentarán las bases para que el educando continúe su proceso de formación profesional hacia una carrera universitaria o técnica, y con ello la posibilidad de un mayor desarrollo personal y social que dicha condición conlleva. Por ello es una aguda problemática social que se obtenga un bajo rendimiento académico en la educación secundaria, la cual resulta crucial en la etapa formativa integral del alumno, ello debe ser objetivo de formulación de estrategias para su solución, lo cual se pretende con la presente tesis.

El descubrir concretamente la forma cómo aprenden nuestros estudiantes, los cuales tienen características y condiciones (familiares, sociales, físicas, etc.) peculiares, no es la misma sino que cada persona es un ser único, por lo que la forma de cómo aprenden es única también, por dicho motivo los docentes deben tener conocimientos acerca de temas relevantes al respecto y conocer a profundidad los estilos de aprendizaje de sus estudiantes lo cual permitirá a los docentes atacar el problema del bajo rendimiento académico de manera individualizada dentro de un grupo de estudiantes .

También considero que la presente tesis, al ceñirse a un diseño metodológico científico, arriba a conclusiones que sirven como un antecedente más para avanzar en el campo de la investigación y conocimiento humano en contextos similares y para afrontar en el Perú y el mundo entero la problemática del bajo rendimiento académico en la educación secundaria.

1.5 Delimitaciones del estudio

1.5.1. Delimitación temporal

El trabajo de campo para la presente investigación se realizó en el mes de noviembre del año 2019.

1.5.2. Delimitación espacial

El trabajo de investigación se realizó en las instalaciones de la Institución Educativa Francisco Vidal Laos de Supe, provincia de Barranca, Región Lima en Perú.

1.5.3. Delimitación social

La tesis se ocupó de analizar los estilos de aprendizaje de estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa elegida y si su correlación con el rendimiento académico obtenido.

1.5.4. Delimitación conceptual

Para el trabajo de investigación se tomaron en cuenta y se buscó analizar la relación entre dos conceptos teóricos principales, el de los estilos de aprendizaje y de rendimiento académico.

1.6 Viabilidad del estudio

En la realización de la presente tesis se contaron con los conocimientos teóricos suficientes en la carrera de Educación, además de los obtenidos en los estudios de maestría en Gestión de la Educación con mención en Pedagogía, también con los recursos necesarios y acceso para adquirir la información necesaria.

También se obtuvo la autorización de la Dirección de la Institución Educativa Francisco Vidal Laos de Supe para aplicar el instrumento de medición de la presente tesis lo que me permitió señalar en su momento que la investigación fue factible de desarrollarse sin inconvenientes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Gaviria, Martínez y Torres (2014). En la tesis titulada “Ritmos y estilos de aprendizaje en el nivel preescolar en la Corporación Instituto Educativo del Socorro” realizada para la Universidad de Cartagena en la ciudad de Cartagena de Indias en Colombia, plantearon como objetivo generar prácticas pedagógicas que respondan a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje en los estudiantes del nivel preescolar de la Corporación Instituto Educativo Del Socorro de la ciudad de Cartagena utilizando estrategias de aprendizaje apropiadas con miras a fomentar conocimientos y habilidades en los estudiantes. Metodología: su investigación se planteó como cualitativa, considerando una muestra población de 56 estudiantes, cuyas edades oscilan entre los 2 y 5 años de edad trabajando con una muestra de 6 de cada grado, 3 niños y 3 niñas de cada grado. Como resultados se identificaron el ritmo académico y estilo de aprendizaje, formulando un proyecto para estimular el aprendizaje en los niños de acuerdo a sus preferencias de aprendizaje, talentos, creativities y conocimientos.

Freiberg Hoffmann, De La Iglesia, y Passarello (2013), en su trabajo de investigación titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios” para la Universidad de Buenos Aires, plantearon como objetivo el analizar la asociación entre las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico, para lo cual estudiaron el comportamiento de los estilos de aprendizaje en una población universitaria de carreras sociales y exactas. 320 estudiantes (47.8% varones y 52.2% mujeres). La muestra fue determinada en 160 alumnos de carreras sociales (50% de primer año y 50% de tercer año en

adelante) y 160 de carreras exactas (50% de primer año y 50% de tercer año en adelante). Las edades variaban entre 17 y 35 años. Como resultados hallaron una diferencia estadísticamente significativa en los estudiantes de sociales, pues se halló la predominancia de un estilo de aprendizaje pragmático en ciclos iniciales y del estilo asimilador en los últimos ciclos de la carrera. Entre sus principales conclusiones consignan que se registraron en estudiantes de orientación social correlaciones significativas, pero bajas, entre rendimiento académico y los estilos de aprendizaje asimilador y pragmático, siendo de relación directa en el primer caso e inversa en el segundo.

Alvarado Peña, Montoya Aguilar, y Rico Méndez (2017), quienes en su trabajo titulado “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad colombiana” determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas de un grupo de estudiantes universitarios de Bogotá - Colombia. Como metodología plantearon la aplicación del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje) para identificar los estilos de aprendizaje, así como una serie de preguntas abiertas sobre las matemáticas y los estilos de aprendizaje. Como resultados muestran que los estudiantes participantes tienen una prevalencia para el estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático. Como principal conclusión determinaron la importancia que docentes y estudiantes identifiquen los estilos de aprendizaje con que puedan a fin de elegir métodos de estudio con la finalidad de mejorar su rendimiento académico.

Vivas Vivas, Cabanilla Vasconez, y Vivas Vivas (2019) presentaron su investigación titulada “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central del Ecuador” la cual realizaron para la Universidad de Costa Rica. Como objetivo de su investigación se planteó determinar la influencia del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes. Metodología: Este trabajo fue del tipo descriptivo-correlacional, utilizó un cuestionario aplicado a estudiantes del primer semestre de la carrera de Agronomía. La muestra se determinó con un 95% de nivel de confianza, considerando una población de 90 estudiantes. Para obtener los datos del rendimiento académico se tomaron los datos históricos del sistema académico de la universidad y para la prueba inferencial se utilizó la prueba de Chi Cuadrado. Como resultados presentaron la no existencia de relación entre las variables sin importar si las asignaturas pertenecen a las carreras de ciencias exactas.

León Acosta (2015), quien presentó ante el Tecnológico de Monterrey en México, su trabajo de investigación titulado “La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria”. Objetivo: identificar la relación entre los estilos de aprendizaje según la teoría de Alonso, Gallego y Honey y el rendimiento académico de los estudiantes de 5to grado. Metodología: la investigación se planteó como cualitativa con un enfoque de estudio de caso. Como población se consideró un grupo de 38 alumnos de quinto grado en un colegio privado de la ciudad de Bogotá - Colombia. Se utilizó el cuestionario CHAEA–Junior y la revisión de notas históricas, una guía de observación y el diario de campo. Entre sus resultados muestra que sí existe una relación directa las variables puesto que los estudiantes que presentan un buen rendimiento académico cuentan con estrategias didácticas brindadas por los docentes que les permiten desarrollar a plenitud sus estilos de aprendizaje (reflexivo y teórico), en contraste con el bajo rendimiento académico de los estudiantes que poseen estilos de aprendizaje que son menos atendidos por los profesores como el estilo activo y el pragmático. Como principal conclusión aporta señalando que la relación entre variables es uno de los factores que intervienen el rendimiento académico.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Depaz Hizo (2017) quien en su tesis titulada Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. “Simón Bolívar”- Pativilca 2015, presenta como objetivo el analizar si existe una relación entre las variables, consideró como población a un total de 547 estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa “Libertador Simón Bolívar” de Pativilca utilizándose una muestra poblacional. Entre sus resultados concluye que los estilos de aprendizaje sí se encuentran relacionados significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de nivel secundaria de la institución educativa “Simón Bolívar” del distrito de Pativilca, para ello utilizó coeficiente Rho de Spearman y un nivel de confianza del 95%.

Huaman Rojas y Palacios Galarreta (2018), quien en su tesis “Estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en la institución educativa N° 82288 Cajabamba” planteó como objetivo de su investigación el analizar si existe relación entre las variables de estudio. Metodología: la población elegida para esta investigación fue constituida por los estudiantes

de primaria de la institución educativa N° 82288 de Cajabamba en el departamento de Cajamarca resultante de 95 estudiantes en el año 2017, el tamaño de la muestra fue de 23 alumnos del cuarto Grado del nivel Primario elegida por conveniencia de los investigadores. Como resultado muestra que el 47.8% de estudiantes tiene el estilo de aprendizaje pragmático y que su rendimiento académico asociado muestra que el 39.13% de tales estudiantes tiene un calificativo excelente (AD).

Rettis Salazar (2016), quien en su tesis “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas – UNMSM – 2015” presentada para la Universidad San Marcos en Lima, planteó como objetivo establecer la relación entre las variables: Estilos de aprendizaje en relación al Rendimiento Académico. Metodología: realizó una investigación correlacional, de enfoque cuantitativo, nivel explicado y diseño correlacional. La población del estudio fue de 160 estudiantes, Conformada los estudiantes de la asignatura de Estadística de Pregrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Académica Profesional de Administración del III ciclo del semestre 2015 – I. La muestra elegida consideró el grupo 4 turno noche que corresponde el 23% de la población, es decir, 37 estudiantes. Como principal resultado señala que no encontró una perfecta relación entre las variables propuestas y como principal conclusión al probar la relación de la dimensión divergente y el rendimiento académico, afirma que no existe relación entre las variables propuestas.

Liñan Huallpa y Valerio Palacin (2018), quienes en su trabajo de investigación que titularon “Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del 4° de Secundaria del colegio Francisco Vidal Laos, Supe, 2018” presentado en la Universidad César Vallejo en Lima – Perú, plantearon el objetivo. Metodología: esta investigación se planteó con un enfoque cuantitativo, método descriptivo y diseño no experimental - transversal, considerando como población un total de 165 estudiantes del 4° de Secundaria del colegio Francisco Vidal Laos en el año 2018, eligiéndose al azar una muestra probabilística de 115 estudiantes. Se utilizó un cuestionario como instrumento de medición. Resultados: presentan el hallazgo de una relación muy alta y positiva entre el clima social familiar y el rendimiento académico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Estilo de aprendizaje

Dicho concepto abarca dos términos: el primero es el “estilo” y su definición por el diccionario de la Real Academia de la lengua española (RAE) es sencilla “modo, manera, forma de comportamiento”. El segundo concepto es el de aprendizaje, sobre el cual hay una amplia literatura y definiciones, sin embargo, para efectos de la presente investigación presentaré la ofrecida por Alonso, Gallego y Honey (1995) quienes lo definen como “el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia” (p. 22).

Al unir los términos listados y luego de haberse realizado diversas investigaciones que demuestran en sus conclusiones que los estudiantes aprenden de diferentes maneras, ello es lógico al considerar que el ser humano cuenta con preferencias y modos individuales de percibir y procesar información, lo cual evidentemente va a tender influencia en su aprendizaje el cual comprende los procesos de solución de problemas, organización de contenidos y construcción de conceptos abstractos. Para estas preferencias se generó la denominación en el ámbito educativo de “estilos de aprendizaje” según publicaron Romero, Salinas y Mortera (2010). Dicho concepto tiene un origen en la psicología educativa y aparece por primera vez en la bibliografía de la década de 1950 para luego ser rápidamente difundido por los profesionales de la educación, especialmente en Estados Unidos conforme señalan Cabrera y Fariñas (2015).

Cabrera y Fariñas (2015) lo definen los como:

Las formas relativamente estables de las personas para aprender, a través de las cuales se expresa el carácter único e irrepetible de la personalidad, la unidad de lo cognitivo y lo afectivo, y entre otras, sus preferencias al percibir y procesar la información, al organizar el tiempo y al orientarse en sus relaciones interpersonales durante el aprendizaje (p. 6)

Posterior a su creación rápidamente se empezó a utilizar dicho concepto de estilo de aprendizaje como uno de los factores en el estudio del rendimiento académico en especial

en la educación básica primaria y secundaria a nivel internacional, lo cual permite “ayudar a comprender las dinámicas educativas” (Bahamón, 2012) por lo que la presente investigación se centra en analizar la relación entre el estilo de gestión que se identifique y si éste es adecuado o positivo para un mejor rendimiento académico de los escolares objeto de estudio.

A fin de puntualizar más en el concepto con fines de la presente investigación tomaré el citado por Navarro el cual es define: “los estilos de aprendizaje se definen como comportamientos característicos, cognitivos y psicológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los aprendices perciben, se relacionan y responden ante un determinado entorno de aprendizaje” (Navarro, 2001, p. 567).

Y para mayor comprensión de la implicancia del mismo y su relación con otras circunstancias del individuo educando el concepto citado por Giraldo y Bedoya (2006) :

Los estilos de aprendizaje como el conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que un individuo desarrolla a partir de una información nueva o difícil; para percibirla, procesarla, retenerla y acumularla, construir conceptos, categorías y solucionar que, en conjunto, establecen sus preferencias de aprendizaje y definen su potencial cognitivo.

(Giraldo y Bedoya, 2006)

Concepciones teóricas sobre estilos de aprendizaje

Conforme nuevas investigaciones en materia de la neurofisiología y psicología, se han obtenido resultados y producidos nuevos enfoques sobre la forma en que la persona aprende. Ello ha conllevado a distintos “modelos” teóricos que tratan de explicar el proceso del aprendizaje y que toman en consideración los estilos de aprendizaje.

El Modelo Kolb

Como producto de los estudios alrededor del concepto de estilos de liderazgo, David Kolb generó una propuesta con el objetivo de entender las formas en las que los estudiantes aprenden, la cual fue retomada y ampliada por Honey y Mumford. Dicha propuesta generada

por Kolb propugna que el aprendizaje requiere del procesamiento de información, el cual se origina a partir de una experiencia directa y concreta o a través de una experiencia abstracta, tales experiencias “se transforman en conocimiento cuando se reflexiona sobre ellas o cuando se experimenta de forma activa con ellas” (Alvarado Peña, Montoya Aguilar, y Rico Méndez, 2017, p. 49).

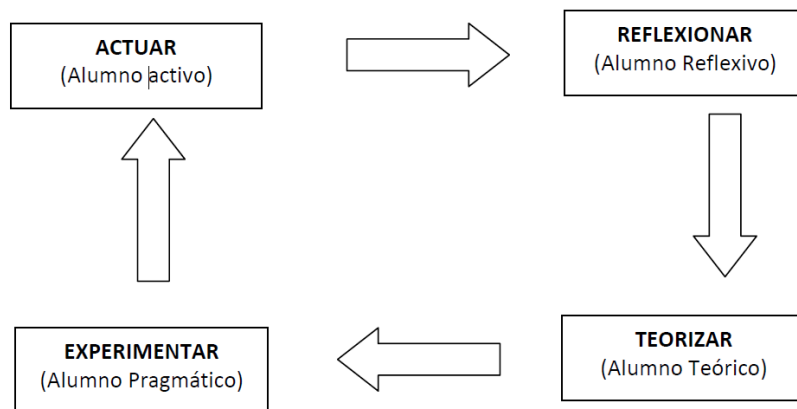
De dicho modelo, se generaron cuatro estilos de aprendizaje los cuales son acopiados por Alvarado Peña, Montoya Aguilar, y Rico Méndez (2017):

Estilo Activo: Las personas que poseen predominantemente este estilo se implican plenamente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Son de mente abierta, entusiastas y para nada escépticos. Se crecen ante los desafíos. Son personas de grupo y centran a su alrededor todas las actividades.

Estilo Reflexivo: Consideran las experiencias y las observan desde distintas perspectivas. Reúnen datos y los analizan con bastante detalle antes de llegar a una conclusión; son prudentes. Disfrutan observando y escuchando a los demás y no se involucran hasta que se hayan apropiado de la situación.

Estilo Teórico: Enfocan los problemas de manera vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Son profundos en su sistema de pensamiento. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad. Para ellos, si es lógico es bueno. **Estilo Pragmático:** Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren lo positivo de las ideas y apenas pueden las experimentan. Actúan rápidamente ante aquellos proyectos que les atraen. Se impacientan con las personas que teorizan. (p. 49)

El Modelo Kolb entonces puede ser resumido en la siguiente figura:



Fuente: (Aguirre García y Soto Ninahuanca, 2012)

Figura 1. Modelo de Kolb

Modelo VAK de Programación Neurolingüística de Bandler y Grinder

Otro modelo a destacar es el denominado Programación Neuro-Lingüística (PNL), muy extendido en tiempos actuales, fue creado por John Grinder (Psicolingüista) y Richard Bandler (matemático y psicoterapeuta) a principios de la década de los años 1970's. Es el modelo sobre el cual definiré las dimensiones de la variable en la presente investigación debido a que considero que es el que permite una instrucción más efectiva y aporta unas ventajas que pueden justificar la interiorización del conocimiento a aplicarse en estudiantes de nivel secundaria, además de facilitar la actualización de contenido, incrementar la motivación, posibilitar la retroalimentación por parte del alumnado (feedback), en resumen mejorar sustancialmente el proceso de aprendizaje del alumno.

Otra denominación a este modelo es de VAK, siendo acrónimo de visual, auditivo y kinestésico, los cuales son las tres grandes vías (o sistemas) con los que se representa mentalmente la información que busca ser materia de aprendizaje. Este modelo VAK fue creado con la finalidad de ser utilizado para un aprendizaje acelerado y parece ser el modelo más popular debido a su gran simplicidad.

El modelo refiere que la mayor importancia es la vía o canal por el cual se recibe la información que se desea aprender considerando tres vías principales conforme resume Yarlequé Wong (2019):

Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música.

Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico (p. 30).

Este modelo propugna que en cada persona uno o como máximo dos estilos de aprendizaje son dominantes en una persona, postulando que en la gran mayoría de personas, en el nivel preescolar hasta el 3er grado (primaria) la información se ingresa kinestésicamente (a través de experiencias sensoriales integrales), los grados 4to a 8vo de educación básica son presentados visualmente y los grados superiores al 8vo hasta la universidad e incluso el aprendizaje en el ámbito laboral es realizado a través de un estilo auditivo.

También la autora Christine O'Leary-Rockey citada por Navarro (2001), prefiere la clasificación de los estilos de aprendizaje en: auditivo, visual y kinestésico, y aporta también con una descripción detallada de sus principales características:

Estudiantes auditivos Los estudiantes auditivos a menudo no toman notas en clase porque recuerdan todo lo que el profesor dice. Pueden mantener una conversación inteligente y aprender mucho de una buena conversación. Pero ¿qué pasa con la lectura de los libros? Aquí está donde su atención puede disminuir, puede ser difícil y se encuentran leyendo y releendo el mismo material.

Estudiantes visuales Los estudiantes visuales prosperan en libros y a menudo toman notas meticulosas, pero no lo hacen reteniendo información hablada a menos que la anoten. A menudo pueden discutir el tema fluidamente, pero puede preferir no pensar en

más conceptos o ideas difíciles porque lo han trabajado en papel.

Un estudiante visual generalmente recordará lo que aprendió, pero puede parecerle aburrido o tiene problemas para seguir una conversación si se involucra demasiado en una.

Estudiantes kinestésicos Algunos de nosotros no lo conseguiremos si no lo hacemos. Hacer con nuestras propias manos es la única forma de retener algunas cosas, y estudiar teoría pura puede parecer poco práctico. Navarro (p. 569).

Cazau (2001) en su publicación web indica que “cada estudiante interpreta la información de diferente manera y esto define su estilo de aprendizaje. Se puede generalizar su forma de aprender, pero no se puede categorizar en una sola manera, esto puede variar según lo que quieran aprender”. Ello significa que una característica principal de los estilos de aprendizaje es la vía por la que se percibe la información, categorizándola de manera visual, verbal o kinestésico, lo cual calza con las del modelo PNL elegido para categorizar las dimensiones de la variable en la presente tesis.

2.2.2. Rendimiento académico

El Ministerio de Educación (2009) en el Perú define el rendimiento académico como “el grado de desarrollo de las capacidades, conocimientos y actitudes. Se representa mediante calificativos literales que dan cuenta de modo descriptivo, de lo que sabe hacer y evidencia el estudiante” (p. 309), por ello es entonces claro que la definición en nuestro país está referida a los logros de aprendizaje, al cual se le otorga un calificativo, el cual expresa la situación académica del estudiante.

Según Himmel citado por Chávez (2006), “es el nivel de lograr propósitos ya preestablecidos en un programa de estudios especiales y sean de nivel básico o superior.” (p. 37).

Entonces, para la presente investigación se tendrá el rendimiento académico como el producto final del proceso completo del aprendizaje, ello debido a que, es al final de dicho proceso el momento en que se puede evaluar a los estudiantes y medir el rendimiento académico individual en las diferentes áreas.

Es por ello que es fácil considerar lo que apunta Yarlequé Wong (2019):

En el rendimiento académico intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno; cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento académico insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado. En ocasiones puede estar relacionado con los métodos didácticos (p. 33).

Cómo se mide el rendimiento académico en el Perú

Según disposiciones del Ministerio de Educación (2016), conforme se consigna en el Currículo Nacional de la Educación Básica el rendimiento académico es medido a través de competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeño que los estudiantes logran al egresar y que forman parte de su perfil.

Conforme concreta Colonio García (2017) sobre el rendimiento:

Como se puede observar, el rendimiento académico es un indicador del aprendizaje logrado por el estudiante, por ello el sistema educativo lo toma como referencia de la calidad educativa, sin embargo, se conoce que en el rendimiento académico intervienen diversos factores, y se parte del supuesto que el estudiante es el responsable de su rendimiento. (p. 47)

Las competencias: se definen como la facultad de la persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.

Ser competente supone comprender la situación que se debe afrontar y evaluar las posibilidades que se tiene para resolverla.

Esto significa identificar los conocimientos y habilidades que uno posee o que están disponibles en el entorno, analizar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para luego tomar decisiones; y ejecutar o poner en acción la combinación seleccionada (Ministerio de Educación, 2016, p. 21).

Las capacidades: pueden definirse como recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas.

Estándares de aprendizaje: Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, y conforme refiere el mismo Ministerio de Educación se da siguiendo la “secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Estas descripciones son holísticas porque hacen referencia de manera articulada a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas.” (Yarlequé Wong, 2019, p. 35).

Desempeño: es considerado como la descripción que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). “Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran algunas actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel” (Yarlequé Wong, 2019, p. 36). Y según detalla el mismo Ministerio de Educación (2016):

Los desempeños se presentan en los programas curriculares de los niveles o modalidades, por edades (en el nivel inicial) o grados (en las otras modalidades y niveles de la Educación Básica), para ayudar a los docentes en la planificación y evaluación, reconociendo que dentro de un grupo de estudiantes hay una diversidad de niveles de desempeño, que pueden estar

por encima o por debajo del estándar, lo cual le otorga flexibilidad. (p. 26)

Calificación del rendimiento académico

Conforme lo regula el Ministerio de Educación (2016), la calificación con fines de promoción se realiza en periodos de aprendizaje bimestral, trimestral o anual. Se realiza a través de conclusiones descriptivas del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en función de la evidencia recogida en el período a evaluar asociándose las mismas a una escala de calificación (AD, A, B o C) para obtener un calificativo (Yarlequé Wong, 2019).

La escala de calificación utilizada es común a todas las modalidades y niveles de la Educación Básica conforme sigue:

Nivel de logro de aprendizaje AD – Logro destacado: otorgada cuando el educando evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.

Nivel de logro de aprendizaje A – Logro esperado: se otorga cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

Nivel de logro de aprendizaje B – En proceso: cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Nivel de logro de aprendizaje C – En inicio: Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de

acompañamiento e intervención del docente. (Yarlequé Wong, 2019, p. 37)

Los datos que se registran en los informes de progreso deben de servir a docentes y directivos de las entidades educativas a formular estrategias que potencien mejoras en las condiciones que faciliten que los educandos progresen en niveles cada vez de mayor complejidad, esto sin lugar a dudas contribuye a los objetivos de la gestión de la educación a todo nivel.

2.3 Bases filosóficas

El aprendizaje es un problema adoptado por la filosofía desde sus inicios, pues es parte inherente a adquirir conocimientos, pero es ya en tiempos modernos cuando se estructura dicho concepto y se buscan alternativas para plasmar alternativas de solución, uno de los principales aportantes es citado por (Colonio Garcia, 2017) quien refiere acerca de

John Dewey (1859-1952), un filósofo social preocupado por el bienestar del hombre y por su adaptación física, social y moral, presenta otra visión. Él considera como materia central de la psicología a los problemas de aprendizaje, indicando que es vital que el aprendizaje se desarrolle a través de experiencias dentro y fuera del aula y no solamente mediante los maestros. Establece que los impulsos son innatos, pero son factibles de modelar mediante el aprendizaje, en la interacción con el ambiente. Sus estudios lo llevaron a plantear que no se puede estudiar el aprendizaje de forma abstracta, sino que éste debe ser interpretado en el contexto en el cual se produce. (Colonio Garcia, 2017, p. 40)

Siendo que el aprendizaje ha sido históricamente uno de los temas más estudiados en investigación psicológica, varios autores lo entienden y conceptualizan:

Desde diferentes enfoques, corrientes, movimientos y teorías, cuya base filosófica y concepción psicológica y es frecuente encontrar diferentes puntos de vista sobre dichas concepciones con criterios dispares y hasta contrapuestos. Cada concepción trata de explicar qué es el aprendizaje desde un enfoque peculiar, pertinente y sobre la base de puntos de partida epistemológicos, teóricos y metodológicos. (Camacho Sojo y Aladro Alonso, 2011, p. 1)

El rendimiento académico moderno tiene sus bases en la filosofía Kantiana, pues conforme Retis Salazar (2016) apunta: “el rendimiento académico como producto del conocimiento es una construcción de nuestro pensamiento (subjetiva) y la realidad es una construcción mental con la que organizamos nuestro mundo experimental y conforme a ello percibimos la realidad y actuamos sobre ella” (Rettis Salazar, 2016, p. 24)

2.4 Definición de términos básicos

Aprendizaje

Es definido como el proceso de adquisición de una disposición relativamente duradera para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia; todo ello desde el punto de vista cognitivo.

Capacidades

Se definen para el presente trabajo como los recursos con los que cuenta cada persona para actuar de manera competente y llegar a un resultado esperado. Dichos recursos son actitudes, conocimientos y habilidades de cada estudiante y pueden ser usados para afrontar una situación o problema.

Competencias

Son las facultades de cada persona para combinar un conjunto de capacidades con el propósito de resolver una situación problemática, ello a través de realizar acciones pertinentes y éticas.

Desempeño

Es considerado como la descripción de la del desarrollo de las competencias de cada estudiante. “Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran algunas actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel” (Yarlequé Wong, 2019, p. 36).

Estándares de aprendizaje

Se trata de descripciones del desarrollo de la competencia, segmentadas en niveles de complejidad que va en aumento y conforme refiere el mismo Ministerio de Educación se da siguiendo la “secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Estas descripciones son holísticas porque hacen referencia de manera articulada a las capacidades que se ponen en acción al resolver o enfrentar situaciones auténticas.” (Yarlequé Wong, 2019, p. 35).

Estilos de aprendizaje

Son definidos como los comportamientos característicos, cognitivos y psicológicos, que son tomados como indicadores perseverantes para caracterizar relativamente la forma cómo un estudiante percibe, se relaciona y responde ante un determinado entorno de aprendizaje. (Navarro, 2001).

Estilo de aprendizaje visual

Es un estilo de aprendizaje considerado en el Modelo VAK, en este estilo los alumnos aprenden mejor a través de la vista, definen la mejor estrategia a través de una exposición de clase con láminas, imágenes, fotografías y videos. Ello con la finalidad de brindarles estímulos visuales, como características principales se anotan la observación detenida de las páginas de los libros, utilizan el subrayado, la toma de apuntes, resaltados, incluso se llega a la elaboración de mapas mentales o conceptuales como técnica de estudio.

Estilo de aprendizaje auditivo

Es un estilo de aprendizaje considerado en el Modelo VAK, en este estilo los alumnos aprenden mejor a través del sonido, a este tipo de alumno les gusta leer en voz alta

o repetir alguna definición para aprenderla. La clase más adecuada consta de charlas con detalles, son buenos conversadores y expositores de información.

Estilo de aprendizaje kinestésico

Es un estilo de aprendizaje considerado en el Modelo VAK, en este estilo los alumnos aprenden mejor a través de realizar acciones. Este tipo de estudiantes relacionan los conocimientos, conceptos e ideas con movimiento y sensaciones. La clase ideal para dicho tipo es a través del canal kinestésico y táctil, es decir el movimiento del cuerpo y los receptores de la piel.

Modelo de Kolb

Es un modelo propuesto por David Kolb, el cual refiere que el aprendizaje supone necesariamente el procesamiento de información, la cual se puede dar a partir de una experiencia, la cual puede ser directa y concreta o abstracta.

Modelo VAK

Es un modelo propuesto por John Grindler (Psicolingüista) y Richard Bandler (matemático y psicoterapeuta), su nombre es acrónimo de visual, auditivo y kinestésico, los cuales son las tres grandes vías (o sistemas) con los que se representa mentalmente la información que busca ser materia de aprendizaje.

Rasgos cognitivos

Son características relacionadas con la forma en que los estudiantes utilizan conceptos y estructuran contenidos con la finalidad de resolver problemas, para dicho proceso necesitan seleccionar medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc.

Rendimiento académico

Para la presente tesis, se tomará como la medición del cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en cada asignatura del alumno, ello a través de calificaciones, las cuales a su vez son resultado de una evaluación materializadas a través de pruebas o exámenes de diversos tipos.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Sí existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

2.5.2 Hipótesis específicas

Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable independiente: Estilos de aprendizaje

Variable dependiente: Rendimiento académico

VARIABLE	DEF. CONCEPT.	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	NIVELES Y RANGOS
Variable independiente: Estilos de aprendizaje	Comportamientos característicos, cognitivos y psicológicos, que son tomados como indicadores perseverantes para caracterizar relativamente la forma cómo un estudiante percibe, se relaciona y responde ante un determinado entorno de aprendizaje	Estilos de aprendizaje según el modelo VAK (visual, auditivo y kinestésico).	Visual	Puntaje obtenido en la encuesta aplicada	Nominal	(1) Nunca (2) Siempre (3) Algunas veces
			Auditivo			
			Kinestésico			
Variable dependiente: Rendimiento académico	Cumplimiento de las metas, logros y objetivos establecidos en el programa o asignatura que cursa un educando, ello a través de calificaciones, las cuales a su vez son resultado de una evaluación materializadas a través de pruebas o exámenes de diversos tipos.	La calificación determinada según normas del MINEDU: Nivel de logro de aprendizaje AD, A, B y C	Nivel de logro AD	Aprendizaje superior a lo esperado.	Nominal	(1) C - En inicio (2) B – En proceso (3) A – Logro esperado (4) AD – Logro destacado
			Nivel de logro A	Aprendizaje esperado respecto a la competencia	Nominal	
			Nivel de logro B	Cerca al nivel esperado respecto a la competencia. Requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	Nominal	
			Nivel de logro C	Progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia dificultades en el desarrollo de las tareas.	Nominal	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

La investigación realizada en la presente tesis es de tipo básica, la cual se define como aquella actividad de investigación orientada a la búsqueda de nuevo conocimiento y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato. (Rodríguez Araínga, 2011).

Además, se trata de un estudio de diseño no experimental, el cual se realiza sin manipular deliberadamente variables (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Además es correlacional pues analiza si existe relación entre dos a más variables; es de corte transversal, pues se aplica el instrumento de medición en una única vez, de enfoque cualitativo, pues los datos de valores de las variables de la hipótesis general están expresados en categorías.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Para objeto de la presente investigación la población estará determinada por la totalidad de estudiantes matriculados del 5to de secundaria de la Institución Educativa Francisco Vidal Laos los cuales son un total de 126 para el año 2019.

3.2.2 Muestra

Se utilizó el muestreo poblacional, es decir, se aplicó el instrumento de medición a toda la población definida, un total de 126 estudiantes del 5to año de educación secundaria de la institución educativa en que se realizó el estudio.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para recolectar los datos relacionados con el rendimiento académico, se utilizó la técnica del análisis documental a través de la recolección de datos de los informes de calificaciones de las principales áreas de estudio de los estudiantes de la muestra. Tales datos fueron consolidados y relacionados posteriormente con el estilo de aprendizaje categorizado.

Para determinar el estilo de aprendizaje se aplicó el cuestionario estandarizado denominado VAK Escolar, desarrollado por el autor Dunn Dunn el cual categoriza las respuestas de los estudiantes en los tres estilos considerados en el modelo VAK, aceptado para el presente estudio, el cual fue recopilado de la tesis de (Yarlequé Wong, 2019). Dicho cuestionario consta de 45 ítems mediante el cual el alumno podrá responder sobre la frecuencia de lo preguntado en el ítem con nunca, a veces y siempre; dicho cuestionario genera un puntaje acumulado con el que se puede determinar el estilo de aprendizaje preferido por el encuestado conforme se describe en las tablas N° 1 y 2 mostradas en el numeral 3.4 de la presente tesis.

En relación al rendimiento escolar de cada alumno se utilizó el registro de notas correspondiente al tercer bimestre del 5to año de educación secundaria, considerándose los cursos: Desarrollo Personal Ciudadano y Cívico, Historia, Geografía y Economía, Educación para el trabajo, Educación Física, Arte, Inglés, Matemática, Ciencia y Tecnología, Religión, Laboratorio de Computación y el curso Comunicación, de cuyas notas evaluadas en la escala vigesimal se calculó el promedio simple y luego se categorizó la misma en la escala nominal de logro conforme se muestra a continuación:

Tabla 1 *Nivel de logro asociado por calificación en escala vigesimal*

Calificación en escala vigesimal	Nivel de logro asociado
20 – 18	AD
17 – 14	A
14 - 11	B
10 - 0	C

Fuente: Elaboración propia

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Los datos del rendimiento académico obtenidos de los informes de evaluación de las principales áreas de estudio fueron consolidados a través del software Microsoft Excel, generando las tablas y gráficos estadísticos de los resultados que se muestran en el capítulo IV de la presente tesis.

Para el análisis estadístico descriptivo se utilizó también el software Microsoft Excel, a través de fórmulas calculadas con las cuales se calculó el puntaje final de cada alumno encuestado con el cuestionario de 45 ítems orientado a conocer su estilo de aprendizaje; se realizó la acumulación del puntaje obtenido de acuerdo a la siguiente distribución:

Tabla 2 Asociación de ítems del Cuestionario al estilo de aprendizaje

Ítems	Estilo Asociado
3, 5, 8, 12, 14, 18, 20, 24, 26, 30, 33, 35, 37, 41 y 43	Visual
1, 6, 9, 11, 13, 17, 21, 22, 25, 29, 31, 36, 38, 40 y 45	Auditivo
2, 4, 7, 10, 15, 16, 19, 23, 27, 28, 32, 34, 39, 42 y 44	Kinestésico

Fuente: (Yarlequé Wong, 2019)

Tabla 3 Puntaje asignado por tipo respuesta del Cuestionario para conocer el estilo de aprendizaje

Respuesta obtenida	Puntaje asociado
Nunca	0
A veces	1
Siempre	2

Fuente: (Yarlequé Wong, 2019)

Finalmente, luego de acumular el puntaje a través de fórmulas de cálculo, se asignó a cada alumno el estilo de aprendizaje, conforme el modelo teórico VAK, en el que obtuvo un mayor puntaje. En caso de empate en el puntaje obtenido se prefirió asignar el estilo en el orden de predominancia kinestésico, visual y auditivo, al considerarse la gran mayoría del grupo de estudio hacia el estilo de aprendizaje kinestésico, seguido del estilo visual; con ello se buscó no perjudicar la tendencia en el estilo preferido de la población de estudio.

Para el análisis inferencial se utilizó el software SPSS v. 25, mediante el cual se realizó la prueba estadística de Chi – cuadrado (χ^2) para la prueba de la hipótesis general, al tratarse de datos cualitativos correspondientes al estilo de aprendizaje (auditivo, visual y kinestésico)

de cada alumno encuestado de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario y su rendimiento académico categorizado en la escala literal de logro (AD, A, B y C).

El valor de Chi cuadrado se calcula a través de la formula siguiente:

$$\chi^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Dónde:

χ^2 = Chi cuadrado

O_i = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así: Si el χ^2_c es mayor que el χ^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que χ^2_t fuese mayor que χ^2_c se rechaza la alterna y se acepta la hipótesis nula.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), existen dos niveles convenidos en ciencias sociales:

- a) El nivel de significancia de 00.5, el cual implica que el investigador tiene el 95% de seguridad para generalizar sin equivocarse y solo el 5% en contra. En términos de probabilidad, 0.95 y 0.05, respectivamente, ambos suman la cantidad. (p. 307)
- b) El nivel de significancia de 00.1, el cual implica que el investigador tiene el 99% en su favor el 1% en contra (0.99 y 0.01 = 1.00) para generalizar sin temor (p. 309).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1. Análisis estadístico descriptivo

En el presente apartado se muestran los resultados obtenidos en relación a frecuencias y estadígrafos tendencia central obtenidos en el análisis del grupo de estudio.

Tabla 4 *Distribución de frecuencias de la población de estudio encuestada por sección*

Sección	Cantidad	Porcentaje
A	31	24,60%
B	33	26,19%
C	30	23,81%
D	32	25,40%
Total	126	100%

Fuente: Elaboración propia

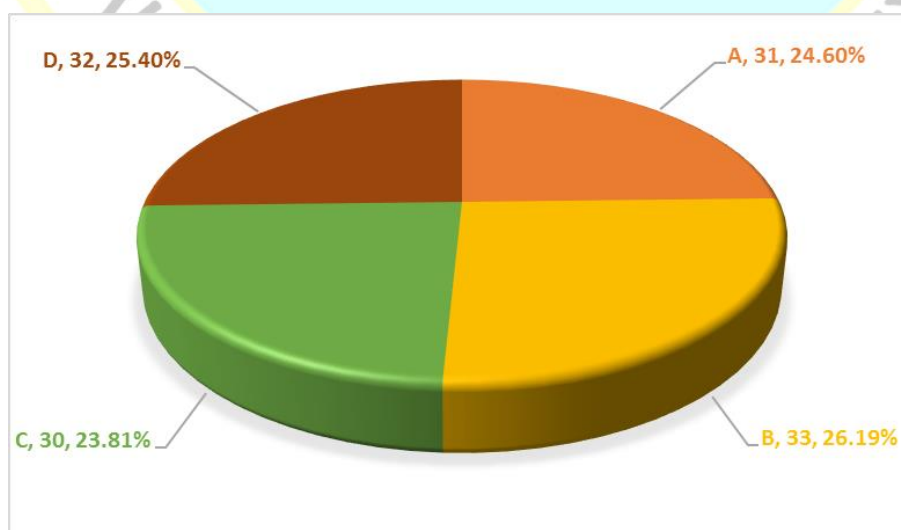


Figura 2. Distribución porcentual de la población de estudio encuestada por sección

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 4 y figura N° 1 se muestra la distribución de la población de estudiantes encuestada, sobre la cual hago recordar que se trata de la totalidad de alumnos matriculados para las cuatro secciones del 5to. año de educación secundaria de la I.E. Francisco Vidal Laos. De los resultados obtenidos se observa que las cuatro secciones en las que se aplicó la encuesta se encuentran muy igualadas en la cantidad de alumnos que oscilan entre 30 y 33 alumnos por sección.

Tabla 5 *Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje en la población de estudio encuestada por sección*

Sección	Auditivo	Visual	Kinestésico	Total general
A	5	13	13	31
B	6	17	10	33
C	10	16	4	30
D	5	15	12	32
Total	26	61	39	126

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 5 se muestra la cantidad de alumnos correspondiente a los estilos de aprendizaje hallados conforme el cuestionario aplicado, ello en relación a cada una de las secciones del 5to. de secundaria en que se encuestaron a los alumnos. Se encuentra entonces que en su gran mayoría (61 estudiantes) mantienen preferencia por un estilo de aprendizaje visual, seguidos por 39 estudiantes de estilo kinestésico y por último 26 alumnos con estilo de aprendizaje preferentemente auditivo. Ello corresponde entonces a un 48,41% para el estilo visual, 30,95% para el estilo kinestésico y 20,63% de los estudiantes encuestados para el estilo de aprendizaje auditivo.

Tabla 6 *Distribución porcentual de los estilos de aprendizaje en la población de estudio encuestada por sección*

Sección	Auditivo	Visual	Kinestésico
A	16,13%	41,94%	41,94%
B	18,18%	51,52%	30,30%
C	33,33%	53,33%	13,33%
D	15,63%	46,88%	37,50%
Total	20,63%	48,41%	30,95%

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 6 se muestra la distribución porcentual de alumnos correspondiente a los estilos de aprendizaje estudiados conforme el cuestionario aplicado, ello en relación a cada una de las secciones del 5to año de educación secundaria bajo estudio, resaltando que en la sección A se tuvo un empate con el 41,94% de estudiantes con estilo visual y kinestésico y solo 16,13% con estilo de aprendizaje auditivo. Luego, que en el resto de secciones B a D se tuvo una clara mayoría del porcentaje de estudiantes con estilo de aprendizaje visual. Además que, a nivel general, totalizando los 126 estudiantes encuestados, se obtuvieron porcentajes de un 48,41% para el estilo visual, 30,95% para el estilo kinestésico y 20,63% de los estudiantes encuestados para el estilo de aprendizaje auditivo.

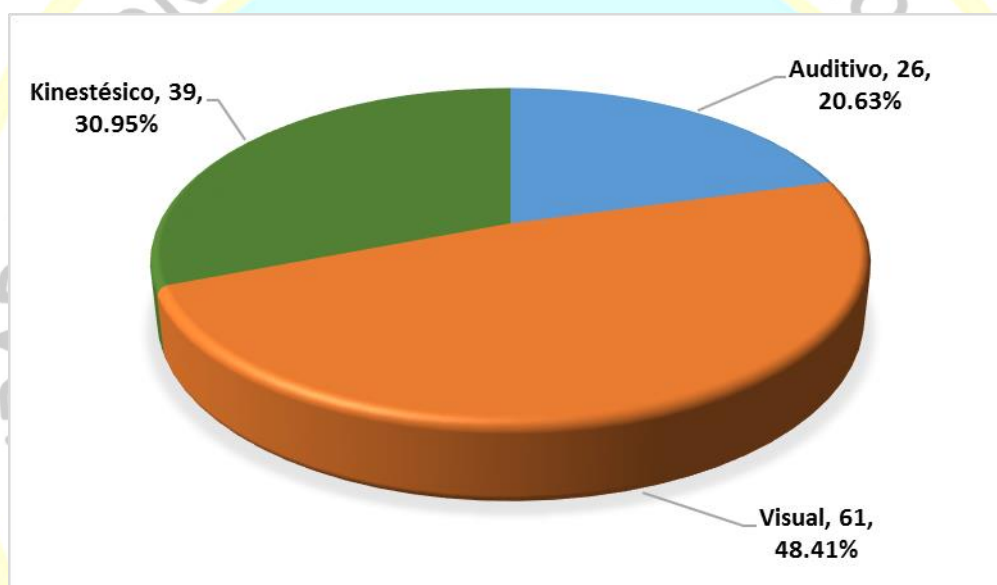


Figura 3. Distribución porcentual de los estilos de aprendizaje hallados en la población de estudio

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 2 se muestra la distribución porcentual de la población de estudiantes encuestada, sobre la cual hago recordar que se trata de la totalidad de alumnos matriculados para las cuatro secciones del 5to. año de educación secundaria de la I.E. Francisco Vidal Laos. De los resultados obtenidos se observa que de los 126 estudiantes encuestados, un 48,41% para el estilo visual, 30,95% para el estilo kinestésico y 20,63% de los estudiantes encuestados para el estilo de aprendizaje auditivo, sobresaliendo entonces como preferente el estilo de aprendizaje visual en la población estudiada.

Tabla 7 Distribución de frecuencias del nivel de logro alcanzado en el rendimiento escolar de la población de estudio encuestada por sección

Logro / Sección	A	B	C	D	Total general
AD	6	4	7	3	20
A	20	26	18	27	91
B	1	2	5	2	10
Retirados *	4	1			5
Total general	31	33	30	32	126

* Se tuvieron un total de 5 alumnos retirados en el transcurso del 3er bimestre estudiado, por lo que se realizó la encuesta sin embargo no se registró su logro final debido a su retiro.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 7 mostrada anteriormente se observa la distribución por frecuencia de los logros de rendimiento académico obtenidos por sección. De lo mostrado se puede observar que la mayor cantidad de alumnos (91) obtuvieron un logro “A”, seguido por 20 estudiantes que alcanzaron un logro “AD”, 10 estudiantes con un logro “B” y 5 alumnos que se retiraron del colegio antes de lograr medir su rendimiento. Por dicha razón el análisis inferencial para analizar la asociación de variables se realizó sobre 121 alumnos y no los 126 matriculados.

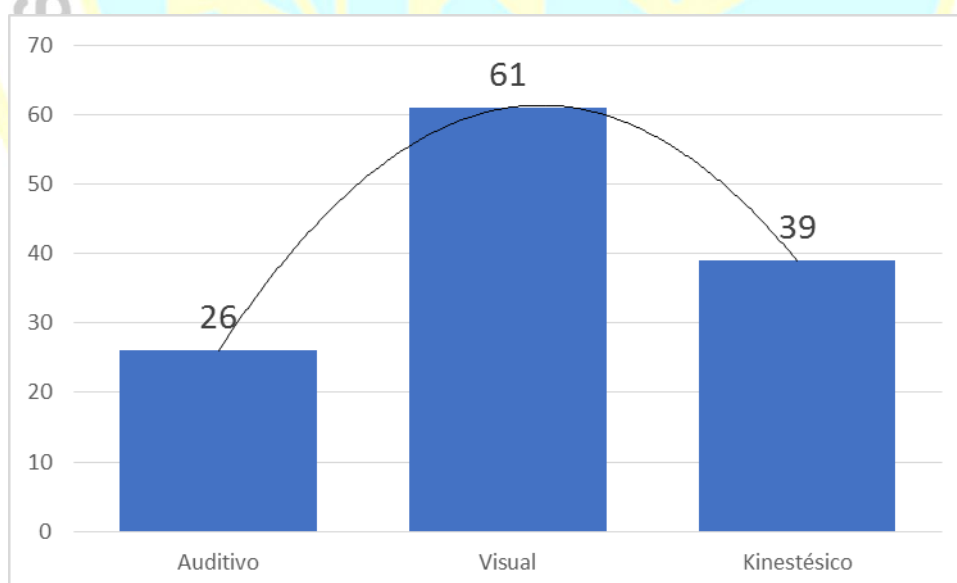


Figura 4. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la población de estudio

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 3, se muestra la distribución en frecuencia de los estilos de aprendizaje detectados mediante el cuestionario aplicado, ello en relación a la población de estudiantes encuestada, Conforme los resultados obtenidos se observa que, de los 126 estudiantes encuestados, 61 prefieren el estilo de aprendizaje visual, 39 para el estilo kinestésico y 26 de los estudiantes encuestados prefieren el estilo de aprendizaje auditivo, sobresaliendo entonces como preferente el estilo de aprendizaje visual en la población estudiada, resaltando la amplia preferencia a dicho aprendizaje en la población estudiada, la cual, conforme se observa en las siguientes figuras es constante por cada sección independientemente.

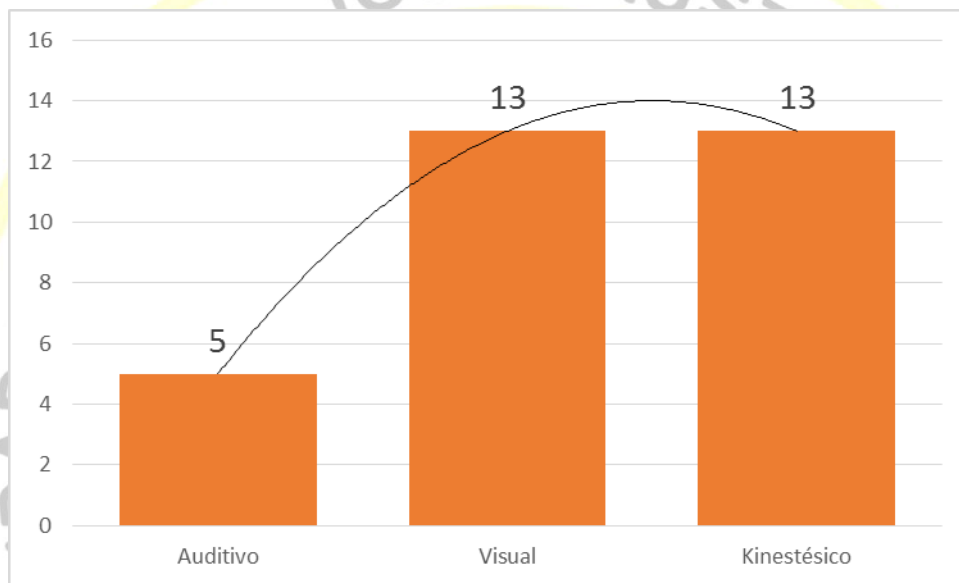


Figura 5. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “A” del 5to año de secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N°4, se muestra la distribución en frecuencia de los estilos de aprendizaje detectados mediante el cuestionario aplicado en relación a la sección “A” del 5to año de secundaria, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 13 prefieren el estilo de aprendizaje visual, 13 el estilo kinestésico y 5 de los estudiantes encuestados prefieren el estilo de aprendizaje auditivo, resaltando que esta sección es la única en que la línea de tendencia difiere ligeramente de la encontrada en la población general, pues el porcentaje de estudiantes que prefieren el estilo de aprendizaje kinestésico es mayor que el hallado en el análisis de la población.

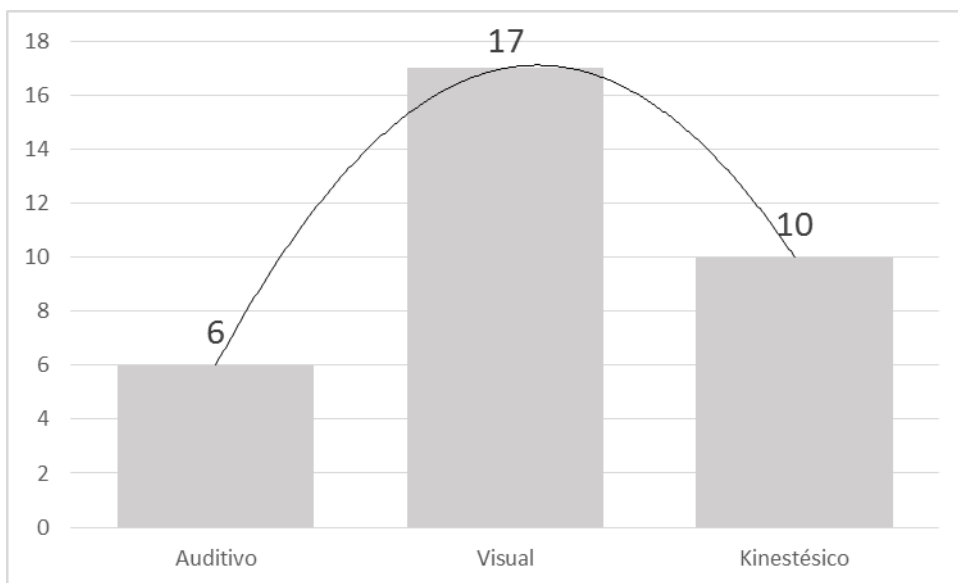


Figura 6. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “B” del 5to año de secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 5, se muestra la distribución en frecuencia de los estilos de aprendizaje detectados mediante el cuestionario aplicado en relación a la sección “B” del 5to año de secundaria, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 17 prefieren el estilo de aprendizaje visual, 10 el estilo kinestésico y 6 de los estudiantes encuestados prefieren el estilo de aprendizaje auditivo, con lo que se observa que esta sección sigue la tendencia encontrada en la población general con una marcada preferencia hacia el estilo de aprendizaje visual.

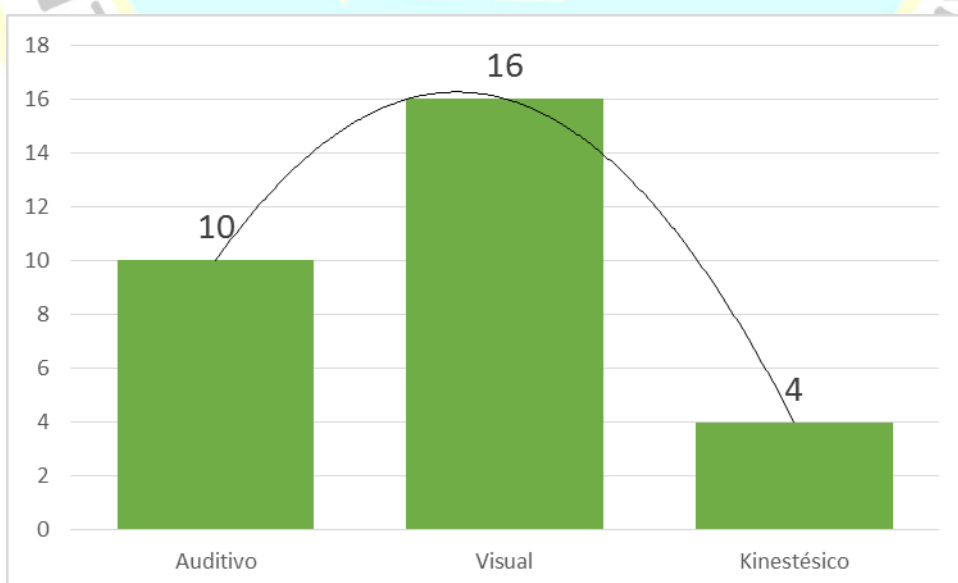


Figura 7. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “C” del 5to año de secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N°6, se muestra la distribución en frecuencia de los estilos de aprendizaje detectados mediante el cuestionario aplicado en relación a la sección “C” del 5to año de secundaria, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 16 prefieren el estilo de aprendizaje visual, 4 el estilo kinestésico y 10 de los estudiantes encuestados prefieren el estilo de aprendizaje auditivo, con lo que se observa que esta sección sigue la tendencia encontrada en la población general con una marcada preferencia hacia el estilo de aprendizaje visual.

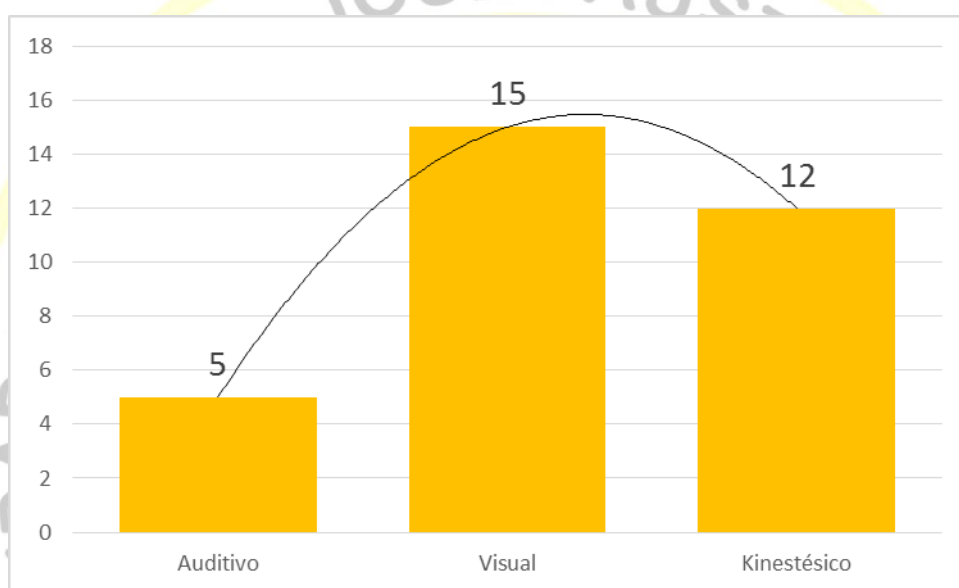


Figura 8. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje hallados en la sección “D” del 5to año de secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N°7, se muestra la distribución en frecuencia de los estilos de aprendizaje detectados mediante el cuestionario aplicado en relación a la sección “D” del 5to año de secundaria, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 15 prefieren el estilo de aprendizaje visual, 12 el estilo kinestésico y 5 de los estudiantes encuestados prefieren el estilo de aprendizaje auditivo, con lo que se observa que esta sección sigue la tendencia encontrada en la población general con una marcada preferencia hacia el estilo de aprendizaje visual.

Tabla 8 *Distribución porcentual del nivel de logro alcanzado en el rendimiento escolar de la población de estudio encuestada por sección*

Logro / Sección	A	B	C	D	Porcentaje acumulado general
AD	30.00%	20.00%	35.00%	15.00%	15.87%
A	21.98%	28.57%	19.78%	29.67%	72.22%
B	10.00%	20.00%	50.00%	20.00%	7.94%
Retirados *	80.00%	20.00%	0.00%	0.00%	3.97%

* Se tuvieron un total de 5 alumnos retirados en el transcurso del 3er bimestre estudiado, por lo que se realizó la encuesta sin embargo no se registró su logro final debido a su retiro.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 8 mostrada anteriormente se observa la distribución porcentual de los logros de rendimiento académico obtenidos por sección. De lo mostrado se puede observar en la columna “Porcentaje acumulado general” que la mayor cantidad de alumnos obtuvieron un logro “A” correspondiente al 72,22% de la población, seguido por el 15,87% de estudiantes que alcanzaron un logro “AD”, 7,94% de estudiantes con un logro “B” y 3,97% de alumnos se retiraron del colegio antes de lograr medir su rendimiento. Por dicha razón el análisis inferencial para analizar la asociación de variables se realizó sobre 121 alumnos y no los 126 matriculados.

Otro dato relevante que se puede observar de la tabla N° 8 es que, el mayor porcentaje de estudiantes que alcanzaron el logro “AD” se encuentra en la sección “C” con el 35%. Y que la sección con mayor porcentaje de estudiantes en alcanzar un logro “B” es la sección “C” con el 50% del total.

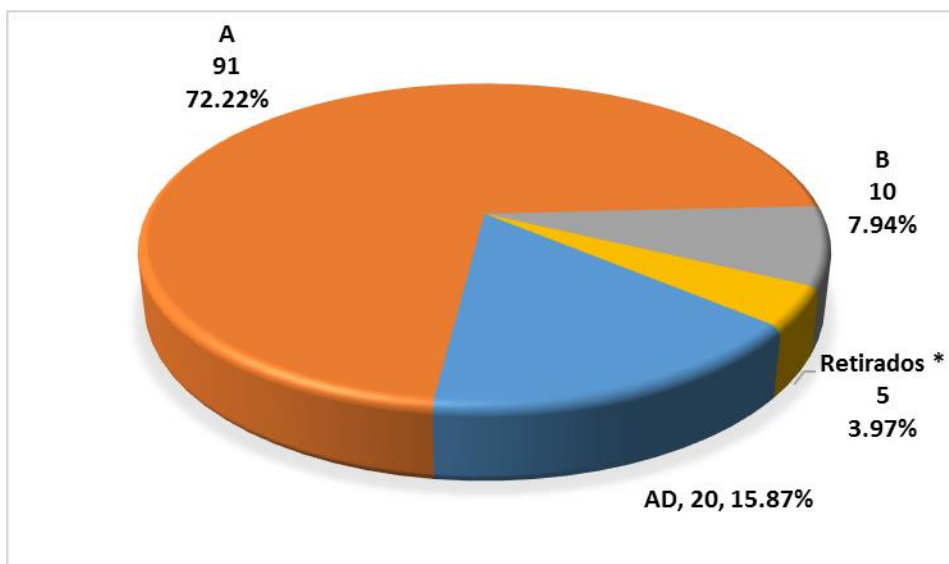


Figura 9. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en la población de estudio

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 3 se puede observar el resumen de los niveles de logro de rendimiento escolar obtenidos por sección del total de la población, se resalta que el mayor porcentaje de alumnos obtuvieron un logro “A” correspondiente al 72,22% de la población, seguido por el 15,87% de estudiantes que alcanzaron un logro “AD”, 7,94% de estudiantes con un logro “B” y que el 3,97% de alumnos encuestados se retiraron del colegio antes de lograr medir su rendimiento.

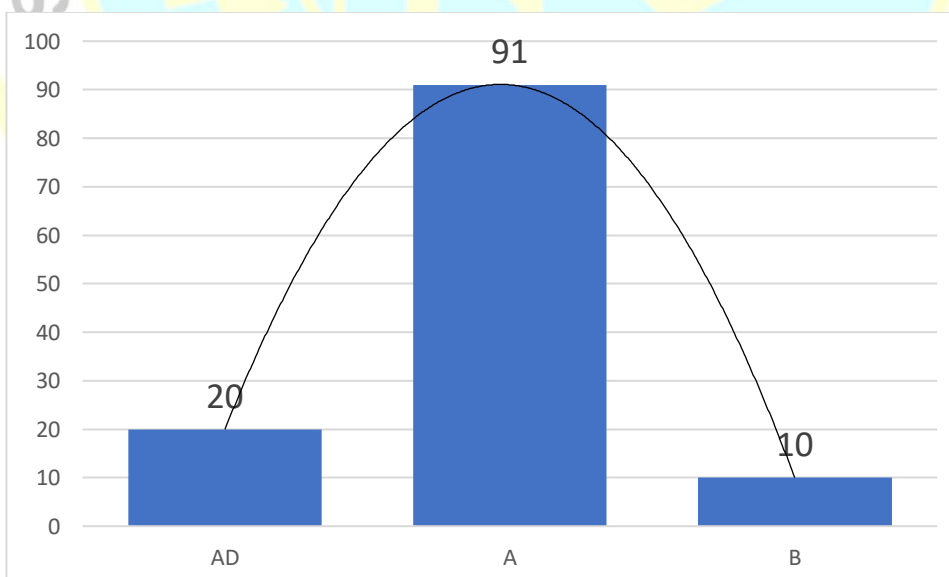


Figura 10. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por la población de estudio

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 9, se muestra la distribución en frecuencia de los niveles de logro o rendimiento escolar alcanzados por la población de estudiantes, Conforme los resultados obtenidos se observa que, de los 121 estudiantes que culminaron el periodo de estudio, 91 alcanzaron el nivel “A”, 20 el nivel de logro “AD” y 10 de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro “B”, resaltando entonces que el nivel de logro alcanzado por la gran mayoría de la población fue el de nivel “A”, lo cual es consistente con lo hallado en cada sección, conforme se muestra en las siguientes figuras.

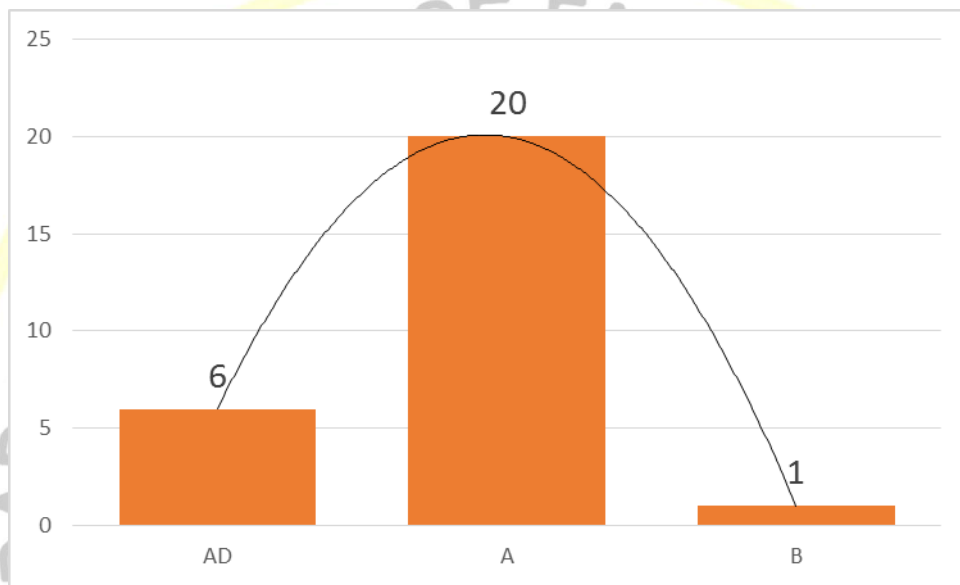


Figura 11. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “A” del 5to año de educación secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 10, se muestra la distribución en frecuencia de los niveles de logro o rendimiento escolar alcanzados por la población de estudiantes, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 20 alcanzaron el nivel “A”, 6 el nivel de logro “AD” y 1 de los estudiantes alcanzó el nivel de logro “B”, resaltando entonces que el nivel de logro alcanzado por la gran mayoría de estudiantes en la sección fue el de nivel “A”, lo cual coincide con la tendencia de logro alcanzado en el análisis de la población completa.

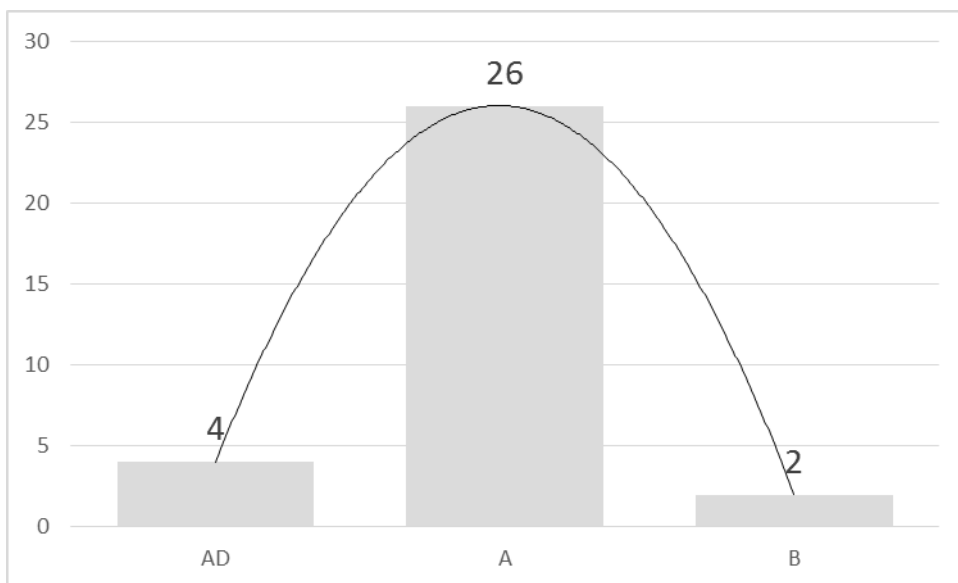


Figura 12. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “B” del 5to año de educación secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 11, se muestra la distribución en frecuencia de los niveles de logro o rendimiento escolar alcanzados por la población de estudiantes, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 26 alcanzaron el nivel “A”, 4 el nivel de logro “AD” y 2 de los estudiantes alcanzaron el nivel de logro “B”, resaltando entonces que el nivel de logro alcanzado por la gran mayoría de estudiantes en la sección fue el de nivel “A”, lo cual coincide con la tendencia de logro alcanzado en el análisis de la población completa.

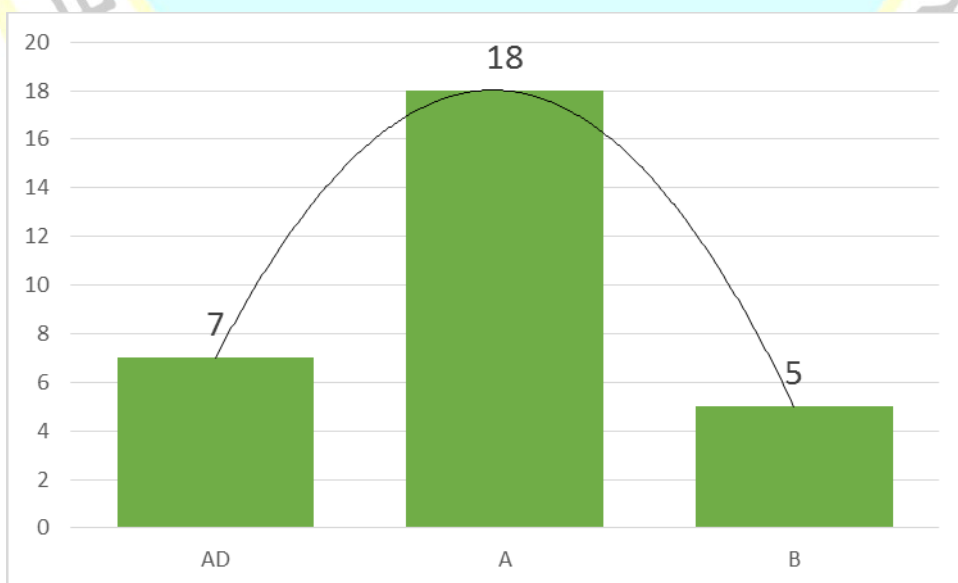


Figura 13. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “C” del 5to año de educación secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 12, se muestra la distribución en frecuencia de los niveles de logro o rendimiento escolar alcanzados por la población de estudiantes, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 18 alcanzaron el nivel “A”, 7 el nivel de logro “AD” y 5 de los estudiantes alcanzó el nivel de logro “B”, resaltando entonces que el nivel de logro alcanzado por la gran mayoría de estudiantes en la sección fue el de nivel “A”, lo cual coincide con la tendencia de logro alcanzado en el análisis de la población completa.

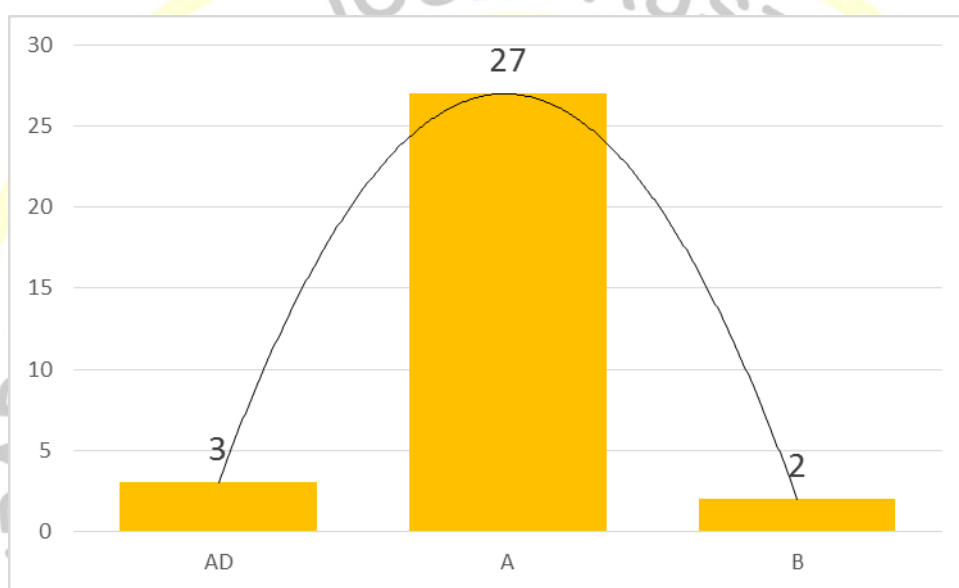


Figura 14. Distribución de frecuencias de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes de la sección “D” del 5to año de educación secundaria

Fuente: Elaboración propia

En la figura N° 13, se muestra la distribución en frecuencia de los niveles de logro o rendimiento escolar alcanzados por la población de estudiantes, Conforme los resultados obtenidos se observa que, 27 alcanzaron el nivel “A”, 3 el nivel de logro “AD” y 2 de los estudiantes alcanzó el nivel de logro “B”, resaltando entonces que el nivel de logro alcanzado por la gran mayoría de estudiantes en la sección fue el de nivel “A”, lo cual coincide con la tendencia de logro alcanzado en el análisis de la población completa.

Con los resultados anteriormente descritos se realizó la matriz de datos correspondiente y se analizó mediante el software SPSS v. 25.0 para realizar las siguientes tablas de contingencia, las cuales realizan el “cruce” o confrontación de datos obtenidos en ambas variables, estilo de aprendizaje y rendimiento escolar obtenido.

Tabla 9 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0

Estilo	A	AD	B	Total
Auditivo	20	1	5	26
	76,9%	3,8%	19,2%	100%
Kinestésico	29	5	2	36
	80,6%	13,9%	5,6%	100%
Visual	42	14	3	59
	71,2%	23,7%	5,1%	100%
Total	91	20	10	121
	75,2%	16,5%	8,3%	100%

Fuente: Elaboración propia

De la Tabla N° 9 se puede observar que, de un total de 121 datos analizados, ello debido a que se retiraron un total de 5 alumnos de quienes no se pudo obtener el dato del logro de rendimiento escolar alcanzado, en relación a los que mantuvieron predilección por un estilo de aprendizaje auditivo un total de 20 obtuvieron un rendimiento escolar de nivel “A”, 1 de nivel “AD” y 5 de nivel “B”. De los que prefirieron un aprendizaje de estilo visual un total de 42 obtuvieron un rendimiento escolar de nivel “A”, 14 de nivel “AD” y 3 de nivel “B”. De los que prefirieron un aprendizaje de estilo kinestésico un total de 29 obtuvieron un rendimiento escolar de nivel “A”, 5 de nivel “AD” y 2 de nivel “B”.

Tales resultados parecieran mostrar una asociación entre las variables, pues en cada una de las distribuciones por estilo de aprendizaje hacia el logro “A”; es decir, de forma descriptiva se observa que la gran cantidad de frecuencias se agrupan con preferencia hacia el logro “A” sea cual sea su estilo de preferencia, sin embargo, ello solo no es suficiente para demostrar una asociación, es necesaria realizar una prueba estadística inferencial para determinar si existe o no, la misma que se realizará en la siguiente sección de la tesis.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de hipótesis general

En la presente sección realizaré el análisis estadístico inferencial, ello permitirá definir si existe asociación entre nuestras variables de estudio, en el caso de la presente tesis el estilo de aprendizaje y el rendimiento escolar de los alumnos de las cuatro secciones del 5to de secundaria de la I.E. Francisco Vidal Laos.

Para ello, conforme lo planteado evaluaré el cálculo del p-valor en una prueba de chi-cuadrado, para lo cual se utilizó el software SPSS en su versión 25, para cuyo análisis se realizó a un nivel de 95% de confianza correspondiente un valor de alfa de 0.05; es decir, que para confirmarse una correlación entre las variables el p-valor hallado en la prueba estadística Chi-cuadrado y debe ser menor al valor de alfa.

Realizada la prueba estadística en el software estadístico se obtuvo el siguiente resultado:

Tabla 10 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis general

Estilo	Valor	df	Significación asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,631	4	0,047
Razón de Verosimilitud	9,683	4	0,046

Fuente: Elaboración propia

En la tabla anterior se muestra el resultado generado por el software estadístico, mediante el cual calcula el p-valor de nuestra prueba estadística en 0,047 el cual resulta ser menor que el valor de alfa 0.05, lo cual, en estricto, es suficiente para determinar que existe asociación entre dichas variables lo que conlleva a **aceptar la hipótesis general** de esta tesis. Cabe resaltar que debido al valor del p-valor obtenido (0,047) el cual es muy cercano al valor límite es discutible dicha asociación o debe juzgarse como “muy débil” estadísticamente.

4.2.2. Prueba de las hipótesis específicas

Para la prueba estadística inferencial necesaria de cada hipótesis específica es necesaria también se utilizará la prueba estadística de chi-cuadrado, ello en atención a que los datos son de la misma naturaleza que en el análisis realizado para la hipótesis general, es decir, cualitativos.

Análisis sobre la hipótesis específica 1: definida como: “Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019”, será analizada en el sentido de si es correcta dicha hipótesis la aplicación del estilo de aprendizaje auditivo generará una marcada preferencia por alguno de los logros del rendimiento académico (AD, A, B o C), para determinar ello se necesita analizar la significancia con la referida prueba estadística.

Para el análisis se modificaron los datos en la base de datos del SPSS reemplazando los estilos “kinestésico” y “visual” por otros, ello a fin de analizar solamente la preferencia o no del rendimiento asociado al estilo “auditivo”, quedando los datos conforme muestra la siguiente figura:

Tabla 11 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0 seleccionando sólo los del estilo de aprendizaje auditivo

Estilo	A	AD	B	Total
Auditivo	20	1	5	26
Otro	71	19	5	95
Total	91	20	10	121

Fuente: Elaboración propia

De lo observado en la tabla anterior, se determina una preferencia de los alumnos con estilo auditivo a alcanzar un logro de nivel “A”, pues se registraron un total de 20 de los 26 casos en dicha preferencia, sin embargo dicha tendencia parece la misma para los otros estilos, pues de 95 casos se presentaron 71 alumnos en alcanzar un logro de nivel “A”. A continuación se muestra el análisis inferencial que es decisivo para determinar si existe o no la asociación que se está estudiando.

Tabla 12 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis específica 1

Estilo	Valor	df	Significación asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,054	2	0,018
Razón de Verosimilitud	8,274	2	0,016

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, se observa que el resultado obtenido para el indicador de significancia bilateral o p-valor es de 0,018 el cual es menor que el valor de alfa 0,05, lo que significa existe asociación entre la dimensión de estilo de aprendizaje “auditivo” en relación a un rendimiento académico específico. Dichos resultados conllevan a **aceptar la hipótesis específica** como cierta.

Análisis sobre la hipótesis específica 2: definida como: “Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.”, será analizada en el sentido de si es correcta dicha hipótesis la aplicación del estilo de aprendizaje visual generará una marcada preferencia por alguno de los logros del rendimiento académico (AD, A, B o C), para determinar ello se necesita analizar la significancia con la referida prueba estadística.

Para el análisis se modificaron los datos en la base de datos del SPSS reemplazando los estilos “kinestésico” y “auditivo” por otros, ello a fin de analizar solamente la preferencia o no del rendimiento asociado al estilo “visual”, quedando los datos conforme muestra la siguiente tabla:

Tabla 13 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0 seleccionando sólo los del estilo de aprendizaje visual

Estilo	A	AD	B	Total
Visual	49	6	7	62
Otro	42	14	3	59
Total	91	20	10	121

Fuente: Elaboración propia

De lo observado en la tabla anterior, se determina una preferencia de los alumnos con estilo visual a alcanzar un logro de nivel “A”, pues se registraron un total de 42 de los 59 casos en dicha preferencia, sin embargo dicha tendencia parece la misma para los otros estilos, pues de 62 casos se presentaron 49 alumnos en alcanzar un logro de nivel “A”. A continuación se muestra el análisis inferencial que es decisivo para determinar si existe o no la asociación que se está estudiando.

Tabla 14 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis específica 2

Estilo	Valor	df	Significación asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,267	2	0,072
Razón de Verosimilitud	5,402	2	0,067

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, se observa que el resultado obtenido para el indicador de significancia bilateral o p-valor es de 0,072 el cual es mayor que el valor de alfa 0,05, lo que significa no existe asociación entre las dimensión de estilo de aprendizaje “visual” en relación a un rendimiento académico específico. Dichos resultados conllevan a **rechazar la hipótesis específica.**

Análisis sobre la hipótesis específica 3: definida como: “Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019”, será analizada en el sentido de si es correcta dicha hipótesis la aplicación del estilo de aprendizaje kinestésico generará una marcada preferencia por alguno de los logros del rendimiento académico (AD, A, B o C), para determinar ello se necesita analizar la significancia con la referida prueba estadística.

Para el análisis se modificaron los datos en la base de datos del SPSS reemplazando los estilos “aditivo” y “visual” por otros, ello a fin de analizar solamente la preferencia o no

del rendimiento asociado al estilo “kinestésico”, quedando los datos conforme muestra la siguiente tabla:

Tabla 15 Resultado del análisis de “Tabla cruzada” realizado mediante el software SPSS v. 25.0 seleccionando sólo los del estilo de aprendizaje kinestésico

Estilo	A	AD	B	Total
Kinestésico	29	5	2	36
Otro	91	20	10	85
Total	91	20	10	121

Fuente: Elaboración propia

De lo observado en la tabla anterior, se determina una preferencia de los alumnos con estilo kinestésico a alcanzar un logro de nivel “A”, pues se registraron un total de 29 de los 36 casos en dicha preferencia, sin embargo dicha tendencia parece la misma para los otros estilos, pues de 85 casos se presentaron 62 alumnos en alcanzar un logro de nivel “A”. A continuación se muestra el análisis inferencial que es decisivo para determinar si existe o no la asociación que se está estudiando.

Tabla 16 Resultado del análisis de la prueba de chi-cuadrado realizado mediante el software SPSS v. 25.0 en relación a la hipótesis específica 3

Estilo	Valor	df	Significación asintótica (Bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,866	2	0,649
Razón de Verosimilitud	0,907	2	0,635

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, se observa que el resultado obtenido para el indicador de significancia bilateral o p-valor es de 0,649 el cual es mayor que el valor de alfa 0,05, lo que significa no existe asociación entre las dimensión de estilo de aprendizaje “kinestésico” en relación a un rendimiento académico específico. Dichos resultados conllevan a **rechazar la hipótesis específica**.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Para iniciar la presente discusión es importante resaltar que el tipo de muestreo elegido para el presente estudio fue el de tipo poblacional, al igual que Depaz Hizo (2017) en su investigación *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015*, lo cual significa que se incluyó en el estudio la totalidad de estudiantes considerados en la población, es decir 126 alumnos matriculados en el 5to año de educación secundaria en el año 2019 en la I.E. Francisco Vidal Laos de Supe, ello es relevante pues refuerzan la certeza de la conclusión a las que arribo en las hipótesis, pues la presente investigación no considera un porcentaje de error en el muestreo pues se analiza la totalidad de casos posibles.

Así también debo resaltar que se utilizó la aproximación teórica del Modelo VAK, que define la existencia de tres principales estilos de aprendizaje como Visual, Auditivo y kinestésico, por lo que el cuestionario a utilizar es el estandarizado desarrollado por Dunn Dunn el cual categoriza las respuestas de los estudiantes en los tres estilos considerados en el modelo VAK, aceptado para el presente estudio, el cual fue recopilado de la tesis de (Yarlequé Wong, 2019), ello a diferencia de los estudios de Alvarado Peña, Montoya Aguilar, y Rico Méndez (2017) y León Acosta (2015) que utilizaron la aplicación del cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje) para identificar los estilos de aprendizaje pues se basaron en el modelo de estilos de aprendizaje basado en dichos autores.

También que la metodología de esta investigación, al tratarse de un enfoque cualitativo como hicieran también Gaviria, Martínez y Torres (2014) y León Acosta (2015), a diferencia del enfoque de las investigaciones de Liñan Huallpa y Valerio Palacin (2018) y Rettis Salazar

(2016), quienes plantearon investigaciones de enfoque cuantitativo al tratar los datos del rendimiento académico a través de la escala de evaluación numérica vigesimal y no a través de una categorización hacia el nivel de logro alcanzado conforme se realizó en la presente tesis conforme se muestra en la Tabla N° 1.

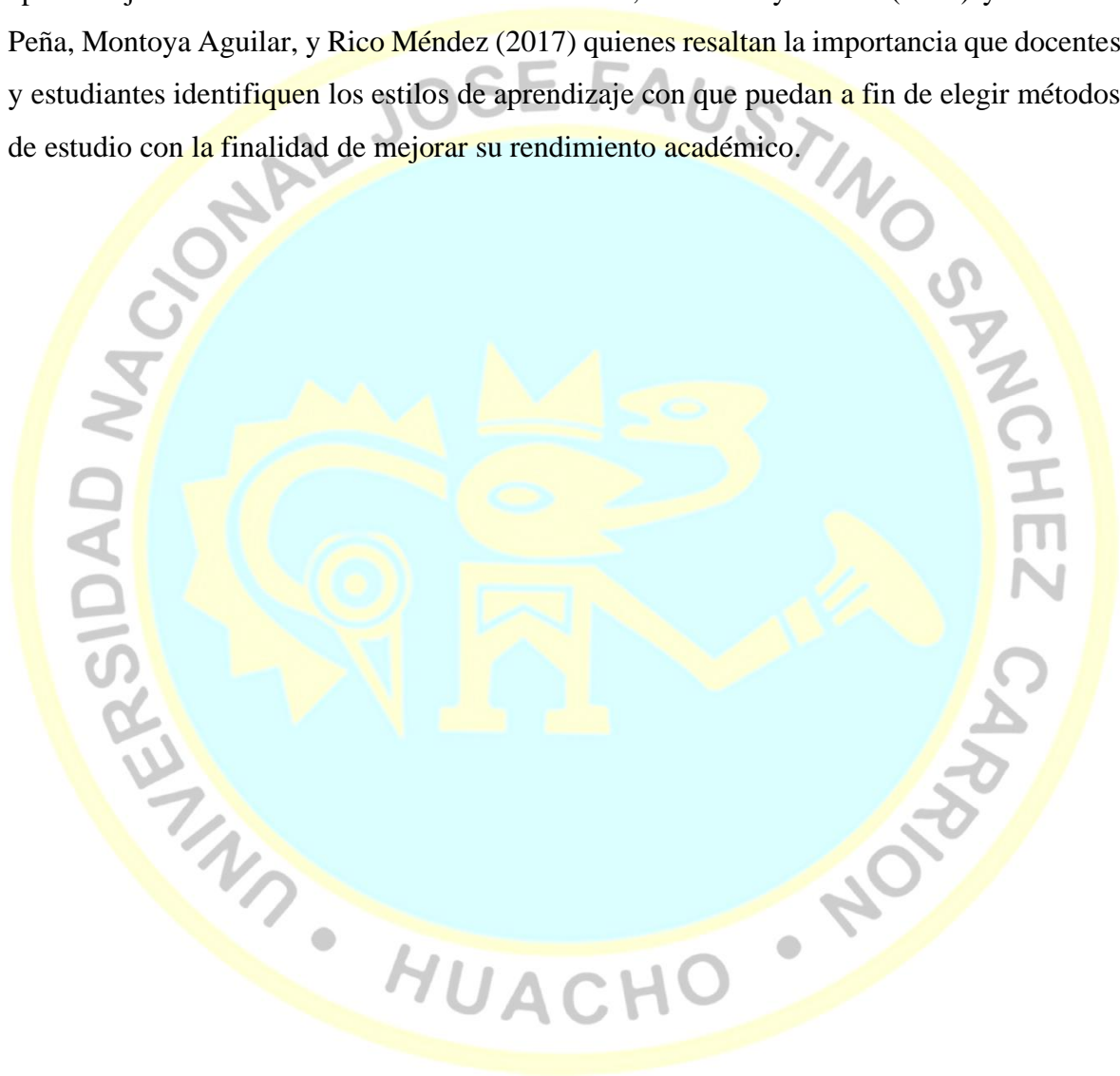
Tomando en cuenta estas consideraciones se debe tomar en cuenta como principal resultado que, de la población total de 126 estudiantes encuestados, el estilo de aprendizaje visual es el preferido con un 48,41% de la población, seguido por el estilo kinestésico con un 30,95 % y por último el estilo auditivo con un 20,63% de la población, es decir, una marcada predominancia del estilo de aprendizaje visual en contraposición a los resultados de la investigación de Freiberg Hoffmann, De La Iglesia, y Passarello (2013) en la cual el estilo de aprendizaje predominante fue el “pragmático” en ciclos iniciales y del estilo “asimilador” en los últimos ciclos de la carrera, considerando que su población de estudio fue de universitarios. El estilo de aprendizaje “visual” encontrado como preferido en la presente investigación también difiere de la investigación de Alvarado Peña, Montoya Aguilar, y Rico Méndez (2017) en la que se halló una prevalencia del estilo reflexivo, seguido del estilo pragmático.

Realizada la compilación estadística de los resultados obtenidos por los estudiantes del estudio, es decir, las calificaciones del rendimiento escolar categorizado cualitativamente se halló que la mayor cantidad de alumnos obtuvieron un logro “A” correspondiente al 72,22% de la población, seguido por el 15,87% de estudiantes que alcanzaron un logro “AD”, 7,94% de estudiantes con un logro “B” y 3,97% de alumnos se retiraron del colegio antes de lograr medir su rendimiento. Por dicha razón el análisis inferencial para analizar la asociación de variables se realizó sobre 121 alumnos y no los 126 matriculados y encuestados.

Con tales resultados se procedió al análisis inferencial para determinar si se acepta o no la hipótesis general de este estudio, el cual versa sobre si existe o no asociación entre la variable estilo de aprendizaje y rendimiento académico, ello a través de la prueba de chi cuadrado, encontrándose un p-valor de 0,047 el cual resulta ser menor que el valor de alfa 0.05, lo cual, en estricto, es suficiente para determinar que existe asociación entre dichas variables, lo que lleva a aceptar la hipótesis planteada en el sentido que el estilo de aprendizaje influye en el rendimiento académico en la población estudiada, sin embargo dicha asociación debe ser categorizada de cómo “baja”, dicho resultado coincide con el resultado de Freiberg Hoffmann, De La Iglesia, y Passarello (2013) quienes en sus conclusiones consignan que se registraron correlaciones significativas, pero bajas; contrario a los resultados de las investigaciones de León Acosta (2015) y Depaz Hizo (2017) quienes

hallaron una correlación significativa entre las variables. Rettis Salazar (2016) por otro lado, halló que no existe relación entre las variables propuestas en su investigación.

Sin embargo, más allá del análisis de correlación entre las variables, para la presente tesis es posible concluir que el estilo de aprendizaje es uno de los factores, no el único, para el rendimiento académico, coincidiendo en este punto con León Acosta (2015) y Huaman Rojas y Palacios Galarreta (2018), y conocer ello es útil para plantear programas de aprendizaje efectivos conforme realizaron Gaviria, Martínez y Torres (2014) y Alvarado Peña, Montoya Aguilar, y Rico Méndez (2017) quienes resaltan la importancia que docentes y estudiantes identifiquen los estilos de aprendizaje con que puedan a fin de elegir métodos de estudio con la finalidad de mejorar su rendimiento académico.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

1. En el 5to año de educación secundaria de la I.E. Francisco Vidal Laos los estudiantes tienen una marcada preferencia por el estilo de aprendizaje visual con un porcentaje del 48,41%, además el 30,95% de los estudiantes prefieren el estilo kinestésico y 20,63% de los estudiantes encuestados prefieren el estilo de aprendizaje auditivo
2. Existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019, sin embargo esta es categorizada como de baja intensidad.
3. Existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.
4. No se encontró asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.
5. No se encontró asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.

6.2 Recomendaciones

1. Se recomienda a la Dirección del I.E. Francisco Vidal Laos poner en conocimiento de la presente tesis a los docentes del centro educativo a fin de que tomen conocimiento de la importancia e influencia del estilo de aprendizaje en el rendimiento escolar a fin de que puedan repetir la investigación en futuros periodos y de esa forma adaptar sus programas de enseñanza para hacerlos más efectivos según los resultados que se encuentren.
2. Se recomienda a las autoridades locales y nacionales el fomentar investigaciones similares con la finalidad de detectar el estilo de aprendizaje predominante en cada alumno y poner ello de conocimiento a los docentes, ello les será de gran ayuda para elaborar sus contenidos y estrategias en base a las preferencias de estilo de aprendizaje preferido individualizado o agrupado.
3. Se recomienda a las autoridades del sector educación el incluir actividades o materiales de aprendizaje como dinámicas, fichas, láminas, esquemas, etc. En los textos escolares de manera afín a cada uno de los estilos de aprendizaje del modelo VAK con el propósito real de ser aprovechados mejor por cada uno de los alumnos.
4. Recomiendo también poner en conocimiento de cada alumno las características de cada estilo de aprendizaje del Modelo VAK y poner de conocimiento el resultado obtenido en cuanto a su persona, de esa manera el alumno podrá darse cuenta de cómo aprende mejor y ser partícipe en buscar los medios más adecuados para su desarrollo como estudiante y buscar también formas de aprender individualizadas en su propio provecho.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Aguirre García, N., y Soto Ninahuanca, S. (2012). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa UNCP Runacuna Camay - Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1995). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao - España: Ediciones Mensajero.
- Cabrera, J., y Fariñas, G. (2015). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*. Recuperado el 18 de Octubre de 2019, de Revista Iberoamericana de Educación: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Colonio García, L. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción DAC-FIC-UNI*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Depaz Hizo, J. E. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en matemática en la I.E. "Simón Bolívar"- Pativilca 2015*. Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5173>
- Gaviria, L., Martínez, S., y Torres, E. (2014). *Ritmos y estilos de aprendizaje en el nivel preescolar en la Corporación Instituto Educativo del Socorro*. Universidad de Cartagena, Cartagena de Indias.
- Huaman Rojas, A., y Palacios Galarreta, M. (2018). *Estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de cuarto grado de educación primaria en la Institución Educativa N° 82288 Cajabamba*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Cajabamba.
- León Acosta, C. E. (2015). *La relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación primaria*. Maestría en Educación con Acentuación en Procesos de Enseñanza, Tecnológico de Monterrey,, Programas en línea en Educación, Bogotá.

- Liñan Huallpa, K., y Valerio Palacin, D. (2018). *Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes del 4° de Secundaria del colegio Francisco Vidal Laos, Supe, 2018*. Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Lima.
- Ministerio de Educación. (2009). *Cómo rinden los · estudiantes peruanos en comunicación y matemática: Resultados de la evaluación nacional 2009 informe descriptivo*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima.
- Rettis Salazar, H. T. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Lima.
- Rodríguez Araínga, W. (2011). *Guía de Investigación Científica*. Lima: Asociación Civil Universidad de Ciencias y Humanidades.
- Yarlequé Wong, R. (2019). *Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 20320, Domingo Mandamiento Sipán, Huacho, 2008*. Huacho.

7.2 Fuentes hemerográficas

- Alvarado Peña, J., Montoya Aguilar, I., y Rico Méndez, A. (2017). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad Colombiana. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 10(19), 44-66. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6008782>
- Bahamón, M. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensam. psicol*, 10(1), 1-18.
- Camacho Sojo, Y., y Aladro Alonso, M. (2011). Estilos y tipos de aprendizaje. Un problema contemporáneo de la educación. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(28). Obtenido de <http://www.eumed.net/rev/ced/28/csaa.htm>
- Giraldo, C., y Bedoya, D. (2006). Los estilos de aprendizaje desde el Modelo VAK y su incidencia en el Rendimiento Académico en niños y niñas de grado 5° de primaria en diferentes estratos socioeconómicos en la ciudad de Pereira, Colombia. *REPES Revista Electrónica de Educación y Psicología*(4), 1-16.
- Navarro, M. (2001). Estilos de aprendizaje en alumnos de primaria. *CAUCE Revista de Filología y su Didáctica*(24), 565-582.

Romero, L., Salinas, V., y Mortera, F. (Abril de 2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1).

Vivas Vivas, R. J., Cabanilla Vasconez, E., y Vivas Vivas, W. H. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central del Ecuador. *Educación*, 43(1). doi:<https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28439>

7.3 Fuentes electrónicas

Cabrera, J., y Fariñas, G. (2015). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual*. Recuperado el 18 de Octubre de 2019, de Revista Iberoamericana de Educación: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>

Cazau, P. (2001). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Obtenido de <https://bit.ly/2S5ZSIG>

Chávez, A. (2006). *Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento*. Universidad de Colima, Colima - México. Obtenido de http://digeset.uco.mx/tesis_posgrado/pdf/alfonso_chavez_uribe.pdf

El Comercio. (10 de febrero de 2016). *Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-271535-noticia/?ref=ecr>

Freiberg Hoffmann, A., De La Iglesia, G., y Passarello, S. M. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Buenos Aires. Obtenido de <https://www.academica.org/000-054/901>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México:: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://www.mediafire.com/file/7n8p2lj3ucs2r3r/Metodolog%C3%ADa+de+la+Investigaci%C3%B3n+-+sampieri+-+6ta+EDICION.pdf>

ANEXOS



Anexo N° 1 – Matriz de Consistencia

TITULO: ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO VIDAL LAOS, SUPE PUEBLO, 2019

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
<u>Problema General:</u>	<u>Objetivo General:</u>	<u>Hipótesis General:</u>		
¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?	Determinar si existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	Si existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	<u>V. Independiente:</u> Estilos de aprendizaje	POBLACIÓN: 126 estudiantes matriculados del 5to de secundaria de la Institución Educativa Francisco Vidal Laos en el año 2019.
<u>Problemas específicos:</u>	<u>Objetivos específicos:</u>	<u>Hipótesis específicas:</u>	<u>Dimensiones</u>	
1.- ¿Existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?	1.- Determinar si existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	1. Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	Visual Auditivo Kinestésico	MUESTRA: Se utilizó el muestreo no probabilístico poblacional. TIPO: Tipo básica, de diseño no experimental de corte transversal.
2.- ¿Existe asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?	2.- Determinar si existe asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	2. Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	<u>V. Dependiente:</u> Rendimiento académico. <u>Dimensiones</u> Nivel de logro	TECNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Se utilizará el análisis documental en relación al rendimiento académico y la encuesta estandarizada VAK Escolar para determinar los estilos de aprendizaje.
3.- ¿Existe asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. Año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019?	3.- Determinar si existe asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	3. Sí existe asociación entre el estilo de aprendizaje kinestésico y el rendimiento académico en estudiantes del 5to. año de educación secundaria de la institución educativa Francisco Vidal Laos de Supe en el año 2019.	AD A B C	INSTRUMENTOS: Se utilizó la encuesta y en análisis documental. Se utilizó la prueba estadística de Chi cuadrado

Anexo N° 2 – Cuestionario para Estilos de aprendizaje

Este es un test de estilos de aprendizaje, que le permitirá a usted conocer cuál es el canal sensorial predominante que utiliza para ingresar conocimientos. Marque la respuesta según refleje lo que le ocurre.

Nombres y Apellidos del estudiante: _____

Año de estudio: _____

Nro.	Ítem	Nunca	Algunas Veces	Siempre
1	Sólo obedece cuando se lo dicen varias veces con un tono autoritario			
2	Nunca está quieto, siempre se está moviendo			
3	Para que obedezca, basta con mirarlo seriamente			
4	Le gusta tocar las cosas, los objetos, las personas			
5	Es muy rápido contando las cosas			
6	Tiene muy buena capacidad para hacer abstracciones			
7	Se emociona con mucha facilidad			
8	Pasa rápidamente de una idea a otra			
9	Busca la palabra más exacta para expresar una idea			
10	Toca a los demás mientras les habla			
11	Le cuesta entender los esquemas			
12	Relaciona muy rápidamente los conceptos entre sí			
13	Necesita mucho tiempo para expresar un pensamiento			
14	Es capaz de recordar con detalle cómo iba vestida una persona			
15	Tiene especial sensibilidad por los olores			
16	Le encanta que lo acaricien			
17	Le cuesta cambiar de tema de conversación			
18	Tiene facilidad para “fotografiar” mentalmente situaciones o personas			
19	Cuando habla, parece que está dibujando objetos en el espacio			
20	Los esquemas se le quedan con gran facilidad			
21	Cuando empieza a hablar, no para, aunque le cuesta expresarse oralmente			
22	Cuenta las cosas con mil detalles			
23	Gesticula mucho al hablar			
24	Habla con los ojos, con la mirada			
25	Parece como si tuviera en su interior un disco rayado, repite y repite las cosas			
26	Le cuesta mucho hacer abstracciones			
27	Es extremadamente afectivo, cariñoso			

28	Mientras lee, traza con el dedo dibujos en el espacio			
29	Es capaz de recordar conversaciones al pie de la letra			
30	Tiene una memoria visual extraordinaria			
31	Al estudiar, repite las frases varias veces y se le quedan con facilidad			
32	Obedece cuando algo le llega al corazón			
33	Tiene muchísima imaginación (hace muchas imágenes mentales)			
34	Le encanta tocar los libros, acariciarlos, olerlos			
35	No memoriza al pie de la letra, sino que emplea su propio vocabulario			
36	Se sabe todas las letras de las canciones			
37	Se queda con los conceptos, no con las frases textuales			
38	Suele tener faltas de ortografía			
39	Estudia de pie, paseándose por la habitación			
40	No tiene dificultades para aprenderse poesías			
41	A veces actúa atolondradamente, sin reflexionar			
42	Aparentemente, está siempre nervioso, inquieto			
43	No suele tener faltas de ortografía			
44	Le encantan las actividades manuales			
45	Tiene un interés especial por los hechos, por lo que ha ocurrido			



Anexo N° 3 – Sábana de datos utilizada para el análisis estadístico

Cod	Apellidos y nombre	Sec	DPCC	HGYE	EDTRAB	EF	ARTE	INGLES	MATEM	CYT	RELIG	LAB COMP	COM.	PROMEDIO GENERAL	LOGRO PROM	ESTILO
1	Alfaro Bonilla, Marina	A	18	15	20	17	17	16	20	18	15	20	14	18	AD	Kinestésico
2	Arroyo Asencios, Pedro	A	17	16	17	19	17	16	14	14	13	14	13	16	A	Kinestésico
3	Arroyo Obregon, Maria Belen	A	20	18	17	17	15	16	16	18	17	17	15	17	A	Visual
4	Azabache Ramos, Yamelie	A	17	15	17	19	14	16	14	18	18	16	10	16	A	Kinestésico
5	Bautista Regalado, Manuel Justo	A	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	Kinestésico
6	Davila Medina, Ronald Eduardo	A	19	16	17	17	16	12	16	18	16	17	12	16	A	Visual
7	Dela o Alarcon, Diner	A	17	15	14	19	14	16	12	18	15	16	13	16	A	Kinestésico
8	Farro Rosas, Eduardo	A	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	#¡DIV/0!	#¡DIV/0!	Visual
9	Flores Huerta, Luis Fernando	A	19	16	17	18	17	16	16	18	15	16	14	17	A	Visual
10	Flores Pajuelo, Fabrizio	A	19	16	18	18	19	17	15	19	16	18	13	18	AD	Visual
11	Flores Ramos, Jefferson	A	18	17	17	17	18	15	14	18	18	17	14	17	A	Auditivo
12	Flores Rojas, Isis	A	17	14	17	20	15	13	11	13	14	16	10	15	A	Kinestésico
13	Jara Garcia, Carlos Eduardo	A	18	20	18	16	18	17	16	18	19	18	16	18	AD	Visual
14	Lara Sanchez, Luis Felipe	A	18	16	17	18	16	16	15	16	15	18	14	17	A	Visual
15	Jaramillo Chiong, Juan José	A	18	16	18	19	15	14	16	18	16	17	14	17	A	Kinestésico
16	Jauregui Villavicencio, Nayeli	A	16	17	17	19	17	13	12	16	19	16	13	16	A	Auditivo
17	Mansilla Solis, Nicole	A	16	14	17	17	14	12	12	14	17	18	14	15	A	Kinestésico
18	Martinez Rojas, Joyces	A	18	17	16	17	16	12	12	16	17	18	13	16	A	Auditivo
19	Mauricio Alvarado, Jeremy	A	13	15	13	8	11	11	nsp	11	11	nsp	8	12	B	Visual

20	Medrano Ostos, Rosalinda	A	19	16	17	18	18	17	14	19	20	17	15	18	AD	Kinestésico	
21	Mejia Utrilla, Alexia	A	15	16	18	18	17	13	12	16	19	17	11	16	A	Visual	
22	Navarro Jimenez, Elvis	A	18	15	17	18	16	15	14	17	18	17	14	17	A	Visual	
23	Olivas Toledo, Piero	A	17	15	16	18	13	16	16	18	17	15	14	16	A	Kinestésico	
24	Principe Noa, Jeremy	A	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	#iDIV/0!	#iDIV/0!	Kinestésico
25	Rojas Eguilas, Mackk Robinson	A	18	18	17	20	18	16	16	16	17	18	13	17	A	Kinestésico	
26	Rosales Galvez, Angel	A	16	14	16	18	12	15	11	13	14	16	12	15	A	Kinestésico	
27	Serrela Espinoza	A	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	#iDIV/0!	#iDIV/0!	Visual
28	Soto Borja, Mercedes	A	20	18	19	19	16	17	15	20	17	17	15	18	AD	Visual	
29	Taboada Azabache, Lorena	A	17	15	17	20	15	16	12	18	18	17	13	17	A	Auditivo	
30	Villaorduña Ordoñez, Pablo	A	17	18	17	18	18	16	14	18	18	19	14	17	A	Auditivo	
31	Yanac Estrada, Jefferson	A	20	20	19	18	20	19	18	20	19	19	18	19	AD	Visual	
32	Alberca Changanauqui, Caterine Antuane	B	19	17	19	18	19	17	20	20	19	17	15	19	AD	Visual	
33	Almanza Arévalo, Giancarlos	B	15	12	12	8	12	16	16	15	15	16	14	14	A	Kinestésico	
34	Angulo Morales, Eleana Anthuane	B	15	14	17	15	14	14	12	16	16	18	11	15	A	Kinestésico	
35	Arivilca Osorio, Jose Luis	B	17	20	17	18	17	17	15	20	19	16	13	18	AD	Kinestésico	
36	Buendia Romero, Jhon Augusto	B	16	14	14	13	16	17	12	17	14	16	16	15	A	Kinestésico	
37	Cahuana, Andrea	B	18	15	15	17	15	15	12	12	15	17	15	15	A	Visual	
38	Carpio Toledo, Esteysi	B	17	16	17	15	13	13	12	11	17	16	11	15	A	Visual	
39	Carrión Castro, Alesandro Paolo	B	14	14	15	15	19	11	11	11	13	16	8	14	A	Auditivo	
40	Cerna Diaz, Merly	B	20	17	18	18	19	17	14	17	17	16	11	17	A	Visual	
41	Chacpe Julca Yoseph	B	15	14	15	12	13	14	12	13	16	16	11	14	A	Visual	
42	Gomez Flores, Fernando	B	19	17	15	16	15	14	13	13	nsp	17	12	15	A	Visual	

43	Martel Chilet, Daniela	B	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	nsp	#iDIV/0!	#iDIV/0!	Kinestésico
44	Ocas Jachilla, Estefany	B	19	15	17	17	18	14	14	16	18	16	15	16	16	A	Visual
45	Ortíz Valentin, Luis Bernardo	B	18	19	18	17	16	18	16	20	19	14	16	18	AD	Visual	
46	Ostos Espinoza, Yeremi Aaron	B	17	12	17	17	17	12	11	12	15	16	13	15	A	Auditivo	
47	Pinto Changana, Favio	B	16	10	17	19	12	14	12	12	16	16	9	14	A	Visual	
48	Piña Cadenas, Jhade	B	16	14	17	14	11	14	10	12	13	16	14	14	A	Visual	
49	Principe Villajuan, Lesly	B	15	16	16	17	13	15	11	13	16	16	15	15	A	Kinestésico	
50	Puican Sayritupac, MariaPaz	B	17	16	17	15	14	15	17	19	16	16	14	16	A	Visual	
51	Ramirez Cueva, Aida	B	15	16	14	8	8	8.3	10	11	13	16	11	12	B	Auditivo	
52	Ramirez Nolasco, Melissa	B	14	16	14	15	14	16	11	16	15	15	12	15	A	Kinestésico	
53	Ramos Sanchez, Monica Fiorella	B	14	15	14	14	14	15	11	14	15	13	11	14	A	Auditivo	
54	Reyes Valdivia, Christopher Jhon Jairo	B	17	12	15	19	15	17	12	15	15	13	13	15	A	Kinestésico	
55	Riojas Julca, Giovanni	B	15	15	16	17	13	11	11	12	18	16	10	14	A	Kinestésico	
56	Rios Telles, Jesus	B	17	14	16	18	13	13	13	18	16	16	11	15	A	Visual	
57	Rodriguez Leiva, Santiago	B	18	18	20	18	16	17	16	18	15	16	16	17	A	Visual	
58	Rosales villanueva, Yanina Paola	B	14	15	16	8	13	11	10	13	13	13	8	13	B	Visual	
59	Salvatierra Taobada, Christian	B	18	17	17	20	13	17	14	20	18	16	13	17	A	Visual	
60	Samaritana Fuente, Deisi Lizeth	B	13	15	15	17	15	12	12	18	14	11	12	14	A	Visual	
61	Tadeo Rojas, Gina	B	15	15	17	17	13	13	13	17	15	16	15	15	A	Auditivo	
62	Torres Yapullima, Danidza Celeste	B	18	17	18	20	19	17	15	18	17	16	18	18	AD	Visual	
63	Vasquez Leiva, Marisol	B	18	16	16	18	17	11	13	18	13	16	12	16	A	Auditivo	
64	Vega Rodriguez, Romio	B	12	11	16	18	14	14	12	12	14	15	8	14	A	Kinestésico	
65	Abarca Quiroz, Josue Alejandro	C	20	20	20	18	19	20	18	20	20	20	19	20	AD	Auditivo	

66	Arámbulo Vite, Ingrid	C	19	17	17	18	17	20	13	18	18	14	14	17	A	Kinestésico
67	Araujo Callupe, Sergio Ismael	C	19	18	18	18	18	19	16	20	15	20	18	18	AD	Visual
68	Arequipeño Morales, Juan	C	11	12	13	18	7	9	12	12	16	12	9	12	B	Visual
69	Campos Valdizan, Brandon	C	15	13	17	17	15	14	12	16	16	18	13	15	A	Auditivo
70	Castillo Tafur, Julio Benjamin	C	13	12	15	17	13	8.3	12	11	14	17	12	13	B	Auditivo
71	Cavero Ramos, Joseph	C	20	19	17	18	18	20	17	20	20	20	17	19	AD	Visual
72	Colchado Ramirez, Fernando	C	19	18	18	18	18	19	16	18	18	15	13	18	AD	Visual
73	De Oliveira Hokuhi, Evelyn	C	17	13	16	12	12	12	11	12	12	15	14	13	B	Kinestésico
74	Fonseca Taboada, Lucero	C	18	14	17	16	16	17	13	15	15	17	12	16	A	Auditivo
75	Guevara Torres, Jackeline	C	17	14	17	16	16	17	14	14	18	16	13	16	A	Visual
76	Lopez Torres, Moises	C	14	14	15	17	11	13	12	12	nsp	15	12	14	A	Auditivo
77	Medina Reyes, Ronald	C	16	13	16	19	12	8.7	14	10	12	15	11	14	A	Visual
78	Melgarejo Saavedra, Melody	C	17	15	17	16	16	18	12	17	18	16	15	16	A	Visual
79	Meza Mendoza, Judith Lucero	C	19	17	16	17	18	9.3	14	13	14	14	12	15	A	Visual
80	Macharé Chira, Danitza	C	20	17	17	16	17	14	13	16	17	18	14	17	A	Visual
81	Nuñez Vega, Edson	C	19	17	15	18	14	13	14	17	15	19	14	16	A	Visual
82	Obregon Melgarejo, Brando	C	17	17	16	18	13	15	14	20	18	16	14	16	A	Visual
83	Patricio Luis, Juan Carlos	C	13	15	13	18	15	13	11	10	nsp	11	10	13	B	Auditivo
84	Picon Pujay, Eielson	C	18	17	14	17	15	15	13	18	17	17	14	16	A	Auditivo
85	Pizarro, Pilar Milagros	C	14	12	13	18	12	9.7	11	10	13	14	12	13	B	Auditivo
86	Quiroz Arquino, Lenin	C	20	20	18	18	19	19	18	20	18	20	17	19	AD	Visual
87	Ramirez Aldave, Cesar	C	13	15	15	18	12	14	13	11	16	16	15	14	A	Kinestésico
88	Ramos Bravo, Leonardo	C	20	17	17	17	18	17	15	20	18	18	16	18	AD	Visual

89	Romero Cosme, Juan F.	C	18	17	17	17	18	16	13	17	18	20	16	17	A	Auditivo
90	Salinas Cabrera, Sirsire	C	20	19	16	20	18	18	14	18	19	15	14	18	AD	Kinestésico
91	Tiparra Cahnga, Caludia Nayeli	C	19	17	15	14	18	17	14	16	17	18	15	17	A	Visual
92	Toledo Changa, Noelia	C	18	18	15	17	18	14	14	15	12	16	16	16	A	Visual
93	Vega Giron, Trinidad	C	17	16	17	18	15	15	12	14	15	16	14	16	A	Auditivo
94	Verde Flores, Tallana	C	17	16	15	20	14	17	12	14	17	16	15	16	A	Visual
95	Agüero Quesquen, Piero	D	16	14	14	17	7	14	13	13	15	15	12	14	A	Visual
96	Aranda Coca, Mijael	D	17	16	16	20	7	15	13	12	17	13	14	15	A	Kinestésico
97	Arquinio Borja, Ana Paula	D	19	20	17	17	17	16	15	17	18	17	16	17	A	Kinestésico
98	Castillejo Palacios, José	D	16	16	11	20	7	15	12	12	16	16	10	14	A	Kinestésico
99	Castillejo Palacios, Daniel	D	16	16	16	20	12	9.7	12	12	14	17	8	14	A	Visual
100	Davila Donayre, Diego Lizandro	D	12	17	13	17	13	13	15	16	nsp	17	13	15	A	Visual
101	Diaz Tarazona, Anais	D	11	15	13	17	15	16	13	16	18	16	14	15	A	Kinestésico
102	Daza Changa, Becker Matias	D	11	9	11	14	9	9.7	nsp	9	nsp	15	10	11	B	Auditivo
103	Duran Valdivia, Stefany	D	17	17	19	18	18	16	14	18	18	13	14	17	A	Auditivo
104	Espinoza Mallqui, Julian	D	16	16	14	18	13	16	12	16	nsp	16	15	15	A	Visual
105	Gamarra Castillo, Baynax Ray	D	15	16	15	17	14	15	13	15	15	16	15	15	A	Auditivo
106	Konaka Bobadilla, Jheimy	D	18	18	16	20	13	16	15	17	17	18	14	17	A	Visual
107	Marzano Santillan, Dayan	D	18	19	16	17	14	14	12	12	19	15	12	16	A	Kinestésico
108	Melgarejo Palacios, Leydi	D	15	14	15	18	12	15	12	10	16	16	16	14	A	Visual
109	Melo Pacheco, Hans Joel	D	19	19	16	20	14	14	14	14	16	18	12	16	A	Kinestésico
110	Pajuelo Sanchez, Zulae	D	18	15	18	20	16	15	15	17	17	17	14	17	A	Visual
111	Pardo Pacco, Josué	D	13	12	14	16	8	13	11	12	15	11	11	13	B	Kinestésico

112	Pastor Reyes, Maibé	D	18	18	17	20	17	19	16	16	19	19	16	18	AD	Visual
113	Pinto, Espinoza, Jose	D	15	17	15	17	14	18	13	12	16	16	14	15	A	Kinestésico
114	Quesquen Vega, Patrick	D	16	16	15	18	11	13	13	12	18	17	13	15	A	Visual
115	Ramirez Bravo, Ana Sofia	D	19	17	18	18	17	16	15	20	18	16	13	17	A	Visual
116	Ramirez Castillo, Fabian	D	9	15	13	20	11	15	14	12	15	17	13	14	A	Auditivo
117	Reyes Arquino, Kevin	D	12	15	15	18	14	13	13	16	15	15	11	15	A	Auditivo
118	Reyes Benites, Yhosary Lucia	D	17	15	18	20	13	15	12	15	20	17	14	16	A	Kinestésico
119	Rivera Cunza, Edson	D	16	18	17	18	13	15	14	14	16	16	14	16	A	Kinestésico
120	Saldaña Cano, Alejandro Sebastián	D	20	18	15	18	18	16	16	17	18	20	17	18	AD	Kinestésico
121	Silva Rueda, Rid Jeferson	D	16	20	13	17	8	12	14	11	15	17	13	14	A	Visual
122	Tarazona Atencio, Niurka Nicole	D	16	14	16	20	16	15	12	11	14	16	12	15	A	Visual
123	Valdivia Sifuentes, Yermay Gonzalo	D	17	20	17	20	14	14	15	15	14	14	13	16	A	Visual
124	Valverde Espinoza, Yosilda	D	18	19	17	20	17	19	15	20	19	19	15	18	AD	Visual
125	Zamudio Borja, Danitza	D	18	17	18	18	16	15	15	16	18	16	13	17	A	Kinestésico
126	Zapata Esquivel, Lesther	D	14	17	13	17	17	14	12	17	16	15	13	15	A	Visual

Dr. Isaul Mauricio Alor Herbozo
ASESOR

Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero
PRESIDENTE

Dra. Gladys Margot Gavedia García
SECRETARIO

Dr. Enrique Ubaldo Diaz Vega
VOCAL

