

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**GESTIÓN INTEGRAL ACADÉMICA Y
CALIDAD DEL DOCENTE UNIVERSITARIO
EN EL CONTEXTO DE LA SOCIEDAD DEL
CONOCIMIENTO EN LA FACULTAD DE
CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD
J.F.S.C. HUACHO-2018**

PRESENTADO POR:

Abel Antonio Ventocilla Huamán

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

Dr. Marcelo Gumercindo Zúñiga Rojas

HUACHO - 2020

**GESTIÓN INTEGRAL ACADÉMICA Y CALIDAD DEL DOCENTE
UNIVERSITARIO EN EL CONTEXTO DE LA SOCIEDAD DEL
CONOCIMIENTO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE
LA UNIVERSIDAD J.F.S.C. HUACHO-2018**

Abel Antonio Ventocilla Huamán

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Dr. Marcelo Gumercindo Zuñiga Rojas

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2020**



DEDICATORIA

Dedicado a mi esposa e Hijo por su apoyo.

Abel Antonio Ventocilla Huamán

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirme llegar hasta este punto y darme salud para alcanzar mis objetivos.



ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	5
1.4 Justificación de la investigación	5
1.5 Delimitaciones del estudio	6
1.6 Viabilidad del estudio	7
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes de la investigación	8
2.1.1 Investigaciones internacionales	8
2.1.2 Investigaciones nacionales	11
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1. Gestión Integral Académica	17
2.2.2. Calidad del docente universitario	28
2.3 Definición de términos básicos	35
2.4 Hipótesis de investigación	37
2.4.1 Hipótesis general	37
2.4.2 Hipótesis específicas	37
2.5 Operacionalización de las variables	38
CAPÍTULO III	39
METODOLOGÍA	39
3.1 Diseño metodológico	39
3.2 Población y muestra	40

3.2.1	Población	40
3.2.2	Muestra	40
3.3	Técnicas de recolección de datos	41
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	42
CAPÍTULO IV		44
RESULTADOS		44
4.1	Análisis de resultados	44
4.1.1.	Descripción de la Variable Gestión Integral Académica	50
4.1.2.	Descripción de la Variable Calidad de Docente Universitario	51
4.2	Contrastación de hipótesis	52
4.2.1.	Pruebas de Normalidad	52
4.2.2.	Resumen de contrastaciones.	52
4.2.3.	Contrastación de hipótesis general	53
4.2.4.	Contrastación de la Primera Hipótesis Específica	55
4.2.5.	Contrastación de la Segunda Hipótesis Específica	56
4.2.6.	Contrastación de la Tercera Hipótesis Específica	57
4.2.7.	Contrastación de la Cuarta Hipótesis Específica	58
CAPÍTULO V		60
DISCUSIÓN		60
5.1	Discusión de resultados	60
CAPÍTULO VI		65
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		65
6.1	Conclusiones	65
6.2	Recomendaciones	66
REFERENCIAS		68
7.1	Fuentes documentales	68
7.2	Fuentes bibliográficas	69
7.3	Fuentes hemerográficas	70
ANEXOS		¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

Objetivo: Establecer la relación entre la gestión integral académica y la calidad del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento, a partir de las actividades académicas y administrativas relacionadas con el modelo de acreditación SINEACE, con la finalidad de auscultar el nivel de trabajo académico en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018. **Métodos:** Enfoque Cuantitativo, el diseño que se utilizó en la investigación fue No experimental transversal, de un nivel correlacional, La muestra estuvo conformada por 37 docentes de la facultad de ciencias sociales. A los cuales se les aplicó un cuestionario que consta de 21 ítems elaborados para recoger información diseñado por el investigador de la presente para cumplir los objetivos de la investigación. **Resultados:** queda demostrada la existencia de correlación bilateral directa por Coeficiente de Correlación de Pearson tanto a nivel de hipótesis general $p= 0,001 < (\alpha=0,05)$, a nivel de hipótesis específicas las dos primeras fueron comprobadas HE1 $p=0,00$, y HE2 $p=0,004 < (\alpha=0,05)$, no obstante, las HE3 y HE4 no se correlacionan. **Conclusión:** se demostró la existencia de una relación directa entre ambas variables.

Palabras clave: Gestión integral académica, Calidad del docente, calidad de educación

ABSTRACT

Objective: To establish the relationship between integral academic management and the quality of university teaching in the context of the knowledge society, based on the academic and administrative activities related to the SINEACE accreditation model, in order to monitor the level of work Academic in the Faculty of Social Sciences of the National University José Faustino Sánchez Carrión, Huacho - 2018. **Methods:** Quantitative Approach, the design that was used in the research was Not experimental transversal, of a correlational level, The sample consisted of 37 teachers of the faculty of social sciences. To which a questionnaire was applied that consists of 21 items developed to collect information designed by the researcher of the present to fulfill the objectives of the research. **Results:** the existence of direct bilateral correlation was shown by Pearson's Correlation Coefficient both at the general hypothesis level $p = 0.001 < (\alpha = 0.05)$, at the level of specific hypotheses the first two were checked HE1 $p = 0.00$, and HE2 $p = 0.004 < (\alpha = 0.05)$, however, HE3 and HE4 do not correlate. **Conclusion:** the existence of a direct relationship between both variables was demonstrated.

Keywords: Comprehensive academic management, teacher quality, quality of education

INTRODUCCIÓN

La presente Investigación está organizada en cinco capítulos. En el primer capítulo se desarrolló el planteamiento del problema, se dio a conocer el problema dentro de la facultad de Ciencias Sociales de la UNJFSC, ubicando la temática en el contexto actual. Se hace un recorrido por algunos estudios previos relacionados con las variables de estudio.

El segundo Capítulo señala los algunos antecedentes que a criterio del investigador están relacionados con el estudio; se hizo una revisión de estudios previos de universidades extranjeras, se revisó también autores de universidades nacionales, informes y revistas científicas, se investigó las bases teóricas acerca de ambas variables de estudio y los conceptos fundamentas básicos.

En el tercer capítulo, la metodología de la investigación, se definió el tipo de investigación y su diseño metodológico, el sistema de Hipótesis y los instrumentos que se usaron para la medición de las variables, también se describen las técnicas utilizadas para el procesamiento y análisis de los datos. Así mismo se presenta la operacionalización de las variables con sus correspondientes dimensiones analíticas.

En el cuarto capítulo, se muestran los resultados de la contrastación de las hipótesis ordenadas, se presentan los resultados de la prueba de hipótesis en tablas debidamente comentadas y se explica el tratamiento de datos y el estadístico usado.

En el quinto capítulo se consignan las discusiones.

En el sexto capítulo se presentan las conclusiones como resultado de todo el proceso de investigación, así como las recomendaciones pertinentes para el tratamiento de la problemática explicada y detallada en la presente investigación

En el apartado séptimo se enlistan las fuentes de información ordenadas por tipos que sirvieron para el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, presento los anexos donde adjunto, la matriz de consistencia, el cuestionario que se usó para la encuesta y el cálculo de la fiabilidad del instrumento mediante el software Spss V 25.

Con estos lineamientos se espera que los resultados del presente estudio logren responder a las interrogantes planteadas y sirvan de conocimiento para estudios posteriores y puedan contribuir en conjunto como herramientas para la solución de problemas sociales



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Desde que en 1968 el hombre llegara a la Luna en una proeza tecnológica, el avance de la tecnología ha sido incesante, principalmente la tecnología de la informática e información. Es precisamente dicha fecha que marca el inicio de grandes transformaciones en el mundo, cambios de orden tecnológico, económico, político, social, cultural, militar, entre otros.

En el marco evolutivo de la sociedad, en esta época ingresamos a una etapa transicional, que los sociólogos denominaron como la **posmodernidad o sociedad posindustrial**, caracterizado por el avance de la tecnología de la información que rompe barreras tradicionales como el entendido de estado-nación, integrándolas en un único sistema mundo llamado globalización. Este fenómeno, a su vez marca el inicio de la crisis y colapso del socialismo y el comunismo en el mundo, con él, el fin de la guerra fría y la expansión del liberalismo económico o libre mercado; desde el ámbito político el liberalismo político o democracia liberal, y desde el campo cultural asistimos a una soterrada invasión de valores y sistemas de valores que configura un nuevo colonialismo y colonialidad. Este inusitado orden de cosas disruptivas cambia radicalmente los paradigmas o esquemas mentales de instituciones y personas, tales como de los empresarios, de políticos, profesionales, de trabajadores, hombres y mujeres, es decir, del conjunto de la sociedad y su institucionalidad. Sin embargo, como son cambios radicales y totales genera incertidumbre, desazón, frustración y vulnerabilidad.

En este contexto, los llamados gurús y los best sellers y luego filósofos, científicos y profesionales han aportado nuevas estrategias o ideas para mejorar el funcionamiento de la sociedad. Los primeros desde el campo de la administración sin mayor hondura de análisis y los segundos desde enfoques y teorías de la primera mitad e inicios de la segunda mitad

del siglo XX. En ambos casos, no se entiende la naturaleza de los cambios o cuyos modelos teóricos no pueden interpretar los procesos sociales actuales. Estos cambios disruptivos nos han conducido en el siglo XXI a una nueva sociedad, denominada como la sociedad del conocimiento o llamado también sociedad informacional, digital, electrónica o sociedad inteligente, donde el blanco perseguido es la calidad en todo orden de cosas o actividades que el hombre realiza a nivel global.

En el sector educación, y básicamente en la educación universitaria, no hay una institución que no esté adaptando sus estructuras a las exigencias de la nueva sociedad. El continente europeo inicia estos procesos en el último lustro del siglo XX y América Latina desde la primera reunión universitaria en la ciudad de Bogotá, denominado PROYECTO TUNING –AMÉRICA LATINA: INNOVACIÓN EDUCATIVA Y SOCIAL, cuyos acuerdos alcanzado por 180 universidades estaban referidos a las competencias genéricas y específicas, enfoque de enseñanza, aprendizaje y evaluación (2004 – 2007).

En el Perú, el sistema universitario empieza a debatir sobre la necesidad de nuevos enfoques curriculares y nuevas formas de enseñanza, aprendizaje y evaluación a partir del 2006; pero no es posible iniciar las reformas por los bajos recursos asignados a las universidades nacionales y por el marco legal que no sintonizaba con los cambios aurorales. Hasta que en el mes de setiembre de 2014 se da la nueva Ley Universitaria No. 30220 que obliga una innovación estructural del sistema y la adopción del modelo curricular por competencias.

Habiendo transcurrido 4 años desde la dación de la Ley Universitaria, en forma tardía a nuestro juicio, dado que la reforma universitaria europea había iniciado en la década del noventa y el cambio de época de la sociedad desde la década de los setenta, consideramos necesario conocer los avances de la aplicación de la Ley Universitaria y la nueva formación profesional, sus procesos de aprendizaje, el uso de las tecnologías de información, la evaluación, la investigación y responsabilidad social. Y en el caso concreto de la presente investigación identificar dichos alcances en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La Gestión Integral Académica, corresponde a la segunda dimensión del modelo SINEACE, y está referido a 5 factores como el proceso de enseñanza-aprendizaje; gestión de los docentes; seguimiento a estudiantes; investigación, desarrollo tecnológico e

innovación y finalmente responsabilidad social universitaria. Y respecto al papel del docente universitario nuestro propósito trasciende a los estándares de gestión de los docentes para auscultar si estos actores del modelo, asumen el cambio social con racionalidad y temporalidad o en su efecto se resisten y siguen ejercitando el modelo de formación profesional por objetivos, provocando de esa manera una severa incertidumbre y confusión en el estudiantado.

Los docentes universitarios, en su gran mayoría, por el hecho de no haber tenido una formación pedagógica carecen no solo de estrategias didácticas sino básicamente de paradigmas de formación educativa y su implicancia ontológica, epistemológica y metodológica; llámense conductismo, cognitivismo, constructivismo y por competencias. Sin embargo, en una época de cambio social, donde el factor innovación es el prevaleciente, se exige de los actores institucionales, la calidad, entendido como el conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple con los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas (Reglamento de la ley No. 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Educativa).

“La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional”. (Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, UNESCO, 1998).

Es propósito de esta investigación, establecer la relación asociativa de los dos temas ejes señalados, con la finalidad de identificar las características temporales de la gestión integral académica y calidad del docente universitario como artífice no solo de la enseñanza sino de su propia autoevaluación y mejora.

Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación se observa entre la gestión integral académica y la calidad del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera se relacionan el factor proceso enseñanza-aprendizaje con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018?

¿Cómo se relacionan el factor seguimiento a estudiantes con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018?

¿Cuál es la relación entre el factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018?

¿Cuál es la relación entre el factor responsabilidad social universitaria con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

1.2 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Establecer la relación entre la gestión integral académica y la calidad del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento, a partir de las actividades académicas y administrativas relacionadas con el modelo de acreditación SINEACE, con la finalidad de auscultar el nivel de trabajo académico en la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018

1.3.2 Objetivos específicos

Examinar la relación entre el factor proceso enseñanza-aprendizaje con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

Comparar el factor seguimiento a estudiantes con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

Explicar la relación entre el factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

Determinar la relación entre el factor responsabilidad social universitaria con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

1.3 Justificación de la investigación

Conveniencia

Las aparentes dificultades para el proceso de Licenciamiento de las universidades y el proceso de la acreditación, impele investigar si se debe al factor docente, a las autoridades o a factores externos. Hasta qué punto existe involucramiento y compromiso docente en las diferentes tareas que implica la acreditación, o que factores están impidiendo la participación de este estamento universitario para que la acreditación sea una realidad, de conocer objetivamente el contexto social se contribuirá a una postura de trabajo de equipo en la facultad y cada una de las Escuela Profesionales.

Relevancia social

Esta investigación es relevante para el conjunto de la sociedad porque permitirá con la acreditación de las carreras de la universidad, el impacto en la sostenibilidad económica de la ciudad, en razón que la universidad ha diversificado la economía local; pero así mismo la acreditación a través de la institucionalización de la calidad de formación profesional hará más accesible a nuestros egresados al mercado laboral debido al reconocimiento tácito de su calidad profesional.

Implicancias Prácticas

Posee implicaciones prácticas porque el estudio va dirigido a superar las dificultades de la acreditación a partir de su actor principal que es el docente e implícitamente a mejorar la imagen de nuestros egresados que no solo deberán competir con egresados de otras universidades en calidad sino también en sus posibilidades de empleo.

Valor teórico

Debido a lo novedoso del tema, la diversa bibliografía concurrente para estructurar el andamiaje de la investigación en cuanto a las variables, dimensiones e indicadores, además de seleccionarlas como pertinentes, podrá contribuir para futuras investigaciones sobre calidad académica, acreditación y sistemas de gestión de calidad.

Utilidad metodológica

La aplicación de los procedimientos en el diseño de la investigación, de las técnicas e instrumentos, del acopio de datos y el procesamiento de la información, no solo son estrategias particulares que podrán utilizarse en investigaciones similares, sino básicamente mejoren el accionar docente ya sea en su función docente y/o directivo y se enrumben a la institucionalidad de la innovación y mejora permanente.

1.4 Delimitaciones del estudio

Delimitación espacial

Los hechos sociales, así como nuestra unidad de análisis corresponden a la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por lo tanto el espacio territorial de estudio es el ámbito geográfico y espacial de la universidad.

Delimitación temporal

La opinión y la conducta académica, técnica y profesional de nuestros investigados serán tomados en el período temporal comprendido al segundo semestre del año 2018.

Delimitación teórica

Nuestras variables, las dimensiones y los indicadores utilizados están contextualizados con la presente sociedad de la información, seleccionadas de la literatura teórica del paradigma de la complejidad, que constituyen garantía para contrastar las evidencias empíricas de modo óptimo y puedan nuestras conclusiones tener la mayor seriedad científica

1.5 Viabilidad del estudio

Disponibilidad tecnológica

Se dispone de materiales de la tecnología informática que permita el acopio de información más reciente sobre las variables de la investigación, así como las referencias de las revistas indexadas.

Disponibilidad financiera

Es factible la ejecución de la investigación porque se cuenta con el presupuesto calculado, proyectado según costos del TUPA de la Universidad y otros imprevistos, ya sea materiales, asesor metodológico y estadístico, viáticos, internet, impresiones, USB y otros.

Disponibilidad operativa

Previamente al planteamiento del problema se ha revisado bibliografía pertinente, contando con un archivo selecto. Igualmente se tiene estructurado todas las fases de la investigación, según cronograma en el capítulo correspondiente

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Del Cid Medina, K. (2010). La formación docente y la calidad de la educación en los centros educativos bilingües del municipio de El Progreso departamento de Yoro. Tesis de master en gestión de la educación, presentada en la Universidad Pedagógica Nacional de Honduras. Tiene como propósito conocer de qué manera influye la formación docente en la calidad de la educación en los centros educativos bilingües del municipio de El Progreso departamento de Yoro. En cuanto a los procedimientos metodológicos la investigación es de nivel descriptivo correlacional, no experimental; la población está conformada por tres centros educativos bilingües y la muestra por el total de maestros que forman parte dichos centros educativos; para la recolección de la información utilizó como instrumento un cuestionario tipo escala de Likert y una guía de observación en clases para corroborar la sinceridad del docente con sus respuestas emitidas en el cuestionario. Arriba a la siguiente conclusión: La formación y experiencia docente aseguran una enseñanza de calidad y educación de calidad, expresados en el 55% del colectivo docente, en tanto el 34% son bachilleres y un 11% docentes no relacionados con el área, tendencia que se corrobora con la observación en clase.

Castro Gonzáles, Olvis (2015). La formación permanente del profesorado universitario: análisis del diseño y desarrollo de los procesos de formación que ofrece el instituto de profesionalización y superación docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tesis Doctoral, el objetivo planteado es conocer las percepciones de profesores participantes, formadores y autoridades sobre el proceso de planificación, diseño, desarrollo

y evaluación de los procesos de formación permanente que oferta el Instituto de Profesionalización y Superación Docente de la UNAH en el área pedagógico-didáctica y el impacto que estos han tenido en las prácticas docentes. Metodología, presenta un diseño cualitativo con las técnicas de entrevista individual y colectiva, los grupos focales y la observación (a tres tipos de informantes: profesores participantes, formadores y autoridades); pero también un diseño cuantitativo al utilizar algunas estadísticas descriptivas como efecto de un cuestionario diseñado para la segunda variable. La población general cuenta conformada por 3,000 docentes y una muestra de 1883 registrados en el IPSD, de los cuales el 20% fueron seleccionados para la entrevista y el 80% para responder un cuestionario. Se llegó a los resultados siguientes: 1. En relación a la dimensión Planificación y diseño de la formación, no existe un currículo de formación definido, pero si programas con cierta espontaneidad o de manera emergente, a nivel del profesorado se ve algunos avances de diseños didácticos. 2. Sobre la dimensión desarrollo e implementación no existe una pluralidad de modalidades formativas por lo que los motivos porque asisten los docentes a las acciones formativas son de interés personal y adquisición de nuevas habilidades con un porcentaje del 40%. 3. En relación a la dimensión seguimiento y evaluación de la formación, los docentes reconocen la necesidad de mejora de los protocolos formativos y exigen su institucionalización y 4. Respecto a la dimensión impacto de las acciones formativas, los profesores reconocen que las acciones formativas les han impactado a nivel conceptual, procedimental y actitudinal y sugieren que debería darse con mayor frecuencia.

García Berbén, Ana Belén (2008). Proceso enseñanza/aprendizaje en educación superior. Marco teórico y trabajo empírico. Tesis doctoral, presentada en la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad de Granada; plantea el objetivo de estudiar las relaciones entre las variables incluidas en los momentos: presagio-proceso. Metodología: los estudiantes que participan en el estudio son 2429. En la muestra total hay una elevada tasa de muerte experimental, siendo solo 387 estudiantes los que han permanecido a lo largo del estudio. En cada momento del proceso enseñanza-aprendizaje la muestra tiene una muerte experimental diferente. Por esta razón distinguimos entre muestra: (a) presagio; (b) diseño (c) desarrollo y (d) producto. Cada muestra se asocia con un momento del proceso de enseñanza-aprendizaje: presagio-proceso-productivo y en cada una de las muestras se incluyen los estudiantes participantes en cada momento o fase en cuestión. Resultados: Las variables del presagio, analizados conjuntamente, no influyen significativamente en las variables del proceso y del producto, aunque en otros análisis se detectaron diferencias

significativas. Sin embargo, la autora señala que los resultados y la discusión deben tomarse con cautela por diversas limitaciones. (p. 381)

Espinoza Norelkys y Pérez reyes MariCarmen (2003). La formación integral del docente universitario como una alternativa a la educación necesaria en tiempos de cambio. Artículo científico, publicado en la revista FERMENTUM, Mérida – Venezuela _ ISSN 0798-3069. Objetivo: analizar la importancia la importancia de la formación integral docente de educación superior como una alternativa a la educación necesaria en tiempos de cambio. Metodología: es una investigación de análisis documental, segmentada en cuatro partes: 1. Marco general de la formación integral del docente en Venezuela, 2. Panorama acerca de la educación necesaria en la sociedad actual, 3. Percepción de la formación integral docente dentro de la unidad compleja de cinco componentes: ético, pedagógico, científico, humanístico y tecnológico y finalmente 4. Consideraciones que se dejan abiertas como interrogantes para un debate nacional e internacional. Resumen: La formación del docente universitario representa un gran desafío ante un contexto social dominado por el discurso de la globalización, por tal razón, es necesario que el docente asuma una actitud crítica desde y en su propia formación, la cual, lejos de centrarse solamente en la actualización en los últimos avances del conocimiento de su materia específica, debe ser asumida desde la perspectiva de la formación integral: ética, pedagógica, científica, humanística y tecnológica.

Rodríguez Beneroso, Margarita (2014). Análisis y evaluación de la docencia universitaria mediada con tecnología. Tesis doctoral, Facultad de educación de la Universidad Autónoma de Barcelona. Objetivo: Evaluar los aspectos metodológicos que se dan en distintas facultades de educación de la universidad española. La evaluación de estos aspectos es básica para poder centrar el modelo propuesto, orientando pautas didácticas mediadas con tecnología para la docencia. Metodología: Diseño de contenidos basados en contenidos documentales, cuya ejecución delimita tres fases: Fase inicial de exploración con cuestionario al profesorado; fase media, exploración, opinión del profesorado con entrevistas a expertos y fase final, descriptivo – analítica, con recogida de datos e interpretación. La población: muestra accidentada, 103 casos, tipo de instrumento cuestionario; muestra de conveniencia, tamaño 50 participantes, tipo de instrumento tabla de comprobación; y muestra intencional 10 expertos, tipo de instrumento entrevista a expertos. Resultados: en el análisis del cuestionario al profesorado y frente al ítem: El conocimiento de la cultura objetiva se realiza a través de internet u otros recursos digitales, hay un porcentaje ligeramente mayor de docentes que no lo considera clave, un 46,80%. En ese sentido hay

una división entre el profesorado, pues el porcentaje a favor es de 42,55% y el nivel de indecisos de 10,63%.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Bullón Villaizán, Sahi Ruth (2007). La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad; tesis de pre grado, Facultad de Ciencias y Letras Humanas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Objetivo: Identificar el nivel de satisfacción estudiantil en cuanto a la calidad educativa. Metodología: el estudio es de tipo descriptivo, la muestra estuvo conformada por 156 alumnos de los últimos ciclos de cuatro especialidades de la facultad de Ciencias e Ingeniería de una universidad privada de Lima. El análisis estadístico realizado es la escala SEICE que resultó ser válida y confiable para la muestra estudiada. Resumen: los hallazgos indican que la satisfacción para el total de la muestra se encuentra en el grado satisfecho. No obstante, al analizar por especialidades se encuentra que los estudiantes de Ingeniería Electrónica, Industrial y Civil, se ubican en el grado bastante satisfecho en comparación con los de Ingeniería Mecánica que está en el grado satisfecho. Aplicando una tabla de contingencia según especialidad, se encontró una asociación significativa ($\chi^2 = 13.6$, $gl = 6$, $p = 0.04$), en donde la distribución de alumnos por segmento cambia según especialidad y al realizar una comparación de los segmentos con las variables ciclos de estudio y fuentes de financiamiento, no se encontraron diferencias significativas siendo los Chi-cuadrado entre 0,2 y 0,9.

Fernández L. y Robles, F. (2016). Gestión de las comunicaciones para el aseguramiento de la calidad educativa: el caso de la oficina de imagen institucional de la Universidad Nacional de San Martín en el 2016. Tesis para optar el título de Licenciado en Gestión, con mención en Gestión Pública, presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Objetivo: analizar la incidencia de la gestión de comunicaciones de la OII de la UNSM en la calidad educativa de la entidad. Metodología: se define como un método de aprendizaje acerca de una situación compleja, basada en el entendimiento aprehensivo de dicha situación el cual se obtiene a través de la descripción y análisis de la situación tomada como un conjunto y dentro de su contexto. La serie de datos mixtos en una primera etapa es cuantitativa y la segunda cualitativa o viceversa. Se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio en un universo de 5417 alumnos matriculados y una muestra de 359 estudiantes. Resultados: se encontró que existe una relación entre la gestión de comunicaciones y el aseguramiento de la calidad superior universitaria, la cual se evidencia en la práctica, al

incluir la gestión de comunicaciones de manera transversal y también específica dentro de los estándares de calidad en los diferentes modelos de evaluación de la calidad educativa.

Espinoza Montes, Ciro Abelardo (2014). Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú. Tesis doctoral en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Centro del Perú. Objetivo: identificar los factores del desempeño docente que influyen en la calidad educativa de los docentes de las facultades de ingeniería del Perú. Metodología: es una investigación sustantiva explicativa de diseño causal comparativo, con una muestra formada por directivos de 49 carreras profesionales de universidades públicas del Perú. Resultados: se muestran que el capital organizacional y el relacional del desempeño docente son los que más influyen en la calidad educativa de las carreras de ingeniería del Perú. La evaluación del desempeño docente en 49 carreras de ingeniería del Perú, muestra que el 22% de los docentes tienen alto desempeño, el otro 22 % tienen desempeño medio y el 55% de docentes tienen desempeño bajo; y en cuanto de la calidad educativa el 4% tiene alta calidad educativa, el 6% tiene calidad media y el 90% de carreras profesionales tienen baja calidad educativa.

Flores de la Cruz Elizabeth (2014) . Relación entre la política educativa con la calidad de la educación en la Universidad Privada SISE, año 2014. Tesis para optar el grado académico de maestro con mención en docencia e investigación universitaria en la Universidad San Martín de Parras, Lima. Objetivo: analizar el impacto de las políticas educativas en relación a la calidad de la educación en la Universidad Privada SISE en el año 2014. Metodología: el diseño utilizado fue el no experimental, enfoque cuantitativo, tipo investigación aplicada, nivel descriptivo correlacional, en una población conformada por 140 estudiantes del I y II ciclos de la Universidad Privada-SISE-UPS de la ciudad de Lima, y una muestra no probabilística-censal, controla al incluir a la totalidad de los alumnos señalados. Resultados: la prueba Chi-cuadrado acepta la hipótesis de investigación: las políticas educativas tienen una estrecha relación con la calidad de educación y que las políticas educativas son de gran importancia y tienen un impacto significativo para los cambios educativos y objetivos trazados por el gobierno.

Mestanza Bernal, M. (2017). Cambios curriculares en el proceso de innovación educativa en la Institución educativa Jorge Basadre Ghromann No. 20372 de Pichupampa en el Nivel Secundaria, 2015. Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias de la Gestión Educativa con mención en Pedagogía, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión,

Huacho. Objetivo: determinar en qué medida influyen los cambios curriculares en la perspectiva tecnológica en la Institución Educativa Jorge Basadre G. Metodología: diseño ex post facto, descriptivo explicativo, con una población de 15 docentes la misma que pasó a ser muestra de tipo controlada por ser pequeña la muestra. Resultados: los cambios curriculares influyen significativamente en el proceso de innovación educativa de los docentes de la institución, cuyos datos aplicados a la fórmula estadística de Chi-cuadrada da como resultado un nivel de significancia de 0,009, comprobando que efectivamente existe influencia significativa de los variables cambios curriculares e innovación educativa.

Muguruza Ríos, N. (2017). Calidad de liderazgo directivo y desempeño docente en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación, con mención en Pedagogía. Objetivo: determinar la relación entre la calidad de liderazgo directivo y el desempeño docente en la Facultad de Educación de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. Metodología: diseño no experimental de nivel descriptivo correlacional; población 142 docentes y una muestra aleatoria de 60 docentes. Resultados: los resultados procesados los datos, a través de la estadística inferencial y la fórmula estadística Chi-cuadrada confirma que existe relación significativa entre la calidad del liderazgo directivo y el desempeño docente, con una relación asintótica bilateral de 0,000, menos al valor 0,05 teórico o probabilístico, con un grado de 0,538 identificada como moderada

2.2 Bases teóricas

Antes del desarrollo de los contenidos concretos de las variables de la investigación, es necesario dilucidar la situación de la realidad social actual y las teorías que sostienen la nueva sociedad en curso, inmersa en el paradigma de la complejidad.

Los paradigmas del pensamiento predominantes a lo largo del proceso de desarrollo del pensamiento humano, básicamente son tres, el primer lugar corresponde a Ptolomeo que sostenía que la tierra era el centro del firmamento, y es esa concepción que gira todo el pensar y el hacer de los hombres hasta el siglo XVII, en que se inicia el segundo paradigma, denominado paradigma Cartesiano. Su mentor René Descartes, sostiene que el mundo es cognoscible, es observable por los sentidos e interpretable por el pensamiento racional. El modelo de sociedad y de sus instituciones, a partir de ese momento, así como el desarrollo

de la ciencia y de la tecnología se desarrolla bajo el paraguas de este paradigma hasta el último tercio del siglo XX. (Angulo y Espinoza, 2016: p. 162)

En efecto, así como lo mencionamos en el planteamiento del problema, con la llegada del hombre a la luna se estaba iniciando una revolución tecnológica que progresivamente ha venido cambiando las formas de pensamiento cartesiano y el de la actuación. La tecnología de la información aceleró este proceso, complejizando las relaciones sociales y una desorientación institucional, que algunos estudiosos lo llamaron como El fin de la historia y el último hombre (Francis Fukuyama, 1993), para aseverar el triunfo de la democracia frente a los regímenes totalitarios, alentados por la caída del Muro de Berlín. Albín Tofler (1997) advierte que se está creando una nueva civilización.

Revisando las posibles teorías que interpretan el momento social actual, no podemos dejar de mencionar los siguientes enfoques o modelos conceptuales y categoriales de la sociedad:

Teoría de Sistemas

Nicklas Luhmann (1996) señala que la Teoría general de sistemas ya no puede explicar el momento actual de cambios profundos aunque advierte que los reduccionismos es una visión parcializada de la sociedad que no permite ver la realidad en su conjunto y luego afirma que los sistemas ya no constan propiamente de un determinado número de partes y de relaciones entre las partes, sino más bien, de una mayor o menor cantidad de diferencias operativas utilizadas entre sistema y entorno (p.34). A esta operación se denomina autorreferencialidad o la conciencia que le permite diferenciarse de su entorno. Y este hecho hace que un sistema se autorreferencie y pueda crear su propia estructura y los elementos que se compone, le imprimen la noción de sistema autopoietico o autocreación.

La autopoiesis significa que todo lo que en el sistema funciona, recibe su identidad a través del mismo sistema; no solamente en lo que se refiere a su estructura y procesos, sino además en lo que respecta a su propia reproducción de los elementos que lo constituyen; ahora bien los procesos básicos de los sistemas sociales que producen sus elementos lo hace únicamente a través de la comunicación, por eso reafirma que los sistemas de interacciones, las organizaciones y los sistemas societales están conformados por comunicaciones y no por individuos. (Zúñiga, 2004: p. 52)

Si nos atenemos, a los contenidos de los sistemas autorreferenciales, la única posibilidad de sobrevivencia de los sistemas generales y entre ellas los sistemas organizacionales es que se conviertan en sistemas inteligentes, es decir, comunicacionales. Si la universidad quiere construir su propia identidad y sobrevivir en este sistema complejo debe autoconstruirse en relación a su entorno, pero con una concepción de integralidad, donde el elemento más importante no son los actores internos, docentes, alumnos, administrativos y/o egresados, sino la capacidad de los directivos para comunicar esa determinación.

Por tanto, los temas subyacentes de las variables de esta investigación se construyen considerando la teoría de sistemas autorreferentes del gran maestro de la Universidad de Bielefeld y Sociólogo Alemán contemporáneo.

Teoría Crítica: (Teoría social de sistemas)

Jürgen Habermas (1985) afirma que el proceso de la modernidad se sustenta en dos posiciones normativas distintas, cognitiva y universal. En cuanto al primero plantea la necesidad de una ética procedimental, basada en el proceso del discurso; y en cuanto al segundo, está sustentada en la idea de una comunidad ideal, simétrica y de ninguna manera coercitiva, basada en la comunicación encaminada a promover la expansión de la integración social por sobre la integración sistémica. Para Luhmann la comunicación moral debe ser de reflexión ética autorreferencial que contemple la unidad de la diferencia de la distinción bueno/malo que le es constitutiva, es decir, un saber moralmente no superior sino una distinción entre distinciones, saber cuándo es pertinente y cuándo no hacer uso de las distinciones morales.

Habermas y Luhmann representan las dos tendencias de la auto-observación moderna. Humanismo y antihumanismo, unidad y diferencia, trascendencia e inmanencia. Este debate, sin embargo, a mi entender no son tan excluyentes, a viva cuenta que el discurso de la ética está presente en ambas tendencias. Pues en efecto si trasladamos esa auto observación al momento actual y sobre todo al quehacer formativo universitario necesitamos de una posición crítica del momento social y una conducta ética en el aula, en la institución y en la sociedad. Por tanto, nuestro análisis en el desarrollo de la investigación se nutre de la teoría social de sistemas, en su versión Luhmanniana y Hebermaniana.

Paradigma de la Complejidad: Edgar Morín

El contexto social actual, señala Edgar Morín justifica la necesidad de un pensamiento complejo y el papel de la incertidumbre en su arquitectura. El pensamiento complejo se concibe como un pensamiento total, completo y multidimensional, aun cuando se reconoce en un principio de incompletud y de incertidumbre. Se reconoce como pensamiento no parcelario, dividido, no reduccionista, pero aún en construcción.

El paradigma de la complejidad o el pensamiento complejo de Morín critica el pensamiento simplificante porque considera que este pensamiento no concibe la conjunción de lo uno y lo múltiple, unifica en abstracto y anula la diversidad y por ese camino se llega a la “inteligencia ciega” (Morín, 1991). Y no porque la simplificación no sea necesaria, sino porque es incompleta y reduccionista; el pensamiento simplificador debe ser relativa y no generalizadora como se viene haciendo. Morín define la complejidad como un tejido, un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que conforman el mundo de lo fenoménico, y sus rasgos son los de ordenar lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre, estrategias para lograr la inteligibilidad. La complejidad es un fenómeno cuantitativo, una cantidad de interacciones e interferencias entre un número de unidades y también determinaciones y fenómenos aleatorios. La complejidad es la incertidumbre en los sistemas organizados, esto es, que la complejidad esta permeada por una mezcla de orden y desorden y en esa dirección está relacionado con el azar.

El hombre en la reflexión de Morín es un ser completo cultural metabiológico; sin embargo, el pensamiento simplificador lo desune estudiándolo por partes. Biológico, anatómico, psicológico, cultural y por separado, olvidando que el hombre es una totalidad que no existe lo uno sin lo otro. Desarrolla tres principios que nos ayuda pensar la complejidad. El principio dialógico, la recursividad y el principio hologramático.

Morín propone una nueva epistemología y una nueva ética para el pensamiento complejo. Así mismo, la necesidad de una teoría de la información para tratar la incertidumbre, lo inesperado y la sorpresa. La información es organizadora, es más la teoría de sistemas sociales sustenta las bases de un pensamiento de la organización. (Morín 1998)

Si trasladamos, el pensamiento complejo para analizar la realidad social peruana, tenemos que abordarlo integralmente, desde la perspectiva social, política, cultural y

económica, desde su singularidad y su totalidad que nos conduzca al campo de la complejidad. Y si trasladamos este modelo del pensamiento al tratamiento de la universidad en forma dialógica, veremos que la universidad hologramáticamente es la totalidad de la figura representada y singularmente una universidad, cualesquiera del sistema, es la presencia de toda la sociedad. Y recursivamente la sociedad produce la universidad, pero asimismo la universidad puede influenciar la sociedad que produce.

Finalmente, es el pensamiento complejo de Morín, el pensamiento de los sistemas referenciales de Luhmann y la teoría crítica de Habermas, que constituyen los faros de luz que guían el desarrollo de la presente tesis.

2.2.1. Gestión Integral Académica

Esta variable es un constructo conceptual extraído del Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria, SINEACE (Documento de Trabajo: 2017), que se resume en el siguiente cuadro resumen:

DIMENSIÓN 4:	FACTOR	ESTÁNDARES
FORMACIÓN PROFESIONAL	F-4: PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	9. Plan de estudios 10. Características del plan de estudios 11. Enfoque por competencias 12. Articulación con I+D+i y responsabilidad social 13. Movilidad social
	F-5: GESTIÓN DE LOS DOCENTES	14. Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento 15. Plana docente adecuada 16. Reconocimiento de las actividades de

		labor docente 17. Plan de desarrollo académico docente
F-6: SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES		18. Admisión al programa de estudios 19. Nivelación de ingresantes 20. Seguimiento al desempeño de los estudiantes 21. Actividades extracurriculares
F-7: INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN		22. Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes 23. I+D+i para la obtención del grado y el título 24. Publicación de los resultados I+D+i
F-8: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA		25. Responsabilidad social 26. Implementación de políticas ambientales

Fuente: elaboración propia a partir del documento Modelo de SINEACE.

De esta dimensión, los factores 4, 6, 7 y 8 constituyen nuestra primera variable; y el factor 5 (gestión de los docentes) constituye nuestra segunda variable, como calidad educativa.,

2.2.1.1. Significación y Dinámica

El contexto significativo nominal de esta variable, de formación integral, es el accionar o las conductas diarias de las políticas institucionales y administrativas que se desarrollan en la universidad, que se suponen óptimas de acuerdo a la Ley Universitaria y el Modelo de Acreditación del SINEACE, para alcanzar la formación integral, considerando los cambios sociales evidenciables en el entorno social local, nacional e internacional.

Desarrollaremos en este segmento, qué se entiende por formación integral y cómo se gestiona para el cumplimiento de los propósitos formativos de los estudiantes y lograr la

acreditación de las carreras profesionales tal como lo exige la actual sociedad del conocimiento.

La formación integral, afirma ACODESI (2003) es un estilo educativo que tiene como propósito no solo instruir a los estudiantes con los saberes específicos de las ciencias, sino a la vez, ofrecerles los elementos necesarios para que crezcan como personas, buscando desarrollar todas sus características, condiciones y potencialidades. Siendo sus dimensiones: la ética, la espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, socio-política, etc.

Ruiz (2016), como se citó en Angulo & Espinoza, Educación Universitaria de calidad con formación integral y competencias profesionales, indica que la formación integral implica una perspectiva de aprendizaje intencionada, tendiente al fortalecimiento de una personalidad responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con capacidad de reconocer e interactuar con su entorno para que construya su identidad cultural. Busca promover el crecimiento humano a través de un proceso que supone una visión multidimensional de la persona, y tiende a desarrollar aspectos de la inteligencia emocional, intelectual, social, material y ética-valoral. Para evidenciar todas esas potencialidades las prácticas pre profesionales se constituyen en un elemento importante.

Todas las potencialidades y la visión multidimensionales de la persona, debe estar aludida en el modelo educativo de la universidad, en los planes curriculares y sus diferentes componentes, como planes de estudio, metodologías del proceso enseñanza-aprendizaje, actividades extracurriculares, actividades de investigación, responsabilidad social, estilo de gestión de las escuelas académicas, facultades y las altas autoridades de la institución.

La Ley Universitaria 30220 (2014), asegura la formación integral a través de los estudios generales, las líneas de investigación acorde con los tiempos modernos y la demanda de la sociedad, la investigación formativa para el desarrollo y con innovación, y la responsabilidad social. Además, a través de normativas específicas, asegura una gestión sostenida de la calidad académica.

Señalaremos, que la exigencia de la calidad académica, realmente no inicia con la Ley Universitaria, sino mucho más antes, y tiene que ver con los cambios operados en el mundo. Así en el 2007 al aprobarse el Proyecto Educativo al 2021 (2006), la educación superior pasó a ser un asunto de política pública. Y esto es correlativo de la Ley 29740, Ley de Creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de Calidad, SINEACE

(2016), con la finalidad de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad. A partir de entonces entra en vigencia un primer modelo (2009), con estándares específicos por cada programa, resultando aleccionador porque logró movilizar a diferentes actores involucrados en torno a la calidad, así mismo había generado una práctica evaluativa y el fomento del trabajo en equipo. (Documento SINEACE: 2017)

Pero del mismo modo, se evaluó los aspectos negativos, concluyendo: que el modelo estaba centrado en procesos y no en resultados; el número de estándares era excesivo y basado en documentación que no aseguraba en forma efectiva a la mejora del sistema. Por lo que se concluyó de la necesidad de un nuevo modelo en cuanto a concepción, enfoque y alineamiento con tendencias internacionales. Aquí es necesario puntualizar que el primer Modelo de Acreditación CONEAU tenía 97 estándares, y luego el SINEACE lo redujo a 34 estándares.

Este nuevo modelo es asegurador de la mejora continua, a partir de un compromiso sostenido de parte de los actores involucrados, y está basada en experiencias internacionales como el modelo CNA de Colombia, NVAO o modelo europeo, NEASC, ABET, modelos de Estados Unidos, cuyas evidencias son los resultados finales del proceso de enseñanza aprendizaje, a través del seguimiento, monitoreo y evaluación del desempeño de los egresados (Modelo Educativo de la Universidad JFSC: 2015)

La estructura del modelo, establecido por SINEACE son: Dimensión de Gestión Estratégica, Dimensión de gestión Integral, Dimensión de Soporte Institucional y Dimensión de resultados, además integrados por factores y estándares. Sumados, conforman 4 dimensiones, 12 factores y 34 estándares.

Para efectos de esta investigación, se decidió auscultar la dinámica y resultados de proceso de la dimensión 2: Formación integral, como ya lo hemos advertido líneas más arriba, los factores 4,5,6,7, y 8 y sus estándares respectivos (18 en total), que pasamos desarrollar:

2.2.1.2 Dimensiones.

2.2.1.2.1. Proceso Enseñanza-Aprendizaje.

El debate sobre la teoría de la enseñanza es amplia y dilatada y su atención está centrada en su acción. Martín Molero (2004) señala cuando hablamos sobre la actividad de

la enseñanza (educación en aula) estamos en el campo de la didáctica, por tanto, campo de la teoría de la enseñanza. El aspecto medular en este campo es cómo enseñar, es decir el método didáctico, objeto que se ha venido estudiando desde los orígenes de la enseñanza y, se sigue tratando con mucha relevancia, considerándolo como la columna vertebral de la actividad docente. Sin embargo, existe un fuerte descuido en la práctica, pese a la evidencia que es el método el que rige la práctica de la enseñanza. (p. 243)

Lo que se mide en la práctica de la enseñanza es la efectividad de la intervención profesional del profesor, intervención que se realiza con algún método, sea el actor transferente consciente o no. Sin embargo, el profesional debe ser consciente del método para mejorar su procedimiento, a fin de que adquiera “competencia metodológica” que le permita el desempeño de su actividad con profesionalidad. (Bojórquez Dolores: 2010, p. 83)

En el proceso de enseñanza-aprendizaje, intervienen el plan de estudios, documento académico que es el resultado del análisis filosófico, económico y social, que contiene criterios, métodos, procesos e instrumentos estructurados para el desarrollo de un programa de estudios, que recoge la secuencia formativa, medios, objetivos, etc. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2016)

Ahora bien, para que los documentos académicos aludidos aseguren la utilidad que proporciona el programa de estudios debe haberse filtrado por mecanismos de gestión que respete características del programa, la temporalidad y su contexto, y no caer en modelos únicos, o “modelos de mecanismo”. Es importante la flexibilidad del plan de estudios, que oriente a la formación ciudadana, la responsabilidad social, las prácticas pre profesionales y básicamente asegure el logro de competencias a lo largo de la formación, articulando el proceso enseñanza-aprendizaje con la investigación, el desarrollo y la innovación. Finalmente, el aseguramiento de la movilidad de estudiantes y docentes haciendo uso de convenios con universidades nacionales e internacionales para el intercambio de experiencias. (Martín Molero: p. 212)

Elaborado en términos de calidad, un programa de estudios asegura su evaluación y actualización periódica. Es precisamente, estas particularidades que deben institucionalizarse para asegurar la mejora continua. Aspectos que auscultaremos en un análisis documental, en el capítulo de los resultados.

2.2.1.2.2. Seguimiento a estudiantes

Esta dimensión está referido al actor más importante del proceso de la educación, los estudiantes, que son la razón de ser de las instituciones formativas. No nos vamos referir al aspecto ontológico del estudiante alumno, de sus procedencias familiares, étnicas o culturales, tampoco de la calidad de formación que han tenido en la educación básica; sino como la institución universitaria procesa su admisión, nivelación, seguimiento de su desempeño y las actividades extracurriculares necesarias que deben desarrollar como parte de su formación integral.

Admisión y nivelación al programa de estudios:

El estándar 18 del Modelo de acreditación del sistema universitario establece si el proceso de admisión es concordante con el perfil de ingreso, especificados en los prospectos de admisión. Es decir, no solo se pide que seleccione los postulantes, sino que esa selección esté claramente relacionada con el perfil que exige el programa. La selección de los estudiantes no solo debe medir el nivel de conocimientos, pues con esa medición probablemente no se cubra todos los requisitos exigidos para el tipo de estudiante que requiere el programa, se necesita implementar otros mecanismos institucionalizados para el cumplimiento de las otras características enunciadas en el perfil. Por ejemplo, la evaluación de aptitudes y actitudes que son necesarios implementarlos, así como otras carencias, que si bien el modelo, por el momento señala su ejecución opcional, la universidad y/o programa deben prever su evaluación y eventos de capacitación complementarios a través de una serie de estrategias de nivelación como micro procesos, cursos breves, etc. Estos eventos, obviamente, con la finalidad de lograr con lo estipulado en el perfil de ingreso y que los estudiantes aseguren un inicio exitoso de sus estudios universitarios, la garantía de su permanencia y su egreso oportuno. Esta última aseveración de inicio exitoso, garantía de permanencia y egreso con calidad, no será posible si el programa no evalúa a su vez estas actividades de nivelación, son imprescindibles para la mejora del proceso de admisión.

En cuanto al perfil, es importante como está elaborada, debe ser realista, objetivo y preciso, con la finalidad de no provocar expectativas que produzcan decepciones tempranas y la consiguiente deserción estudiantil. Esta conducta debe ser complementada por un reporte estadístico del proceso de admisión y la interpretación y análisis de los ingresantes,

en tanto, puntajes, procedencia y cuadros comparativos con procesos anteriores. (SINEACE,2017)

Desempeño de los estudiantes:

En el contexto del currículo por competencias el actor central del proceso educativo es el estudiante. Es el eje central, la razón de ser de las instituciones formativas, entonces, el docente no solamente debe disponer de procesos de enseñanza-aprendizaje acorde a la competitividad en curso, sino en todos los momentos y eventos de aprendizaje. Entonces, el seguimiento de los estudiantes debe tener efectividad, reflejada en el desarrollo de las capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales.

En efecto las tendencias internacionales de la educación superior rompen con el enfoque tradicional centrado en el profesor por un enfoque centrado en el estudiante. Y esto no se circunscribe enfocar únicamente en la enseñanza, sino también en lo que se espera del estudiante al final del programa y/o módulo, denominado resultados del aprendizaje. Esto se expresa en lo que se espera de los estudiantes, su capacidad de aprender y la demostración de lo aprendido.

Los resultados del aprendizaje deben estar claramente programado en los planes educacionales de cada docente. La redacción de los resultados del aprendizaje es elemental para el logro de competencias. En su estructura, los resultados comienzan generalmente con un verbo en acción seguido por su complemento. Los verbos de acción fueron organizados por Benjamín Bloom con el término de taxonomía de Bloom. Los resultados de aprendizaje son oraciones breves para asegurar su claridad. (ILATEC, 2015: p. 23)

Sineace en el estándar 20, sugiere para el seguimiento al desempeño de los estudiantes, tres criterios: 1. El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificación de problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y de bienestar. Es decir, la universidad o programa específico y/o curso tiene un plan o parámetros de seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo de la formación que son de conocimiento y aplicación por todos los docentes. Este procedimiento, permitiría detectar problemas durante el semestre y asumir acciones oportunas para resolver diversos problemas que obstaculicen el progreso del estudiante que pongan en peligro su permanencia y egreso; entiéndase por permanencia el ausentismo,

desaprobación, problemas de adaptación, conducta, etc. Aquí es igualmente válido el apoyo necesario para lograr el avance esperado a través de actividades adicionales, como talleres, orientación psicológica y/o reorientando, reforzando lo existente.

Pero, asimismo, evaluar todo el proceso formativo del programa y de los docentes como por ejemplo la pertinencia y calidad de las estrategias didácticas utilizadas, tutorías, consejerías, atenciones psicológicas, nivelación, bienestar universitario, participación en proyectos de investigación, responsabilidad social y actividades extracurriculares.

El criterio 2 y 3 están referidos al sistema de tutoría y programas de actividades de reforzamiento y nivelación de estudiantes para el aseguramiento del logro de las competencias. Por cierto, es necesario que el programa desarrolle actividades de tutoría y apoyo pedagógico tendientes al apoyo de los estudiantes en su formación integral, ofreciéndoles estrategias para superar las deficiencias detectadas. Igualmente, de importante es que el programa evalúe el funcionamiento e impacto de todas las actividades de seguimiento al estudiante para ver su efectividad y/o mejora de los mismos

2.2.1.2.3. Investigación, desarrollo tecnológico e innovación

La sociedad actual del conocimiento funda sus raíces en la tecnología de la informática, pero en general es una sociedad de desarrollos científicos y tecnológicos. Este contexto, desde sus inicios se presentó como nuevos desarrollos científicos y tecnológicos y novedosas circunstancias en el comercio mundial, para citar un caso, que abren para el Perú un amplio horizonte de oportunidades y desafíos. La revolución de la informática se ha acondicionado no sólo en el mundo productivo y financiero sino en parte de nuestro paisaje cotidiano por medio de la masificación del acceso a Internet y sus aplicaciones derivadas. La globalización, por lo demás, tiene sus rigores y sus promesas, y es en esa doble dimensión que hay que considerar la paulatina incorporación del país y sus instituciones a las formas más abarcadoras de la economía global. La integración comercial es un reto por asumir y al mismo tiempo una ventana de oportunidades por aprovechar, construir o moldear para beneficio de la población. (Proyecto Educativo Nacional al siglo XXI, 2007: p. 21)

El Perú evidencia un gran retraso en la incorporación de los aportes de la ciencia, tecnología e innovación a la economía. Se invierte solo el 0,08% del PBI en la Investigación, ciencia y tecnología, como consecuencia las universidades estatales tienen restricciones fiscales y deben desarrollar actividades generadoras de ingresos para cubrir más del 30% del

total de sus gastos, pero solo un 6% de su presupuesto se dedica a la investigación científica y el desarrollo experimental. Tampoco hasta la fecha hay alternativas efectivas de formación continua en el campo de la investigación y las tecnologías de información y comunicación. (p. 113)

La investigación es una de las misiones de mayor importancia en la formación profesional, no es posible prescindir de ella, la formación de saberes no puede ser pasivo sino una actividad constante, es la columna vertebral del desarrollo académico. Si el estudiante no investiga, no puede construir sus propios saberes, por tanto, su formación es mediocre, y el mediocre no tiene cabida en una sociedad de excelentes, en una sociedad competitiva, en la sociedad del conocimiento, es decir en esta sociedad. Entonces, la formación profesional actual no puede estar exenta de investigación, de desarrollo tecnológico e innovación.

Sineace, en el estándar 22, denominado Gestión y calidad de la I+D+i realizada por docentes. Señala que el programa de estudios gestiona, regula y asegura la calidad del I+D+i realizada por docentes, relacionada al área disciplinaria a la que pertenece, en coherencia con la política de I+D+i de la universidad.

La gestión de la investigación implica apoyar en la formulación, ejecución y seguimiento de los proyectos presentados por los docentes vinculados con el sector productivo, proyectos con financiamiento de fuentes multilaterales, bilaterales o de agencias privadas, así como establecer diversas modalidades de fondos concursables. (SINEACE, 2016: p. 45)

Es necesario que la universidad y los programas hagan el seguimiento administrativo y financiero, así como la evaluación de los resultados de las investigaciones, elaborar indicadores sobre la producción investigadora y sobre todo apoyar la difusión de los resultados de la investigación.

Sineace señala que la regulación y aseguramiento de la calidad de las investigaciones inicia mediante los lineamientos establecidos por el programa. Con ellas se parte en la construcción de una cultura investigativa que incluye normas, políticas, pertinencia, investigación formativa, visibilidad y sostenibilidad del sistema de investigación.

Es también un imperativo como mecanismo de formación y perfeccionamiento de docentes investigadores que exista alianzas estratégicas nacionales e internacionales, que permita validar las líneas de investigación; pero asimismo, se debe revisar estas líneas con el concurso de docentes altamente experimentados en investigación, especialmente con docentes investigadores de Regina. (SINEACE, 2017: p. 48)

El sistema exige también el concurso o participación de estudiantes en los proyectos de investigación docente y, el aseguramiento del ingreso paulatino de los docentes investigadores a REGINA. También la necesidad de estar enterado del estado de la técnica y de las tecnologías e información, relacionadas a su competitividad. A esta alerta se llama vigilancia tecnológica.

La promoción de la I+D+i es indispensable en la universidad, para lo que se debe evidenciar los patentes, publicaciones, desarrollos tecnológicos, presentaciones en congresos, etc.

Finalmente, la Ley Universitaria y el Modelo de Acreditación de Sineace, define la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de investigación conducentes a la obtención del grado y título profesional. La pertinencia está en relación con lo oportuno y conveniente, es decir, ver cuánto se ha investigado en el tema de su tesis, hasta donde han llegado las investigaciones afines, sus alcances, conclusiones, de manera que la investigación que se realiza tenga otro enfoque. También se considera la pertinencia social, o la importancia temporal en la sociedad.

2.2.1.2.4. Responsabilidad social universitaria.

El Artículo 124, de la Nueva Ley Universitaria, ley No. 30220 (2014), señala que la responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones, incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria.

La responsabilidad Social Universitaria (RSU) es una política institucional orientada a estrechar vínculos entre la universidad y la sociedad, entendiendo esta relación como de doble vía.

Las universidades en el Perú, no obstante, el cambio social operado en el mundo, se mantiene incólume, los pequeños avances que algunas universidades pueden evidenciar son evidencias de forma, de ninguna son evidencias de contenido. Están adheridos a rutinas, ritos y tradiciones como necesidad de mantener una imagen de institución antigua, por tanto, amarrados a mecanismos poco proclives a los cambios.

El Módulo I del Proyecto Mejoramiento de la calidad académica a través de la modernización y actualización curricular de las carreras de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión (2015), denominado Innovación de la Enseñanza Universitaria, señala que la universidad es como un enorme paquidermo al que le cuesta avanzar. Otros más crueles, dicen que intentar renovar la universidad es como querer cambiar un cementerio: no es que no se pueda hacer, lo que no se puede es contar con los de dentro. (p. 2)

Por eso, la universidad sigue aún en crisis: crisis de hegemonía, crisis de legitimidad y crisis institucional. Crisis de hegemonía porque ya no es la única institución creadora de saberes, habiendo perdido como consecuencia legitimidad al no cumplir potencialmente con su misión de formación de conocimientos, y finalmente como correlato anterior ha perdido referente en la sociedad no solo por ese encierro entre sus muros o la falta de relación con su entorno sino por conflictos internos por el manejo corrupto de la administración.

Frente a esta realidad inobjetable la Responsabilidad Social Universitaria planteada en la Ley Universitaria y por Sineace en los estándares 25 y 26 del Modelo de Acreditación, obliga a las universidades a identificar, definir y desarrollar las acciones de responsabilidad social articulados con la formación integral de los estudiantes; y el establecimiento de políticas ambientales asegurando medidas de prevención al respecto.

La responsabilidad social universitaria es la “gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones... incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria sobre el ambiente y sobre otras organizaciones...” (p. 34)

La identificación de las acciones de responsabilidad social implica el conocimiento de los aspectos medulares del programa de estudios respecto al RSU, como la gestión organizacional, las áreas de docencia, investigación vinculada al medio. Pero igualmente, la identificación implica el reconocimiento de actores y agentes involucrados con las actividades de la RSU y la evaluación de los resultados. Todos los aspectos de identificación y definición de las acciones de RSU tienen que estar articuladas con la formación integral de los estudiantes para posibilitar que los estudiantes puedan poner en valor los aprendizajes alcanzados durante la formación y estimar el impacto de su accionar en el medio, orientando su desempeño para lograr una intervención con impacto positivo.

En cuanto a la implementación de políticas ambientales, estas deben estar en relación con los lineamientos en materia de cuidado del medio ambiente establecidos por el organismo rector en el país, obviamente con las particularidades del área geográfica. Se debe elaborar los mecanismos de control y evaluación por la universidad y los programas académicos de estas políticas, prestando especial cuidado a la implementación de estándares sobre seguridad ambiental por los agentes y actores mencionados anteriormente, en tanto como, el enfoque ambiental se incorpora en los planes de estudio, investigaciones y la RSU socio-ambiental.

2.2.2. Calidad del docente universitario

La calidad del docente universitario, comprende nuestra segunda variable. En ella desarrollamos la cuestión docente, la competitividad, la calidad y las dimensiones que comprenden el constructo del capítulo.

La enseñanza es una de las profesiones más antiguas de la cultura occidental. Los primeros profesionales de la enseñanza: los sofistas, disfrutaron de gran prestigio, porque supieron corresponder a la exigencia de los conocimientos que le exigía su época, al extremo que promovieron la llamada Ilustración Sofista, pues aprovecharon los conocimientos filosóficos precedentes para examinar y criticar a la luz de la razón, los mitos, creencias y hábitos o ritos de las instituciones sociales y políticas. Su método fue útil, práctico y crítico, y por cierto gozaron de altos honorarios en lugar de salarios y gozaron de gran prestigio. (Martín, 2004, p. 188)

Pero muchos años después, el informe: *El profesor en cuestión* del Parlamento del Consejo de Europa (1987) señala que la profesión de la enseñanza está en cuestión o en tela

de juicio. La incógnita sería porqué la profesión docente se cuestiona desde dentro del cuerpo de profesionales que la componen y desde fuera inclusive. Entre algunas de las hipótesis que pueden plantearse es su competencia metodológica, es decir, como lleva a cabo su actividad práctica; pues sucede que individuos ajenos a la profesión, desarrolla, con igual competencia que el llamado experto o titulado (p. 187)

El debate de la misión docente ha sido profusa durante las últimas décadas y sigue siéndolo. Y esto radica en la enseñanza que se entiende de diversas maneras, tantas como paradigmas educativos existentes. El problema es “cómo enseñar”, lo que parecía resuelto en otros tiempos, en la actualidad es un tema complejo, complejidad que viene con un desenfoque total, con teorías y más teorías. Según esta multiplicidad de teorías, el profesor es visto como monitor (ELLIott), Solucionador de problemas (Mc Donald y Walker), Investigador (Stenhouse), Reflexivo (Schon), consejero terapeuta (Shulman), Experto/conocedor (Eisner), Investigador en la acción (Carr y Kemmis), Intelectual o líder político (Giroux y Apple). (Martín, p. 197)

A estas teorías se adicionan otras funciones como lo señala Postic, (citado en Martín Molero), como: consejero, orientador, disciplinario, informador, motivador y relator.

Según algunos estudiosos de la educación, el debate de la función docente gira en torno a la profesionalización y desprofesionalización. La primera enmarcada en la formación teórica, desde la concepción de la didáctica y los diversos enfoques del quehacer docente desde el conductismo hasta la formación por competencias; y los segundos en una posición crítica de la formación docente. Los primeros encajan en el paradigma positivista de formación docente y los segundos en el paradigma anti positivista.

En el contexto de los cambios que se operan en el mundo, la función docente se ha complejizado aún más, se les exige formar generaciones para la nueva sociedad, esa sociedad llamada sociedad inteligente o sociedad del conocimiento; entonces, se les pide calidad, y ello implica una revisión completa de sus misiones, de sus procesos y sus concepciones, y el término más usado es el de la “competencia docente”.

2.2.2.1. Competencia Docente

La competencia radica en la conducta práctica del docente en el aula, se refiere al dominio del conocimiento y destrezas, se identifica con el nivel o grado de capacidad de

actuación, estimado como eficiencia. Es cualidad de una persona o sus atributos traducidos a su actividad profesional. Lo cual, se entiende como la existencia de múltiples teorías o modelos básicamente de competencia didáctica, donde el atributo de competencia se produce en la adscripción de una teoría específica. (p. 213)

La competencia implica todo el saber que precisa el profesor para actuar en el aula: capacidad de previsión, de planificación, de organización, de diseño y de metodología. El método didáctico es la interacción dinámica de todos los factores concurrentes en el ejercicio de la docencia. Es decir, es su saber y su saber hacer. (Bojórquez, p. 154)

La instauración de la sociedad del conocimiento, sin embargo, exige al docente la innovación de sus dominios. Y esto es sintomático con el movimiento transformador que se vive en las universidades. En efecto las universidades se movilizan por el cambio, los docentes participan en cursos de actualización y participan en procesos de modernización que avizoran nuevos vientos para recuperar el valor de la docencia y la búsqueda de calidad de la docencia. (García y Tobón, p. 31)

Ahora bien, el enfoque por competencia está orientado al nivel de competencias del desempeño de los estudiantes y egresados basados en competencias de conocimientos, habilidades y actitudes aprendidas.

Malpica, citado por Angulo y otros (2016) , arguye que el eje principal de la educación por competencias es el desempeño entendido como la expresión concreta de los recursos que pone en juego el individuo cuando lleva a cabo una actividad, y que pone el énfasis en el uso o manejo que el sujeto debe hacer de lo que sabe, no del conocimiento aislado, en condiciones en las que el desempeño sea relevante. (p. 47)

Tobón (2004) en alusión a la competencia, además de lo comprendido como dominio del saber integral del docente y desde el enfoque socioformativo, asevera que una competencia es una actuación integral para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad y compromiso ético, articulando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer.

CONEAU (2010) define la competencia como “Integrar y movilizar saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales para resolver problemas profesionales en forma autónoma y flexible en contextos determinados”, las competencias profesionales son

aquellas que adquieren las personas en la educación técnico productiva y educación superior no universitaria y superior universitaria, la evaluación de las competencias se hace en base a las evidencias de desempeño profesional con referencia a una norma de competencia. (p.58)

Ya en el momento actual y por prescripción de la Nueva Ley Universitaria, las universidades vienen trabajando con diseños curriculares por competencias concomitantes con las necesidades nacionales y regionales que contribuyan al desarrollo del país.

2.2.2.2. Calidad de la Docencia

Es en el entorno de la competencia docente que se tiene la necesidad de entender la calidad. Pero si consideramos los conceptos anteriores y el dominio del saber y el saber hacer del docente, la calidad es un concepto complejo.

Se han definido de muchas maneras la calidad. Juran, Joseph lo define como la ausencia de defectos y adecuación al uso. Edward Deming, considera que la calidad es el grado predecible de uniformidad y fiabilidad a bajo costo y adecuado a las necesidades de los clientes. Calidad es diseñar, producir y ofrecer un producto o servicio que sea útil, al mejor precio posible, y que siempre satisfaga las necesidades del cliente (Ishikawa). Un producto de calidad es sencillamente aquel que satisface las expectativas del cliente al menor coste. (Angulo, p. 161)

UNESCO (1998) en Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI, “La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que deberá comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitarios. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional. Agrega que “la calidad es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su debe ser”. (p. 44)

Calidad de la educación es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida. Ley General de Educación 28044, artículo 13.

CINDA (2012) La calidad y excelencia académica se define como el grado de ajuste entre las acciones que una universidad, programa académico o carrera lleva a cabo para implementar las orientaciones contenidos en su misión y propósito institucional y los resultados que de estas acciones consigue.

SINEACE (2016) la calidad académica es un juicio de valor sobre la distancia relativa entre el modo cómo una institución o programa académico presta el servicio de educación y el modo óptimo que corresponde a su naturaleza, esto último sintetizado en un conjunto de características definidas por el SINEACE.

En nuestro país, la educación superior aún es considerada de mala calidad. Entonces, qué debemos hacer para que sea de buena calidad. La clave del desarrollo de una educación de calidad está en qué respuesta y que acciones se ejecuten. Para la política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior, la provisión del servicio educativo universitario es de calidad cuando se identifican y valoran las siguientes categorías: Estudiantes comprometidos con su proceso formativo y con altos niveles de habilidad cognitiva, Docentes con vocación y dedicación profesional, respaldados por grados académicos de prestigio y ética profesional, Gestión universitaria. La universidad requiere contar con gerentes universitarios competentes para gestionar institucionalmente la formación integral que comprende la profesionalización del talento humano y la producción de conocimiento de alta calidad, disciplinas y programas profesionales, currículos y programas de enseñanza con objetivos claros, respecto a su propuesta académica e institucional, y alineados a la demanda social y productiva, Investigación articulada con el entorno inmediato de manera que permite resolver los problemas locales y nacionales, Infraestructura la universidad dispone de recursos para la formación académica de los estudiantes y el desarrollo y promoción de la investigación. (Ministerio de Educación, 2015)

Los diversos aspectos señalados por el Minedu, están planteadas en los estándares 14, 15, 16 y 17, por SINEACE en el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria que desarrollaremos en el siguiente numeral de la dimensión de la calidad del docente universitario

2.2.2.3. Dimensiones de la Calidad del Docente Universitario:

Entre las múltiples propuestas sobre los temas concretos que subyacen en las categorías de competitividad y calidad; y entendiendo que, sin acometividad, es decir, si los dominios que poseemos y habilidades para hacer algo específico con ese dominio no tienen resultados exitosos, entonces, nuestras competencias no son de calidad. Por esta razón para que las competencias docentes sean de calidad, se debe observar en el docente las siguientes competencias genéricas.

- Dominios de los contenidos de la disciplina
- Habilidades para diseñar procesos de enseñanza
- Habilidades para desarrollar distintos procesos didácticos
- Habilidades para comprobar el progreso de los alumnos
- Habilidades para organizar y gestionar cursos y actividades académicas
- Habilidades para reflexionar e investigar sobre práctica y promover innovaciones.

Además de estas competencias, debe observarse y/o exigirse, las siguientes competencias específicas. (Londoño, 2015: p. 67)

2.2.2.3.1. Competencias Instrumentales

Las competencias instrumentales son aquellas que tienen una función instrumental y que pueden ser a su vez cognoscitivas, metodológicas, tecnológicas y lingüísticas. Cumple un rol regulatorio para lograr que otros hagan lo que el comunicador desea. La función instrumental se usa para satisfacer necesidades y deseos.

Para enseñar competencias instrumentales los docentes deben ser poseedores de las siguientes competencias

- Capacidad para el análisis y síntesis
- Capacidad para la organización y planificación
- Conocimientos generales básicos

- Dominio de los conocimientos básicos de la profesión
- Comunicación oral y escrita en la lengua nativa
- Conocimiento de un segundo lenguaje
- Habilidades informáticas básica
- Habilidades de la gestión de la información: obtención y análisis de diferentes fuentes
- Resolución de problemas
- Toma de decisiones (Conferencia Educación de Calidad, UNJFSC, 2017)

Estas competencias deben evidenciarse en los resultados del aprendizaje. Por eso las instituciones universitarias conforme al estándar 14, debe regular con seriedad la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento docentes. La selección docente debe atender prioritariamente el perfil o perfiles del puesto o área requeridos en un proceso transparente.

Así mismo para fortalecer competencias, se debe establecer normativas, mecanismos y criterios para la evaluación docente, identificando necesidades y orientando programas de capacitación. El cumplimiento de la normativa señalada en la Ley permitirá a que el programa tome decisiones para la ratificación, permanencia, ascenso o separación del personal docente.

2.2.2.3.2. *Competencias Interpersonales*

Aquellas que tienden a favorecer los procesos de interacción social y comunicación. Y son:

- Capacidad crítica y autocrítica
- Trabajo en equipo
- Habilidades interpersonales
- Habilidad para trabajar en equipos interdisciplinarios

- Habilidad para comunicarse con expertos en otros campos
- Apreciación de la diversidad y la multiculturalidad
- Habilidad para trabajar en contextos internacionales
- Compromiso ético (Conferencia Educación de Calidad, UNJFSC, 2017)

2.2.2.3. Competencias sistémicas

Esta competencia es la combinación de comprensión, sensibilidad y conocimiento, para permitir al individuo ver cómo las partes de un todo se relacionan o agrupan. (Martínez y Gonzales, 2009)

Estas competencias son:

- Capacidad para aplicar el conocimiento a la práctica
- Habilidades de investigación
- Capacidad para aprender
- Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones
- Capacidad para generar nuevas ideas (creatividad)
- Liderazgo
- Comprensión de culturas y costumbres de otros países
- Habilidad para trabajar de forma autónoma
- Gestión y diseño de proyectos
- Iniciativa y espíritu emprendedor
- Preocupación por la calidad
- Búsqueda del éxito

2.3 Definición de términos básicos

Calidad Académica: Juicio de valor sobre la distancia relativa entre el modo cómo una institución o programa académico presta el servicio de educación y el modo óptimo que corresponde a su naturaleza, esto último sintetizado en un conjunto de características definidas por el Sineace.

Gestión Integral Académica: Serie de actividades encaminados al logro de desempeño profesional competente con valores ciudadanos como efecto de un servicio educativo universitario con calidad, de formación integral y de perfeccionamiento continuo.

Proceso de enseñanza-aprendizaje: Proceso de enseñanza aprendizaje es el acto de formación integral de la personalidad del educando, constituyendo una vía principal para la obtención de conocimientos, patrones de conducta, valores, procedimientos y estrategias de aprendizaje. En éste proceso el estudiante debe apropiarse de las leyes, conceptos y teorías de las diferentes asignaturas que forman parte del currículo de su carrera y al mismo tiempo al interactuar con el profesor y los demás estudiantes se van dotando de procedimientos y estrategias de aprendizaje, modos de actuación acordes con los principios y valores de la sociedad; así como de estilos de vida desarrolladores.

Seguimiento a estudiantes: Forma como la institución universitaria procesa su admisión, nivelación, seguimiento de su desempeño y las actividades curriculares necesarias que debe desarrollar como parte de su formación integral.

Desarrollo tecnológico: Es la aplicación de los resultados de la investigación o de cualquier otro tipo de conocimiento científico a un plan o diseño en particular para la producción de materiales, productos, métodos, procesos o sistemas nuevos o sustancialmente mejoradas, antes del comienzo de su producción o utilización comercial (Ley30309 que promueve la investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación tecnológica)

Responsabilidad social: Gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la

sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2016)

Competencias sistémicas: es la combinación de comprensión, sensibilidad y conocimiento, para permitir al individuo ver cómo las partes de un todo se relacionan o agrupan.

Competencias instrumentales: son aquellas que tienen una función instrumental y que pueden ser a su vez cognoscitivas, metodológicas, tecnológicas y lingüísticas. Cumple un rol regulatorio para lograr que otros hagan lo que el comunicador desea. La función instrumental se usa para satisfacer necesidades y deseos.

Competencias interpersonales: Aquellas que tienden a favorecer los procesos de interacción social y comunicación

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

La gestión Integral académica, que implica el proceso de enseñanza-aprendizaje; seguimiento de estudiantes; la investigación, desarrollo tecnológico e innovación; y el factor de responsabilidad social universitaria está relacionada directamente con la calidad del docente universitario en el contexto actual de sociedad del conocimiento, referido a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

El factor proceso enseñanza-aprendizaje en términos de competencias de calidad se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El factor seguimiento a estudiantes en términos de resultados de aprendizaje se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación en términos de proyectos de tesis y número de titulados con tesis se relaciona directamente con la calidad del docente

universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

El factor responsabilidad social universitaria en términos de acciones de responsabilidad y políticas ambientales se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
GESTIÓN INTEGRAL ACADÉMICA	-Proceso de enseñanza-aprendizaje	-Plan de estudio moderno y flexible -Enfoque por competencias -Articulación con I+D+i y responsabilidad social
	-Seguimiento a estudiantes	-Perfil de ingreso -Nivelación de ingresantes -Seguimiento al desempeño de estudiantes -Actividades extracurriculares
	-Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	-gestión y calidad de I+D+i realizada por docentes -Obtención de grado y título -Publicaciones de resultados de investigaciones
	-Responsabilidad social universitaria	-Acciones de responsabilidad social -Políticas ambientales
CALIDAD DEL DOCENTE UNIVERSITARIO	-Competencias sistémicas	-Capacidad para aplicar el conocimiento a la práctica -Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones -Iniciativa y espíritu emprendedor -Preocupación por la calidad
	-Competencias instrumentales	-Capacidad para la organización y planificación -Comunicación oral y escrita en la lengua nativa -Conocimiento de un segundo lenguaje -Habilidades informáticas básica -Habilidades de la gestión de la información: obtención y análisis de diferentes fuentes
	-Competencias interpersonales	-Capacidad crítica y autocrítica -Trabajo en equipo -Habilidades interpersonales -Habilidad para trabajar en equipos interdisciplinarios -Habilidad para comunicarse con expertos en otros campos -Apreciación de la diversidad y la multiculturalidad -Compromiso ético

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

Paradigma.

El paradigma de investigación en tanto ontología, epistemología y metodología, comprende el paradigma positivista. Porque se sostiene que la experiencia es camino más eficaz para el conocimiento de la realidad y su verificación a través de los sentidos.

Enfoque:

Debido a los procedimientos de verificación de las variables con el uso de métodos estadísticos descriptivos e inferenciales el enfoque es el cuantitativo.

Tipo de investigación:

La investigación está comprendida en el tipo básica, porque con los resultados de la investigación se busca fortalecer las teorías existentes y señaladas en el desarrollo de las variables, generalizables a un colectivo mayor del experimentado, demostrado o verificado en una muestra.

Nivel de investigación:

Es una investigación de nivel relacional. Las variables de estudio son independientes y/o asociativas, no tienen entre sí influencia causal ni explicativa. Lo que se busca es únicamente establecer la relación entre ellas.

Diseño de la investigación:

Por lo señalado en el paradigma, en el enfoque y nivel de la investigación, este trabajo intelectual se ubica en el diseño NO EXPERIMENTAL de corte transversal. Esto es, que los hechos estudiados son expofacto o después de la experiencia, es decir, cuando el investigador va a conocer los hechos materia de investigación encuentra que los sucesos ya han acaecido. El investigador no manipula ninguna de las variables, porque éstas ya sucedieron, lo único que se hace es recoger las evidencias con la aplicación de un instrumento de investigación

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

El universo de esta investigación es el sistema universitario peruano, la población es la totalidad de los docentes de las 36 Carreras profesionales, agrupados en doce Facultades de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

3.2.2 Muestra

Las peculiaridades de la muestra, está definida por Ander-EGG (citado por (Tamayo, 2003, pág. 115) como “el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en la totalidad de una población, universo o colectivo, partiendo de la observación de una fracción de la población considerada. Pues efectivamente, intentamos conocer los caracteres de cómo se viene gestionando la formación integral académica y calidad del docente universitario Faustiniiano, a partir del estudio de los docentes de la facultad de Ciencias Sociales.

Nuestra muestra, en consecuencia, esta seleccionada como Muestreo NO PROBABILÍSTICO por conveniencia, según el cual el investigador selecciona la muestra por criterio propio, sin ninguna regla matemática o estadística., es un criterio particular, discrecional, intencional y opinático, respaldado por respetados metodólogos como: (Roberto Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Por lo señalado, la muestra de la presente investigación lo constituye la totalidad de docentes nombrados de la facultad de Ciencias Sociales con carga lectiva durante los semestres académicos 2018-I y 2018-II.

Tabla 1.

Muestra para la Investigación

DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES			
SOCIOLOGÍA	TRABAJO SOCIAL	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	TOTAL
12	06	04	22

Criterio de Inclusión

Docente que ejerzan durante el ciclo de aplicación de los instrumentos

Solo aquellos que den su consentimiento para ser encuestados.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Las técnicas son el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación. Y los instrumentos de investigación es la herramienta utilizada por el investigador para recolectar la información de la muestra seleccionada y poder resolver el problema de la investigación planteado.

Las técnicas empleadas en esta investigación son: la recolección de la información mediante el análisis documental como los documentos de licenciamiento y acreditación en curso, Plan curricular, sílabos, planes de clase, actas de notas, plan de evaluación, etc. La observación: básicamente la observación intencional; la encuesta, tomando como instrumento el método de escalamiento Likert y finalmente la entrevista mediante la conversación profesional, es decir, la entrevista formal.

Tabla 2.

Técnicas e Instrumentos

TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	
TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Análisis documental	Documentos escritos, gráficos, estadísticos, etc.
Observación	Estructura y deliberada
Encuesta	Cuestionario Escala Likert
Entrevista	Formal

Instrumento

Análisis de fiabilidad del instrumento

Los instrumentos fueron sometidos al análisis de confiabilidad para evaluar su consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Crombach :

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Alfa de Cronbach	N de elementos	N
,950	45	15*
,945	45	24

* Prueba piloto = 15 encuestas

Se aplicó una prueba piloto de 45 preguntas a una población de 15 individuos cuya consistencia interna arrojó un valor de 0,950, además se pudo detectar problemas menores relacionados a la redacción de los ítems. Posterior a la aplicación final la confiabilidad fue de 0,945 siendo aplicable por ser una buena confiabilidad en ambos casos.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se hará uso del Microsoft office Excel 2013 como soporte para facilitar el ingreso de los datos, así como el reporte inicial de los datos descriptivos y la matriz de correlación.

El análisis de los datos será desarrollado a través de software estadístico SPSS v.23, para definir el tipo de variable y escala que usaran los datos e información recabada de las unidades de muestreo, desarrollar el cálculo inferencia que servirá para probar la hipótesis y la generación de tablas y gráficos estadísticos destinados al análisis descriptivo.

Análisis e interpretación de datos

Cada tabla estadística será interpretada, cuyo resultado será comparado con el marco teórico para arribar a las conclusiones.

Tratamiento estadístico.

Se hizo uso de estadística descriptiva para la presentación de datos unidimensionales, y la estadística inferencial para comprobar las Hipótesis.

Prueba Estadística para la comprobación de la Hipótesis

Por la Naturaleza cuantitativa de las variables, se usó como prueba el Coeficiente de correlación de ***R de Pearson.***

$$r_{xy} = \frac{\sum z_{xi} \cdot z_{yi}}{n}$$

Donde el coeficiente de correlación (r) va de perfecto (-1 ó 1) a nulo (0).

Para la interpretación de los coeficientes se usará la siguiente nomenclatura:

Coefficiente	Interpretación
0	nula
>0.0 – 0.2	Muy baja
>0.2 – 0.4	Baja
>0.4 – 0.6	Moderada
>0.6 – 0.8	Alta
>0.8 – <1.0	Muy alta
1.0	Perfecta

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 3

Encuestado según categorías ocupacionales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Principal	9	40,9	40,9	40,9
Asociado	6	27,3	27,3	68,2
Contratado Auxiliar	2	9,1	9,1	77,3
No Respondió	5	22,7	22,7	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Del total de los docentes encuestados el 40,9% pertenece a la categoría de principal, el 27,3% es de categoría asociado; el 9,1% es contratado auxiliar, finalmente un 22,7 % no respondió a las preguntas.

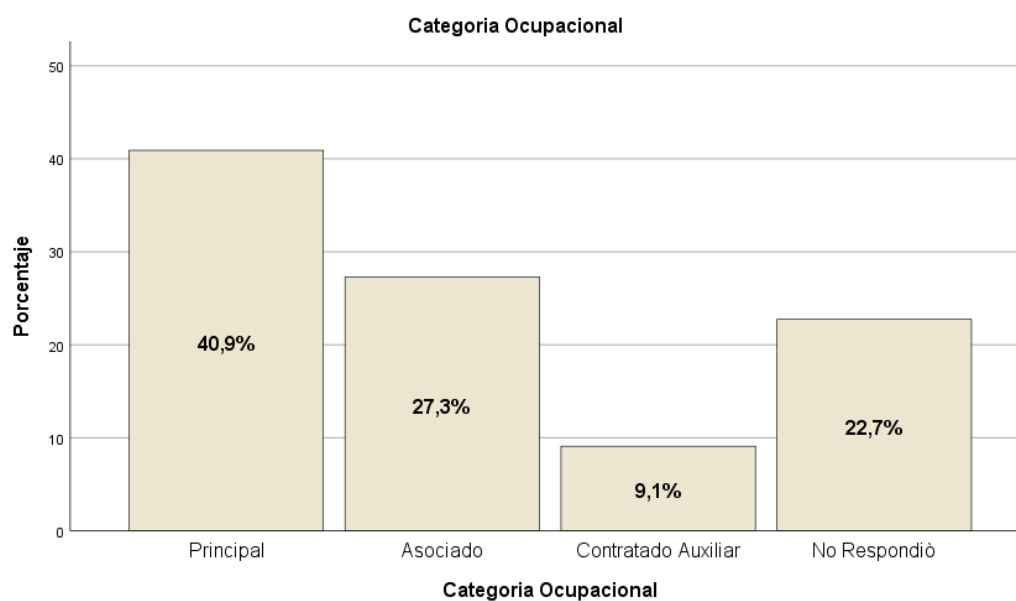


Figura 1. Encuestado según categorías ocupacionales

Tabla 4

Encuestado según grado académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Doctor	7	31,8	31,8	31,8
Maestro	12	54,5	54,5	86,4
Bachiller	3	13,6	13,6	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Del total de los docentes encuestados el 54,5% declara tener el grado de maestro, el 31,8 % es de tiene el grado de Doctor; finalmente, el 13,6 % es tiene el grado de bachiller.

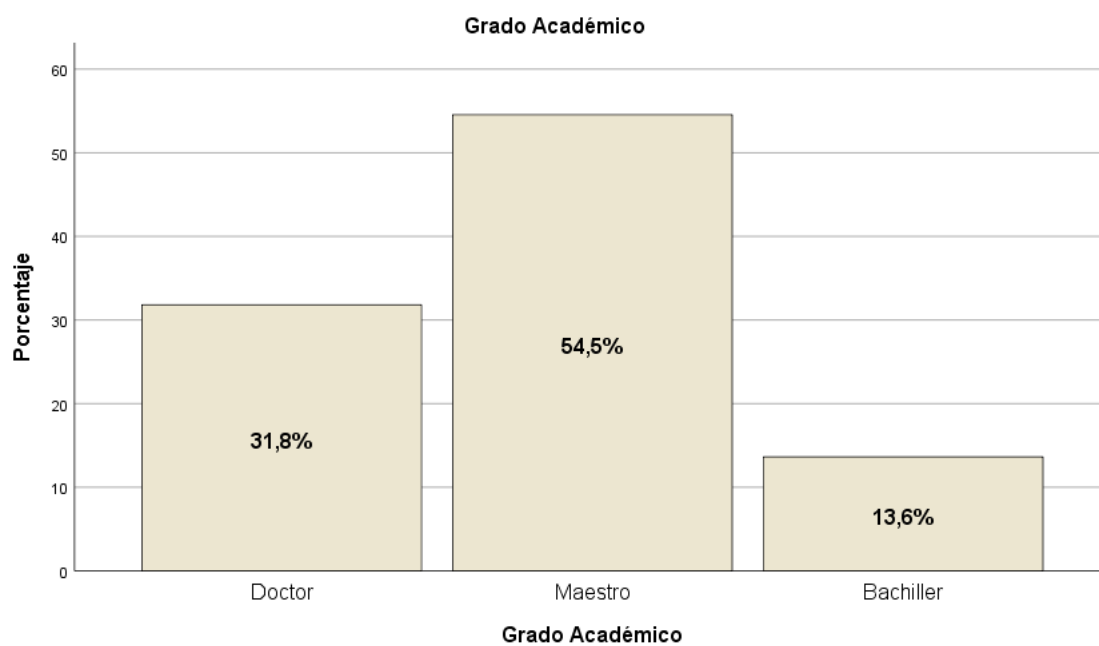


Figura 2. Encuestado según grado académico

Tabla 5

Encuestado según título profesional

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sociólogo o licenciado en Sociología	9	40,9	40,9	40,9
Comunicador Social o Licenciado en CCCC	2	9,1	9,1	50,0
Asistente social o licenciado en Trabajo social	5	22,7	22,7	72,7
Abogado-Sociólogo	1	4,5	4,5	77,3
Docente en Lengua y Literatura	1	4,5	4,5	81,8
Licenciado	4	18,2	18,2	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Del total de los docentes encuestados el 40,9% es profesional licenciado de sociología o sociólogo, el 22,7 % es profesional licenciado de trabajo social o Asistente social; el 9,1 % es licenciado en ciencias de la comunicación o comunicador social, el 4,5 es abogado y a la vez sociólogo, otro 4,5 % es Docente de Lengua y Literatura, finalmente el 18,2% no especifica.

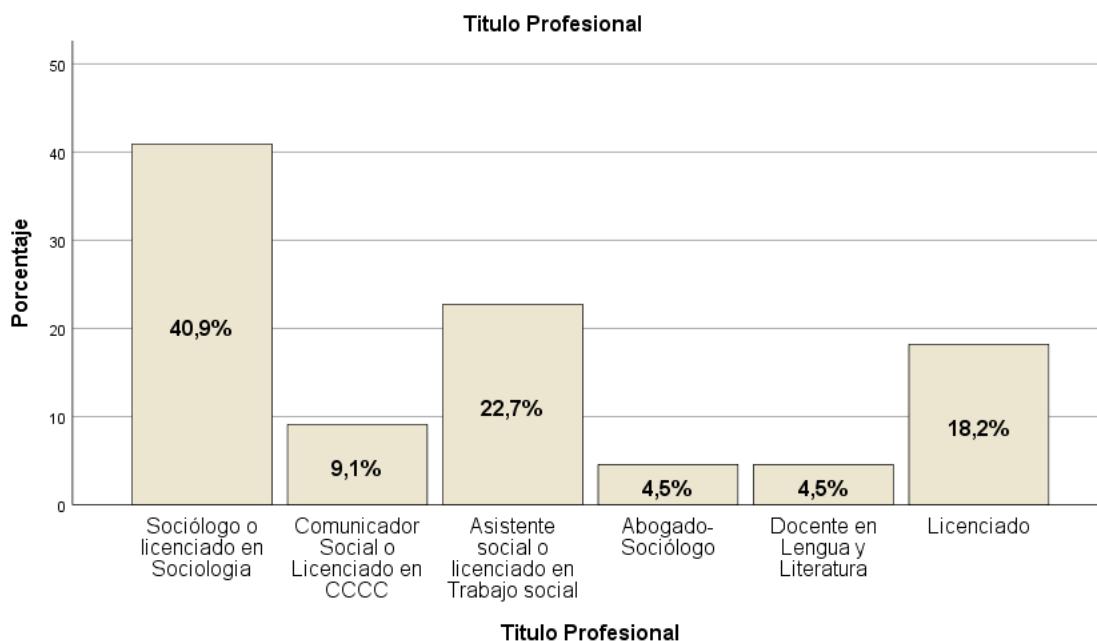


Figura 3. Encuestado según título profesional

Tabla 6

Encuestado según Sexo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	8	36,4	80,0	80,0
	Femenino	2	9,1	20,0	100,0
	Total	10	45,5	100,0	
Perdidos	99	12	54,5		
Total		22	100,0		

Del total de los docentes encuestados que dieron respuesta. El 36,4 % es de sexo masculino, el 9,1 % es de sexo femenino; Dentro de la categoría perdidos se encuentran los encuestado que no respondieron estar pregunta siendo el 54,5 %.

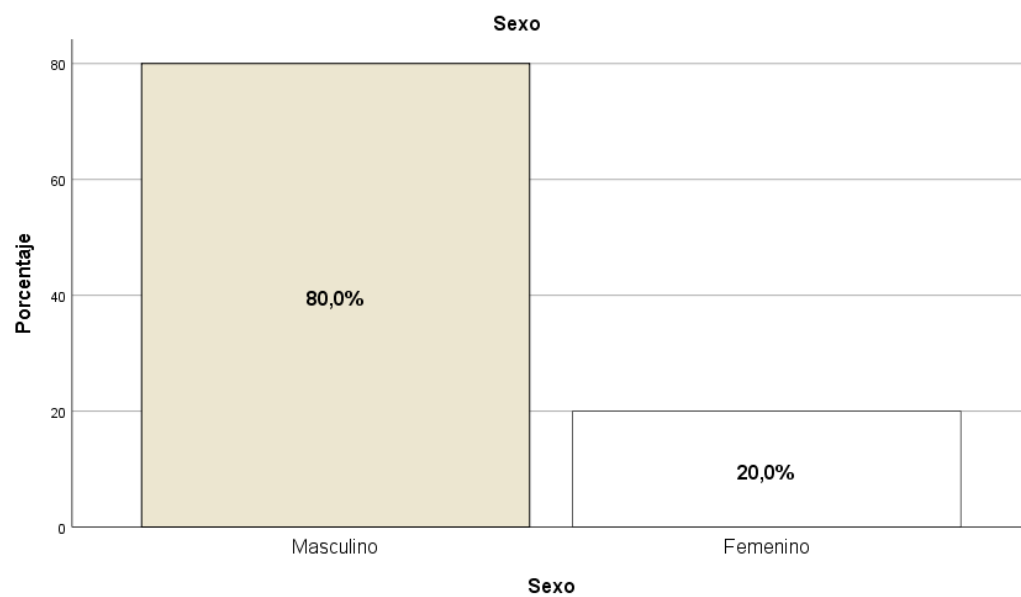


Figura 4. Encuestado según Sexo

Tabla 7

Encuestado según grupos de edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	de 30 a 40	2	9,1	9,1	9,1
	de 41 a 50	3	13,6	13,6	22,7
	de 51 a 60	8	36,4	36,4	59,1
	de 61 a 65	4	18,2	18,2	77,3
	de 66 a mas	5	22,7	22,7	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Del total de los docentes encuestados el 36,4% declara tener ente 51 a 60 años de edad, el 22,7% declara tener más de 66 años. el 18,2 % declara tener entre 61 y 65 años, el 13,6 declara tener entre 41 a 50, finalmente el 9,1 % tiene entre 30 y 40 años de edad.

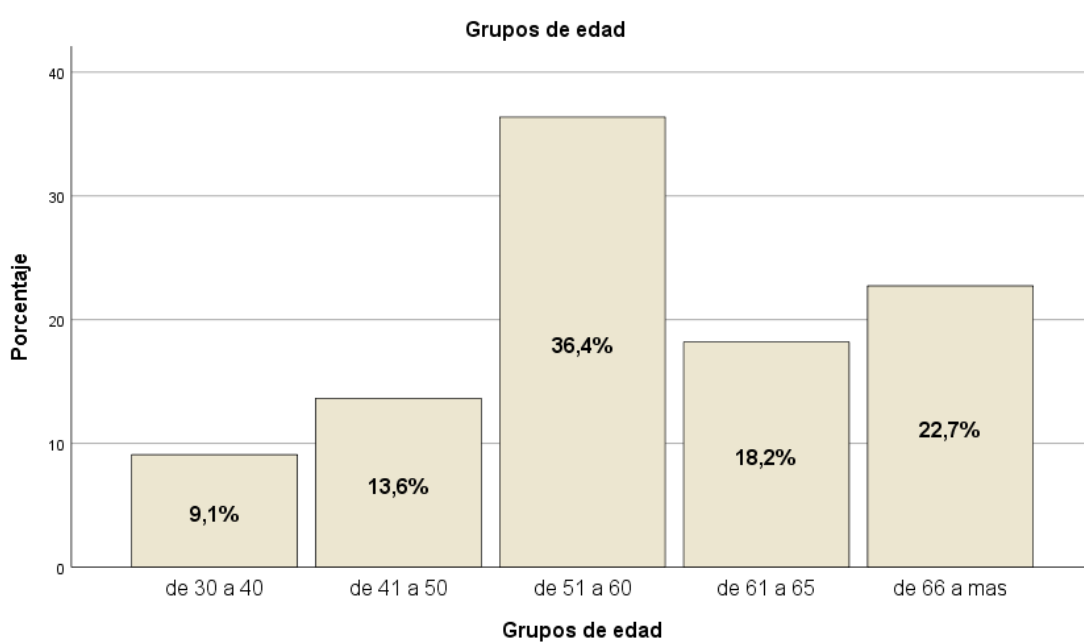


Figura 5. Encuestado según grupos de edad

Tabla 8

Encuestado según tiempo de servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	entre 1 y 2 años	2	9,1	9,1	9,1
	entre 9 y 10 años	3	13,6	13,6	22,7
	entre 19 y 20 años	3	13,6	13,6	36,4
	entre 21 y 30 años	7	31,8	31,8	68,2
	entre 31 y 40 años	6	27,3	27,3	95,5
	entre 41 y 42 años	1	4,5	4,5	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Del total de los docentes encuestados, se aprecia un predominio de docentes de entre 21 y 30 años de servicio, el 27,3% declara tener entre 31 y 40 años de servicio, entre los porcentajes más bajos encontramos que el 13,6% declara tener entre 19 y 20 años y 13,6 % declara 9 y 10 años de servicio, el 9,1 tiene entre 1 y 2 años de servicio, finalmente, finalmente el 4,5 % tiene entre 41 y 42 años de Servicio.

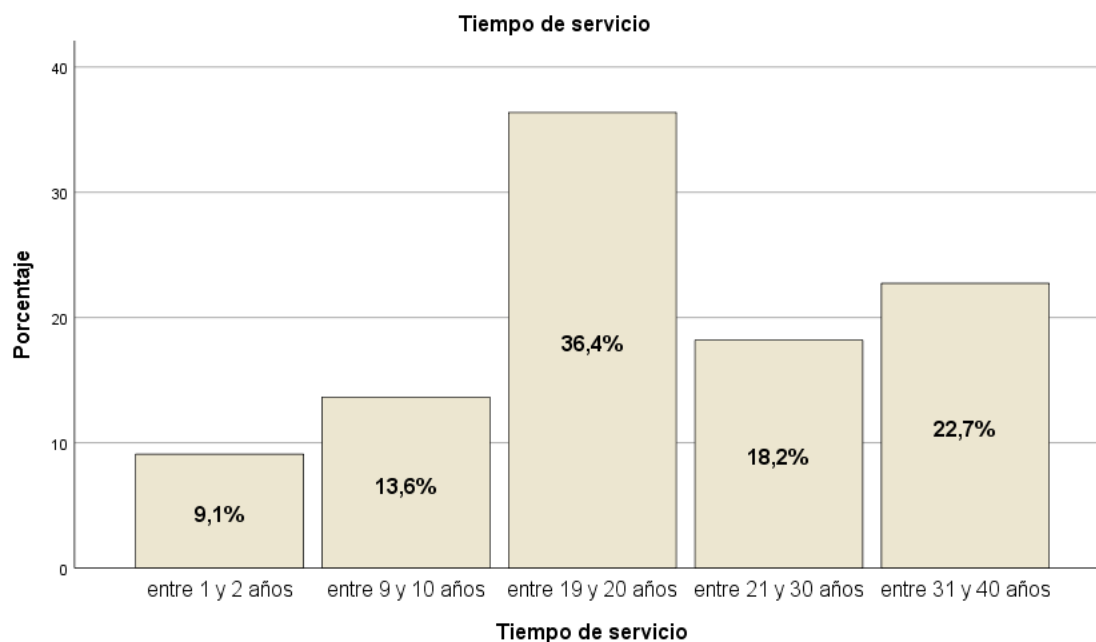


Figura 6. Encuestado según tiempo de servicio

4.1.1. Descripción de la Variable Gestión Integral Académica

Tabla 9

Niveles de Gestión integral Académica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Media	13	59,1	59,1	59,1
Alta	9	40,9	40,9	100,0
Total	22	100,0	100,0	

Del total de resultados de la encuesta se observa que las acciones de los docentes en su mayoría trabajan bajo los principios de la mejora integral, por lo que alcanzan en su mayoría un 59,1 % un nivel medio de GIA, por otro lado, el 40,9 % alcanza un alto nivel de GIA.

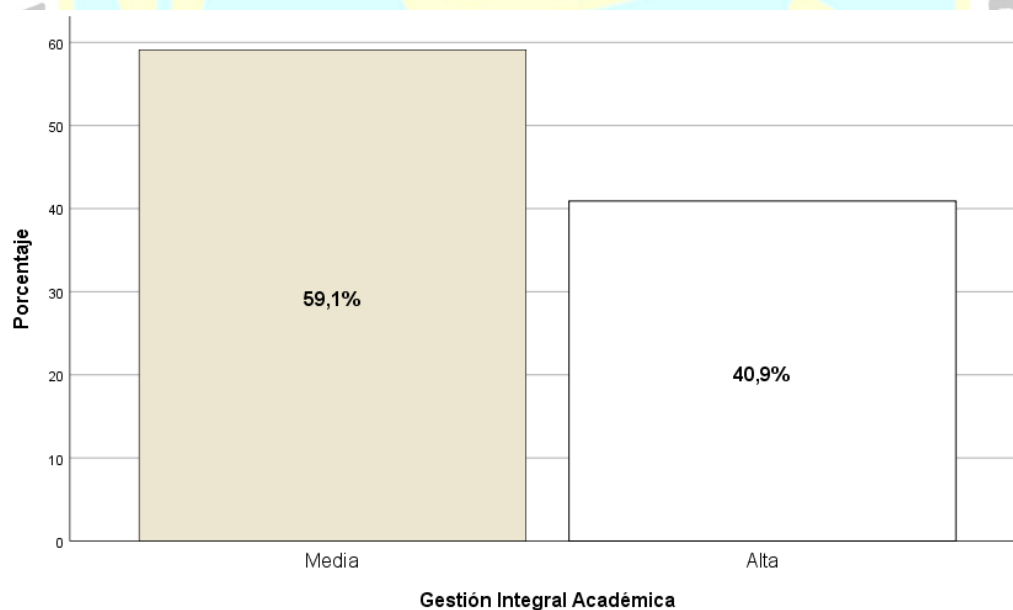


Figura 7. Niveles de Gestión integral Académica

4.1.2. Descripción de la Variable Calidad de Docente Universitario

Tabla 10

Niveles de calidad del docente universitario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Media	8	36,4	36,4	36,4
	Alta	14	63,6	63,6	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Del total de resultados de la encuesta se observa que, los resultados alcanzan altos niveles de calidad de docente universitario siendo un 63,6 %, por otro lado, un menor porcentaje 36,4 % un nivel medio de calidad de docente universitario.

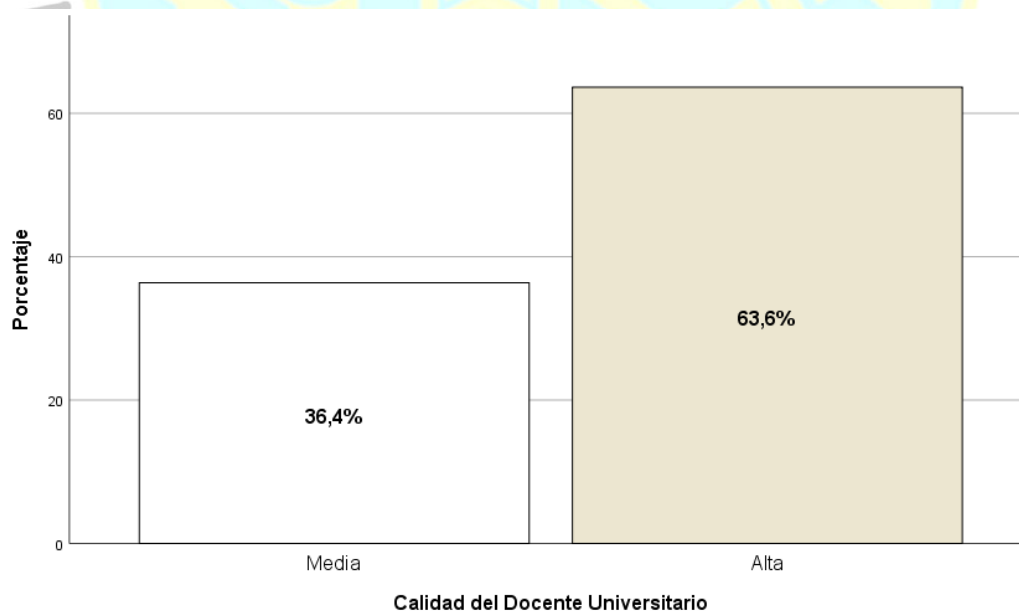


Figura 8. Niveles de calidad del docente universitario

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1. Pruebas de Normalidad

Para determinar si los datos se aproximan o no a una distribución normal, se aplicó la prueba de Normalidad teniendo en cuenta las particularidades de los datos y la población.

Tabla 11.

Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk (SW)

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Integral Académica	,970	22	,711
Proceso de enseñanza aprendizaje	,943	22	,232
Seguimiento a estudiantes	,955	22	,398
Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	,946	22	,257
Responsabilidad social universitaria	,840	22	,002
Calidad del Docente Universitario	,963	22	,556
Competencias sistémicas	,947	22	,272
Competencias Instrumentales	,893	22	,021
Competencias interpersonales	,852	22	,004

* Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a Corrección de significación de Lilliefors

Para la mayoría de los resultados los datos ofrecen valores $P \geq 0,05$, evidenciando que existen diferencias entre la distribución de datos, por lo tanto, la distribución de los valores es normal.

4.2.2. Resumen de contrastaciones.

Tabla 12.

Resumen de Contrastaciones

	N	α	r	Sig*	Resultados
HE 1	22	0,05	0,696**	0,000	Correlación
HE 2	22	0,05	0,594**	0,004	Correlación
HE 3	22	0,05	0,556**	0,007	Correlación
HE 4	22	0,05	0,324	0,141	No Correlación
HG	22	0,05	0,678**	0,001	Correlación

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* $p \leq 0,05$

N : número de Casos Validos

R : Valor otorgado del coeficiente R de Pearson

4.2.3. Contrastación de hipótesis general

H0 La Gestión Integral académica, que implica el proceso de enseñanza-aprendizaje; seguimiento de estudiantes; la investigación, desarrollo tecnológico e innovación; y el factor de responsabilidad social universitaria no está relacionada directamente con la calidad del docente universitario en el contexto actual de sociedad del conocimiento, referido a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

H1 La Gestión Integral académica, que implica el proceso de enseñanza-aprendizaje; seguimiento de estudiantes; la investigación, desarrollo tecnológico e innovación; y el factor de responsabilidad social universitaria está relacionada directamente con la calidad del docente universitario en el contexto actual de sociedad del conocimiento, referido a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.

Hipótesis Estadísticas

HE0 = La gestión Integral académica no se correlaciona la calidad del docente universitario

HE1 = La gestión Integral académica se correlaciona con la calidad del docente universitario.

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05

Tabla 13.

Gestión Integral académica por calidad del docente universitario

		Gestión Integral Académica	Calidad del Docente Universitario
Gestión Integral Académica	Correlación de Pearson	1	,678**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	22	22
Calidad del Docente Universitario	Correlación de Pearson	,678**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decision estadística

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,001, \leq 0,05$ rechazando la hipótesis nula H_0 en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ($r=0,678$) señala que existe una correlacion alta.

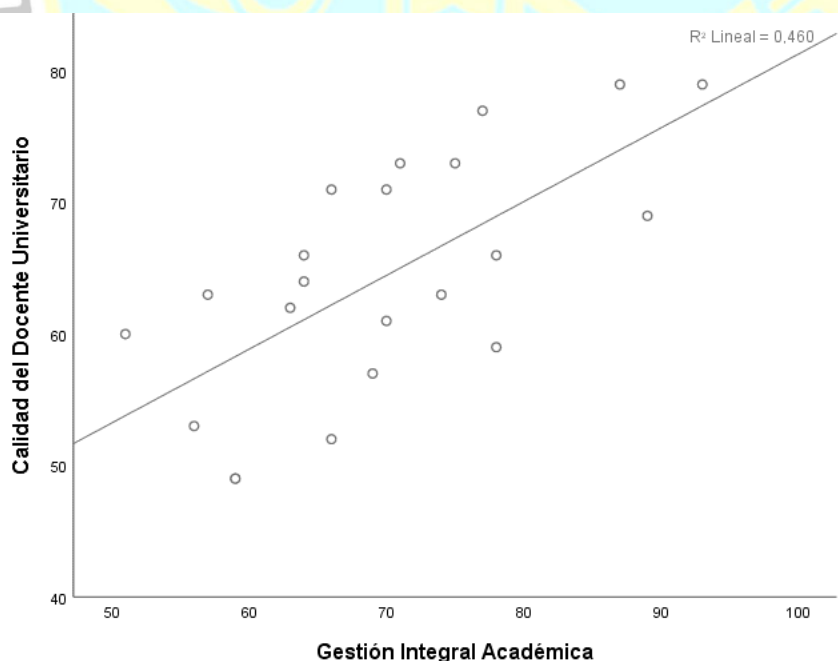


Figura 9. Dispersión simple Calidad del Docente Universitario por Gestión Integral Académica

4.2.4. Contrastación de la Primera Hipótesis Específica

H0 El factor proceso enseñanza-aprendizaje en términos de competencias de calidad no se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H1 El factor proceso enseñanza-aprendizaje en términos de competencias de calidad se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis Estadísticas

HE0 = Proceso enseñanza-aprendizaje no se correlaciona con la calidad del docente universitario

HE1 = Proceso enseñanza-aprendizaje se correlaciona con la calidad del docente universitario

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05.

Tabla 14.

Proceso de enseñanza aprendizaje por calidad del docente universitario.

		Proceso de enseñanza aprendizaje	Calidad del Docente Universitario
Proceso de enseñanza aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,696**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	22	22
Calidad del Docente Universitario	Correlación de Pearson	,696**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decision estadística

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,000, \leq 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H0) en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ($r=0,696$) señala que se trata de una correlación alta.

4.2.5. Contrastación de la Segunda Hipótesis Específica

H0 El factor seguimiento a estudiantes en términos de resultados de aprendizaje se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H1 El factor seguimiento a estudiantes en términos de resultados de aprendizaje no se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Hipótesis Estadísticas

HE₀ = El seguimiento a estudiantes no se correlaciona con la calidad del docente universitario

HE₁ = El seguimiento a estudiantes se correlaciona con la calidad del docente universitario

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05.

Tabla 15.

Factor seguimiento a estudiantes por calidad del docente universitario

		Seguimiento a estudiantes	Calidad del Docente Universitario
Seguimiento a estudiantes	Correlación de Pearson	1	,594**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	22	22
Calidad del Docente Universitario	Correlación de Pearson	,594**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decision estadística

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,004, \leq 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H0) en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ($r= 0,594$) señala que se trata de una correlacion moderada.

4.2.6. Contratación de la Tercera Hipótesis Específica

H0 El factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación en términos de proyectos de tesis y número de titulados con tesis no se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

H1 El factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación en términos de proyectos de tesis y número de titulados con tesis se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis Estadísticas

HE0 = El factor investigación no se correlaciona con la calidad del docente universitario

HE1 = El factor investigación se correlaciona con la calidad del docente universitario

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05.

Correlaciones

Tabla 16.

Factor investigación por calidad del docente universitario

		Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	Calidad del Docente Universitario
Investigación, desarrollo tecnológico e innovación	Correlación de Pearson	1	,556**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	22	22
Calidad del Docente Universitario	Correlación de Pearson	,556**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Decision estadística

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,007, \leq 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H0) en favor de la hipótesis alternativa, es decir,

las variables están mutuamente correlacionadas. El valor de Pearson ($r= 0,556$) señala que se trata de una correlación moderada.

4.2.7. Contratación de la Cuarta Hipótesis Específica

H0 El factor responsabilidad social universitaria en términos de acciones de responsabilidad y políticas ambientales se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

H1 El factor responsabilidad social universitaria en términos de acciones de responsabilidad y políticas ambientales no se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hipótesis Estadísticas

HE0 = El factor responsabilidad social universitaria no se correlaciona con la calidad del docente universitario

HE1 = El factor responsabilidad social universitaria se correlaciona con la calidad del docente universitario.

Nivel de significancia (sig.)

Indica probabilidad de error al rechazar la hipótesis nula (H0), en el supuesto que sea cierta. Sig.: 0.05.

Tabla 17.

Responsabilidad social universitaria por calidad del docente universitario

		Responsabilidad social universitaria	Calidad del Docente Universitario
Responsabilidad social universitaria	Correlación de Pearson	1	,324
	Sig. (bilateral)		,141
	N	22	22
Calidad del Docente Universitario	Correlación de Pearson	,324	1
	Sig. (bilateral)	,141	
	N	22	22

Decision estadística

En el cálculo de correlaciones, se obtuvo un nivel de significancia bilateral de $p=0,141, \leq 0,05$ rechazando la hipótesis nula (H_0) en favor de la hipótesis alternativa, es decir, las variables no están mutuamente correlacionadas.



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

En cuanto a los resultados sobre la hipótesis general, referido a gestión integral académica y calidad del docente universitario, el valor de PEARSON es igual a $r= 0,678$, que arroja una correlación media alta. Esto se explica, debido a que la facultad de Ciencias Sociales es una de las primeras facultades que asume con mucha responsabilidad el proceso de licenciamiento y la acreditación. Para el primer caso (del licenciamiento), esta Facultad cumple con la entrega de toda documentación a SUNEDU, correspondiente a sus tres carreras profesionales. Hay una suerte de competencia de qué Escuela Profesional, lo hace pronto y mejor.

Es pertinente, señalar que existe un liderazgo compartido en la Facultad, y esta aseveración tiene relación con la tesis de Muguruza Ríos: Calidad de liderazgo directivo y desempeño directo en la facultad de Educación de la universidad José Faustino Sánchez Carrión, que encuentra una relación significativa de chi cuadrada con valor asintótico de 0,000.

No debemos dejar de resaltar, que en la facultad de Ciencias Sociales, los docentes conocen y manejan El Modelo de Acreditación, versión 2016 y 2017 del SINEACE y tienen una visión de que es formación integral, sus factores y estándares. Si bien, aún no hay plena práctica de los estándares, se observa inquietud y afán de mejora. Esto se deduce de la entrevista a los docentes, directivos y la revisión del portafolio docente de cada docente que incluye toda la programación académica del semestre.

Estos resultados, se condice con las exigencias de la Ley Universitaria y los modelos de acreditación del SINEACE 2016 y 2017. Además, hay relación con lo señalado por

Francisca Martín Molero en su obra *La didáctica universitaria en el tercer milenio*, a propósito de la efectividad docente.

Resultados de las hipótesis específicas

Primera hipótesis específica:

Proceso de enseñanza aprendizaje y calidad del docente universitario.

La prueba estadística encuentra el valor PEARSON igual a $r=0,696$, con correlación alta entre las variables proceso enseñanza y aprendizaje y calidad de los docentes.

La explicación al resultado, creemos firmemente se debe a las constantes capacitaciones (2 veces al año) que acciona la facultad de Ciencias Sociales, pero igualmente es necesario mencionar los conversatorios que los docentes de cada carrera profesional realizan en cada semestre por iniciativa de sus directores y comités de autoevaluación, acreditación y certificación de la calidad académica.

La práctica de la enseñanza es la efectividad de la intervención profesional del profesor. Proceso que incluye la planificación, la metodología, los medios didácticos y la evaluación. Estos procesos, en lo que respeta a la facultad de Ciencias Sociales se están institucionalizando con los sílabos de calidad de contenidos claros, breves y precisos y la supervisión periódica del desempeño en aula por las instancias pertinentes según el Reglamento Académico.

Este hecho es analizado por García Berbén (2008) en su tesis doctoral: proceso enseñanza/aprendizaje. Marco teórico y trabajo empírico. Quien estudia y relaciona las variables presagio, diseño, desarrollo y productor asociado con el proceso enseñanza aprendizaje, incluyéndose para cada muestra estudiantes participantes. Aun cuando la autora encuentra resultados y diferencias significativas, recomienda que dichos resultados deben tomarse cautela por las diversas limitaciones institucionales y de los propios autores.

Así mismo Espinoza y Pérez (2003), en la tesis: la formación integral del docente universitario como una alternativa a la educación necesaria en tiempos de cambio. Tesis de enfoque cualitativo. Advierte que el desempeño docente en la actualidad, tiene que verse en un marco de formación integral, de un panorama adecuado de educación necesaria, formación docente que contemple cinco componentes: ético, pedagógico, científico,

humanístico y tecnológico. Siendo entonces, la formación del docente universitario un gran desafío en el contexto denominado por el discurso de la globalización, es necesario que la postura docente asume una actitud crítica e integral.

Segunda hipótesis específica

Seguimiento a estudiantes y calidad de docente

El seguimiento a estudiantes comprende el estándar 18 del modelo de acreditación de SINEACE y está referido al proceso de admisión y nivelación al programa de estudios y desempeños de los estudiantes. En un currículo por competencias el actor central del proceso educativo es el estudiante. Los docentes no solo deben desarrollar competitivamente el proceso de enseñanza aprendizaje, sino se debe seguir en todo momento y eventos del aprendizaje con efectividad, reflejados en el desarrollo de las capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales.

Los tres criterios que SINEACE plantea para el estándar 20 se cumple mínimamente en los docentes, es decir, no hay afectividad. Se deduce esto en los resultados estadísticos, pues el valor PEARSON es igual a $r=0,559$, que es una correlación mínima, y por lo tanto una tarea que la Facultad debe priorizar en sus procesos de mejora continua, procurando mantener y ejecutar mecanismos para la identificación de problemas en el semestre, asumir acciones oportunas para resolver dichos problemas; manteniendo también un sistema tutorial efectiva y programas actividades de reforzamiento.

En realidad, el resultado estadístico no puede ser más objetivo, si bien en el proceso de enseñanza los docentes vienen mejorando sus competencias, como se ha demostrado en las pruebas anteriores, en cuanto al seguimiento de los estudiantes hay un gran reto por recorrer. Los docentes evalúan a los alumnos y asunto terminado, falta hacer seguimiento sobre su situación de notas y progreso. Este hecho también es un asunto de desempeño docente, de desempeño integral e identidad con los intereses de los estudiantes.

Este resultado estadístico, coincide entonces, con los resultados de la tesis: desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú de Cero Espinoza Montes, donde solo el 22% de los docentes tiene alto desempeño, 22% tienen un desempeño medio y el 55% un desempeño bajo; y en cuanto a la cantidad educativa el 90% de las carreras profesionales tienen baja calidad educativa.

Tercera hipótesis específica

Investigación, desarrollo tecnológico e innovación y calidad del docente universitario.

Igual que en la hipótesis anterior el valor Pearson es igual a $r=0,556$, es decir, de correlación baja, y esto se explica por la confluencia de una serie de aspectos que considero concurrentes: Una política investigativa mediatizada del estado. El CONCYTEC, es reciente, se viene fortaleciendo con la ley universitaria 30220; las universidades carecen de política para apoyar la formulación, ejecución y seguimiento de los proyectos presentados por docentes vinculados con el sector productivo, proyectos con financiamientos de fuentes multilaterales, bilaterales o de agencias privadas, así como establecer diversos fondos concursables (SINEACE, 2017).

Es evidente que en el país y en la universidad, no obstante, algunos esfuerzos, aun no se cuenta con una cultura de investigación. En los diferentes programas no se tiene claro el concepto de investigación formativa, y en las asignaturas de investigación hay una dispersión metodológica que conlleva a una desorientación en los estudiantes tesistas. A su vez, los estudiantes, aun cuando la ley universitaria asegura ingreso paulatino, no participan de los proyectos de investigación. Esta realidad tiene explicación clara, cuando así lo advierte el Proyecto Educativo Nacional al siglo XXI, que el Perú solo invierte en investigación el 0,08% del PBI y las universidades del 30% del gasto presupuestal destinado a investigación, solo destina el 6%.

Los resultados empíricos, igualmente es fiel reflejo de cuanto ocurre en la Facultad de estudio. Los proyectos de investigación docente giran en torno a temáticas conocidas, no hay innovación ni líneas de investigación claros, y probablemente un 40% de docentes tienen gran temor al uso de la tecnología; hecho que no les permite acceder a información fresca sobre los diferentes saberes. Este hecho se convierte en una fuerte barrera al desarrollo y la innovación. Situación que debe ser superado durante 2 o 3 años siguientes.

Cuarta hipótesis específica

Responsabilidad social universitaria y calidad del docente universitario.

Una de las misiones de la universidad que se dejó postergada es la proyección social y extensión universitaria o lo que la Ley Universitaria actual lo define como responsabilidad social.

En realidad, la universidad peruana, como en la época de la universidad escolástica, se encerró en sus muros, alejándose de la sociedad; perdiendo con ello toda legitimidad y referencia.

Desacreditada la universidad no tiene otro camino, como lo señala la ley universitaria, de recobrar a través de una gestión ética y eficaz, su responsabilidad social, o el impacto generado por la universidad en la sociedad debido ejercicio de sus funciones académica, de investigación y de servicios, de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones.

La responsabilidad es el fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad.

El resultado estadístico de esta hipótesis es el fiel reflejo de que la universidad se alejó de su entorno social. Y los docentes reconocen que esta misión no lo desarrolla o lo desarrollan mínimamente. Por eso, la lectura de las cifras estadísticas nos arroja que no existe una correlación directa entre las variables responsabilidad social y calidad de docente universitario, con una significancia de $0,141 \leq 0,324$.

Igual que en los resultados anteriores, los porcentajes estadísticos no pueden ser más elocuentes. Refleja fidedignamente la realidad universitaria y lo dicen los propios docentes y no la comunidad social local o nacional, cuya percepción al respecto es mucho más cruel en términos de sinceramiento.

El documento de la Declaración de la Unesco (1998), realizada en el marco de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, se afirma que la educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, en lo relacionado con la erradicación de la pobreza, el hambre, el analfabetismo, la violencia, la intolerancia, el deterioro del medio ambiente, mediante esfuerzos interdisciplinarios para analizar los diferentes problemas. Sostiene también que los vínculos con el mundo del trabajo deben reforzarse, realizando intercambios de diversos tipos entre la academia y el mundo laboral. (Citado por Tinoco y Vizarreta, 2014, p. 39)

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos del estudio realizado y de su posterior análisis e interpretación se llegó a las siguientes conclusiones:

A nivel de Hipótesis General. Los resultados estadígrafos evidencia la existencia de una correlación directa entre las variables gestión Integral académica y calidad del docente universitario, con una significación de $0,001 \leq 0,05$, La correlación de Pearson ($r=0,678$) señala que se trata de una correlación alta. Es decir, la calidad del docente universitario, tiende a aumentar cuanto mejor sea la gestión integral académica.

Primera hipótesis específica. Se demuestra la existencia de una correlación directa entre las variables factor proceso enseñanza-aprendizaje y calidad del docente universitario, con una significación de $0,000 \leq 0,05$. La correlación de Pearson de ($r=0,696$), revela que se trata de una correlación alta. Es decir, la calidad del docente universitario, tiende a aumentar cuanto mejor sea el proceso enseñanza-aprendizaje en términos de competencias de calidad.

Segunda hipótesis específica. La prueba estadística refleja la existencia de una correlación directa entre las variables factor seguimiento a estudiantes y calidad del docente universitario, con una significación de $0,004 \leq 0,05$. La correlación de Pearson de ($r=0,594$), indica que se trata de una correlación moderada. Es decir, la calidad del docente universitario, tiende a aumentar cuanto mejor sea el seguimiento a los estudiantes.

Tercera hipótesis específica. Se demuestra la existencia de una correlación directa entre las variables factor investigación y calidad del docente universitario, con una significación de $0,007 \leq 0,05$. La correlación de Pearson de ($r=0,556$), baliza que se trata de una correlación moderada. Es decir, la calidad del docente universitario, tiende a aumentar cuanto mejor sea

el desarrollo de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación en términos de proyectos de tesis y número de titulados con tesis.

Cuarta hipótesis específica. No se demuestra la existencia de una correlación directa entre las variables factor responsabilidad social y calidad del docente universitario, con una significación de $0,141 \leq 0,324$. Es decir, la calidad del docente universitario, no tiende a aumentar cuanto mejor sea el factor responsabilidad social universitaria en terminos de acciones de responsabilidad y politicas ambientales.

6.2 Recomendaciones

De acuerdo a los resultados de la investigación se ofrecen algunas recomendaciones a considerar, según los resultados presentados, para su aplicación por la facultad de Ciencias sociales.

1. La Facultad debe continuar con las capacitaciones docentes, promoviendo el intercambio de experiencia en el aula e incentivando a los docentes a la mejor performance a través de reconocimientos como el “mejor docente del semestre” en acto público para generar competitividad.
2. La Facultad debe debatir con sus estamentos los procesos de mejora continua, procurando mantener y ejecutar mecanismos para la identificación de problemas de aprendizaje de sus estudiantes, asumiendo acciones oportunas para resolver los problemas detectados. Este informe académico debe figurar en los respectivos informes docentes al finalizar el semestre y de tutoría. Y debe ser consolidado por el director del departamento académico en un documento rigurosamente profesional para el inicio del semestre siguiente.
3. Promover investigaciones multidisciplinarios y transdisciplinarios entre docentes de diferentes carreras con participación estudiantil, considerando el desarrollo tecnológico e innovación, orientados a resolver problemas como la pobreza, la contaminación ambiental, la inseguridad y la violencia en todas sus manifestaciones, entre otros, priorizados en las líneas de investigación.
4. Cada programa profesional debe repensar la conducción metodológica de la enseñanza de las asignaturas de investigación y por último la oficina de grado

académico y título profesional, debe elaborar un portafolio de investigación para la Facultad para mejorar las investigaciones de tesis de grado y título.



REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Bullón , S. (2007). *La satisfacción estudiantil con la calidad educativa de la universidad*. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias y Letras Humanas. Obtenido de repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/77133?show=ful
- Castro, O. (2015). *La formación permanente del profesorado universitario: análisis del diseño y desarrollo de los procesos de formación que ofrece el instituto de profesionalización y superación docente de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras*. Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias de la Educación. Obtenido de <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/>
- Del Cid, K. (2010). *La formación docente y la calidad de la educación en los centros educativos bilingües del municipio de El Progreso departamento de Yoro*. Tesis de master, Universidad Pedagógica Nacional de Honduras. Obtenido de <http://www.cervantesvirtual.com/obras/autor/cid-medina-karen-arely-del-41510>.
- Espinoza, C. (2014). *Desempeño docente y calidad educativa en las facultades de ingeniería del Perú. Tesis doctoral en Ciencias de la Educación*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de https://www.researchgate.net/.../318872625_Desempeno_docente_y_calidad_educativa
- Fernández , L., & Robles, F. (2016). *Gestión de las comunicaciones para el aseguramiento de la calidad educativa: el caso de la oficina de imagen institucional de la Universidad Nacional de San Martín en el 2016*. Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/8935
- Flores, E. (2014). *Relación entre la política educativa con la calidad de la educación en la Universidad Privada SISE, año 2014*. Tesis Maestría, Universidad San Martín de Porras, Lima. Obtenido de www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1074.
- García, A. (2008). *Proceso enseñanza/aprendizaje en educación superior. Marco teórico y trabajo empírico. Tesis doctoral*. Universidad de Granada, Facultad de Ciencias de la educación. Obtenido de <https://hera.ugr.es/tesisugr/17591120.pdf>
- Martínez S. y Gonzales F. (2009). *¿La creatividad como competencia universitaria?* Universidad de Vigo.
- Mestanza, M. (2017). *Cambios curriculares en el proceso de innovación educativa en la Institución educativa Jorge Basadre Ghromann No. 20372 de Pichupampa en el*

Nivel Secundaria, 2015. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Biblioteca de Posgrado, Huacho.

Muguruza, N. (2017). *Calidad de liderazgo directivo y desempeño docente en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.* Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Escuela de Posgrado, Huacho.

Rodríguez, M. (2014). *Análisis y evaluación de la docencia universitaria mediada con tecnología.* Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, Facultad de educación. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=95066>

Tinoco G. y Vizarrata C. (2010). *Extensión Universitaria, proyección social y su relación con la investigación y formación profesional.* UNMSM, Lima.

<https://www.redalyc.org/html/816/81640855006/>

Torres, O. (2015). *Mejoramiento de la calidad académica a través de la modernización y actualización curricular de las carreras de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.* Huacho.

7.2 Fuentes bibliográficas

Angulo, H., & Espinoza, B. (2016). Educación Universitaria de calidad con formación integral y competencias profesionales. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 159-167.

Bojórquez Dolores, I. (2015). *Didáctica General.* Lima: Abedul.

Deming, W. (1989). *Calidad, Productividad y Competitividad. La salida de la crisis.* Bogotá, Colombia.: Díaz de Santos, S.A.

Drucker, P. (1994). *La sociedad Post Capitalista.* Printed in Colombia: Editorial Norma S. A.

Hargreaves, A. (2003). *Enseñar en la sociedad del conocimiento.* España: OCTAEDRO.

Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill education.

Martín, F. (2004). *La didáctica ante el tercer milenio.* España: Editorial Síntesis.

Morín, E. (1993). *El Método. Naturaleza de la naturaleza.* Madrid: Edic. Cátedra.

Morín, E. (2007). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro.* Lima, Perú: Editora Magisterial Servicios Gráficos.

Morín, E. (2008). *El paradigma de la complejidad.* Madrid: Edic. Cátedra.

Morín, E. (2011). *Introducción al pensamiento completo.* Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.

Schwartz, H., & Jacobs, J. (2008). *Sociología Cualitativa: Método para la reconstrucción de la realidad*. México: Editorial Trillas.

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la Investigación Científica*. D.F., Mexico: Limusa S.A. de C.V.

Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias*. Bogotá: ECOE.

Tofler, & Heide. (2004). *La creación de una nueva civilización: La política de la tercera ola*. Barcelona, España: Plaza y Janes, S.A.

7.3 Fuentes hemerográficas

Angulo, H., Angulo, A., Huamán, L., & Espinoza, J. (2016). Propuesta de procesos en un sistema de gestión de la calidad para la educación universitaria con formación integral y competencias profesionales. *Revista Horizonte de la Ciencia*, 239-259.

CINDA. (2012). *Aseguramiento de la calidad en Iberoamérica. Educación superior. Informe 2012*. CINDA, Universia, Unión Europea. Obtenido de https://cinda.cl/publicacion_archivos/aseguramiento-de-la-calidad-en-iberoamerica-educacion-superior-informe-2012/

Consejo Nacional de Educación. (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*. Lima, Perú: USAID/PERÚ- APRENDES.

Espinoza, N., & Pérez, M. (2003). La formación integral del docente universitario como una alternativa a la educación necesaria en tiempos de cambio. *Revista FERMENTUM*. Obtenido de www.redalyc.org/pdf/705/70503805.pdf

Ministerio de Educación. (2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria*. El Peruano.

Nueva Ley Universitaria, Ley No. 30220. (09 de Julio de 2014). Lima, Perú: Editorial MV FÉNIX.

Proyecto Educativo Nacional, siglo XXI (2007). Lima.

Proyecto Tuning –América Latina . (2007). *Innovación educativa y social*. Lima.

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2016). *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria*. Lima: SINEACE.

UNESCO, Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI



ANEXOS

ANEXO1: GESTIÓN INTEGRAL ACADÉMICA Y CALIDAD DEL DOCENTE UNIVERSITARIO EN EL CONTEXTO DE LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN – HUACHO, 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES-DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problemas general: ¿Qué relación se observa entre la gestión integral académica y la calidad del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre la gestión integral académica y la calidad del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento, a partir de las actividades académicas y administrativas relacionadas con el modelo de acreditación SINEACE, con la finalidad de auscultar el nivel de trabajo académico en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – 2018?</p> <p>Objetivos Específicos:</p>	<p>1 Hipótesis general: La gestión Integral académica, que implica el proceso de enseñanza-aprendizaje; seguimiento de estudiantes; la investigación, desarrollo tecnológico e innovación; y el factor de responsabilidad social universitaria está relacionada directamente con la calidad del docente universitario en el contexto actual de sociedad del conocimiento, referido a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas:</p>	<p>V.1. GESTIÓN INTEGRAL ACADÉMICA: 1.1 Proceso de enseñanza-aprendizaje: -Plan de estudio moderno y flexible -Enfoque por competencias -Articulación con I+D+i y responsabilidad social. 1.2 Seguimiento a estudiantes: -Perfil de ingreso -Nivelación de ingresantes -Seguimiento al desempeño de estudiantes -Actividades extracurriculares 1.3 Investigación, desarrollo tecnológico e innovación -gestión y calidad de I+D+i realizada por docentes -Obtención de grado y título -Publicaciones de resultados de investigaciones 1.4 Responsabilidad social universitaria</p>	<p>DISEÑO METODOLÓGICO:</p> <p>-Paradigma: positivista</p> <p>-Enfoque: cuantitativo</p> <p>-Tipo: básica</p> <p>-Nivel: relacional-transversal</p> <p>-Diseño de estudio: NO EXPERIMENTAL</p> <p>POBLACIÓN: Facultad de Ciencias Sociales</p>

<p>-¿De qué manera se relacionan el factor proceso enseñanza-aprendizaje con la calidad del docente universitario en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018?</p> <p>-¿Cómo se relacionan el factor seguimiento a estudiantes con la calidad del docente universitario en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018?</p> <p>-Cuál es la relación entre el factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación con la calidad del docente</p>	<p>-Examinar la relación entre el factor proceso enseñanza-aprendizaje con la calidad del docente universitario en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.</p> <p>-Comparar el factor seguimiento a estudiantes con la calidad del docente universitario en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.</p> <p>-Explicar la relación entre el factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación con la calidad del docente universitario en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.</p>	<p>-El factor proceso enseñanza-aprendizaje en términos de competencias de calidad se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>-El factor seguimiento a estudiantes en términos de resultados de aprendizaje se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>-El factor investigación, desarrollo tecnológico e innovación en términos de proyectos de tesis y número de titulados con tesis se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p> <p>-El factor responsabilidad social universitaria en términos de</p>	<p>-Acciones de responsabilidad social -Políticas ambientales</p> <p>V.2 CALIDAD DEL DOCENTE UNIVERSITARIO. 2.1 Competencias sistémicas: -Capacidad para aplicar el conocimiento a la práctica -Capacidad para adaptarse a nuevas situaciones -Iniciativa y espíritu emprendedor -Preocupación por la calidad</p> <p>2.2 Competencias Instrumentales: -Capacidad para la organización y planificación -Comunicación oral y escrita en la lengua nativa -Conocimiento de un segundo lenguaje -Habilidades informáticas básica -Habilidades de la gestión de la información: obtención y análisis de diferentes fuentes</p> <p>2.3 Competencias interpersonales:</p>	<p>MUESTRA: Todos los docentes nombrados con carga lectiva</p>
--	---	---	--	---

<p>universitario en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018?</p> <p>-¿Cuál es la relación entre el factor responsabilidad social universitaria con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018?</p>	<p>-Determinar la relación entre el factor responsabilidad social universitaria con la calidad del docente universitario en la facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2018.</p>	<p>acciones de responsabilidad y políticas ambientales se relaciona directamente con la calidad del docente universitario de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Capacidad crítica y autocrítica -Trabajo en equipo -Habilidades interpersonales -Habilidad para trabajar en equipos interdisciplinarios -Habilidad para comunicarse con expertos en otros campos -Apreciación de la diversidad y la multiculturalidad -Compromiso ético 	
---	---	---	--	--

Anexo 2: Instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN ESCUELA DE POSGRADO

Cuestionario sobre Gestión integral académica y calidad del docente universitario

SINEACE (20017). Adaptación Ventocilla H. (2017)

Instrucciones:

Con el propósito de identificar la relación entre la Gestión integral académica con la calidad del docente universitario en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, le solicito tenga a bien responder a las preguntas que a continuación se le formula, usted podrá encontrar en las respuestas las siguientes alternativas.

Nunca	Pocas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Deberá marcar con una X la alternativa que según su apreciación describe con más exactitud la situación actual de la institución y las competencias profesionales puestas en marcha. Recuerde que su sinceridad es muy importante y es completamente anónima, las respuestas no intentan una ponderación como buena o mala, sino simplemente conocer la situación actual institucional y para el autor la obtención de Grado Académico de Maestro en docencia superior e investigación universitaria.

Datos generales:

Categoría ocupacional: _____

Grado académico: _____

Título profesional: _____

Edad: _____ Sexo: M () F ()

Tiempo de servicio: _____

VARIABLE GESTIÓN INTEGRAL ACADÉMICA		N	PV	CS	S
D1:	Proceso de enseñanza aprendizaje				
01	El plan de estudios del programa considera el análisis filosófico, económico y social, y es de conocimiento de docentes y alumnos.				
02	El plan de estudios permite su evaluación o revisión periódica				
03	El plan de estudios además de una formación sólida científica y humanística asegura la integración del estudiante a su comunidad con derechos políticos y la intervención en sus decisiones colectivas				

04	El plan de estudios garantiza que el proceso de enseñanza aprendizaje incluya que todos los elementos aseguren las competencias a lo largo de su formación				
05	El plan de estudios implementa un sistema de evaluación del aprendizaje que monitoree el logro de competencias.				
06	El plan de estudios articula el proceso enseñanza aprendizaje con la I+D+i y responsabilidad social				
07	El plan de estudios hace uso de convenios con otras universidades nacionales e internacionales para la movilidad e intercambio de experiencias de alumnos y docentes				
D2	Seguimiento a estudiantes				
08	El perfil de ingreso al programa establece con claridad las competencias, habilidades, cualidades y valores, y está señalada en el prospecto de admisión y son de conocimiento público				
09	El programa de estudios diseña, ejecuta y mantiene mecanismos que ayuden a nivelar, en los estudiantes, las competencias necesarias para iniciar sus estudios universitarios				
10	El programa de estudios ejecuta mecanismos para la identificación de problemas en el avance de los estudiantes y tiene ejecutado actividades para superarlos.				
11	La evaluación del aprendizaje es coherente con el enfoque curricular adoptado				
12	La evaluación del aprendizaje mide el logro de competencias en el nivel que corresponda				
13	La evaluación del aprendizaje está en correspondencia con la evaluación de pertinencia y calidad de las estrategias didácticas utilizadas				
14	El programa de estudios promueve y avalúa la participación de estudiantes en actividades extracurriculares				
D3	Investigación, desarrollo tecnológico e innovación				
15	Identifico necesidades y selecciono temas o problemas para investigar				
16	Los proyectos de investigación docente están vinculados con el sector productivo y/o agencias privadas u otros fondos concursables				
17	La evaluación de los proyectos de investigación es diferente a sus pares antes de la Ley Universitaria 30220				
18	El programa de estudios asegura la rigurosidad, pertinencia y calidad de los trabajos de I+D+i de los estudiantes conducentes a la obtención del grado y título profesional				
19	Los lineamientos de investigación establecen exigencias para involucrar a estudiantes en los proyectos de investigación				
20	El programa de estudios brinda facilidades para que los resultados de las investigaciones se puedan publicar en artículos científicos, libros y/o capítulos de libros.				
D4	Responsabilidad social universitaria				
21	El plan de estudio y los micro planes de clase incluyen actividades de responsabilidad social universitaria				
22	Las actividades de responsabilidad social universitaria están relacionadas al campo de su profesión y estiman el impacto de su accionar en el medio				

23	La carpeta pedagógica u otros documentos de planeación docente incluyen un plan de responsabilidad social				
24	El programa de estudios implementa estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por MINAM, MINEDU u otros en las diferentes asignaturas				
	VARIABLE CALIDAD DEL DOCENTE UNIVERSITARIO				
D1	Competencias sistémicas				
01	Durante el desarrollo de las clases teóricas y prácticas Ud. aplica los siguientes métodos de solución de problemas: análisis de caso, aprendizaje basado en proyectos, realización de simulaciones en situaciones reales (Role-playing), actividades basadas en problemas, u otros.				
02	Frente a las nuevas situaciones considera Ud. que los cambios son una amenaza en lugar de una oportunidad estimulante				
03	Integra los cambios explícitos y no explícitos que ocurren en su entorno en el desarrollo de sus clases				
04	Ud. asiste a cursos de capacitación en innovación y formación de emprendedores y los aplica en su programación académica y clases				
05	Su programa de estudios ha implementado un programa de reconocimiento de las actividades docentes, estimulado su labor				
06	En la evaluación por competencias persigue la adquisición de conocimientos de conceptos, valores, actitudes y procedimientos. Estas están evidenciados en el sílabos y plan de clase				
07	La comunidad docente participa en actividades conjuntas de preocupación por la calidad docente con el objetivo de satisfacer competencias en los estudiantes.				
D2	Competencias Instrumentales				
08	Aplica estrategias de aprendizaje autónomo en los diferentes niveles y campos del conocimiento que le permitan la toma de decisiones oportunas y pertinentes en los ámbitos personal, académico y profesional				
09	Utiliza la heteroevaluación sobre la producción de un alumno o un grupo de alumnos generando oportunidades para mejorar el desempeño				
10	El programa de estudios realiza talleres u otros eventos de comunicación oral y escrita para el éxito de la formación profesional				
11	Maneja las tecnologías de la información y la comunicación como herramienta para el acceso a la información y su transformación en conocimiento, así como para el aprendizaje y trabajo colaborativo con técnicas de vanguardia que le permitan su participación constructiva en la sociedad.				
12	Utiliza un segundo idioma, preferentemente el inglés, con claridad y corrección para comunicarse en contextos cotidianos, académicos, profesionales y científicos				
13	Elabora propuestas académicas y profesionales inter, multi y transdisciplinarias de acuerdo a las mejores prácticas mundiales para fomentar y consolidar el trabajo colaborativo				
14	Utiliza los lenguajes lógico, formal, matemático, icónico, verbal y no verbal de acuerdo a su etapa de vida, para comprender, interpretar y				

	expresar ideas, sentimientos, teorías y corrientes de pensamiento con un enfoque ecuménico				
D3	Competencias interpersonales				
15	Identifico las barreras en la comunicación y planteo estrategias que permitan a los estudiantes expresarse con libertad sobre la asignatura, la docencia o el propio aprendizaje.				
16	Respondo con agilidad a las preguntas e inquietudes que los alumnos me formulan				
17	Explico de manera clara y ordenada, destacando los aspectos más importantes de la asignatura				
18	Establezco y mantengo normas consistentes de convivencia y contribuyo a la solución de conflictos				
19	Identifico e implico a los alumnos distraídos o con dificultades en el aprendizaje.				
20	Estimulo a los alumnos (as) a plantearse y resolver problemas, buscando soluciones nuevas				
21	Cambio la clase magisterial por actividades de los alumnos con exigencia de gran interacción en el aula				



Anexo 3. Análisis de Fiabilidad

Análisis de fiabilidad 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,950	45

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
0001	137,07	322,352	,489	,950
0002	136,53	313,410	,777	,948
0003	136,87	312,695	,646	,949
0004	136,60	310,400	,815	,947
0005	136,67	314,095	,796	,948
0006	136,87	315,981	,744	,948
0007	137,47	325,124	,323	,951
0008	136,87	325,695	,377	,950
0009	136,60	325,829	,484	,950
0010	136,87	319,981	,689	,949
0011	136,87	313,410	,680	,948
0012	136,47	321,981	,467	,950
0013	136,67	320,524	,495	,950
0014	136,93	318,781	,687	,948
0015	136,27	325,781	,574	,949
0016	137,20	315,457	,704	,948
0017	137,07	324,352	,482	,950
0018	136,87	313,838	,827	,948
0019	136,47	322,981	,492	,950
0020	137,07	324,924	,395	,950
0021	136,87	324,695	,366	,951
0022	136,60	325,257	,425	,950
0023	137,13	328,124	,269	,951
0024	137,20	335,171	,044	,952
0001	136,53	317,838	,705	,948
0002	138,00	342,000	-,199	,954
0003	136,60	327,686	,522	,950
0004	136,60	322,257	,654	,949
0005	136,87	324,124	,436	,950
0006	136,53	317,838	,705	,948
0007	136,73	322,352	,600	,949
0008	136,73	319,495	,728	,948
0009	136,60	318,971	,680	,949
0010	136,73	322,210	,606	,949
0011	136,60	325,829	,484	,950
0012	137,73	313,067	,699	,948
0013	137,00	318,571	,581	,949
0014	136,93	316,210	,793	,948
0015	136,27	324,781	,499	,950
0016	136,27	324,781	,499	,950
0017	136,20	324,171	,540	,949
0018	136,07	328,924	,497	,950
0019	136,47	324,410	,515	,949
0020	136,07	328,924	,497	,950
0021	136,53	330,267	,263	,951

Fiabilidad con el total de la Población

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	45

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
0001	131,32	326,989	,340	,945
0002	130,86	320,314	,635	,943
0003	131,27	314,589	,594	,943
0004	130,95	315,760	,716	,942
0005	131,05	320,522	,706	,943
0006	131,32	318,894	,698	,943
0007	132,05	322,998	,417	,944
0008	131,23	324,755	,415	,944
0009	131,09	325,706	,501	,944
0010	131,41	319,015	,653	,943
0011	131,14	318,314	,561	,943
0012	130,95	319,760	,534	,944
0013	131,14	321,076	,507	,944
0014	131,23	324,279	,527	,944
0015	130,86	320,409	,704	,943
0016	131,50	323,405	,512	,944
0017	131,55	323,688	,549	,944
0018	131,32	316,989	,708	,942
0019	131,00	319,524	,596	,943
0020	131,50	325,214	,401	,944
0021	131,23	328,470	,282	,945
0022	131,23	320,660	,563	,943
0023	131,59	328,063	,292	,945
0024	131,77	330,851	,214	,946
0001	131,09	315,706	,782	,942
0002	132,36	339,766	-,112	,948
0003	131,00	327,524	,515	,944
0004	131,09	318,753	,611	,943
0005	131,41	324,825	,433	,944
0006	131,05	317,188	,648	,943
0007	131,09	325,039	,471	,944
0008	131,18	318,156	,682	,943
0009	131,14	321,457	,534	,944
0010	131,27	320,684	,590	,943
0011	130,95	327,379	,373	,945
0012	132,14	320,695	,519	,944
0013	131,41	321,301	,520	,944
0014	131,18	323,775	,518	,944
0015	130,77	323,613	,491	,944
0016	130,68	323,846	,477	,944
0017	130,64	324,623	,565	,943
0018	130,59	324,348	,584	,943
0019	130,95	320,998	,577	,943
0020	130,55	324,069	,607	,943
0021	130,91	327,325	,304	,945



Dr. Marcelo Gumercindo Zúñiga Rojas
ASESOR

Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero
PRESIDENTE

Dr. Guillermo Ramírez La Rosa
SECRETARIO

Dr. Jorge Alberto Palomino Way
VOCAL