

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

Delincuencia juvenil en el asentamiento humano Virgen Del Carmen – Huaura 2016

Presentado Por:

BACH. Haydee Isabel LAUYA HUALANCHO

BACH. Marleny Hilaria MONTES MARZANO

Asesora:

Lic.: ISABEL ELCIRA CELEDONIO DIAZ

Para optar el Título Profesional de Licenciadas en Sociología

Huacho – Perú

2016

Lic.: Isabel Elcira Celedonio Díaz

ASESORA

Dr.: Walter Stalin Gil Quevedo

PRESIDENTE

Dr.: Héctor Romero Alva

SECRETARIO

Dr.: Abraham William Chapañan García

VOCAL

DEDICATORIA

A nuestros padres y hermanos por su
apoyo, comprensión, amor y por su ayuda
mutua.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, y por darme la sabiduría y la fuerza necesaria para poder culminar esta tesis.

A mis padres: Jacinto Lauya Llanto y Manuela Hualancho Huerta, son los seres más importantes en mi vida, gracias por su apoyo y la confianza que depositaron en mí; porque me dieron la oportunidad de tener una profesión.

A mis cuatros hermanos: Reyna, Juan, Virginia, Pedro, por haberme enseñado a enfrentar los obstáculos con alegría, y que la perseverancia y el esfuerzo son el camino para lograr mis objetivos.

A mi asesora Isabel Celedonio Díaz por tenerme paciencia y hacer que sus comentarios, apreciaciones y críticas hicieron que esta tesis resultara ser mil veces mejor que lo que se proyectaba originalmente.

A la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y en especial a la Escuela de Sociología por permitirme ser parte de una generación de triunfadores y gente productiva para el país.

HAYDEE ISABEL LAUYA HUALANCHO

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por guiarme en todo lo que realizo de mí convivir diario.

A mis padres: Sabino Montes Vargas y Delfina Marzano Mautino, por su ejemplo de lucha en la vida, sus consejos y su inmenso amor.

A mis hermanas y hermanos: Juana, Olinda, Nelly, Carlos, Leonardo, Angélica, Melissa y Missely, por su apoyo incondicional, su cariño y por apoyarme en cada decisión que tomo, y por estar a mi lado en cada momento hoy, mañana y siempre.

A mi hija Ariana Torres Montes, que es la razón de ser, de mi preparación y de mi esfuerzo, quiero transmitirle a ella mi dedicación, esfuerzo y perseverancia para que se convierta en un elemento útil para el mañana.

A mi esposo Ángel Torres Tena, por su apoyo y ánimo que me brinda día con día para alcanzar nuevas metas, tanto profesionales como personales.

A mi asesora Isabel Celedonio Díaz, por tenerme paciencia y por guiarme en cada paso de este proyecto.

MARLENY MONTES MARZANO

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	IV
AGRADECIMIENTOS	V
ÍNDICE.....	VII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
ÍNDICE DE TABLAS	XI
RESUMEN.....	XIII
INTRODUCCIÓN	XV

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación del problema	19
1.2.1 Problema General	19
1.2.2 Problemas Específicos	19
1.3 Objetivos de la investigación.....	20
1.3.1 Objetivo General.....	20
1.3.2 Objetivos Específicos.....	20

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	21
2.1.1 Tesis	21
2.1.2 Otras publicaciones.....	27
2.2 Bases teóricas.....	30
2.3 Definiciones conceptuales	80
2.4 Formulación de hipótesis.....	82
2.4.1 Hipótesis General	82
2.4.2 Hipótesis Específicas	82

CAPITULO III: METODOLOGIA

3.1 Diseño Metodológico	83
3.1.1 Tipo	83
3.1.2 Enfoque	84

3.2 Población Y Muestra.....	84
3.3 Operacionalización de Variables e Indicadores.....	85
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos.....	86
3.4.1 Técnicas a emplear	86
3.4.2 Descripción de los Instrumentos	87
3.5 Técnicas para el procesamiento de información.....	87

CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Interpretación de las tablas y figuras.....	89
4.2 Resultado de las hipótesis.....	123

CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión	127
5.2 Conclusiones	130
5.3 Recomendaciones	131

CAPITULO VI: FUENTES DE INFORMACIÓN

5.1 Fuentes Bibliográficas.....	133
5.2 Fuentes Hemerográficas	134
5.3 Fuentes Documentales.....	135
5.4 Fuentes Electrónicas.....	136

ANEXO

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	139
02 CUESTIONARIO	141
03 MAPA DE UBICACIÓN	145
04 RELACIÓN DE LOS POBLADORES	146
05 FOTO	148

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Sexo	89
Tabla 2: Edad.....	90
Tabla 3: Estado Civil.....	91
Tabla 4: Ocupación	92
Tabla 5: Nivel Educativo.....	93
Variable: DELINCUENCIA JUVENIL	
Tabla 6:	94
Tabla 7:	95
Tabla 8:	96
Tabla 9:	97
Tabla 10:	98
Tabla 11:	99
Tabla 12:	100
Tabla 13:	101
Tabla 14:	102
Tabla 15:	103
Tabla 16:	104
Tabla 17:	105
Tabla 18:	106
Tabla 19:	107
Tabla 20:	108

Tabla 21:	109
Tabla 22:	110
Tabla 23:	111
Tabla 24:	112
Tabla 25:	113
Tabla 26:	114
Tabla 27:	115
Tabla 28:	116
Tabla 29:	117
Tabla 30:	118
Tabla 31:	119
Tabla 32:	120
Tabla 33:	121
Tabla 34:	122
Tabla 35:	123
Tabla 36:	124
Tabla 37:	125
Tabla 38:	126

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Sexo.....	89
Figura 2: Edad	90
Figura 3: Estado Civil	91
Figura 4: Ocupación.....	92
Figura 5: Nivel Educativo	93
Variable: DELINCUENCIA JUVENIL	
Figura 6:	94
Figura 7:	95
Figura 8:	96
Figura 9:	97
Figura 10:	98
Figura 11:	99
Figura 12:	100
Figura 13:	101
Figura 14:	102
Figura 15:	103
Figura 16:	104
Figura 17:	105
Figura 18:	106
Figura 19:	107
Figura 20:	108

Figura 21:	109
Figura 22:	110
Figura 23:	111
Figura 24:	112
Figura 25:	113
Figura 26:	114
Figura 27:	115
Figura 28:	116
Figura 29:	117
Figura 30:	118
Figura 31:	119
Figura 32:	120
Figura 33:	121
Figura 34:	122

RESUMEN

Objetivo: Describir cómo se da la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016.

Métodos: Es no experimental, su tipo de investigación es básica, transversal y descriptiva y su enfoque metodológico es cuantitativo. **Resultados:** Los resultados muestran que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, la mayoría de los jóvenes encuestados que representan el 56.7% respondieron que si pertenecen a las barras bravas.

Conclusión: Los resultados obtenidos demuestran que los menores de edad provenientes de hogares desintegrados, buscan en la calle afecto aceptación y amor de terceros en vista que no lo reciben en su hogar, dando origen a nueva relaciones sociales positivas y negativas siendo éstas últimas el integrarse a una asociación ilícita, pandillas juveniles, maras, grupos de homosexuales, lesbianas, prostitutas, y consecuentemente adquieren vicios como el consumo de alcohol, cigarro y drogas.

Palabras claves: Delincuencia juvenil, Sistema Familiar, socialización, personalidad

SUMMARY

Objective: Describe how juvenile delinquency occurs in youth from 14 to 18 years of age in the Virgen of the Carmen Human Settlement of Committee 10 - Huaura 2016.

Methods: It is non-experimental, its type of research is basic, transversal and descriptive and Its methodological approach is quantitative. **Results:** The results show that 30 adolescents that represent 100% of the sample used, most of the young respondents who represent 56.7% answered that they belong to the brave bars. **Conclusion:** The results obtained show that minors from broken homes seek acceptance and love from third parties in the street, since they do not receive it in their home, giving rise to new positive and negative social relationships, the latter being integrated to an illicit association, youth gangs, gangs, groups of homosexuals, lesbians, prostitutes, and consequently acquire vices such as the consumption of alcohol, cigarettes and drugs.

Keywords: Juvenile delinquency, Family system, socialization, personality

INTRODUCCION

La motivación para realizar este trabajo de investigación surgió a consecuencia de la observación y convivencia con la población Virgen del Carmen, ya que sus hijos están más propensos a que se inclinen a una vida dedicada al delito. Asimismo queremos conocer si el ambiente Familiar, la socialización o la personalidad un factor determinante para que un sus hijos tenga incidencia de la delincuencia juvenil y a la vez necesitamos saber por qué determinados jóvenes se hallan inclinados a ella.

La delincuencia no es un fenómeno fácil de controlar, sobre todo por el hecho de que sus causas se encuentran insertas dentro de la sociedad como son la falta de educación, valores y principios dentro de la familia y aunado a éstas la grave situación económica. Las normas claras y la disciplina van unidas (Martínez, 2007).

El sistema familiar cumple un rol fundamental en las conductas de los hijos. Los padres son la influencia más importante en la vida de sus hijos, así mismo los otros contextos sociales influyen en el comportamiento del individuo como son los medios de comunicación, grupos de iguales, escuela, etc. (Opción, 2001).

Mediante esta tesis queremos tratar de disminuir esta problemática, y consideramos que su aplicación práctica puede utilizarse en diversas instituciones con el objetivo fundamental de prevenir que los adolescentes lleguen a delinquir.

En cuanto a su estructura, pues, el trabajo que aquí se presenta queda organizado de acuerdo con el siguiente esquema:

CAPÍTULO I: En este capítulo nos referimos al planteamiento del problema, en la cual está incluida la realidad Problemática, seguidamente de la formulación del problema y objetivos de la investigación.

CAPÍTULO II: En este capítulo señalamos el marco teórico conceptual la cual incluye los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y otras publicaciones, las bases teóricas, definición de términos básicos, formulación de las hipótesis e identificación y operacionalización de la variable de estudio.

CAPÍTULO III: En este capítulo tratamos la metodología de estudio, la cual incluye el diseño metodológico, población de estudio, métodos de investigación, técnica de recolección de datos y técnicas para el procesamiento de la información.

CAPÍTULO IV: En este capítulo esta todo lo consignado a los resultados de la investigación, se presenta los resultados de los ítems por cuadros y gráficos de la variable de estudio.

CAPÍTULO V: En este capítulo presentamos la discusión Conclusiones y recomendaciones del trabajo realizado.

CAPÍTULO VI: En este capítulo señalamos las referencias bibliográficas, hemerograficas, documentales y electrónicas. Finalmente en la última parte del trabajo de investigación señalamos los anexos, donde damos a conocer los instrumentos de evaluación y la forma de su calificación, todo ello para dar dejar como referencia clara del trabajo serio que hemos llevado a cabo.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

En estos últimos tiempos se nos ha hecho costumbre escuchar y observar a diario cómo la delincuencia juvenil se incrementa a diario a plena hora del día.

El problema de la delincuencia juvenil se incrementa cotidianamente, en todo el mundo, pero particularmente en aquellos países más pobres, subdesarrollados aquellos lugares marginales del tercer mundo, como América Latina. Así mismo ha aumentado la delincuencia juvenil en países desarrollados y centrales del sistema capitalista. (Cooper, 2005).

La delincuencia juvenil es un fenómeno de ámbito mundial que se extiende de los rincones más alejados de la ciudad industrializada hasta los suburbios de las grandes ciudades, desde las familias más ricas o acomodadas hasta las más pobres, es un problema que se da en todas las capas sociales y en cualquier rincón de nuestra civilización. (Jiménez, 1993).

La delincuencia juvenil se ubica, por lo menos en América Latina, dentro de un contexto social caracterizado por grupos de niños y adolescentes ubicados dentro de niveles de miseria o pobreza, desempleo o narcotráfico, concentración urbana, baja escolaridad o analfabetismo, agresiones sexuales y desintegración familiar, etc. (Anónimo, 2010).

La delincuencia no es un fenómeno fácil de controlar, sobre todo por el hecho de que sus causas se encuentran insertas dentro de la sociedad como son la falta de educación, valores y principios dentro de la familia y aunado a éstas la grave situación económica. Las normas claras y la disciplina van unidas (Martínez, 2007).

El sistema familiar cumple un rol fundamental en las conductas de los hijos. Los padres son la influencia más importante en la vida de sus hijos, así mismo los otros contextos sociales influyen en el comportamiento del individuo como son los medios de comunicación, grupos de iguales, escuela, etc. (Opción, 2001).

Los factores que influyen en la delincuencia juvenil son diversos, ya sea por la situación económica, cuando el dinero no alcanza para cubrir todas las necesidades básicas; los medios de comunicación distorsionan la forma de pensar y actuar de las personas, dejando a un lado los buenos hábitos y valores que los padres puedan inculcar a sus hijos, así mismo por la ausencia por parte de uno de los integrantes de la familia como son los padres, ya que la actitud que demuestren ambos padres hacia sus hijos menores se verá reflejada en sus modos de comportamiento y repercutirá en la vida futura de ellos; etc.(Anaya, V. et. al. 2008).

En el Perú la delincuencia es uno de los temas que más preocupa en los ciudadanos, debido al aumento del número de delincuentes y a que cada vez sean más los menores que cometen delitos como asaltos, robos, fraudes, violaciones, vandalismo, grafitis y pinturas en muros y monumentos, entre otros. Anteriormente era más común que el delincuente usara la fuerza sólo en caso de necesidad, pero hoy, la mayoría primero agrede y luego comete el delito, como en el caso de los robos con violencia y a mano armada. Lo que más preocupa es que los menores se están volviendo los protagonistas.

Los jóvenes no nacen violentos. Esta actitud la adquieren por problemas familiares y porque buscan refugio en los malos amigos y las drogas. Unos padres muy permisivos o muy rígidos forman hijos rebeldes. (Mendoza 2014).

La adolescencia es un periodo conflictivo, por muchas razones, entre ellas: el joven debe adaptarse a todos los cambios tanto a nivel biológico como psicológico; es en este periodo cuando más se apegan a su grupo de pares y la relación con los padres y con los familiares se hace cada vez más difícil. Hay de parte de los adultos cierta incompreensión sobre todo ante la necesidad de libertad del joven y sus constantes cambios de carácter (Fuentes, 2003).

La personalidad del delincuente juvenil está fuertemente condicionada por las actitudes familiares y las relaciones paternas filiales. Los trastornos emocionales, el retraso mental, el alcoholismo, la drogadicción y la conducta amoral y delictiva de los padres están en el origen de la conducta delictiva y antisocial de muchos menores.

La familia juega también un papel importante en las frustraciones, seguridad, alegrías etc.

Por otro lado, somos testigos del incremento de la delincuencia juvenil en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10, hemos observado como muchos de los jóvenes que aun viviendo con sus familiares se encuentran sometidos en estos actos delictivos, otros que aun teniendo acceso a la educación se desvían por el camino equivocado, así mismo es notable ver como los amigos influyen en la desviación de estos jóvenes.

Para evitar el incremento de las conductas, los padres deben actuar ante los hijos tan pronto observen conductas negativas y rebeldes, como cuando los chicos no llegan a dormir, se escapan de la casa, empiezan a consumir drogas, matan animales o empiezan robando en el colegio un lapicero que no le pertenece y a los padres poco o nada les importa esta situación. La familia juega también un papel importante en las frustraciones, seguridad, alegrías, etc.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

- ¿Cómo se da la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016?

1.2.2 Problema Específico

- ¿Cómo se da el sistema familiar en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016?
- ¿Cómo se da la socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016?
- ¿Cómo se da la personalidad en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

- Describir cómo se da la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016.

1.3.2 Objetivo Especifico

- Describir cómo se da el sistema familiar en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016
- Conocer cómo se da la socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016
- Describir cómo es la personalidad en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes a Nivel Internacional

- a) **ALVARADO, V., A. y CRUZ R., A. (2004);** *“La conducta antisocial en adolescentes, su relación con el entorno familiar y la percepción de riesgo, una base para la prevención de conductas delictivas”*; Tesis para optar el título de licenciada en Psicología; Universidad Nacional Autónoma de México; México. Tiene como objetivo conocer la relación que existe entre conductas antisociales y el ambiente familiar; Su diseño de investigación es correlacional. El diseño de muestra fue estratificado y se compuso de 10,578 sujetos, de los cuales 49.8% fueron hombres y 50.2% mujeres. La edad de los sujetos fue entre los 12 y 22 años, con una media de 14.5 años. Conclusión: En la prevención de la conducta antisocial, es necesario trabajar en los diferentes niveles educativos, desde preescolar hasta bachillerato.

Para ello, hay que tomar en cuenta la etapa de desarrollo del niño y de la familia. En preescolar y primaria sería conveniente enfatizar con los padres en los estilos de crianza y con los hijos habilidades sociales, asertividad, expresión de emociones, etc.; ya que la intervención temprana puede dar mejores resultados.

- b) **CHIU, L., H. (2010). “*La delincuencia juvenil consecuencia principal de la desintegración familiar y el paradigma jurídico, económico y sociológico de solución*”; Tesis para optar el título de licenciado en Ciencia Jurídicas y Sociales; Universidad del de San Carlos; Guatemala.** Los métodos empleados fueron los siguientes: analítico, con el cual se determinó la importancia del estudio de los aspectos de la delincuencia juvenil como consecuencia de la desintegración familiar; sintético, con el que se determinó el paradigma de solución para prevenir el fenómeno de la delincuencia; inductivo, de gran utilidad para la determinación de la importancia de aplicar un modelo de solución desde un punto de vista jurídico, económico y sociológico, para reducir las consecuencias de la desintegración familiar y, el deductivo, que estableció el paradigma a seguir, bajo los principios económicos, jurídicos y sociológicos. La técnica empleada fue la documental. La teoría utilizada fue la publicista. Tiene como conclusión: Los menores de edad provenientes de hogares desintegrados, buscan en la calle afecto aceptación y amor de terceros en vista que no lo reciben en su hogar, dando origen a nueva relaciones sociales positivas y negativas siendo éstas últimas el integrarse a una asociación ilícita, pandillas juveniles, maras, grupos de homosexuales, lesbianas, prostitutas, y consecuentemente adquieren vicios como el consumo de alcohol, cigarro y drogas.

- c) **OVALLES, R., A. (2004) “Incidencia de la disfunción familiar asociada la delincuencia juvenil”; Tesis para optar bachiller en Jurídicas y Políticas; Universidad del Zulia; Maracaibo.** Tiene como objetivo general determinar la relación existente entre disfunción familiar y la delincuencia juvenil. Estudio de casos en el Instituto Nacional del Menor, del Estado Mérida. Años 2000 - 2003. La investigación es de tipo descriptiva-correlacional-explicativa, es descriptiva debido a que busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, es correlacional, porque nos permitirá evaluar el grado de relación entre dos o más variables y explicativa, porque su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas. El diseño de la investigación es del tipo no experimental, debido a que se observa el fenómeno tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. La población son los adolescentes de ambos sexos, en edades comprendidas entre 12 y 17 años que es un total de 899, reclusos en el Instituto Nacional del Menor (INAM) del Estado Mérida, para los años 2000 a 2003. La muestra se seleccionó a través del muestreo no probabilístico, que es “aquel donde la elección de los elementos de la población no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador”, quedó representada en 143 expedientes, seleccionando aquellos que cumplieran como requisitos fundamentales la condición de ser adolescente, el haber cometido un acto delictivo o haberse fugado del hogar. Conclusión: la relación que se presenta cuando los grupos familiares no funcionan adecuadamente, esto basado en la falta de comunicación, de afecto,

de actividades y de responsabilidades entre ellos, falta de pertenencia y de cohesión, como características de la disfuncionalidad familiar, elementos presentes en los adolescentes que ingresaron en el INAM-Mérida entre los años 2000 a 2003, siendo la disfunción una de las causas que dan explicación a la delincuencia juvenil, afirmando lo que las teorías tradicionales y modernas han puesto en discusión respecto a la relación de este fenómeno delictivo.

2.1.2 ANTECEDENTES A NIVEL NACIONAL

- a) **ALOR, A., S. y HERRERA, T., Á. (2012) “Familia y el Pandillaje pernicioso en el Cono Sur de Huacho”;** Tesis para optar el título de licenciada en Trabajo Social; Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; Huacho. Tiene como objetivo general analizar la influencia de la desintegración familiar en el pandillaje pernicioso en los jóvenes y adolescentes en el AA. HH. Atalaya de Huacho – 2011. Su método es deductivo – inductivo y el tipo de investigación es básica, pues solo busca ampliar, profundizar los conocimientos científicos existentes acerca de la realidad y a la vez contribuir con el estudio social de uno de muchos problemas que existen en la sociedad. Tiene un población de 12,786 habitantes del AA. HH Atalaya, siendo 43 jóvenes y adolescentes de 15 a 22 años de edad y utilizo la muestra probabilística porque selecciono a los jóvenes teniendo en cuenta las características de la investigación, obteniendo un resultado de 30 encuestados. Conclusión: Si existe la desintegración familiar, entonces existe el pandillaje pernicioso, obteniendo los resultados donde la gran mayoría el 100% de los encuestados vive con la madre u otros familiares así mismo viviendo una desorganización familiar como

consecuencia que estos jóvenes por la falta de apoyo familiar y malas relaciones en el hogar, integran grupos negativos adoptando comportamientos que alteren el orden público y considerándolos parte de su entorno familiar.

- b) **ALVINO, E., N y RODRIGUEZ, T., N. (2014).** *“Funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los adolescentes de la III Etapa del AA.HH Los Pinos Santa María 2013”*; Tesis para optar el título de licenciada en Trabajo Social; Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; Huacho. Tiene como objetivo general determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo en los adolescentes de la III Etapa del AA.HH. Los Pinos, Santa María 2013. Su investigación es de tipo transversal, porque durante el proceso de investigación no realiza modificación o manipulación de ninguna de las variables, asimismo la información será relacionada en un solo momento y tiempo dado. El enfoque de la investigación es cuantitativa, ya que para la recolección de información utilizo el test de funcionamiento familiar y el cuestionario de agresividad. Su población de estudio ha tomado a 40 adolescentes de ambos sexos que representan el 100%, cuyas edades fluctúan entre los 10 – 19 años del AA.HH Los Pinos III Etapa, de los cuales 28 adolescentes son de sexo masculino y 12 del sexo femenino. Estos adolescentes presentan problemas de comportamiento agresivo, entre pares y a la vez sus comportamientos trascienden hacia la vecindad y personas ajenas que transitan en el AA. HH Los Pinos. Conclusión: Se confirma que existe relación entre funcionamiento familiar y comportamiento agresivo de las adolescentes del sexo femenino porque sus familias se encuentran en un rango negativo de funcionalidad.

- c) **BRAVO, M., C. (2013) “*Funcionamiento Familiar y conducta agresiva de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación - Pucallpa*”;** Tesis para optar el título de licenciado en Trabajo Social; **Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; Huacho.** Tiene como problema general establecer la relación existe entre el funcionamiento familiar y la conducta agresiva de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Pucallpa – 2013. Su investigación es de nivel correlacional porque busca establecer la relación existente entre las variables funcionamiento familiar y conducta agresiva. El diseño es transversal ya que sus pruebas lo han aplicado en condiciones similares. Tiene una población de 127 adolescentes, obteniendo como muestra 50 adolescentes que lo dividieron en dos grupos de 13 – 15 años (14 adolescentes) y de 16 a 18 años (36 adolescentes). Conclusión: De los 50 adolescentes evaluados que representan el 100%, ninguno vive en familia funcional, 02 que representan el 04% vive en familias moderadamente funcional, 13 que representan el 26% viven en familias disfuncional y 35 que representan el 70% viven en familias severamente disfuncional. Asimismo de 50 adolescentes evaluados que representan el 100% de la muestra estudiada, ninguno presenta baja agresividad verbal; 01 que representa el 02% presentan agresividad verbal media y 49 que representan el 98% presentan un alto nivel de agresividad verbal.

2.1.3 OTRAS PUBLICACIONES

Después de revisar bibliotecas nacionales y locales no hemos encontrado trabajo con la misma intencionalidad de la presente investigación. Sin embargo, consideramos que constituyen antecedentes fundamentales las siguientes investigaciones:

- a) **URIBE, R., A. (2010).** *“factores psicosociales de riesgos asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores”*. **Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.** El presente trabajo estudia los factores de riesgos asociados con la conducta antisocial y delictiva en dos grupos de adolescentes. Un grupo está conformado por adolescentes que se encargan reclusos en dos instituciones privadas para menores infractores, y el grupo control, de adolescentes no infractores, que asisten a una institución educativa pública. La muestra estuvo conformada por 179 adolescentes con edades entre 12 y 18 años. La edad media de la muestra fue de 15 años. Para analizar la información sociodemográfica y las puntuaciones de las pruebas se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 15.0. Los resultados muestran que los adolescentes que se encuentran reclusos en dos instituciones para menores infractores presentan una mayor frecuencia de exposición a los factores de riesgos, asociados con la conducta antisocial y delictiva, en comparación con los adolescentes no infractores que asisten a una institución pública, en los niveles ecosistema, microsistema y macrosistema. Los dos grupos de adolescentes se encargan expuestos al maltrato, el consumo y abuso de alcohol en proporciones similares, y constituyen los factores de riesgos que más se asocian a la generación del comportamiento antisocial y el comportamiento delictivo.

- b) **GRANDE, P., I. (2011).** “*Personalidad y conducta delictiva autoinformada en adultos jóvenes*”. La teoría de personalidad de H.J. Eysenck (1964) respecto a la conducta antisocial predice que entre la población reclusa se hallaría una determinada combinación de las dimensiones básicas de personalidad, consistente de puntuaciones dimensiones básicas de personalidad, consistente en puntuaciones elevadas en Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo. Estudios posteriores parecían indicar que las predicciones únicamente se cumplían para la dimensión P, cuestionando la relación con E y N. La finalidad de este estudio consiste en analizar la relación entre personalidad evaluada mediante el EPQ, la escala Búsqueda de Sensaciones y la conducta delictiva autoinformada. En adultos jóvenes de ambos sexos, corrigiendo algunas limitaciones metodológicas de los estudios anteriores. Así, se seleccionaron tres grupos de sujetos con distinto grados de conducta antisocial: estudiantes universitarios (n= 172) presumiblemente normativos; estudiantes pertenecientes a institutos conocidos por su conflictividad (n= 177), y sujetos reclusos (n= 87). Los resultados corroboran la teoría de Eysenck en cuanto a la relación entre conducta delictiva autoinformada de Psicoticismo. Con respecto a la dimensión Extraversión, dicha relación parece estar mejor estimada a partir del rasgo Búsqueda de Sensaciones y sus subescalas, que de la dimensión propiamente dicha. Finalmente, en cuanto al Neuroticismo, los resultados van en la dirección predicha aunque solo en el grupo de sujetos varones alcanza valores superiores a 0.30.

- c) GAETA, M., L. (2011). *“Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos”*. Las conductas antisociales y delictivas entre los jóvenes han aumentado considerablemente en México, constituyendo una amenaza al desarrollo personal, social y económico del país. En esta investigación se buscó estudiar la propensión a estas conductas en los adolescentes, con la relación al sexo, la edad y la estructura familiar. Participaron 150 estudiantes de secundaria y preparatoria, de entre 12 y 20 años de edad. Se utilizó el cuestionario A-D, conductas antisociales delictivas (Seis dedos, 1995). Los resultados muestran que los hombres son más propensos que las mujeres a realizar conductas antisociales y delictivas, así como un comportamiento antisocial más agresivo. Más adolescentes que viven con un solo padre mostraron propensión a estas conductas, comparados con los que viven con ambos padres; entre 18 y 20 años mostraron más propensión a este comportamiento, que los de 12 a 14 años. La escala A - conductas antisociales se refiere a comportamientos no expresamente delictivos, aunque sí desviados de las normas y usos sociales considerados deseables. Incluye conductas como “ensuciar las calles y aceras rompiendo botellas o volcando cubos de basura”, “hacer desórdenes en lugares públicos”, “gastar bromas pesadas a otra persona”. La escala D- conductas delictivas incluye comportamientos que suelen estar fuera de la ley como “robar cosas de los coches”, “llevar algún arma como cuchillo o navaja por si es necesario en una pelea”, “conseguir dinero amenazando a personas más débiles”.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 DELINCUENCIA JUVENIL

El término de «delincuencia juvenil» fue acuñado en Inglaterra desde el año de 1815.

Según Herrero Herrero (1997), explica que la delincuencia juvenil “Es un fenómeno social creado por el conjunto, de infracciones contra las normas elementales de convivencia producidas en un tiempo y lugar determinado”.

De igual forma García Máñez (2001), señala que “La delincuencia es la conducta resultante del fracaso del individuo en adaptarse a las demandas de la sociedad en que vive”.

Según González del Solar (1995), sostiene, “La delincuencia Juvenil es un conflicto permanente con las reglas de convivencia, que se manifiestan en una conducta tipificada como delictuosa y, que haría al sujeto posible de pena, de ser capaz por su edad”.

En este sentido, Felipe Higuera Guimerá (2003), afirma, cuando los jóvenes llegan a cometer un hecho delictivo nos encontramos ante el fracaso de los mecanismos de socialización primaria, familiar y escolar principalmente.

Por lo tanto podemos definir la delincuencia juvenil en el Perú como el fenómeno social constituido por el conjunto de las infracciones penales cometidas por los menores de 18 años.

2.2.2 ANTECEDENTES DE LA DELINCUENCIA JUVENIL EN EL PERU

Desde la segunda mitad del presente siglo nuestra sociedad ha experimentado un proceso de cambios culturales, económicos y tecnológicos. Los adolescentes se enfrentan hoy a una sociedad violenta, con marcadas desigualdades sociales y económicas, generándose un ámbito desfavorable y potenciador de conductas violentas. La sociedad es un espacio vital para el desarrollo de las personas. Por tal razón el análisis del fenómeno delictivo no puede efectuarse al margen de la comprensión de los acontecimientos sociales, económicos y políticos ocurridos en el Perú en los últimos. Así, luego de 12 años de gobierno militar, en 1980 se produjo una apertura democrática, buscando rediseñar el aparato estatal para reforzar la frágil democracia.

En este contexto, durante la década de 1980 aparecieron grupos subversivos como el Partido Comunista del Perú “Sendero Luminoso” y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), los que causaron grandes pérdidas humanas y económicas al país.

Los nacidos entre 1980 y 1992, han visto entonces marcada su niñez por los actos de violencia cometidos por los grupos terroristas. Muchos niños y adolescentes han sido partícipes de la angustia de sus familias, habiendo tenido en ocasiones que abandonar su hogar, sus tierras y todas sus pertenencias; otros vieron morir a sus amigos y familiares y muchos fueron reclutados por la fuerza para participar en dichos grupos.

La crisis económica de las dos últimas décadas, particularmente de la primera década, afectaron también a la sociedad, especialmente a los sectores

vulnerables como los jóvenes. A ello se agrega, la pérdida de la calidad de la educación y de las escuelas públicas que antes era un canal de movilidad social, actualmente se encuentran en crisis, siendo escasos los mecanismos que la juventud tiene para desarrollarse en medio de una sociedad altamente competitiva. La falta de identidades sólidas de la juventud es otro elemento a tomar en cuenta, siendo un elemento que afecta a toda la sociedad.

También es evidente la falta de políticas preventivas que brinden una adecuada atención integral a la problemática de la infancia y la adolescencia.

Todo ello propicia resultados sociales que escapan al control estatal y social, manifestándose en la violencia juvenil, deserción escolar, insatisfacción de necesidades básicas, mortalidad infantil y desaliento de los jóvenes a un futuro de oportunidades y desarrollo. De otro lado, en el contexto del debate sobre la seguridad ciudadana, la violencia juvenil ha sido usada y señalada como un ingrediente que incrementa la sensación de inseguridad. Frente a ello, las respuestas han sido básicamente disposiciones represivas sin programas preventivos adecuados. Un peligro de esta opción es que repercuta negativamente, originando violaciones de derechos fundamentales de los ciudadanos, especialmente en la población más vulnerable (entre éstos los jóvenes).

Para una adecuada política de prevención de esta violencia, es necesario tener en cuenta esta realidad, como un elemento que afecta la situación de los adolescentes privados de libertad, a fin de determinar no las causas de la comisión de las infracciones, sino para conocer a que sectores de la población adolescente se dirigen las agencias de control penal, y las dificultades a las que se enfrentan.

2.2.3 PERFIL DEL DELINCUENTE JUVENIL

La mayoría de los estudios señalan una serie de factores individuales, sociales y familiares que caracterizan al delincuente juvenil.

Entre los factores que Garrido Genovés cita como características de los jóvenes delincuentes tenemos los siguientes:

- Impulsivos
- Con afán de protagonismo.
- Fracaso escolar.
- Consumidores de drogas.
- Baja autoestima.
- Familia desmembrada.
- Clase baja
- Falta de afectividad.
- Agresivos
- Sin habilidades sociales.
- Poco equilibrio emocional.
- Inadaptados
- Frustrados

Herrero Herrero señala tres categorías tipológicas de los menores delincuentes:

1. Una primera categoría de jóvenes delincuentes vendría definida por rasgos de anormalidad patológica, fundamentalmente:

- **Menores delincuentes por psicopatologías:** Existencia de incapacidad de quien la padece de sentir o manifestar empatía o alguna clase de calor humano hacia los demás, en virtud de la cual se le utiliza y manipula en beneficio del propio interés, y de la habilidad para manifestarse con falsa sinceridad en orden de hacer creer a sus víctimas que es inocente o que está profundamente arrepentido, y todo ello, para seguir manipulando y mintiendo. Consecuencia de ello, es que, el menor es incapaz de adaptarse a su contexto y actuar como tal, porque el trastorno de la personalidad que sufre, le impide inhibirse respecto de conductas o comportamientos contrarios a las normas.
- **Menores delincuentes por ansiedad:** La ansiedad y sus trastornos asociados arrastran una grave perturbación del comportamiento de carácter sobrevenido y que se manifiesta en desordenes de la conducta, pudiendo ser su origen muy diverso, como fracasos, frustraciones, abandono o pérdida de seres muy queridos, etc.
- **Menores delincuentes por autorreferencias de la realidad:** Aquí se incluyen los menores que, por la confluencia de predisposiciones psicológicas llegan a mezclar fantasía y juego de una forma tan intensa que empiezan a vivir fuera de la realidad. Es precisamente ese estado anómalo el que puede conducirlos a cometer actos antisociales.

2. Una segunda categoría integrada por jóvenes con rasgos de anormalidad no patológica, en la que entrarían:

- **Menores delincuentes con trastorno antisocial de la personalidad:** Se trata de menores cuyas principales características son, la hiperactividad, excitabilidad, ausencia de sentimiento de culpa, fracaso escolar y ser poco o nada comunicativos.

En muchos casos se trata de menores que viven en la calle, en situación de permanente abandono, cosa que, a su edad, acumulan graves frustraciones, rencores y cólera contra la sociedad, y que tienen un mismo denominador común: el desamor, la falta de comprensión y de cariño, así como de atención y cuidado de sus padres. En definitiva, son jóvenes con una desviada socialización primaria que acaba por abocarles a la delincuencia.

- **Menores delincuentes con reacción de huída:** En este caso se trata normalmente de menores que han sufrido maltrato en el hogar o abuso sexual. Son menores psicológicamente débiles, y que en lugar de responder a la agresión, eligen la huída sin plazos, y casi siempre sin rumbo. Ese alejamiento les hace propicios al reclutamiento por parte de los responsables de la delincuencia organizada, que les escogen para llevar a cabo actuaciones simples pero de gran riesgo.

3. En una tercera categoría incluye a aquellos menores delincuentes que presentan rasgos de personalidad estadísticamente normales o próximos a la normalidad. Son aquellos afectados por situaciones disfuncionales que no perturban de manera especialmente anormal, ni la conciencia, ni la capacidad espontánea de decisión ni la emotividad o afectividad; ésta sería, la categoría que englobaría a la mayor parte de los menores delincuentes, entre los que podemos incluir:
- Aquellos que llevan a cabo simples actos de vandalismo, ataques al mobiliario urbano, esto como consecuencia de alteraciones evolutivas que producen la pre adolescencia y la adolescencia por motivos de desarrollo y cambio.
 - Los que cometen pequeños hurtos, robos o fraudes por motivos de autoafirmación personal frente a compañeros, creyendo suscitar en ellos admiración.

2.2.4 FACTORES QUE INFLUYENEN LA DELINCUENCIA JUVENIL

2.2.4.1 Factores Familiares

- a) **Conflictos familiares:** La ruptura de la familia tradicional, sobre todo por el aumento de separaciones y divorcios que dejan, con frecuencia, a los hijos a cargo de uno de los padres generalmente la madre, que tiene que trabajar obligatoriamente para sacar adelante a sus hijos, produciéndose una desatención de los mismos, en muchos casos, ha sido esgrimido como una de las causas generadoras de la delincuencia juvenil.

- b) Familia numerosa:** Cuando un niño tenía más de cinco hermanos antes de cumplir los diez años, la probabilidad de llevar una conducta delictiva en un futuro no muy lejano aumentaba casi el doble. Este dato no se debe tomar en consideración de forma aislada. Para que el tamaño de la familia pueda influir en la conducta de los hijos, es necesario además que se den los siguientes factores concurrentes: una mala posición económica de la familia y un bajo status social que lleva a que los padres no puedan dedicar a sus hijos los cuidados y atenciones necesarios, produciéndose una desatención y una falta de control de los hijos por parte de sus padres.
- c) Malos ejemplos conductuales:** Los padres son responsables de garantizar que sus hijos tengan unas experiencias de aprendizaje apropiadas y adecuadas. Está demostrado que los niños tienen una tendencia natural a imitar el comportamiento que observan en casa, como modelo a seguir, por lo que los hijos con padres o hermanos mayores delincuentes poseen una más alta posibilidad de llegar a delinquir.
- d) Falta de comunicación entre padres e hijos:** Este es uno de los problemas de la sociedad actual, sobre todo en las familias de clase media y alta. El exceso de trabajo, el ritmo de vida, el estrés, las relaciones sociales, etc., por parte de los padres y, las actividades escolares y extraescolares (en exceso sobrecargadas, la mayoría de las veces) por parte de los hijos, unido al “culto a la televisión” en los hogares españoles, llevan a una, a veces, total incomunicación entre padres e hijos. Esto implica una desatención de los padres para con

sus hijos, lo que conlleva un desconocimiento de las actividades que realiza, los lugares que frecuenta, los amigos con los que sale, etc., lo que dará lugar a que sea imposible prever por parte de los padres, posibles conductas problemáticas o delincuenciales cometidas por los hijos. Cuando se enteren, ya será tarde. Además, que ejemplo puede llevarse un hijo de unos padres con los que rara vez juega, con los que nunca se comunica, que no saben cuáles son sus problemas, sus esperanzas, sus sueños, sus ilusiones, etc. Un posible factor de riesgo lo constituye también una comunicación familiar deteriorada, en la que los mensajes entre padres e hijos son confusos y contradictorios, se produce una marcada tendencia a hablar a nadie en particular sin responder a lo que ha dicho otro miembro de la familia, disputas infructuosas que no lleva a ninguna parte, o el rechazo o negativa como respuesta a los problemas y conflictos familiares.

- e) **Carencias afectivas:** La ausencia de cariño se caracteriza por un fracaso a la hora de resaltar las cualidades o logros del niño positivamente o con orgullo (amor de padres), por una incapacidad de demostrar afecto, cariño y amor hacia sus propios hijos. Las carencias afectivas de carácter absoluto (indiferencia, frialdad, actitud egoísta o incapacidad de amar de los progenitores) conducen a un deterioro integral de la personalidad del niño; aquellos que crecen sin amor son dañados en parte de su vida y están siempre dispuestos a procurarse, por vías directas o indirectas, sucedáneos de este amor que se les ha sustraído.

- f) **Falta de enseñanza de valores:** En la actualidad, nuestra sociedad se caracteriza por una falta de valores humanos, éticos y religiosos, en los que prima el individualismo personal sobre la colectividad. Al menos, para un adecuado desarrollo de su personalidad, se le deben inculcar valores como: la solidaridad, la generosidad, la humanidad, la tolerancia, la compasión, el sentido de autocrítica, la empatía, etc. Muchos padres no se preocupan ya de enseñar a sus hijos reglas y principios sólidos.
- g) **Marginación socioeconómica:** Unas condiciones de vida pobre hacen que la paternidad sea más difícil, la educación de los hijos más defectuosa y el control y supervisión de los mismos más deficientes, además de generar situaciones de estrés en los padres lo que puede, a su vez, influir en carencias afectivas y ausencia de muestras de cariño. Las situaciones de pobreza, marginalidad, hacinamiento (ausencia de espacio para dormir o para estudiar, no tener intimidad, etc.), falta de recursos y oportunidades, se consideran factores influyentes en el desarrollo de la violencia en la familia.

2.2.4. 2 Factores socioeducativos. La escuela

La escuela es junto a la familia el otro gran agente de socialización de nuestra sociedad, en la que los niños y adolescentes aprenden a tener un comportamiento socialmente correcto acorde con las más elementales normas de una convivencia pacífica en sociedad. No se debe olvidar que la época escolar es un tramo en la vida de las personas por el que todos los niños deben de pasar y que incide profundamente en su desarrollo personal. En la escuela, además de aprender una serie de materias que

conformarán una base cultural, se enseña (o más correctamente se debería enseñar), sobre todo, a los niños como deben comportarse, cuál debe ser la relación con sus compañeros, con los profesores y con el resto de la comunidad, de tal forma que se realice la socialización del individuo, con el objetivo de convertirlo en un “buen ciudadano”.

- a) **El fracaso escolar:** Se viene reconociendo que el éxito escolar es uno de los mejores preventivos de la delincuencia, ya BECCARIA señalaba que “el más seguro, pero más difícil medio de evitar los delitos es perfeccionar la educación”, ya que ésta suele ir asociada a negativas experiencias escolares (fracaso escolar y abandono temprano de los estudios).
- b) **Vandalismo escolar:** Está alcanzando un gran auge en nuestros días y, que por ello preocupa en gran manera al conjunto de la sociedad (principalmente a padres y educadores), es el considerable aumento de la violencia en la escuela. Esta violencia en la escuela, también denominada vandalismo escolar, se puede producir de varias maneras: puede consistir en agresiones físicas por parte de los alumnos contra profesores o contra sus compañeros.

2.2.4.3 Factores socioambientales. La clase social

Pobreza y delincuencia son dos términos que mucha gente identifica como sinónimos o, cuando menos, como factores interrelacionados. Parece ser que la gente pobre delinque más que los pertenecientes a clases más acomodadas. Ahora bien, esta afirmación “popular” que debe ser corroborada por datos fidedignos, únicamente

puede ser cierta para una delincuencia cometida por necesidad, pero no se adecúa a la mayor parte de la delincuencia juvenil.

- a) **Las amistades:** La adolescencia y juventud, son etapas en la vida de las personas que se caracterizan por la búsqueda de la propia identidad⁹⁹, lo que implica la adquisición de la independencia emocional y personal frente a los padres y adultos en general, impregnando a la mayoría de sus acciones un halo de rebeldía e incompreensión frente a los adultos. En esta situación, la influencia y aceptación de los amigos y compañeros de la misma edad suele ser más importante para los adolescentes, que la que puedan ejercer sus padres en casa y sus profesores en el colegio.

De ahí que los jóvenes tiendan a unirse entre sí, creando sus propias subculturas, con lenguajes, comportamientos y valores que les distinguen y diferencien de los adultos. Además, es importante destacar, que en la sociedad actual, en los países industrializados, los niños y adolescentes pasan la mayor parte de su tiempo en el colegio y en la realización de actividades extraescolares, con sus compañeros, asumiendo en sus decisiones y reflejándose en sus estilos de vida, las expectativas de los compañeros de su edad.

2.2.5 Tipos de delincuentes juveniles

Se presenta una clasificación cognitiva conductual, cuya unidad de análisis central es el tipo de crianza parental y la tipología delictual juvenil. Estas clasificaciones sirven para comprender las causas de la forma antisocial que caracteriza a los diferentes jóvenes infractores de ley en comparación a otros de sus pares, en igual situación de riesgo social y carencias materiales, que optan por no incurrir en acciones u omisiones penadas por la ley:

a) **EL INSOLENTA:** Es el delincuente juvenil que presenta una estructura psicológica y un patrón conductual condicionado por un trastorno de la función socializadora y educativa “vínculo paterno” (Barudy, 2000). Lo cual denota un tipo delictivo impulsivo, poseedor de un pobre autoconcepto, habilidades interpersonales disfuncionales y de una actitud opositora en cuanto al respeto de las normas sociales. Este tipo de delincuente juvenil es el más común de todos y el que presenta una mayor probabilidad de rehabilitación y reinserción social. Sus procesos resilientes se encuentran estancados, pero con posibilidades de desarrollo. Ejemplo de delitos:

- Delitos menores; contra la propiedad.
- Hurtos en viviendas.
- Huertos en el comercio.
- Hurtos en y de vehículos.
- Faltas a las normativas sociales y las buenas costumbres.
- Trafico de drogas.

- b) **El INDOLENTE:** Este tipo de delincuente juvenil, presenta una estructura psicológica y patrones conductuales condicionados por el trastorno de la función nutridora “vínculo materno” (Barudy, 2000).

El “indolente” presenta trastornos del apego y de la empatía, lo cual denotaría un perfil psicológico disfuncional en cuanto al establecimiento y mantención de vínculos interpersonales a través del tiempo, además de ser incapaces de reconocer necesidades y sentimientos en terceras personas.

Éstos delincuentes, se caracterizan por un bajo control de sus impulsos, pudiendo alcanzar rápidamente niveles altos de agresividad y violencia. Las posibilidades de rehabilitación, considerando mecanismos actuales para la rehabilitación, son bajas debido a que sus procesos resilientes se encontrarían en un nivel de desarrollo mínimo. Ejemplo de delitos:

- Delitos mayores, contra las personas.
- Abuso sexual
- Violaciones
- Homicidios simples
- Robo con violencia (asaltos armados)
- Secuestros
- Agresiones con lesiones graves, etc.

c) **El INCORREGIBLE:** Este tipo de perfil delictivo es el menos común de todos, el que presenta un mayor nivel de reincidencia delictual violenta (actúan en solitario), son los más peligrosos en cuanto a su expresividad y potencial criminal.

Su nivel de disfuncionalidad y psicopatología es más bien global o generalizado, en el se presentan trastornos agudos tanto en sus funciones socializadoras, educativas y nutridoras (Trastorno de vínculos paternos y maternos). Este tipo de delincuentes son incapaces de sentir remordimiento, proyectan un nivel de violencia extrema, disfrutan del peligro y llegan a sentir placer con el sufrimiento ajeno (sádicos).

Su probabilidad de rehabilitación con las actuales políticas de intervención, hacen prácticamente nula sus posibilidades de rehabilitación y reinserción social. Es muy probable que este tipo de delincuente juvenil, en el periodo de su infancia temprana, nunca desarrollara procesos psicológicos conductuales asociados a la resiliencia y empatía. Ejemplo de delitos:

- Delitos mayores y crímenes.
- Violaciones seriales con y sin resultado de muerte
- Robo con homicidio.
- Secuestros con tortura.
- Agresiones con resultado de muerte.
- Homicidios seriales.
- Descuartizamientos

2.2.6 Desarrollo de la conducta por etapa

- a) **La niñez:** comprende de los seis hasta los once años, concuerda con la etapa escolar. Los niños exploran el mundo interpersonal, especialmente el comportamiento de sus padres. Imita las acciones y los valores de sus padres, se identifica con los padres. Adquiere una identificación con su propio sexo. Internalizan reglas morales, es decir llegan a distinguir aquellas que son aprobadas o desaprobadas por la sociedad. En esta etapa el niño ingresa a la escuela, experimentando cambios rápidos y permanentes. La niñez comprende las siguientes características.

Desarrollo cognitivo:

- La actividad imaginativa resulta progresivamente controlada por la actividad pensante.
- Su inicio en la escuela estimula el desarrollo de las funciones cognoscitivas.
- Empieza a orientar toda su actividad con un criterio de contabilidad del tiempo, espacio, distancia, que lo lleva en muchos casos a desviar su atención hacia el coleccionismo.

Desarrollo Afectivos:

- El niño actúa tanto por deseos de ser aceptados por los demás como por respeto a las reglas.
- Aparición de la reciprocidad afectiva.
- Disminución de la impulsividad.

Desarrollo Social:

- Continúa el proceso de socialización con el ingreso a la escuela
- Amplía sus conocimiento de rol social (rol de alumno)
- Asume responsabilidades.
- Tiene mayor conciencia en sus características personales.
- Surge la mentira como mecanismo social para llamar la atención, para evitar el castigo.
- Se ajusta a las reglas en función de sus propios intereses.

b) La adolescencia: Se inicia cuando concluye la pubertad, aproximadamente a los 13 años. Esta etapa se caracteriza por los cambios de tipo psicológico. Se produce cambios de actitudes frente a los padres y la autoridad de los mayores.

El adolescente esta en búsqueda de su identidad, de mayor importancia a las relaciones interpersonales, coge las actitudes, valores y patrones de conducta del grupo. El modo de hablar o vestir está determinado por los amigos. La adolescencia comprende las siguientes características.

Desarrollo cognitivo:

- Desarrolla su capacidad de análisis, síntesis y generalización
- Surge el pensamiento abstracto y critico

Desarrollo Afectiva

- Búsqueda de identidad, toma de consciencia de sí mismo, para observar sus conflictos e inconscientes de sus diversos roles.
- Las fuentes de identidad son los grupos
- Surge la necesidad de establecer relaciones heterosexuales.
- Cambios en la vivencia afectiva (emociones, estado de ánimo).

Desarrollo social

- Siente el anhelo de independencia el cual implica la capacidad de hacer uno mismo sus propios juicios y de regular su propia conducta.

c) **La Juventud:** Se inicia al concluir la adolescencia aproximadamente entre los 18 y 19 años. El joven se encamina al proceso de independencia emocional, pero lo logra tardíamente, debido a la situación económica de nuestro país. Esta dependencia trae consigo una dependencia afectiva con la familia. La juventud concluye entre los 25 y 27 años.

- Autonomía de la toma de decisiones
- Afirmación de la identidad.
- Consolidación del plan de vida.
- Mayor estabilidad emocional
- Mantiene relaciones sociales con algún grupo

2.2.7 Desarrollo de la conducta por edad

- a) **De 11 a 13 Años:** En esta se producen cambios hormonales bruscos que generan cambios corporales y psicológicos significativos. Tienden a formar grupos de ambos sexos, exploran nuevas necesidades sexuales y habilidades de acercamiento al sexo opuesto. Esta es la etapa de la pubertad propiamente dicha que se inicia con la menarquía en la mujer y la primera polución nocturna en el varón. Experimentan el cambio de ambiente escolar de la primaria a la secundaria. Su pensamiento empieza a ser más abstracto y su razonamiento deductivo. Se aleja del egocentrismo que se caracteriza en anteriores etapas. Amplía su conciencia social, son entusiastas y vivaces. Incrementan rápido su estatura y peso. Gustan asistir a reuniones sociales de su edad. Su arreglo personal son extravagantes.
- b) **A los 14 años:** Tiende a mostrarse más amistoso y extrovertido en sus relaciones interpersonales. Expresa su espíritu cordial y cooperativo. Confía en sí mismo, pero es capaz de autocríticas por su nueva forma de raciocinio. Muestra lealtad por el grupo, es fuerte y sensible afectando sus relaciones personales en el hogar, colegio y comunidad. Es muy optimista con respeto a sus propias posibilidades de poder hacer cambio en el mundo. Tiene un pensamiento muy ideático, controla sus emociones y sentimientos.
- c) **A los 15 años:** Busca comprenderse a sí mismo y a los demás. Es indiferente, habla en voz suave y muestra perezosa cierta apatía. Busca afanosamente la precisión y la perfección. Se muestra independiente y leal al grupo del hogar. A veces se expresa en forma ruda y brusca. Demuestra

poseer aguda conciencia, defiende su mentalidad independiente de las presiones del grupo. Gusta de reuniones y agrupaciones espontaneas e informales, tiende a seguir de la muchedumbre. Suele discutir sobre un problema determinado y estar fuera de casa. Es un adolescente bastante complejo. Se muestra más varonil el hombre y más femenina la mujer en cuanto a su cuerpo. Aumenta la masturbación, se establece la actividad sexual en el varón, y en la mujer el ciclo menstrual se vuelve regular.

- d) **A los 16 Años:** Despliega una mayor confianza en sí mismo y una autoestima más profunda, tiene un espíritu de independencia. Es más tolerante con todos, prefieren estar en compañía de sus amigos antes de estar con la familia. A los varones les gusta sentir que viven su propia vida, antes un problema personal acuden generalmente en sus amigo y muy poco en sus padres, le gusta jaranearse y reírse, se hallan orientados hacia el futuro. Inician su actividad sexual. En las mujeres su ciclo menstrual ya es regular demuestran el entusiasmo por tener hijos, dominan perfectamente sus emociones, confían sus preocupaciones en sus amigas más íntimas. Ambos sexos quieren estar en primera fila y obtener el primer puesto en todo. No necesitan pedir su libertad porque ya lo tienen en sus manos, no les gusta recibir sugerencias, prefieren manejar solos sus asuntos, ejercen el control absoluto en su vestimenta, tanto al escogerla como sus cuidados. Comienzan a apreciar el dinero de una forma más adulta.

2.2.8 Socialización

La socialización es el proceso por el cual los individuos aprenden e interiorizan los valores y normas propios de la cultura en la que les ha tocado vivir, convirtiéndose, idealmente, en personas socialmente competentes dentro de la sociedad en la que viven” (Conceptos de Sociología 1998).

“La socialización es el proceso por el cual el individuo en desarrollo se adapta a los requerimientos de la sociedad en que vive” (Diccionario de Sociología 1998).

En suma, la socialización es el proceso por el que los nuevos miembros se integran en la sociedad: todo el proceso mediante el cual un bebé -un ser biológico que carece de instintos, desvalido, y que depende del contacto social y del aprendizaje social para sobrevivir llega a ser un ser social competente para la vida dentro de una cultura: con valores, formas de comportarse, gustos, ideas, habilidades, etc.

2.2.9 Etapas de la socialización

a) Socialización primaria:

Es la que se efectúa en la infancia, sobre todo en el seno de grupos primarios como la familia y el grupo de pares. En esta etapa se adquieren e interiorizan los elementos más importantes de la sociedad (el lenguaje, la identidad de género). En la socialización primaria, según Bourdieu, se conforman los habitus: esquemas de percepción y de acción interiorizados y que estructuran las respuestas de los individuos, así como sus formas de

apreciación de la realidad. La socialización en las primeras etapas de la vida es absolutamente imprescindible para el individuo.

Como muestran los casos de los “niños salvajes”, la ausencia de contacto humano durante la infancia provoca retrasos y trastornos irreversibles, imposibilitando cualquier aprendizaje posterior del principal elemento de la cultura: el lenguaje.

La socialización primaria es muy inclusiva, ya que abarca a todos los aspectos de la identidad. Tiene además un componente fuertemente afectivo. El principal agente que interviene en el proceso de socialización primaria es la familia, la cual satisface las necesidades básicas del niño como el sustento material y el establecimiento de vínculos afectivos, fomentando así unos lazos que duran toda la vida y que convierten a la socialización primaria desarrollada en el seno de la familia en la forma de socialización más importante.

Lo aprendido en la niñez, época en la que se conforman los hábitos, determina significativamente el tipo de recursos emocionales, de respuestas aprendidas o de estrategias de actuación que el individuo va a tener a su disposición en la etapa adulta. Además, la familia, principal agencia de socialización primaria, hace de puente para que los niños tomen contacto con otras instituciones y grupos centrales en la socialización como el grupo de iguales y la escuela.

b) Socialización secundaria

Sin embargo, la socialización no concluye en la infancia, sino que se prolonga durante toda la vida. La socialización posterior a la niñez recibe el

nombre de socialización secundaria, que cada vez se prolonga más y se diversifica institucionalmente en las sociedades industriales. A diferencia de la primaria, la socialización secundaria no precisa, para llevarse a cabo, estar asociada a un componente fuertemente emotivo; mediante ella se interiorizan roles propios de la división del trabajo o relativos a instituciones especiales – roles escolares, laborales, etc.

La socialización secundaria es la que se efectúa a través de agentes de socialización como la escuela, los medios de comunicación y las instituciones a las que estamos atados durante gran parte de nuestra vida (actividad laboral) o pertenecemos de forma más electiva (socio de un club de fútbol).

El individuo, ya socializado en las normas básicas que proporciona la socialización primaria, adquiere e interioriza las normas, los dominios, y los valores correspondientes a las funciones que va a ejercer en su vida adulta (desde leer, escribir y contar hasta las habilidades de intercambio social y de relación en público).

La socialización secundaria, cuyos contenidos se interiorizan a través del contacto con agentes como la escuela, con el grupo de iguales y cada vez más a través de los medios de comunicación, prepara a los individuos para desempeñar determinados roles en un futuro Pero hay que subrayar algo importante. Los límites entre los procesos primarios y secundarios son hoy bastante borrosos.

Las transformaciones en la familia (incorporación de la mujer al trabajo, reducción de número de miembros y declive de la función

socializadora de los hermanos, etc.) y la asunción creciente de algunas funciones de la familia por la escuela (incorporación más temprana al sistema escolar y estancia más prolongada) convierte a la escuela en un agente de socialización casi primario.

La escuela es hoy una institución en la que el niño aprende muchas cosas que antes pensemos en las funciones de la familia en las sociedades preindustriales- se aprendía en la familia.

Además la escuela, cuyas funciones y valores, son cada vez más aceptados como legítimos por el conjunto de la población, influye notablemente en las prácticas educativas de los padres. Ahí está el poder de los pedagogos y de los otros profesionales de la educación, transformando las prácticas de crianza de las familias de clases populares.

Al mismo tiempo, los medios de comunicación – nos referimos a la televisión- son cada vez más influyentes como agentes de socialización, dado su enorme poder de transmisión de saberes, normas, valores e incluso gustos o estilos de consumo, los cuales se refuerzan mediante los grupos de iguales.

2.2.10 Agentes de la socialización

- a) **LA FAMILIA:** Como grupo básico de la especie humana, la familia ocupa un papel primero y fundamental en los procesos de socialización (en particular la socialización primaria). La familia es una institución de formas muy variables según las culturas, las épocas y los contextos sociales. Y esta variabilidad, cada día más importante, debe considerarse

para aproximarnos al valor de la familia en los procesos de socialización. De todas formas son tres sus funciones fundamentales: función biológica (continuidad de la especie-procreación, supervivencia de sus miembros, mejora de la calidad de vida), función social (integración social-socialización, renovación y movilidad social) y función cultural (transmisión y ampliación de la herencia cultural, integración en pautas, roles, normas y valores).

- b) **LA ESCUELA:** El sistema educativo, la escuela, es otro de los agentes socializadores que a medida que crecen en complejidad las sociedades adquiere un papel más decisivo. Al hablar de la familia señalábamos que el cambio social va haciendo que ésta pierda su función socializadora, que pasa a la escuela. O cuando una sociedad se convierte en sociedad del conocimiento, donde son necesarios hábitos intelectuales y personales mucho más complejos. Hoy la escuela está menos para transmitir información, accesible en la red en cantidades ingentes, que para formar a los individuos y desarrollar, como parte de su identidad, las capacidades que les permitan saber acceder a ella y usarla para construir una vida con sentido y una convivencia democrática y justa.
- c) **LOS GRUPOS IGUALES:** Es considerado como uno de los agentes socializadores clásicos. Se entiende por grupo de iguales los grupos de amigos de niños que comparten la misma edad, ciertos intereses. Les resulta más divertido jugar con otra joven criatura que ser entretenidos por un adulto. El grupo de iguales posee una gran capacidad para formar las conductas de sus miembros como también tiene que ver con la formación

de la identidad. A medida que los niños van siendo mayores (es decir, disponen de una identidad más definida) tienen más libertad para escoger la compañía que prefieren. De todas maneras el grupo es el ámbito propio para desarrollar la capacidad de relación con los demás, adquirir la autonomía y las habilidades para el trato social, que tanto se valoran en sociedades como las nuestras, de manera que los padres se preocupan de si el niño no sale, está encerrado, no trata lo suficiente con los demás, etc.

- d) **LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN:** Los medios de comunicación de masas en sus distintas versiones acaban configurando el comportamiento de las personas de una sociedad. Son sistemas de creencias y tradiciones, y las prescripciones que se siguen de ellos. La televisión, la radio, los periódicos reflejan los valores de la cultura, de una época, de un lugar (ellos muestran cómo es un país, por ejemplo), pero al mismo tiempo crea las necesidades de ese grupo, y así se vuelven modelos de pensar, sentir, hablar, vestir, etc. Por eso se puede decir que los medios ponen a prueba nuestra autonomía y nuestro equilibrio. A menor equilibrio emocional, mayor influencia negativa.

2.2.11 Familia

Zavala (2001) define a la familia como “el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias”.

La familia representa en nuestra sociedad el medio donde se desarrolla el niño y el adolescente tanto física como emocional, social y culturalmente; aprendiendo las normas y valores del medio en que vive. Esto que significa, que

la familia es el ámbito más inmediato donde se desenvuelven, interactúan y se fijan las bases de su personalidad futura, según como la familia se organice y actúe así serán los efectos sobre sus miembros y sobre la sociedad.

No existen familias perfectas, Silva-Madriz (1998) señala, que en todas las familias pueden haber problemas tanto instrumentales (relacionados con las labores domésticas, económicas, entre otros aspectos) como afectivos (celos entre hermanos) sin llegar a adquirir una dimensión patológica. Se debe tener presente que en una familia existe un conjunto de roles.

La familia está presente en la vida social. Según Gustavikno (1987) define a la familia como: “la comunidad no sólo se provee de sus miembros, sino que se encarga de prepararlos para que cumplan satisfactoriamente el papel social que les corresponde. Es el canal primario para la transmisión de los valores y tradiciones de una generación a otra”.

2.2.12 Funciones de la familia

Las funciones que debe cumplir la familia en su concepción moderna son cinco:

- a) **Función Educativa:** La familia es el medio insustituible para la educación. Se inicia y consolida en el hogar, se complementa con la instrucción dada por el estado mediante las escuelas, por las instituciones privadas, por la iglesia y otras. Es una función formativa ya que se trata de la formación del individuo para que aprenda a defenderse en la vida, y ser útil en la Sociedad.
- b) **Función afectiva:** Es en el seno familiar donde el niño experimenta por primera vez el amor, la ternura, la simpatía y la

seguridad que le proporcionan sus padres a través de diversas manifestaciones de afecto y los cuidados que le prodigan. Esta es una función muy importante para el sano crecimiento del niño.

- c) **Función socializadora:** La familia es de mucha importancia para el proceso de socialización del niño ya que en ella aprende las normas, valores sociales y culturales. En el hogar el niño inicia el aprendizaje de las buenas costumbres, necesarias para la vida social. Como hayan sido las relaciones del niño con sus familiares, serán las que entable con los demás en el futuro.
- d) **Función Material:** Esta función se relaciona con lo económico, pues los miembros adultos de la familia se dedican al trabajo para atender las necesidades básicas del grupo como la alimentación, vestido, vivienda, educación, salud y recreación. Algunas de estas funciones han sido delegadas a otras instituciones, como la escuela, guarderías e iglesias. Muchos padres de familia, por razones de trabajo o de baja escolaridad, tienen poca relación con los hijos, lo cual ha propiciado que muchos jóvenes abandonen la escuela y se integren a las pandillas juveniles.
- e) **Función Religiosa:** La familia es imagen de Dios que “en su misterio más íntimo no es una soledad, sino una familia”. Es una alianza de personas a las que se llega por vocación amorosa del Padre que invita a los esposos a una íntima comunidad de vida y amor. La ley del amor conyugal es comunión y participación, no

dominación. Es exclusiva, irrevocable y fecunda entrega a la persona amada sin perder la propia identidad.

2.2.13 Estructura de familia

La familia está estructurada de acuerdo a la integración de sus miembros, constituido por el padre, la madre y los hijos.

De acuerdo a la presencia o ausencia de miembros del grupo familiar, la estructura familiar se establece o se clasifica en dos tipos:

- **Familia integrada.** Es aquella estructura familiar en la que todos los miembros o elementos (padres, hermanos, hijos) se encuentran presentes dentro del grupo en forma estable.
- **Familia Desintegrada:** Tipo de estructura en la que falta uno o varios miembros del grupo familiar, provocado por diversas causas: divorcios o separación de los cónyuges, muerte, emigración, etc. Se dice que una familia está bien integrada cuando hay unión entre ellos, porque cada quien cumple con las funciones que le corresponden.

El padre es el encargado de proteger a su familia y proveerles en sus necesidades: alimentación, vestuario, vivienda, salud y educación principalmente. Además el padre debe ser un ejemplo de responsabilidad y abnegación (dedicación, sacrificio) para con sus hijos. La madre, el cuidado de los hijos, el prodigarles los mayores cuidados y el velar siempre por su bienestar. En la sociedad moderna, la madre también complementa las funciones del padre y viceversa (el padre, las de la madre).

Cuando una familia no está integrada surgen conflictos que suelen manifestarse en querellas continuas, falta de comunicación, falta de amor y protección mutua entre ellos, irresponsabilidad de padres e hijos, etc. En su medio predomina la violencia, pleitos, delincuencia juvenil en hijos, baja espiritualidad, infidelidad y drogadicción.

2.2.14 Tipo de la familia

Según Ángela Quintero (2007) manifiesta algunos tipos de familia como:

A. Tipologías tradicionales

- **Familia Nuclear:** Conformada por dos generaciones padres e hijos; los mismos que pueden ser biológicamente de la pareja o adoptados, conviven bajo el mismo techo y por consiguiente desarrollan sentimientos más profundos de afecto, intimidad e identificación. Esta familia puede estar compuesta por dos miembros esposo y esposa.
- **Familia extensa o conjunta:** Está compuesta por varias generaciones padres, hijos, abuelos, tíos, tías sobrinos, primos y demás que comparten habitación y funciones, los miembros se basan en vínculos de consanguinidad. Llamada también familia trigeneracional debido a que tiene como mínimo tres generaciones, es posible que este tipo de familia se dé con frecuencia en la clase media baja o grupos socioeconómicos inferiores.

- **Familia ampliada:** Se deriva de la familia extensa con la diferencia de que esta permite la presencia de miembros no consanguíneos, que interactúan y desempeñan funciones de forma temporal o definitiva, como por ejemplo vecinos, colegas, compadres y conocidos; este sistema familiar se caracteriza por la solidaridad y el apoyo.

B. Familias de nuevo tipo

- **Familia simultánea, antes denominada superpuesta o reconstituida:** Son aquellas familias compuestas por adultos divorciados o separados quienes vuelven a conformar una pareja con otra persona también separada, que ha terminado con su vínculo marital anterior. En su inicio la pareja posiblemente tenga que enfrentar situaciones difíciles y aún más cuando existen hijos por parte de uno de ellos, aquí las relaciones son mucho más complejas con personas con vidas pasadas. La segunda unión y las siguientes contribuyen al fenómeno de la nupcialidad reincidente, la repitencia conyugal se da con más frecuencia en los hombres que en las mujeres.
- **Familias con un solo progenitor, monoparentales o uniparentales:** Se encuentran constituidas por uno de los padres quien se responsabiliza y convive con los hijos, se puede dar en casos de separación, abandono, divorcio o muerte. Uno de los padres tiene el deber de criar a los niños, ocasionando que los roles no sean definidos, en la mayoría de

los casos son mujeres que cumplen esta función cuando los hijos son aún pequeños.

- **Familias homosexuales:** Es necesario reconocer dentro de la sociedad esta estructura familiar que está conformada por una relación estable y de afecto entre dos personas del mismo sexo. El hijo puede ser de uno de los miembros separado que se une a otro soltero o también puede ser adoptado; muy aparte de la aceptación ética y moral de esta familia cumple con las funciones básicas al igual que la asignación de responsabilidades. En muchos países es aceptada la relación entre mujeres que en hombres, es por esta razón que es difícil y hasta imposible la adopción de niños para la pareja.

C. FORMAS DE CONVIVENCIA FAMILIAR

- **Díadas conyugales o parejas:** Llamada también status procreativo diferido, la familia se compone únicamente de dos personas que se han unido porque comparten los mismos intereses y situaciones como: por ejemplo que ninguno pueda procrear, en el caso de jóvenes profesionales que consideran que el nacimiento de un hijo impediría su buen desarrollo en el ámbito laboral y en parejas homosexuales que llegan a un acuerdo para cumplir con sus funciones y responsabilidades.
- **Estructura unipersonal:** ciclo individual u hogar unipersonal.- Son adultos que viven solos, que no comparten vivienda como personas solteras, separadas o viudas muy

aparte de su situación afectiva no se los excluye del desarrollo de relaciones erótico-afectivas o de pareja y filiales. Este tipo de estructura surge por opción o necesidad, con frecuencia se da en los estratos altos de la sociedad. Su principal fuente de apoyo es mantener activa una red social donde se encuentra incluidos familiares, amigos, vecinos, compañeros, etc.

- **Hogar o unidad doméstica:** Los miembros de la familia tienen un mismo fin, el de aumentar el número de perceptores económicos y alcanzar economías de gran escala de tal manera se encuentran voluntariamente unidos. En este tipo de familia pueden o no estar incluidos los vínculos afectivos siendo difícil saber cómo son las relaciones entre cada miembro, sus roles y funciones lo que interesa principalmente es la relación económica dentro del hogar.
- **Familia de origen:** Formada por la familia nuclear siempre será la misma es decir los padres biológicos o sustitutos y hermanos es importante diferenciarlos de las demás familias porque la mayoría funcionan en dos sistemas familiares paralelos el nuclear actual (pareja e hijos) y la familia de origen (donde inicio su existencia). Se utiliza en la relación de ayuda al referirse al grupo nuclear del paciente.

2.2.15 TIPOS DE PADRE

La sociedad dio a los padres la misión de formar a los futuros ciudadanos de la patria, y la responsabilidad que esto conlleva sirve de bases al concepto que de su autoridad se forman los hijos. El padre y la madre deben de compartir esa autoridad; ya que sin ella es imposible educar.

Fleming (1998) Psicoterapeuta especializado en la psicología del niño y del adolescente, describe los diferentes tipos de padres:

- a. Padre Autoritario:** Es aquel que impone órdenes y exige el estricto cumplimiento de estas. No permite una adecuada comunicación y la exteriorización de sentimientos. El padre autoritario siempre decide las cuestiones conforme a su propio juicio.

- b. Padre Tolerante:** Es también llamado permisivo, ya que permite que los hijos tomen decisiones, expresen sus sentimientos y afrontan situaciones difíciles. El padre tolerante no ejerce autoridad, no cumple la misión de padre.

- c. Padre Demócrata:** Permite que los hijos participen libremente en el examen de cuestiones pertinentes a su propia conducta e inclusive tome sus propias decisiones; sin embargo, en todos los casos la decisión final es tomada por los padres, o bien, cuenta con su aprobación.

- d. Padre Autócrata:** no le permite al hijo (a) expresar sus opiniones personales, ni tomar el mando o la iniciativa para la independencia de sí mismo.
- e. Padre Ausente:** Es el que casi nunca está presente en el hogar, siempre está aconsejando a sus hijos a ser responsables y permite que ellos (ellas) tomen decisiones porque los consideran independientes.
- f. Padre Equilibrado:** Aplica una dosis adecuada de autoridad, comprende, permite la comunicación de sentimientos y actúa en una forma correcta, tiene límites firmes y claros.

Urra (1996), también describe modelos educativos parentales y que son las siguientes:

Tipo	Características	Genera en los hijos
Modelo Educativo Parental: (Errático)	<ul style="list-style-type: none"> • Indiferencia ante las actitudes y conductas del hijo. • Permisividad y pasividad. • Descontento del hijo(a) como persona. • No se ofrece un modelo eficaz al que imitar. • Ambivalencia, variabilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conductas poco adaptadas socialmente • Dificultad para incluirse en grupos no permisivos. • Sentimiento de falta de cariño. • Inseguridad y ansiedad. • Baja autoestima y autocontrol. • Desprecio a los educadores. Falta de norma.
Modelo Educativo Parental: (Autoritario)	<ul style="list-style-type: none"> • Sometimiento temeroso a las exigencias de los padres. • Se utiliza la coacción, la fuerza, el chantaje emocional, ridiculizar. • Se presta apoyo instrumental pero desvirtuado por su crispación. • El hijo no es libre para expresarse y conducirse. • No se refuerzan sus éxitos, sino que se castigan sus fracasos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de los padres como hostiles. • Falta de espontaneidad y de orientación propia. • Atribución de su conducta a fuentes externas de control. • Dificultad para internalizar valores morales y éticos. • Escasa motivación de logro. • Bajo rendimiento escolar. • Pobre ajuste socioemocional. • Agresividad y rebelión.
Modelo Educativo Parental: (Inductivo de Apoyo/ Democrático)	<ul style="list-style-type: none"> • Autoridad basada en el dialogo. • Amor. Sensibilidad. Comprensión. • Busca la obediencia voluntaria. El control interno. • Crea un clima de libertad. • La familia es fuente de bienestar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Individuos adaptados. • Confianza en sí mismo. • Comportamiento productivo • Independencia. • Responsabilidad personal. • Conductas socialmente valoradas.
Modelo Educativo Parental: (Monopolio/Sobreprotección)	<ul style="list-style-type: none"> • Exclusividad. • Ansiedad Paterna. • Falta de Confianza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia • Falta de iniciativa. • Egoísmo. • Intolerancia. • Desadaptación social.

Nota: *Elaborado por las Tesistas*

2.2.16 Teorías

a) *La teoría de la asociación diferencial*

Sutherland (1996), afirma que los grupos primarios aprenden las motivaciones, los valores, metas sociales, las actitudes y los comportamientos asociados a cada tipo de delincuencia o desviación, en un proceso de comunicación e interacción cara a cara, es decir conociéndose, interactuando, conversando, haciéndose amigos. La delincuencia y la desviación se aprenden, al asociarse diferencialmente, en forma preferencial, y más frecuentemente, con sujetos desviados o delincuentes, que con sujetos no-delincuentes o no-desviados.

Esta teoría nos señala como las personas pueden llegar a cambiar su conducta, es decir, llegar a tener una conducta desviada o no correcta, cuando se relacionan con terceros y demuestran un comportamiento aprendido el cual no respeta la ley y que además fomenta la violación de la misma.

Podemos deducir y sintetizar sus principales proposiciones teóricas, en los siguientes puntos.

1. La conducta criminal es aprendida. No es en consecuencia, heredada. El individuo debe ser entrenado en conductas de tipo desviada o criminal.
2. La conducta desviada y/o criminal es aprendida en interacción con otras personas, por medio de una interacción social cara a cara, verbal o no verbal.

3. El proceso de aprendizaje ocurre al interior de grupos primarios y los medios de comunicación, películas, etc., juegan un papel relativamente sin importancia.
4. El aprendizaje de la conducta desviada o criminal incluye las técnicas de comisión de los actos desviados o delictuales, como también de internalización de motivaciones, valores, actitudes, metas sociales, cogniciones, etc.
5. Las personas llegan a ser delincuentes porque aprenden e internalizan un exceso de definiciones favorables hacia la violación de la ley, en relación a una menor cantidad de definiciones desfavorables hacia estas violaciones.
6. Según Sutherland, éste es el principio de la asociación diferencial, ya que un individuo llega a ser desviado o delincuente debido a su contacto con patrones criminales y a su aislamiento de patrones anticriminales.
7. La asociación diferencial puede variar en frecuencia, duración e intensidad.
8. El proceso de aprendizaje de la conducta criminal ocurre por contacto y asociación con patrones criminales y aislamiento de patrones anticriminales (Sutherland, E. 1966: 6-9). Incluye todos los mecanismos de cualquier aprendizaje, y no solamente el aprendizaje por imitación (el autor alude a la Teoría de la Imitación de G. Tarde).

Estos grupos de delincuentes y desviados conforman, según Sutherland, verdaderas subculturas, que se encuentran distribuidas por el planeta, de modo que se generan asociaciones diferenciales, y esto es lo que causa o genera la delincuencia. Es decir, todo depende con qué grupos de amigos o conocidos uno se asocie, porque es esta asociación la que permite internalizar (internar en nuestra mente) valores y metas, dentro de las normas de la cultura formal, o fuera de ella.

Todos nuestros estudios, lo confirman e incluso los mismos ladrones y ladronas, afirman que efectivamente uno aprende a ser ladrón(a). En ese sentido, la teoría de Sutherland es válida, es cierta, en lo que concierne a esta proposición teórica nuclear. Sin embargo, su teoría presenta otra afirmación teórica, que es ambigua, ya que afirma que estas subculturas delictuales se encuentran en cualquier parte del planeta, pero no da las razones, causas o la génesis de su existencia ni de su distribución.

b) Teoría del control: vínculos sociales

En esta teoría el individuo podría verse en la situación de delinquir y lo que neutraliza o atenúa dicha potencialidad son los vínculos que establece el sujeto con su entorno y que reclaman de él una conducta conformista. Cuando dicho mecanismo de control fracasa se quiebran las cadenas del sometimiento al orden social y el crimen tiene libertad para producirse. Viene a ser una posición contraria a la de la criminología clásica que afirma que lo que mantiene al sujeto

dentro de la norma es el miedo al castigo penal. Encontraremos dos subteorías: La teoría del Arraigo Social (Hirschi) y la teoría de la Contención Social (Reckless).

A) Teoría del Arraigo Social: Hirschi con su obra “Causes of Delinquency” (1969), Plantea que existe una serie de contextos principales en los que los jóvenes se unen o vinculan a la sociedad. Se vinculan mediante la familia, la escuela, el grupo de amigos y las normas de acciones convencionales como las actividades recreativas o deportivas. Esto se logra mediante el apego o lazos emocionales de admiración e identificación con otras personas, el compromiso con los objetivos sociales, la participación del joven en actividades sociales positivas (en la escuela, la familia, el trabajo) y las creencias favorables a los valores establecidos, y contrarias al delito. La ruptura de estos mecanismos de vinculación a la sociedad produce la conducta antisocial o delictiva.

En la criminología anglosajona esta teoría ha sido consagrada como una de las más importantes. Responde al grupo teórico de las teorías de la Vinculación, porque consideran que el grado de vinculación del individuo a la sociedad actúa como criterio de adaptación de su conducta y depende de los lazos emocionales establecidos con otras personas a la vez que la intensidad de los mismos. Cuando estos se vuelven quebradizos o desaparecen es posible, incluso previsible, una desviación criminal.

Así, el freno para el individuo es el miedo, no ante la represión de la Justicia, sino ante el daño que pudiera ocasionar con sus actos a las personas a quienes se siente más próximo, también puede darse ese lazo entre el sujeto y determinados colectivos o instituciones. El miedo a dañar irreparablemente las relaciones que sustentan su vida es la barrera a no franquear.

Para Hirschi cuatro factores determinan el arraigo del individuo al medio social:

- **Apego hacia las personas:** la carencia de éste aspecto es característico de las personalidades psicopáticas, comienza con los padres y se expande a lo demás.
- **Identificación y compromiso con los valores convencionales:** cuanto más se comporte una persona de acuerdo con las convenciones más difícil será que delinca.
- **Participación en actividades sociales:** la vida social y la participación en actividades en grupo supondrían un alejamiento del delito.
- **Creencias:** son un importante freno al delito siempre que supongan un respeto al derecho de los demás.

c) *Teoría de la Contención Social*

Esta teoría se asocia principalmente a Reckless (1967) parte de la siguiente cuestión:

¿Cómo es posible que un individuo que vive en un área desfavorecida y con elevadas cotas de criminalidad se aleje de la conducta criminal o delictiva?

Porque se encontraría en una concurrencia de mecanismos de contención internos y externos, destacando dentro de los internos la personalidad individual, el ego del sujeto y un grado suficiente de tolerancia a la frustración. De ahí se extrae la denominación de esta teoría también como teoría del “Self Concept” o “concepto de sí mismo”.

Dicho concepto de uno mismo vendría a ser el factor explicativo de por qué ciertos individuos caen en la tentación de la delincuencia y hacia conductas socialmente indeseables y por qué otros más bien se alejan de ello. Un buen concepto de sí y de los otros ofrece firmeza y resistencia frente a golpes de la vida y la presión de lo nocivo, lo frustrante y el descontento en general.

Aparte del concepto favorable o desfavorable también inciden en el sujeto condiciones exteriores la vida familiar, la organización social del entorno que pueden repercutir positivamente incluso en alguien con un concepto muy desfavorable de sí mismo.

La otra cara de los mecanismos de “contención” es la de los mecanismos de presión criminógena, que son esencialmente tres:

- **Impulsos internos:** hostilidad, conflicto psicológico, ansiedad, frustración, rebeldía.

- **Presiones externas:** condiciones de vida adversas, pobreza, desempleo.
- **Influencias externas:** conducta desviada de personas cercanas, influencia de los medios de comunicación...

En definitiva Reckless afirma que los mecanismos de contención están encargados de una labor de protección del sujeto frente a la potencial desviación de las normas y de la presión criminógena.

d) Teoría de la etiqueta

La teoría de la etiqueta establece que la desviación es un proceso construido socialmente en el cual las agencias de control social designan a ciertas personas como desviadas y ellas, a su vez, llegan a aceptar la etiqueta que les han puesto y empiezan a actuar de acuerdo con ella. Basada en la teoría del interaccionismo simbólico de Charles H. Cooley y George H. Mead, la teoría de la etiqueta se enfoca en la variedad de etiquetas simbólicas que se otorgan a las personas durante sus interacciones con otras personas. El sociólogo Larry J. Siegel (1998: 212) explica el vínculo entre etiquetar y desviación de la siguiente forma:

Las etiquetas implican una variedad de comportamientos y actitudes; ayudan a definir no solo un rasgo sino a la persona completa. Por ejemplo, se supone que las personas etiquetadas como “locas” también son peligrosas, deshonestas, inestables, violentas. Extrañas, y de alguna forma perturbadas.

¿Cómo ocurre el proceso de etiquetar? El acto de ajustarle a una persona una identidad negativa, como “criminal” o “enferma mental”, está relacionado directamente con el poder y estatus de quienes ponen las etiquetas y quienes son etiquetados. Entonces, el comportamiento no es desviado en sí mismo; está definido como tal por un público social (Erikson, 1962).

Como lo sugiere la definición de la teoría de la etiqueta, puede haber varias etapas en el proceso de etiquetar. La *desviación primaria* se refiere al acto de romper las reglas (Lemert, 1951). Sin embargo, si los individuos aceptan la etiqueta negativa que se les ha aplicado como resultado de la desviación primaria, es más probable que continúen participando en el tipo de comportamiento que la etiqueta quería controlar.

La *desviación secundaria* ocurre cuando una persona que ha sido etiquetada como desviada acepta esa nueva identidad y continúa con el comportamiento desviado. Por ejemplo, una persona podría robar ropa de una tienda departamental sin ser aprehendida o etiquetada como desviada. Posteriormente, la persona podría decidir renunciar a ese comportamiento en el futuro. Sin embargo, si la persona roba el artículo, es aprehendida, etiquetada como “ladrón” y posteriormente acepta esa etiqueta, entonces esa persona podría robar artículos en las tiendas muchas ocasiones más. Unas cuantas personas participan en la *desviación terciaria*, que ocurre cuando una persona que ha sido etiquetada como desviada busca normalizar

ese comportamiento al de etiquetarse como no desviado (Kitsuse, 1980).

¿Se puede aplicar la teoría de la etiqueta a las camarillas de secundaria y las pandillas? En un estudio clásico, el sociólogo William Chambliss (1973) documentó cómo el proceso de etiquetar funciona en algunas escuelas secundarias cuando estudió dos grupos de chicos de adolescentes; los Saints y los Roughnecks. Los miembros de ambos grupos constantemente estaban involucrados en actos de ausentismo escolar, ingestión de alcohol, fiestas salvajes, pequeños robos y vandalismo. Aunque los Saints cometían más ofensas que los Roughnecks, éstos eran a quienes se etiquetaba como “problemáticos” y eran arrestados por la policía.

Otros estudios sobre infractores juveniles también encontró que era más probable que fueran más probable que fueran arrestados y acusados quienes provenían de familias de bajos ingresos que los jóvenes de clase media que participaban en el mismo tipo de actividades (Sampson, 1986). Para determinar cómo tratar con delincuentes juveniles, el sistema de justicia penal con frecuencia toma en cuenta factores como la vida familiar del infractor, logros estudiantiles (o la falta de ellos) y la clase social. Los individuos con más probabilidades de ser aprehendidos, etiquetados como delincuentes y juzgados son las personas de color, que son de jóvenes, hombres, sin empleo y sin educación y que viven en áreas con altos niveles de delincuencia (Vito y Colmes, 1994).

¿Por qué ser esto cierto? Según el criminológico Robert J. Sampson (1997), la familia y el vecindario más que las características individuales de las personas involucradas en desviación y crimen son factores importantes para determinar variaciones en la tasa de delincuencia. Por ejemplo, los padres con los ingresos más bajos tendrán más dificultades en la educación, lo que puede dar como resultado que los jóvenes reciban disciplina muy dura o errática y poca supervisión (Sampson y Laub, 1993). Sin embargo, hasta los jóvenes que han estado involucrados crónicamente en comportamiento delictivo podrían llegar a un momento decisivo en su vida, como el matrimonio o una carrera, lo que podría causar que se alejen del crimen (Sampson y Laub, 1993).

¿Qué tan exitosa es la teoría de la etiqueta para explicar la desviación y el control social? Una contribución de la teoría de la etiqueta es que llama la atención hacia la forma en que el control social y la identidad personal se entrelazan. Etiquetar podría contribuir a la aceptación de imágenes personales o roles de desviación. Los críticos argumentan que esto no explica la causa de los actos originales que constituyen la desviación primaria ni proporciona información acerca de por qué algunas personas aceptan etiquetas desviadas y otras no (Cavender, 1995).

e) *la teoría de la subcultura*

Cohen desarrollo su teoría de la Subculturas delictivas colocando como objeto de sus análisis a la delincuencia juvenil, específicamente el grupo integrado por jóvenes de sexo masculino. Su actividad en el grupo se va a caracterizar porque el delito es para ellos una actividad que les produce placer, satisfacer el ocio y les permite elevar su status dentro de su grupo (Delincuencia Expresiva); ese placer es originado en el daño que ocasiona al semejante (Delincuencia Maliciosa), y en producir temor a los otros grupos en vista de desafiar el orden jurídico establecido (Oposición a las Normas Dominantes).

Por otro lado, los delitos que comete el grupo serán de la más variada índole (Versatilidad); todos ellos ejecutados sin mucha planificación (Búsqueda de Placer a Corto Plazo), pero caracterizados por una plena solidaridad con los miembros del grupo (Énfasis en la Autonomía del Grupo), contrariamente a las relaciones con los otros grupos con los cuales tienden a ser hostiles y resistiéndose a toda la gama de instituciones, como la escuela y la familia, que perseguirán regular su comportamiento.

Este sistema de valores es el que rige también para aquellas capas o clases más bajas de la sociedad, que intentan acceder a las mismas metas que las clases medias, pero con un hándicap incorporado en cuanto que no disponen de los mismos medios económicos, educativos, culturales y tradicionales.

Según Cohen sostiene que una situación de tensión y preocupación en sus vidas, lo que él denomina un “estatus de frustración” (status frustration). Al no tener posibilidades reales de acceder a integrarse en el sistema de valores y normas de la clase social dominante, los jóvenes intentan resolver este problema uniéndose a un grupo subculturalmente establecido, en el que se vean reconocidos y apoyados por otros miembros.

Por tanto, es la naturaleza de nuestra cultura la que favorece la formación de las subculturas delincuentes. Según Cohen la subcultura criminal se caracteriza por:

- 1) Es gratuita (no lucrativa; en sentido de que los propios hechos criminales no persiguen la obtención de un beneficio económico si no otros objetivos), maliciosa (por cuanto la satisfacción deriva precisamente de la disconformidad de los otros), destructiva (porque se enorgullece de hacer aquello que es incorrecto según los estándares de las clases medias).
- 2) Una actitud valorativa ambivalente, cuando menos respecto a las normas de la cultura oficial. Hedonismo inmediato porque la subcultura propugna una satisfacción inmediata frente a la postergación de placer que caracteriza la actitud de las clases medias. Espíritu de grupo en cuanto intolerancia de toda restricción o limitación que trate de ejercerse desde el exterior de la propia subcultura.

3) La subcultura criminal es una subcultura de grupo y no una solución privada, individual.

f) *Teoría de las personalidades antisociales*

A pesar de ser conocidos por sus trabajos pioneros en la psicofisiológica de los delincuentes y de haber desarrollado un modelo donde la dotación biológica es fundamental, pretendiendo reconocer la importancia de la herencia biológica en la determinación de nuestra conducta, plantea que para tener un comportamiento adaptado a la normas sociales también es necesario un proceso de socialización que nos inculque hábitos adaptados a la reglas. Este proceso dependerá por tanto de 2 factores: Las prácticas educativas de los padres (que han de supervisar las conducta del niño castigando las desviadas y estimulando las alternativas) y la características psicobiologicas heredadas que faciliten o dificulten el proceso de adquisición de normas. Esta interacción conducirá a una socialización satisfactoria o, por contra, a un comportamiento delictivo.

Así, Lykken (1995) distingue dos tipos de delincuentes: los *sociópatas* y los *psicópatas*. Los *sociópatas* son los más numerosos dentro de las personalidades antisociales y son el resultado de una disciplina parental deficitaria. El sustrato biológico del individuo es normal, pero la incompetencia de los padres impide la adquisición de normas sociales. Los *psicópatas*, por el contrario, son individuos

que por su configuración psicobiológicas son difíciles de socializar, incluso con padres habilidosos y competentes.

Las características psicobiológicas que dificultan la socialización según el autor sería: la impulsividad, el afán por el riesgo, la agresividad y, sobre todo, la falta de miedo. El pilar fundamental de la socialización es el castigo de las conductas desviadas; si el sujeto tiene “impulso” de cometerla sentirá miedo y se abstendría de realizarla.

Pero si el sujeto es poco propenso a sentir miedo no se producirá el aprendizaje de las normas. Lykken recoge una amplia evidencia experimental que abalan la “falta de miedo” en los psicópatas. Su propuesta enlaza con los trabajos que ponen relieve las dificultades de los delincuentes en ciertas tareas del aprendizaje (Eysenck, 1964; Newman y Kosson, 1986). Por su dotación geneticobiológica, ciertos sujetos tienen dificultad para aprender del castigo y su socialización fracasara.

De la misma forma, Lykken insiste en la importancia de la prevención, proponiendo la necesidad de que los padres deben ser educadores adecuadamente, sobre todo cuando los niños son “difíciles” y han de estar preparados para crear vínculos afectivos fuertes con sus hijos, supervisar sus conductas y ser consistentes en su educación. Un proceso de entrenamiento previo a la paternidad y la articulación de un sistema de “permisos” prevendrían el desarrollo de personalidades antisociales.

2.2.17 Definiciones Conceptuales

a. **DELINCUENCIA**

Es la conducta negativa (delinquir) por parte de una o varias personas que atentas contra las leyes de la sociedad. Debido a ello, la delincuencia puede diferir según el código penal de cada país. Generalmente, se considera delincuente a quien comete un delito en reiteradas ocasiones que atentan contra el normal funcionamiento de nuestra sociedad, poniendo en peligros a sus miembros.

b. DELINCUENCIA JUVENIL: Es un fenómeno social cometidos por menores de edad. que pone en riesgo la seguridad pública de la sociedad. Las principales causas que llevan a cometer delito en los jóvenes son el abuso de alcohol o drogas, el vivir en un entorno familiar conflictivo, las malas amistades o padecer algunos trastornos mentales.

c. SISTEMA FAMILIAR: Es un conjuntos de personas que están relacionadas por sus vínculos de parentesco, además la familia es la base para la formación de la personalidad de cada uno de sus miembros. Es el pilar sobre el cual se fundamenta el desarrollo psicológico, social y físico del ser humano.

d. PERSONALIDAD: Es un conjunto de características o patrones que definen a una persona, es decir, los pensamientos, sentimientos, actitudes, hábitos y la conducta de cada individuo que de manera muy particular hacen que las personas sean diferentes a las demás. Esta personalidad se irá estructurando y cambiando con el paso de los años, ya sea por la influencia de los padres, grupos sociales, la escuela o los medios de comunicación.

- e. **SOCIALIZACION:** Es el proceso mediante el cual las personas aprehenden e internalizan las normas y los valores de la sociedad en la cual viven. En otras palabras, es un proceso de aprendizaje que convierte a un individuo humano en integrante de una sociedad determinada, y a su vez la sociedad logra por este medio transmitir su cultura a través del tiempo.
- f. **FALTA DE COMUNICACIÓN:** Provoca que los hijos se alejen de la familia buscando el amor o la atención en amistades que no son nada buenas, pueden caer en adicciones. La comunicación en la familia permite que los padres no se conviertan en desconocidos para sus hijos y les provean de una mejor educación.
- g. **ADOLESCENCIA:** Es una etapa entre la niñez y la adultez, comprende desde los 13, 14 años hasta los 20 años aproximadamente y se extiende hasta que el niño se desarrolla física, mental y socialmente. Además el adolescente tiene que enfrentar a un cambio físico que genera crisis y a un cambio en su comportamiento que implica su desarrollo mental y social para que pueda entrar a otros ambientes como el laboral y al mundo adulto.
- h. **LOS GRUPOS IGUALES:** Es un conjunto de personas de estatus similares, que constituyen un importante agente de socialización de los menores. Entre sus amigos aprenden a compartir, a enfrentarse con los temores, conflictos y confusiones de sus vidas y a resistirse a los imperativos del mundo adulto. Los grupos de pares también brindan la oportunidad de conversar sobre intereses que los adultos no comparten con los niños (tales como vestimenta y música popular) o permiten a los niños (tales como drogas y sexo).

2.4 Formulación De La Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

La delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.

2.4.2 Hipótesis Específico

- El sistema familiar en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.
- La socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.
- La personalidad en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico De La Investigación

El diseño metodológico de nuestra investigación es no experimental porque no hacemos variar de forma intencional la variable de estudio (delincuencia juvenil). Lo que hacemos en la investigación es observar los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para describirlos. (Hernández, 2014).

3.1.1 Tipo de investigación

El trabajo de investigación según su finalidad es de tipo básico, porque se utilizara para acrecentar conocimientos teóricos para otras investigaciones. Según su profundidad es descriptiva porque se encarga de describir el fenómeno (delincuencia juvenil). Según el número de variables es univariable porque se utilizara solo una variable y por último según el tiempo es transversal porque se trabajara en un determinado momento (2016).

3.1.2 Enfoque

El enfoque de la investigación es cuantitativo porque se utilizarán herramientas estadísticas de medición que serán presentados mediante gráficos y tablas que arrojarán resultados numéricos y porcentuales.

3.2 Población Y Muestra

La población del Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura, suman un total de 80 personas.

Para hallar la población objetiva (adolescentes de 14 – 18 años de edad), hemos utilizado el marco muestral, donde hemos seleccionado a los adolescentes mediante su D.N.I, de acuerdo al padrón del comité 10, obteniendo una población objetiva de 30 adolescentes.

La muestra representativa con la que vamos a trabajar en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura es de 30 adolescentes de 14 – 18 años de edad.

3.3 Operacionalización De Variables E Indicadores

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
DELINCUENCIA JUVENIL	Es un fenómeno social creado por el conjunto, de infracciones contra las normas elementales de convivencia producidas en un tiempo y lugar determinado	Es un fenómeno social generado por adolescentes que participan en delitos delictivos cometidas contra el orden público quebrantando la ley ya establecida.	Sistema Familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos familiares • Carencias afectivas • Tipos de Padres • Falta de comunicación 	Nominal
			Socialización	<ul style="list-style-type: none"> • Familia • Escuela • Los grupos iguales • Los medios de comunicación 	
			Personalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Agresivo • Impulsivo • Egocéntrico • Violento 	

3.4 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos

3.4.1 TÉCNICAS

Las técnicas son procedimientos o recursos fundamentales de recolección de información, que vamos a utilizar como investigadores para acercarnos a los hechos. Entre ellas destacan en el estudio las siguientes técnicas:

- **OBSERVACIÓN:** Es un proceso permanente de la investigación, a través de la cual hemos conocido las propiedades y conexiones internas de un fenómeno (Delincuencia Juvenil). Es el proceso que permite copiar, fotografiar sensaciones del objeto de investigación.
- **FICHAJE:** Es el proceso de recopilación y extracción de datos importantes en nuestro proceso de aprendizaje, de las fuentes bibliográficas como: libros, revistas, periódicos, internet, y fuentes no bibliográficas, que son objeto de estudios.
 - ✓ **Ficha de resumen:** Contiene resumen de un libro, puede ser de todo el libro, de un capítulo o de un apartado de un libro.
 - ✓ **Ficha bibliográfica:** Es el tipo de fichaje en la cual contienen el tema del libro, el autor, editorial, edición, entre otros que ayudan en la referencia bibliográfica.
- **ENCUESTA:** Es una técnica para obtener información sobre las opiniones de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10– Huaura, sobre el tema la delincuencia juvenil, basado en una interacción indirecta (cuestionario) entre el investigador y el encuestado.

3.4.2 Descripción De Los Instrumentos

- **CUESTIONARIO:** Está constituido por 5 preguntas generales (edad, sexo, estado civil, ocupación y nivel educativo) de las cuales 29 son preguntas dicotómicas (si o no). En la primera dimensión de sistema familiar tiene 9 preguntas, la segunda dimensión socialización tiene 10 preguntas y por último la dimensión de la personalidad tiene 10 preguntas que nos permitirá obtener los resultados necesarios para dar respuesta a una variable (Delincuencia Juvenil).

3.5 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

La técnica para el procesamiento de la información que se ha utilizado es el SPSS 22, que trabaja en relación a las 34 preguntas del cuestionario, permitiéndonos obtener cuadros y gráficos que serán analizados y describirlos.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Después de recolectar la información a través de la encuesta, apoyada de un cuestionario conformado por 34 ítems de preguntas dicotómicas, es decir, las respuestas consistieron en contestar (sí o no), entre las cuales el encuestado escogió la que creyó conveniente, los datos de la encuestas han sido procesadas en la base de datos SPSS 22

Los resultados serán mostrados a través de tablas y figuras y analizados e interpretados en función a las hipótesis planteadas. Permitiéndonos obtener la discusión, conclusiones y recomendaciones de nuestra investigación.

4.1 Interpretación de las tablas y figuras

Tabla 1

Sexo del adolescente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Masculino	19	63,3
	Femenino	11	36,7
	Total	30	100,0

Fuente: Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016

En la tabla N° 1, se observa que los 30 adolescentes encuestados representan el 100%; el 19 que representa el 63.3% son de sexo masculino y el 11 que representa el 36.7% son de sexo femenino. Siendo así el sexo masculino que más participo en responder las preguntas de la encuesta.

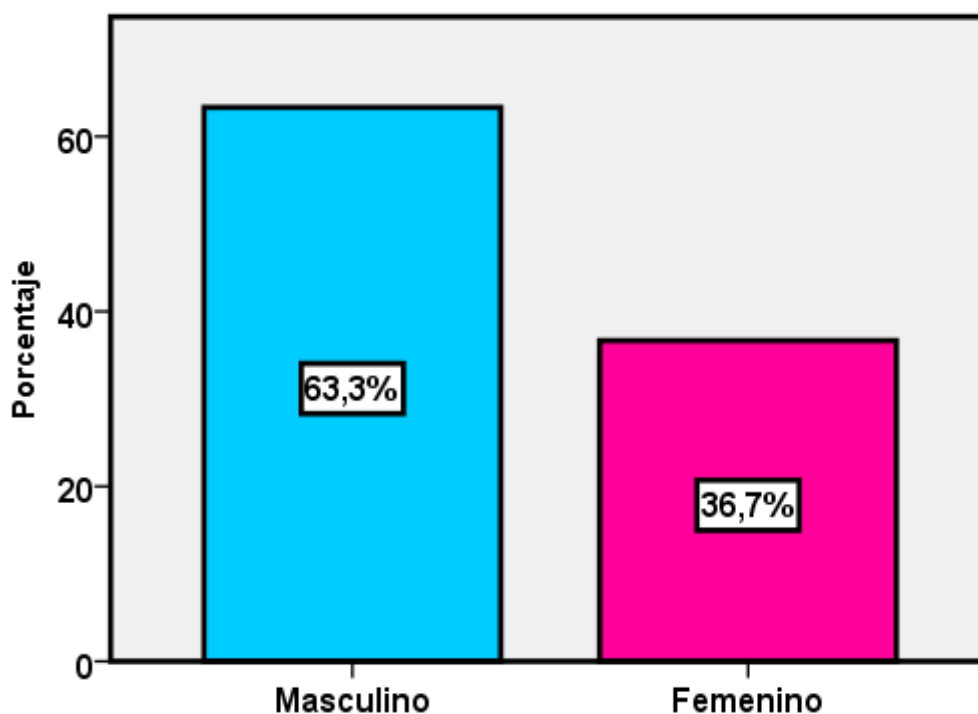


Figura 1. Porcentaje de sexo de los adolescentes

Tabla 2

Edad del adolescente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	14 años	5	16,7
	15 años	2	6,7
	16 años	7	23,3
	17 años	5	16,7
	18 años	11	36,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N°2, se observa que la edad de 18 años ocupa el primer lugar con un total de 36,7%, en el segundo lugar se encuentra la edad de 16 años con un total del 23,3% y en el último lugar se encuentra la edad de 15 años con un total del 6,7%. Siendo así la edad de 18 años que más participo en responder las preguntas de la encuesta.

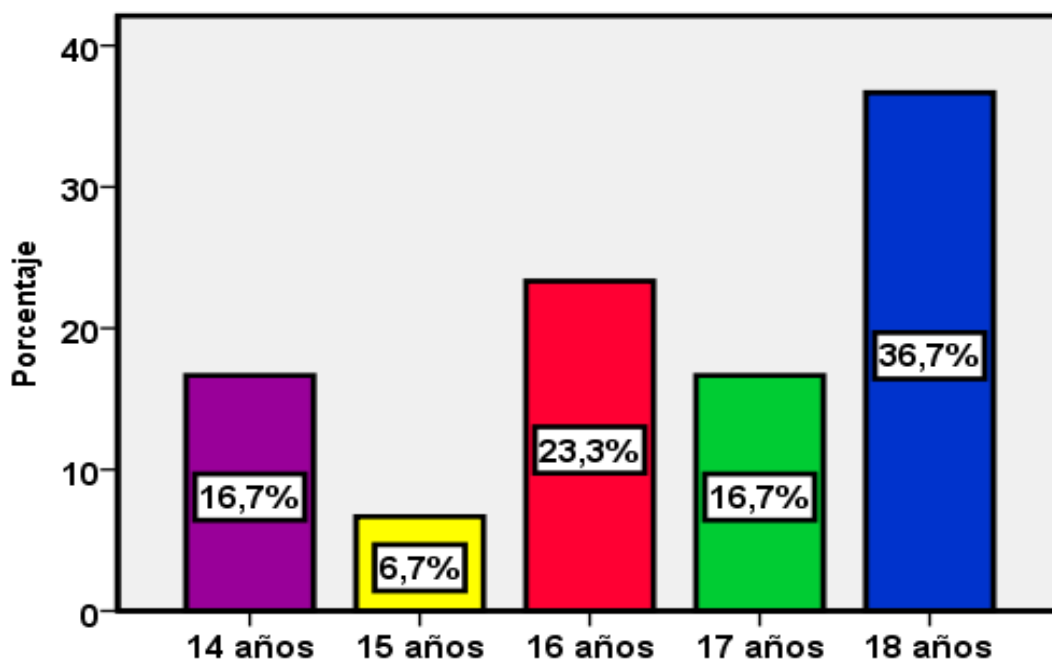


Figura 2: Porcentaje de la edad de los adolescentes

Tabla 3***Estado civil del adolescente***

En la tabla N° 3, se observa el estado civil de los adolescentes, encontramos en primer lugar a 18 solteros con un 60,0%, en el segundo lugar están 6 convivientes con un 20.0% y en el último lugar 1 casado con un 3.3%. Siendo así los solteros los que mayormente han respondido a las preguntas de la encuesta.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Soltero	18	60,0
	Conviviente	6	20,0
	Casado	1	3,3
	Otros	5	16,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

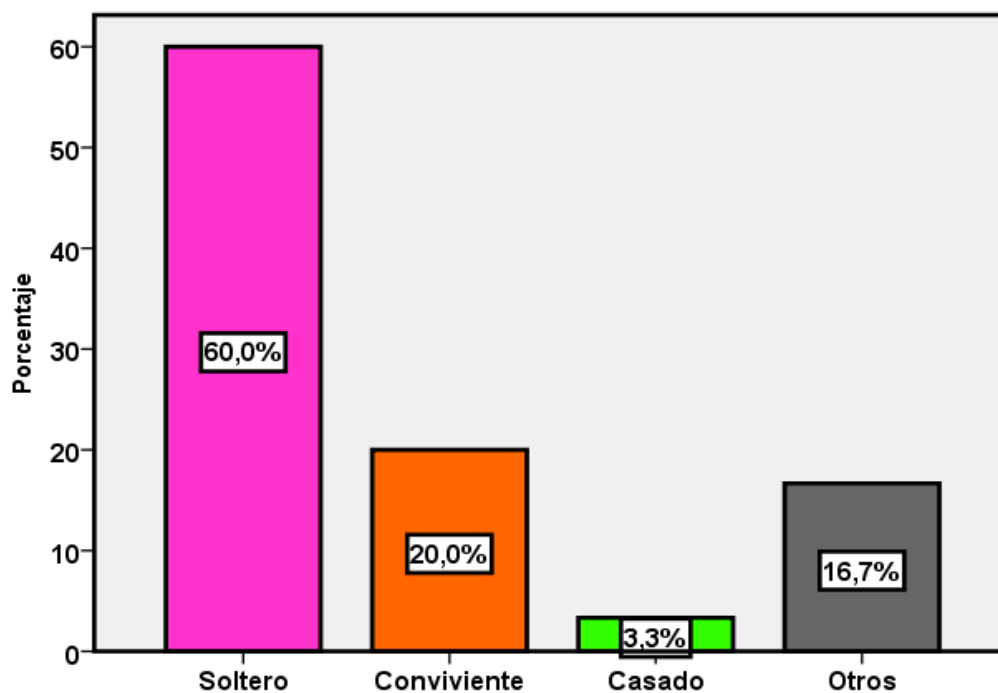


Figura 3. *Porcentaje del estado civil de los adolescentes*

Tabla 4**Ocupación de adolescente**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Estudiante	12	40,0
	Moto taxista	6	20,0
	Agricultor	4	13,3
	Ama de casa	3	10,0
	Otros	5	16,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N°4, se observa la ocupación de los adolescentes, encontramos en primer lugar a 12 estudiantes con un 40.0%, en el segundo lugar están 6 adolescentes que manejan moto taxi con un 20.0% y en el último lugar están 3 adolescentes amas de casa con un 10.0%, siendo una de las ocupaciones menos deseada por los adolescentes. Siendo así los estudiantes los que mayormente han respondido a las preguntas de la encuesta.

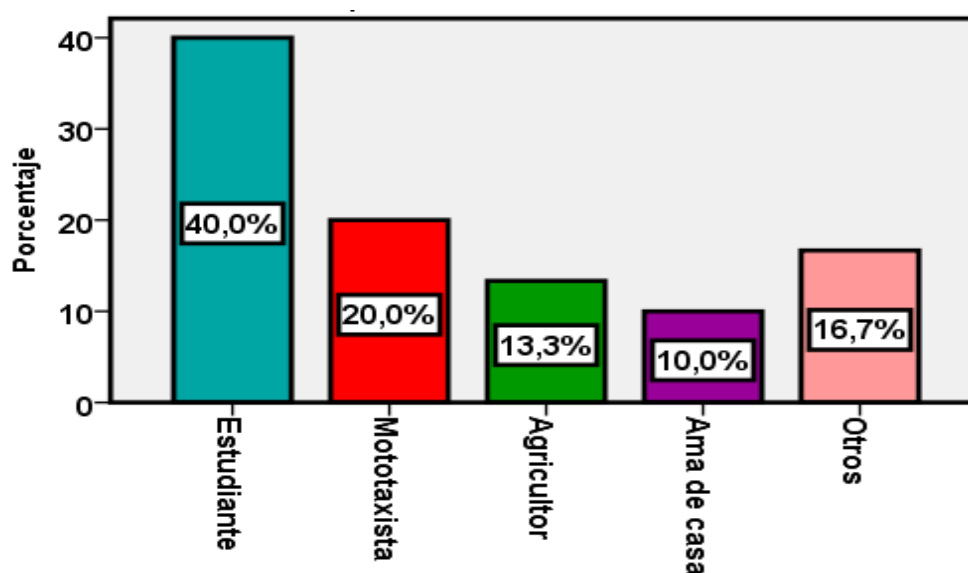


Figura 4. *Porcentaje de la ocupación de los adolescentes*

Tabla 5*Nivel educativo del adolescente*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Sin ningún nivel	4	13,3
	Primario	7	23,3
	Secundario	16	53,3
	Superior	1	3,3
	Otros	2	6,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 5, se observa el nivel educativo de los adolescentes, encontramos en primer lugar a 16 adolescentes que están en la secundaria con un 53.3%, en segundo lugar están 7 adolescentes que tienen el nivel primario con un 23.3% y en el último lugar hay 1 adolescente que está en nivel superior con un 3.3%. Siendo así las personas con nivel educativo de secundaria los que mayormente han respondido a las preguntas de la encuesta.

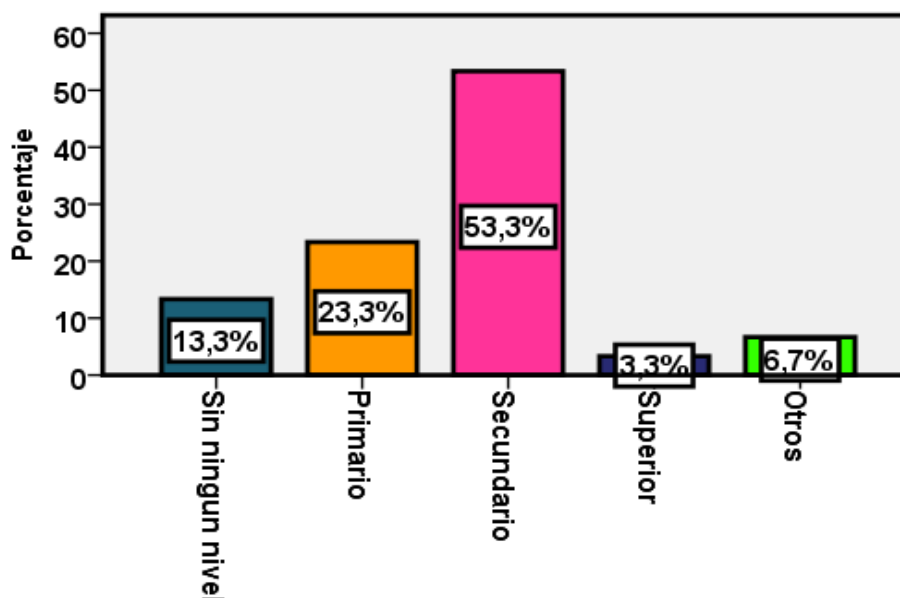


Figura 5. *Porcentaje del nivel educativo de los adolescentes*

4.1.1 Variable: La delincuencia juvenil

Dimensión I: Sistema Familiar

Tabla 6

Vives con tus padres

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	si	11	36,7
	no	19	63,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 6, se observa que 11 adolescentes viven con sus padres teniendo un promedio de 36.7% y 19 adolescentes ya no viven con sus padres teniendo un promedio aumentativo de 63.3%.

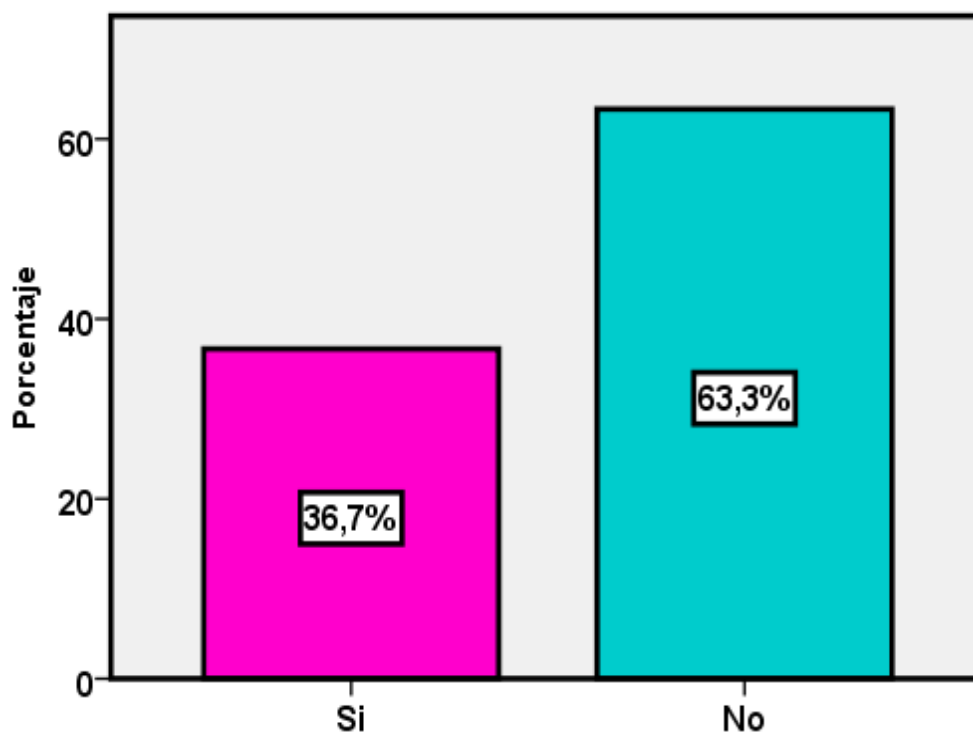


Figura 6. *Porcentaje de los adolescentes que viven con sus padres*

Tabla 7***Consideras que tus padres son autoritarios***

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	12	40,0
	no	18	60,0
	Total	30	100,0

Fuente: Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016

En la tabla N° 7, se observa que 12 adolescentes consideran que sus padres no son autoritarios teniendo un promedio de 40.0% y solo 18 adolescentes no consideran a sus padres autoritarios con un promedio diminutivo de 60.0%.

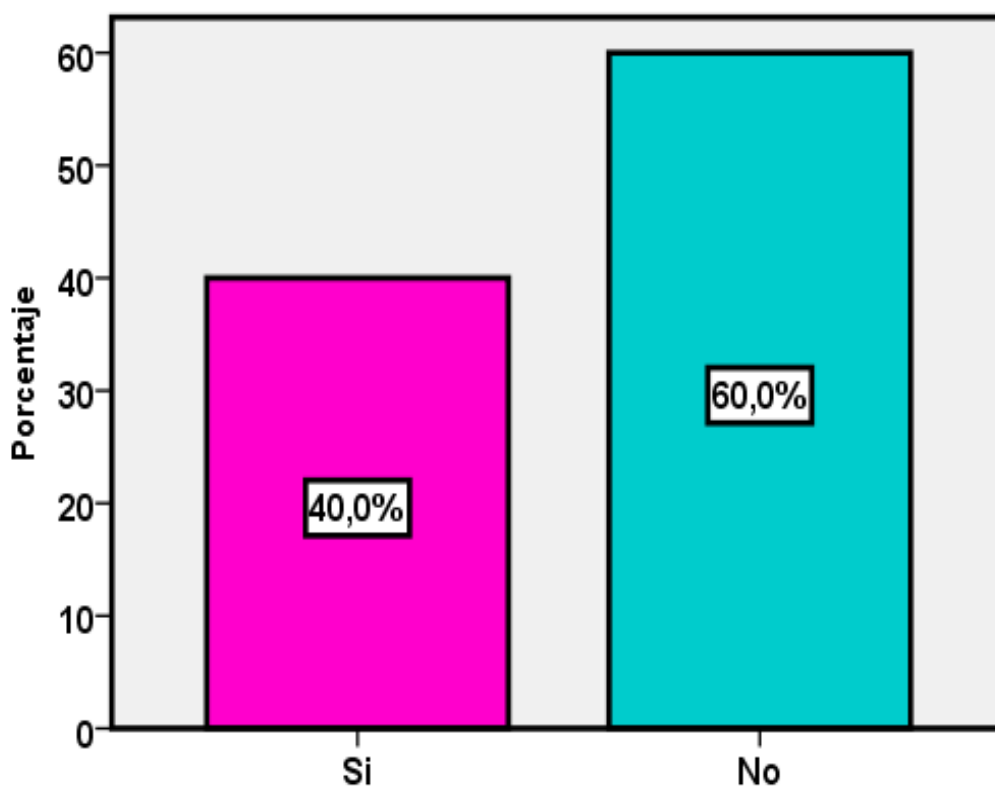
**Figura7. Porcentaje de los adolescentes que consideran que sus padres son autoritarios**

Tabla 8

Acostumbras llegar a cualquier hora a tu casa sin que tus padres te llamen la atención

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	73,3
	no	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 8, se observa que 22 adolescentes acostumbran a llegar tarde a su hogar teniendo un promedio de 73.3% y solo 8 adolescentes no llegan tarde a su casa con un promedio diminutivo de 26.7%.

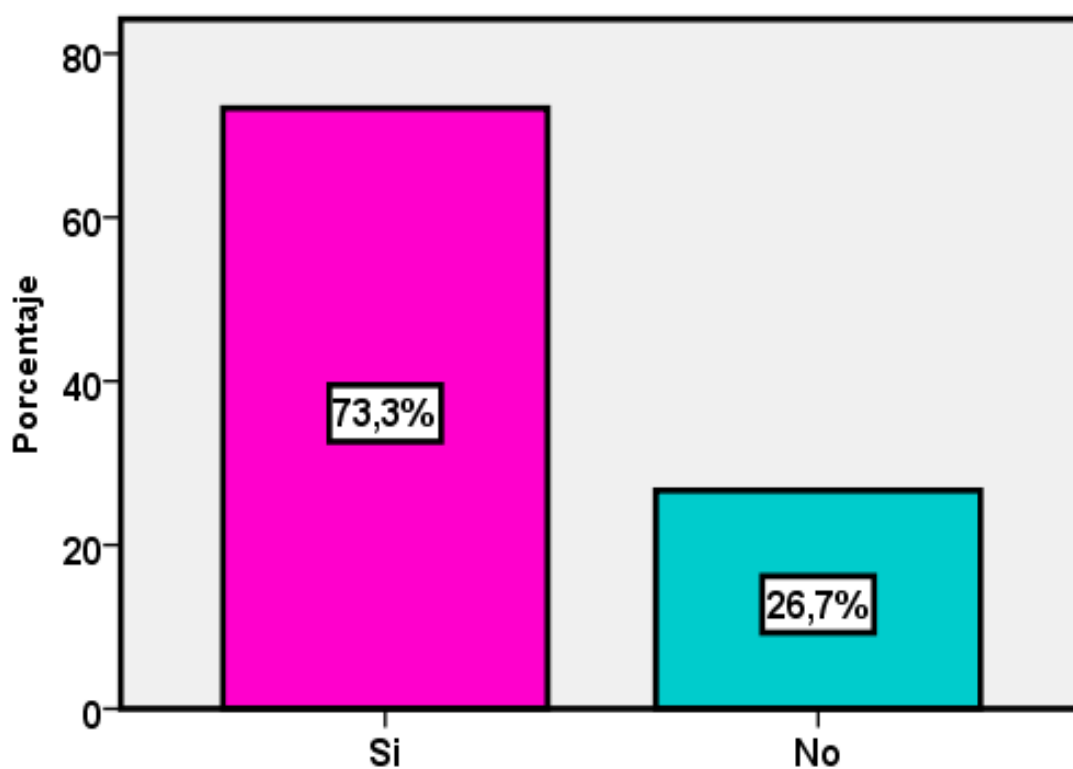


Figura 8. *Porcentaje de los adolescentes que acostumbras llegar a cualquier hora a tu casa sin que tus padres le llamen la atención*

Tabla 9

Vives en un ambiente conflictivo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	73,3
	No	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 9, se observa que 30 adolescentes representan el 100% de la muestra utilizada, 22 representa el 73.3% se encuentran viviendo en un ambiente conflictivo y 8 representa el 26.7% no viven en un ambiente conflictivo.

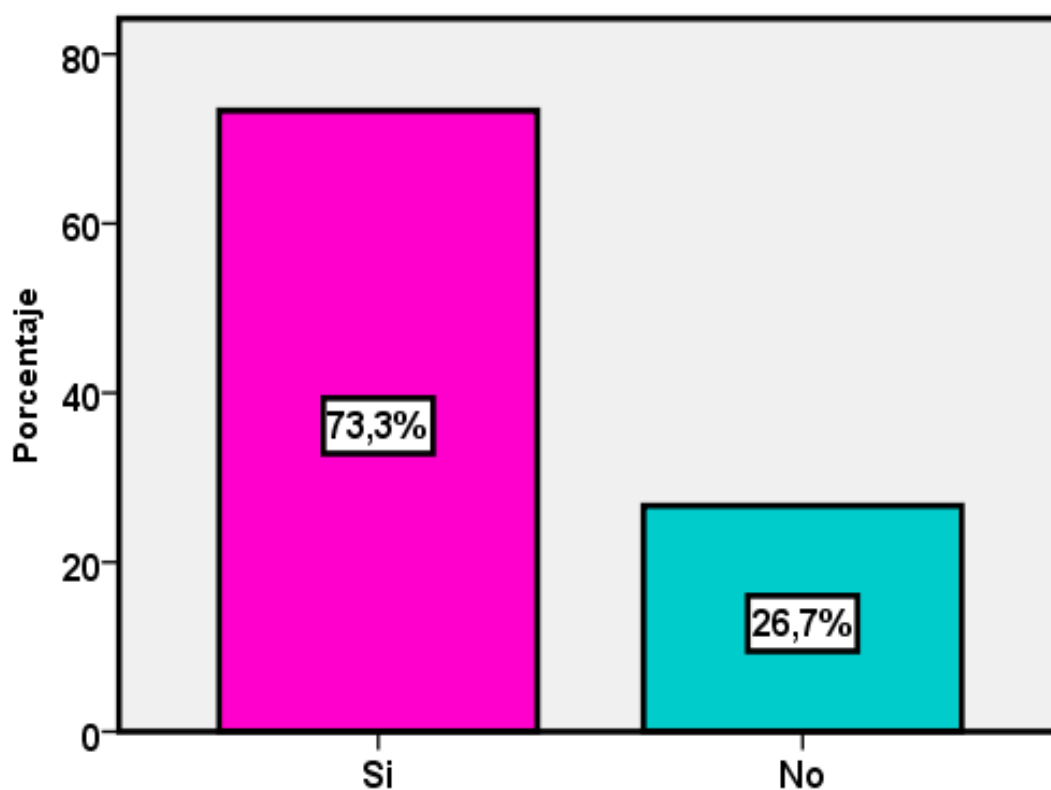


Figura 9. *Porcentaje de los adolescentes que viven en un ambiente conflictivo*

Tabla 10*En tu familia has sufrido violencia intrafamiliar*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	86,7
	No	4	13,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 10, se observa que 30 adolescentes representan el 100% de la muestra utilizada, 26 representa el 86.7% han sufrido violencia intrafamiliar y 4 representa el 13.3% no han sufrido violencia intrafamiliar.

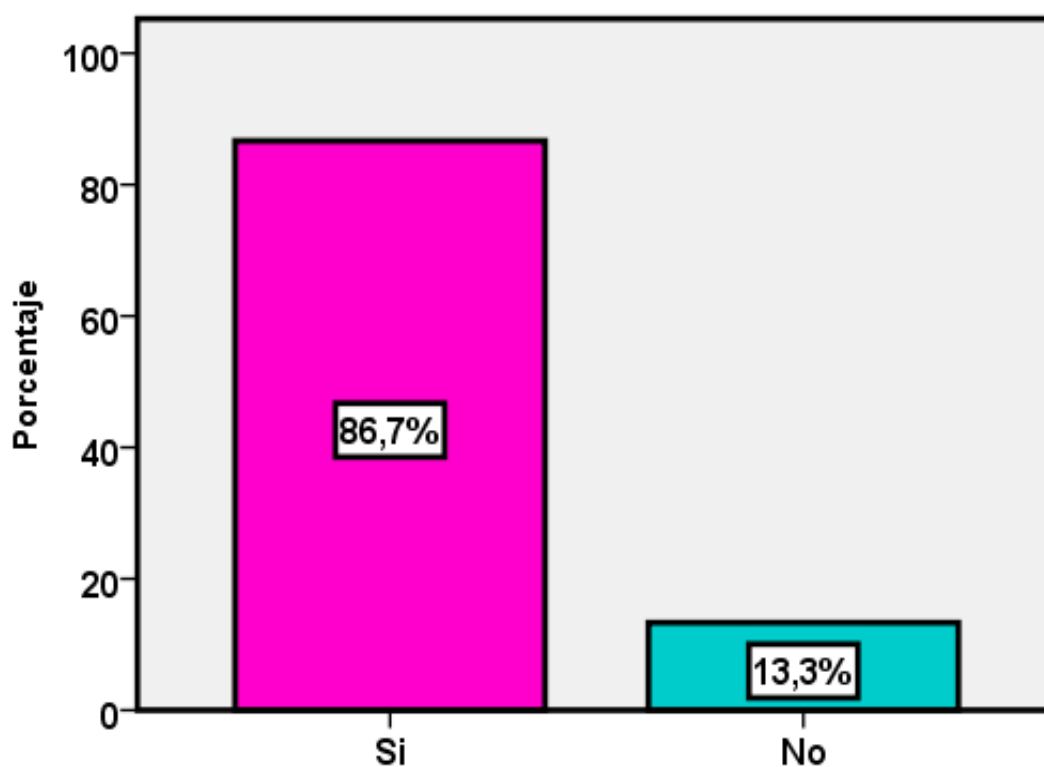
**Figura 10.** *Porcentaje de los adolescentes que han sufrido violencia intrafamiliar*

Tabla 11

Tus padres te muestran cariño y afecto

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	6	20,0
	No	24	80,0
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 11, se observa que 30 adolescentes representan el 100% de la muestra utilizada, 6 representa el 20.0% que reciben cariño y afecto por parte de sus padres y 24 representa el 80.0% no reciben cariño y afecto por parte de sus padres.

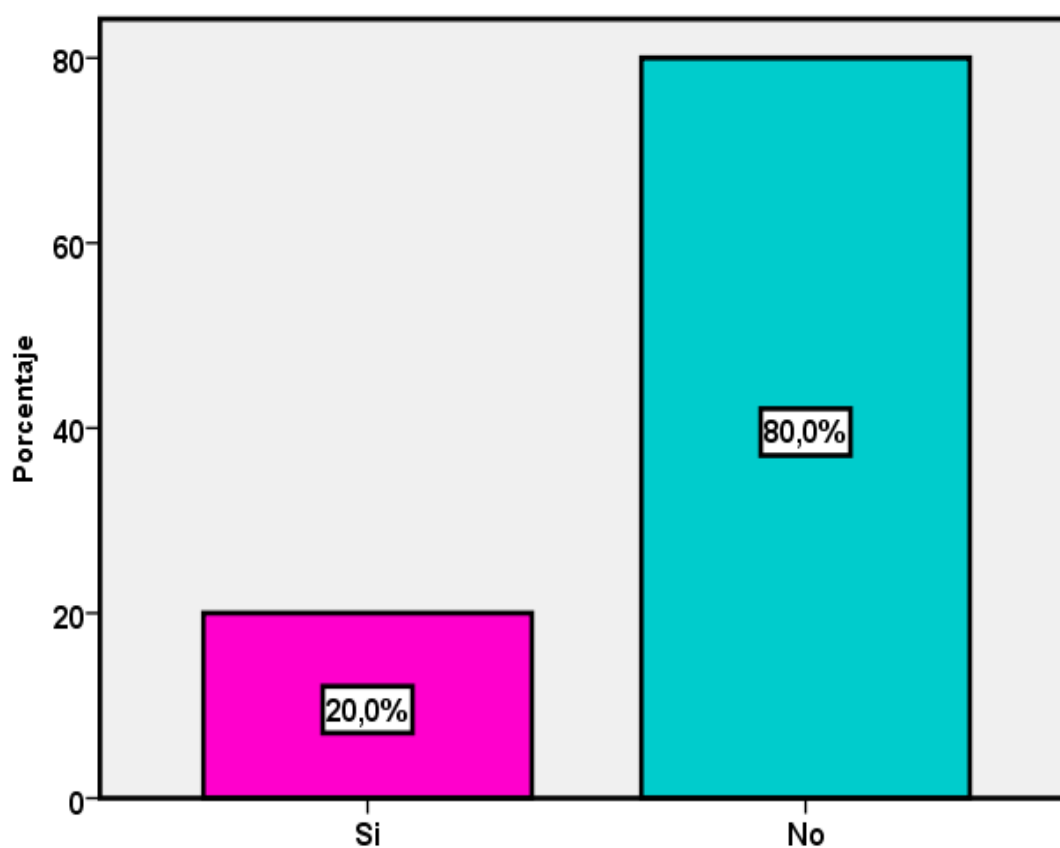


Figura 11. *Porcentaje de los adolescentes donde sus padres le muestran cariño y afecto*

Tabla 12*Tus padres confían en ti*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	6	20,0
	No	24	80,0
	total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 12, se observa que 30 adolescentes representan el 100% de la muestra utilizada, 6 que representa el 20.0% tienen padres que confían en ellos y 24 que representa el 80.0% tienen padres que no confían en ellos.

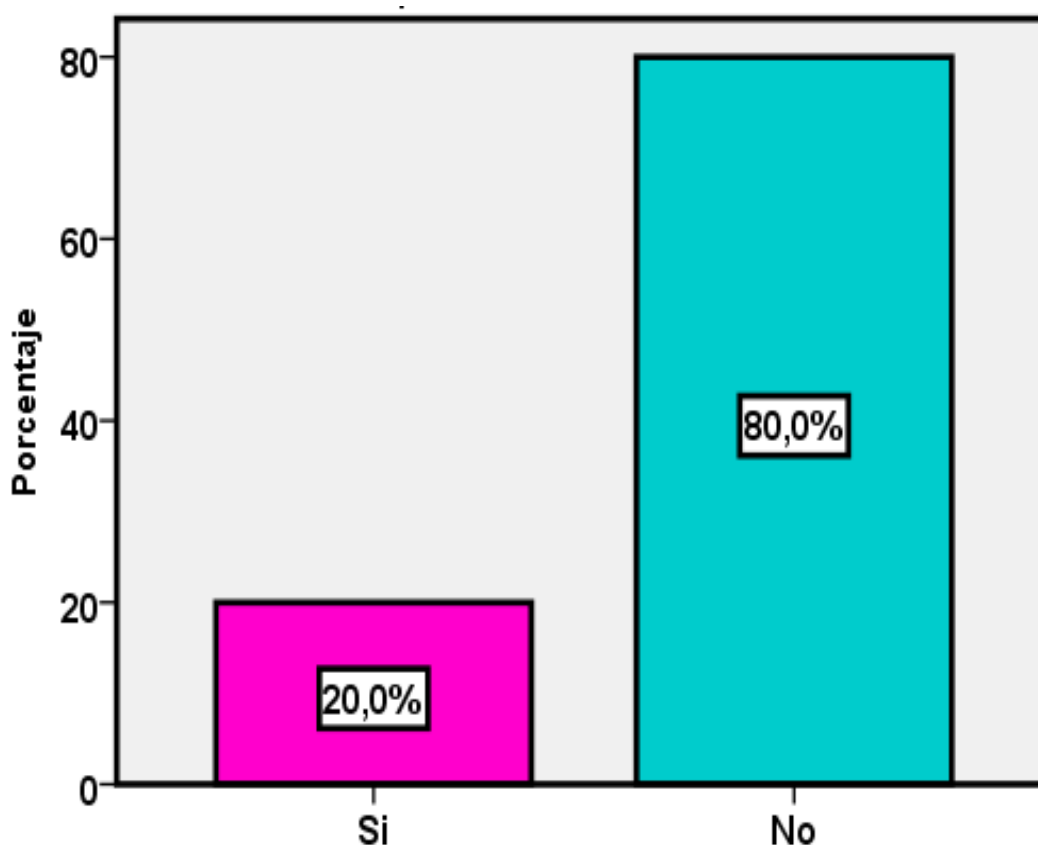
**Figura 12.** *Porcentaje de la confianza de los padres a sus hijos*

Tabla 13

Consideras que puedes hablar con tus padres sobre tus problemas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	5	16,7
	No	25	83,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 13, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 5 representa el 16.7% que consideran que pueden hablar con sus padres sobre sus problemas y 25 representa el 83.3% que consideran que no pueden hablar con sus padres sobre sus problemas.

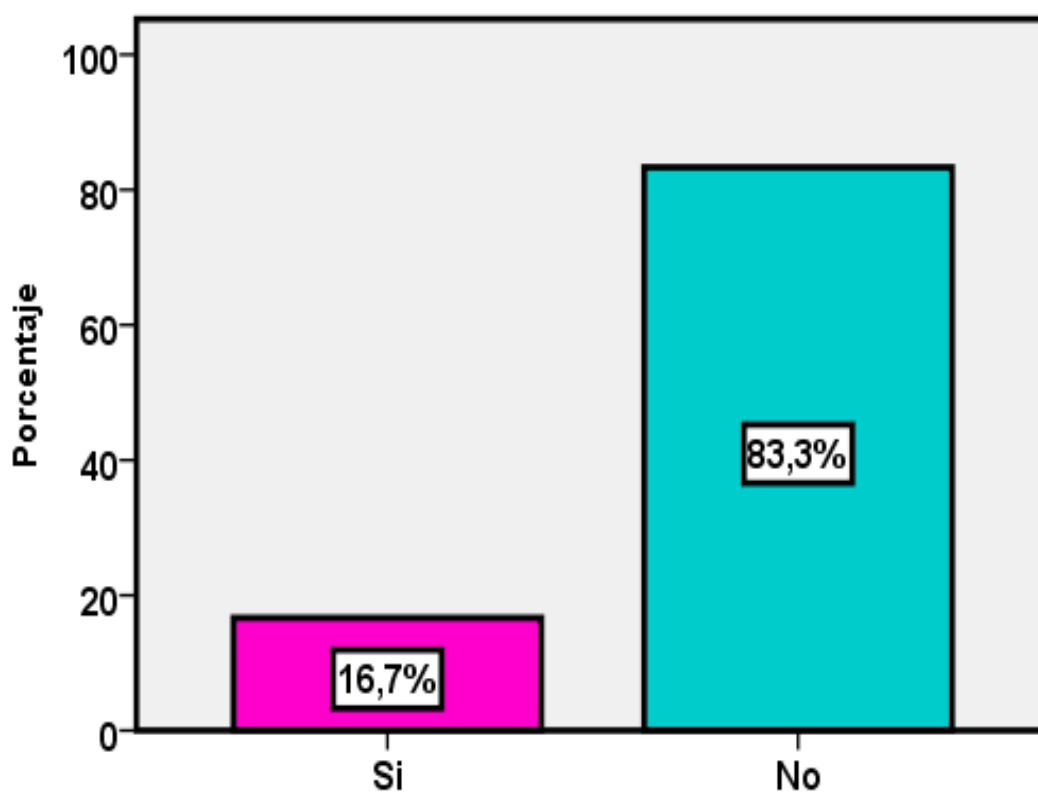


Figura 13. *Porcentaje de los problemas que pueden hablar los adolescentes con sus padres*

Tabla 14

Compartes tiempo de ocio con tu familia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	5	16,7
	No	25	83,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 14, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 5 representa el 16.7% que consideran que comparten tiempo de ocio con su familia y 25 que representa el 83.3% que consideran que no comparten tiempo de ocio con su familia.

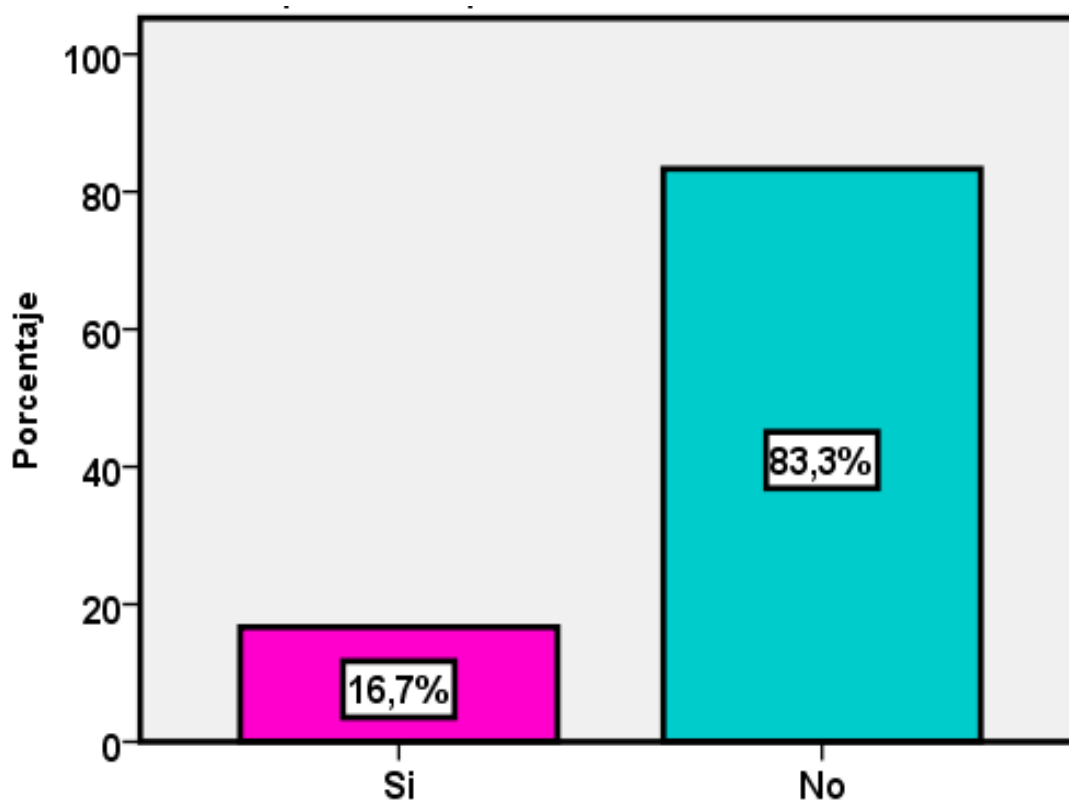


Figura 14. *Porcentaje del tiempo de ocio que comparte los jóvenes con su familia*

Dimensión II: Socialización

Tabla 15

Sigues el ejemplo de tus padres en cuanto a valores se refiere

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	19	63,3
	No	11	36,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 15, se observa que 30 que representan el 100% de la muestra utilizada, 19 representa el 63.3% que siguen el ejemplo de sus padres en valores y 11 representa el 36.7% que no siguen el ejemplo de sus padres en cuanto a valores.

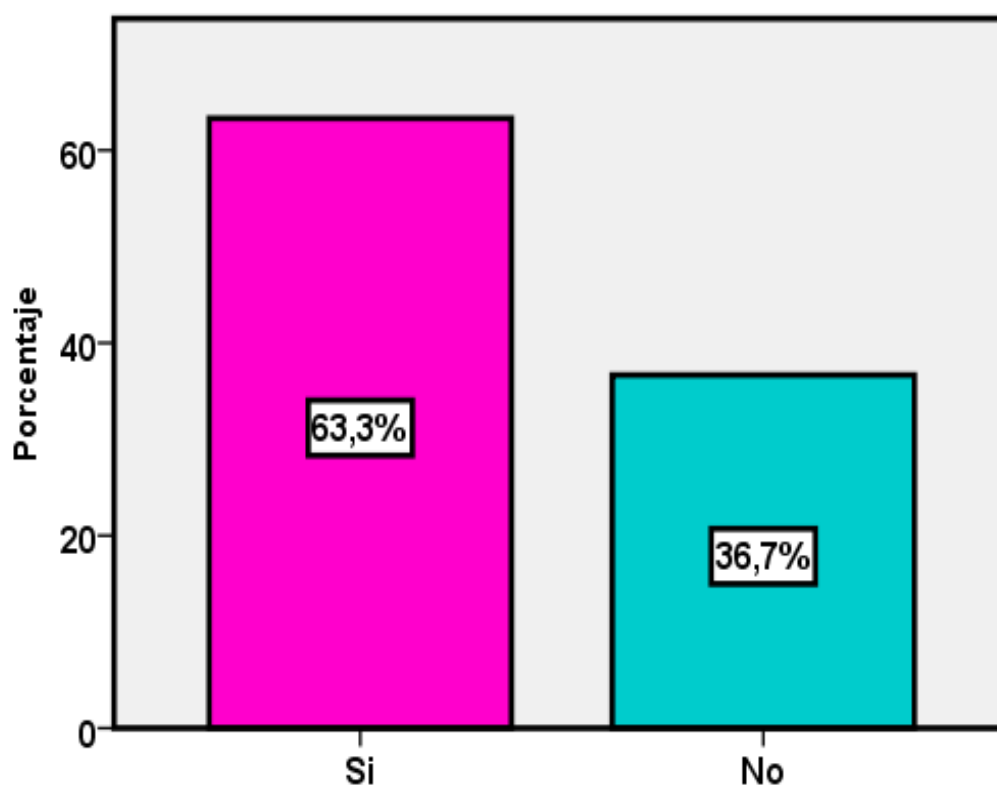


Figura 15. *Porcentaje de los adolescentes que siguen el ejemplo de sus padres en cuanto a valores se refiere*

Tabla 16

Compartes la mayor parte de tu tiempo con tus amigos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	76,7
	No	7	23,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 16, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 23 que representa el 76.7% que comparten la mayor parte de su tiempo con sus amigos y 7 que representa el 23.3% no comparte la mayor parte de su tiempo con sus amigos.

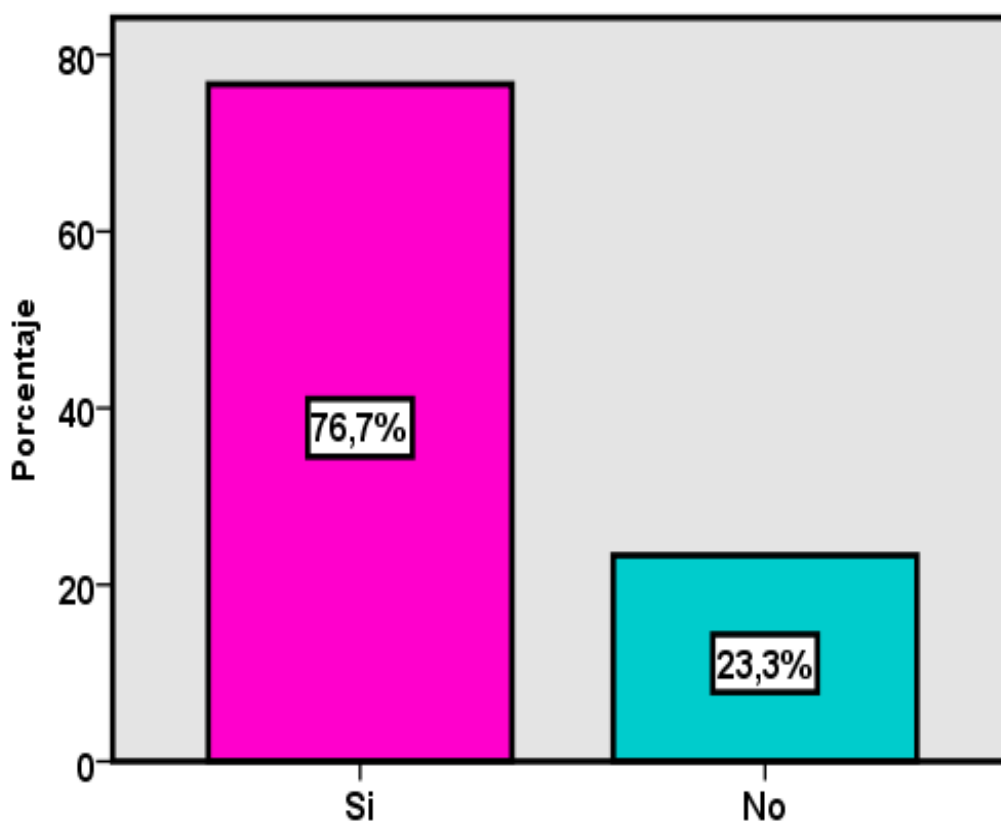


Figura 16. *Porcentaje de los adolescentes que comparten el mayor tiempo con sus amigos*

Tabla 17*Sientes que tus amigos te dan el afecto que mereces*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	86,7
	No	4	13,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 17, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 26 que representa el 86.7% sienten que sus amigos le dan el afecto que merece y 4 que representan el 13.3% sienten que sus amigos no le dan el afecto que merecen.

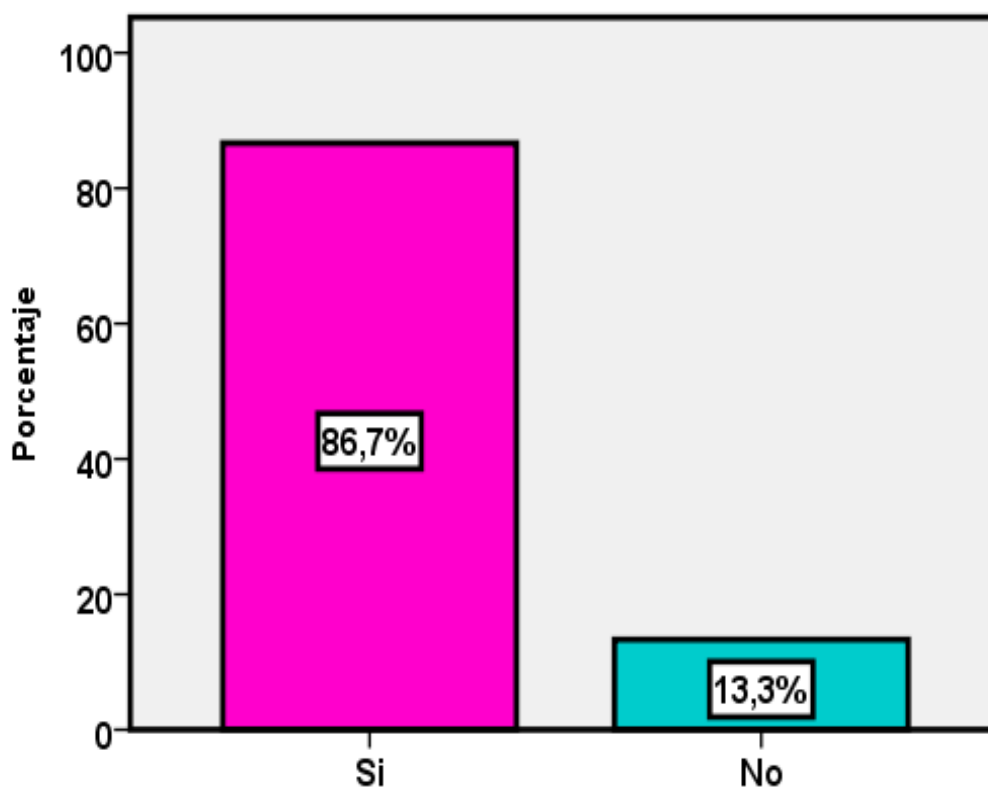
**Figura 17.** *Porcentaje de los adolescentes que sienten que sus amigos te dan el afecto que mereces*

Tabla 18*Haces lo que tus amigos te dicen*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	19	63,3
	No	11	36,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 18, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 19 representa el 63.3% hacen lo que sus amigos le dicen y 11 que representa el 36.7% no hacen lo que sus amigos le dicen.

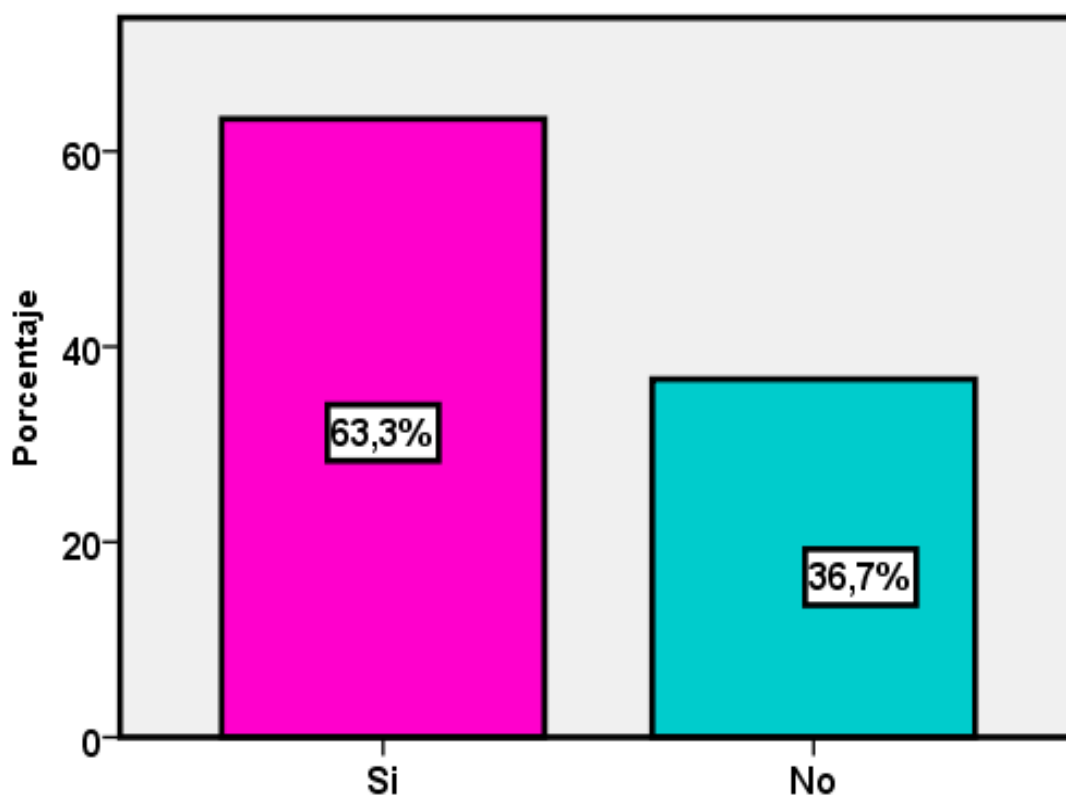
**Figura 18.** *Porcentaje de los adolescentes que hacen lo que sus amigos te dicen*

Tabla 19*Has realizado malas acciones para lucirte frente a los demás*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	17	56,7
	No	13	43,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 18, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 17 representa el 56.7% han realizado malas acciones para lucirse frente a los demás y 13 que representa el 43.3% no han realizado malas acciones para lucirse frente a sus amigos.

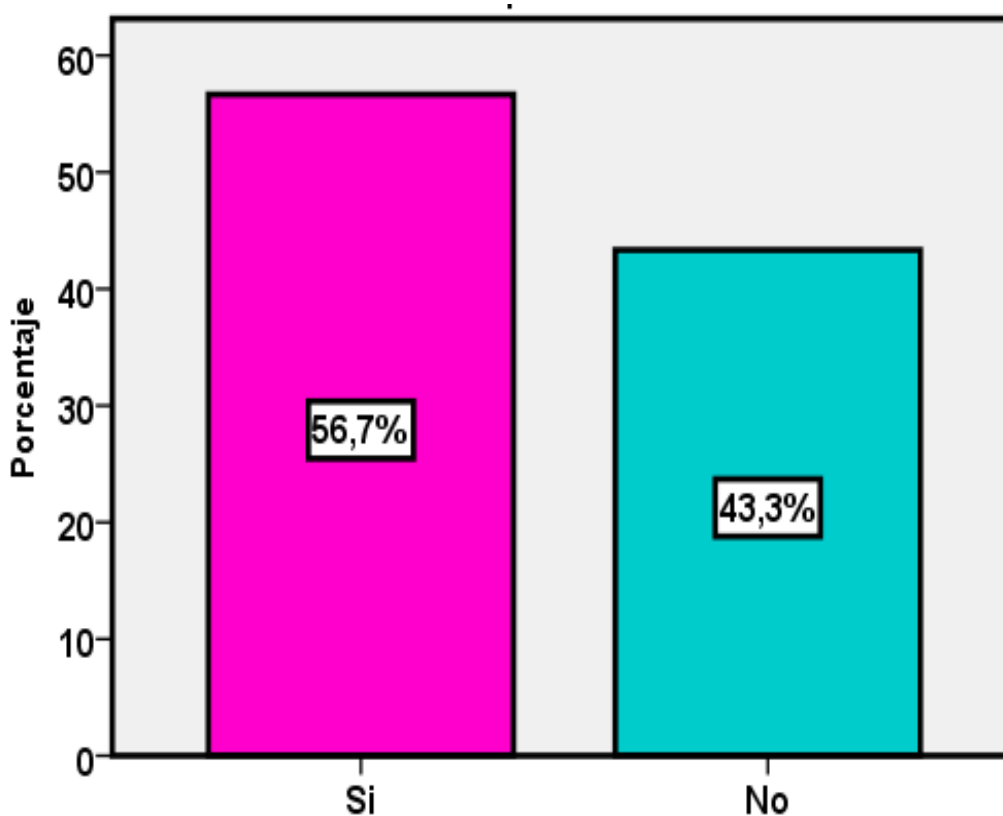
**Figura 19.** *Porcentaje de los adolescentes que han realizado malas acciones para lucirte frente a los demás*

Tabla 20

Te han excluido del grupo de amigos en tu colegio

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	4	13,3
	No	26	86,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 20, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 4 representa el 13.3% consideran que le han excluido del grupo de amigos en su colegio y 26 que representa el 86.7% consideran que no han sido excluidos del grupo de amigos en su colegio.

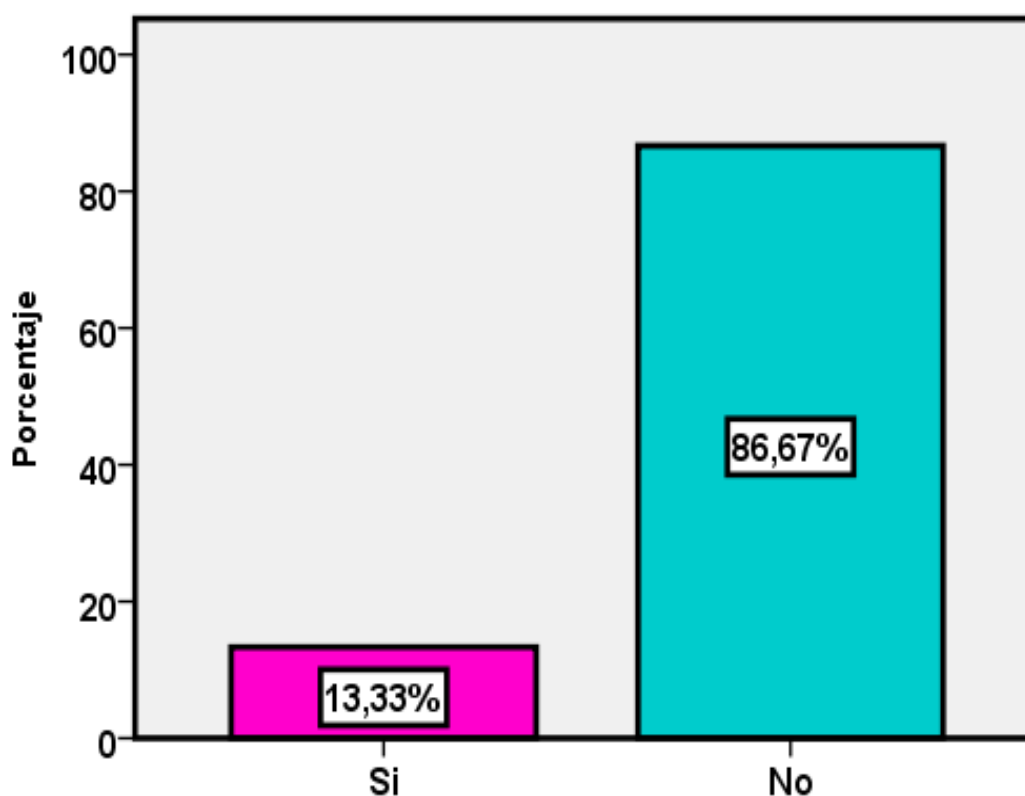


Figura 20. *Porcentaje de los adolescentes que han sido excluidos del grupo de amigos en tu colegio*

Tabla 21*Te han enseñado a defenderte mediante golpes*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	19	63,3
	No	11	36,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 21, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 19 que representan el 63.3% consideran que le han enseñado a defenderse mediante golpes y 11 representa el 36.7% consideran que no le han enseñado a defenderse mediante golpes.

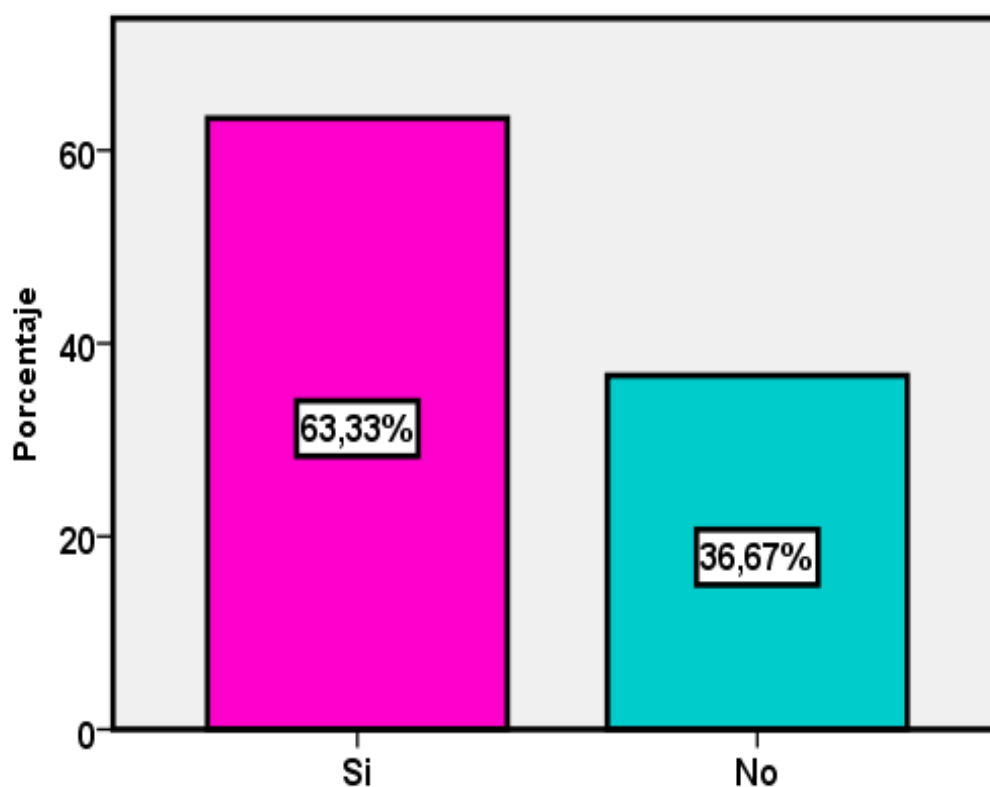
**Figura 21.** *Porcentaje de los adolescentes que le han enseñado a defenderte mediante golpes*

Tabla 22

Perteneces a las barras bravas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	17	56,7
	No	13	43,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 22, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 17 que representan el 56.7% pertenecen a las barras bravas y 13 que representan el 43.3% no pertenecen a las barras bravas.

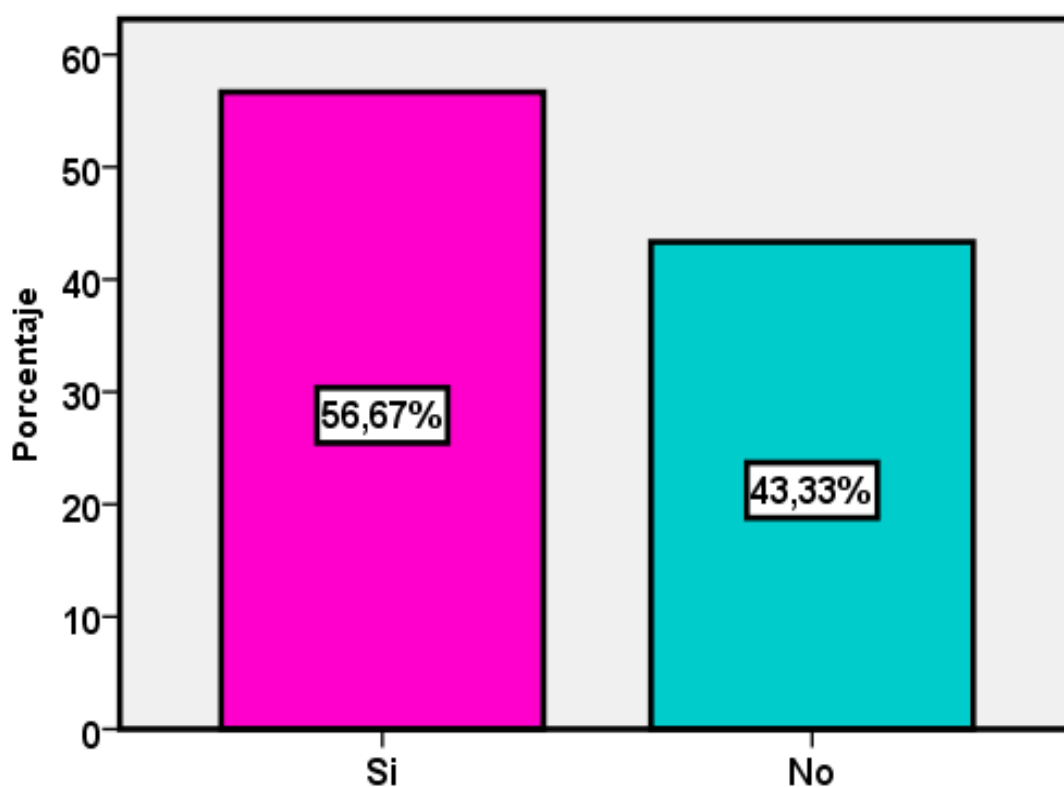


Figura 22. *Porcentaje de los adolescentes que pertenecen a las barras bravas*

Tabla 23

Has llegado a consumir sustancias psicoactivas por influencias de tus amigos

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	73,3
	No	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 23, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 representa el 73.3% han llegado a consumir sustancias psicoactivas y 8 que representa el 26.7% no han consumido sustancias psicoactivas.

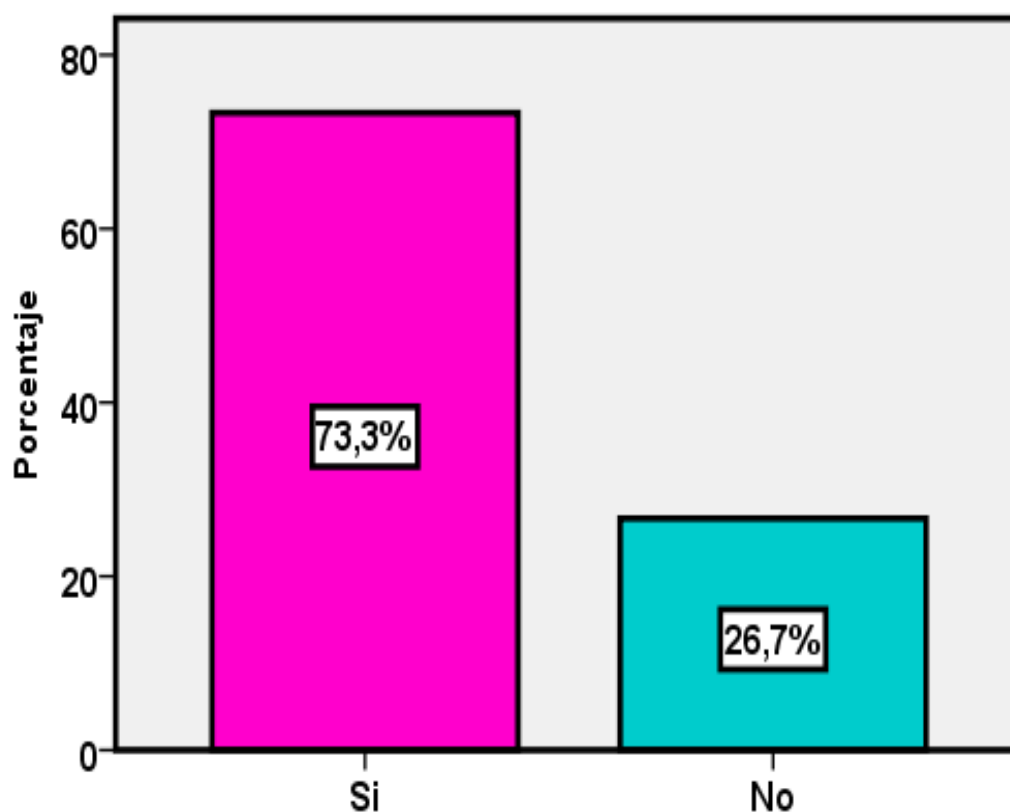


Figura 23. *Porcentaje de los adolescentes que han llegado a consumir sustancias psicoactivas por influencias de tus amigos*

Tabla 24

Te gustan los programas de acción y violencia que transmiten en la televisión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	76,7
	No	7	23,3
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 24, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 23 representa el 76.7% les gusta los programas de acción y violencia que transmiten en la televisión y 7 representa el 23.3% no les gusta los programas de acción y violencia que transmiten en la televisión.

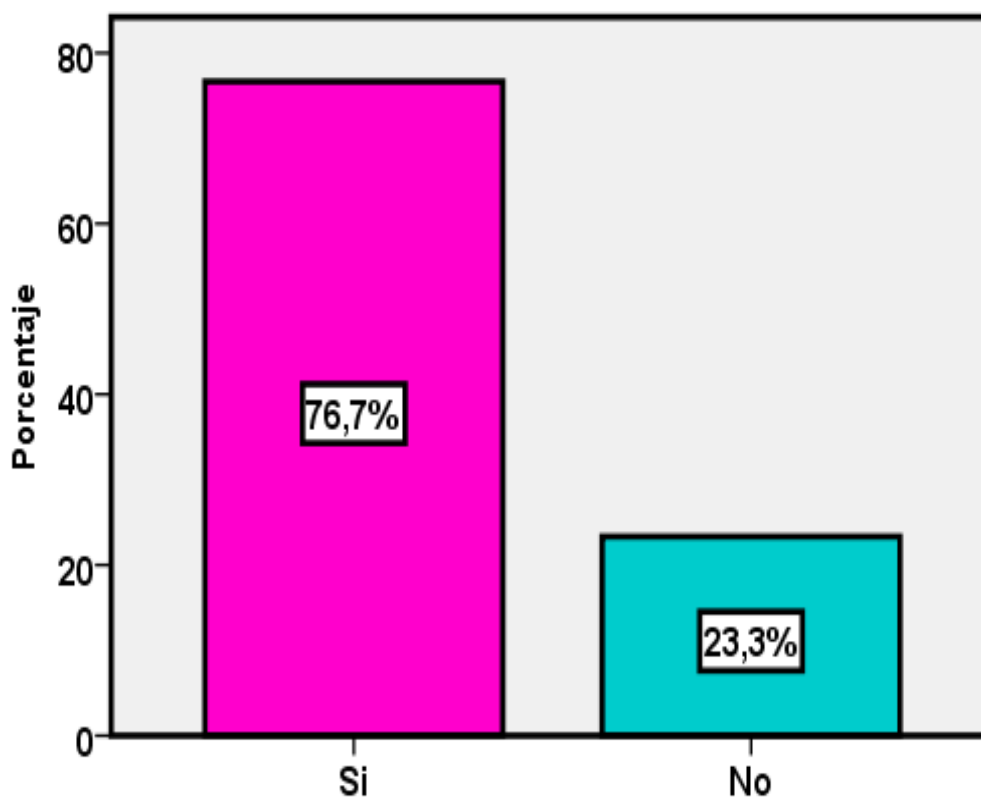


Figura 24. *Porcentaje de los adolescentes que les gustan los programas de acción y violencia que transmiten en la televisión.*

Dimensión III: Personalidad**Tabla 25***Alguna vez has amenazado o intimidado a otras personas*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	73,3
	No	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 25, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 representa el 73.3% alguna vez han amenazado o intimidado a otras personas y 8 representa el 26.7% que no han amenazado, ni intimidado a otras personas.

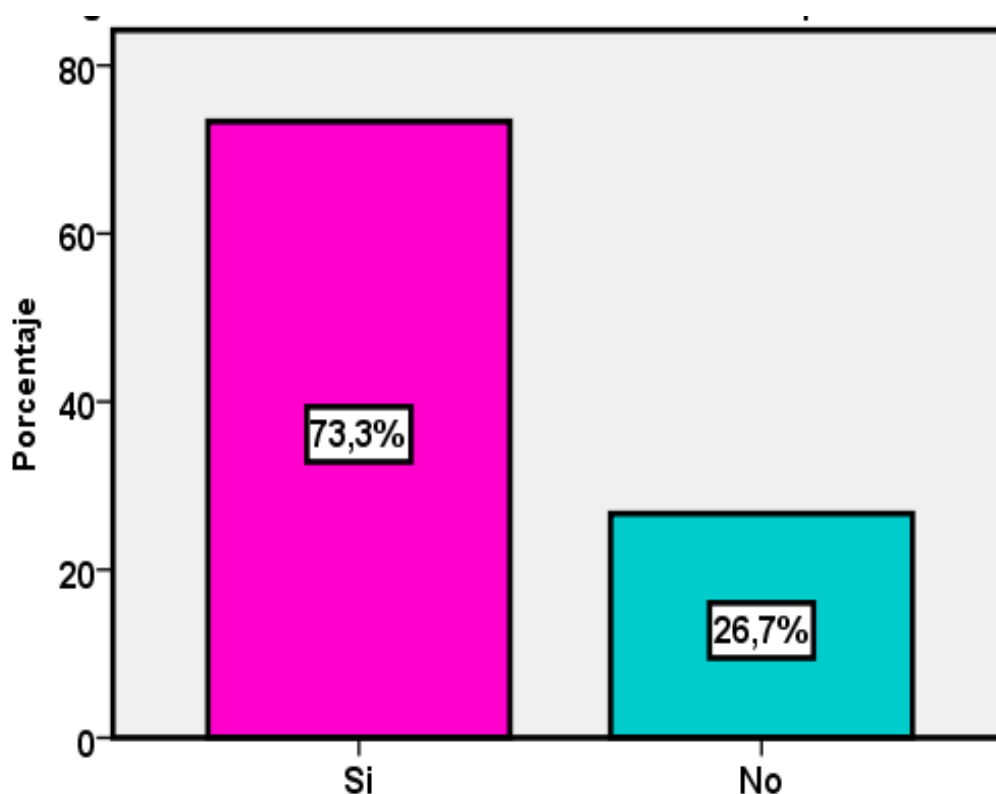
**Figura 25.** *Porcentaje de los adolescentes que alguna vez han amenazado o intimidado a otras personas*

Tabla 26

Te aceptas tal y como eres

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	12	40,0
	No	18	60,0
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 26, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 12 que representan el 40.0% se aceptan tal y como son y 18 que representa el 60.0% no se aceptan tal y como son.

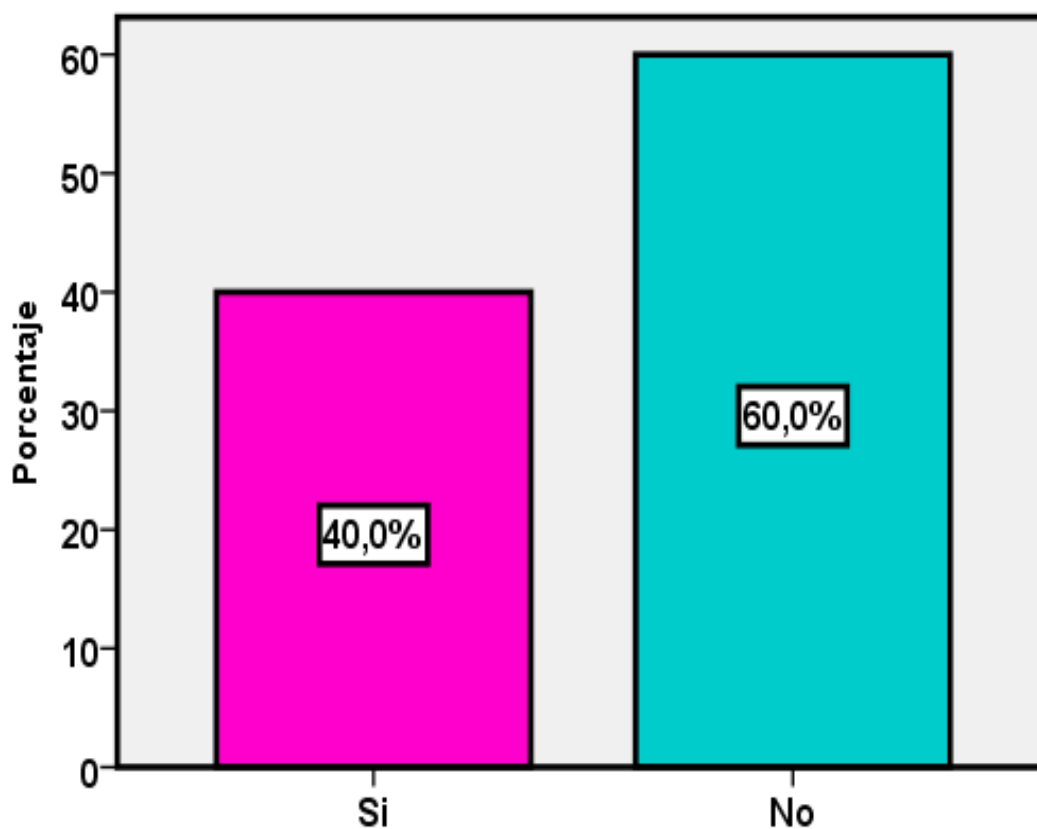


Figura 26. *Porcentaje de los adolescentes que se aceptan tal y como son*

Tabla 27

Has presentado sentimiento de frustración

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	73,3
	No	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 27, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 representa el 73.3% han presentado sentimiento de frustración y 8 que representa el 26.7% no han presentado sentimiento de frustración.

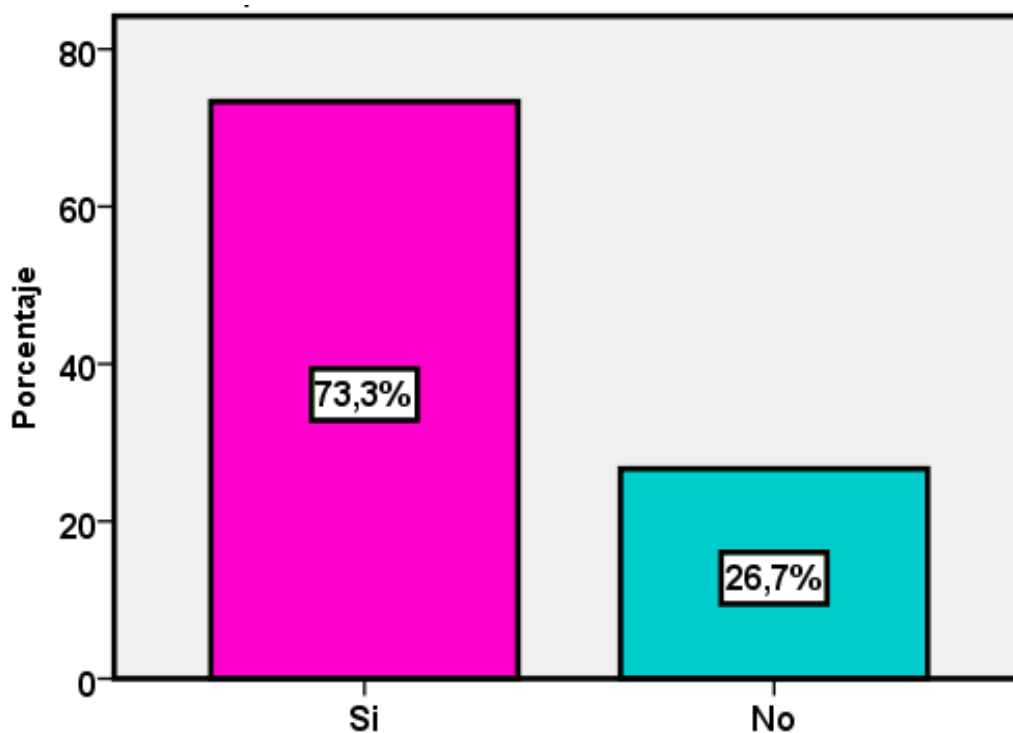


Figura 27. *Porcentaje de los adolescentes que han presentado sentimiento de frustración*

Tabla 28

Alguna vez has iniciado una pelea, cuando te han insultado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	73,3
	No	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 28, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 representa el 73.3% han iniciado una pelea cuando le han insultado y 8 representa el 26.7 % no han iniciado una pelea cuando le han insultado.

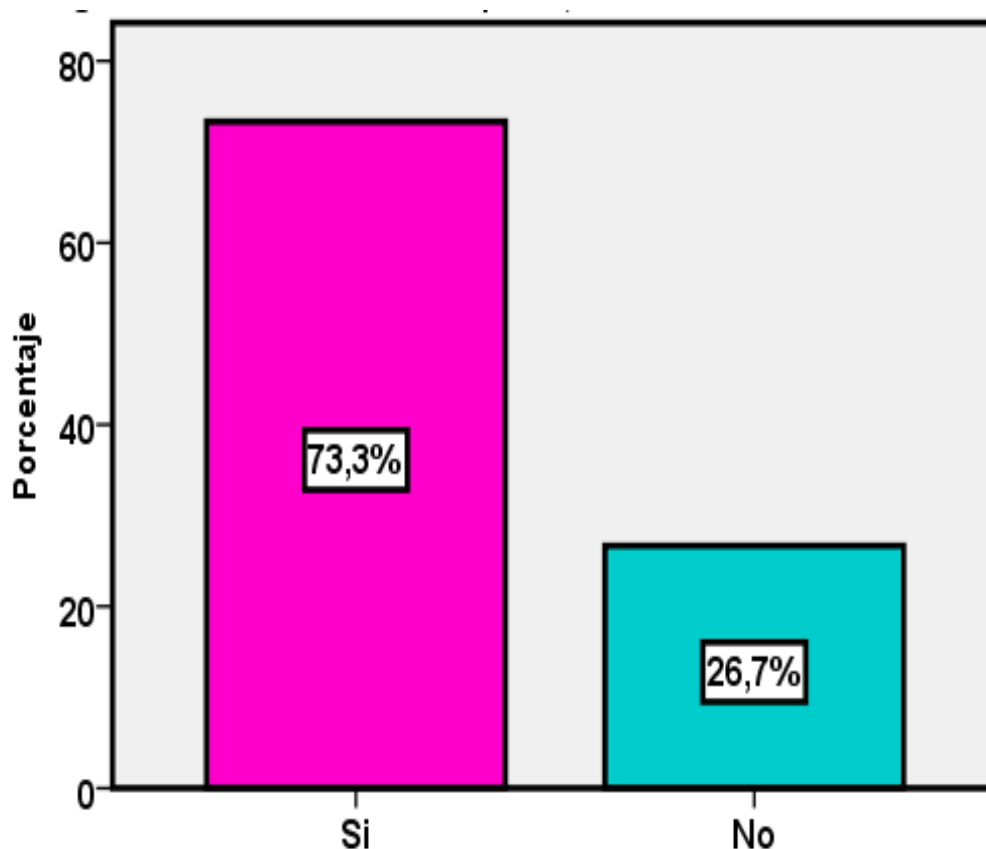


Figura 28. *Porcentaje* de los adolescentes que alguna vez han iniciado una pelea, cuando le han insultado

Tabla 29

Reacciones agresivamente cuando las cosas no te salen como lo has planeado

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	73,3
	No	8	26,7
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 28, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 representa el 73.3% que reaccionan agresivamente cuando las cosas no le salen como lo planean y 8 representa el 26.7% no reaccionan agresivamente cuando las cosas no le salen como lo planean.

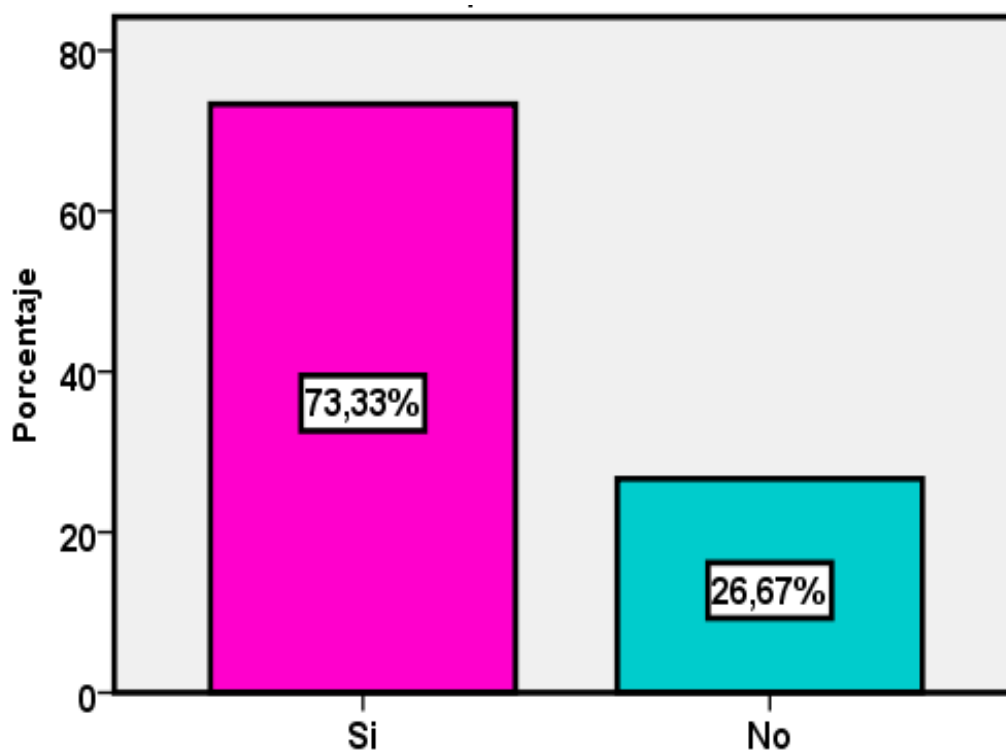


Figura 29. *Porcentaje de los adolescentes que reaccionan agresivamente cuando las cosas no le salen como lo han planeado.*

Tabla 30

Te gusta imitar a personajes de la televisión que actúan con violencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	24	80,0
	No	6	20,0
	Total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 30, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 24 representa el 80.0% imita a personajes de la televisión que actúan con violencia y 6 representa el 20.0% no les gusta imitar a personajes de la televisión que actúan con violencia.

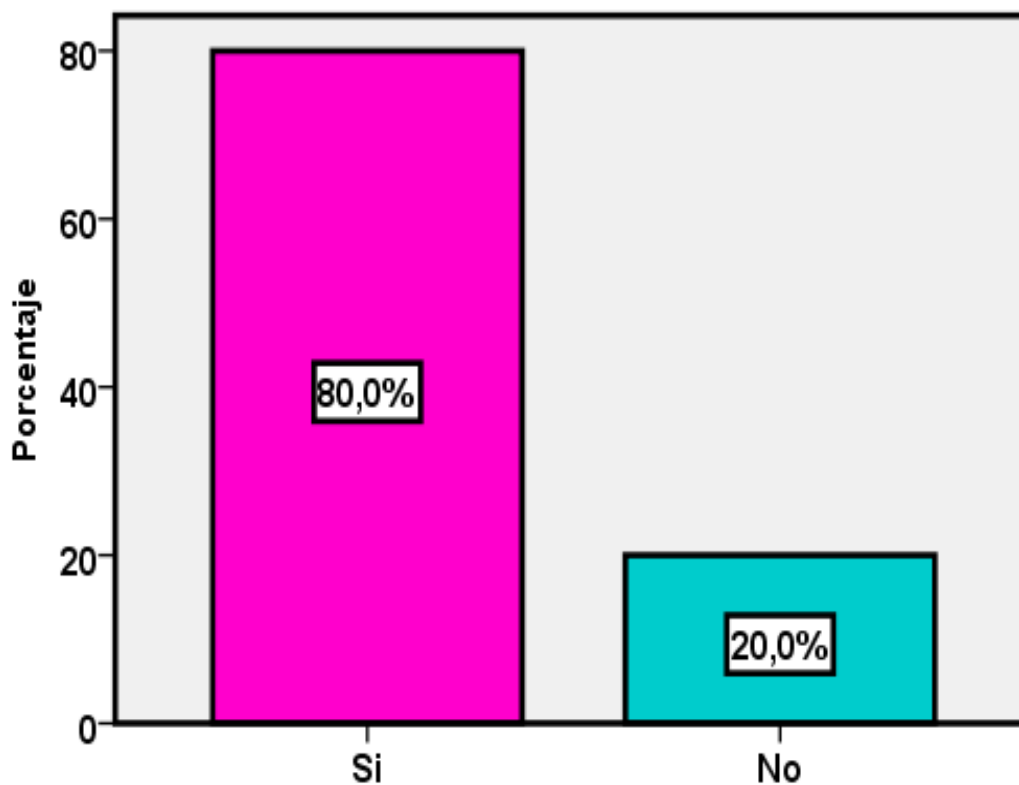


Figura 30. *Porcentaje de los adolescentes que le gustan imitar a personajes de la televisión que actúan con violencia*

Tabla 31

Has destruido intencionalmente propiedades de otras personas

		Frecuencia	porcentaje
válido	si	23	76,7
	no	7	23,3
	total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 31, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 23 representa el 76.7% han destruido intencionalmente propiedades de otras personas y 7 representa el 23.3% no han destruido intencionalmente propiedades de otras personas.

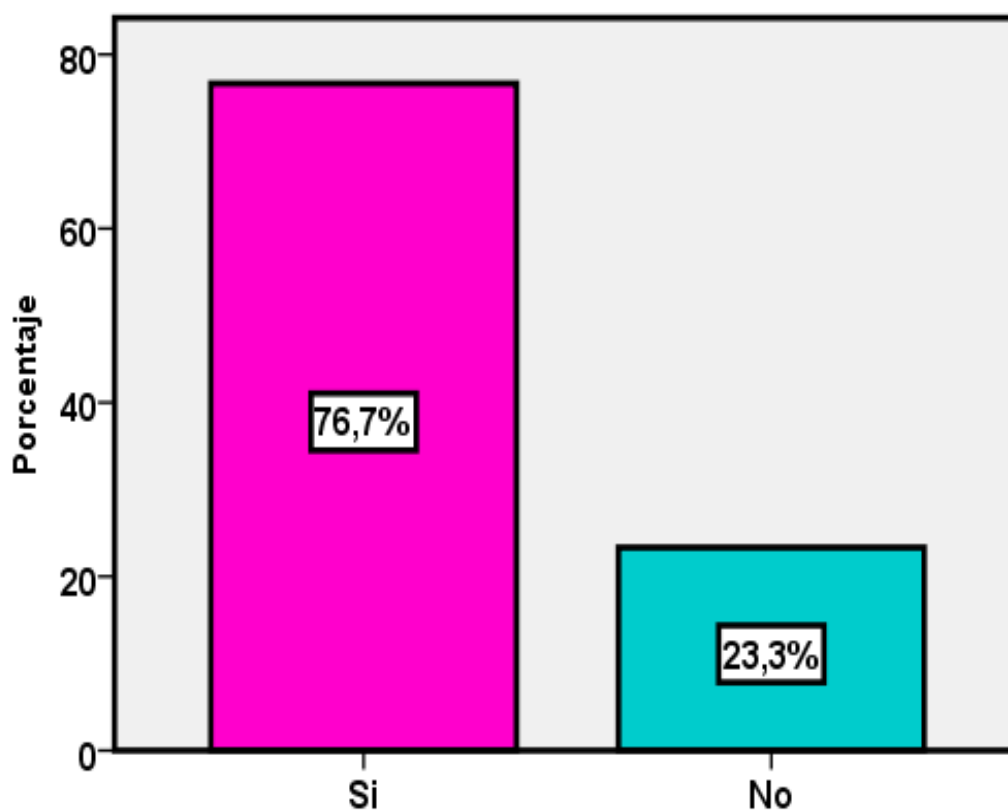


Figura 31. *Porcentaje de los adolescentes que han destruido intencionalmente propiedades de otras personas*

Tabla 32

Alguna vez has tratado de hacerte daño para llamar la atención de los demás

		Frecuencia	porcentaje
válido	si	24	80,0
	no	6	20,0
	total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 32, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 24 representa el 80.0% alguna vez han tratado de hacerse daño para llamar la atención de los demás y 6 representa el 20.0% no han tratado de hacerse daño para llamar la atención de los demás.

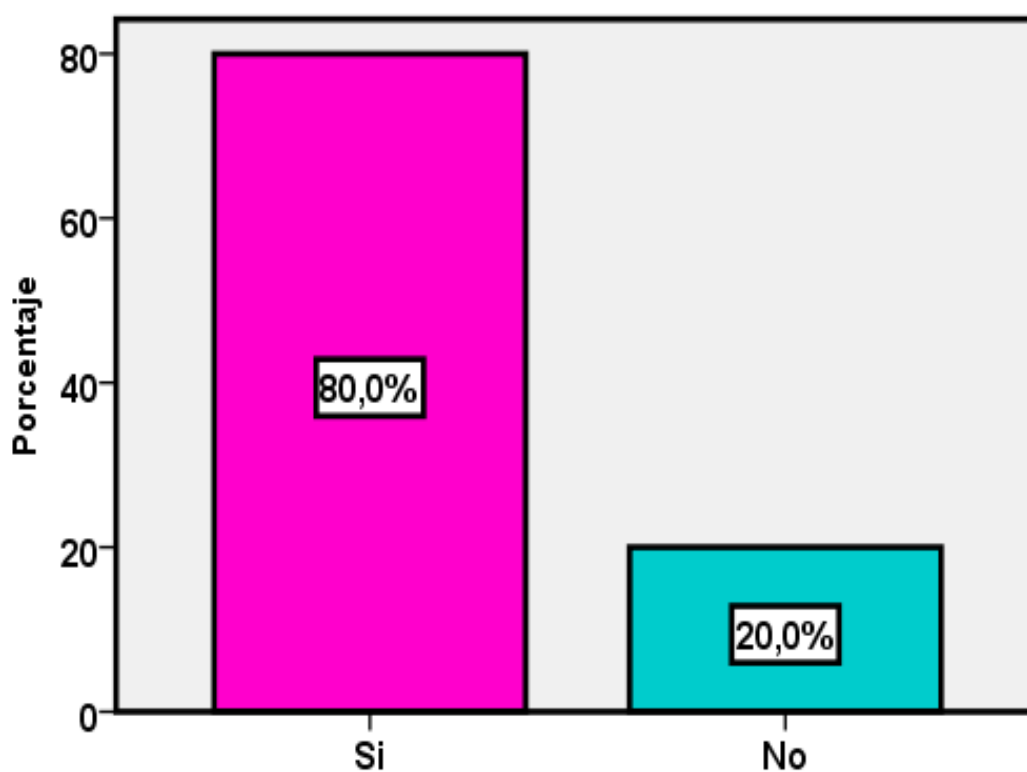


Figura 32. *Porcentaje de los adolescentes que alguna vez han tratado de hacerse daño para llamar la atención de los demás*

Tabla 33

Generalmente, reflexionas antes de actuar

		Frecuencia	porcentaje
válido	si	9	30,0
	no	21	70,0
	total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 33, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 9 representa el 30.0% generalmente reflexionan antes de actuar y 21 representa el 70.0% generalmente no reflexionan antes de actuar.

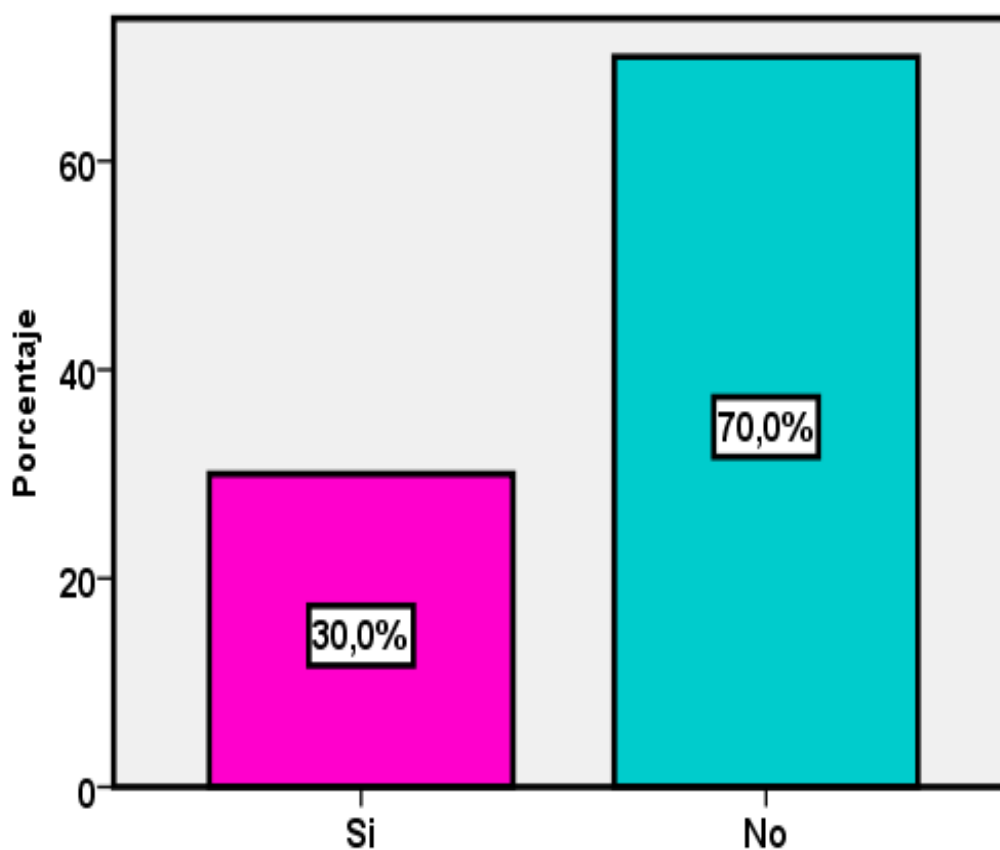


Figura 33. *Porcentaje de los adolescentes que generalmente, reflexionan antes de actuar*

Tabla 34

Cuando te pones violento das puñetazos a la pared o rompes objetos

		Frecuencia	porcentaje
válido	si	22	73,3
	no	6	26,7
	total	30	100,0

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 34, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 representa el 73.3% dan puñetazos a la pared o rompen objetos y 6 representa el 26.7% no dan puñetazos a la pared, ni rompen objetos.

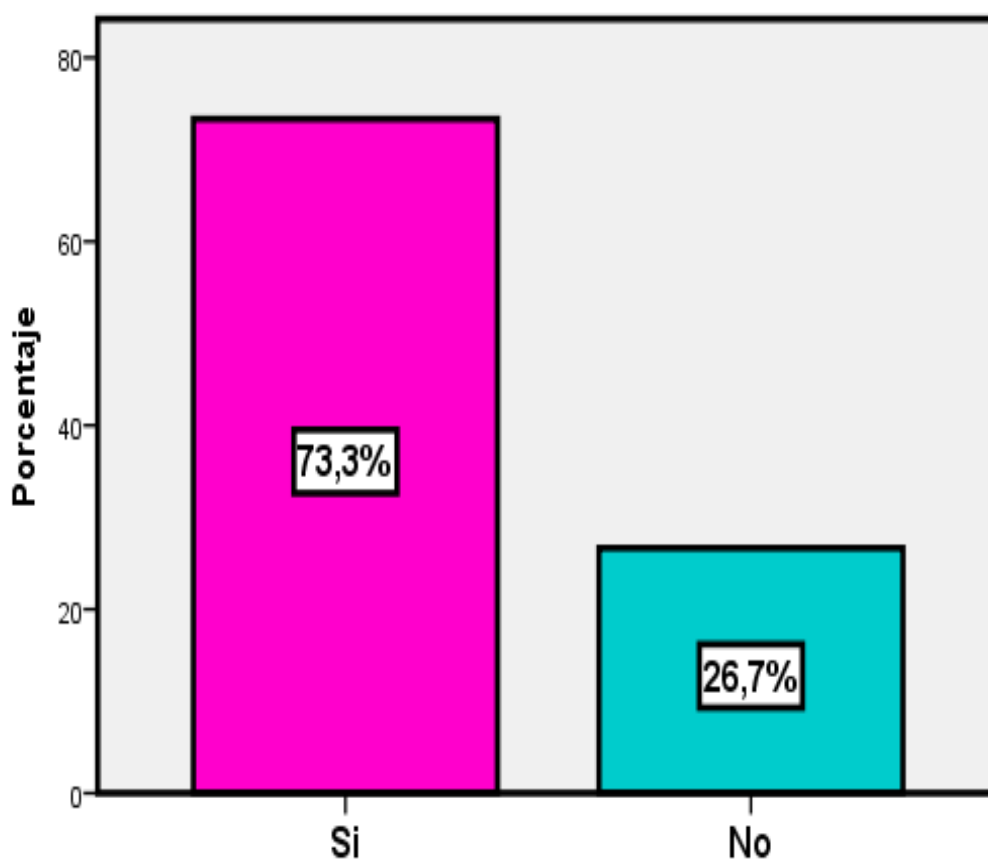


Figura 34. *Porcentaje de los adolescentes que dan puñetazos a la pared o rompes objetos cuando están violentos*

4.1.2. Resultado de las hipótesis

Hipótesis General:

La delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.

Tabla 35

Delincuencia juvenil – Barra bravas

Delincuencia Juvenil	Frecuencia	Porcentaje
Si	17	56.7
No	13	43.3
Total	30	100.00

Fuente. *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 35, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, la mayoría de los jóvenes encuestados que representan el 56.7% respondieron que si pertenecen a las barras bravas. Estos resultados nos permiten aceptar la hipótesis general.

Hipótesis específicas:

N°1: El sistema familiar en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.

Tabla 36***Dimensión de la variable – Sistema Familiar***

Delincuencia Juvenil	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	73.3
No	8	26.7
Total	30	100.00

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 36, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 de ellos respondieron que si viven en un ambiente conflictivo con un porcentaje de 73.3% alterando el sistema familiar por eso se da negativamente. Estos resultados nos permiten aceptar la hipótesis.

N°2: La socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.

Tabla 37

Dimensión de la variable – Socialización

Delincuencia Juvenil	Frecuencia	Porcentaje
Si	23	76.7
No	7	23.3
Total	30	100.00

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 37, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 23 de ellos respondieron que si comparten el mayor tiempo con sus amigos con un porcentaje de 76.7% y se da negativamente, porque se manifiesta que hay ausencia de comunicación en la familia. Estos resultados nos permiten aceptar la hipótesis.

N°3: La personalidad en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.

Tabla 38

Dimensión de la Variable – Personalidad

Delincuencia Juvenil	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	73.3
No	8	26.7
Total	30	100.00

Fuente: *Elaborado por las Tesistas. Agosto 2016*

En la tabla N° 38, se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 de ellos respondieron que reaccionan agresivamente cuando las cosas no le salen como lo han planeado con un porcentaje de 73.3% y se da negativamente, mostrando una personalidad anómica. Estos resultados nos permiten aceptar la hipótesis.

CAPITULO V

DISCUSIÓN, CONSLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

La delincuencia es uno de los temas que más preocupa en los ciudadanos, debido al aumento de delincuentes ya que cada vez son más los menores que cometen delitos.

Esta investigación tiene como objetivo general describir cómo se da la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad; los resultados obtenidos de la unidad de análisis se observa que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, la mayoría de los jóvenes encuestados que representan el 56.7% respondieron que si pertenecen a las barras bravas. Estos resultados nos permiten aceptar la hipótesis general teniendo en cuenta la (tabla N° 35), así como lo sostiene Chiu, L., H. (2010) en su tesis “La delincuencia juvenil consecuencia principal de la desintegración familiar y el paradigma jurídico, económico y sociológico de solución”, que los menores de edad provenientes de hogares desintegrados, buscan en la calle afecto aceptación y amor de terceros en vista que no lo reciben en su hogar,

dando origen a nuevas relaciones sociales positivas y negativas siendo éstas últimas el integrarse a una asociación ilícita, pandillas juveniles, maras, grupos de homosexuales, lesbianas, prostitutas, y consecuentemente adquieren vicios como el consumo de alcohol, cigarro y drogas. La familia juega un papel relevante en el proceso de socialización de los jóvenes, influyendo en gran medida en su futuro comportamiento.

En el primer objetivo específico queremos describir como se da el sistema familiar en la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad; los resultados nos muestran que de un 30% de adolescentes con un promedio de 73.3 %, consideran que sus padres no le demuestran cariño ni afecto, lo que ocasionaría una ruptura de vinculación de padres e hijos, por la cual empezarían a buscar cariño y afecto con su grupo de amigos ocasionando de esta manera una conducta antisocial. Estos resultados nos permiten aceptar la hipótesis (tabla N° 36), así como lo sostiene Alor, A., S. Y Herrera, T., Á. (2012) en su tesis “Familia y el Pandillaje pernicioso en el Cono Sur de Huacho”; la desintegración familiar se presenta en la gran mayoría de los encuestados ya que algunos viven con la madre u otros familiares así mismo viviendo una desorganización familiar como consecuencia que estos jóvenes por la falta de apoyo familiar y malas relaciones en el hogar, integran grupos negativos adoptando comportamientos que alteren el orden público y considerándolos parte de su entorno familiar

En el segundo objetivo específico queremos conocer cómo se da la socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad la socialización en la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad, los resultados nos muestran que de un 30% de adolescentes con un promedio de 76.7%, pasan el mayor tiempo con sus amigos. La falta de comunicación o la falta de tiempo de ocio en que los progenitores pasan con sus hijos ocasionan que mayormente los

adolescentes encuentren en sus amistades nuevos valores, actitudes y comportamientos. Estos resultados nos permiten aceptar las hipótesis (tabla N° 37). La teoría de la Asociación Diferencial de Sutherland (1996), afirma que los grupos primarios aprenden las motivaciones, los valores, metas sociales, las actitudes y los comportamientos en un proceso de comunicación e interacción, es decir conociéndose, interactuando, conversando, haciéndose amigos.

En el último objetivo específico queremos describir cómo se da la personalidad en la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad, sin embargo, que de un 30% de adolescentes con un promedio de 73.3 % , no se aceptan tal y como son, porque sienten que su vida no es como ellos quieren ya que el sistema familiar (padres separados, violencia familiar, etc.), afecta en su comportamiento. Estos resultados nos permiten aceptar las hipótesis (tabla N° 38). Teoría de las Personalidades Antisociales de Lykken (1995), sostiene que los padres deben ser educadores adecuadamente, sobre todo cuando los niños son “difíciles” y han de estar preparados para crear vínculos afectivos fuertes con sus hijos, supervisar sus conductas y ser consistentes en su educación. Un proceso de entrenamiento previo a la paternidad y la articulación de un sistema de “permisos” prevendrían el desarrollo de personalidades antisociales.

5.2 Conclusiones

Luego de realizar esta tesis, pudimos entender en forma detallada el fenómeno de la delincuencia juvenil. Para eso, fue importante saber teorías, investigaciones de tesis internacionales y nacionales, temas en los libros, la página web relacionadas a la delincuencia juvenil, de las cual nos permitió adquirir un amplio conocimiento en esta investigación., llegando a las siguientes conclusiones:

1. El trabajo de investigación nos permite aceptar la hipótesis general ya que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, la mayoría de los jóvenes encuestados que representan el 56.7% respondieron que si pertenecen a las barras bravas. Lo que podemos deducir es que la principal falta de educación en los adolescentes, no se da por la parte intelectual, sino en el ámbito humano, en valores y virtudes, en el desarrollo del sentido común, ámbito en el cual la principal fuente de educación es la familia.
2. Con respecto a la primera hipótesis específica nos permite aceptar la hipótesis ya que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 de ellos respondieron que si viven en un ambiente conflictivo con un porcentaje de 73.3% alterando el sistema familiar por eso se da negativamente. La falta de supervisión, los cambios en la estructura familiar, malos tratos, malos ejemplos conductuales, falta de comunicación o carencias afectivas, incrementan los actos delictivos por parte de los adolescentes.
3. De la misma manera en la segunda hipótesis específica nos permitió aceptar ya que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 23 de ellos respondieron que si comparten el mayor tiempo con sus amigos con un porcentaje de 76.7% y se da negativamente, porque se manifiesta que hay

ausencia de comunicación en la familia. El adolescente por la edad en la que se encuentra se deja influenciar rápidamente por su entorno y mientras más tiempo pase con sus amigos puede llegar a imitar comportamientos negativos. Los padres deben estar presente en el desarrollo de sus hijos y pasar más tiempo con ellos para que no se rompa la relación entre padres e hijos y no le puedan dar importancia a los amigos.

4. Por ultimo en la tercera hipótesis nos permite aceptarla ya que 30 adolescentes que representan el 100% de la muestra utilizada, 22 de ellos respondieron que reaccionan agresivamente cuando las cosas no le salen como lo han planeado con un porcentaje de 73.3% y se da negativamente, mostrando una personalidad anomica. El adolescente que ha crecido en una familia donde los padres son permisivos y no le ponían límites pueden generar que sus hijos tengan conductas irrespetuosas, las cuales se van deformando en actitudes agresivas.

5.3 Recomendaciones

A continuación presentamos una serie de recomendaciones que surgieron a partir de esta investigación. Asimismo, esperamos poder contribuir para futuras investigaciones realizadas adolescentes de 14 a 18 años de edad.

1. La municipalidad de Santa María debe crear programas y centros de consejería, con personales calificados que atiendan problemas sobre la delincuencia juvenil y familiar, fundamentalmente en zonas de mayor riesgo como los Asentamientos Humanos, para prevenir que los adolescentes dejen de delinquir.

2. Los padres deben generar confianza en sus hijos y asegurarle que lo van a ayudar con sus problemas y no lo juzgarle injustamente. Deben animarlo a hablar con ustedes. Si no quiere hacerlo con usted, pídale que hable con un familiar, el psicólogo del colegio, su profesora o también otro adulto en que él confíe.
3. Los sociólogos de la escuela profesional de Sociología deben realizar charlas a los jóvenes que viven en los Asentamientos Humanos, donde hablen temas relacionados a la delincuencia juvenil, socialización, familia y la personalidad, entre otros. Además deben hacer que los padres se involucren, para que puedan convivir en un ambiente distinto, sano y sobre todo familiar, con el objeto de integrarlos y que aprendan a vivir en un ambiente armonioso. Así ya no puedan pasar más tiempo con sus amistades.
4. La Municipalidad de Santa María debería realizar actividades de deporte y danza para que los adolescentes con problemas familiares, tengan una forma de distraer sus mentes y no piensen en la violencia que han sufrido, para que fijen sus metas en algo provechoso para ellos mismos y no en hacer daño al prójimo, como un descargo de furia en contra de la sociedad.

CAPITULO V

FUENTES DE INFORMACION

5.1 Fuentes Bibliográficas

Anaya, V. (2008). *Lecturas de reforzamiento*. Metrocolor: Lima – Perú.

Barudy, J. (2000). *Maltrato Infantil. Ecología Social: Prevención y reparación*.

Galdoc: Santiago - Chile.

Burguiére, A., Segalén, M. y otro (1998). *Historia de la familia*, Alianza. Madrid.

Cooper, D. (2005). *Delincuencia y desviación juvenil*. Lom. Santiago - Chile.

Garrido Genovés, V.; Redondo Illescas, S. (1997): *Manual de criminología aplicada*.
Jurídicas Cuyo, Mendoza

Herrero H., C. (2002): *Tipologías de delitos y de delincuentes en la delincuencia
juvenil actual. Perspectiva criminológica*. En Actualidad Penal Número 41.

Heinz. K. (2001). *Diccionario Enciclopédico de Sociología*. Herder. España,
Barcelona.

Hernández Sampieri, Roberto; et al. (2001). *Metodología de la Investigación*. 2ª. ed.
McGraw-Hill. México

Higuera Guimerá, Felipe (2003). *Derecho penal juvenil*. Bosch S.A

- Jiménez de Asúa, Luis (1993). *Principios del delito*. Heliaska, S.A. Argentina
- Kendall. D. (2012). *Sociología en nuestro tiempo*. (Octava edición). Cengage Learning. México
- Laviosa, P. (2003). *Origen y destino de la cultura occidental*. Madrid. Guadarrama
- Martínez Posada, J (2007). *Aproximaciones conceptuales a las políticas Juveniles: desmodernización, anticipación moral y política de la vida*. Universitas Humanística 064. Bogotá, Colombia
- Montoya. G, Zapata. C y Cardona. B (2002). *Diccionario especializado de trabajo social*. Medellín. Antioquia.
- Ortega, P. y Mínguez, R. (2001). *Los valores en la educación*. Ariel. Barcelona
- García Maynez, Eduardo (2001). *Introducción al estudio del derecho*. Poma, México
- Urra Portill, J. y Vasquez Mezquita, B. (1996). *Manual de Psicología Forense*. Ed. Siglo XXI. España

5.2 Fuentes Hemerograficas

- Fuentes, M.J; Motrico, E: Bersabe, R. (2003). “*Estrategias de socialización de los padres e hijos en la adolescencia*”. Anuario de psicología, 34.
- Ortiz Soto, Uriel (2016). *Drogadicción y delincuencia juvenil*. El espectador.
- Mendoza Rojas, Silvia (2014, 23 de Setiembre). *La delincuencia juvenil aumenta en Lima*. Psicóloga forense en la División de Escena del Delito de la Policía Nacional. Lima. Perú.
- Uribe Rodríguez, Ana Fernanda (2010). *Factores psicosociales de riesgos asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores pontificia*. Revista diversitas perspectivas en psicología, 6(2), 257.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos de 5to año de secundaria del colegio nacional del Distrito de Rímac*. Revista de Psicología Iztacala, 9, (3), 9-14.

5.3 Fuente Documentales

- Alvarado V., A. y Cruz R., A. (2004). *“La conducta antisocial en adolescentes, su relación con el entorno familiar y la percepción de riesgo, una base para la prevención de conductas delictivas”*; Universidad Nacional Autónoma de México; México.
- Alor A., S y Herrera T., Ángela V. (2012). *“Familia y el Pandillaje pernicioso en el Cono Sur de Huacho”*; Tesis para optar el título de licenciada en Trabajo Social; Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; Huacho.
- Alvino E., N. y Rodríguez T., N. (2014). *“Funcionamiento familiar y comportamiento agresivo en los adolescentes de la III Etapa del AA.HH Los Pinos Santa María 2013”*; Tesis para optar el título de licenciada en Trabajo Social; Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; Huacho.
- Bravo M, C. (2013). *“Funcionamiento Familiar y conducta agresiva de los internos del Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación - Pucallpa”*; Tesis para optar el título de licenciado en Trabajo Social; Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Chiu De L, H. (2010). *“La delincuencia juvenil consecuencia principal de la desintegración familiar y el paradigma jurídico, económico y sociológico de solución”*; Tesis para optar el título de licenciado en Ciencia Jurídicas y Sociales; Universidad del de San Carlos; Guatemala.
- De la Peña Fernández M. E. (2010). *Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores De Riesgo Y De Protección*. Tesis Para Optar Al Grado De Doctor. Universidad Complutense De Madrid. Facultad De Psicología Departamento De Personalidad, Evaluación Y Tratamiento Psicológico I (Personalidad, Evaluación Y Psicología Clínica)
- Ovalles R., A.(2004). *“Incidencia de la disfunción familiar asociada la delincuencia juvenil”*; Universidad del Zulia; Maracaibo.

5.4 Fuentes Electrónicas

Araos Díaz, Cristián. (2005). Psicología forense y ciencias del comportamiento .
Recuperado el 22 de Julio del 2016

Consultado en:

<https://cristianaraos.com/2012/08/17/delincuencia-tipos-delincuentes-juveniles-perfiles-psicologicos/>

Carlos Vázquez González (2003). Delincuencia juvenil. Consideraciones penales y criminologías, Colex, Madrid. Recuperado el 18 de Julio del 2016

Consultado en:

http://www2.uned.es/dpto_pen/delincuenciajuv/documentos/delincuencia/factores-delincuencia.pdf

Cura, Yamila Anabella, Gamacchio, Ana Lucía, Lanzi, Antonella (2012). Factores protectores y factores de riesgo en los jóvenes en conflicto con la ley penal: una aproximación desde los profesionales de la SeNAF. Recuperado el 12 de Agosto del 2016.

Consultado en:

<file:///C:/Users/PC/Downloads/FACTORES%20PROTECTORES%20Y%20FACTORES%20DE%20RIESGO%20EN%20LOS%20JOVENES%20EN%20CONFLICTO%20CON%20LA%20LEY%20PENAL.%20UNA%20APROXIMACION%20DESDE%20LOS%20PROFESIONALES%20DE%20LA%20SeNAF.pdf>

Gaeta, Martha Leticia (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. Universidad Iberoamericana. México. Recuperado el 05 de Agosto del 2016

Consultado en:

<http://www.redalyc.org/pdf/1339/133921440006.pdf>

Grande Pérez, Inma; otros (2001). Personalidad y conducta delictiva autoinformada en adultos jóvenes. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 05 de Agosto del 2016

<http://www.psicothema.com/pdf/444.pdf>

Martínez González, R.A. (1996). Familia y educación: Fundamentos teóricos y metodológicos. Oviedo: Servicio de Publicaciones. Universidad de Oviedo. Recuperado el 18 de Julio del 2016

Consultado en:

<https://www.forofamilia.org/documentos/EDUCACION%20-%20La%20educacion%20familiar%20en%20la%20familia%20del%20pasado,%20presente%20y%20futuro.pdf>

Quintero, Ángela (2007).” Trabajo social y procesos familiares”. Lumen – humanidades. Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 12 de Julio del 2016

Consultado en:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>

ANEXO

ANEXO I

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “LA DELINCUENCIA JUVENIL EN EL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DEL CARMEN – HUAURA 2016”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>GENERAL:</p> <p>¿Cómo se da la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016?</p>	<p>GENERAL:</p> <p>Describir cómo se da la delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen – Huaura 2016.</p>	<p>GENERAL:</p> <p>La delincuencia juvenil en los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.</p>	<p>DELINCUENCIA JUVENIL</p>	<p>Sistema Familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conflictos familiares • Carencias afectivas • Tipos de Padres • Falta de comunicación 	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Población : 80 • Muestra: 30 (14-18 años de edad)
<p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se da el sistema familiar en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el 	<p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir como se da el sistema familiar en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 	<p>ESPECIFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El sistema familiar en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el 		<p>Socialización</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Familia • Escuela • Los grupos iguales • Los medios de comunicación 	<p>DISEÑO METODOLOGICO</p> <p>Es no experimental</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo: Básica, transversal y descriptivo • Enfoque: Cuantitativo

Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016?	años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10– Huaura 2016.	Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente.				TECNICAS E INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se da la socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10– Huaura 2016? 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer cómo se da la socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10– Huaura 2016. 	<ul style="list-style-type: none"> • La socialización en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente. 		Personalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Agresivo • Impulsivo • Egocéntrico • Violento 	<p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observación • Encuesta • Fichaje <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestionario <p>TECNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN</p> <p style="text-align: center;">Se utilizó el SPSS 22</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se da la personalidad en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10– Huaura 2016? 	<ul style="list-style-type: none"> • Describir cómo se da la personalidad en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10– Huaura 2016. 	<ul style="list-style-type: none"> • La personalidad en la delincuencia juvenil de los jóvenes de 14 a 18 años de edad en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016 se da negativamente. 				



ANEXO II

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD: CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

OBJETIVO: Recoger información para el proyecto: La delincuencia juvenil en el Asentamiento Humano Virgen del Carmen del comité 10 – Huaura 2016

Rogamos a usted informar con veracidad, ya que el manejo de la información es confidencial. Es de uso exclusivo para este estudio.

INSTRUCCIÓN: Marcar con un aspa (x) donde corresponda.

CUESTIONARIO

I. DATOS GENERALES

1. Sexo

- a) Masculino b) Femenino

2. Edad

- a) 14 años b) 15 años c) 16 años d) 17 años e) 18 años a más

3. Estado Civil

- a) Soltero b) Conviviente c) casado d) Otros

4. Ocupación

- a) Estudiante e) Mototaxista c) Agricultor d) Ama de casa e) Otros

5. Nivel Educativo

- a) Sin ningún nivel b) Primario c) Secundario d) Superior e) Otros

II. DIMENSIÓN: SISTEMA FAMILIAR

6. ¿Vives con tus padres?

- a) Si b) No

7. ¿Consideras a tus padres autoritarios?

- a) Si b) No

8. ¿Acostumbras llegar a cualquier hora a tu casa sin que tus padres te llamen la atención?

- a) Si b) No

9. ¿Vives en un ambiente conflictivo?

- a) Si b) No

10. ¿En tu familia has sufrido violencia intrafamiliar?

- a) Si b) No

11. ¿Tus padres te muestran cariño y afecto?

- a) Si b) No

12. ¿Tus padres confían en ti?

- a) Si b) No

13. ¿Consideras que puedes hablar con tus problemas sobre tus padres?

- a) Si b) No

14. ¿Compartes tiempo de ocio con tu familia?

- a) Si b) No

III. DIMENSIÓN: SOCIALIZACION

15. ¿Sigues el ejemplo de tus padres en cuanto a valores se refiere?

- a) Si b) No

16. ¿Compartes el mayor tiempo con tus amigos?

- a) Si b) No

17. ¿Sientes que tus amigos te dan el afecto que te mereces?

- a) Si b) No

18. ¿Haces lo que tus amigos te dicen?

- a) Si b) No

19. ¿Has realizado malas acciones para lucirte frente a los demás?

- a) Si b) No

20. ¿Te han excluido del grupo de amigos en tu colegio?

- a) Si b) No

21. ¿Te han enseñado a defenderme mediante golpes?

- a) Si b) No

22. ¿Pertenece a las barras bravas?

- a) Si b) No

23. ¿Has llegado a consumir sustancias psicoactivas por influencia de tus amigos?

- a) Si b) No

24. ¿Te gustan los programas de acción y violencia que transmiten en la televisión?

- a) Si b) No

IV. DIMENSIÓN: PERSONALIDAD

25. ¿Alguna vez has amenazado o intimidado a otras personas?

- a) Si b) No

26. ¿Te aceptas tal y como eres?

- a) Si b) No

27. ¿Has presentado sentimiento de frustración?

- a) Si b) No

28. ¿Alguna vez has iniciado una pelea, cuando te han insultado?

- a) Si b) No

29. ¿Reaccionas agresivamente cuando las cosas no te salen como lo has planeado?

- a) Si b) No

30. ¿Te gusta imitar a personajes de la televisión que actúa con violencia?

- a) Si b) No

31. ¿Has destruido intencionalmente propiedades de otras personas?

- a) Si b) No

32. ¿Alguna vez has tratado de hacerte daño para llamar la atención de los demás?

- a) Si b) No

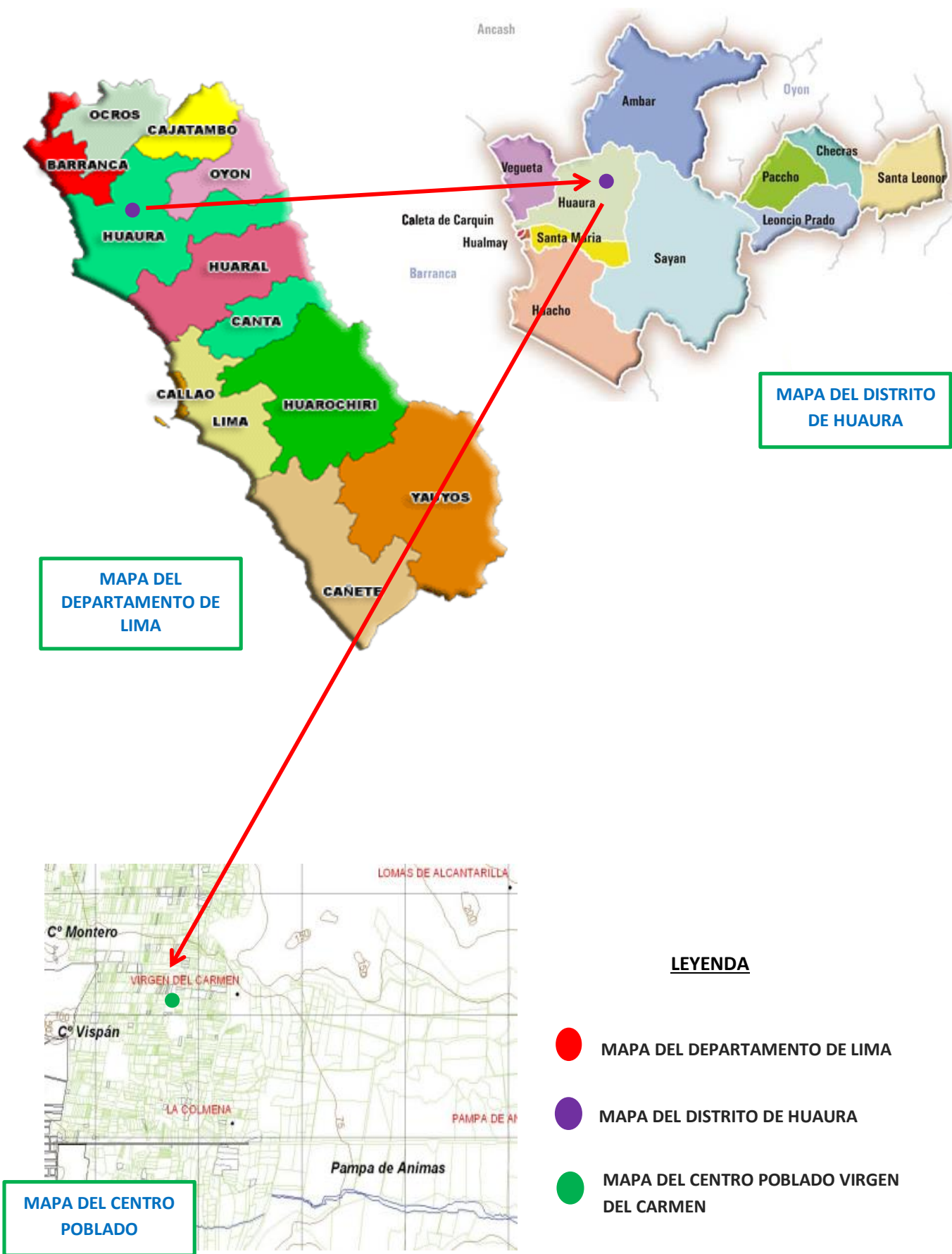
33. ¿Generalmente, reflexiona antes de actuar?

- a) Si b) No

34. ¿cuándo te pones violento das puñetazos a la pared o rompes objetos?

- a) Si b) No

ANEXO III



ANEXO IV

RELACIÓN DE LOS POBLADORES

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI
01	Abarca Caurino, Elizabeth	74894628
02	Abarca Caurino, Marleny	75009126
03	Abarca Garcia, Florentino	15743115
04	Caurino Montes, Norka	15744435
05	Trujillo Fernandez, Teresa	45689123
06	Fernandez Rosales, Eugenia	45197567
07	Landa Rojas, Gloria	25547606
08	Espinoza Landa, Lurdes	47371927
09	Espinoza Landa, Vanesa	45590480
10	Espinoza Ubaldo Osvaldo	15642590
11	Mendoza Rodas, Anibal	01025347
12	Varillas Esquives, Erick Paul	15740463
13	Varillas Montes, Maria Jose	76544012
14	Varillas Montes, Yenevy Andrea	78519483
15	Mendoza Montes, Ruth Yamila	60674847
16	Aguirre Valentin, Ender	48242490
17	Aguirre Leyva Yuliams	78422255
18	Delao Lezameta, Denny	48104276
19	Leyva Montes, Janet	73713556
20	Delao Montes, Valentina	79655997
21	Marcos Marquez, Maria	22717795
22	Picon Rojas, Arcario	22718846
23	Picon Marcos, Katherine Milagros	70860613
24	Dias Picon, Dayana Mayleth	63132367
25	Picon Marcos, Hector	46289718
26	Montes Figueroa, Lucia	45358996
27	Ramos Padilla, Americo	31935898
28	Villanueva Camones, Seferina	31933847
29	Ramos Villanueva, Cidany	60024560
30	Ramos Villanueva, Jose	60024591
31	Ramos Villanueva, Marx Nicolay	80820559
32	Salvador Chavez, July	48699171
33	Espadin Torres, Ana Maria	15214420
34	Cueva Muñoz, Francisco	42168871
35	Montes Tarazona, Mariana	44646125
36	Veramendi Miranda, Vidal	15448697
37	Castillo Bobadillo, Trinidad	46025002
38	Veramendi Castillo, Wilmer	48400786
39	Jimenez Fabian, Eulogia	31926623
40	Fernandez Rafael Alvino	27437745
41	Herrera Silva, Maria Elena	44689837
42	Fernandez Herrera, Jenifer	62236782
43	Chavez Obregon, Eulogia	22758745

44	Iman Camacho, Lizeth	47824618
45	Montes Iman, Mandira	80921672
46	Montes Iman, Suriana	62106898
47	Acevedo Mautino, Neufita Eutimia	32303911
48	Blaz Culla, Adolfo Estanislao	32298893
49	Blaz Acevedo, Bayolet Luana	77981781
50	Blaz Acevedo, Jair Andree	62358109
51	Abarca Caurino, Kevis	75009091
52	Abarca Caurino, Alexa	74894633
53	Abarca Caurino, Edith	75009108
54	Ortiz Fernandez, Cindy Sarai	74232120
55	Ortiz Fernandez, Brigitte Abigail	63132319
56	Caqui Montes, Yesmy Yorlady	73706410
57	Leyva Montes, Jhordy Santiago	73706513
58	Leyva Montes, Cristhy Santiago	73706512
59	Fernandez Herrera, Analy	75268009
60	Inga Chavez, Naydú	73812796
61	Inga Chavez, Frank Junior	73705067
62	Guerra Palma, Karen	72198821
63	Espinoza Landa, Emer	72155697
64	Paulino Jimenez, Robert Omar	75564486
65	Silva Diaz, Sindy Freysi	61505794
66	Landa Aponte, Henry	76445892
67	Landa Aponte, Rogger	76445888
68	Landa Aponte, Alejo	76445890
69	Ramos Villanueva, Isaac	70921412
70	Estrada Manchego, Jose Daniel	76565089
71	Estrada Manchego, Gabriel Josue	76565084
72	Landa Aponte, Juber Giner	76445893
73	Blaz Acevedo, Lumer Junayker	75364441
74	Veramendi Castillo, Chuy	76692646
75	Ramos Villanueva, Job	71834020
76	Paulino Jimenez, David Orlando	75241674
77	Aguirre Valentin, Joseph	75335317
78	Aguirre Valentin, Emel	73286613
79	Caurino Rosales, Zaida	76245578
80	Veramendi Castillo, Karina	76680359

ANEXO V

