

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO  
EN ALUMNOS DE PRIMERO Y SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA  
EN LA I. E. N° 20372 – PICHUPAMPA, 2018.**

**PRESENTADO POR:**

**AMERICA LYMARI LA ROSA REA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA  
GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN PEDAGOGÍA**

**ASESOR:**

**Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**HUACHO - 2019**

**COMPRENSIÓN LECTORA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN  
ALUMNOS DE PRIMERO Y SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA EN  
LA I. E. N° 20372 – PICHUPAMPA, 2018.**

**AMERICA LYMARI LA ROSA REA**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**

**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA, CON MENCIÓN EN  
PEDAGOGÍA**

**HUACHO**

**2019**



## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación es dedicado a mi mamita Irma quien siempre estuvo a mi lado apoyándome y desde el cielo sigue iluminando y guiando cada uno de mis pasos, como cada meta cumplida este logro es para ti, muchos besos al cielo, TE AMO MAMÁ.

*América Lymary La Rosa Rea*

## AGRADECIMIENTO

Gracias maestro por guiarme para ser cada día mejor persona, gracias por ejercer tan bella profesión y sembrar conocimientos, sus enseñanzas siempre las voy a tener presente junto a sus consejos nunca los olvidaré, muchas gracias maestro.

*América Lymary La Rosa Rea*



# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xi</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>xiii</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>2</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>2</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>2</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>4</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>6</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>6</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.1.2 Investigaciones Nacionales</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>10</b>
<b>2.2.1 Comprensión Lectora</b>	<b>10</b>
<b>2.2.2 Aprendizaje Significativo</b>	<b>16</b>
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>24</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>25</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>27</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>27</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>27</b>

2.6 Operacionalización de las variables	28
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>30</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>30</b>
3.1 Diseño metodológico	30
3.2 Población y muestra	30
3.2.1 Población	30
3.2.2 Muestra	31
3.3 Técnicas de recolección de datos	31
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	31
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>34</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>34</b>
4.1 Análisis de resultados	34
4.2 Contrastación de hipótesis	43
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>51</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>51</b>
5.1 Discusión de resultados	51
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>54</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>54</b>
6.1 Conclusiones	54
6.2 Recomendaciones	54
<b>REFERENCIAS</b>	<b>56</b>
7.1 Fuentes documentales	56
7.2 Fuentes bibliográficas	57
7.3 Fuentes hemerográficas	58
7.4 Fuentes electrónicas	58
<b>ANEXOS</b>	<b>60</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable 1 Comprensión lectora .....	28
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2 Aprendizaje Significativo .....	29
Tabla 3 Observación de Comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	34
Tabla 4 Nivel literal de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	35
Tabla 5 Nivel Inferencial de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	36
Tabla 6 Nivel crítico de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	37
Tabla 7 Aprendizaje Significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	38
Tabla 8 Asimilación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	39
Tabla 9 Acomodación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	40
Tabla 10 Integración de Significados del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	41
Tabla 11 Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov .....	43
Tabla 12 Relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo .....	44
Tabla 13 Relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo .....	45
Tabla 14 Relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo .....	47
Tabla 15 Relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo .....	49

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de observación de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	35
Figura 2 Porcentaje del nivel literal de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	36
Figura 3 Porcentaje del nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	37
Figura 4 Porcentaje del nivel crítico de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	38
Figura 5 Aprendizaje Significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	39
Figura 6 Porcentaje de asimilación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	40
Figura 7 Porcentaje de acomodación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.....	41
Figura 8 Porcentaje de integración de significados del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria. ....	42
Figura 9 Relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo.....	44
Figura 10 Relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo.....	46
Figura 11 Relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo.....	48
Figura 12 Relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo.....	50

## RESUMEN

El propósito de la investigación buscó establecer la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo. Teniendo en cuenta que las personas deben saber leer comprensivamente, y manifestar sus aprendizajes de manera coherente; pero hoy existe una brecha muy notoria entre las condiciones de comprender lo que se lee y se debe de tener presente que se convierte en un aprendizaje significativo.

Sobre lo establecido se formuló el problema general ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018?, para proponer alternativas de solución se planteó el objetivo general que señaló determinar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

La hipótesis de la investigación, afirmó que sí existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

La metodología utilizada fue descriptiva correlacional, las técnicas de recolección de datos fue la encuesta con escala de Likert, el análisis documental; las que se han procesado y permitido tener los resultados cuyas conclusiones describimos a continuación:

Primero: Existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,690 siendo una magnitud buena.

Segundo: Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,617 siendo una magnitud buena.

Tercero: Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E.

N° 20372 – Pichupampa, 2018., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,496 siendo una magnitud moderada.

Cuarto: Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018, con una correlación de un valor de 0,452 siendo una magnitud moderada.

Palabras clave: Comprensión lectora, aprendizaje significativo, estudiantes, docentes.



## ABSTRACT

The purpose of the research was to establish the relationship between reading comprehension and meaningful learning. Bearing in mind that people must be able to read comprehensively, and express their learning in a coherent manner; but today there is a very noticeable gap between the conditions of understanding what is read and must be kept in mind that it becomes a significant learning.

The general problem was formulated about what was established. What is the relationship between reading comprehension and meaningful learning in First and Second Grade Primary students in EI No. 20372 - Pichupampa, 2018? To propose alternative solutions, the general objective that determined to determine the relation between the reading comprehension and the significant learning in students of First and Second Grade of Primary in the IE N ° 20372 - Pichupampa, 2018.

The hypothesis of the research, affirmed that there is a direct relationship between reading comprehension and significant learning in the First and Second Grade Primary students in the I. E. N ° 20372 - Pichupampa, 2018.

The methodology used was descriptive correlational, the techniques of data collection was the survey with Likert scale, the documentary analysis; those that have been processed and allowed to have the results whose conclusions we describe below:

First: There is a direct relationship between reading comprehension and meaningful learning in the First and Second Grade Primary students in I. E. N ° 20372 - Pichupampa, 2018, due to the Spearman correlation that returns a value of 0.690 being a good magnitude.

Second: There is a direct relationship between the literal level of reading comprehension and meaningful learning in First and Second Grade Primary students in EI No. 20372 - Pichupampa, 2018, due to the Spearman correlation that returns a value of 0.617 being one good magnitude.

Third: There is a direct relationship between the inferential level of reading comprehension and meaningful learning in the First and Second Grade Primary students in EI No. 20372 - Pichupampa, 2018, due to the Spearman correlation that returns a value of 0.496 being a moderate magnitude.

Fourth: There is a direct relationship between the critical level of reading comprehension and meaningful learning in the First and Second Grade Primary students in the I.E. N ° 20372 - Pichupampa, 2018, with a correlation of a value of 0.452 being a moderate magnitude.

Keywords: Reading comprehension, meaningful learning, students, and teachers.



## INTRODUCCIÓN

La investigación buscó determinar la correlación que manifiesta la comprensión lectora con el aprendizaje significativo que logran los alumnos del Primer y Segundo grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa; de esta manera se observó las condiciones que presentaron ambas variables en el estudio.

La comprensión lectora es la condición de entender lo que se lee de un determinado texto, que implica no solo descifrar las grafías, sino desarrollar el proceso cognitivo que lleva a la persona a comprender lo que lee. Por otro lado el aprendizaje significativo es la consistencia preexistente de conocimientos previos para poder estructurar uno nuevo.

La investigación se estructura en base al modelo de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, que comprende seis capítulos.

Capítulo I: contiene el planteamiento del problema que sustenta la problemática de la investigación.

Capítulo II: contiene el marco teórico que sustenta los contenidos temáticos de la investigación.

Capítulo III: contiene definida la metodología a implementar en la investigación.

Capítulo IV: contiene los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección, tabulación e información, con sus respectivos cuadros y gráficos.

Capítulo V: contiene la discusión de resultados, que se contrastan con otras investigaciones.

Capítulo VI: contiene las conclusiones y las recomendaciones como resultado de la investigación.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

Al ingresar al siglo XXI a nivel mundial se han hecho esfuerzos para lograr que se establezca una educación en todos los países y erradicar el analfabetismo, así se implementó el Programa de la ONU denominado la Educación para todos y los objetivos del Milenio, que consideraban medidas agresivas para incentivar reformas a la educación de los países. Por ello en el Perú se implementó también a nivel del MINEDU el Programa Educación para todos, y uno de los aspectos que contenía la aplicación de este programa, fue la implementación de políticas de comprensión lectora para todos los estudiantes de la EBR que se agrupan en el sistema escolarizado a nivel del país.

Los diagnósticos que se tenían al comenzar el siglo XXI señalaban grandes desniveles de comprensión lectora, que a su vez dificultaba el aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial, primaria y secundaria en el Perú.

Leer es parte del proceso de captar información utilizando el sentido de la vista, o a escuchar cuando se trata del oído. Si se logrará que los niños pudieran leer desde temprana edad se podría asegurar una generación de personas muy preparadas y conscientes del cambio permanente en que vivimos y que se necesita del soporte científico y humanístico que se logra cuando se lee.

La secuela histórica nos señala que la lectura memorística o mecánica se viene desarrollando hace muchos años, y es incentivada en las instituciones educativas, sobre todo para procesar las evaluaciones escritas y orales que se aplicaban; en otras palabras sólo se requería memorizar los temas para aprobar las asignaturas, pero que en el fondo los estudiantes no comprendían lo que leían, pero obtenían calificaciones que refrendaban el aprendizaje mecánico.

La falta de comprensión lectora por parte de los estudiantes se puede ubicar en los primeros años de estudio, en el nivel inicial no se le genera un hábito lector, y desde ese momento solo se preocupan de la decodificación de grafías a la que llaman lectura los estudiantes.

También, debemos enfocar que el aprendizaje se debe lograr cuando el estudiante logra la motivación suficiente y le permite ser parte de lograr el aprendizaje. Con la aplicación de corrientes pedagógicas constructivistas, hoy se puede hablar del aprendizaje significativo, que deben de lograr los estudiantes en las instituciones educativas.

Desde el trabajo de David Ausubel, que hace las precisiones del aprendizaje significativo, se viene utilizando con más frecuencia este tipo de aprendizaje de los estudiantes. Pero ¿Que es el aprendizaje significativo? Se puede afirmar que, es una forma de aprendizaje constructivo, que se sustenta en la necesidad previa de poseer conocimientos previos, y a partir de ellos se edificará un nuevo conocimiento, pero logrado por el estudiante en una actividad práctica.

Cuando se menciona que la comprensión lectora es un factor importante para lograr el aprendizaje, se evidencia que la lectura podría generar el conocimiento previo, lo que permitirá tener una idea más clara y segura de lo que se quiere aprender.

En base a lo mencionado me permitirá intervenir para realizar la investigación que busque correlacionar la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes del primer y segundo grado de Primaria, para ello me ubico en la Institución Educativa del nivel Primaria de Menores N° 20372, ubicado en centro poblado de Pichupampa, perteneciente al distrito de Leoncio Prado, provincia de Huaura, jurisdicción de la UGEL 09 de Huaura.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cuál es la relación existente entre la comprensión literal y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018?

¿Cuál es la relación existente entre la comprensión inferencial y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018?

¿Cuál es la relación existente entre la comprensión crítica y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018?

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

#### **1.3.2 Objetivos específicos**

Determinar la relación existente entre la comprensión literal y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Determinar la relación existente entre la comprensión inferencial y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Determinar la relación existente entre la comprensión crítica y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

### **1.4 Justificación de la investigación**

La investigación busca relacionar la comprensión lectora con el aprendizaje significativo en una institución educativa, del nivel de educación primaria de EBR.

La investigación se justifica porque se toca una temática relevante respecto a los alumnos, en lo que refiere a la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en la Institución Educativa Pública N° 20372 – Pichupampa, que corresponde a educación primaria de EBR.

En el aspecto científico, la investigación busca utilizar los métodos, procedimientos y técnicas para lograr contrastar las hipótesis, y de esa manera cumplir con uno de los objetivos de la Universidad, que es contribuir al desarrollo de la comunidad.

En el aspecto pedagógico, la investigación permitirá que los docentes y demás agentes de la educación utilicen los diversos recursos pedagógicos que se generaron a partir de su difusión.

Del trabajo docente en su rol de acompañante del proceso de aprendizaje de los estudiantes se debe el éxito y cumplimiento de objetivos institucionales, pero también por otro lado, la participación del proceso de aprendizaje tiene relación con la motivación de los estudiantes para lograr los aprendizajes de una manera mucho más activa y práctica.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **Delimitación Espacial.**

La investigación se llevó a cabo en el local de la Institución Educativa Pública N° 20372, ubicado en el centro poblado de Pichupampa, correspondiente al distrito de Leoncio Prado, en la provincia de Huaura, del departamento de Lima. En el ámbito jurisdiccional, forma parte de la UGEL 09 Huaura.

### **Delimitación poblacional.**

El grupo social objeto de la investigación son los alumnos del primer y segundo grado del nivel de Educación Primaria de EBR, sin hacer diferenciación de ningún tipo.

### **Delimitación Temporal.**

La investigación se centró en el año 2018; pero, para efectos del estudio, se partió de un análisis situacional entre los años anteriores.

### **Delimitación temática.**

Se realizará el análisis de la comprensión lectora y sus dimensiones, así como el aprendizaje significativo y su dimensiones en alumnos del primer y segundo grado de Educación Primaria, en la Institución Educativa N° 20372 – Pichupampa.

### **1.6 Viabilidad del estudio**

La viabilidad de la investigación se basa en el hecho que existen las condiciones sociales, políticas, económicas, de apoyo de la Institución Educativa, y de tiempo para poder realizarla sin ningún inconveniente, además de la preparación académica de la autora del estudio. Por lo tanto:

Respecto a la viabilidad económica del estudio: se cuentan con los recursos necesarios para llevar adelante la investigación.

Respecto a la viabilidad geográfica y climática para realizar el estudio: no hay inconvenientes geográficos y climáticos que perturben la investigación.

Respecto a la viabilidad del apoyo de la institución educativa para realizar el estudio: no se tienen inconvenientes para el acercamiento directo y oportuno a la institución educativa con fines de la investigación.

Respecto a la viabilidad política para realizar el estudio: no hay preferencia política alguna, por lo que no existe sesgo alguno que perturbe la investigación.

Respecto a la viabilidad temporal para realizar el estudio: el factor tiempo es manejable de acuerdo con las necesidades propias de la investigación; la investigadora presenta buenas relaciones con la plana docente de la Institución Educativa.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1 Investigaciones internacionales**

En las investigaciones internacionales recurrimos a Ibarra (2004), que presenta en su tesis titulada “El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria”, proyecto de innovación para obtener el título de Licenciado en Educación, en la Universidad Pedagógica Nacional de México, llegó a la conclusión:

Para que en los alumnos se logre de forma eficaz la comprensión de cualquier lectura, libro o texto, deberá estar siempre presente en la mente de cada uno, los conocimientos previos y la aplicación práctica de los niveles de lectura, esta es la base que debemos intentar desarrollar cada vez que nos encontramos frente a un texto para así lograr una mejor comprensión confrontando nuestras ideas con las del autor. (p. 50)

Para Pérez (2004), en su tesis titulada “Uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4º grado de educación básica de la U.E” Tomas Rafael Gimenes de Barquisimeto”, en la Universidad Nacional Abierta, en Barquisimeto – Venezuela, llegó a la conclusión:

(...) Tal información permite afirmar que el poco uso de estrategias para la comprensión lectora influye directamente en el desarrollo de la misma, puesto que los alumnos carecen del conocimiento acerca de las estrategias que favorecen la comprensión lectora y, por consiguiente, pocas veces obtienen la comprensión de los contenidos de las ideas de un texto. (p. 29).

Para (Pérez (1998), en su tesis doctoral titulada “Evaluación de la Comprensión Lectora en los alumnos de 12 años”, para la Universidad Complutense de Madrid, llegó a la conclusión:

(...) A la hora de evaluar la comprensión lectora, no se puede ignorar que existen grandes diferencias entre los individuos ante un mismo texto y que, a su vez, la ejecución de un mismo individuo varía ampliamente en distintos tipos de textos. La mayor parte de la investigación en torno a esta variable se ha centrado en el estudio del nivel de legibilidad del texto en términos de fórmulas de legibilidad, fijándose en criterios lingüísticos y psicolingüísticos e ignorando las razones de tipo psicológico que hacen que un texto resulte difícil. (...) (p. 499).

Para Andino (2015), en su tesis titulada “Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”, para obtener el grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación, en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, llegó a la conclusión:

La comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo al tratarse de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos, no obstante, mientras el alumno está en la escuela tiene la asistencia del profesor quien se encarga generalmente de explicar cualquier contenido disminuyéndose el impacto que la baja comprensión lectora pueda tener. Sin embargo, en casa el menor puede sufrir las consecuencias de una baja comprensión lectora si no cuenta con alguien que despeje sus dudas. (p. 150).

### **2.1.2 Investigaciones Nacionales**

Dentro de las investigaciones nacionales tenemos a Calderón, Chuquillanqui y Valencia (2013), en su tesis titulada “Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho- Chosica, 2013”, para obtener el Título de Segunda Especialidad, en la especialidad de Educación Primaria, en la Universidad Nacional de

Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú, llegaron a la conclusión que “Existe relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I. E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho- Chosica, 2013” (p. 124).

Para Claudio (2017), en su tesis titulada “Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016”, para optar el título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, en la Universidad César Vallejo en Lima; llegó a la conclusión:

Respecto de la variable comprensión lectora, el 94 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; mientras que el 6 %, en proceso. En conclusión, no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia. (p. 46).

Para Alcarraz y Zamudio (2015), en su tesis titulada “Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo”, para optar el Título Profesional de Licenciada en Pedagogía Humanidades especialidad: Educación Primaria, en la Universidad Nacional del Centro – Huancayo, llegaron a la conclusión:

En cuanto a la Comprensión Lectora según el tipo de Institución Educativa se observa que los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales tienen un tanto mejor desempeño que las Instituciones Educativas Particulares. Con respecto a los niveles, el nivel literal y reorganizativo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales, mientras que el nivel literal solo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Particulares. (p. 144).

Para Cuñachi y Leyva (2018), en su tesis titulada “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015”, para optar al Título Profesional de Licenciado en Educación Especialidad A.P.: Educación Básica Alternativa A.S.: Educación Primaria, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú; llegaron a la conclusión:

En cuanto al nivel de comprensión lectora percibido por los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo; se encuentran en un nivel regular, tal como muestra: La tabla 13 y figura 1, de una muestra de 120 encuestados, donde el 67,5% (81) considera de nivel regular la comprensión lectora. (p. 117).

Para Gómez (2013), en su tesis titulada “El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos”, para optar el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Gestión de la Calidad, Autoevaluación y Acreditación, en la Universidad San Martín de Porres, Lima – Perú; llegó a la conclusión:

Existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades comunicativas de textos narrativos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013 como nos muestra en la Tabla N 4.2. Existe relación significativa y directa entre el aprendizaje significativo y las capacidades de expresión comunicativa de textos narrativos del tercer grado de Primaria del colegio San Francisco de Borja en el año 2013 como nos muestra la Tabla N 4.4. (p. 75).

Para Vera y Laura (2017), en su tesis titulada “Comprensión lectora y su relación con el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del 6to grado en la I. E. Simón Bolívar – Oyón. 2013”, para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación: especialidad Educación Primaria, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Lima, llegaron a la conclusión:

Las pruebas utilizadas en el presente trabajo de investigación sobre las variables Comprensión lectora y aprendizaje presentan validez y confiabilidad de acuerdo con los análisis estadísticos realizados. Los análisis estadísticos realizados demuestran existe una relación entre el La Comprensión Lectora con el Aprendizaje en el Área de Comunicación de los estudiantes del 6to Grado en la Institución Educativa Simón Bolívar – Oyón – 2013. Los análisis estadísticos realizados demuestran la

Comprensión Lectora si relaciona con la Comprensión de Textos Orales de los estudiantes del 6to Grado en la Institución Educativa Simón Bolívar – Oyón – 2013. (p. 95).

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Comprensión Lectora**

#### **Significado de Leer**

Desde que tengo memoria, me dijeron que una persona tiene que saber leer, por ello desde niños los padres hacen el esfuerzo para que los niños se dediquen a aprender a hacerlo, quizás primero solo escuchamos los cuentos e historia que los abuelos narraban, y que los padres también lo hacían al contarnos los tradicionales cuentos infantiles. Desde ahí empieza el esfuerzo para que los niños formalicen de a poco el proceso de leer, partiendo de manera lúdica e ir luego formulando acciones para que se aprendan las grafías y con ello su identificación y su posterior acción de leer.

La situación descrita trata de identificar la lectura como aspecto fundamental del conocimiento humano, por ello se hace importante definir el término de leer primero.

Para Real Academia de la Lengua Española (2018), se define leer como “Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados” (párr. 01); se entiende que para leer debe haber un material impreso con grafías que puedan ser comprendido por las personas.

Para Campo, Guerrero y Ortiz (2016), definen “Leer es una de las funciones más elevadas del cerebro humano. Es además una de las funciones más importantes de la vida, dado que prácticamente todo aprendizaje se basa en la habilidad para leer” (p. 02). En esta definición se da una mayor relevancia a leer como función primordial para aprender.

Para EcuRed (2011), la definición de leer se señala en el siguiente propuesta:

Leer es entrar en comunicación con los grandes pensadores de todos los tiempos. Leer es antes que nada, establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto. (párr. 10).

También tomando a Solé (1992), cuando cita a Solé (1987a); señala “he enseñado que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer (obtener una información pertinente para) los objetivos que guían su lectura” (p. 17).

Otro aspecto relacionado es que leer para descifrar grafías, identificar palabras o quizás solo el decodificar, solo se debe entender como lectura práctica, no comprensiva, lo que se debe propender a leer de manera comprensiva. Como le señala el Ministerio de Educación - Gobierno de Guatemala (2012), al respecto “saber leer bien implica la construcción de significados, a partir de la interacción entre el texto y el lector, que juntos determinan la comprensión de lo leído. De ahí que se hable de la lectura como un proceso interactivo”. Se debe tener presente que el leer es la forma de interactuar con los pares en las diferentes modalidades de la educación.

Cuando un niño aprende a leer bien estará en condiciones de:

- Dominar el lenguaje y aprender a pensar.
- Determinar el éxito o fracaso escolar.
- Incorporar nuevos conocimientos.
- Desarrollar una mejor integración social.
- Permite la mejora de las condiciones de la vida de las personas.

Cuando una persona lee mal, no tiene capacidades de retención y no podrá comprender lo leído, lo que puede traer como consecuencia la apatía y la negación para desarrollar esta importante actividad.

### **La Lectura**

Después de entender el significado de leer, ahora debemos entender el significado de lectura, se podría decir que es la acción de leer diversas fuentes de información.

Para Ruiz (2003), sostiene sobre la lectura lo siguiente:

La lectura es uno de los procesos más importantes para el éxito en cualquier tipo de estudio. Junto con la audición de clases es una de las modalidades de información más conocidas por lo estudiantes. Infortunadamente, se lee con mezquindad y de manera antitécnica, desaprovechando así las posibilidades que

podrían hacerse efectivas si se tuvieran en cuenta algunas reglas elementales. (p. 7).

Citando a Goodman (1967), se refiere Ruiz (2003), que la lectura “Constituye un proceso preciso que involucra una percepción e identificación exactas, detalladas y secuenciales de letras, palabras, patrones de ortografía y unidades mayores de lenguaje” (p. 9). En este caso la lectura se relaciona como un aspecto psicológico que permite captar la información a partir del lenguaje.

### **Comprensión**

La comprensión es un término que está relacionado al verbo comprender. Pero cuando se refiere al aspecto de comprensión se hace alusión a un aspecto psicológico del aprendizaje.

Algunas definiciones nos ayudan a entender mejor el término, así en EcuRed (2011), se encuentra la siguiente afirmación:

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. (párr. 01).

Desde la perspectiva de la psicología según Sánchez y Reyes (2015), señala lo siguiente:

Desde el punto de vista de la Psicología, la comprensión es un proceso y una cualidad del pensamiento humano que se manifiesta cuando la persona de manera consciente se da cuenta y logra entender el significado esencial del mensaje de una información. (p. 11).

La comprensión permitirá a la persona a incorporar información que se convierte en conocimientos, pero hay que tener presente que como proceso desarrolla el pensamiento humano. Por esta situación somos capaces de “discernir, para desarrollar capacidades como elegir, analizar, comparar, diferenciar e integrar objetos, personas, o algún hecho”, lo señala Sánchez y Reyes (2015, p. 11).

### **Comprensión Lectora**

Si leemos y no entendemos, solo lograremos desarrollar una descifración de gráficas o lo que también se define como lectura superficial.

Ahora toca entender la comprensión lectora, tomando en cuenta lo mencionado anteriormente se debe asumir que es la decodificación de las grafías que se lee. En otras palabras entender lo que se va leyendo, por ello debe existir un lector que se convierte en lector y otro elemento que es el objeto de donde se obtiene la información, que en este caso puede ser un libro.

En Santisteban y Velásquez (2012), citando a Torroella (1984), señala “la comprensión ayuda a interpretar las ideas, no como hechos o pensamientos aislados, sino como partes de una trama o secuencia lógica” (p. 106). Así también cita a Paradiso (1998), señala “la comprensión es un proceso de decodificación, pero más aún, una construcción que realiza el lector” (p. 106). Lo que se centra es que no habrá aprendizaje si no se logra comprender lo que se lee.

Haciendo una conclusión sobre la comprensión lectora Santisteban y Velásquez (2012), llega a la conclusión:

Esta abarca el empleo de estrategias conscientes que conducen en primer término decodificar el texto; luego, presupone que el lector capte el significado no solo literal de las palabras y las frases, o el sentido literal de las oraciones, de las unidades supraoracionales o del párrafo, o del contenido literal del texto; sino que debe captar el significado, el sentido y el contenido complementario lo cual significa, entre otras cosas, el procesamiento dinámico por parte de ese receptor/lector, quien lo desarrolla estableciendo conexiones coherentes entre sus conocimientos y la nueva información que le suministra el texto. (p. 106 – 107)

Según Sánchez y Reyes (2015), la definición de comprensión lectora es la siguiente:

Es la capacidad de captar el sentido o contenido de los mensajes escritos. La comprensión de lectura está determinada por la capacidad que tiene el lector para captar o aprehender las ideas o conocimientos contenidos en las palabras o grupos de palabras. Se trata de un tipo de comprensión, por el cual el individuo sabe lo que se le está comunicando, y hace uso de los materiales e ideas que se le transmiten, sin tener que relacionarse

necesariamente con otros materiales o percibir la totalidad de sus implicaciones. (p. 18).

También en EcuRed (2011), se tiene la definición siguiente:

La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión. (párr. 14).

Para desarrollar la comprensión lectora se debe tener presente que para leer y comprender, las personas deben de tener conocimientos previos, es decir, identificar las palabras, el significado de los verbos, determinar los enlaces de las palabras, buscar las ideas principales y las ideas secundarias. Si las personas tienen estas condiciones se puede decir que podrá leer comprensivamente.

#### **Niveles de comprensión lectora**

Saber leer comprensivamente tiene que tener presente que existen diferentes niveles de comprensión lectora. Entre las formas establecidas según la propuesta de diversos se pueden mencionar el nivel literal, el nivel inferencial y el nivel crítico.

En EcuRed (2014), se define los niveles de comprensión lectora:

El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información. (párr. 02).

Para Atoc (2012) en su blog, señala lo siguiente sobre los niveles de comprensión lectora “Considerando que la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado personal del texto mediante la interacción activa con el lector, se debe desarrollar con énfasis los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica” (párr. 02).

Otra propuesta es la que se menciona EcuRed (2014), en ella se afirma sobre los niveles de comprensión lectora:

La comprensión que establece el lector con el texto puede ser: inteligente, crítica y creadora. Estos niveles no se alcanzan de manera independiente o aislada, sino que los tres de forma simultánea actúan entre sí y constituyen un único proceso que es la comprensión lectora. (párr. 01).

También Ruiz (2003), citando a Plaza (1995), señala que los objetivos para un lector se puede agrupar en:

a. Comprensión literal: leer para entender o recordar la información contenida explícitamente en un texto. b. Comprensión por inferencia: leer para encontrar información que no está mencionada de forma explícita en un pasaje. Para lo cual el lector utiliza su experiencia e intuición, así como procesos de inferencia. c. Comprensión crítica o evaluadora: leer para comparar la información de un pasaje con el conocimiento y los valores propios del lector. d. Comprensión valorativa: leer para obtener de un pasaje una respuesta de tipo emocional o de algún otro tipo valioso. (p. 34).

Para Sánchez & Reyes (2015), los niveles de la comprensión lectora son los siguientes:

Nivel literal, es el nivel inicial o básico. Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura.

Llega hasta el parafraseo. Nivel inferencial, es el nivel en el que el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deduce o infiere, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación. Nivel crítico, es el nivel superior, el alumno juzga, comenta y crítica. Llega a dar una opinión crítica sobre el contenido del texto. (p. 19).

En su blog Atoc (2012), señala sobre el nivel literal lo siguiente:

Es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que esto permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima

comprensión. Es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto. (párr. 02).

En este sentido este nivel permite al lector relacionar la información comprendida para recordar espacios, relatar las secuencias, recordar hechos, se puede señalar que es el nivel básico de la comprensión lectora.

En su blog Atoc (2012), señala sobre el nivel inferencial “Este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento” (párr. 05). En este nivel el lector tiene un nivel más elevado de la comprensión y debe demostrar que sabe predecir, proponer, plantear situaciones a partir del desarrollo de su pensamiento.

Para el nivel crítico también Atoc (2012), citando a Consuelo (2007), señala lo siguiente:

Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula. (párr. 06).

En este caso el lector desarrolla un nivel criterial cuando juzga, distingue, analiza y emite opiniones a partir de comprender lo que lee.

## **2.2.2 Aprendizaje Significativo**

### **El aprendizaje**

El término se relaciona con aprender. Las personas siempre estamos en condiciones de aprender lo que no se conoce. El hombre desde los albores de la humanidad a buscado siempre aprender para sobrevivir, o aprender para vivir en mejores condiciones, o simplemente aprender para ser mejor.

En las definiciones proponemos la que se menciona en Real Academia de la Lengua Español (2017), que propone tres acepciones “Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa. Tiempo que se emplea en el aprendizaje. Adquisición por la práctica de una conducta duradera” (párr. 01).

Algunos autores proponen definiciones desde su óptica. Así tenemos el que propone Domjan (2009), que afirma “el aprendizaje es un cambio duradera en los mecanismos de conducta que implica estímulos y/o respuestas específicas y que es resultado de la experiencia previa con los estímulos y respuestas y con otros similares” (p. 14). También para Pérez (1988), señala que “es el proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores” (p. 54). Por último Feldman (2005), señala al aprendizaje “como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia” (p. 101).

Siguiendo estas definiciones se puede concluir que el aprendizaje es un proceso en la que participa el ser humano, quien a través de los procesos cognitivos puede captar o modificar los conocimientos adquiridos logrados en su interrelación con el medio que los rodea.

### **Aprendizaje significativo**

Desde la aplicación de los modelos pedagógicos contemporáneos se debe de tener presente que los estudiantes aprenden bajo un modelo constructivista, es decir aprenden haciendo. Desde esta óptica una persona aprende significativamente cuando es capaz de aplicar lo que aprende en otras circunstancias. Es un término que lo trabaja como propuesta David Ausubel. Se trabaja a partir del logro de saberes previos, sobre los que se construyen los nuevos aprendizajes; así tenemos que para aprender a leer primero se necesita conocer las letras, vocales y consonantes, así que como para aprender a sumar se necesita saber e identificar los números.

Para Rivera (2004), en su trabajo sobre aprendizaje significativo señala:

El creador de la teoría del aprendizaje significativo es David Paul Ausubel. Uno de los conceptos fundamentales en el moderno constructivismo, la teoría en referencia, responde a la concepción cognitiva del aprendizaje, según la cual éste tiene lugar cuando las personas interactúan con su entorno tratando de dar sentido al mundo que perciben. Al proceso mediante el cual se construyen las representaciones personales significativas y que poseen sentido de un objeto, situación o representación de la realidad, se le conoce como aprendizaje. (p. 47).

Para entender las condiciones del aprendizaje significativo haremos una revisión de las propuestas de algunos autores.

Tomando a Ausubel (1976), sostiene que “El aprendizaje significativo, es un proceso intencional y orientado que posibilita establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios de los nuevos contenidos que se ha de aprender y aquellos que se encuentran en la estructura cognitiva del alumno” (p. 250). Para otro autor Pozo (1989), señala que “un aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimientos que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado por el sujeto a partir de su relación con conocimientos anteriores” (p. 211).

En su trabajo Vásquez (2006), señala “El aprendizaje significativo, un conocimiento que se pretende transmitir en toda situación de aprendizaje no sólo debe estar estructurado en sí mismo, sino que también lo estará en función del que posea el educando” (p. 267). También la propuesta de D. Ausubel, sobre el aprendizaje significativo es citado por Méndez (2018), quien señala que “el aprendizaje significativo es un proceso por medio del que se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para el material que se intenta aprender” (p. 91). Según Echaiz (2001), sostiene “La esencia del aprendizaje significativo reside en que las ideas expresadas de manera simbólica son relacionadas de modo no arbitrario con lo que el alumno ya sabe” (p. 53).

Para Rivera (2004), sustenta la definición siguiente:

El aprendizaje significativo se sustenta en el descubrimiento que hace el aprendiz, el mismo que ocurre a partir de los llamados “desequilibrios”, “transformaciones”, “lo que ya se sabía”; es decir, un nuevo conocimiento, un nuevo contenido, un nuevo concepto, que están en función a los intereses, motivaciones, experimentación y uso del pensamiento reflexivo del aprendiz. (p. 47).

También Rivera (2004), señala los requisitos del aprendizaje significativo, que son: “Las experiencias previas (conceptos, contenidos, conocimientos). La presencia de un profesor mediador, facilitador, orientador de los aprendizajes. Los alumnos en proceso de autorrealización. La interacción para elaborar un juicio valorativo (juicio crítico)” (p. 48).

Después de lo señalado se puede concluir que el aprendizaje significativo es una condición moderna para que las personas fijen los conocimientos y puedan ser utilizados posteriormente de manera exitosa.

### **Características del aprendizaje significativo**

Según Moreira (2000), según lo que propone Ausubel señala que se debe de tener presente el aprendizaje mecánico para construir los nuevos aprendizajes. Para ello señala las características siguientes:

-Los nuevos conocimientos se incorporan a la estructura cognitiva del alumno. -El alumno relaciona los nuevos conocimientos con sus saberes previos. -El alumno quiere aprender todo lo que se le presente porque lo considera valioso. Si solo el docente enseñara mediante aprendizajes memorísticos ocasionaría lo siguiente: • Los nuevos conocimientos se incorporan de manera arbitraria. • El alumno no relaciona ambos conocimientos. • El alumno no quiere aprender. (p. 62).

Para la evaluación de estudiantes que aprenden significativamente es necesario que el estudiante se encuentre motivado con lo que va a aprender, lo que supera a la evaluación tradicional que solo propone una aprendizaje memorístico o repetitivo.

### **Tipos de Aprendizaje Significativo**

En su trabajo Vásquez (2006), propone sobre los tipos de aprendizaje significativo lo siguiente:

Algo que resulta imperativo destacar es el hecho de que el aprendizaje significativo no consiste, simple y llanamente, en relacionar la nueva información con la que ya existe en la estructura cognoscitiva del educando; es mucho más que eso: implica la evolución de la información, la cual queda sujeta a un proceso de actualización, y la modificación de la estructura involucrada en el aprendizaje de que se trate, pues el esquema que el escolar tiene sobre determinado concepto, generalmente sufre un reordenación. De acuerdo con esto, son tres las modalidades del aprendizaje significativo. (p. 269).

Revisando algunos trabajos del aprendizaje significativo, se puede concluir que se presentan tres tipos: por representaciones, de conceptos y proposiciones.

### **Aprendizaje por Representaciones**

Tomando la referencia de Ausubel (1976), se afirma que “el aprendizaje significativo más básico es el aprendizaje del significado de símbolos individuales (típicamente palabras) o aprendizaje de lo que ellas representan. A eso se denomina aprendizaje representacional a este aprendizaje significativo” (p. 42).

En este caso se entiende que los estudiantes pueden lograr aprender cuando relacionan símbolos u objetos de fácil comprensión. Por ejemplo los niños relacionan el color amarillo relacionando un plátano, o sea fijan simbólicamente color amarillo con la fruta. Eso demuestra que existe un aprendizaje significativo y representativo.

### **Aprendizaje de Conceptos**

Para Ausubel (1976), sobre el aprendizaje de conceptos refirió:

De conceptos, o aprendizaje conceptual, es un caso especial, y muy importante, de aprendizaje representacional, pues los conceptos también se representan por símbolos individuales. Es preciso distinguir entre aprender lo que significa la palabra-concepto, o sea, aprender qué concepto está representado por una palabra dada y aprender el significado del concepto. (p. 44).

Ausubel citado por Vásquez (2006), hace referencias sobre el aprendizaje de conceptos.

El aprendizaje por conceptos es definido como objetos, eventos, situaciones o propiedades que poseen atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signo, los conceptos se adquieren a través de dos procesos: Por formación: En este proceso, se consideran las características del concepto se da mediante la experiencia directa en diferentes etapas del aprendizaje. Para la formación de conceptos el niño adquiere el significado genérico de la palabra “casa”, y ese símbolo le sirve también como significante para el concepto cultural “casa”; aquí se considera que la equivalencia entre símbolo y atributos. De allí que los alumnos aprendan el concepto señalado por medio

de repetidos encuentros con su casa y las de otros niños. Como se puede apreciar, de alguna manera también se trata de un aprendizaje de representaciones. Por asimilación: cuando el aprendizaje es por asimilación se da cuando el estudiante incrementa su vocabulario usando estrategias disponibles distinguiendo tamaños, colores, formas, etc. y afirmar que se trata de una casa al ver cualquier otra. (p. 272).

### **Aprendizaje de proposiciones**

Este tipo de aprendizaje logra expresarse a través de la propuesta de proposiciones de los estudiantes.

Para Lasluisa (2009), en su blog, señala que “Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones” (párr. 01)

Según Vásquez (2006), este tipo de aprendizaje se logra:

Al respecto, es conveniente aclarar que una proposición potencialmente significativa que se expresa verbalmente como una declaración que posee, tanto un significado denotativo (las características que se evocan al escuchar los conceptos), como connotativo, que es el impacto emotivo o actitudinal que provocan, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva, y de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición. (p. 270).

Para que se logre desarrollar el aprendizaje significativo es necesario que los estudiantes logren desarrollar aspectos de interés y motivación para lo que se quiere aprender, así será significativo lo que se aprende. Así también lo entiende Rivera (2004), cuando señala:

Las actividades resultan significativas cuando el aprendiz, entre otros aspectos, disfruta con lo que hace, participa con interés, se muestra seguro y confiado, pone atención a lo que hace, trabaja en grupo con agrado, trabaja con autonomía, desafía a sus propias habilidades, propicia la creatividad y la imaginación. (p. 48).

## Dimensiones del aprendizaje significativo

Para la investigación se está señalando tres dimensiones: asimilación, acomodación e integración de los significados.

En las propuestas que plantean las condiciones del aprendizaje encontramos la de EcuRed (2011), que señala lo siguiente:

El aprendizaje significativo trata de la asimilación y acomodación de los conceptos. Se trata de un proceso de articulación e integración de significados. En virtud de la propagación de la activación a otros conceptos de la estructura jerárquica o red conceptual, esta puede modificarse en algún grado, generalmente en sentido de expansión, reajuste o reestructuración cognitiva, constituyendo un enriquecimiento de la estructura de conocimiento del aprendizaje. (párr. 06).

### **Asimilación**

Para Lasluisa (2009), en su blog, señala al respecto:

El Principio de asimilación se refiere a la interacción entre el nuevo material que será aprendido y la estructura cognoscitiva existente origina una reorganización de los nuevos y antiguos significados para formar una estructura cognoscitiva diferenciada, esta interacción de la información nueva con las ideas pertinentes que existen en la estructura cognitiva propician su asimilación. (párr. 01).

También en su blog Lasluisa (2009) citando a Ausubel señala:

La nueva información es vinculada con aspectos relevantes y pre-existentes en la estructura cognoscitiva, proceso en que se modifica la información recientemente adquirida y la estructura pre-existente (Ausubel; 1983:71), al respecto Ausubel recalca: Este proceso de interacción modifica tanto el significado de la nueva información como el significado del concepto o proposición al cual está afianzada. (Ausubel; 1983:120). (párr. 02).

Se entiende que la asimilación es la primera parte del aprendizaje cuando el estudiante incorpora los nuevos conocimientos. Se puede tomar de la observación simple y cómo éste va impactando en la persona.

### **Acomodación**

El termino es utilizado por Jean Piaget, y se refiere a una segunda fase del aprendizaje significativo, después de la asimilación el proceso de incorporación de la información va a generar una modificación de los conocimientos previos, a esa situación se le denomina acomodación. Así también lo señala Actualidad en Psicología (2017), al referirse a la propuesta de Piaget “El proceso de acomodación implica alterar los esquemas existentes, o ideas, como resultado de nueva información o experiencias nuevas. También se pueden desarrollar nuevos esquemas durante el proceso de aprendizaje” (párr. 04).

También para Actualidad en Psicología (2017), señala que:

La acomodación, por otra parte, implica realmente cambiar el conocimiento existente sobre un tema. Esto es como comprar un libro nuevo, darse cuenta de que no encaja en cualquiera de las estantes existentes, entonces es necesario adquirir una nueva estantería para almacenar todos libros que sean similares. (párr. 15).

Un ejemplo puede ser, un niño conoce las características de una vaca, que tiene cuatro patas, pero más adelante conoce a otros animales con cuatro patas, lo que generaría la idea que todos esos animales serían vacas. En el caso de la acomodación le permitirá diferenciar las características propias de cada uno de los animales, como perros, gatos, caballos, etc.

### **Integración de significados**

La situación que se genera después del proceso de asimilación y acomodación, es señalar el significado de lo aprendido, a partir de la experiencia real. Solo sucederá si es que el alumno tiene contacto con la realidad contextualizada.

Así lo sostiene Del Prado (2013), que afirma al respecto de la integración de los significados:

Los significados que finalmente construye el alumno son el resultado de una compleja serie de interacciones en las que intervienen como mínimo tres elementos: el alumno, los

contenidos de aprendizaje y el docente. Todo ellos ligado por estrategias de aprendizaje que permitan el proceso de construcción, que brinde a los alumnos la posibilidad de desarrollar las habilidades que lo llevaran “aprender a aprender”. (párr. 07).

También la integración de significados es un esfuerzo que integra a los docentes, los estudiantes y el contexto social y natural al que se enfrentan, así también tomando al propuesta que señala Martínez (2012), al referirse a esta condición:

La integración de conocimientos no se lleva a cabo desde el proceso de enseñanza, sino desde el aprendizaje, es el estudiante quien a partir de sus conocimientos genera un cambio conceptual al reestructurarlos con la adquisición de información nueva (Biggs, 2006) y establece las relaciones durante el desarrollo de la actividad. (párr. 32).

#### Ventajas del aprendizaje significativo

A manera de conclusión puedo señalar que al desarrollar el aprendizaje significativo se puede tener las siguientes ventajas:

- Desarrollar un aprendizaje individual o personal para construir los nuevos aprendizajes, depende de sus propias capacidades.
- Es un aprendizaje activo, solo se podrá lograr en el desarrollo práctico o experimental de cada persona.
- Permite con facilidad adquirir o modificar los aprendizajes existentes en cada una de las personas.
- Permite activar la memoria de largo plazo en las personas, y desarrollar un mejor pensamiento y hacer a la persona más inteligente.

### 2.3 Bases filosóficas

Son fundamentos filosóficos de la investigación los siguientes:

**El fundamento ontológico:** permitió estudiar a las variables comprensión lectora y aprendizaje significativo como un todo que involucra a las personas, y a partir de ello conocer los diversos componentes.

**El fundamento gnoseológico:** en la investigación se ha buscado partir de las condiciones que fundamentan los principios y métodos que han llevado a relacionar las variables comprensión lectora y aprendizaje significativo.

**El fundamento epistemológico:** En este fundamento se ha puesto de manifiesto dos condiciones para lograr el conocimiento, contrastar las verdades y las creencias de la comprensión lectora y aprendizaje significativo.

**El fundamento lógico:** en este fundamento se ha tomado en cuenta las formas y principios que rigen las condiciones teóricas de comprensión lectora y aprendizaje significativo.

**El fundamento metodológico:** en este fundamento filosófico se pone de manifiesto el proceso de integración de los métodos, las técnicas y procedimientos para desarrollar la investigación y contrastar las hipótesis de la investigación.

## 2.4 Definición de términos básicos

**Aprendizaje.** Para Real Academia de la Lengua Española (2017), que propone tres acepciones “Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa. Tiempo que se emplea en el aprendizaje. Adquisición por la práctica de una conducta duradera” (párr. 01).

**Aprendizaje significativo.** Para Pozo (1989), señala que “un aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimientos que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado por el sujeto a partir de su relación con conocimientos anteriores” (p. 211).

**Aprendizaje por Representaciones.** Para Ausubel (1976), se afirma que “el aprendizaje significativo más básico es el aprendizaje del significado de símbolos individuales (típicamente palabras) o aprendizaje de lo que ellas representan. A eso se denomina aprendizaje representacional a este aprendizaje significativo” (p. 42).

**Aprendizaje de Conceptos.** Para Ausubel (1976), sobre el aprendizaje de conceptos refirió:

De conceptos, o aprendizaje conceptual, es un caso especial, y muy importante, de aprendizaje representacional, pues los conceptos también se representan por símbolos individuales. Es preciso distinguir entre aprender lo que significa la palabra-concepto, o sea, aprender qué concepto está representado por una palabra dada y aprender el significado del concepto. (p. 44).

**Aprendizaje de proposiciones.** Para Lasluisa (2009), en su blog, señala que “Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones” (párr. 01)

**Leer.** Para la Real Academia de la Lengua Española (2018), se define leer como “Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados” (párr. 01)

**Lectura.** Citando a Goodman (1960), se refiere Ruiz (2003), que la lectura “Constituye un proceso preciso que involucra una percepción e identificación exactas, detalladas y secuenciales de letras, palabras, patrones de ortografía y unidades mayores de lenguaje” (p. 9).

**Comprensión.** EcuRed (2011), se encuentra la siguiente afirmación:

La comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. (párr. 01).

**Comprensión lectora.** En Santisteban y Velásquez (2012), citando a Torroella (1984), señala “la comprensión ayuda a interpretar las ideas, no como hechos o pensamientos aislados, sino como partes de una trama o secuencia lógica” (p. 106).

**Nivel de comprensión lectora.** En EcuRed (2014), se define los niveles de comprensión lectora:

El nivel de comprensión lectora es el grado de desarrollo que alcanza el lector en la obtención, procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto. Incluye la

independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información. (párr. 02).

**Nivel crítico.** Atoc (2012), citando a Consuelo (2007), señala lo siguiente:

Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula. (párr. 06).

**Nivel inferencial.** Para Sánchez y Reyes (2015), señala “es el nivel en el que el alumno razona y comprende el contenido del texto. El alumno traduce y deduce los párrafos de lectura. Deduce o infiere, analiza y sintetiza. Puede llegar hasta la interpretación” (p. 19).

**Nivel literal.** Para Sánchez y Reyes (2015), señala “es el nivel inicial o básico. Está basado en la memoria y en la retención. Se recuerda palabras, frases y oraciones de manera textual, tal como aparece en la lectura” (p. 19).

**Saberes previos.** Según Miras (1993), afirma sobre los saberes previos que es “la representación que posee una persona en un momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad” (p. 52).

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

## 2.6 Operacionalización de las variables

### Variable 1: Comprensión lectora

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
En (Santisteban & Velásquez, 2012), citando a (G. Torroella, 1984: 59), señala “la comprensión ayuda a interpretar las ideas, no como hechos o pensamientos aislados, sino como partes de una trama o secuencia lógica” (p. 106).	Nivel literal	El lector relaciona la información comprendida para recordar espacios, relatar las secuencias, recordar hechos, se puede señalar que es el nivel básico de la comprensión lectora.	Cuestionario de comprensión lectora
	Nivel inferencial	El lector relaciona la información comprendida para recordar espacios, relatar las secuencias, recordar hechos, se puede señalar que es el nivel básico de la comprensión lectora.	
	Nivel crítico	El lector desarrolla un nivel criterial cuando juzga, distingue, analiza y emite opiniones a partir de comprender lo que lee	

Tabla 1  
Operacionalización de la variable 1 Comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Nivel literal		6	Bajo	6 -9
			Medio	10 -13
			Alto	14 -18
Nivel inferencial		6	Bajo	6 -9
			Medio	10 -13
			Alto	14 -18
Nivel crítico		6	Bajo	6 -9
			Medio	10 -13
			Alto	14 -18
<b>Comprensión lectora</b>		18	Bajo	18 -29
			Medio	30 -41
			Alto	42 -54

## Variable 2: Aprendizaje significativo

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Para (Pozo, 1989), señala que “un aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimientos que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado por el sujeto a partir de su relación con conocimientos anteriores” (p. 211).	Asimilación	Adición de nuevos elementos en los esquemas mentales	Evaluación
	Acomodación	Modificación de esquemas mentales preexistentes	
	Integración de significados	Capacidad para expresar conceptos con sus propias palabras	

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2 Aprendizaje Significativo*

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Asimilación		6	Deficiente	6 -7
			Regular	8 -9
			Eficiente	10 -12
Acomodación		7	Deficiente	7 -8
			Regular	9 -10
			Eficiente	11 -14
Integración de significados		7	Deficiente	7 -8
			Regular	9 -10
			Eficiente	11 -14
<b>Aprendizaje significativo</b>		20	Deficiente	20 -26
			Regular	27 -33
			Eficiente	34 -40

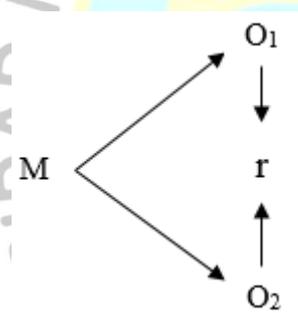
## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

Por el tipo de investigación es un estudio descriptivo, porque describe los hechos como observados, estudio correlacional porque estudia las relaciones entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en la institución educativa.

Por la naturaleza de los objetivos es una investigación descriptiva por que describe todos sus componentes; también es correlacional, tiene como propósito señalar el grado de relación existente entre las dos variables.

#### Diseño descriptivo – correlacional (esquema)



Donde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la V<sub>1</sub>

O<sub>2</sub> = Observación de la V<sub>2</sub>

r = Correlación entre ambas variables

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

La población está constituida por estudiantes del primer y segundo grado de educación Primaria, distribuidos de la siguiente manera:

Primer grado: 17 estudiantes

Segundo grado: 16 estudiantes

Haciendo un total del 33 estudiantes entre los dos grados.

### 3.2.2 Muestra

La muestra de investigación considera a los mismos estudiantes de ambos grados, haciendo un total de 33 estudiantes.

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

La investigación utilizó dos instrumentos para recolectar la información:

Ficha de observación sobre comprensión lectora de tipo Likert con 18 ítems.

Cuestionario o Prueba para medir el aprendizaje significativo que contiene 20 preguntas.

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para procesar la información se describió la información solicitada y luego el trabajo de gabinete para hacer una propuesta inferencial de trabajo estadístico.

#### **Descriptiva**

Permitió recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos a los instrumentos utilizados.

En una segunda etapa se procesó la información utilizando el SPSS 22, elaborando tablas y figuras, como resultado de la aplicación estadística.

#### **Inferencial**

Con la teoría desarrollada se hace necesario inferir los resultados para generalizar y tomar decisiones. Se someterá a prueba:

- La Hipótesis general y las específicas
- Análisis de los cuadros de doble entrada de las variables.

Se hallará el **Coefficiente de correlación de Spearman**,  $\rho$  (ro) que es una medida para calcular de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

## CONFIABILIDAD

### Formulación

El alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas o de las correlaciones de los ítems. Hay que advertir que ambas fórmulas son versiones de esta y que pueden deducirse la una de la otra.

#### A partir de las varianzas

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

- $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- $K$  es el número de preguntas o ítems.

#### A partir de las correlaciones entre los ítems

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n-1)},$$

Donde

- $n$  es el número de ítems y
- $p$  es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

### Midiendo los ítems de la variable Comprensión lectora

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,890	18

**Midiendo los ítems de la variable Aprendizaje significativo**

**Estadísticos de fiabilidad**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,914	20



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### Descripción de la variable Comprensión lectora.

Tabla 3

*Observación de Comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

Comprension lectora					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	16	48,5	48,5	48,5
	Bajo	6	18,2	18,2	66,7
	Medio	11	33,3	33,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación sobre comprensión lectora.

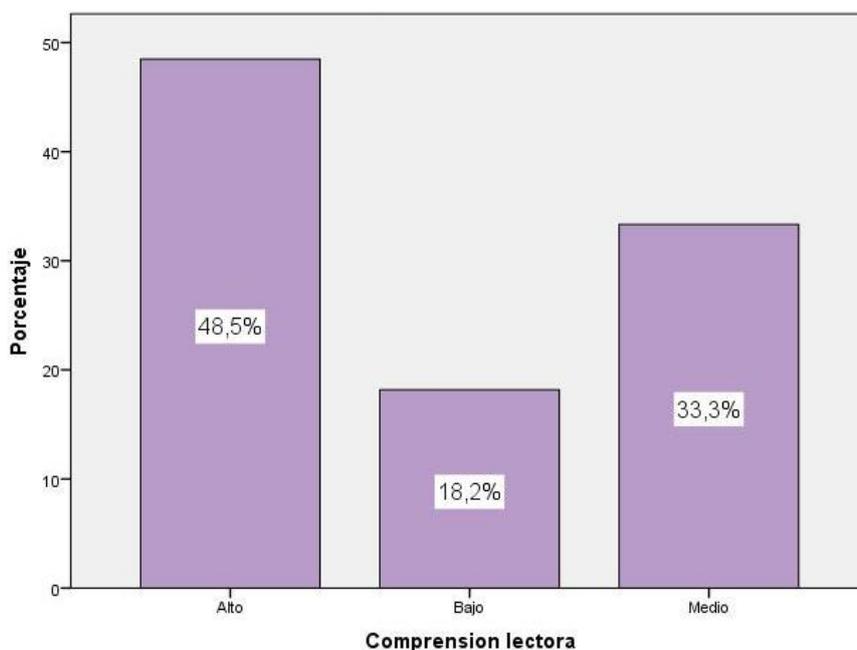


Figura 1  
*Porcentaje de observación de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

**Interpretación:**

De la tabla 3 y figura 1, un 48,5% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel alto en la variable comprensión lectora, un 33,3% afirman que se alcanzó un nivel medio y un 18,2% que se obtuvo un nivel bajo.

Tabla 4  
*Nivel literal de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

		Nivel literal			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	18	54,5	54,5	54,5
	Bajo	6	18,2	18,2	72,7
	Medio	9	27,3	27,3	100,0
Total		33	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación sobre comprensión lectora.

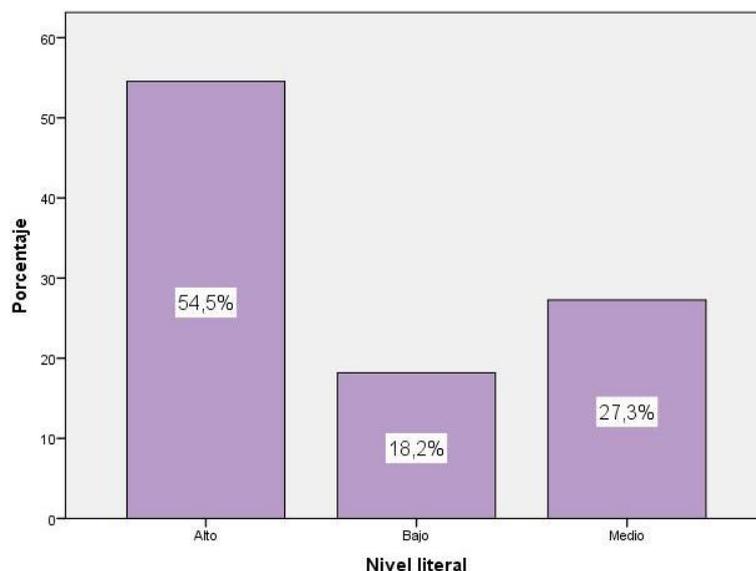


Figura 2  
*Porcentaje del nivel literal de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

**Interpretación:**

De la tabla 4 y figura 2, un 54,5% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel alto en la comprensión literal, un 27,3% afirman que se alcanzó un nivel medio y un 18,2% que se obtuvo un nivel bajo.

Tabla 5  
*Nivel Inferencial de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

Nivel inferencial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	14	42,4	42,4	42,4
	Bajo	6	18,2	18,2	60,6
	Medio	13	39,4	39,4	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación sobre comprensión lectora.

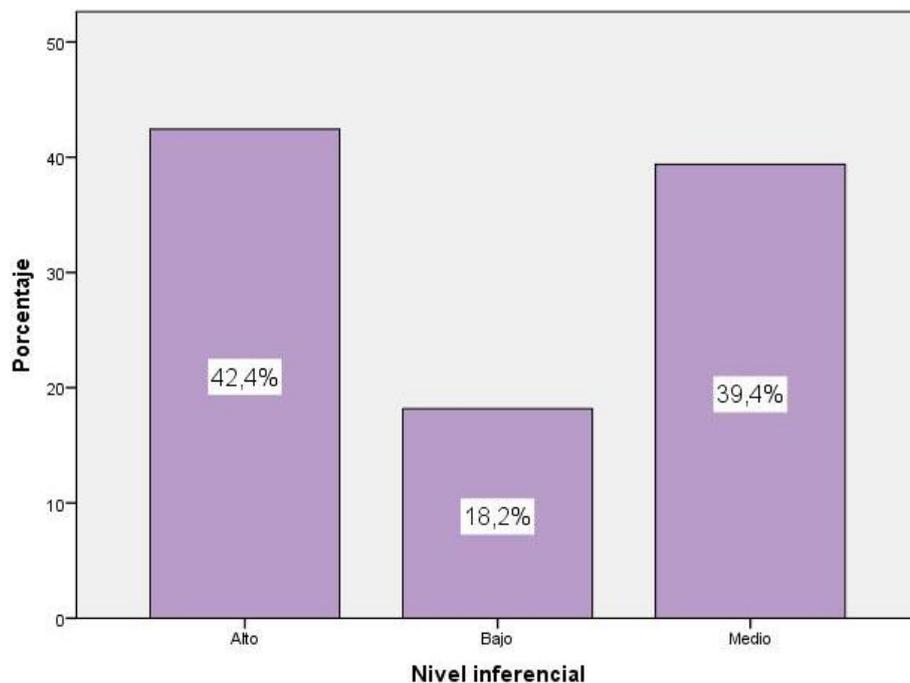


Figura 3  
*Porcentaje del nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

**Interpretación:**

De la tabla 5 y figura 3, un 42,4% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel alto en la comprensión inferencial, un 39,4% afirman que se alcanzó un nivel medio y un 18,2% que se obtuvo un nivel bajo.

Tabla 6  
*Nivel crítico de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

Nivel crítico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	7	21,2	21,2	21,2
	Bajo	6	18,2	18,2	39,4
	Medio	20	60,6	60,6	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación sobre comprensión lectora.

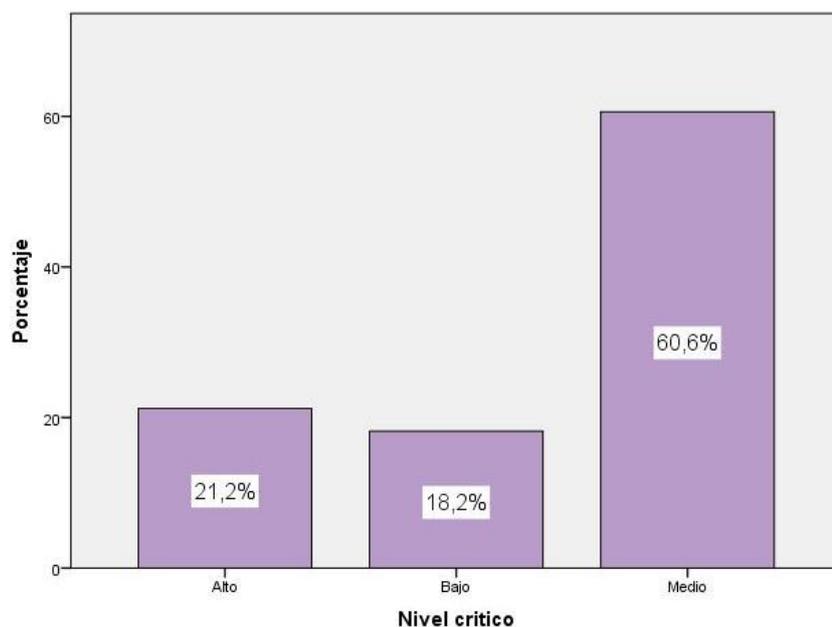


Figura 4  
*Porcentaje del nivel crítico de comprensión lectora en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

**Interpretación:**

De la tabla 6 y figura 4, un 60,6% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel medio en la comprensión crítico, un 21,2% afirman que se alcanzó un nivel alto y un 18,2% que se obtuvo un nivel bajo.

**Descripción de la variable Aprendizaje Significativo.**

Tabla 7  
*Aprendizaje Significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

Aprendizaje significativo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	7	21,2	21,2	21,2
	Eficiente	8	24,2	24,2	45,5
	Regular	18	54,5	54,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario para medir el aprendizaje significativo.

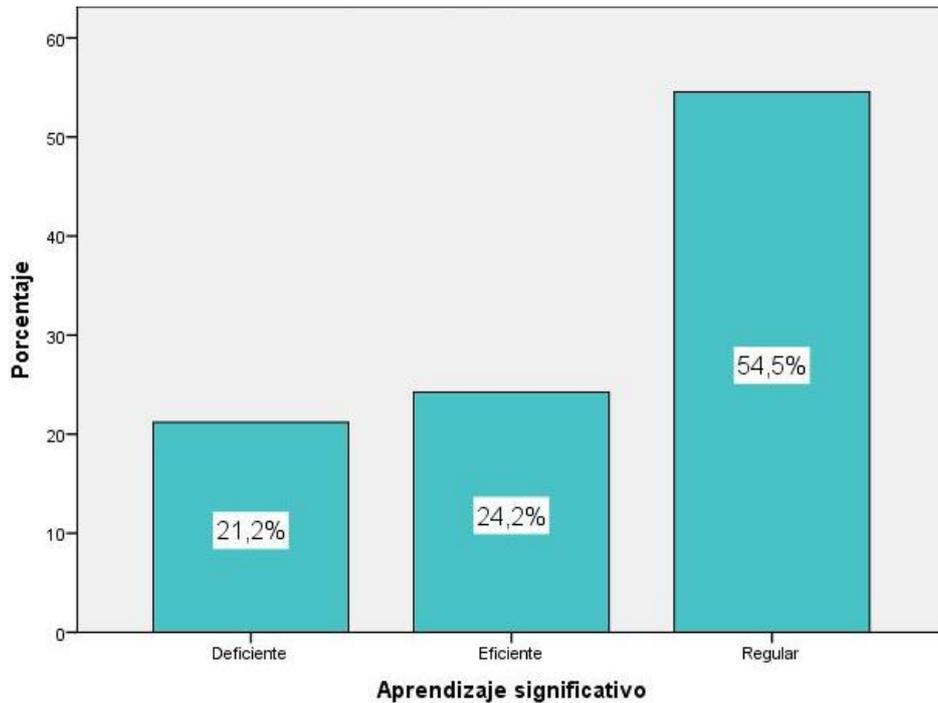


Figura 5  
Aprendizaje Significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.

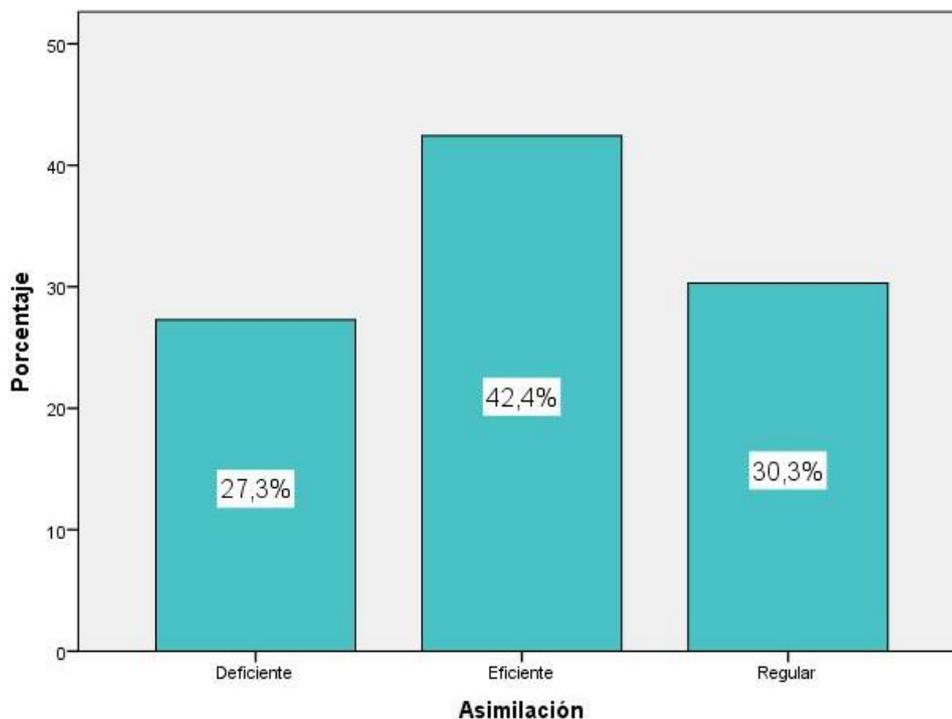
**Interpretación:**

De la tabla 07 y figura 5, un 54,5% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel regular en el aprendizaje significativo, un 24,2% consiguió un nivel eficiente y un 21,2% obtuvo un nivel deficiente.

Tabla 8  
Asimilación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.

Asimilación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	9	27,3	27,3	27,3
	Eficiente	14	42,4	42,4	69,7
	Regular	10	30,3	30,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario para medir el aprendizaje significativo.



**Figura 6**  
*Porcentaje de asimilación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

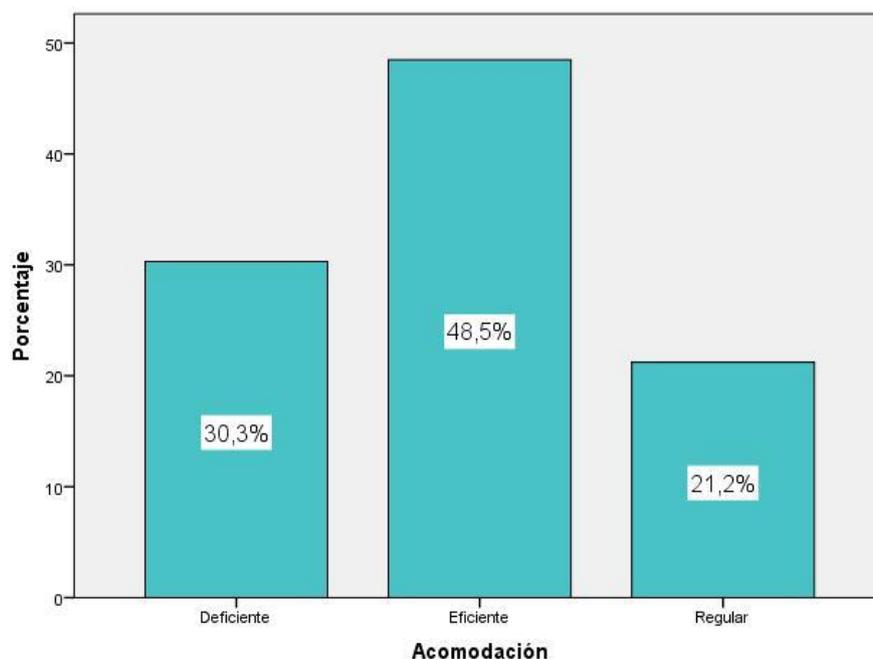
**Interpretación:**

De la tabla 08 y figura 6, un 42,4% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel eficiente en la dimensión asimilación del aprendizaje significativo, un 30,3% consiguió un nivel regular y un 27,3% obtuvo un nivel deficiente.

**Tabla 9**  
*Acomodación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

<b>Acomodación</b>						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	Deficiente	10	30,3	30,3	30,3	
	Eficiente	16	48,5	48,5	78,8	
	Regular	7	21,2	21,2	100,0	
	Total	33	100,0	100,0		

Fuente: Cuestionario para medir el aprendizaje significativo.



**Figura 7**  
*Porcentaje de acomodación del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

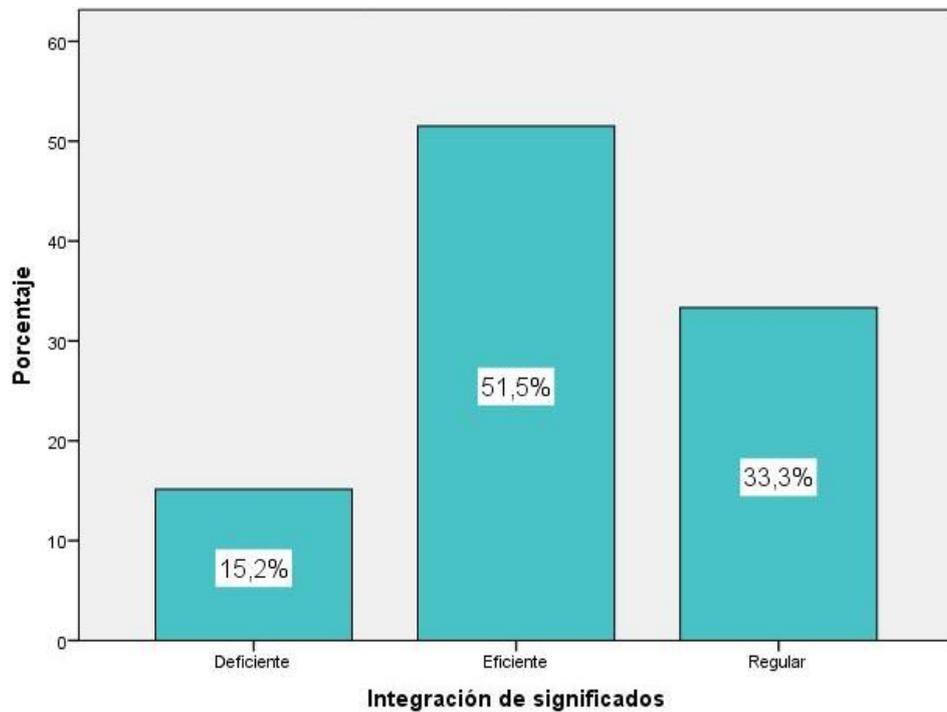
**Interpretación:**

De la tabla 9 y figura 7, un 48,5% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel eficiente en la dimensión acomodación del aprendizaje significativo, un 30,3% consiguió un nivel deficiente y un 21,2% obtuvo un nivel regular.

**Tabla 10**  
*Integración de Significados del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

<b>Integración de significados</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	5	15,2	15,2	15,2
	Eficiente	17	51,5	51,5	66,7
	Regular	11	33,3	33,3	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario para medir el aprendizaje significativo.



**Figura 8**

*Porcentaje de integración de significados del aprendizaje significativo en estudiantes de del primer y segundo grado de Primaria.*

**Interpretación:**

De la tabla 10 y figura 8, un 51,5% de los alumnos de primero y segundo grado de primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018 sostienen que se alcanzó un nivel eficiente en la dimensión integración de significados del aprendizaje significativo, un 33,3% consiguió un nivel regular y un 15,2% obtuvo un nivel deficiente.

## Prueba de Normalidad de Kolmogorov - Smirnov

Tabla 11

Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov – Smirnov

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel literal	,867	33	,001
Nivel inferencial	,866	33	,001
Nivel critico	,849	33	,000
Comprensión lectora	,904	33	,007
Asimilación	,839	33	,000
Acomodación	,837	33	,000
Integración de significados	,876	33	,001
Aprendizaje significativo	,908	33	,009

### Interpretación:

La tabla 14, nos muestra que deberá utilizarse una prueba no paramétrica, en este caso será la Prueba de Correlación de Spearman.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### Hipótesis general

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: No existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Tabla 12  
*Relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo*

Correlaciones				
			Comprensión lectora	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,690**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

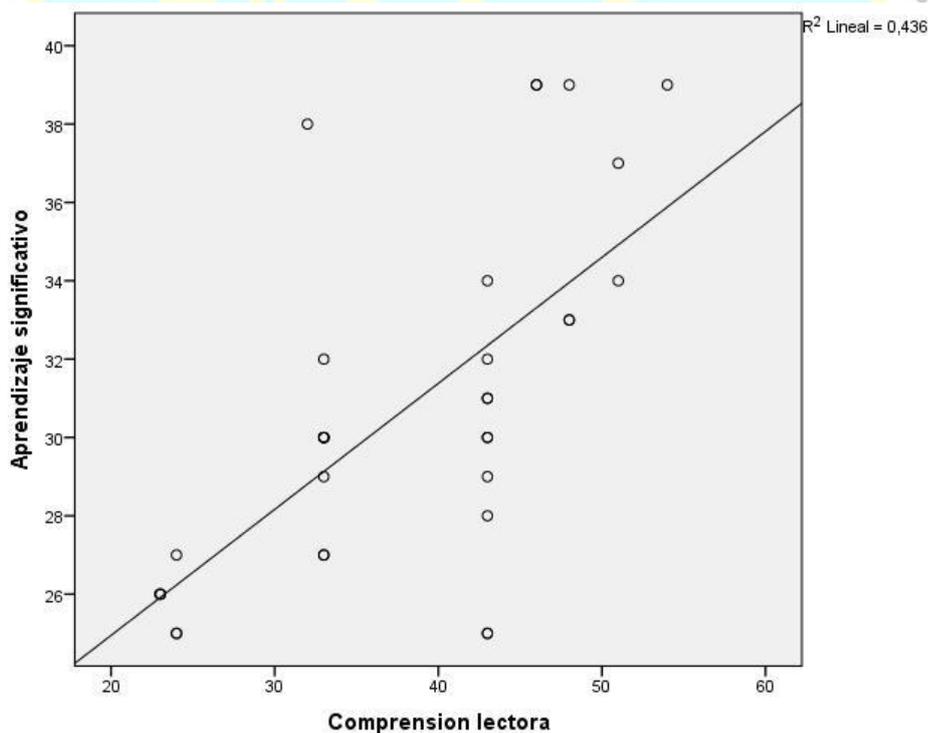
\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

De la tabla 12, el coeficiente de correlación obtenido es de  $r=0,690$ , con una  $p=0,000$  ( $p<,05$ ), con lo cual se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Se determina una correlación de las variables como de magnitud **buena**.

Figura 9  
*Relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo*



### Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: No existe relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Tabla 13  
*Relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo*

Correlaciones				
			Nivel literal	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Nivel literal	Coefficiente de correlación	1,000	,617**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,617**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

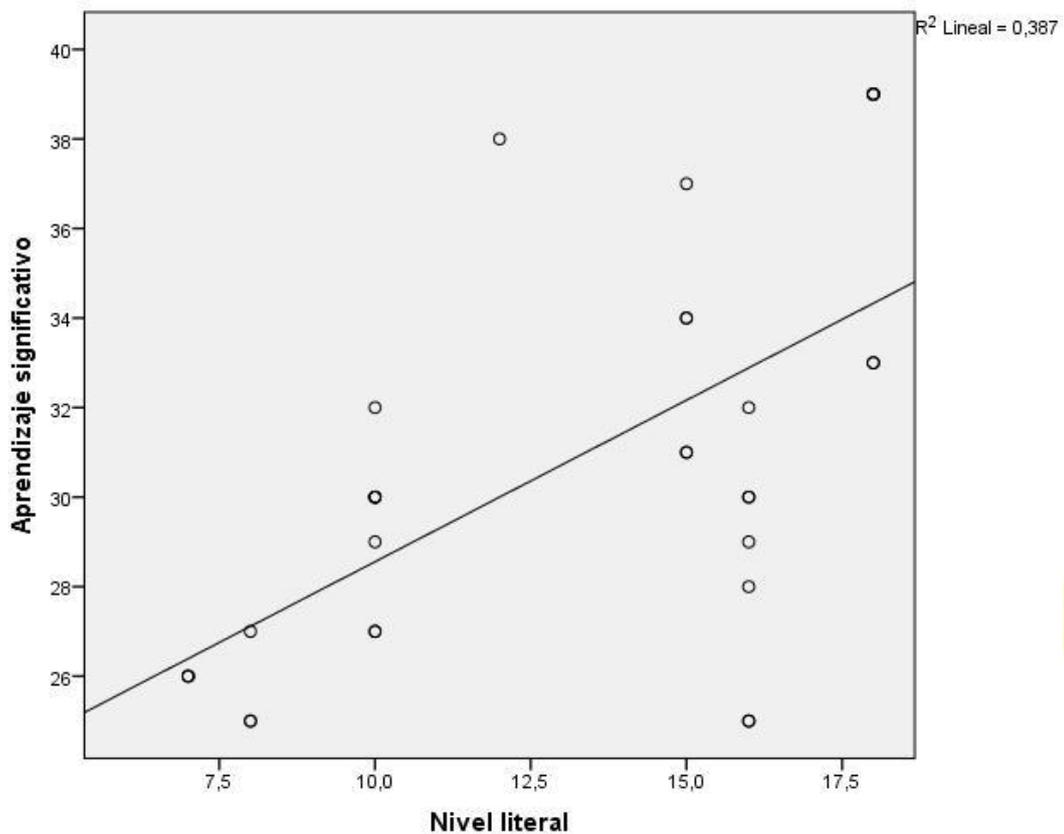
### Interpretación:

De la tabla 13, el coeficiente de correlación de  $r = 0,617$ , con una  $p = 0,000$  ( $p < ,05$ ) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Se determina una correlación de las variables como de magnitud **buena**.

Figura 10

Relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo



### Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: No existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Tabla 14

*Relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo*

<b>Correlaciones</b>			Nivel inferencial	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Nivel inferencial	Coefficiente de correlación	1,000	,496**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,496**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

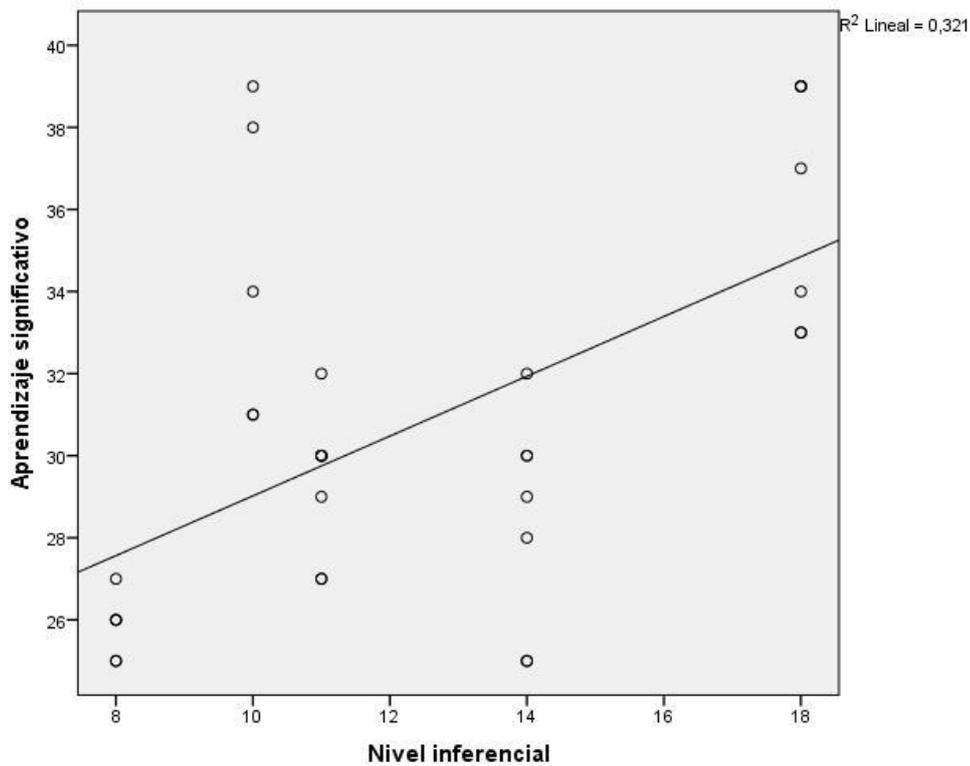
**Interpretación:**

De la tabla 14, el coeficiente de correlación de  $r = 0,496$ , con una  $p = 0,000 (p < .05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Se determina una correlación de las variables como de magnitud **moderada**.

Figura 11

Relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo



### Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H<sub>a</sub>**: Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Hipótesis nula **H<sub>0</sub>**: No existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Tabla 15

*Relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo*

		<b>Correlaciones</b>		
			Nivel crítico	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Nivel crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,452**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	Aprendizaje significativo	Coeficiente de correlación	,452**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

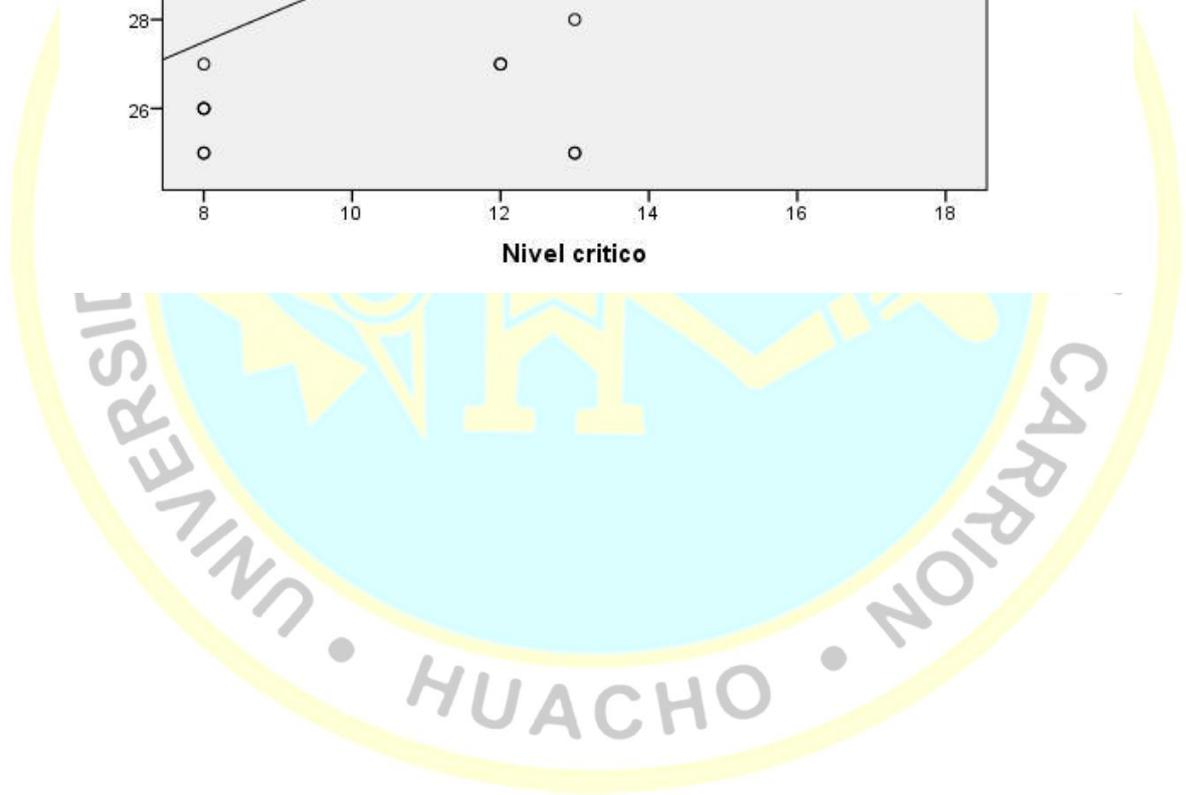
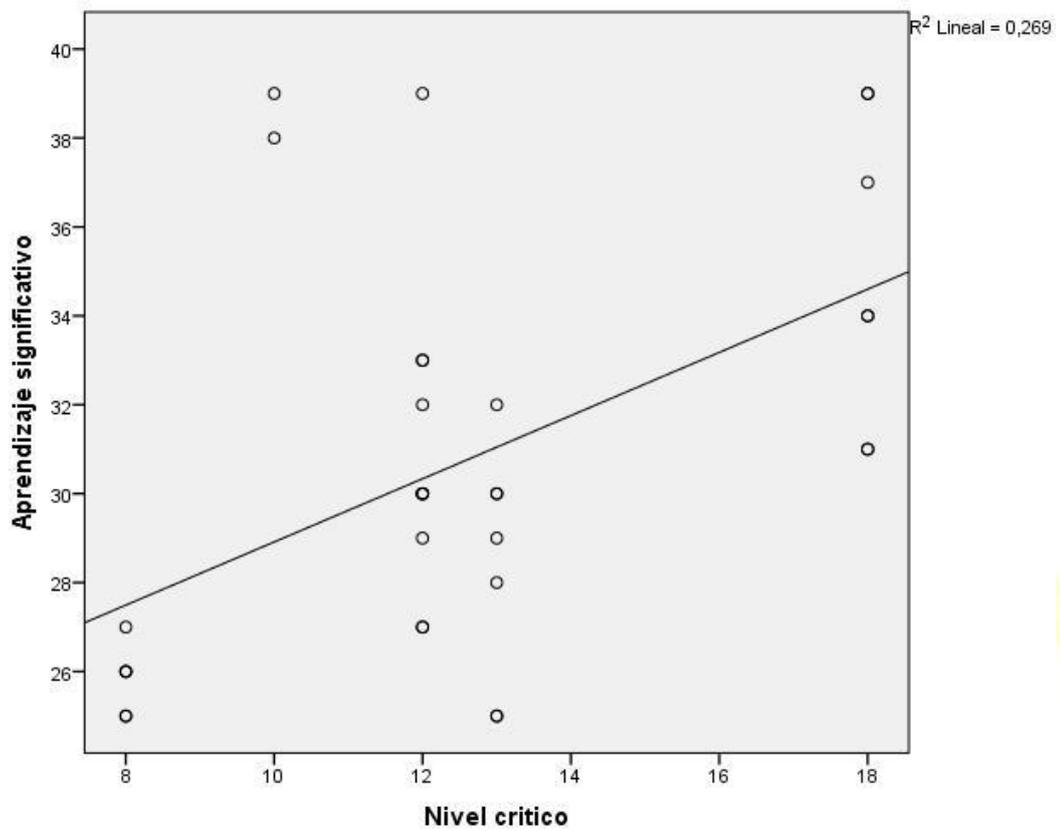
\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

De la tabla 15, el coeficiente de correlación de  $r= 0,452$ , con una  $p=0,000(p<,05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

Se determina una correlación de las variables como de magnitud **moderada**.

Figura 12  
*Relación entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo*



## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Los resultados obtenidos con la aplicación de los estadígrafos a la información recolectada permiten manifestar los resultados siguientes:

De la hipótesis general, se afirma que existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,690 siendo una magnitud buena.

De la hipótesis específica 1, se afirma que existe relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,617 siendo una magnitud buena.

De la hipótesis específica 2, se afirma que existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,496 siendo una magnitud moderada.

De la hipótesis específica 3, se afirma que existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018, con una correlación de un valor de 0,452 siendo una magnitud moderada.

Con estas condiciones establecidas, las investigaciones que sirven de antecedentes internacionales y nacionales son ratificadas y en otros casos son diferentes a la nuestra. A continuación precisamos algunas de ellas.

En el caso de Ibarra (2004), que presenta en su tesis titulada “El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria”, proyecto de innovación para obtener el título de Licenciado en Educación, en la Universidad Pedagógica Nacional de México, llegó a la conclusión:

Para que en los alumnos se logre de forma eficaz la comprensión de cualquier lectura, libro o texto, deberá estar siempre presente en la mente de cada uno, los conocimientos previos y la aplicación práctica de los niveles de lectura, esta es la base que debemos intentar desarrollar cada vez que nos encontramos frente a un texto para así lograr una mejor comprensión confrontando nuestras ideas con las del autor. (p. 50)

El caso de Pérez (2004), en su tesis titulada “Uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4º grado de educación básica de la U.E” Tomas Rafael Gimenes de Barquisimeto”, en la Universidad Nacional Abierta, en Barquisimeto – Venezuela, llegó a la conclusión “que los estudiantes no utilizan estrategias de comprensión lectora lo que dificulta que puedan entender lo que leen” (p. 29).

Para Pérez (1998), en su tesis doctoral titulada “Evaluación de la Comprensión Lectora en los alumnos de 12 años”, para la Universidad Complutense de Madrid, llegó a la conclusión “la evaluación de la comprensión lectora depende de las características de las personas ante los distintos tipos de textos, que en algunos casos puede ser muy difícil” (p. 499).

Para Calderón, Chuquillanqui y Valencia (2013), en su tesis titulada “Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho- Chosica, 2013”, para obtener el Título de Segunda Especialidad, en la especialidad de Educación Primaria, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú, llegaron a la conclusión que “Existe relación directa y significativa entre las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I. E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho- Chosica, 2013” (p. 124).

Para Claudio (2017), en su tesis titulada “Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra,

2016”, para optar el título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, en la Universidad César Vallejo en Lima; llegó a la conclusión:

Respecto de la variable comprensión lectora, el 94 % de los estudiantes se ubica en el nivel inicio; mientras que el 6 %, en proceso. En conclusión, no entienden un texto cuando lo leen, situación que dificulta el desarrollo de esta competencia. (p. 46).

Para Alcarraz y Zamudio (2015), en su tesis titulada “Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo”, para optar el Título Profesional de Licenciada en Pedagogía Humanidades especialidad: Educación Primaria, en la Universidad Nacional del Centro – Huancayo, llegaron a la conclusión:

En cuanto a la Comprensión Lectora según el tipo de Institución Educativa se observa que los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales tienen un tanto mejor desempeño que las Instituciones Educativas Particulares. Con respecto a los niveles, el nivel literal y reorganizativo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales, mientras que el nivel literal solo predomina en los estudiantes de las Instituciones Educativas Particulares. (p. 144).

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

**Primero:** Sobre el problema general planteado en la investigación se determina que existe una relación de magnitud buena de 69,0% registrada entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

**Segundo:** Del problema específico 1, se determinó que existe una relación de magnitud buena de 61,7% registrada entre la comprensión literal y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

**Tercero:** Del problema específico 2, se determinó que existe una relación de magnitud moderada de 49,6% registrada entre la comprensión inferencial y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

**Cuarto:** Del problema específico 3, se determinó que existe una relación de magnitud moderada de 45,2% registrada entre la comprensión crítica y el aprendizaje significativo en alumnos del Primer y Segundo Grado de Educación Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.

#### 6.2 Recomendaciones

**Primero:** Difundir los resultados de la investigación entre los agentes educativos, como son docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa N° 20372 – Pichupampa, con el objetivo de sensibilizar en las propuestas de mejorar la comprensión lectora.

**Segundo:** Promover en la comunidad docente de la Institución Educativa actividades y jornadas de lectura participativa e individual, que establezcan un hábito lector en los estudiantes, y con ello mejorar la comprensión lectora.

**Tercero:** Capacitar a los docentes de la institución educativa sobre actividades de comprensión lectora, así como implementar la biblioteca escolar con material bibliográfico y hemerográficas que sean adecuados al gusto de los lectores.

**Cuarto:** Desarrollar actividades de lecturas compartidas en las aulas, que deba incluir participación del docente, de padres de familia y de los propios estudiantes, con el objetivo de generar conciencia sobre la importancia de la comprensión lectora.

**Quinto:** Capacitar a los docentes en estrategias, recursos didácticos y evaluación de las condiciones de enseñanza de aprendizajes significativos, para mejorar el logro de aprendizajes en las diferentes áreas temáticas desarrolladas en la Institución Educativa.

**Sexto:** Promover evaluaciones mensuales de comprensión lectora a todos los estudiantes de la Institución Educativa, que permita una mayor integración de los conocimientos, utilizando el material bibliográfico de la biblioteca escolar.

**Séptimo:** Propiciar nuevas investigaciones en otras instituciones educativas para contrastar los resultados con los que se puedan obtener.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

- Andino, A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo "A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren*. Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Ciencias de la Educación, Quito - Ecuador.
- Calderón, M., Chuquillanqui, R., & Valencia, L. (2013). *Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la I.E. N° 0058, UGEL 06, Lurigancho-Chosica, 2013*. Tesis de Segunda especialidad, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Facultad de Pedagogía y Cultura Física, Lima - Perú.
- Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016*. Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Lima - Perú.
- Cuñachi, G., & Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Pedagogía y Cultura Física, Lima - Perú.
- Echaiz, A. (2001). *Desarrollo del aprendizaje significativo en la facultad de educación de la universidad San Martín de Porres*. Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Escuela de Posgrado, Lima.
- Gómez, G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres, Sección de Posgrado, Lima - Perú.
- Ibarra, C. (2004). *El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria*. Tesis de Pregrado, Universidad Pedagógica Nacional, Secretaria de Educación pública y Cultura, Mazatlán - Sinaloa - México.
- Pérez, Y. (2004). *Uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de 4° grado de educación básica de la U.E Tomas Rafael Gimenez de Barquisimeto*.

Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Abierta, Vicerrectorado Académico - Área de Educación, Barquisimeto - Venezuela.

Vera, D., & Laura, C. (2017). *Comprensión lectora y su relación con el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del 6to grado en la I. E. Simón Bolívar – Oyón. 2013*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, Facultad de Pedagogía y Cultura Física, Lima - Perú.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

Ausubel, D. (1976). *El aprendizaje significativo y funcional*. Mexico: Mc Graw Hill.

Domjan, M. (2009). *Principios de aprendizaje y conducta*. Madrid - España: Paraninfo S. A.

Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana (6° ed.)*. México: McGrawHill.

Ministerio de Educación - Gobierno de Guatemala. (2012). *Guía docente para la comprensión lectora*. Guatemala: DIGECADE.

Miras, M. (1993). *Un punto de partida para el aprendizaje de nuevos contenidos: Los conocimientos previos. En La mente no escolarizada. Cómo piensan los niños y cómo deberían enseñar las escuelas*. Barcelona: Grao de Serveis Pedagògics.

Moreira, M. (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid: Editorial Visor.

Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga - España: Universidad de Málaga.

Pozo, J. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid - España: Ed. Morata.

Ruiz, B. (2003). *Lectura efectiva*. Quetzalpenango - Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Prueba de Comprensión Lectora*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Grao.

Vásquez, F. (2006). *Modernas estrategias para la enseñanza*. México: Ediciones Euromexico.

### 7.3 Fuentes hemerográficas

Rivera, J. (2004). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Revista de Investigación Educativa UNMSM Año 8 N° 14*, 47 - 52.

Santisteban, E., & Velásquez, K. (2012). La comprensión lectora desde una concepción didáctica - cognitiva. *Revista Didasc@lia: D&E. Publicación cooperada entre CEDUT- Las Tunas y CEdEG-Granma*, 103 - 110.

### 7.4 Fuentes electrónicas

Actualidad en Psicología. (27 de setiembre de 2017). *Actualidad en Psicología*. Obtenido de Acomodación: <https://www.actualidadenpsicologia.com/que-es/acomodacion/>

Atoc, P. (03 de diciembre de 2012). *Comprensión lectora nivel literal, inferencial y crítico*. Obtenido de Los niveles de comprensión lectora:

<http://molayay.blogspot.com/2012/12/los-niveles-de-la-comprension-lectora.html>

Campo, S., Guerrero, D., & Ortiz, S. (12 de enero de 2016). *Propuesta para la adquisición de las competencias lectoras*. Obtenido de Aplicación para mejorar la competencia lectora: <https://www.disanedu.com/aplicaciones/competencia-lectora/acciones/manual/manual.pdf>

Del Prado, I. (25 de octubre de 2013). *UNOI*. Obtenido de Aprendizaje significativo: integrar el conocimiento a la realidad: <https://mx.unoi.com/2013/10/25/aprendizaje-significativo-integrar-el-conocimiento-a-la-realidad/>

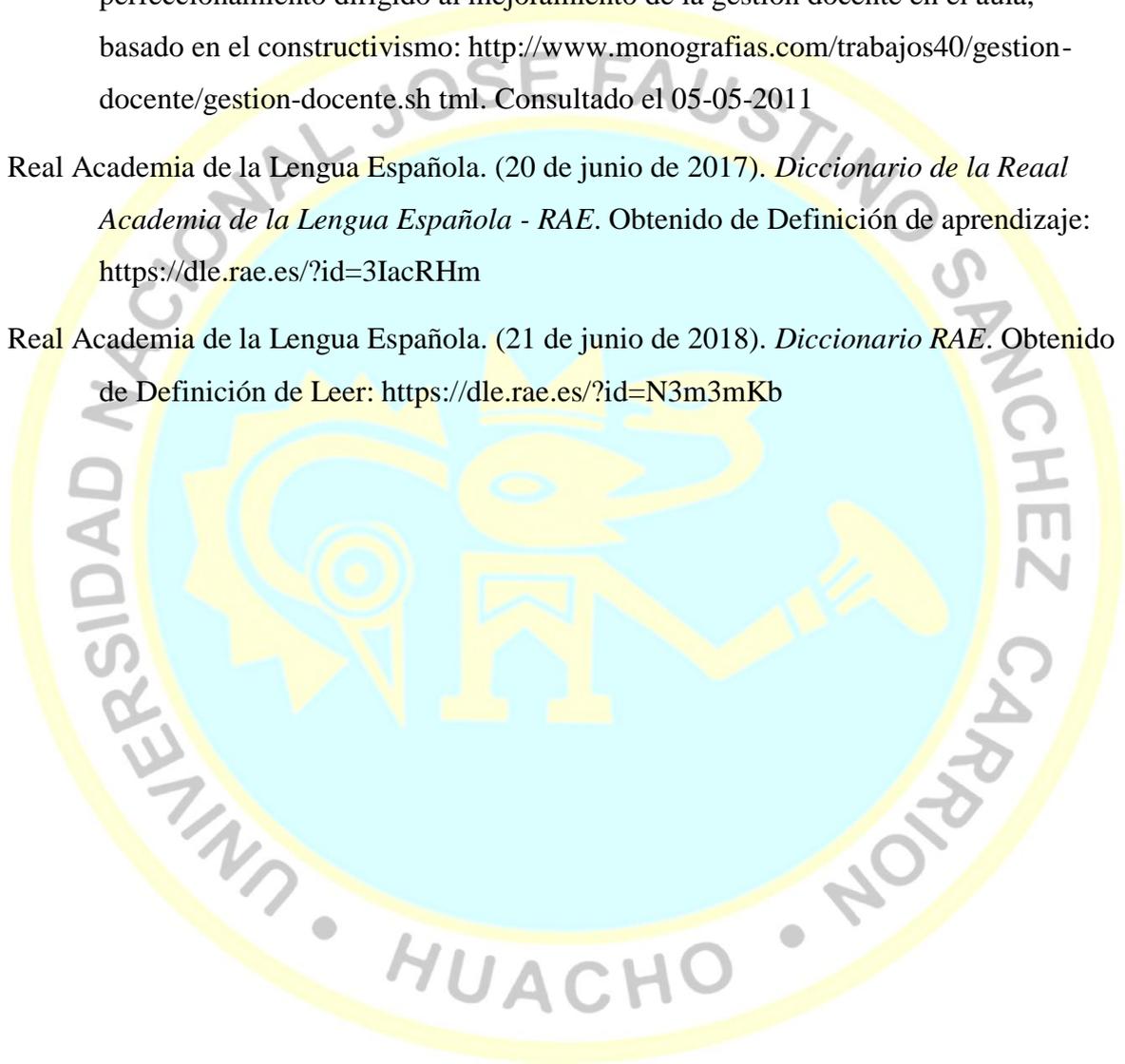
EcuRed. (28 de enero de 2011). *Ecured*. Obtenido de Aprendizaje significativo: [https://www.ecured.cu/Aprendizaje\\_Significativo](https://www.ecured.cu/Aprendizaje_Significativo)

EcuRed. (13 de agosto de 2011). *EcuRed*. Obtenido de Definición de comprensión: [https://www.ecured.cu/Comprensi%C3%B3n\\_\(Literatura\)](https://www.ecured.cu/Comprensi%C3%B3n_(Literatura))

EcuRed. (10 de noviembre de 2014). *EcuRed*. Obtenido de Niveles de Comprensión Lectora: [https://www.ecured.cu/Niveles\\_de\\_comprensi%C3%B3n\\_lectora](https://www.ecured.cu/Niveles_de_comprensi%C3%B3n_lectora)

Lasluisa, J. (18 de julio de 2009). *Aprendizaje Significativo*. Obtenido de Aprendizaje de la asimilación: <http://jackeline-lasluisa87.blogspot.com/2009/07/aprendizaje-de-la-asimilacion.html>

- Martínez, H. (02 de julio de 2012). *Universidad de Palermo*. Obtenido de Aprendizaje significativo a partir de actividades integradoras en el currículo. Experiencia de integración de saberes en el Segundo semestre de Diseño:  
[https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/vista/detalle\\_articulo.php?id\\_articulo=8489&id\\_libro=396](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_articulo=8489&id_libro=396)
- Méndez, R. (21 de mayo de 2018). *Universidad Santa María*. Obtenido de Modelo de perfeccionamiento dirigido al mejoramiento de la gestión docente en el aula, basado en el constructivismo: <http://www.monografias.com/trabajos40/gestion-docente/gestion-docente.sh tml>. Consultado el 05-05-2011
- Real Academia de la Lengua Española. (20 de junio de 2017). *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española - RAE*. Obtenido de Definición de aprendizaje:  
<https://dle.rae.es/?id=3IacRHm>
- Real Academia de la Lengua Española. (21 de junio de 2018). *Diccionario RAE*. Obtenido de Definición de Leer: <https://dle.rae.es/?id=N3m3mKb>



## ANEXOS

### FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESTUDIANTES SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA

**Estimado docente:**

El presente cuestionario para aplicar a los estudiantes es anónimo y tiene como propósito recopilar información sobre la comprensión lectora para estudiantes de primer y segundo grado de Primaria. Por favor, responde con sinceridad sobre la condición de sus estudiantes.

**Instrucciones:**

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre los hábitos relacionados a la comprensión lectora; cada una de ellas va seguida de tres alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

**a) Siempre   b) Casi siempre   c) Nunca**

<b>COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL</b>		<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>
1	Cuando lee, ¿se le dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria?			
2	Cuando lee, ¿se le dificulta encontrar la idea o ideas principales?			
3	En una lectura, ¿se le dificulta encontrar los personajes principales?			
4	¿Le es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?			
5	¿Puede distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?			
6	¿Puede ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?			
<b>COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL</b>				
7	Cuando lee el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?			
8	Cuando lee, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?			
9	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?			
10	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?			
11	¿Puede interpretar correctamente el lenguaje figurado?			
12	¿Comprende mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?			
<b>COMPRENSIÓN LECTORA CRÍTICA</b>				
13	Cuando lee un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?			
14	Cuando lee, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?			
15	¿Disfruta de compartir tus opiniones con los demás?			
16	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?			
17	¿Puede construir una opinión personal a partir de los hechos?			
18	¿Cuestiona los hechos y la validez de lo leído?			

## EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nombres y apellidos: .....

Institución Educativa: .....

Grado y sección: .....

### EJEMPLO PARA COMENTAR COLECTIVAMENTE:

Miguel ha sido invitado con sus padres a pasar todo el fin de semana en casa de unos amigos. Los mayores han estado conversando toda la tarde y los pequeños no han dejado de jugar ni un momento. Al anochecer Miguel tiene un hambre que le devora, en cuanto lo llaman se sienta en la mesa enseguida, pero cuando ve lo que traen de primer plato, dice: - ¡Me duele la barriga!

¿Por qué crees que dice “me duele la barriga”?

- a) Porque de repente no se encuentra bien.
- b) Porque lo que traen no le gusta.
- c) Porque de tanto jugar le ha dado dolor de barriga.
- d) Porque tiene muchas ganas de jugar.
- e) Porque lo que traen le gusta mucho.

¿A qué comida crees que se refiere el texto?

- a) Al almuerzo.
- b) Al postre.
- c) A la cena.
- d) Al desayuno.
- e) Al aperitivo.

¿Qué crees que pueden haber preparado de primer plato?

- a) Lomo saltado.
- b) Bistec con papas.
- c) Pastel de chocolate.

- d) Puré de tomate.
- e) Flan con fresas.

Pronto llegará el otoño y Juan tiene que empezar a preparar sus cosas para el nuevo curso. Un día él y su madre van a la zapatería a comprar unas zapatillas. Se prueba unos que le quedan muy bien, pero cuando ve la marca le dice a su madre que no las quiere. - Yo quiero unos Nike, son mucho mejores porque las anuncian en televisión. La madre se levanta bruscamente y sale de la tienda sin comprar nada.

1. ¿Crees que la razón que da Juan para escoger unos zapatillas es suficientemente buena?

- a) Sí, porque él quiere unos Nike.
- b) Sí, porque los anuncian en televisión.
- c) No, porque no son tan bonitos.
- d) No, porque eso no quiere decir que sean más buenos.
- e) No, porque ya tiene otros en casa.

2. ¿Por qué crees que la madre se levanta y se va?

- a) Porque quiere ir a otra zapatería.
- b) Porque tiene mucha prisa.
- c) Porque se enoja con Juan.
- d) Porque no le gustan los tenis.
- e) Porque no necesita los tenis.

3. ¿En qué época del año pasa lo que explica el texto?

- a) En primavera.
- b) En verano.
- c) En otoño.
- d) En invierno.
- e) Por navidad.

4. ¿Qué quiere decir que le quedan muy bien las zapatillas?

- a) Que le van a la medida, aunque no son tan bonitos.
- b) Que le van un poco grandes, pero no están mal.
- c) Que son de su medida, aunque le agrandan el pie.
- d) Que son bonitos y le hacen daño en los pies.
- e) Que son bonitos y le van a la medida.

Las plumas de los pájaros son un recubrimiento magnífico para proteger su piel, para poder volar y mantenerse calientes. Además, tiene que ser impermeables, por eso, debajo de la cola tiene una especie de cera que esparcen cada día con su pico por encima de las plumas y así el agua resbala.

5. ¿Por qué los pájaros no se mojan cuando llueve?

- a) Porque vuelan de prisa y el agua no los toca.
- b) Porque se cobijan en el nido y cuando llueve no salen.
- c) Porque esconden la cabeza bajo el ala.
- d) Porque se ponen una cera que les cubre las plumas.
- e) Porque tiene unas plumas muy largas.

6. ¿Con qué frecuencia deben cuidar de sus plumas?

- a) Cuando vuelan.
- b) Diariamente.
- c) Cada semana.
- d) De vez en cuando.
- e) Cuando se mojan.

7. ¿De dónde sacan la cera que necesitan?

- a) De su pico.
- b) De sus plumas.
- c) De debajo de la cola.

d) De debajo de las alas.

e) De dentro del nido.

8. ¿Qué frase recogería mejor la idea principal de este texto?

a) Para que les sirven las plumas a los pájaros.

b) El cuerpo de los pájaros están cubiertos de plumas.

c) Las plumas de los pájaros no se mojan.

d) Los pájaros tiene plumas en las alas.

e) Las plumas mantiene el calor.

Martha comenta con su madre cómo organizará su fiesta de cumpleaños: -¡No quiero invitar a Pablo! Siempre se mete con las niñas. -Yo creo que tienes que invitarlo porque es de tu grupo y podría enfadarse - le contesta la madre. -¡Me da igual! Él también nos hace enojar con lo que dice. -Piensa que, aunque venga Pablo, son el doble de niñas y conviene que aprendan a relacionarse. -Pero mamá, José siempre me ayuda, Pepe es muy divertido, Óscar es un buen chico y Carlos sabe organizar muy bien los juegos; en cambio Pablo... -hija, me da pena por él. -Como quieras, ¡pero no le haremos ningún caso!

9. ¿Cuántas niñas habrá en la fiesta si no falla ninguna?

a) Cinco.

b) Seis.

c) Diez.

d) Doce.

e) Dieciséis.

10. ¿Piensas que Martha invitará a Pablo?

a) Sí, para complacer a su madre.

b) Sí, porque le hace ilusión.

c) No, porque no le hace ninguna gracia.

d) No, porque no se hablan.

e) No, porque molesta a las niñas.

11. Si durante la fiesta cuentan chistes, ¿qué niño crees que les hará reír?

a) Oscar.

b) José.

c) Carlos.

d) Pablo.

e) Pepe.

Para la fiesta grande de mi pueblo la comisión de fiesta quiere adornar las calles con figuras luminosas. Cada figura tiene 2 focos blancos, el doble de azules, 3 verdes, uno rojo y el centro de amarillo. En la calle central quieren poner 8 figuras y en la plaza de la fuente la mitad.

12. ¿Cuántos focos necesitamos para cada figura?

a) 5

b) 7

c) 9

d) 10

e) 11

13. ¿Cuántos focos rojos harán falta para adornar la plaza de la fuente?

a) 2

b) 3

c) 4

d) 6

e) 8

14. ¿De qué color pondremos más focos para adornar las dos calles?

a) Azul.

b) Rojo.

- c) Amarillo.
- d) Blanco.
- e) Verde.

Los peces más conocidos son los que comemos normalmente como la sardina o el atún, que son marinos. El lenguado y el rape también viven en el mar, en el fondo, son aplanados y su piel imita el color de la arena para pasar inadvertidos a sus enemigos. La trucha, la mojarra y la carpa son de agua dulce, viven en los lagos o en los ríos. Hay algunos, como el salmón, que pasan unas temporadas en el mar y otras en el agua dulce.

15. ¿Qué quiere decir que la sardina o el atún son marinos?

- a) Que son de color azul marino.
- b) Que son buenos marineros.
- c) Que viven en el mar.
- d) Que viven en el río.
- e) Que son de agua dulce.

16. ¿Qué hacen de especial los lenguados para defenderse de sus enemigos?

- a) Esconderse en un agujero de las rocas.
- b) Ponerse de tras de unas algas.
- c) Nadar muy de prisa.
- d) Camuflarse en la arena.
- e) Atacar a sus enemigos.

17. Si las anguilas son del mismo grupo que los salmones, ¿Dónde deben vivir?

- a) En los ríos.
- b) En el mar.
- c) En el río y en el mar.
- d) En el fondo de del mar.
- e) En el fondo del río.

18. Según el texto, ¿qué clasificaciones de peces crees que es más correcta?

- a) De mar-de río-marinos.
- b) Planos-redondos-alargados.
- c) De mar-sardinas-atunes.
- d) De playa-de río-de costa.
- e) De mar-de río-de mar y río.

Juana duerme. Y mientras duerme no se da cuenta que ha entrado un duende en su habitación. El duende da un salto ligero encima de la cama y se sube a la almohada. Se acerca de puntillas a la cabecita rizada que duerme, y empieza a rebuscar en los bolsillos. De un bolsillo, saca un puñado de polvos que arroja a los ojos cerrados de Juana. Así Juana dormirá profundamente.

19. ¿En qué orden se acerca el duende a Juana?

- a) rebusca en los bolsillos, da un salto, se sube a la almohada.
- b) Se sube a la almohada, rebusca en los bolsillos, da un salto.
- c) Da un salto, se sube a la almohada, rebusca en los bolsillos.
- d) rebusca en los bolsillos, se sube a la almohada, da un salto.
- e) Da un salto, rebusca en los bolsillos, se sube a la almohada.

20. ¿Por qué crees que se acerca de puntillas a la cabeza de Juana?

- a) Para que no se le caigan los polvos.
- b) Para que no vea que se acerca.
- c) Porque le da miedo.
- d) Porque le aprietan los zapatos.
- e) Para que no se despierte.

## *El gallo kiko*

En las cálidas mañanas de verano, el gallo Kiko es el primero en despertarse. Abre sus pequeños ojos, sacude sus plumas y saluda al Sol. Después, sube al palo más alto del gallinero para que todo el mundo lo vea. Sabe que su trabajo es uno de los más importantes de la granja: despertar con su kikirikí a todos los animales.

Una vez cumplida su misión, sale al campo y busca una manzana caída del árbol para picotear

¡Es su desayuno favorito!



## *Mi carita*

Yo tengo una carita que parece una casita.

El pelo es el tejado que cae para los lados,

los ojos son dos ventanas que se abren por las mañanas,

la boca la tengo abierta ¡aaaaaah!, parece que es una puerta,

y en el centro la nariz que es un timbre que hace así:

¡ring, ring, ring!



## *Los cinco sentidos del cuerpo humano*

Los seres humanos tenemos cinco sentidos: vista, oído, olfato, gusto y tacto. Tenemos sentido de la vista gracias a los ojos, que nos permiten ver todo lo que nos rodea y distinguir sus formas, colores, tamaños, si están lejos o cerca...

A través del oído nos llegan los sonidos del exterior, como la música, el ruido de los coches o el canto de los pájaros.

El olfato está en nuestra nariz; por ella se huelen olores, a veces agradables como el que desprende un bizcocho recién horneado, y otros olores apesados que nos resultan molestos.

En nuestra boca se encuentra el sentido del gusto, que nos permite distinguir si un sabor es dulce, ácido, amargo, picante... y también si el alimento nos gusta o no.

Por último, el sentido del tacto sirve para saber cómo son los objetos que tocamos y percibir algunas de sus cualidades, como por ejemplo, si son suaves, rugosos, duros o blandos.



**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**COMPRESIÓN LECTORA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN ALUMNOS DE PRIMERO Y SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA EN LA I. E. N° 20372 – PICHUPAMPA, 2018.**

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
			Variable	Dimensión	Indicadores
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿Cuál es la relación entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018? ¿Cuál es la relación entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018? ¿Cuál es la relación entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar la relación entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018. Determinar la relación entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018. Determinar la relación entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación directa entre la comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.</p> <p><b>HIPOTESIS ESPECÍFICAS</b> Existe relación directa entre el nivel literal de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018. Existe relación directa entre el nivel inferencial de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018. Existe relación directa entre el nivel crítico de comprensión lectora y aprendizaje significativo en los alumnos de Primero y Segundo Grado de Primaria en la I. E. N° 20372 – Pichupampa, 2018.</p>	V <sub>1</sub> Comprensión Lectora	Nivel literal	El lector relaciona la información comprendida para recordar espacios, relatar las secuencias, recordar hechos, se puede señalar que es el nivel básico de la comprensión lectora.
				Nivel inferencial	El lector relaciona la información comprendida para recordar espacios, relatar las secuencias, recordar hechos, se puede señalar que es el nivel básico de la comprensión lectora.
				Nivel crítico	El lector desarrolla un nivel criterial cuando juzga, distingue, analiza y emite opiniones a partir de comprender lo que lee
			V <sub>2</sub> Aprendizaje Significativo	Asimilación	Adición de nuevos elementos en los esquemas mentales
				Acomodación	Modificación de esquemas mentales pre existentes
				Integración de significados	Capacidad para expresar conceptos con sus propias palabras

METODOLOGÍA		POBLACIÓN Y MUESTRA
Diseño de investigación	Procesamiento	
<p><b>Tipo de Investigación</b> Estudio correlacional</p> <p><b>Técnicas de recolección de datos</b> Ficha de observación y Cuestionario</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos</b> Ficha de observación de comprensión lectora. Registros de datos</p> <p><b>Esquema</b></p> <pre> graph LR     M --&gt; O1     M --&gt; O2     O1 --&gt; r     O2 --&gt; r   </pre> <p>Donde:  M = Muestra  O1 = Observación de la V1  O2 = Observación de la V2  r = Correlación entre ambas variables</p>	<p>Tabulación de datos</p> <p>Representación gráfica</p> <p>Análisis e interpretación de datos</p> <p>Aplicación de SPSS 22.</p>	<p><b>Población</b> La está conformada por estudiantes de primer y segundo grado haciendo un total de 33 personas.</p> <p><b>Muestra</b> La muestra repite la conformación de la población, siendo 33 las personas que lo conforman.</p>

## MATRIZ DE DATOS

Codigo	Comprension lectora															ST1	V1	Aprendizaje significativo															ST2	V2															
	Nivel literal						Nivel inferencial					Nivel critico						Asimilación						Acomodación					Integración de significados																				
	1	2	3	4	5	6	S1	7	8	9	0	1	1	2	S			2	3	4	5	6	7	8	S	3	1	2	3	4	5	6			S4	7	8	9	0	1	1	2	3	S	5	1	1	1	1
1	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	18	54	Alto	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	39	Eficiente
2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	1	1	3	12	48	Alto	2	2	2	2	2	2	12	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	2	2	2	2	14	33	Regular	
3	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	1	1	1	9	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	1	1	1	9	27	Regular	
4	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Alto	2	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	8	2	2	1	1	1	1	2	10	25	Deficiente		
5	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	1	1	3	12	48	Alto	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	39	Eficiente		
6	2	1	1	1	1	1	7	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	23	Bajo	2	2	2	2	2	11	1	1	2	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	7	26	Deficiente		
7	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	2	2	11	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	1	1	1	9	29	Regular		
8	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Alto	2	2	2	2	2	11	2	1	1	1	1	1	1	8	2	2	1	1	1	1	2	10	29	Regular		
9	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	1	1	1	3	12	48	Alto	2	2	2	2	2	12	1	1	1	1	1	1	1	7	2	2	2	2	2	2	2	14	33	Regular		
10	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	24	Bajo	2	2	2	2	2	11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	25	Deficiente		
11	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	2	2	11	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	2	2	2	1	1	12	32	Regular		
12	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Alto	2	2	2	2	2	11	2	1	1	1	1	1	1	8	2	2	2	2	2	1	2	13	32	Regular		
13	3	3	3	3	3	3	18	3	1	1	1	1	3	10	3	3	3	3	3	3	18	46	Alto	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	39	Eficiente		
14	2	1	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	3	10	3	3	3	3	3	3	18	43	Alto	2	2	2	1	1	9	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	2	2	2	2	1	13	31	Regular		
15	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	1	1	9	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	2	2	2	1	1	12	30	Regular		
16	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Alto	2	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	8	2	2	2	2	2	1	2	13	28	Regular		
17	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	24	Bajo	2	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	2	2	2	2	1	1	11	25	Deficiente		
18	2	1	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	3	10	3	3	3	3	3	3	18	43	Alto	2	2	2	1	1	9	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	2	2	2	2	1	13	31	Regular		
19	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	1	1	9	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	1	1	1	1	1	9	30	Regular		
20	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Alto	2	1	1	1	1	7	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	1	1	1	1	2	10	30	Regular		
21	2	1	3	3	3	3	15	3	1	1	1	1	3	10	3	3	3	3	3	3	18	43	Alto	2	2	2	1	1	9	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	34	Eficiente		
22	2	1	1	1	1	1	7	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	23	Bajo	2	1	1	1	1	7	1	2	2	2	2	2	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	26	Deficiente		
23	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	1	1	9	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	1	1	1	1	1	9	30	Regular		
24	2	2	2	2	2	2	12	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	1	1	3	10	32	Medio	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	2	14	38	Eficiente		
25	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	24	Bajo	2	1	1	1	1	7	1	2	2	2	2	2	2	13	1	1	1	1	1	1	1	7	27	Regular		
26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	3	1	1	1	1	3	10	46	Alto	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	39	Eficiente		
27	2	1	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	51	Alto	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	37	Eficiente		
28	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	1	1	9	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	1	1	1	1	1	9	30	Regular		
29	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Alto	2	1	1	1	1	7	2	2	2	2	2	2	1	13	2	2	1	1	1	1	2	10	30	Regular		
30	2	1	1	1	1	1	7	3	1	1	1	1	1	8	3	1	1	1	1	1	8	23	Bajo	2	1	1	1	1	7	1	2	2	2	2	2	1	12	1	1	1	1	1	1	1	7	26	Deficiente		
31	2	1	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	51	Alto	2	2	2	1	1	9	1	2	2	2	2	2	1	12	2	2	2	2	2	2	1	13	34	Eficiente		
32	3	2	3	3	2	3	16	3	2	2	2	2	3	14	3	2	2	2	2	2	13	43	Alto	2	1	1	1	1	7	2	1	1	1	1	1	1	8	2	2	1	1	1	1	2	10	25	Deficiente		
33	3	1	1	1	1	3	10	3	1	1	2	1	3	11	3	2	1	2	1	3	12	33	Medio	2	2	2	1	1	9	1	1	1	2	2	1	1	9	2	2	1	1	1	1	1	9	27	Regular		

---

**Dr. JORGE ALBERTO PALOMINO WAY**  
**ASESOR**

---

**Dr. MIGUEL ROJAS CABRERA**  
**PRESIDENTE**

---

**M(o) CARLOS ALBERTO GUTIÉRREZ BRAVO**  
**SECRETARIO**

---

**Dr. EDGAR TITO SUSANIBAR RAMÍREZ**  
**VOCAL**

