

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**GRAMÁTICA ESTRUCTURAL Y DOMINIO
SINTÁCTICO EN EDUCANDOS DE CUARTO
GRADO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PÚBLICAS DEL DISTRITO DE HUACHO 2017.**

PRESENTADO POR:

Augusto Ramiro Brito Díaz

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

ASESOR:

Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

HUACHO - 2019

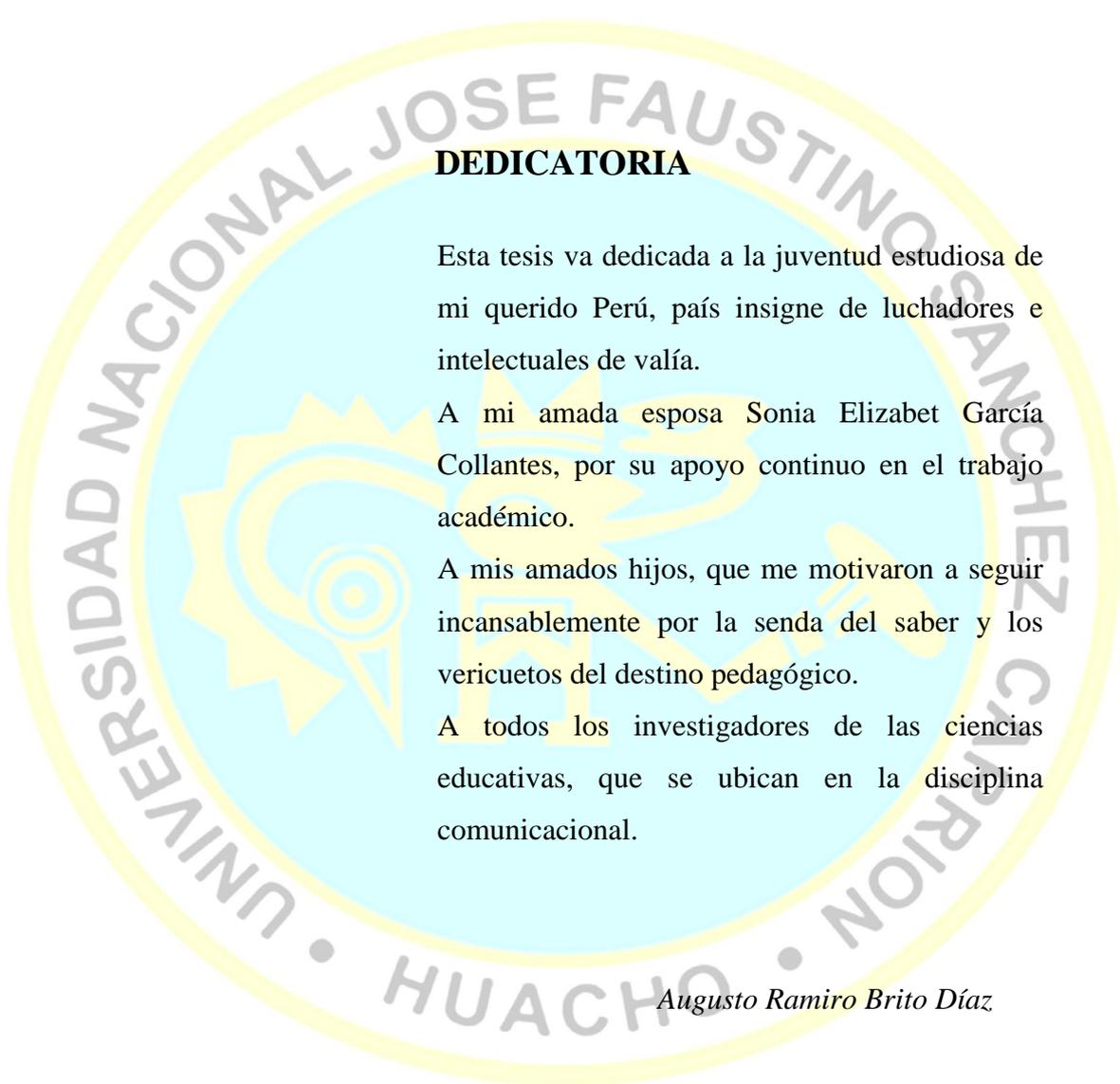
**GRAMÁTICA ESTRUCTURAL Y DOMINIO SINTÁCTICO EN
EDUCANDOS DE CUARTO GRADO EN INSTITUCIONES
EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE HUACHO 2017.**

Augusto Ramiro Brito Díaz

TESIS DE DOCTORADO

ASESOR: Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
HUACHO
2019**



DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada a la juventud estudiosa de mi querido Perú, país insigne de luchadores e intelectuales de valía.

A mi amada esposa Sonia Elizabet García Collantes, por su apoyo continuo en el trabajo académico.

A mis amados hijos, que me motivaron a seguir incansablemente por la senda del saber y los vericuetos del destino pedagógico.

A todos los investigadores de las ciencias educativas, que se ubican en la disciplina comunicacional.

Augusto Ramiro Brito Díaz

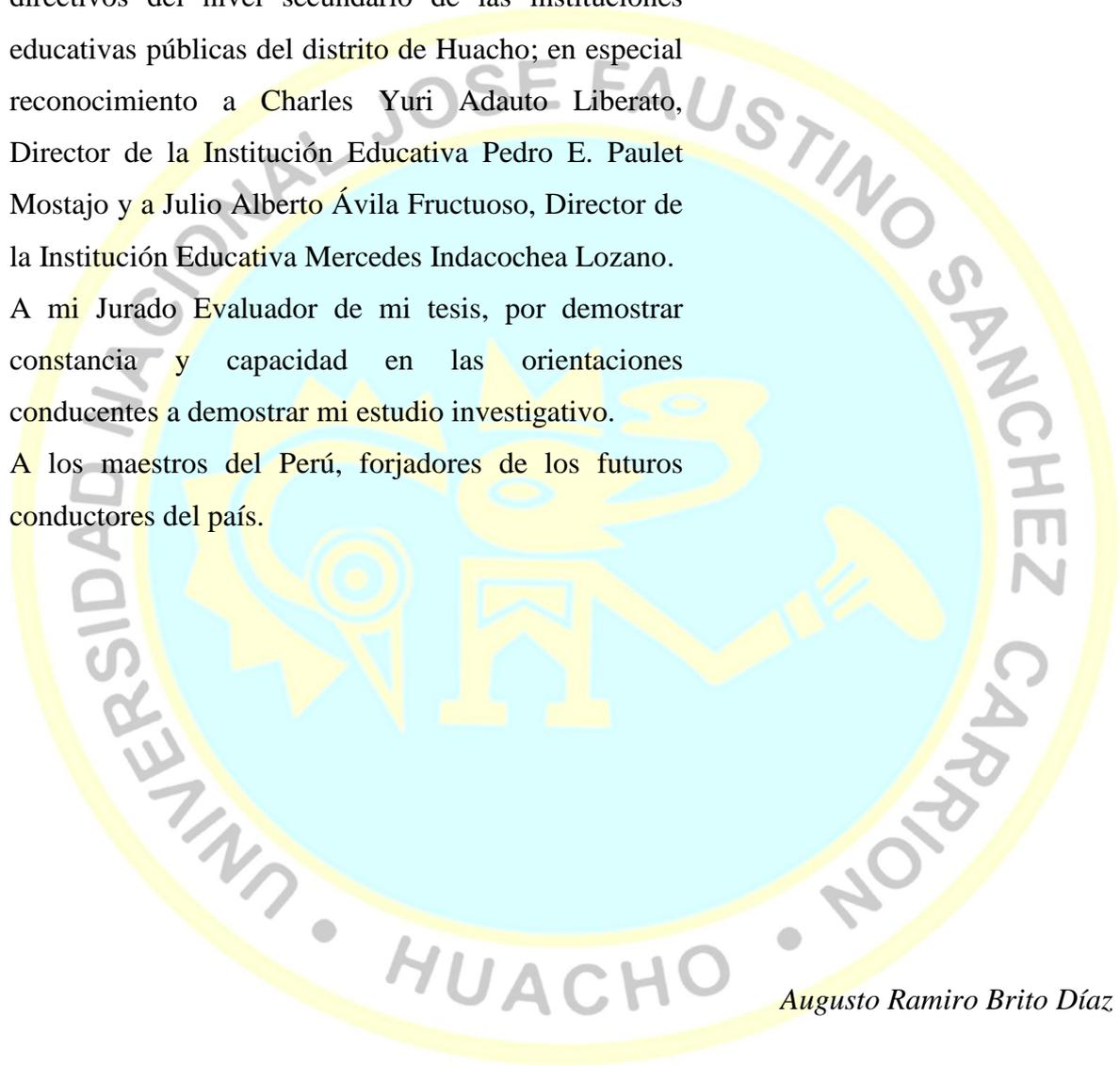
AGRADECIMIENTO

A los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho.

A los docentes del área de comunicación como directivos del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho; en especial reconocimiento a Charles Yuri Aduato Liberato, Director de la Institución Educativa Pedro E. Paulet Mostajo y a Julio Alberto Ávila Fructuoso, Director de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano.

A mi Jurado Evaluador de mi tesis, por demostrar constancia y capacidad en las orientaciones conducentes a demostrar mi estudio investigativo.

A los maestros del Perú, forjadores de los futuros conductores del país.



Augusto Ramiro Brito Díaz

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	6
1.6 Viabilidad del estudio	8

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.1.1 Investigaciones internacionales	9
2.1.2 Investigaciones nacionales	11
2.2 Bases teóricas	13
2.3 Bases filosóficas	34
2.4 Definición de términos básicos	36
2.5 Hipótesis de investigación	39
2.5.1 Hipótesis general	39
2.5.2 Hipótesis específicas	39
2.6 Operacionalización de las variables	39

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico	1
3.2 Población y muestra	2
3.2.1 Población	2

3.2.2	Muestra	2
3.3	Técnicas de recolección de datos	2
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	3
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS		
4.1	Análisis de resultados	4
4.2	Contrastación de hipótesis	25
CAPÍTULO V		
DISCUSIÓN		
5.1	Discusión de resultados	35
CAPÍTULO VI		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
6.1	Conclusiones	37
6.2	Recomendaciones	39
REFERENCIAS		40
7.1	Fuentes documentales	40
7.2	Fuentes bibliográficas	40
7.3	Fuentes hemerográficas	41
7.4	Fuentes electrónicas	41
ANEXOS		42

RESUMEN

Esta tesis intitulada: **Gramática estructural y dominio sintáctico en educandos de cuarto grado en instituciones educativas públicas del distrito de Huacho 2017**, va a demostrar cómo en los momentos actuales el trabajo efectivo del docente del área de comunicación, en las entidades públicas del nivel secundario, los maestros han recurrido al estudio pormenorizado de aspectos gramaticales de nuestra lengua madre, la que de manera efectiva, recurriendo a una metodología innovadora, introduciendo los paradigmas de la gramática estructural, han permitido que los educandos del cuarto grado de secundaria tengan un dominio sintáctico del entorno educativo.

Es entonces indispensable conocer y reconocer cómo nos adentramos en este proceso, aparentemente muy sencillo; pero complejo si no se tiene los fundamentos profesionales del mismo.

Se hace necesario considerar que para tener un engranaje con los aspectos lingüísticos de la lengua española, es de vital importancia conocer y practicar la gramática estructural, la misma que posibilita en el educando de cuarto grado de secundaria, adquirir el dominio de la sintaxis como elemento fundamental en el proceso comunicativo.

Indudablemente, quien no conoce y ejecuta las acciones propias de la comunicación lingüística, es porque carece del dominio sintáctico, por lo que, los estudiantes de la muestra, nos permiten objetivizar las hipótesis de estudio.

Esperando contribuir con el mejoramiento de la problemática educativa nacional, presento este trabajo de importancia para la realidad educativa actual de nuestra patria.

Palabras clave: Gramática Estructural. Dominio Sintáctico. Educandos. Lingüística.

ABSTRACT

This thesis entitled: Structural grammar and syntactic domain in fourth-grade students in public educational institutions of the district of Huacho 2017, will demonstrate how in the current moments the effective work of the teacher of the communication area, in public entities of the secondary level, Teachers have resorted to the detailed study of grammatical aspects of our mother tongue, which effectively, using an innovative methodology, introducing the paradigms of structural grammar, have allowed students in the fourth grade of secondary school to have a syntactic mastery of the educational environment.

It is then essential to know and recognize how we enter this process, apparently very simple; but complex if you do not have the professional fundamentals of it.

It is necessary to consider that in order to have a working relationship with the linguistic aspects of the Spanish language, it is vital to know and practice structural grammar, the same that allows the student of the fourth grade of secondary school to acquire the mastery of syntax as an element fundamental in the communicative process.

Undoubtedly, who does not know and execute the actions of linguistic communication, is because it lacks the syntactic domain, so, the students of the sample, allow us to objectify the hypotheses of study.

Hoping to contribute to the improvement of the national educational problem, I present this work of importance for the current educational reality of our country.

Keywords: Structural Grammar Syntactic Domain. Educandos. Linguistics.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación pretende demostrar cómo la gramática estructural incide poderosamente en el dominio sintáctico de los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho experimentadas el año 2017.

Considero que es de suma importancia dado que nos encontramos en un proceso de mejora en el campo comunicacional en toda la realidad educativa peruana, ya que aún mantenemos los sesgos negativos de una política mal llevada en tiempos anteriores.

Afirmo categóricamente esto porque en cada una de las evaluaciones Pisa en la que participaron nuestros educandos, han ido superando paulatinamente los problemas de comprensión lectora, lo que hace posible entender que es factible superar las expectativas comunicativas si hay un tratamiento adecuado a las necesidades de aprender la lengua nuestra: el español.

Es en este discurrir que observamos la falencia del entendimiento de la capacidad comunicativa cuando se carece de conocimientos pragmáticos de la gramática estructural, la misma que sitúa al cognoscente como elemento activo del manejo instrumental del lenguaje de nuestro medio lingüístico, para lo cual, se afianza de manera pertinente en los educandos del cuarto grado de secundaria tener un dominio sintáctico de nuestra lengua hegemónica, la misma que es usada en su comunicación cotidiana.

Es de este modo que podemos afirmar convincentemente que si nuestros educandos de cuarto grado de secundaria tienen un manejo pragmático de la gramática estructural, entonces lograrán el dominio sintáctico y por ende una capacidad comunicativa fluida y coherente, adquiriendo solidez en la absolución de textos asignados al deseo de comprensión lectora.

Esperando que esta tesis contribuya con la superación del problema que aun aqueja a nuestra patria, pongo a disposición de mi jurado y a la caterva de investigadores ávidos de contribuir con el progreso cualitativo de nuestra patria.

EL AUTOR.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Los momentos que vive la realidad educativa en el distrito de Huacho es bastante alejado de las pretensiones diseñadas en el Marco de la consolidación de la aplicación de la política educativa estructurada en el Currículo escolar de la educación básica, ya que la Región Lima Provincias no tiene un Proyecto Educativo Local (Propio de la Región) que determine qué es lo que se debe consignar en los planes curriculares de cada una de las realidades educativas de su jurisdicción, entendiéndose que somos 9 provincias con distintas características y matices lingüísticos diferenciados, sea por el uso habitual de los fonemas, o también de la expresión significativa de sus términos, por lo que, luego de un análisis exhaustivo de esta expresión distintiva, tomé como referencia al distrito de Huacho, sin desligarme de la política educativa nacional, y, más bien, alimentando una carencia tan importante en el desarrollo del educando que debe integrarse a la evaluación censal continua, lo que hace posible tener en cuenta que para poder leer con propiedad debemos tener en cuenta los procesos, la situación y el texto; que de no ser tratado oportunamente, no podrá percibirse un logro significativo en la comprensión lectora.

Es por ello que planteo como una necesidad urgente reconocer el esfuerzo de los maestros en esta parte del Perú que debemos tratar adecuadamente la Gramática estructural que contribuirá de manera significativa con el dominio sintáctico en educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho.

Considero que es importante conocer y ejercitarse en la gramática estructural en la medida que el educando del cuarto grado de secundaria se familiarizará pertinentemente con la morfología. Así, estará en uso consciente con cada uno de los componentes como palabras variables: sustantivo, adjetivo, artículo, pronombre y verbo. Del mismo modo, el manejo positivo de las palabras variables como adverbio, conjunción y preposición.

Esto es indispensable porque si maneja adecuadamente las palabras, reconocerá en cada caso su clasificación morfológica (es decir, qué variaciones puede presentar), la clasificación semántica (es decir, el contenido de su significado de cada término conocido) y la característica sintáctica (es decir, cómo se comportará dentro de un contexto oracional).

Esto por supuesto tratándose de las palabras variables.

En relación a las palabras invariables, como el adverbio, conjunción y preposición, reconoceremos los dos aspectos básicos: Semántico y sintáctico, en la medida que se comportan como elementos plausibles de relacionar constructos, y, que en última instancia, son considerados generalmente como nexos (conjunción y preposición).

Teniendo como sustento este manejo instrumental del lenguaje, diremos que hay una base fundamental para manejar objetivamente un proceso comunicativo, por lo que, el educando del cuarto grado de secundaria, que está próximo a participar un examen tipo y cercano a culminar la secundaria, podrá tener un dominio de la sintaxis.

El dominio de la sintaxis está precisado porque podrá reconocer con facilidad todos los constructos o sintagmas: desde una simple palabra hasta construcciones simples o compuestas. Así, me refiero a reconocer, ejecutar y analizar la oración simple y la oración compuesta.

Como es sabido, la oración simple es aquel constructo o sintagma que tiene dos formas de presentación: la oración unimembre, que no tiene posibilidades de partición para enfrentar a sus elementos menores y la oración bimembre, que se caracteriza por presentarnos a sendos elementos en dos estructuras: estructura sintagmática nominal y estructura sintagmática verbal.

En estos casos, tenemos que ambas estructuras reciben diversas nominaciones: La estructura Sintagmática Nomina, Sintagma Nominal o Sujeto de la gramática tradicional y Estructura Sintagmática Verbal, Sintagma Verbal o Predicado Verbal de la gramática tradicional.

Por otro lado, la oración compuesta es aquel constructo que expresa una actitud del hablante, tiene autonomía sintáctica; pero carece de autonomía sintáctica. De manera que es fácilmente reconocer su presentación, la misma que está signada por la unión de dos o más proposiciones, las mismas que se encuentran interconectadas por medio de un enlace o signo de coordinación.

En un contexto como el nuestro, vemos que los educandos del cuarto grado de secundaria provienen de distintos estratos sociales, lo que significa que presentan variaciones dialectales, las mismas que obedecen a sus propios hábitos y costumbres.

En tal sentido, en un análisis concienzudo y para hacer viable mi tesis, me permito realizar la siguiente:

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿En qué medida la Gramática estructural se relaciona con el dominio sintáctico en educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017?

1.2.2 Problemas específicos

- ✎ ¿De qué manera la Gramática estructural se relaciona con el aprendizaje sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017?
- ✎ ¿Cómo se mide el manejo gramatical en la calidad de enseñanza en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017?
- ✎ ¿Cómo los resultados reflejan el dominio sintáctico en su fluidez comunicativa en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar en qué medida la Gramática estructural se relaciona con el dominio sintáctico en educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

- ✎ Precisar de qué manera la Gramática estructural se relaciona con el aprendizaje sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.
- ✎ Verificar cómo se mide el manejo gramatical en la calidad de enseñanza en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.
- ✎ Valorar el reflejo del dominio sintáctico en su fluidez comunicativa en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

1.4 Justificación de la investigación

La presente tesis tiene por finalidad demostrar cómo la gramática estructural se convierte en el eje paradigmático que conlleva al dominio sintáctico, vale decir, que gracias al estudio, análisis y aplicación de los componentes de la gramática estructural podemos hacer que los educandos del cuarto grado de secundaria reconozcan con sencillez el estudio y tratamiento de la sintaxis del español.

Es innegable que para estudiar con propiedad a la lengua española tendríamos que recurrir a diversos aportes que viabilizarían de manera efectiva el manejo instrumental del lenguaje, en este caso, del uso, manejo y práctica continua de la sintaxis.

Creo que recurrir a un estudio actualizado de la lengua española necesariamente pasa por estudios anteriores que han ido mejorándose a lo largo de la historia de la lingüística.

“La Lingüística tuvo un siglo de oro: la segunda mitad del XIX Y la primera mitad del XX. Pero si bien éste fue un siglo de un florecimiento

extraordinario de los estudios lingüísticos, ellos estaban orientados casi exclusivamente hacia los aspectos históricos. De aquí que De Saussure comience a interesarse por los problemas sincrónicos del lenguaje como reacción hacia tanto diacronismo”. MALMBERG, Bertil (1967). Los nuevos caminos de la lingüística, Méjico (Siglo XXI), pág. 37.

Esto no puede ser soslayado, dado los cambios vertiginosos que se presentan en el mundo contemporáneo, donde los estudios han ido profundizándose, ya que no solo se basa en un estudio diacrónico de la lengua; sino también sincrónico. Pero hay más. El mundo moderno se ha tecnificado, lo que ha dado lugar a otro tipo de expresión acorde a las necesidades reales del momento. Es pertinente tener en cuenta que no solo son los vocablos técnicos los que ha enriquecido el bagaje léxico de la población, también encontramos modismos, cultismos, y aportes de otras lenguas, lo que ha enriquecido a nuestro idioma; pero en muchos casos requiere de una tratativa eficiente para entenderla; caso contrario se estaría practicando la expresión burda y chabacana.

Para ello, la gramática estructural nos orienta como ordenar los términos de nuestra realidad lingüística y se procura hablar correctamente, para lo cual nos iniciamos en el uso idóneo de los términos lingüísticos desde la pronunciación; es decir, recurriendo a la fonética y la fonología.

Entonces, no estamos hablando de una lengua estable, sino, variada en el tiempo. Es el desarrollo mismo de la lengua lo que le da esa fortaleza necesaria para desarrollarse en su discurrir.

“Lo diacrónico y lo sincrónico corresponden a facetas presentes en cada uno de los instantes de la evolución de un lenguaje”. DE SAUSSURE, Ferdinand, Curso de Lingüística General.

De ahí que mucho se ha tratado acerca de la importancia del discurrir de la lengua española, pues se ha enriquecido tanto que es necesario estructurarla de manera pertinente, ya que lo que se busca es que el educando pueda hablar con propiedad y coherencia.

“El inicio con la gramática tradicional se constituyó como una normatividad que obligaba a aplaudir y aceptar. Y callarse también. De esta manera, la gramática se constituía como un arte que consistía en

hablar y escribir correctamente. Tarea difícil, por cierto, pues escribir correctamente se convertiría en una utopía, incluso hasta ahora.

Entonces, la gramática estructural con el suizo Ferdinand de Saussure al frente, se erigió como una alternativa más compacta para la época, allá por los inicios decimonónicos. Se trataba, al final de cuentas, de una forma de estructurar y hacer más sistemática la gramática. Toda una novedad”. Cangalaya, Luis (2014). Entre Saussure y Chomsky: Del estructuralismo al generativismo.

Como apreciamos, se hace imprescindible darle un toque significativo al uso de la lengua española en nuestros educandos de cuarto grado de secundaria, por lo que mi tesis demostrará que en esta parte de la región al usar y aplicar la gramática estructural contribuimos al dominio de la sintaxis del español, lo que se demuestra en la aplicación de los instrumentos de investigación que recogen objetivamente lo que afirmo, convirtiéndose esta tesis en un modelo a seguir en toda realidad educativa del Perú y de la región donde hacemos uso continuo de la lengua española.

1.5 Delimitaciones del estudio

Nuestro estudio se centra en aspectos netamente académicos que resultan del andamiaje investigativo en toda investigación seria, por lo que he diseñado las siguientes delimitaciones:

1.5.1. Delimitación espacial

Mi tesis se desarrolló en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho, específicamente en el nivel secundario.

1.5.2. Delimitación social

Esta investigación involucró a los siguientes grupos sociales: padres de familia, maestros y coordinadores del área de comunicación, y, de manera específica a los educandos del cuarto grado de secundaria.

1.5.3. Delimitación temporal

Mi estudio es una expresión de la observación, entrevista y encuesta a los padres de familia, maestros y coordinadores del área de comunicación y educandos durante los meses de enero a diciembre del año 2017, en la que se realizó fundamentalmente el

estudio de las variables, luego la observación, y, finalmente, el análisis y aplicación de los instrumentos (encuestas).

1.5.4. Delimitación conceptual

Para referirme a esta delimitación, en primer término debo reconocer las variables en estudio: Gramática estructural y Dominio sintáctico.

La gramática estructural como lo he descrito líneas arriba es un aspecto relevante de la lengua española, en nuestro caso, porque nos otorga las normas precisas del uso de la lengua; pero considerando cada una de las estructuras o componentes y la función dentro de dichas estructuras, es decir, la oración y sus elementos. Entonces, tomamos en cuenta que esto es parte de lo que denominamos estructuralismo lingüístico.

“En síntesis, se puede decir que el estructuralismo lingüístico es una corriente de pensamiento que, arrancando de Ferdinand de Saussure, considera que el lenguaje es una estructura, esto es, una armazón de elementos solidarios”. LAZARO CARRETER, Fernando, Diccionario de términos filológicos.

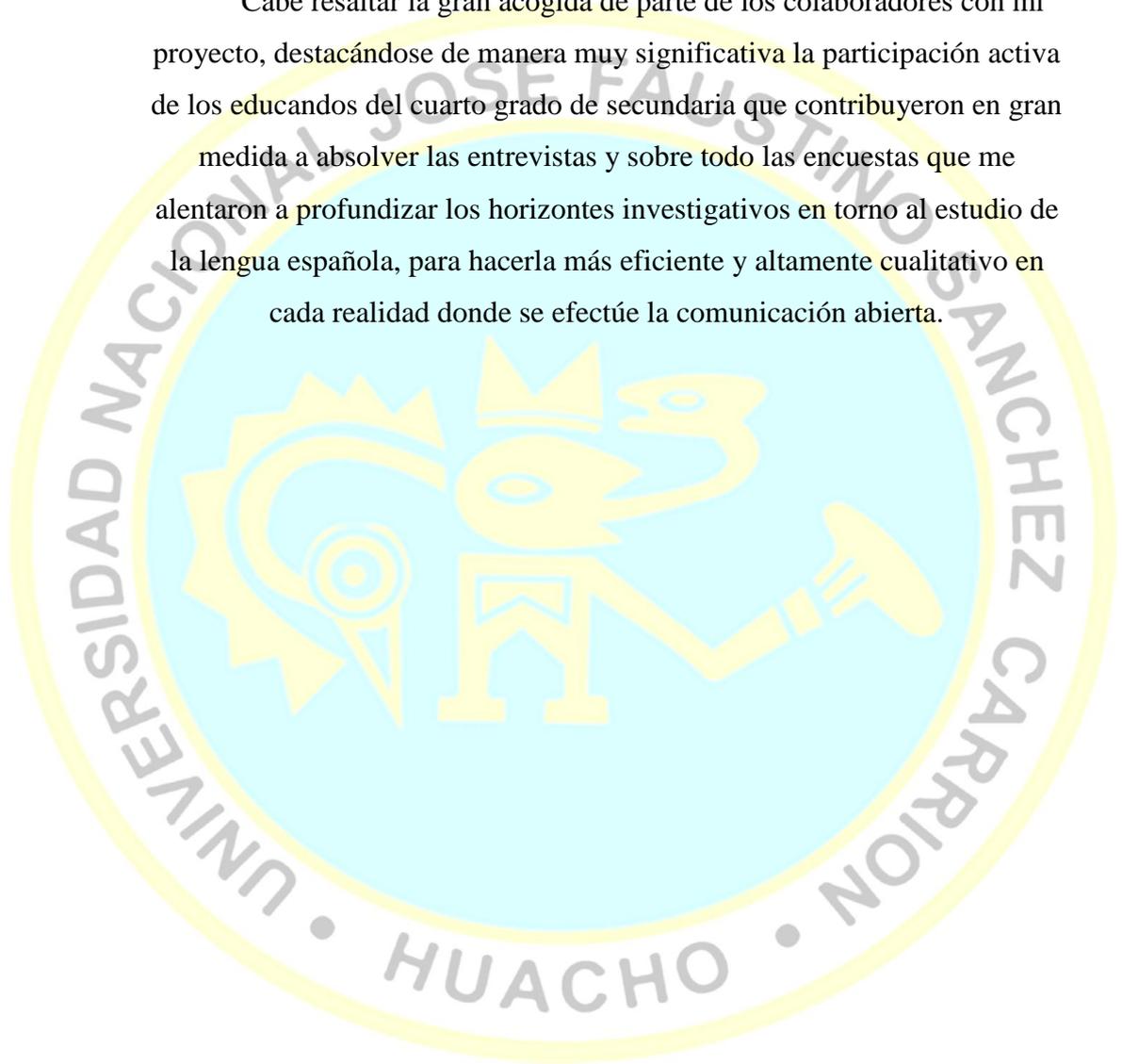
En cuanto al dominio sintáctico, tenemos que considerar que el educando pueda reconocer de manera objetiva cómo está estructurada el constructo, para diferenciarla como unidad sintáctica y reconocer dentro de ella a cada uno de sus elementos. Esto es muy importante, puesto que en un análisis textual es necesario tener en cuenta a los elementos de la oración, en la medida que cada uno de ellos cumple una función específica, ya sea como núcleo, modificador o circunstancia.

Esto es tan necesario ya que en la sociedad nuestra, en los momentos que se vive plagado de información relevante, es necesario saber diferenciar los contenidos de los textos, tanto en la expresión física como también en el campo virtual, de manera que el educando de cuarto grado de secundaria use correctamente los elementos sintácticos de nuestra lengua, a lo que se conoce como estructurar todo con cohesión y coherencia.

1.6 Viabilidad del estudio

Esta tesis fue posible realizarla por la predisposición de directivos, docentes del área de comunicación, padres de familia y la población de escolares del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho.

Cabe resaltar la gran acogida de parte de los colaboradores con mi proyecto, destacándose de manera muy significativa la participación activa de los educandos del cuarto grado de secundaria que contribuyeron en gran medida a absolver las entrevistas y sobre todo las encuestas que me alentaron a profundizar los horizontes investigativos en torno al estudio de la lengua española, para hacerla más eficiente y altamente cualitativo en cada realidad donde se efectúe la comunicación abierta.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Este primer aporte es de mucha importancia porque nos permitirá ver y analizar cada momento en que la lengua ha tenido que pasar, tanto a nivel internacional como a nivel nacional. Veamos:

2.1.1 Investigaciones internacionales

Galicia Haro, Sofía Natalia (2000): Análisis sintáctico conducido por un diccionario de patrones de manejo sintáctico para lenguaje español. Tesis Doctoral por el Instituto Politécnico Nacional. Centro de Investigación en Computación. Laboratorio de Lenguaje Natural, México. Llega a las siguientes conclusiones:

“El manejo sintáctico del español en función al uso de un diccionario se hace de manera empirista que se contrasta con los racionalistas dada la lexicografía; pero, esto obedece a una análisis humano efectivo, en función a la presencia del texto, que, como es necesario, obedece a la realidad lingüística del hablante”.

Hernández, K. (2013): Esquemas de aprendizaje de la gramática. Tesis para obtener el grado de grado académico de: Licenciada en la Enseñanza del Idioma Español y la Literatura por la Escuela de formación de profesores de enseñanza media de la Universidad San Carlos de Guatemala. Llega a las siguientes conclusiones:

“Considera que el lenguaje es el sistema mejor usado por el hombre. Del mismo modo, las metodologías dinámicas motivan al estudiante en sus actividades. Considera que los profesores deben motivar a sus alumnos

para influenciar en su proceso comunicacional; pese a que todos no tiene un dominio idiomático, lo que significa la necesidad de una constante actualización”.

Escobar, A. (2016): Esquemas de aprendizaje de la gramática. Tesis doctoral para obtener el grado de Doctor en Educación e Intervención Social por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.

Llega a las siguientes conclusiones:

“Que la estructuración del grupo sintáctico pueden llegar al análisis morfológico flexivo derivativo y que estos se someten a procesos de formación intensos de la gramática materna. También se verificó objetivamente estos aportes en momentos anteriores, durante y al finalizar el curso. Cada estudiante asimiló los contenidos programados”.

Tena, M. (2017): La gramática en la enseñanza de la lengua española como L2 desde un tratamiento integrado de lenguas y un enfoque basado en tareas en la educación secundaria obligatoria. Tesis Doctoral por la Universitat Rovira I Virgili de Tarragona. Llega a las siguientes conclusiones:

“Establecer principios metodológicos para el manejo instrumental del lenguaje en lengua española e integrar lenguas. Se hace necesario tener en cuenta la relación entre lenguas extranjeras, teniendo en cuenta la esencia de la lengua española, ya que pueden compartir tareas lingüísticas, de manera que el aprendizaje del español viabiliza la elaboración de materiales didácticos”.

Zimny, Ágata (2017): Análisis de errores en la adquisición del artículo español por alumnos polacos de ELE. Tesis Doctoral por la Facultad de Filología, Departamento de Lengua Española, Teoría de la Literatura y Literatura Comparada de la Universidad Complutense de Madrid. Llega a las siguientes conclusiones:

“Según esta investigación es necesario demostrar el error del artículo español por estudiantes polacos, pues es necesario conocer las propiedades

del artículo. Explicando la razón de los determinantes desde una perspectiva de la pragmática”.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Cuadros, H. (2016): El discurso académico de José María Arguedas para analizar y comprender los derechos lingüísticos como derechos culturales en el Perú contemporáneo. Tesis para optar el título de abogado por la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Llega a las siguientes conclusiones:

“José María Arguedas es el cultor de temas sociolingüísticos, lo que determina precisar una propuesta jurídica en beneficio de la moral lingüística de acuerdo al estrato en que funciona la lengua. A partir de esto, se desarrolla una cultura lingüística, la misma que está plasmada en la Constitución Política del Estado; aunque existiendo una dificultad por la pluralidad lingüística”.

Aquino, I. (2016): Módulos Instructivos para el Aprendizaje de la Semántica Española en Estudiantes de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Llega a las siguientes conclusiones:

“Los módulos instructivos para aprender la semántica española influye de manera provechosa en el aprendizaje de este aspecto lingüístico de la lengua española. Asimismo, favorece la facilidad de entendimiento de este componente de la lengua, tal como lo demuestran los resultados aplicados en la investigación”.

Morales, F. (2016): Las interferencias sociolingüísticas en los estudiantes del nivel secundario de las instituciones educativas públicas de la zona urbano marginal del distrito de Ayacucho-2013. Tesis para optar el Grado de Doctor en Ciencias de la Educación por la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Llega a las siguientes conclusiones:

“Las interferencias sociolingüísticas de la lengua española se dan a nivel fonético, fonológico, morfológico, sintáctico y semántico tanto en el plano oral como escrito, dado que existe un bilingüismo subordinado al proceso de aprendizaje del español. Esto se da cuando hay otras lenguas adyacentes como el quechua, lo que debe ser tratado con la cordura adecuada por el docente”.

López, M. y Quinto, M. (2016): Morfosintaxis del español ayacuchano y producción de texto narrativo de las estudiantes del quinto grado de la L. E. P. "María Parado de Bellido" - Ayacucho, 2016. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación secundaria en la especialidad de Lengua Española y Literatura por la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Llegan a las siguientes conclusiones:

“El español ayacuchano usado por los educandos del quinto grado de secundaria de la Institución María Parado de Bellido usa diminutivos afectivos en su mayoría, además del conectivo “y” además del conectivo “también”, lo que determina una producción textual alejado de la normativa de la lengua española. Es rescatable considerar que la narrativa esbozada por dichos educandos, permite rescatar valores folklóricos tan arraigados en su cultura”

Zavaleta, F. (2017). Análisis lingüístico del nombre de marca publicitaria. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Lingüística por la E.A.P. de Lingüística de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Llega a las siguientes conclusiones:

“El análisis de la marca publicitaria obedece a un criterio más comercial que normativo; pero donde se arraiga la significación de manera significativa; sin dejar de lado la bipolaridad del signo lingüístico: significado y significante”.

2.2 Bases teóricas

GRAMÁTICA ESTRUCTURAL

Referirnos en torno a esta variable es muy versátil, toda vez que se pueden observar distintas propuestas en torno a la enseñanza y aprendizaje de la lengua, en el caso nuestro, de la lengua española en la que se debe consignar a cada expresión de nuestra lengua, la que requiere de una tratativa de un minucioso análisis, lo que conlleva a usar de manera coherente cada uno de los componentes de nuestra lengua española.

En este contexto, es necesario diferenciar a la gramática estructural de la gramática tradicional, dado que existen diferencias sustanciales en cuanto al criterio sintáctico y la expresión semántica.

“En la Gramática se distinguen dos grandes ramas: la Gramática Normativa y la Gramática Estructural. La primera, que se remonta a las gramáticas creadas por los griegos y latinos, tiene su inicio en España en 1492 con la gramática de Antonio de Nebrija y se continúa con la Gramática de la Real Academia Española. Es esta una gramática lógica, ya que busca para sus preceptos y reglas un fundamento teórico y filosófico.

La Gramática Estructural, en cambio, trata de explicar la estructura y el funcionamiento de los sistemas que constituyen las lenguas. Se basa exclusivamente en postulados lingüísticos y se desentiende de toda relación con la lógica o la psicología.

La Gramática, para el estudio de la lengua, divide su accionar en varios campos con temas y objetivos propios:

- La Fonología. Es la disciplina que estudia los sonidos y las normas en la ordenación de la materia sonora.
- La Morfología. Estudia la forma del lenguaje y su tarea es buscar el número de signos diferentes de acuerdo a sus formas.
- La Sintaxis. Es el estudio de las palabras al entrar en relación unas con otras en la cadena lingüística. Estudia los componentes de la oración y los tipos de relaciones que se dan entre ellos para constituir un todo significativo.

- La Morfogénesis o formación de palabras. Es parte de la morfología y estudia la creación de nuevos vocablos por composición, derivación o paréntesis.

Fonología

La fonología estudia los fonemas o sistemas fónicos de la lengua.

La fonética estudia los sonidos del lenguaje y sus realizaciones concretas en el habla.

Los fonemas son las unidades distintivas fónicas mínimas que nos permiten diferenciar los significados de las palabras. Los fonemas no tienen significado léxico en sí mismos, pero sirven para diferenciar el significado de las palabras. Por ejemplo: la palabra mesa tiene un significado léxico. Esta palabra está formada por cuatro fonemas: m/e/s/a/. Si se cambia uno de esos fonemas, tenemos otra significación: m/i/s/a/, p/e/s/a/.

Los fonemas son sonidos ideales que están en la mente de los hablantes. Estos modelos ideales se materializan en lo que llamamos sonidos articulados.

Clases de Fonemas

Los fonemas se clasifican en vocálicos y consonánticos. Los fonemas consonánticos no pueden pronunciarse sin ayuda de los vocálicos.

- En castellano los fonemas vocálicos son:

a e i o u

- Los consonánticos son:

b c d f g j k l ll m n ñ p r rr s t

Morfología

La morfología (del griego morphé, forma y logos, tratado) estudia la forma del lenguaje y su función es buscar el número de signos diferentes de acuerdo a sus formas. Tradicionalmente se las ha llamado las partes de la oración.

Cada palabra o parte de la oración, vive en relaciones sintácticas con las demás de su grupo o del conjunto oracional de que forma parte; cada parte tiene exigencias propias de su naturaleza sustantiva, adjetiva,

adverbial, verbal, preposicional, pronominal, etcétera, independiente de las funciones que pueda ejercer como sujeto, atributo, complemento, etcétera, o como integrante de estos elementos sintácticos.

Partes de la Oración

Según las normas tradicionales de la Real Academia Española, éstas son nueve: Sustantivo, Adjetivo, Artículo, Pronombre, Verbo, Adverbio, Preposición, Conjunción, Interjección.

- Partes variables

De estas nueve partes, cinco son variables, es decir, experimentan cambios en su estructura. Estos cambios pueden ser de género, número, tiempo, modo, persona o voz. Ellas son: el Sustantivo, el Adjetivo, el Verbo, el Artículo, el Pronombre.

- Partes invariables

Son aquellas que no experimentan cambios en su forma: el Adverbio, las Preposiciones, las Conjunciones y las Interjecciones.

El sustantivo

Es la palabra que sirve de nombre a personas, animales o cosas reales o imaginarios y también a conceptos, o abstracciones.

Clasificación semántica

Según el significado, los sustantivos se clasifican en: comunes y propios, abstractos, colectivos, individuales y partitivos.

- Sustantivos comunes

Son aquellos que designan a todos los seres de una misma especie o clase: caballo, rosa, río, montaña.

- Sustantivos propios

Son los que designan a un individuo (persona, animal o cosa) para distinguirlo de los demás de su misma especie o clase: Babeica, Mapocho, Himalaya.

- Sustantivos colectivos

Son aquellos que estando en singular denotan un número indeterminado de elementos de la misma especie o conglomerados

heterogéneos: cardumen, enjambre, rebaño, muchedumbre, poblada, gentío, etcétera.

- Sustantivos abstractos

Son aquellos que señalan cualidades, acciones o fenómenos de los seres, pero considerados separados de ellos, es decir, cuando les atribuimos, por una operación mental, existencia independiente de los seres a los que están unidas: belleza, bondad, inteligencia, etcétera.

- Sustantivos concretos

Son los que representan seres reales o que podemos representarnos como tales. Los seres reales o las cosas concretas pueden ser:

Visibles :	Sol,	Luna.
invisibles :	sonido,	canción.
materiales :	muralla,	pirámide.
Inmateriales :	Dios,	ángeles.
imaginarios :	duende,	sirena.

- Sustantivos múltiples

Son los que indican el número de veces que una cantidad comprende en sí a otra inferior. Por ejemplo: doble, triple, céntuplo.

Clasificación morfológica

Según su estructura, los sustantivos se pueden clasificar en:

- Sustantivos simples

Son aquellos que no presentan en su forma ningún afijo, es decir, no tienen ninguna otra voz agregada: sol, hombre, niño.

- Sustantivos compuestos

Constan de una palabra simple y de un prefijo. Ejemplo: innecesario. O bien, de dos palabras simples: bocacalle, paraguas, cumpleaños.

- Sustantivos primitivos

Son aquellos que no proceden de ninguna otra palabra de nuestro idioma: árbol, hombre, casa, silla.

- Sustantivos derivados

Son los que constan de una palabra primitiva más un sufijo.

Ejemplo: jardín ero; árbol eda.

Los sustantivos derivados pueden clasificarse a la vez en:

- Aumentativos. Dan la idea de grandeza o grande. Ejemplo: perrazo.
 - Diminutivos. Dan la idea de pequeñez. Ej.: jardincito.
 - Despectivos. Connotan cierto desprecio. Ej.: mujerzuela.
- Patronímicos. Son los apellidos del hijo formados del nombre de os padres.

Ejemplo:

Fernando = Fernández

Martín = Martínez.

Variación morfológica del sustantivo

El sustantivo puede variar en género y número. El género en nuestro idioma es el masculino y el femenino.

El género

Determina el sexo atribuido a las personas, animales o cosas.

Género masculino

Tienen género masculino: los sustantivos que indican nombres de personas, animales, o profesiones propias del sexo masculino: Pedro, gato, magistrado.

Los sustantivos que designan los números, los meses y los días:

lunes,

octubre, cinco.

Los sustantivos que llevan el morfema de género o. Ejemplo: niño,

viejo,

gato.

Género femenino

Son de género femenino: los sustantivos que designan animales o personas del sexo femenino. Ejemplo: Juana, perra, etcétera. Los que llevan el morfema de género a. Ejemplo: gata, niña, etcétera.

Los terminados en triz, ez, dad. Ejemplo: fealdad, actriz, altivez.

Los sustantivos terminados en ción y sión. Ejemplo: estación, pensión.

Otros casos en la formación del género

Procedimiento léxico: toro-vaca; yerno-nuera.

Comunes: periodista, estudiante (el o la).

Epiceno: cóndor macho, cóndor hembra.

Ambiguo: mar (el o la).

El número

Sirve para indicar si la palabra se refiere a una sola persona, animal o cosa, o a varias.

En castellano existe el número singular y el plural.

- Número singular

El número singular de los sustantivos puede indicar: un objeto o una especie. Ejemplo: reloj. La vaca es un rumiante.

- Número plural

El número plural indica más de uno de la especie. Ejemplo: relojes, ovejas.

Los plurales derivan, comúnmente, de los singulares y se forman de acuerdo a las siguientes reglas:

Agregan s cuando el singular termina en vocal átona o é tónica. Ejemplo: camisas, gatos, cafés.

Agregando es cuando el singular termina en vocal tónica, menos é. Ejemplo: jabalíes, bambúes, ajés.

Se exceptúan: mamás, papás, sofás.

Agregando es cuando el singular termina en consonante. Ejemplo: león leones; álbum-álbumes

Sustantivos de número invariable. Son invariables los sustantivos graves y esdrújulos que terminan en s, x o z, si son apellidos (patronímicos).

Ejemplo: el o los lunes; el o los fénix, el o los paréntesis; un Martínez o varios Martínez.

La gramática es la disciplina principal para cualquier tipo de estudio sobre las lenguas y sus normas internas. Mediante la gramática se establecen relaciones entre las distintas partes de las oraciones, y se puede llegar a entender cómo funciona el lenguaje, qué componentes lo forman, cómo se usan, y por qué.

Sin embargo, existen diferentes niveles de estudio y para cada uno de ellos resulta apropiada un tipo de gramatical. Porque, en efecto, la gramática no

es unívoca ni se puede afrontar de una única manera. Antes bien lo contrario, existen diferentes gramáticas, que sirven para fines muy diversos.

La gramática tradicional es la más básica de todas ellas. En realidad en el campo del estudio universitario y académico, los más renombrados especialistas en filología ya hace tiempo que la han desestimado. Y sin embargo, sigue siendo la gramática tradicional la que aprenden los niños en las escuelas, y la que estudian los jóvenes en los colegios y los institutos.

La gramática tradicional consiste básicamente en la clasificación y la relación. Mediante su uso, todas las palabras de un determinado lenguaje quedan categorizadas: pueden ser verbos, sustantivos, adjetivos, adverbios, pronombres, determinantes o conjunciones. Y no pueden ser ninguna otra cosa. A su vez, a cada uno de estos grupos se dividen en grupos más pequeños y más específicos. Y cada uno de ellos tiene una forma de actuar, unas reglas fijas que han de cumplirse siempre, en todos los casos, y una manera específica de relacionarse con las palabras de los demás grupos.

Dado su amplio objeto de estudio, la gramática tradicional ha dado origen a dos disciplinas propias que se basan en sus preceptos. Una es la sintaxis, que estudia las relaciones entre los elementos de una oración. El paradigma más conocido y aceptado de la sintaxis es que las oraciones cuentan con un sujeto y un predicado que concuerdan en género y número. Aunque en la mayoría de los casos es cierto, la gramática generativa ya ha encontrado problemas a este axioma y ha provocado importantes cambios en su forma de verlo. La otra disciplina es la morfología, que estudia las variaciones que pueden sufrir las palabras, es decir, los casos en los sustantivos y las conjugaciones en los verbos. La unión de ambas, la llamada morfosintaxis, estudia ambas cosas a la vez, es la subdisciplina lingüística que más se enseña en las escuelas y la más acabada manifestación de lo que es capaz de hacer la gramática tradicional: analizar oraciones". Zeledón de Alas, Ivonne (2013). Gramática estructural y gramática tradicional.

De esta manera podemos apreciar la gran diferencia entre la gramática estructural y la gramática tradicional, en la que se nota su sencillez, teniendo como fundamento la función de la estructura oracional en el caso de la

gramática estructural, diferenciándose de la gramática tradicional que se fundamenta en un enfoque semántico; muy ligado a la cuestión memorística.

“El estructuralismo no puede ser identificado con el conjunto de los enunciados sobre qué debería ser la teoría estructural, sino que comprende las investigaciones sobre cuestiones específicas cuya selección y elaboración define su marco teórico. De manera similar, la teoría generativa no se puede entender como una serie de discusiones sobre puntos teóricos ni como el conjunto de los modelos específicos que han sido propuestos, sino que se define como una serie de actividades desplegadas para solucionar problemas específicos. La comparación del generativismo con el estructuralismo que es tema de esta investigación se limita, por tanto, a elucidar lo que han intentado solucionar estructuralistas y generativistas al estudiar un problema determinado, a saber, el uso de los pronombres relativos en español. Se trata, pues, de verificar qué puntos problemáticos han creído descubrir generativistas y estructuralistas y en qué dirección apuntan las soluciones que proponen. Veremos que, de hecho, los estructuralistas se distinguen de los generativistas en la selección de las cuestiones que creen deber tratar; la comparación de las dos teorías consistirá en una tentativa de descubrir por qué se han escogido tópicos distintos en el estudio de datos comparables. El uso de los pronombres relativos ha sido tema de investigación predilecto entre los generativistas, aunque su aplicación al español ha dado hasta el momento pocos resultados. Los estructuralistas no le han dedicado tanta atención, pero disponemos de un estudio mu y valioso y bastante completo. En éste, se han tratado todos los puntos relacionados con el uso de los pronombres relativos en español que son pertinentes dentro del marco de la teoría estructuralista, descartándose al mismo tiempo los que no tienen pertinencia en ella”. Schrotten, Jan (1999). *Lenguas romances y teoría lingüística*.

Como se muestra en el extracto anterior, podemos apreciar una afirmación tan real realizada por el Neo Zelandés Jan Schrotten de apreciaciones en torno al estudio de la gramática estructural y la gramática generativa; sin

embargo, a partir de un análisis de la obra de este lingüista, debo indicar que él trataba una serie de artículos en torno a prob lemas sintácticos y semánticos actuales en varias lenguas romances, incluido el catalán, el francés, el italiano, el español, el portugués y varios dialectos del norte de Italia.

Pero como yo estoy refiriéndome al español que tratamos en la comunicación cotidiana y, en el proceso de enseñanza y ulterior aprendizaje, debo indicar que nos sirve para reconocer lo que pasa en torno al desarrollo del español que hablamos.

Demás está decir que la gramática estructural, fundamentalmente nos dará los lineamientos sustanciales para ejecutar la funcionalidad de la lengua, es decir, velar por el buen funcionamiento del español, demostrándose el uso eminentemente sintáctico de cada uno de los apartados de la lingüística española como veremos en el caso de la siguiente variable.

DOMINIO SINTÁCTICO

“Definición de Sintaxis:

La Sintaxis es la rama de la gramática que estudia las relaciones de las palabras al combinarse para formar unidades superiores en significado.

Los Grupos Sintácticos (Sintagmas):

Los Sintagmas son unidades básicas que poseen valor sintáctico:

Sintagma Nominal (S. N.): sintagma cuyo núcleo es un Sustantivo:

- **La cafetería** del instituto se llena en el recreo.

Sintagma verbal (S. V.): sintagma cuyo núcleo es un Verbo:

- El niño estaba muy enfadado.

Sintagma Adjetival (S. Adj.): sintagma cuyo núcleo es un Adjetivo:

- Libro muy interesante.

Sintagma Adverbial (S. Adv.): sintagma cuyo núcleo es un Adverbio:

- Pon el cuadro **más arriba**; No le gusta que viva **demasiado lejos**.

Sintagma Preposicional (S. Prep.): sintagma cuyo núcleo formado por preposición y S.N.:

- El hijo **de Luis** estudia **en Madrid**.

Las Funciones Sintácticas:

Son las funciones que desempeñan los sintagmas dentro de las oraciones:

- Complemento del Nombre (C. N.) completa el significado de un sustantivo:
 - Libro **muy gordo**; **fresca** madrugada.
- Complemento de un adjetivo (C. Adj.) completa el significado de un adjetivo:
 - Libre de preocupaciones; competente en ese terreno.
- Complemento del Adverbio (C. Adv.) completa el significado de un adverbio:
 - Mañana **viernes**.
- Complemento Directo (C. D.) recibe directamente la acción del verbo:
 - Celebramos **la victoria del equipo**.
- Complemento Indirecto (C. I.) recibe la acción del verbo de forma indirecta:
 - Juan dio el libro **a Pedro**.
- Complemento Circunstancial (C. C.) informa sobre las circunstancias en las que transcurre la acción del verbo:
 - Partiremos **mañana**; Iremos **en esa dirección**.
- Complemento Agente (C. Ag.) realiza la acción sobre el Sujeto en Oraciones. Pasivas:
 - La decisión ha sido apoyada **por el gobierno**.
- Complemento Predicativo (C. Pvo.) funciona como Atributo y C.C. de Modo:
 - El alumno contestó **nervioso**.
- Complemento de Régimen (Suplemento) acompaña a Verbos de Rég. Prep.:
 - Me habló muy bien **de sus dotes deportivas**.
- Atributo atribuye características al sujeto en oraciones con verbos copulativos:
 - Juan es **listo**.

- Sujeto informa de quién realiza, causa o padece la acción del verbo:
 - **Alberto** estudia mucho; **el perro** de Juan se llama "chuleta".
- Predicado es la parte de la oración que informa sobre lo que hace el sujeto:
 - Alberto **estudia mucho**; el perro de Juan **se llama "chuleta"**.

Los Enunciados (Oraciones, Frases):

Son las unidades sintácticas mínimas que permiten transmitir un mensaje.

Tipos:

Frase: enunciado que carece de verbo: ¡Menuda suerte! ; ¡Qué bien!

Oración: enunciado que posee verbo en forma personal.

- Simple: está **formada por un único predicado**: Ellos trajeron dulces.
- Compuesta: está formada por Oraciones Simples independientes:
 - ✎ Coordinada: unida por conjunciones no subordinantes:
 - Copulativa: une información: *Juan lee y Pedro escribe.*
 - Adversativa: una oración corrige la otra: *Lloverá, pero no hoy.*
 - Disyuntiva: presenta dos opciones: *O sales o entras.*
 - Distributiva: distribuye las acciones: *Ya ríe ya llora.*
 - Explicativa: una explica otra: *Llegó puntual, es decir, a las 6.*
 - Consecutiva: usa nexos consecutivos: *Pienso, luego existo.*
 - ✎ Yuxtapuesta: oraciones separadas por comas: *Elena barre, José limpia.*
- Subordinada: formada por Oraciones Dependientes:
 - ✎ Adverbial: funciona como adverbio: *Lo hice cuando me dijiste.*
 - ✎ Sustantiva: funciona como sustantivo: *Me gusta que vengas.*
 - ✎ Adjetiva: funciona como adjetivo: *El libro que me dejó es bueno.*

Según la forma del Sujeto la oración puede ser:

- Impersonal: no posee ningún sujeto implícito o explícito: *Hace calor.*
- Personal Explícita: existe un sujeto explícito: *El niño juega a la pelota.*
- Personal Implícita: tiene un sujeto no explícito: *Juega a la pelota.*

Según su estructura la oración puede ser:

- Unimembre: no es divisible en sujeto y predicado: *Hasta mañana.*
- Bimembre: aquella que tiene dos miembros (sujeto y predicado):

- Adverbial: no tiene verbos: *España, campeona del mundial de fútbol.*
- Verbales: tiene verbo: *Pedro recogió a María en su casa.*

Según la información que transmiten la oración puede ser:

- Enunciativa o Declarativa: informa de un modo objetivo: *Julio baila.*
- Exhortativa o Imperativa: expresa consejo, ruego o mandato: *Ven aquí.*
- Exclamativa: expresa sentimientos y emociones: *¡Qué frío hace hoy!*
- Interrogativa: solicita información: *¿Qué pone en ese letrero?*
- Dubitativa: expresa probabilidad o suposición: *Puede que mienta.*
- Optativa (o Desiderativa): expresa deseo: *Ojalá puedas venir.*

Según el tipo de verbo la oración puede ser:

- Copulativa: poseen un verbo copulativo: *María está contenta.*
- Predicativa: poseen un verbo predicativo: *Escribí una carta.*
- Transitiva: poseen un verbo transitivo: *Juan lee un libro.*
- Intransitiva: poseen un verbo intransitivo: *El perro ladra.*
- Reflexiva: poseen un verbo reflexivo: *Juan se vistió.*
- Recíproca: poseen un verbo recíproco: *Ana y Teresa se saludan.*
- Personal: poseen un verbo personal: *El niño juega a la pelota.*
- Impersonal: poseen un verbo impersonal: *Hace calor.*

Gramático y la Aventura de la Sintaxis:

El Rey llora desconsolado. El señor de la Oscuridad ha raptado a su hija, la bella princesa. Nuestro protagonista, **Gramático**, soldado de élite, caballero de honor y fiel servidor de su Rey, jura por su vida rescatarla sana y salva...

Prueba 1: ¿Qué tipo de Sintagma es el señalado en negrita?: La casa de Juan es **pequeña y oscura**.

Opciones	Tu elección
Sintagma Nominal	Me parece que es esta...
Sintagma Adverbial	Yo diría que es esta...
Sintagma adjetival	Puede que sea esta...

Gramático y la Aventura de los Complementos:

Prueba 1: ¿Qué opción señala correctamente el **Complemento Circunstancial de Lugar** de la oración?:

Opciones	Tu elección
He aparcado el coche en la esquina .	Me parece que es esta...
He aparcado el coche en la esquina .	Yo diría que es esta...
He aparcado el coche en la esquina .	Puede que sea esta...

Gramático y la Aventura de la Oración:

Prueba 1: Debes encontrar la **Oración Transitiva** entre las tres opciones. ¡Mucha suerte!:

Opciones	Tu elección
El campeón de natación nada en la piscina.	Me parece que es esta...
Los niños juegan a la pelota.	Yo diría que es esta...
Susana miró el reloj.	Puede que sea esta...

versión 4 (19/11/2016)”. Gramáticas (2016). La sintaxis.

Importancia del dominio sintáctico

Estar presente con el dominio sintáctico significa conocer, reconocer y ejercitarse plenamente con la sintaxis del español, de esta manera, quien ejerza un conocimiento cabal de cómo se estructura una lengua en constructos oracionales, adquiere el manejo instrumental de la lengua en todo ámbito comunicativo, en el caso nuestro, de la lengua española.

Es indispensable tener en cuenta que la sintaxis no solo se refiere a la oración y sus elementos; sino también a toda construcción que tiene participación activa en el proceso comunicativo. Esto quiere decir, que se conoce a la palabra, su estructura interna y los posibles cambios a que produzca en la realidad lingüística, entendiéndose que es una estructura mínima, la que va a producir un efecto muy especial en cada usuario de la lengua.

Esto sucede en todas partes, no solo en nuestra realidad peruana; sino también en países de la región, como Chile, en el que el español es la lengua oficial; sin embargo, hasta sus medios de comunicación masiva cometen estos exabruptos.

“La importancia de la sintaxis (ejemplo de error)

La sintaxis es la parte de la gramática que permite seleccionar el orden en el que presentamos la información y unimos las oraciones. Hemos visto en una entrada anterior la importancia de alternar entre oraciones simples y compuestas, así como de evitar la acumulación de estructuras repetidas.

En lo que refiere al orden, en ocasiones depende del gusto del redactor y no cambia sustancialmente el mensaje; sin embargo en muchas oportunidades puede generar una verdadera confusión. Veamos un ejemplo:

- El caballo viejo pastaba en el predio abandonado.
- El viejo caballo pastaba en el abandonado predio.

La segunda formulación parece mucho más poética que la primera. En este caso, las variantes no implican cambios en la información pero sí en el estilo, por lo tanto, merecen la atención de quien redacta y, especialmente, de quien corrige.

Ejemplo de error de sintaxis

La edición digital del diario El País de Montevideo correspondiente al lunes 9 de setiembre publicó la siguiente expresión en una noticia:

“La Justicia del país andino tiene una denuncia de abuso sexual que había realizado Raúl Gómez sobre el hijo de una cuñada de 9 años. En el Ministerio del Interior dijeron a El País que Chile determinó el cierre de fronteras para el uruguayo”.

Observaciones: ...”una cuñada de 9 años” es una expresión equivocada en este caso, ya que resulta evidente que quien tiene esa edad es el hijo de la cuñada y no ella. Además, desde una perspectiva de selección léxica se podría agregar que no parece muy apropiado el uso del verbo “tener”, por su falta de precisión. Una expresión indicada en este caso sería:

- La Justicia del país andino recibió una denuncia de abuso sexual que había realizado Raúl Gómez sobre el hijo de 9 años de una cuñada.

Vicios sintácticos

Claramente, no es lo mismo una expresión que la otra, por lo que el descuido de la sintaxis queda evidenciado en este texto”. Acuña, Martín (2013). La importancia de la sintaxis (ejemplo de error). Redactar mejor.

El enriquecimiento de nuestra lengua se va incrementando paulatinamente, y, esto desvirtúa el uso correcto de los términos de nuestra lengua española, en la que se realizan constructos con neologismos o jergas que rompen la pureza del español. Esto es recogido por la academia de la lengua española y es adaptada a la realidad lingüística; sin embargo, estos errores se van conociendo como vicios del lenguaje.

“A continuación, una pequeña muestra de algunos errores que más se prodigan hoy día tanto en los medios de comunicación como en el lenguaje coloquial:- La supresión de la preposición "de", por miedo a cometer el vicio llamado dequeísmo en frases como: me informaron de que, tengo la impresión de que, me enteré de que, etcétera. Es correcto decir "de que" en éstos y otros muchos casos en que la preposición de es parte del verbo a que acompaña. No obstante, sobra "de" cuando ése no es el caso, en expresiones como pienso de que, temo de que, me dijeron de que, etcétera (dequeísmo).

- El uso del verbo "escuchar" por "oír". Dicen hoy día: "Estando en casa, escuché un ruido que venía de la calle...", o (un locutor en la radio, por ejemplo): "Hable más alto, por favor, no le escucho". Uno no escucha un ruido o cosas parecidas, sino que (involuntariamente) las oye, ya que sólo se escucha aquello a lo que se presta atención (una conferencia, un debate, la respuesta a una pregunta, etcétera): eso es precisamente lo que marca la diferencia entre oír y escuchar. No obstante, el verbo oír podría ser ambivalente, pero no escuchar: oír-escuchar música, oír-escuchar un discurso, etcétera.
- "Deber de" y "deber". La gente los utiliza indistintamente, pero no significan lo mismo. El primero (ejemplo: debe de venir mañana quiere

decir seguramente viene mañana), indica probabilidad, mientras que "deber", sin nexos, indica obligación moral (debe venir significa que está moralmente obligado a venir).

- Bien conocido es el galicismo en que se incurre al decir "éste es un libro a leer", "ésta es la persona a designar", etcétera por "... que hay que..., que merece ser leído, designada", etcétera.
- De la palabra "tema" se hace un uso y abuso bastante notorio, y se emplea lo mismo para sustituir a algunos de sus supuestos sinónimos ("asunto, caso, materia") como para significar "fenómeno, aspecto, disciplina, tesis, coyuntura, cosa", etcétera.
- Un locutor deportivo muy popular está obsesionado con la expresión "ganar de..." (catalanismo) y la emplea en lugar de "ganar por", que sería lo correcto. Así, dice que el equipo tal ganó a su rival "de nueve puntos", en vez de decir "por nueve puntos". Diez Prieto, Inocencio (2012). Vicios del lenguaje.

Qué saben nuestros alumnos de sintaxis

Nuestra preocupación en el aula es de suma importancia y siempre estamos preocupados por conocer la esencia de la riqueza léxica de nuestros educandos, de manera que nos preocupamos por la forma cómo van enriqueciendo su sintaxis en cada momento de su vida comunicativa, toda vez que esto lo hará un individuo muy libre de ataduras para poder desenvolverse en cada circunstancia de la vida, no solo en la tarea educativa; sino también en el medio social en que se desenvuelve.

“¿Qué saben nuestros alumnos de sintaxis?”

Los hablantes nativos de una lengua generalmente adquirimos nuestros conocimientos básicos sobre sintaxis en la asignatura de Lengua durante la escuela primaria y secundaria. Algunos alumnos pueden tener este mismo conocimiento sobre su lengua materna y que esta sea muy similar a su lengua meta. También nos podemos encontrar alumnos que durante su escolarización no hayan reflexionado nunca sobre la sintaxis de su idioma materno, ni de segundas lenguas. Por último, también podemos tener

alumnos que sí que conozcan la sintaxis de su lengua materna, pero esta no tiene nada que ver con su lengua meta”. González, Marta (2016). Sintaxis en el aula de español.

Es desde esta óptica en que nosotros trabajamos de manera pertinente con los educandos de educación secundaria, y, logramos entrever una serie de aportes que contribuyen de manera coherente con la correcta construcción de los sintagmas.

“La estructura de los sintagmas

Algunas clases de palabras, como los nombres, los adjetivos o los verbos, admiten complementos y determinantes. La agrupación de estas voces con sus complementos y determinantes funciona como una unidad sintáctica que recibe el nombre de sintagma. Los sintagmas se comportan como un todo que desempeña una función sintáctica dentro de la oración; es, pues, la capacidad que tiene de ejercer una función oracional lo que determina que una agrupación de palabras sea un sintagma. Por ello, se dice que los sintagmas son constituyentes oracionales. Es decir, una oración se puede descomponer en unidades menores, sus constituyentes, que ejercen una función dentro de ella. En ocasiones, algunos de estos constituyentes se pueden descomponer a su vez en otros constituyentes menores, de tal modo que un sintagma puede estar compuesto por la combinación de más de un sintagma. De lo anterior se deduce que los sintagmas son unidades sintácticas que pueden estar formadas por más de una palabra; las palabras que se agrupan en un mismo sintagma establecen relaciones diversas entre sí. Todo sintagma posee siempre un núcleo, que es el que determina sus características combinatorias. Pueden ser núcleos de un sintagma los nombres, los adjetivos, los verbos, los adverbios y las preposiciones, que forman los correspondientes sintagma nominal (SN), sintagma adjetivo (SAdj), sintagma verbal (SV), sintagma adverbial (SAdv) y sintagma preposicional (SP). Salvo en el caso de las preposiciones, los sintagmas pueden estar formados por una única palabra, el núcleo. Son pues sintagmas las palabras destacadas en estas oraciones:

SN Llegan trenes.

SAdj	Tiene un libro azul.
SV	Llueve.
SAdv	Llegó tarde.

En otras ocasiones, los núcleos de los sintagmas tienen complementos y determinantes, de modo que están formados por más de una palabra; los sintagmas pueden llegar a alcanzar un alto grado de complejidad. Son, por ejemplo, sintagmas:

SN hermano, el hermano, el hermano mayor, el hermano mayor de Antonio, el hermano mayor de Antonio que conociste el otro día.

SV pasean, pasean por el campo, pasean por el campo cada día, pasean por el campo cada día durante dos horas.

Por eso, decimos que no es su longitud o complejidad interna sino la capacidad de desempeñar una determinada función (es decir, el hecho de que sean un constituyente oracional) lo que determina que una agrupación de palabras sea o no un sintagma.

El sintagma nominal

Son sintagmas nominales aquellos que tienen por núcleo un sustantivo, que puede estar determinado o modificado por complementos propios. También puede ser núcleo de un sintagma nominal un infinitivo o cualquier palabra o frase que esté sustantivada: el ayer, el sí, lo azul, el que llega. Los pronombres, a su vez, constituyen por sí solos sintagmas nominales: yo, aquél, alguno. Los sintagmas nominales se utilizan para referirse a entidades del mundo; la entidad del mundo a la cual designa un sintagma nominal recibe el nombre de referencia. Para establecer su referencia, el núcleo nominal del sintagma suele ir acompañado de dos tipos de elementos distintos. Por un lado, puede estar acompañado de un determinante (o, en ocasiones, más de uno) que indique a cuáles o cuántos de los objetos pertenecientes a la clase de objetos que designa el sustantivo se refiere el sintagma; por otro, pueden aparecer complementos que describan o especifiquen estas entidades.

El sintagma adjetivo

Los sintagmas adjetivos tienen como núcleo un adjetivo. Pueden estar formados por un único adjetivo (azul, difícil, increíble, francés), pero

también pueden estar integrados por diversos constituyentes, hasta alcanzar un alto grado de complejidad: fácil, fácil de comprender, sorprendentemente fácil de comprender, tan sorprendentemente fácil de comprender como esperábamos. Es decir, el adjetivo que funciona como núcleo del sintagma adjetivo puede poseer modificadores o complementos. Es todo el conjunto que constituye el sintagma el que ejerce las funciones propias de este tipo de sintagmas: complemento del nombre (una explicación bastante clara), atributo (los pastelitos son deliciosamente buenos), complemento predicativo (acabo el curso contento de haber aprobado), etc.

El sintagma preposicional

Se denomina sintagma preposicional al sintagma introducido por una preposición. La preposición es una categoría gramatical con función relacionante, lo cual tiene como consecuencia que los sintagmas preposicionales no pueden estar formados únicamente por su núcleo. Esto es, mientras que un sintagma adjetivo puede estar formado sólo por un adjetivo, o un sintagma nominal, por un nombre, el sintagma preposicional siempre está formado por una preposición más su complemento. El complemento de una preposición es, pues, obligatorio; recibe el nombre de término.

El sintagma adverbial

El sintagma adverbial tiene como núcleo un adverbio. En ocasiones, está formado únicamente por un adverbio: mañana, verdaderamente. Sin embargo, los adverbios también pueden tener modificadores y, con menor frecuencia, complementos. Fundamentalmente pueden actuar como sus modificadores los adverbios que indican cantidad o grado. Estos adverbios modifican el núcleo del sintagma adverbial precediéndolo, de modo que el segundo adverbio del conjunto es el núcleo que aporta el significado básico del sintagma, mientras que el primero indica el grado con que se predica la propiedad que éste designa: bastante bien (donde el núcleo es bien), muy deprisa (donde el núcleo es deprisa). Con esta función, puede aparecer más de un adverbio cuantitativo: bastante más deprisa. Pueden tener en cambio complementos algunos adverbios en -mente derivados de adjetivos que a su vez tienen un complemento preposicional; el adverbio conserva el complemento del adjetivo de base: posterior(mente) a tu intervención. En

general, la posibilidad de que el adverbio conserve el complemento preposicional del adjetivo de base a partir del cual se forma está muy restringida. Así, por ejemplo, se construyen con un complemento preposicional los adjetivos responsable (de sus actos), representativo (de la situación) o indulgente (con nuestros errores), pero los adverbios correspondientes no heredan ese complemento: responsablemente (*de sus actos), representativamente (*de la situación), indulgentemente (*con nuestros errores). En general, sólo admiten este tipo de complementos los adverbios que indican situación espacial (paralelamente) o secuencia temporal (posteriormente, simultáneamente).

El sintagma verbal

Se da el nombre de sintagma verbal al sintagma que tiene como núcleo un verbo. Los verbos pueden tener muchos y muy diversos complementos, que en gran parte dependerán de la subclase a la que pertenecen. Para realizar el análisis sintáctico del sintagma verbal es necesario, pues, conocer previamente el tipo de verbo que constituye su núcleo. Según su naturaleza, los verbos se clasifican en predicativos y copulativos. Un verbo predicativo es un verbo con significado léxico pleno, cuya presencia es obligatoria. Por ejemplo, cantar, escribir, poseer, suprimir, establecer, etc. El verbo es el elemento que selecciona al sujeto y a los complementos, y expresa la participación del sujeto en un suceso o un proceso. Un verbo copulativo, en cambio, es un verbo que no tiene significado léxico pleno y que sirve sólo como enlace entre el sujeto y un complemento que recibe el nombre de atributo; el atributo es el que aporta el significado principal de la oración: Ernesto es profesor. Tu hermano está cansado. El médico parece simpático. En español, los verbos copulativos son ser, estar y parecer. Las oraciones en las que se usa un verbo copulativo se llaman oraciones copulativas; desde el punto de vista del significado, estas oraciones caracterizan al sujeto atribuyéndole alguna propiedad o identificándolo como perteneciente a una clase de elementos. Los verbos predicativos pueden construirse con una gran variedad de complementos, que se clasifican atendiendo a su función, es decir, al tipo de relación sintáctica y semántica que mantienen con el núcleo verbal. Los complementos del sintagma verbal se dividen en

argumentos y adjuntos. Los argumentos vienen exigidos por el núcleo verbal, de modo que un verbo dado se construye necesariamente con un determinado tipo de complemento argumental, cuya naturaleza semántica depende del núcleo verbal que lo selecciona. En muchas ocasiones, la aparición de los argumentos es obligatoria, de modo que los verbos no se pueden usar sin expresarlos: *el problema consiste, *la ley establece, *el profesor añadió. En otras ocasiones, sin embargo, los verbos pueden usarse sin alguno de sus argumentos, y tienen entonces un valor absoluto: Juan lee / Juan lee libros; mi vecino come / mi vecino come macarrones. Son complementos argumentales de los verbos predicativos el complemento directo (CD), el complemento indirecto (CI), el complemento de régimen (CR) y el complemento agente (AG). Los adjuntos, en cambio, no están exigidos por el núcleo verbal, por lo que su presencia no es obligatoria. Por eso, los adjuntos siempre pueden suprimirse sin que por ello la oración resulte agramatical; además, un verbo puede poseer más de un adjunto, mientras que el número de argumentos posibles depende del verbo que es núcleo del sintagma verbal. El principal tipo de adjuntos lo constituyen los denominados complementos circunstanciales (CC). Estos complementos indican las circunstancias en las que se desarrolla la acción que designa el verbo (tiempo, lugar, modo, etc.). Además, algunos verbos también pueden tener un tipo de complementos, denominados complementos predicativos (CP), que expresan aspectos secundarios de la predicación. Generalmente, son también adjuntos, dado que su aparición no está determinada por el verbo principal. Por su significado, se parecen mucho a los atributos de las oraciones copulativas, si bien aparecen con verbos predicativos, aportando un significado añadido al del verbo principal. También los trataremos en este epígrafe, aunque en rigor no se trata de complementos del verbo, sino de éste y de uno de sus complementos argumentales.

La oración

La oración es la unidad máxima del análisis sintáctico. Se caracteriza por los dos rasgos siguientes:

- Es una unidad sintáctica formada por la unión de un predicado y su sujeto. Es decir, la oración constituye el marco sintáctico en el que se establece la relación predicativa.
- Posee necesariamente un verbo; salvo en las oraciones atributivas, este verbo constituye el núcleo del predicado.

Las oraciones de la lengua pueden alcanzar un alto grado de complejidad, dado que los diferentes sintagmas que intervienen en ellas pueden ser a su vez muy complejos, y dado que las oraciones pueden establecer relaciones sintácticas con otras oraciones para formar oraciones mayores. Sin embargo, en último término toda oración puede reducirse a una relación entre dos sintagmas, que mantienen entre sí la relación de sujeto y predicado”. Larousse Editorial, S. L., (2011). Sintaxis lengua española.

Bases filosóficas

En este trabajo, referirme filosóficamente a la gramática estructural y su relación con la sintaxis, es quizá hacer un esbozo del proceso evolutivo y los cambios que se dieron a lo largo del estudio de esta ciencia, pudiendo ventilarse los aportes significativos de la forma en que logró su máximo desarrollo, donde el pensamiento de los especialistas, analizando la realidad concreta del mundo comunicativo logró sustentar los fundamentos científicos, pero, sin dejar de lado a todos los que aportaron al estudio de la lengua viva, sobre todo la figura respetable de Ferdinand de Saussure, quién sienta las bases de la lingüística científica, demostrando con ello la sincronía y diacronía de las lenguas, en el caso nuestro, del español.

“El estudio científico de la lengua es relativamente reciente. Hasta el siglo XVIII la gramática se mantuvo dentro de ciertas características fijadas por los griegos: era normativa, es decir, establecía los usos idiomáticos legítimos e ilegítimos, y lógica: consideraba que las categorías gramaticales se correspondían rigurosamente con las categorías de los verbos nombraban acciones, los adjetivos cualidades, etc. En el siglo XIX, los lingüistas comienzan a ocuparse del origen, del parentesco y la evolución de las lenguas y tratan de establecer las leyes que rigen los cambios. Nacen así la gramática histórica y la gramática comparada, de bases científicas.

El descubrimiento de lenguas antiguas, desconocidas, como el sánscrito, favoreció esta nueva orientación. La aparición de la lingüística estructural al comienzo del siglo XX marca la iniciación de una etapa decisiva en estos estudios. A partir de Ferdinand de Saussure, la lingüística se organiza como una ciencia moderna, aun cuando puedan fijarse algunos antecedentes de su teoría. En su Curso de lingüística general, según dice Amado Alonso, aparece lo que se salva de la liquidación del positivismo, incorporado perdurablemente al progreso de la ciencia".

Estos son los puntos básicos de la doctrina de Saussure:

- a) En el lenguaje, hecho heterogéneo, hay que distinguir dos estratos: lengua y habla.
- b) La lengua es un sistema de signos que sirve para establecer la relación social entre los miembros de una comunidad lingüística. El habla es el uso individual, original del sistema. Saussure, con notable acierto, aboga ya entonces por la creación de una nueva ciencia, la semiología que "estudie la vida de los signos en el seno de la vida social"; en ella incluye a la lingüística. Esta concepción es realmente revolucionaria. Saussure prevé la necesidad de organizar una teoría de los signos.
- c) Las unidades lingüísticas deben definirse teniendo en cuenta las relaciones que los ligan a los otros elementos de una estructura o sistema.
- d) Los hechos de lengua deben situarse en un estado de tiempo, en un eje sincrónico para poder determinar sus relaciones. No acepta pues el enfoque diacrónico o evolutivo en la definición de sus categorías.

Luis Hjelmslev, del Círculo de Copenhague, creador de la glosemática, postula con más rigor y con más insistencia que Saussure la necesidad de definir las categorías lingüísticas por relaciones o funciones. "El estudio estructural del lenguaje, considerado simplemente como un patrón de relaciones mutuas, ha sido y sigue siendo mi principal preocupación en todos mis esfuerzos en este campo de estudio... Es obvio que la descripción de una lengua debe comenzar por establecer relaciones entre unidades relevantes y estas proposiciones no pueden involucrar una

proposición sobre la naturaleza inherente, esencia o sustancia de estas mismas unidades".

En Buenos Aires, Ana María Barrenechea, ha elaborado una teoría gramatical, para el sistema español, de orientación estructuralista, que se apoya en los postulados y métodos de Saussure y en los del Circulo de Copenhague, pero enriquecida por otros aportes valiosos: la concepción sintáctica de Bello, el pensamiento gramatical de Amado Alonso, algunos procedimientos de análisis del estructuralismo norteamericano, la teoría de los signos, y más recientemente, la teoría de la comunicación". Manacorda de Rosetti, Mabel (1966). La gramática estructural: principios, método y sistema.

Entonces, está demás decir que los aportes lingüísticos nacieron como fundamento de la esencia humana: el pensamiento, con él, se desarrolló la lógica y permitió a muchos tratadistas de la ciencia lingüística un estudio pormenorizado que reviste una importancia muy significativa en el uso y manejo instrumental del español en nuestra comunidad lingüística. Esto es lo que hizo posible reconocer las bases filosóficas del estudio de la gramática estructural y con él sus alcances en el manejo instrumental de la sintaxis.

2.3 Definición de términos básicos

☞ Aprendizaje: “Es el proceso a través del cual se modifican y adquieren habilidades, destrezas, conocimientos, conductas, y valores, como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento, y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales. En el aprendizaje intervienen diversos factores que van desde el medio en el que el ser humano se desenvuelve, así como los valores y principios que se aprenden en la familia. En ella, se establecen los principios del aprendizaje de todo individuo y se afianza el conocimiento recibido

que llega a formar después la base para aprendizajes posteriores”.
Wikipedia (2017). Aprendizaje.

✎ Educando: “adj. y s. Que recibe educación, especialmente referido a quien se educa en un colegio”. Espasa-Calpe (2005). Diccionario de la lengua española.

✎ Comprensión: “*nombre femenino*

1. Acción de comprender.

"una tipografía clara facilita la comprensión del texto; en la comprensión de un hecho pueden influir de forma decisiva la edad, la cultura, las vivencias personales u otros muchos factores"

2. Facultad del ser humano o facilidad para percibir las cosas y tener una idea clara de ellas”. Google (2016). Comprensión.

✎ Docente: “es aquella persona que se dedica de forma profesional a la enseñanza. La docencia es una profesión cuyo objetivo principal es transmitir la enseñanza a otras personas, se puede hablar en un marco general de enseñanza o sobre un área en específico.

Un docente tiene varias funciones a ejercer, entre ellas se encuentran la posibilidad de facilitar de toda forma posible el aprendizaje al alumno, para que éste pueda llegar a alcanzar la comprensión plena de la materia o área que se está enseñando”. Concepto. de (2017).

Docente.

✎ Dominio: “*nombre masculino*

1. Acción de dominar.

"el dominio de este campo industrial significa el dominio del desarrollo económico"

2. Supremacía (en cuanto al poder, la autoridad, la fuerza, etc.) que se tiene sobre algo o alguien.

"fueron veinte minutos de claro dominio local, con muchas oportunidades de gol; la natación es la primera manifestación de un tímido e inicial dominio del hombre sobre el medio acuático".

Google (2016). Dominio.

✎ Gramática estructural: “trata de explicar la estructura y el funcionamiento de los sistemas que constituyen las lenguas. Se basa

exclusivamente en postulados lingüísticos y se desentiende de toda relación

con la lógica o la psicología”. Lenguaje II (2012). Gramática estructural.

✎ Lectura: “es el proceso de comprensión de algún tipo de información e/o ideas almacenadas en un soporte y transmitidas mediante algún tipo de código, usualmente un lenguaje, que puede ser visual o táctil (por ejemplo, el sistema braille). Otros tipos de lectura pueden no estar basados en el lenguaje tales como la notación o los pictogramas. También se le puede dar el significado como una de las habilidades humanas para descifrar ya sean letras o cualquier otro idioma que esté o no inventado por el hombre”. Wikipedia (2017). Lectura.

✎ Morfología: “es la rama de la gramática que estudia la estructura interna de las palabras para delimitar, definir y clasificar sus unidades, las clases de palabras a las que da lugar y la formación de nuevas palabras”. Gramáticas (2016). Morfología.

✎ Producción: “*nombre femenino*

1. Fabricación o elaboración de un producto mediante el trabajo.

"producción en serie; producción en cadena; esta fábrica se dedica a la producción de calzado"

2. Conjunto de los productos que da la tierra naturalmente o de los que se elaboran en la industria.

"la producción del país es eminentemente agrícola; en la década de 1940, la mayor parte de la producción de trigo argentina se exportaba a Europa". Google (2016). Producción.

✎ Sintaxis: “es la parte de la gramática que estudia la forma en que se combinan y se relacionan las palabras para formar secuencias mayores como los sintagmas y las oraciones, así como la función que desempeñan dentro de éstas”. Significados (2017). Sintaxis.

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

La Gramática estructural se relaciona significativamente con el dominio sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

2.4.2 Hipótesis específicas

✎ Si se maneja instrumentalmente la Gramática estructural entonces lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

✎ Si se mide el manejo gramatical entonces demostraremos la calidad de enseñanza en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

✎ Si los resultados reflejan el dominio sintáctico entonces obtendremos fluidez comunicativa en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

2.5 Operacionalización de las variables

2.6. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES: “GRAMÁTICA ESTRUCTURAL Y DOMINIO SINTÁCTICO EN EDUCANDOS DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE HUACHO EL 2017”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS Y VARIABLES	DIMENSIONES, INDICADORES E INDICES DE VARIABLES																						
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿En qué medida la Gramática estructural se relaciona con el dominio sintáctico en educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☞ ¿De qué manera la Gramática estructural se relaciona con el aprendizaje sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017? ☞ ¿Cómo se mide el manejo gramatical en la calidad de enseñanza en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017? ☞ ¿Cómo los resultados reflejan el dominio sintáctico en su fluidez comunicativa en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017? 	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar en qué medida la Gramática estructural se relaciona con el dominio sintáctico en educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ Precisar de qué manera la Gramática estructural se relaciona con el aprendizaje sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. ☒ Verificar cómo se mide el manejo gramatical en la calidad de enseñanza en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. ☒ Valorar el reflejo del dominio sintáctico en su fluidez comunicativa en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. 	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La Gramática estructural se relaciona significativamente con el dominio sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.</p> <p>Hipótesis específica</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ Si se maneja instrumentalmente la Gramática estructural entonces lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. ☒ Si se mide el manejo gramatical entonces demostraremos la calidad de enseñanza en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. ☒ Si los resultados reflejan el dominio sintáctico entonces obtendremos fluidez comunicativa en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. <p>VARIABLE INDEPENDIENTE: X. Gramática estructural.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE: Y. Dominio sintáctico.</p>	<p>VARIABLES: Independiente: (X): Gramática estructural.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">I. Gramática estructural.</td> <td>1.1. Conceptualización.</td> <td>- Alcanzables. - Realista. - Facilita.</td> </tr> <tr> <td>1.2. Estudio de la lengua.</td> <td>- No facilita el manejo de la gramática estructural.</td> </tr> <tr> <td>1.3. El estructuralismo.</td> <td>- Inaplicable. - Poco aplicable. - Aplicable.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dependiente: (Y): Dominio sintáctico.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">II. Dominio sintáctico.</td> <td>2.1. Definiendo sintaxis.</td> <td>- Alcanzables. - Realista.</td> </tr> <tr> <td>2.2. Gramática y sintaxis.</td> <td>- Facilita. - No facilita el dominio sintáctico.</td> </tr> <tr> <td>2.3. Importancia del dominio sintáctico.</td> <td>- Inaplicable. - Poco aplicable. - Aplicable.</td> </tr> </tbody> </table>			Dimensiones	Indicadores	Ítems	I. Gramática estructural.	1.1. Conceptualización.	- Alcanzables. - Realista. - Facilita.	1.2. Estudio de la lengua.	- No facilita el manejo de la gramática estructural.	1.3. El estructuralismo.	- Inaplicable. - Poco aplicable. - Aplicable.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	II. Dominio sintáctico.	2.1. Definiendo sintaxis.	- Alcanzables. - Realista.	2.2. Gramática y sintaxis.	- Facilita. - No facilita el dominio sintáctico.	2.3. Importancia del dominio sintáctico.	- Inaplicable. - Poco aplicable. - Aplicable.
Dimensiones	Indicadores	Ítems																							
I. Gramática estructural.	1.1. Conceptualización.	- Alcanzables. - Realista. - Facilita.																							
	1.2. Estudio de la lengua.	- No facilita el manejo de la gramática estructural.																							
	1.3. El estructuralismo.	- Inaplicable. - Poco aplicable. - Aplicable.																							
Dimensiones	Indicadores	Ítems																							
II. Dominio sintáctico.	2.1. Definiendo sintaxis.	- Alcanzables. - Realista.																							
	2.2. Gramática y sintaxis.	- Facilita. - No facilita el dominio sintáctico.																							
	2.3. Importancia del dominio sintáctico.	- Inaplicable. - Poco aplicable. - Aplicable.																							

METODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO										
<p>METODO: Considero que esta investigación es de tipo EX POST FACTO. El término <i>ex post facto</i> indica que los cambios de la variable independiente ya se han originado. El científico enfrenta el problema de averiguar los antecedentes de la consecuencia observada.</p> <p>DISEÑO: Considero que sigue un Diseño Correlacional; por cuanto este tipo de estudio “implica la recolección de dos o más conjuntos de datos de un grupo de sujetos con la intención de determinar la subsecuente relación entre estos conjuntos de datos” (Tuckman, 1978, Pág. 147, citado por CASTRO, 1999).</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población está conformada por la totalidad de educandos del cuarto grado del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017 que suman en total 518.</p> <table border="1"> <tr> <td>I. E. Pedro E. Paulet Mostajo</td> <td>226</td> </tr> <tr> <td>I. E. Mercedes Indacochea Lozano</td> <td>135</td> </tr> <tr> <td>I.E. 20986 San Martín de Porras</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>I.E. 20321 Santa Rosa</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>I.E. 20325 San José de Manzanares</td> <td>16</td> </tr> </table> <p>MUESTRA:</p> <p>Clase muestra: Aleatoria estratificada.</p> <p>Universo: Educandos del cuarto grado del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.</p> <p>Población Total : 518 educandos.</p> <p>Tamaño de la muestra : 259 encuestas</p>	I. E. Pedro E. Paulet Mostajo	226	I. E. Mercedes Indacochea Lozano	135	I.E. 20986 San Martín de Porras	55	I.E. 20321 Santa Rosa	56	I.E. 20325 San José de Manzanares	16	<p>Datos recogidos con la aplicación de la encuesta y entrevista a los educandos matriculados en el cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017 que suman en total 518.</p>	<p>Se debe precisar el procedimiento de muestreo que se realiza (muestreo aleatorio, estratificado, por grupos, sistemáticos, etc.) y el tamaño de la muestra seleccionada.</p> <p>Cuando se emplean las muestras, los resultados obtenidos se generalizan hacia la población según el nivel de confianza y precisión.</p> <p>En las investigaciones educativas y en los aspectos socioeconómicos se aplica la muestra en los siguientes casos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuando la población es grande- 2. Cuando el cuestionario que va a ser aplicado contiene entre 20 y 40 preguntas preferentemente cerradas. 3. Cuando la encuesta contiene preguntas de las con respuesta excluyentes (SÍ, NO; BUENO, MALO; ADECUADO, INADECUADO). 4. Cuando se aplica un nuevo método o un nuevo experimento. <p>La muestra para estos casos se determina mediante la siguiente fórmula:</p>
I. E. Pedro E. Paulet Mostajo	226												
I. E. Mercedes Indacochea Lozano	135												
I.E. 20986 San Martín de Porras	55												
I.E. 20321 Santa Rosa	56												
I.E. 20325 San José de Manzanares	16												
<table border="1"> <tr> <td>O₁</td> <td>O₂</td> </tr> </table>	O ₁	O ₂											
O ₁	O ₂												

Donde “O₁” correspondería al conjunto de datos con respecto a gramática estructural y “O₂”, dominio sintáctico.

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q}{E^2}$$

Dónde:

n : Muestra inicial.

Z : Nivel de confianza (Se obtiene de las tablas de áreas bajo la curva normal, entre 95 % y 99 % de confianza).

E : Nivel de precisión o error (del 5 % al 1 %)

El valor 95 % de confianza se divide entre 2, ($\frac{95\%}{2}$) porque la curva normal está dividida en dos partes iguales.

El resultado es de 47,50 % siendo su equivalente ($\frac{47,50}{100}$), o también

(0,4750) se localiza en la tabla de área bajo la curva normal, siendo su valor de 1,96 cabe señalar que cuanto más grande sea el nivel de confianza, mayor será el tamaño de la muestra.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Tipo

El presente proyecto de investigación presenta el tipo de Diseño de Investigación descriptiva – explicativa, dado que mostrará resultados concluyentes.

Descriptiva, porque va a describir, registrar, analizar e interpretar los fenómenos estudiados. Esta precisión del enfoque se presenta sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el momento actual. Este tipo de investigación descriptiva trabaja sobre hechos y la característica fundamental es su corrección en la presentación.

Explicativa, dado que explica los problemas específicos en la medida que se pretende dar una solución práctica al fenómeno usando para ello teorías o conocimientos científicos válidos.

3.1.2. Enfoque

Es cualitativo, ya que “utiliza recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación”. Sampieri, R. Collado, C. y Lucio, P. (2003). Metodología de la investigación.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población estuvo conformada por la totalidad de educandos del cuarto grado del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017 que suman en total 518.

I. E. Pedro E. Paulet Mostajo 226

I. E. Mercedes Indacochea Lozano 135

I.E. 20986 San Martín de Porras 55

I.E. 20321 Santa Rosa 56

I.E. 20325 San José de Manzanares 16

3.2.2 Muestra

Considerando la cantidad del universo, se tomó a 259 educandos del cuarto grado del nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017, la que representa al 50% de la población total.

3.3 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se va a emplear tanto la entrevista como la encuesta.

3.3.1. **La entrevista**, se constituye en una técnica importante en la recolección de datos, porque luego de observar el medio, manejamos esta herramienta para poder entrar en confianza con la población en estudio, en la medida que le mostramos confianza y seguridad para poder expresar de mejor manera sus respuestas en lo vendría a ser posteriormente la encuesta.

3.3.2. **La encuesta**, se constituye en la técnica más objetiva en mi investigación puesto que luego de haber realizado la entrevista, se motivará al educando para que responda de modo coherente y real las preguntas que se les presente, permitiéndonos obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz, ayudando de este modo a reforzar el marco teórico. Se plantearán 20 preguntas que enriquecerán la contrastación de mis hipótesis.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

3.4.1. Técnicas a procesarse: La tabulación de datos y el análisis estadístico.

3.4.2. Descripción de las técnicas para el procesamiento:

3.4.2.1. La tabulación de datos

Para el proceso de tabulación de datos se tendrá en cuenta este recuento extraído de las entrevistas y encuestas, pregunta por pregunta, las mismas que serán almacenadas en una data creada en el sistema operativo Excel.

3.4.2.2. El análisis estadístico

En cuanto al análisis estadístico, se vaciará la información de la data que ha sido procesada con antelación, las que serán trasladadas al sistema operativo SPSS 21 con la que se procesarán dichos datos, arrojando como resultados tanto gráficas como figuras, contrastando finalmente las hipótesis.

Hay que considerar que el SPSS21 nos va a presentar realmente: “**Tablas personalizadas** crea distintos informes tabulares de gran calidad, como por ejemplo tablas sofisticadas y presenta datos de respuestas múltiples. **Data Preparation** ofrece una rápida instantánea visual de los datos. Ofrece la posibilidad de aplicar reglas de validación que identifiquen valores de los datos no válidos. Puede crear reglas que marquen los valores fuera de rango, valores perdidos o valores en blanco. También puede guardar variables que registren cada una de las violaciones de las reglas y el número total de violaciones de reglas por cada caso. También se incluye un conjunto limitado de reglas predefinidas que puede copiar o modificar”. IBM (2012). Guía breve de IBM SPSS Statistics 21.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

TABLA N° 1

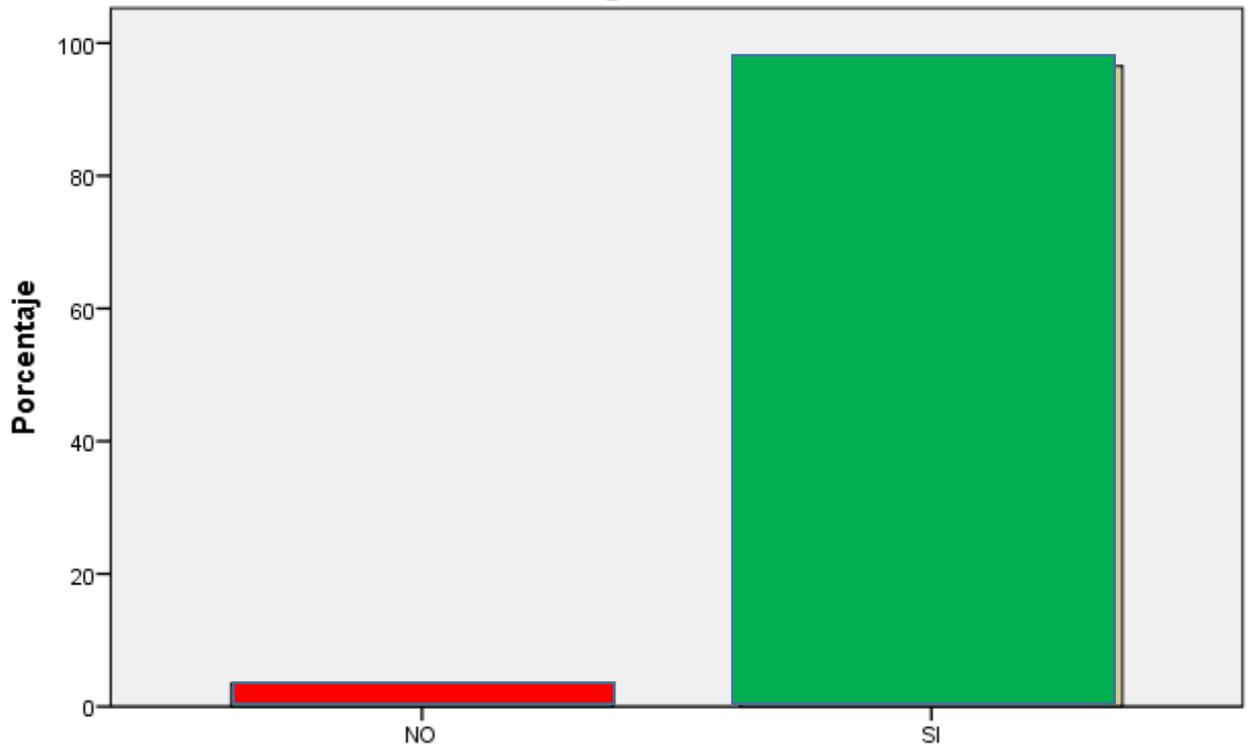
1. ¿Estás convencido que la gramática estructural es el estudio de una lengua que trata las relaciones que se establecen entre todos los elementos de una lengua?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	9	3,5	3,5	3,5
Válidos SI	250	96,5	96,5	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 1

1. ¿Estás convencido que la gramática estructural es el estudio de una lengua que trata las relaciones que se establecen entre todos los elementos de una lengua?



1. ¿Estás convencido que la gramática estructural es el estudio de una lengua que trata las relaciones que se establecen entre todos los elementos de una lengua?

Interpretación:

De la Figura N°1, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no están convencidos que la gramática estructural es el estudio de una lengua que trata las relaciones que se establecen entre todos los elementos de una lengua, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N°2

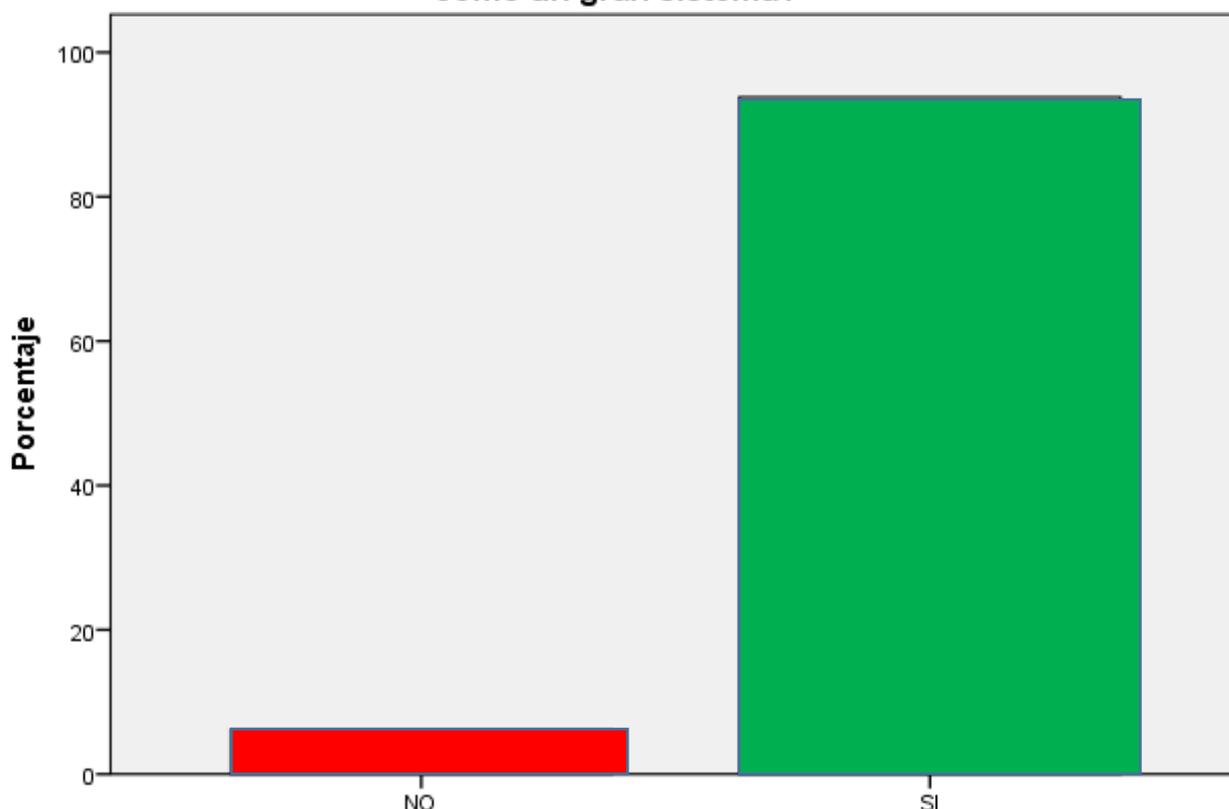
2. ¿Crees que la gramática estructural permite que entendamos a la lengua como un gran sistema?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	16	6,2	6,2	6,2
SI	243	93,8	93,8	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 2

2. ¿Crees que la gramática estructural permite que entendamos a la lengua como un gran sistema?



2. ¿Crees que la gramática estructural permite que entendamos a la lengua como un gran sistema?

Interpretación:

De la Figura N°2, un 6,2% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no creen que la gramática estructural permite que entendamos a la lengua como un gran sistema, y un 93,8% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 3

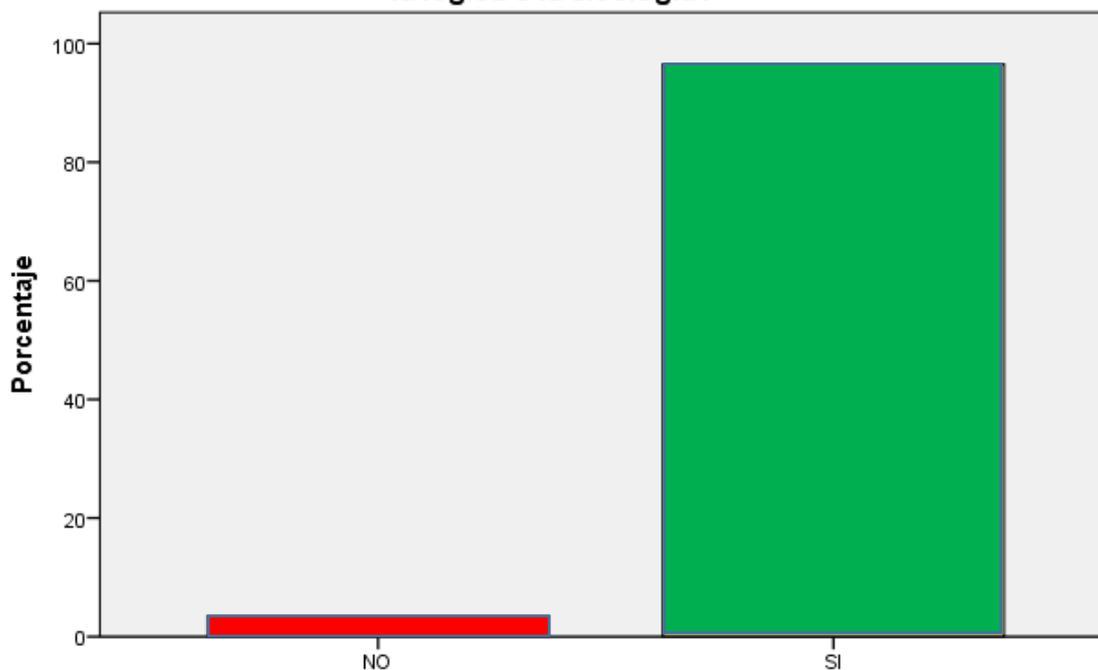
3. ¿Tienes el convencimiento que la gramática estructural está basada exclusivamente en postulados lingüísticos y se desentiende de toda relación con la lógica o la psicología?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	9	3,5	3,5	3,5
SI	250	96,5	96,5	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 3

3. ¿Tienes el convencimiento que la gramática estructural está basada exclusivamente en postulados lingüísticos y se desentiende de toda relación con la lógica o la psicología?



3. ¿Tienes el convencimiento que la gramática estructural está basada exclusivamente en postulados lingüísticos y se desentiende de toda relación con la lógica o la psicología?

Interpretación:

De la Figura N°3, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no tienen el convencimiento que la gramática estructural está basada exclusivamente en postulados lingüísticos y se desentiende de toda relación con la lógica o la psicología, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 4

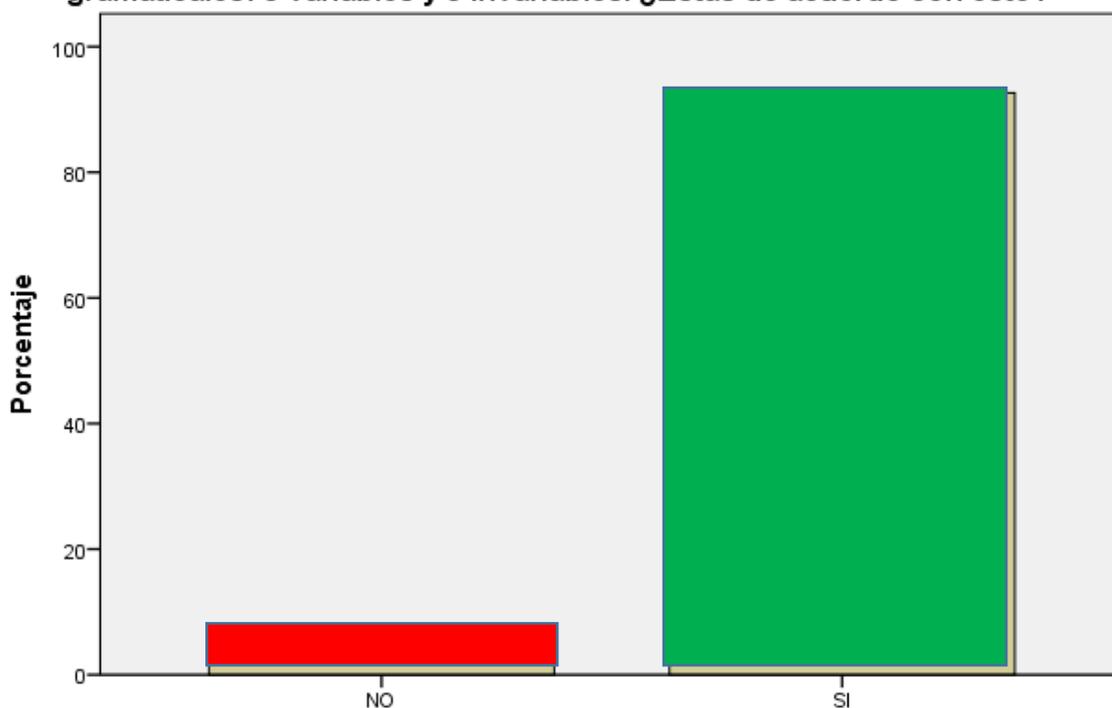
4. Según la gramática estructural, en su desarrollo cuenta con 8 categorías gramaticales: 5 variables y 3 invariables. ¿Estás de acuerdo con esto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	19	7,3	7,3
	SI	240	92,7	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 4

4. Según la gramática estructural, en su desarrollo cuenta con 8 categorías gramaticales: 5 variables y 3 invariables. ¿Estás de acuerdo con esto?



4. Según la gramática estructural, en su desarrollo cuenta con 8 categorías gramaticales: 5 variables y 3 invariables. ¿Estás de acuerdo con esto?

Interpretación:

De la Figura N°4, un 7,3% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no están de acuerdo con que según la gramática estructural, en su desarrollo cuenta con 8 categorías gramaticales: 5 variables y 3 invariables, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 5

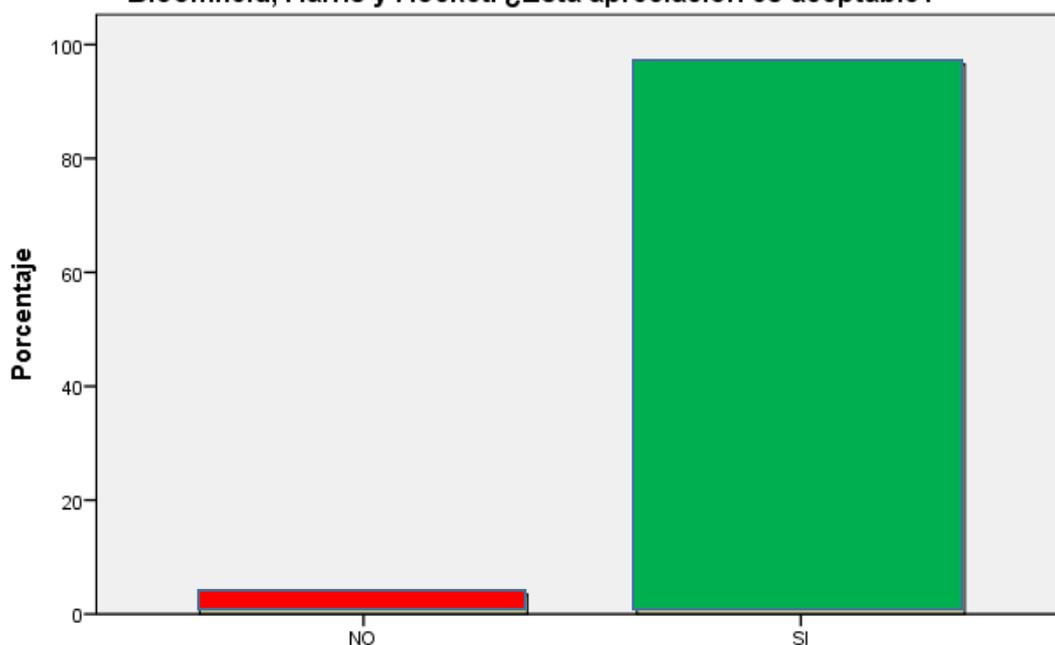
5. Consideras que el término estructural viene a llamarse a la gramática moderna y que dentro de sus tratadistas de prestancia están: Saussure, Bloomfield, Harris y Hocket. ¿Esta apreciación es aceptable?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	9	3,5	3,5
	SI	250	96,5	100,0
	Total	259	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 5

5. Consideras que el término estructural viene a llamarse a la gramática moderna y que dentro de sus tratadistas de prestancia están: Saussure, Bloomfield, Harris y Hocket. ¿Esta apreciación es aceptable?



5. Consideras que el término estructural viene a llamarse a la gramática moderna y que dentro de sus tratadistas de prestancia están: Saussure, Bloomfield, Harris y Hocket. ¿Esta apreciación es aceptable?

Interpretación:

De la Figura N°5, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no consideran que el término estructural viene a llamarse a la gramática moderna y que dentro de sus tratadistas de prestancia están: Saussure, Bloomfield, Harris y Hocket. ¿Esta apreciación es aceptable?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 6

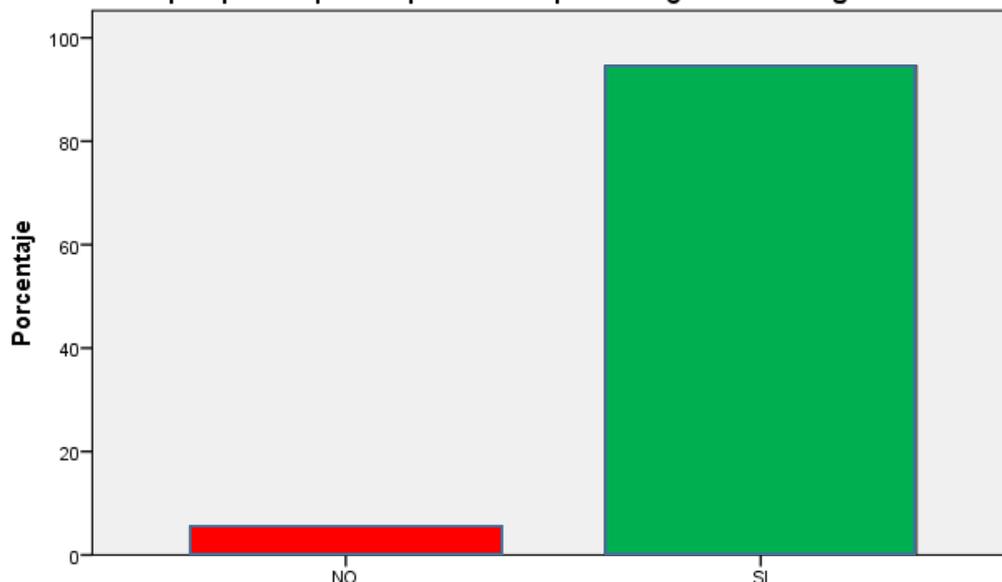
6. En función a la gramática estructural: No se dirá, por ejemplo, que un nombre es sujeto de la frase porque realiza la acción, sino porque concuerda con el verbo o porque ocupa una posición específica. ¿Esto es congruente?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	14	5,4	5,4	5,4
SI	245	94,6	94,6	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 6

6. En función a la gramática estructural: No se dirá, por ejemplo, que un nombre es sujeto de la frase porque realiza la acción, sino porque concuerda con el verbo o porque ocupa una posición específica. ¿Esto es congruente?



6. En función a la gramática estructural: No se dirá, por ejemplo, que un nombre es sujeto de la frase porque realiza la acción, sino porque concuerda con el verbo o porque ocupa una posición específica. ¿Esto es congruente?

Interpretación:

De la Figura N°6, un 5,4% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no en función a la gramática estructural: No se dirá, por ejemplo, que un nombre es sujeto de la frase porque realiza la acción, sino porque concuerda con el verbo o porque ocupa una posición específica. ¿Esto es congruente?, y un 94,6% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 7

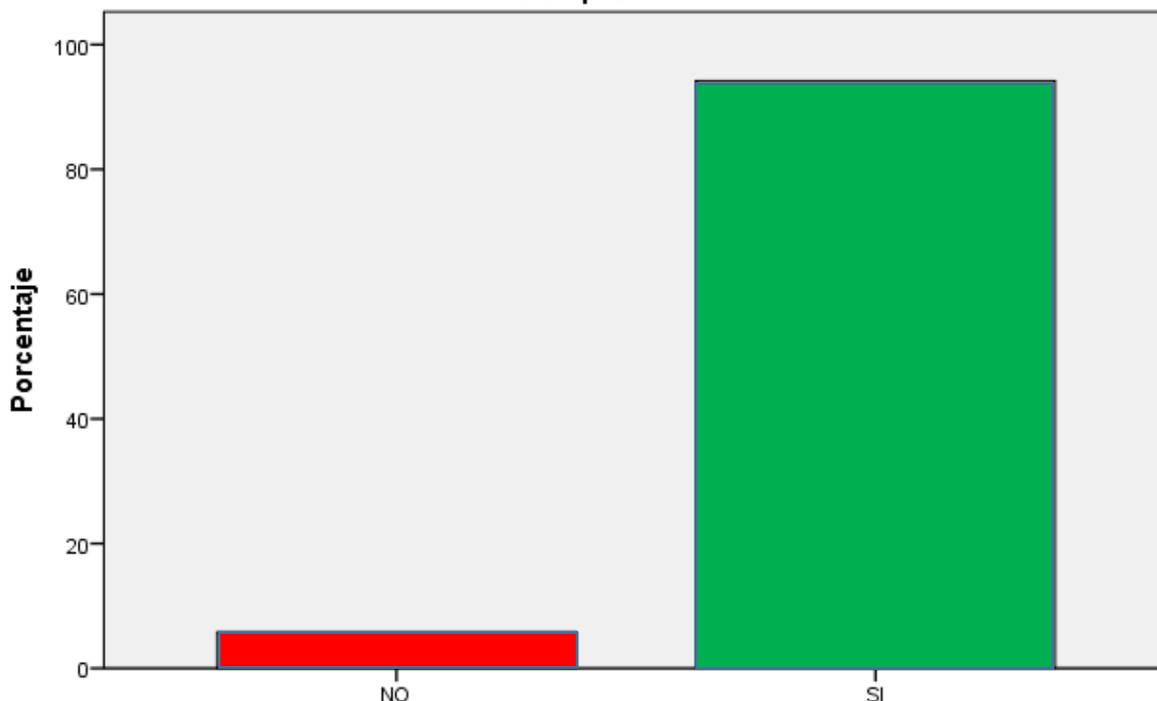
7. Se dice que la estructura o un sistema es una totalidad que queda configurada por las relaciones de oposición de los elementos. ¿Esto es así siempre?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	15	5,8	5,8	5,8
SI	244	94,2	94,2	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 7

7. Se dice que la estructura o un sistema es una totalidad que queda configurada por las relaciones de oposición de los elementos. ¿Esto es así siempre?



7. Se dice que la estructura o un sistema es una totalidad que queda configurada por las relaciones de oposición de los elementos. ¿Esto es así siempre?

Interpretación:

De la Figura N°7, un 5,8% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no se dice que la estructura o un sistema es una totalidad que queda configurada por las relaciones de oposición de los elementos. ¿Esto es así siempre?, y un 94,2% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 8

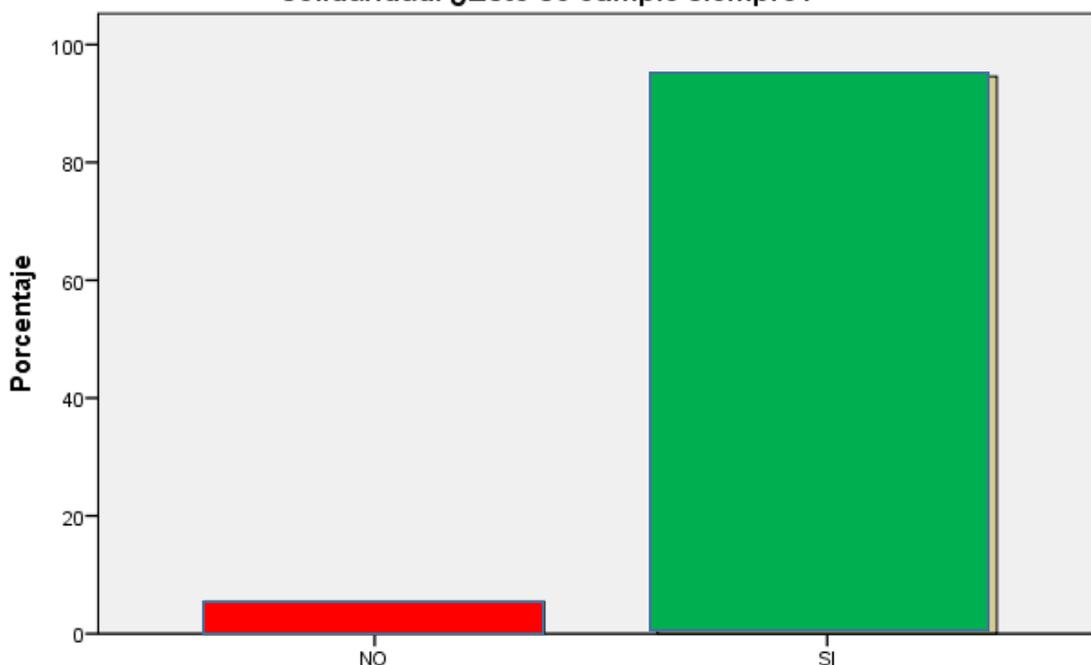
8. Otro postulado del estructuralismo reside en que la lengua constituye un sistema cuyas partes (todas) están unida por una relación de dependencia y solidaridad. ¿Esto se cumple siempre?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	14	5,4	5,4	5,4
	SI	245	94,6	94,6	100,0
	Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 8

8. Otro postulado del estructuralismo reside en que la lengua constituye un sistema cuyas partes (todas) están unida por una relación de dependencia y solidaridad. ¿Esto se cumple siempre?



8. Otro postulado del estructuralismo reside en que la lengua constituye un sistema cuyas partes (todas) están unida por una relación de dependencia y solidaridad. ¿Esto se cumple siempre?

Interpretación:

De la Figura N°8, un 5,4% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que otro postulado del estructuralismo no reside en que la lengua constituye un sistema cuyas partes (todas) están unida por una relación de dependencia y solidaridad. ¿Esto se cumple siempre?, y un 94,6% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 9

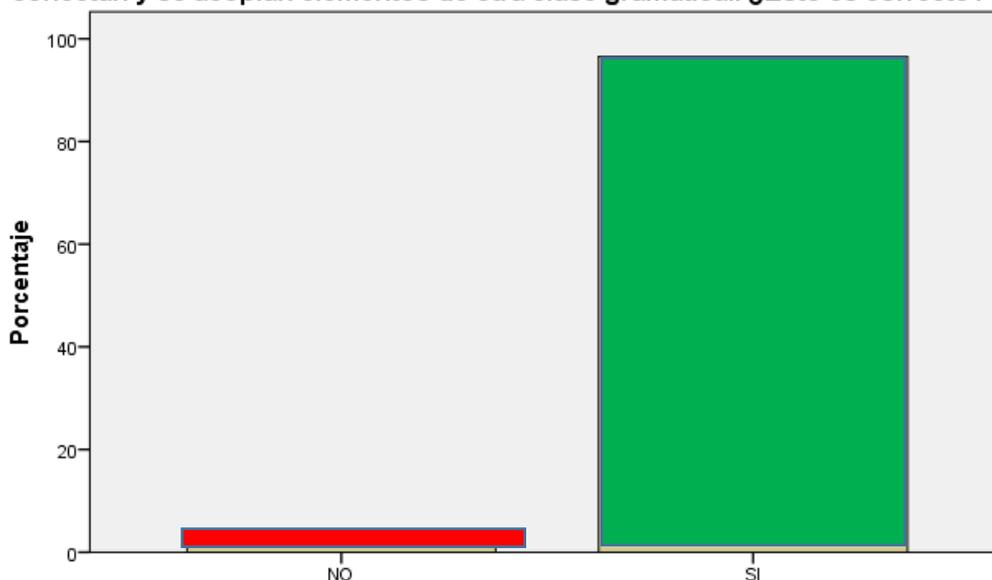
9. La relación sintagmática o funcional permite contraer dos o más elementos de clases diferentes, como por ejemplo: este y perro. Así se trata de ver como conectan y se acoplan elementos de otra clase gramatical. ¿Esto es correcto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	9	3,5	3,5	3,5
SI	250	96,5	96,5	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 9

9. La relación sintagmática o funcional permite contraer dos o más elementos de clases diferentes, como por ejemplo: este y perro. Así se trata de ver como conectan y se acoplan elementos de otra clase gramatical. ¿Esto es correcto?



9. La relación sintagmática o funcional permite contraer dos o más elementos de clases diferentes, como por ejemplo: este y perro. Así se trata de ver como conectan y se acoplan elementos de otra clase gramatical. ¿Esto es correcto?

Interpretación:

De la Figura N°9, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que la relación sintagmática o funcional no permite contraer dos o más elementos de clases diferentes, como por ejemplo: este y perro. Así se trata de ver como conectan y se acoplan elementos de otra clase gramatical. ¿Esto es correcto?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 10

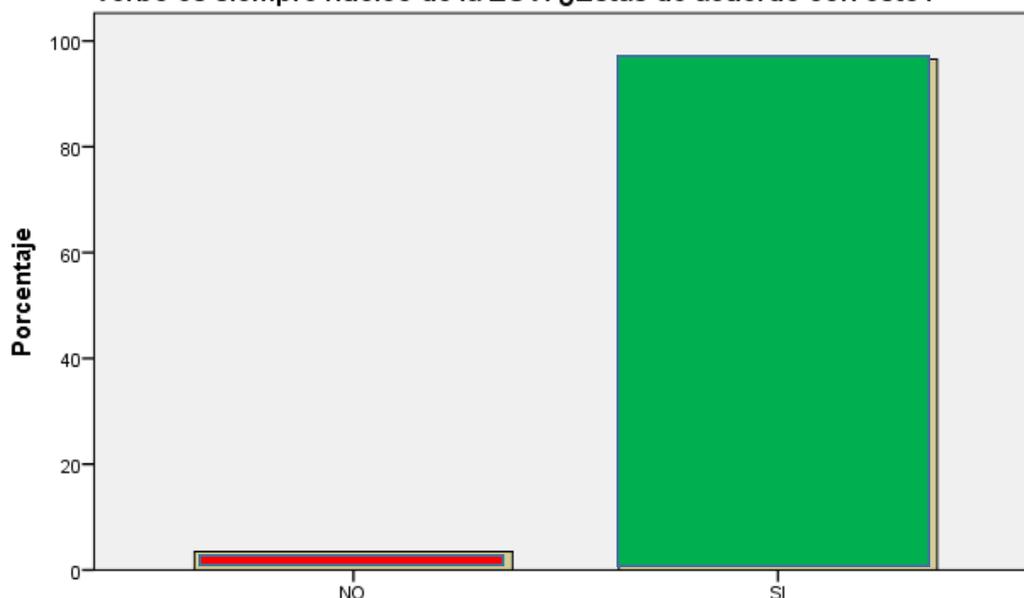
10. Gracias a la gramática estructural conocemos la función de cada término del español. Así tenemos que el sustantivo generalmente es núcleo de la ESN y el verbo es siempre núcleo de la ESV. ¿Estás de acuerdo con esto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	9	3,5	3,5	3,5
	SI	250	96,5	96,5	100,0
	Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 10

10. Gracias a la gramática estructural conocemos la función de cada término del español. Así tenemos que el sustantivo generalmente es núcleo de la ESN y el verbo es siempre núcleo de la ESV. ¿Estás de acuerdo con esto?



10. Gracias a la gramática estructural conocemos la función de cada término del español. Así tenemos que el sustantivo generalmente es núcleo de la ESN y el verbo es siempre núcleo de la ESV. ¿Estás de acuerdo con esto?

Interpretación:

De la Figura N° 10, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que gracias a la gramática estructural no conocemos la función de cada término del español. Así tenemos que el sustantivo generalmente es núcleo de la ESN y el verbo es siempre núcleo de la ESV. ¿Estás de acuerdo con esto?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 11

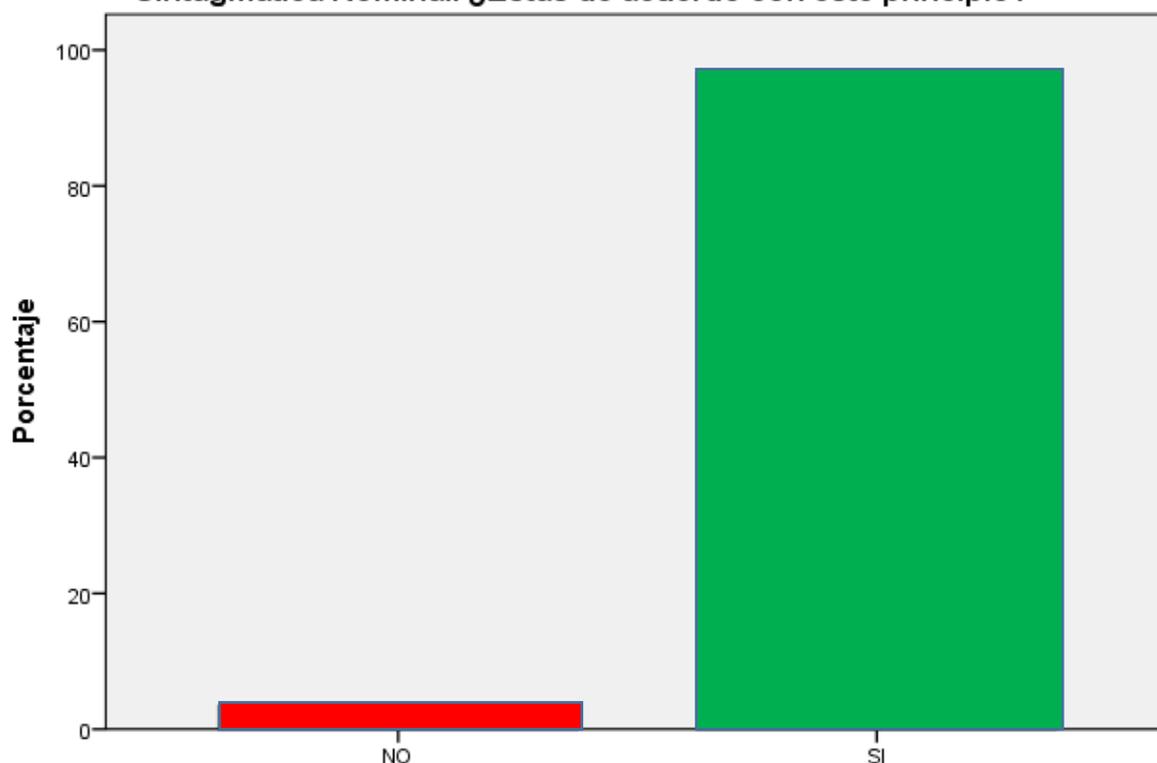
11. Los modificadores directo e indirecto aparecen siempre en la Estructura Sintagmática Nominal. ¿Estás de acuerdo con este principio?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	9	3,5	3,5	3,5
SI	250	96,5	96,5	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 11

11. Los modificadores directo e indirecto aparecen siempre en la Estructura Sintagmática Nominal. ¿Estás de acuerdo con este principio?



11. Los modificadores directo e indirecto aparecen siempre en la Estructura Sintagmática Nominal. ¿Estás de acuerdo con este principio?

Interpretación:

De la Figura N°11, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que los modificadores directo e indirecto no aparecen siempre en la Estructura Sintagmática Nominal. ¿Estás de acuerdo con este principio?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 12

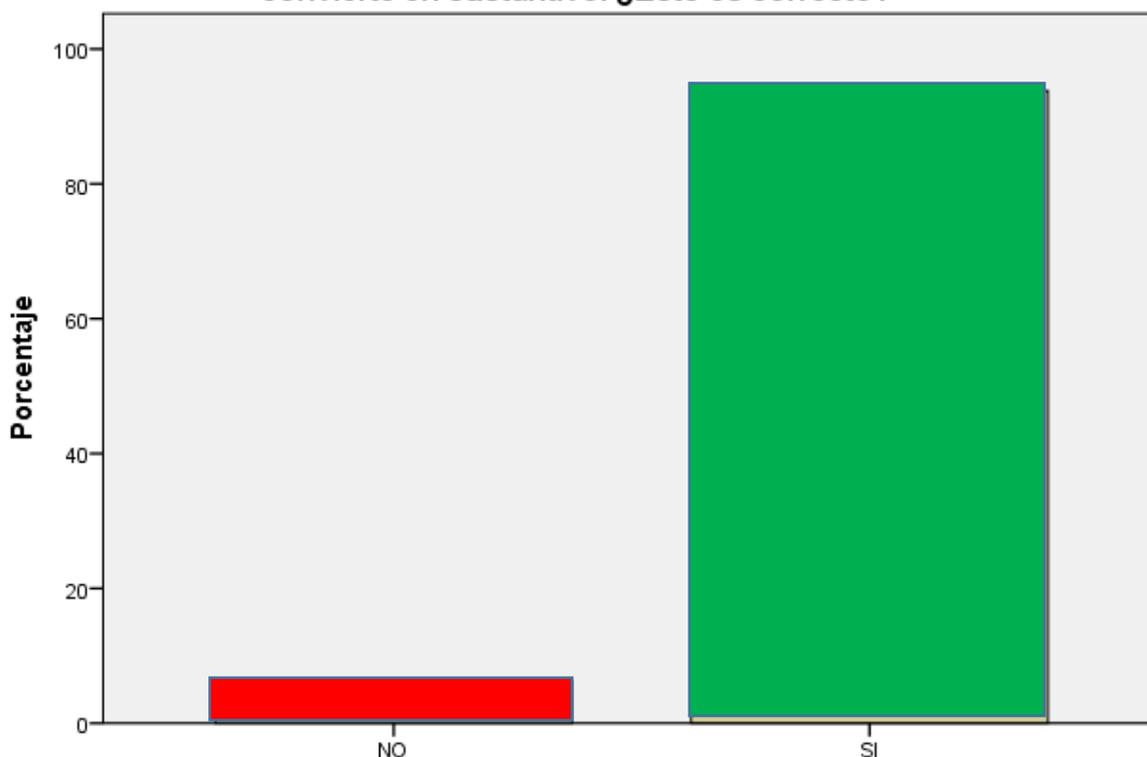
12. Toda palabra que funciona como núcleo de la ESN deja de ser lo que es y se convierte en sustantivo. ¿Esto es correcto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	16	6,2	6,2	6,2
Válidos SI	243	93,8	93,8	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 12

12. Toda palabra que funciona como núcleo de la ESN deja de ser lo que es y se convierte en sustantivo. ¿Esto es correcto?



12. Toda palabra que funciona como núcleo de la ESN deja de ser lo que es y se convierte en sustantivo. ¿Esto es correcto?

Interpretación:

De la Figura N°12, un 6,2% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que no toda palabra que funciona como núcleo de la ESN deja de ser lo que es y se convierte en sustantivo. ¿Esto es correcto?, y un 93,8% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 13

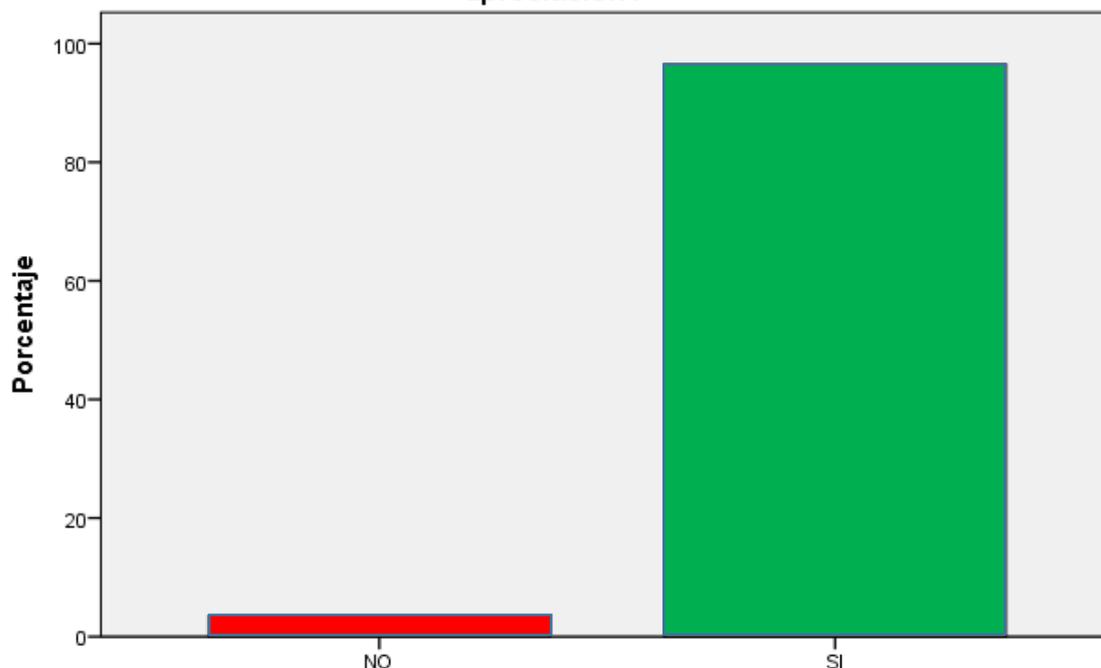
13. La forma declarativa de la ESN tiene el mismo valor que el núcleo de esta estructura. También recibe el nombre de aposición. ¿Consideras correcta esta apreciación?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	9	3,5	3,5	3,5
	SI	250	96,5	96,5	100,0
	Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 13

13. La forma declarativa de la ESN tiene el mismo valor que el núcleo de esta estructura. También recibe el nombre de aposición. ¿Consideras correcta esta apreciación?



13. La forma declarativa de la ESN tiene el mismo valor que el núcleo de esta estructura. También recibe el nombre de aposición. ¿Consideras correcta esta apreciación?

Interpretación:

De la Figura N°13, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que la forma declarativa de la ESN no tiene el mismo valor que el núcleo de esta estructura. También recibe el nombre de aposición. ¿Consideras correcta esta apreciación?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 14

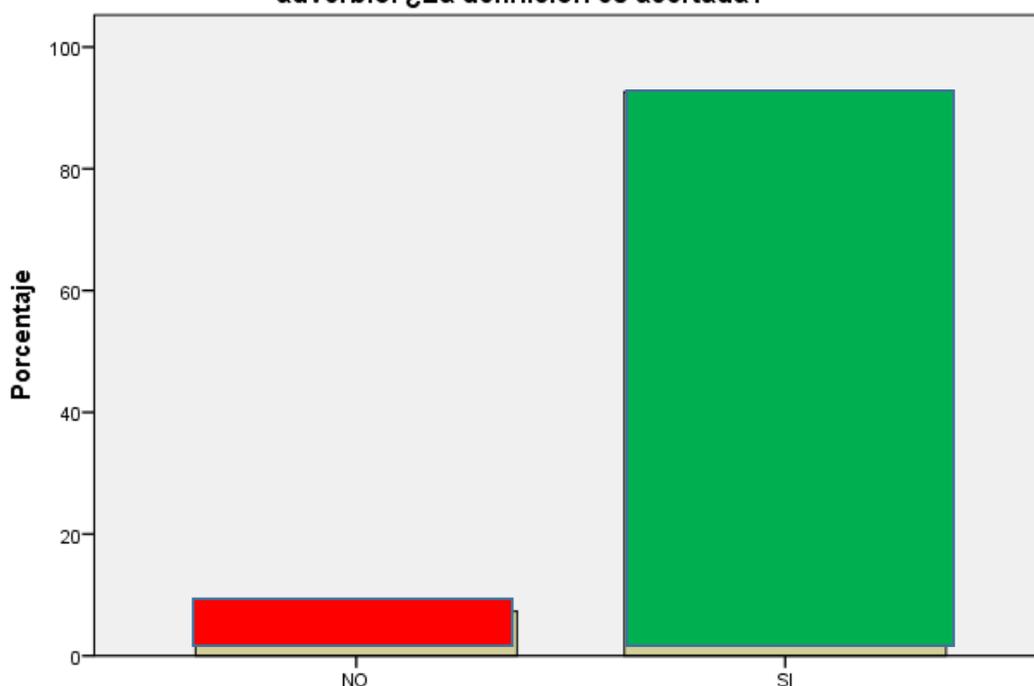
14. El predicado nominal tiene como núcleo a un sustantivo, a un adjetivo o un adverbio. ¿La definición es acertada?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	19	7,3	7,3	7,3
Válidos SI	240	92,7	92,7	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 14

14. El predicado nominal tiene como núcleo a un sustantivo, a un adjetivo o a un adverbio. ¿La definición es acertada?



14. El predicado nominal tiene como núcleo a un sustantivo, a un adjetivo o a un adverbio. ¿La definición es acertada?

Interpretación:

De la Figura N°14, un 7,3% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que el predicado nominal no tiene como núcleo a un sustantivo, a un adjetivo o a un adverbio. ¿La definición es acertada?, y un 92,7% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 15

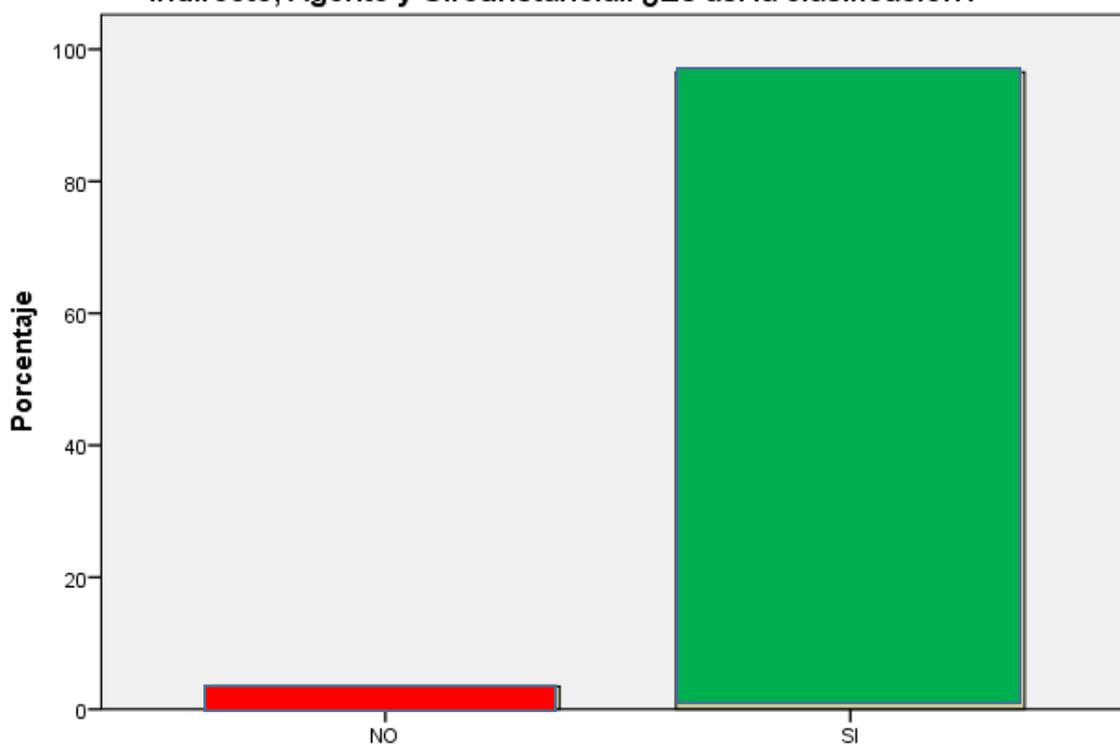
15. Los modificadores monovalentes de la ESV son: Objeto directo, Objeto indirecto, Agente y Circunstancial. ¿Es así la clasificación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NO	9	3,5	3,5	3,5
SI	250	96,5	96,5	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 15

15. Los modificadores monovalentes de la ESV son: Objeto directo, Objeto indirecto, Agente y Circunstancial. ¿Es así la clasificación?



15. Los modificadores monovalentes de la ESV son: Objeto directo, Objeto indirecto, Agente y Circunstancial. ¿Es así la clasificación?

Interpretación:

De la Figura N°15, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que los modificadores monovalentes de la ESV no son: Objeto directo, Objeto indirecto, Agente y Circunstancial. ¿Es así la clasificación?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 16

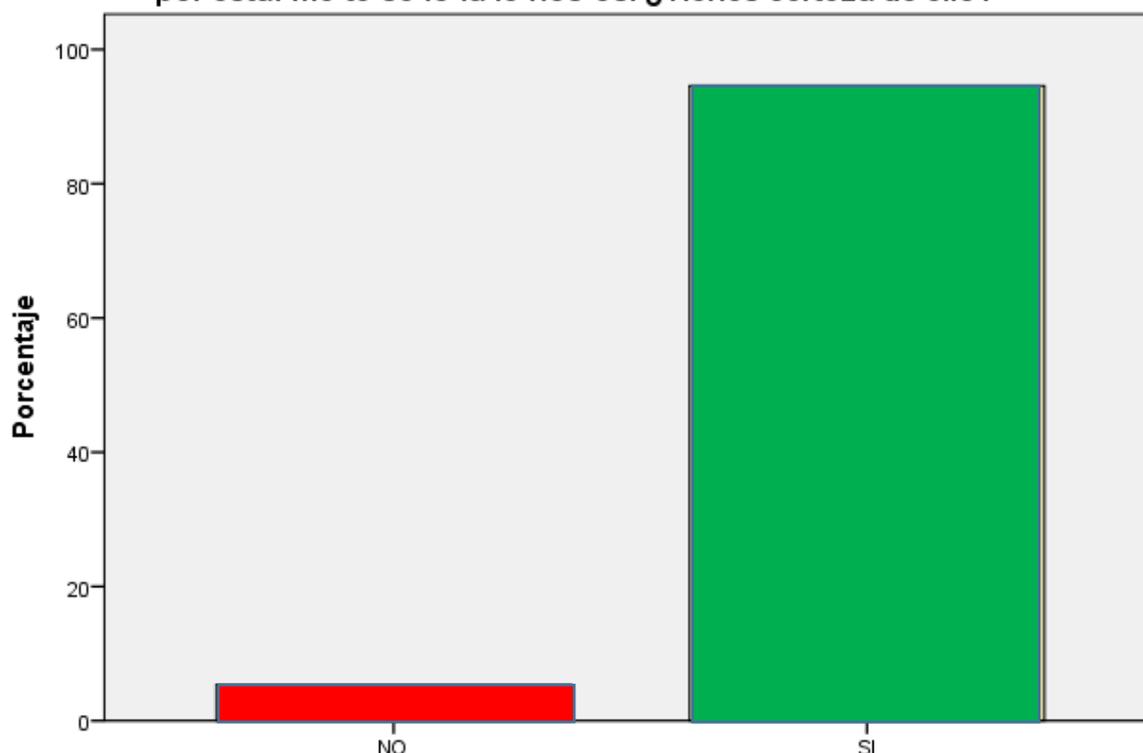
16. El objeto directo puede ser una forma pronominal variable, o ser reemplazada por ésta: me-te-se-lo-la-le-nos-os. ¿Tienes certeza de ello?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	14	5,4	5,4	5,4
	SI	245	94,6	94,6	100,0
	Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 16

16. El objeto directo puede ser una forma pronominal variable, o ser reemplazada por ésta: me-te-se-lo-la-le-nos-os. ¿Tienes certeza de ello?



16. El objeto directo puede ser una forma pronominal variable, o ser reemplazada por ésta: me-te-se-lo-la-le-nos-os. ¿Tienes certeza de ello?

Interpretación:

De la Figura N°16, un 5,4% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que el objeto directo no puede ser una forma pronominal variable, o ser reemplazada por ésta: me-te-se-lo-la-le-nos-os. ¿Tienes certeza de ello?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 17

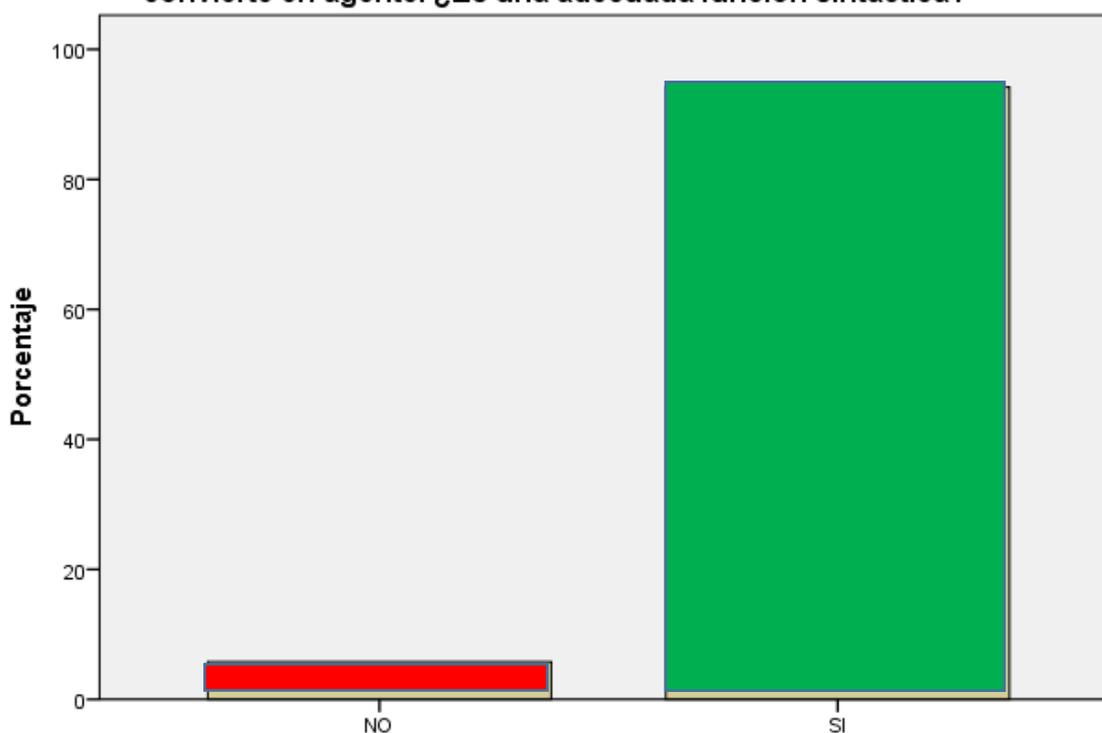
17. El sintagma nominal de la voz activa al ser pasada a la voz pasiva se convierte en agente. ¿Es una adecuada función sintáctica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	15	5,8	5,8
	SI	244	94,2	100,0
	Total	259	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 17

17. El sintagma nominal de la voz activa al ser pasada a la voz pasiva se convierte en agente. ¿Es una adecuada función sintáctica?



17. El sintagma nominal de la voz activa al ser pasada a la voz pasiva se convierte en agente. ¿Es una adecuada función sintáctica?

Interpretación:

De la Figura N°17, un 5,8 % de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que el sintagma nominal de la voz no activa al ser pasada a la voz pasiva se convierte en agente. ¿Es una adecuada función sintáctica?, y un 94,2% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 18

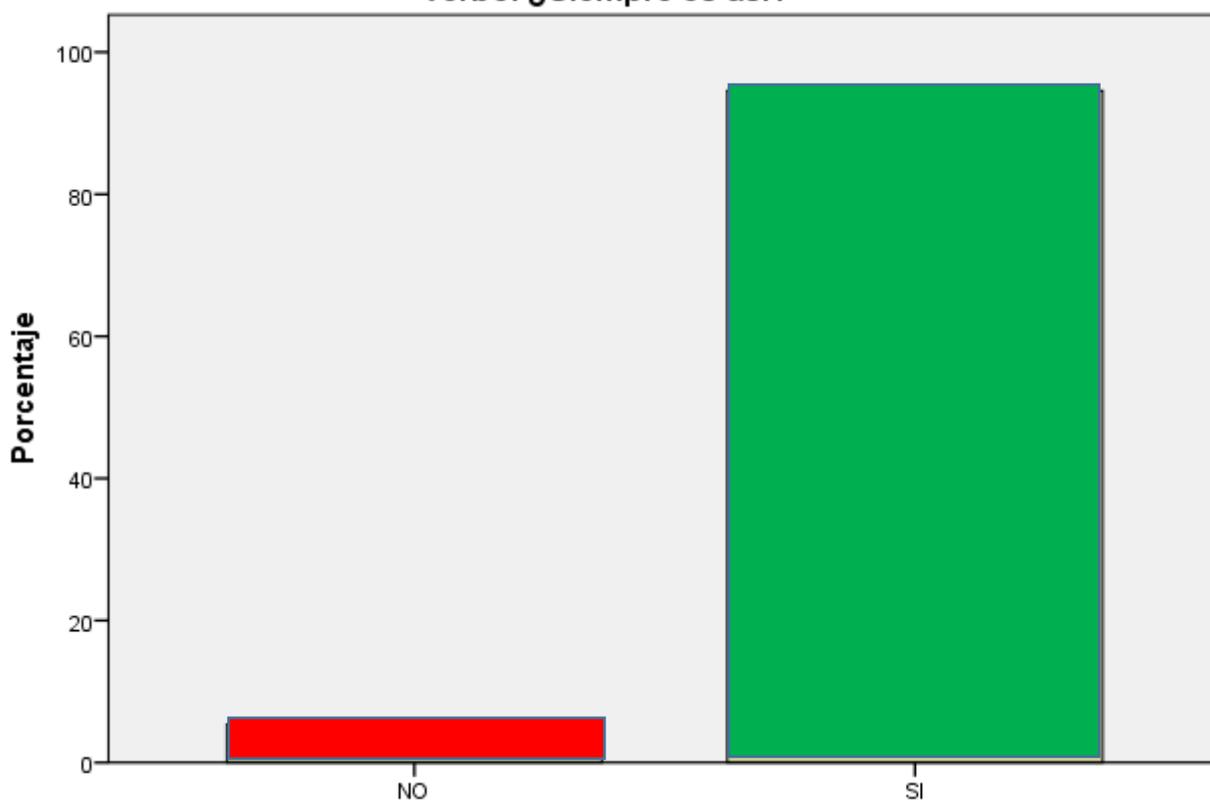
18. El circunstancial nos indica la circunstancia en que se realiza la acción del verbo. ¿Siempre es así?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos NO	14	5,4	5,4	5,4
SI	245	94,6	94,6	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 18

18. El circunstancial nos indica la circunstancia en que se realiza la acción del verbo. ¿Siempre es así?



18. El circunstancial nos indica la circunstancia en que se realiza la acción del verbo. ¿Siempre es así?

Interpretación:

De la Figura N°18, un 5,4% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que el circunstancial no nos indica la circunstancia en que se realiza la acción del verbo. ¿Siempre es así?, y un 94,6% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 19

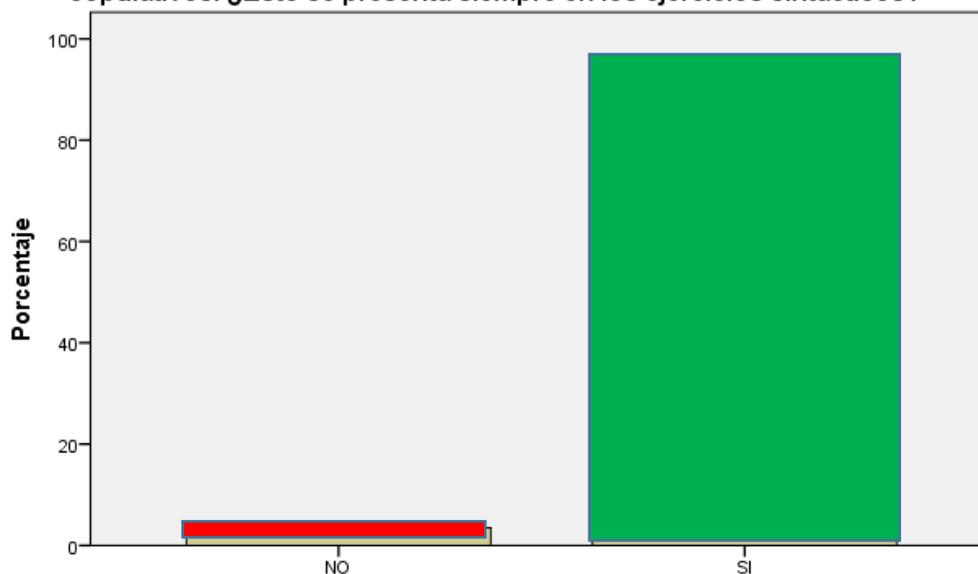
19. El predicativo es un modificador bivalente, pues depende sintácticamente tanto del núcleo de la ESN como de la ESV. Aparece siempre con verbos copulativos. ¿Esto se presenta siempre en los ejercicios sintácticos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	9	3,5	3,5
	SI	250	96,5	100,0
Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 19

19. El predicativo es un modificador bivalente, pues depende sintácticamente tanto del núcleo de la ESN como de la ESV. Aparece siempre con verbos copulativos. ¿Esto se presenta siempre en los ejercicios sintácticos?



19. El predicativo es un modificador bivalente, pues depende sintácticamente tanto del núcleo de la ESN como de la ESV. Aparece siempre con verbos copulativos. ¿Esto se presenta siempre en los ejercicios sintácticos?

Interpretación:

De la Figura N°19, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que el predicativo no es un modificador bivalente, pues depende sintácticamente tanto del núcleo de la ESN como de la ESV. Aparece siempre con verbos copulativos. ¿Esto se presenta siempre en los ejercicios sintácticos?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

TABLA N° 20

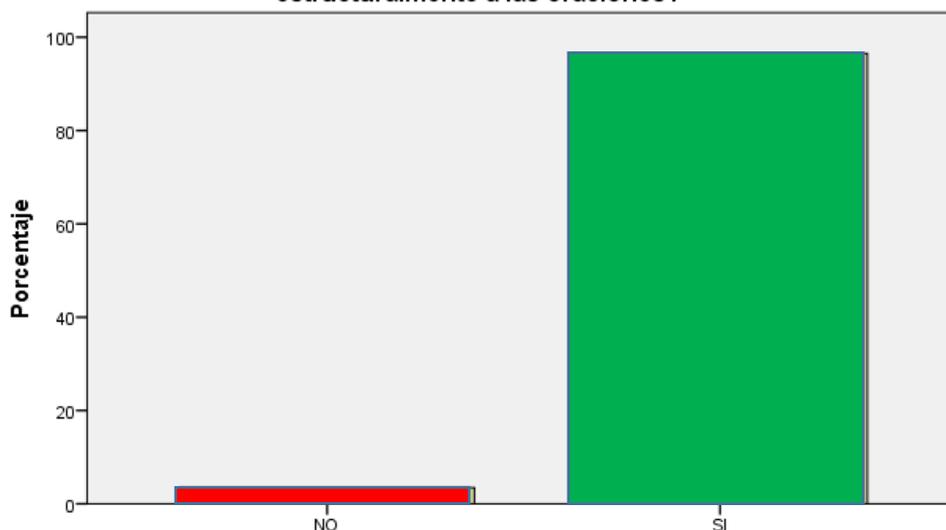
20. La oración simple se presenta de dos maneras: Unimembre y bimembre; sin embargo, la oración compuesta es la unión de dos o más proposiciones unidas mediante signos de coordinación o conjunciones. ¿Esto clasifica estructuralmente a las oraciones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	NO	9	3,5	3,5	3,5
	SI	250	96,5	96,5	100,0
	Total	259	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta aplicada a los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones Educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

FIGURA N° 20

20. La oración simple se presenta de dos maneras: Unimembre y bimembre; sin embargo, la oración compuesta es la unión de dos o más proposiciones unidas mediante signos de coordinación o conjunciones. ¿Esto clasifica estructuralmente a las oraciones?



20. La oración simple se presenta de dos maneras: Unimembre y bimembre; sin embargo, la oración compuesta es la unión de dos o más proposiciones unidas mediante signos de coordinación o conjunciones. ¿Esto clasifica estructuralmente a las oraciones?

Interpretación:

De la Figura N°20, un 3,5% de los educandos del cuarto grado de secundaria en las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017. Afirman que la oración simple no se presenta de dos maneras: Unimembre y bimembre; sin embargo, la oración compuesta es la unión de dos o más proposiciones unidas mediante signos de coordinación o conjunciones. ¿Esto clasifica estructuralmente a las oraciones?, y un 96,5% sostienen que sí. Por lo tanto, se refuerza nuestra hipótesis.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

La Gramática estructural se relaciona significativamente con el dominio sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

Correlaciones

		Gramática Estructural.	Dominio Sintáctico.
Gramática Estructural.	Correlación de Pearson	1	,982**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	259	259
Dominio Sintáctico.	Correlación de Pearson	,982**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	259	259

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla anterior se puede notar que: La variable gramática estructural y la variable dominio sintáctico. Se correlacionan con la R de Pearson en un valor de 0.982 de magnitud muy buena.

4.2.1 Resultados de cada variable con sus dimensiones

Hipótesis Específica 1

Si se maneja instrumentalmente la Gramática estructural entonces lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

Correlaciones

		Si se maneja instrumentalment e la gramática estructural.	Lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico.
Si se maneja instrumentalmente la gramática estructural.	Correlación de Pearson	1	,912**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	259	259
Lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico.	Correlación de Pearson	,912**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	259	294

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

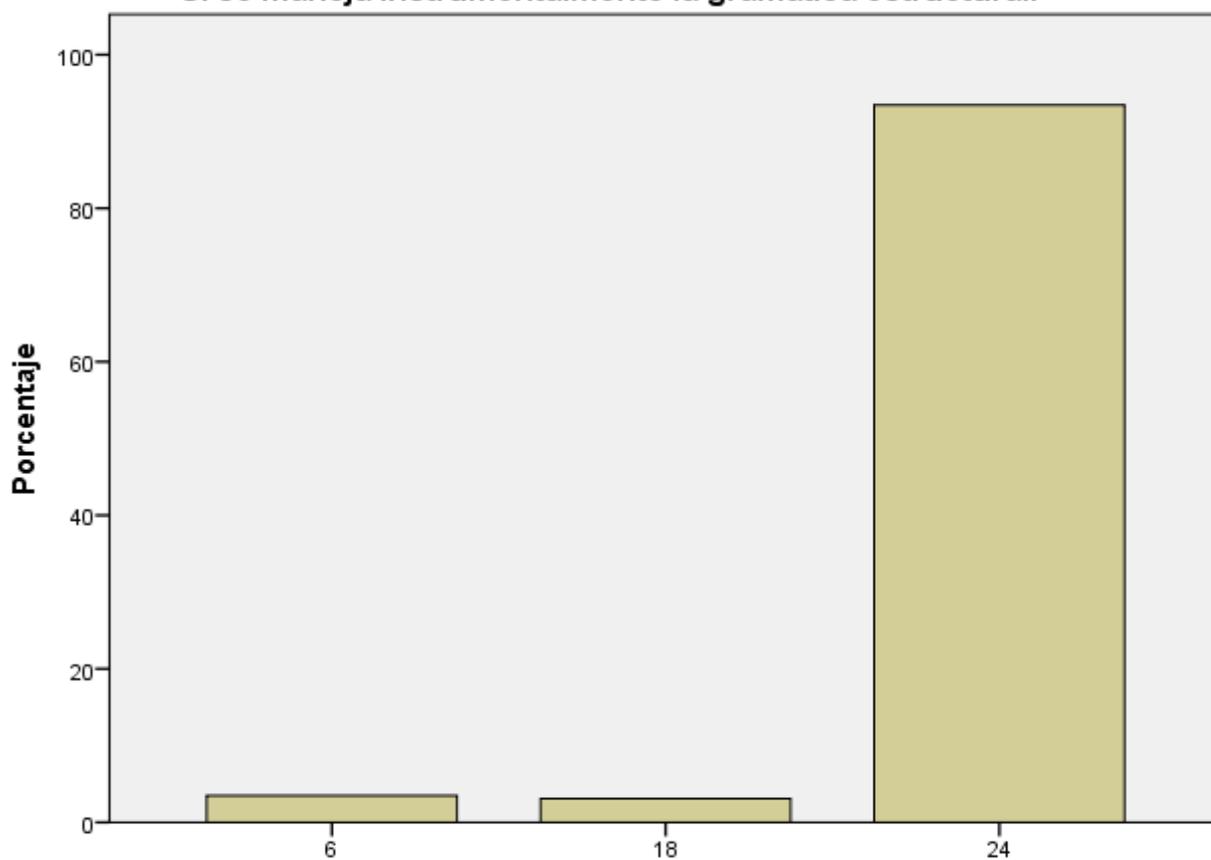
Los resultados demostraron que existe relación entre si se maneja instrumentalmente la gramática estructural y lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico, porque la correlación de Pearson dio un valor de 0.912 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción por dimensión:

Si se maneja instrumentalmente la gramática estructural.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
6	9	3,1	3,5	3,5
18	8	2,7	3,1	6,6
Válidos 24	242	82,3	93,4	100,0
Total	259	88,1	100,0	
Perdidos Sistema	35	11,9		
Total	294	100,0		

Si se maneja instrumentalmente la gramática estructural.



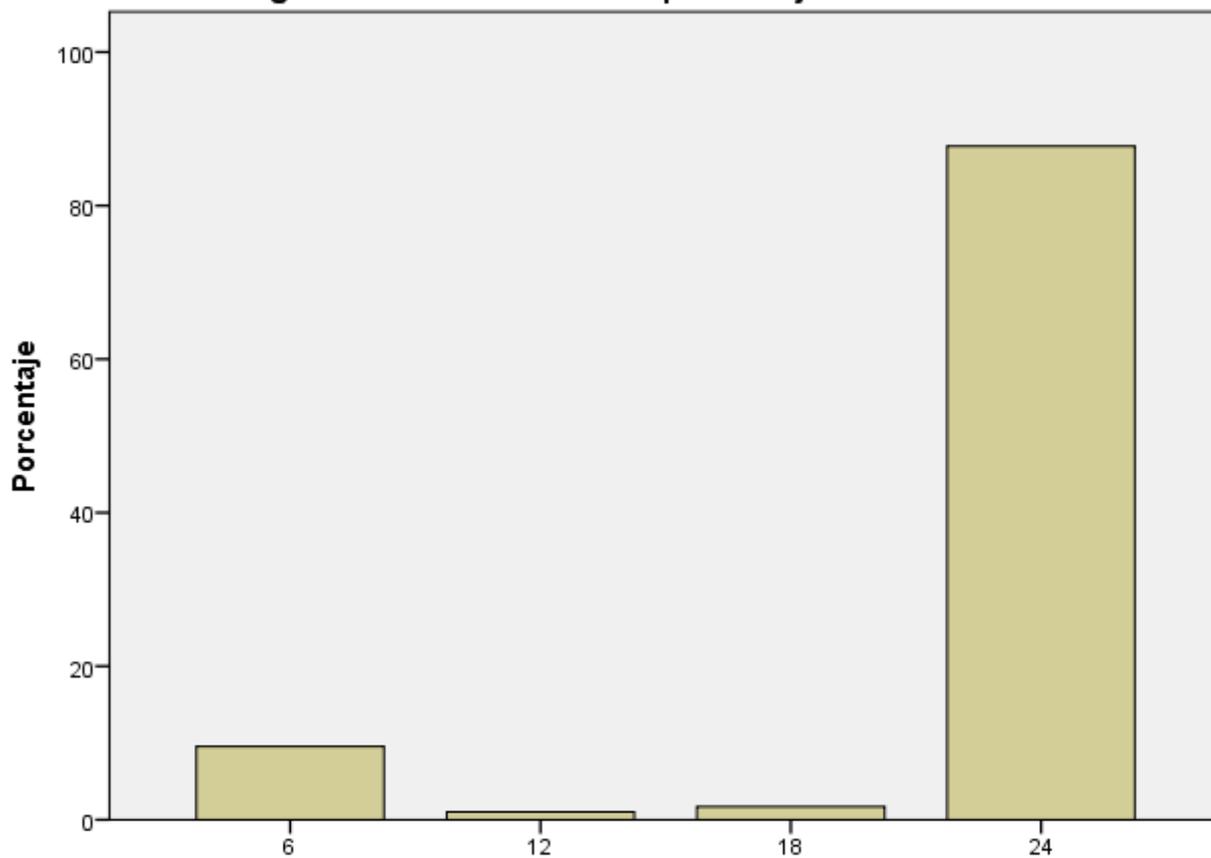
Si se maneja instrumentalmente la gramática estructural.

Lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
6	28	9,5	9,5	9,5
12	3	1,0	1,0	10,5
Válidos 18	5	1,7	1,7	12,2
24	258	87,8	87,8	100,0
Total	294	100,0	100,0	



Lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico.



Lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico.

Hipótesis Específica 2

Si se mide el manejo gramatical entonces demostraremos la calidad de enseñanza en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

Correlaciones

		Si se mide el manejo gramatical.	Demostraremos la calidad de enseñanza.
Si se mide el manejo gramatical.	Correlación de Pearson	1	,980**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	259	259
Demostraremos la calidad de enseñanza.	Correlación de Pearson	,980**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	259	259

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

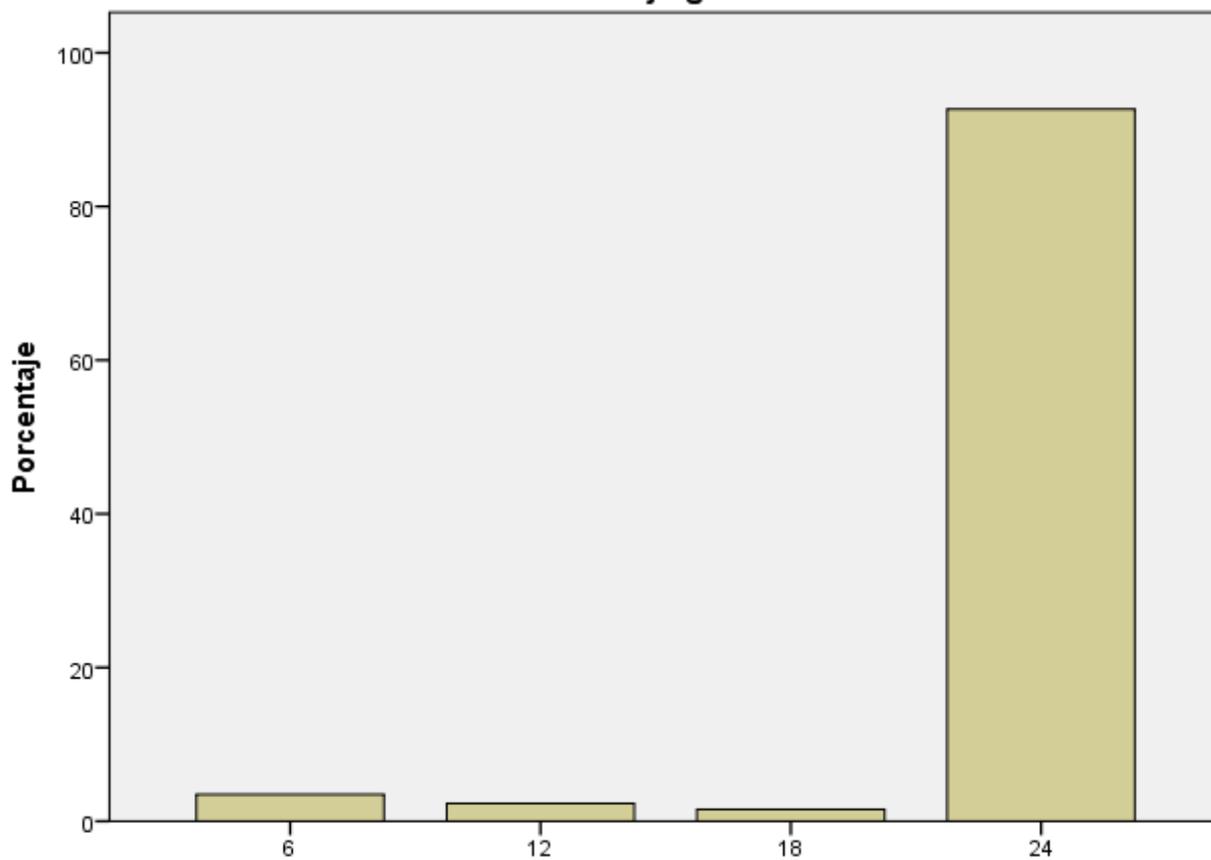
Los resultados demuestran que existe relación entre si se mide el manejo gramatical y demostraremos la calidad de enseñanza, porque la correlación de Pearson mostró un valor de 0.980 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Descripción por dimensión:

Si se mide el manejo gramatical.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	6	9	3,1	3,5	3,5
	12	6	2,0	2,3	5,8
Válidos	18	4	1,4	1,5	7,3
	24	240	81,6	92,7	100,0
	Total	259	88,1	100,0	
Perdidos	Sistema	35	11,9		
	Total	294	100,0		

Si se mide el manejo gramatical.

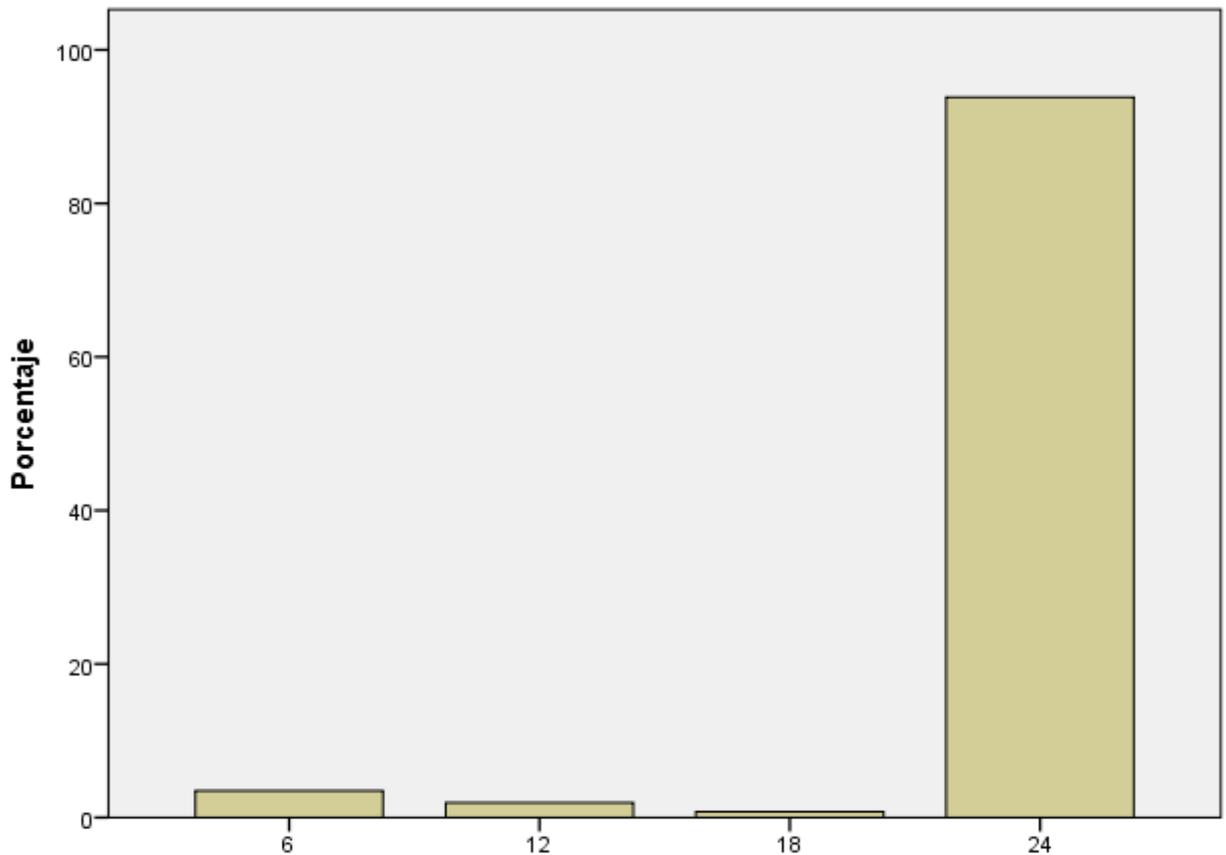


Si se mide el manejo gramatical.

Demostraremos la calidad de enseñanza.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	6	9	3,1	3,5	3,5
	12	5	1,7	1,9	5,4
	18	2	,7	,8	6,2
	24	243	82,7	93,8	100,0
Total		259	88,1	100,0	
Perdidos	Sistema	35	11,9		
	Total	294	100,0		

Demostraremos la calidad de enseñanza.



Demostraremos la calidad de enseñanza.

Hipótesis Específica 3

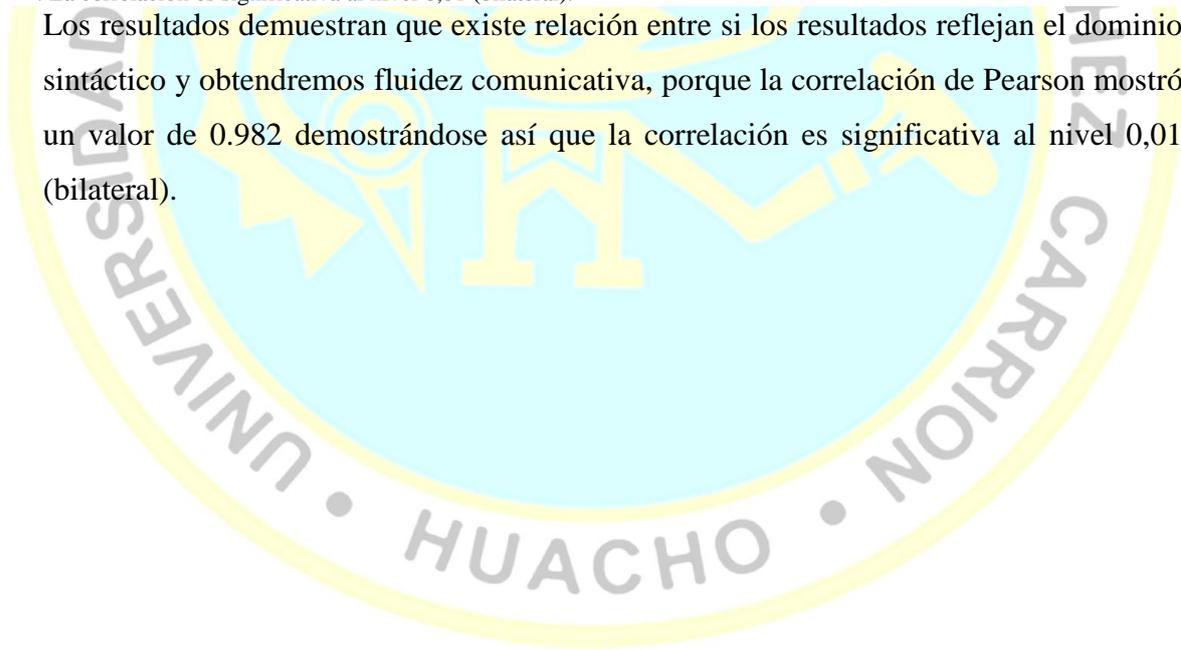
Si los resultados reflejan el dominio sintáctico entonces obtendremos fluidez comunicativa en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

Correlaciones

		Si los resultados reflejan el dominio sintáctico.	Obtendremos fluidez comunicativa.
Si los resultados reflejan el dominio sintáctico.	Correlación de Pearson	1	,982**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	259	259
Obtendremos fluidez comunicativa.	Correlación de Pearson	,982**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	259	259

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados demuestran que existe relación entre si los resultados reflejan el dominio sintáctico y obtendremos fluidez comunicativa, porque la correlación de Pearson mostró un valor de 0.982 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

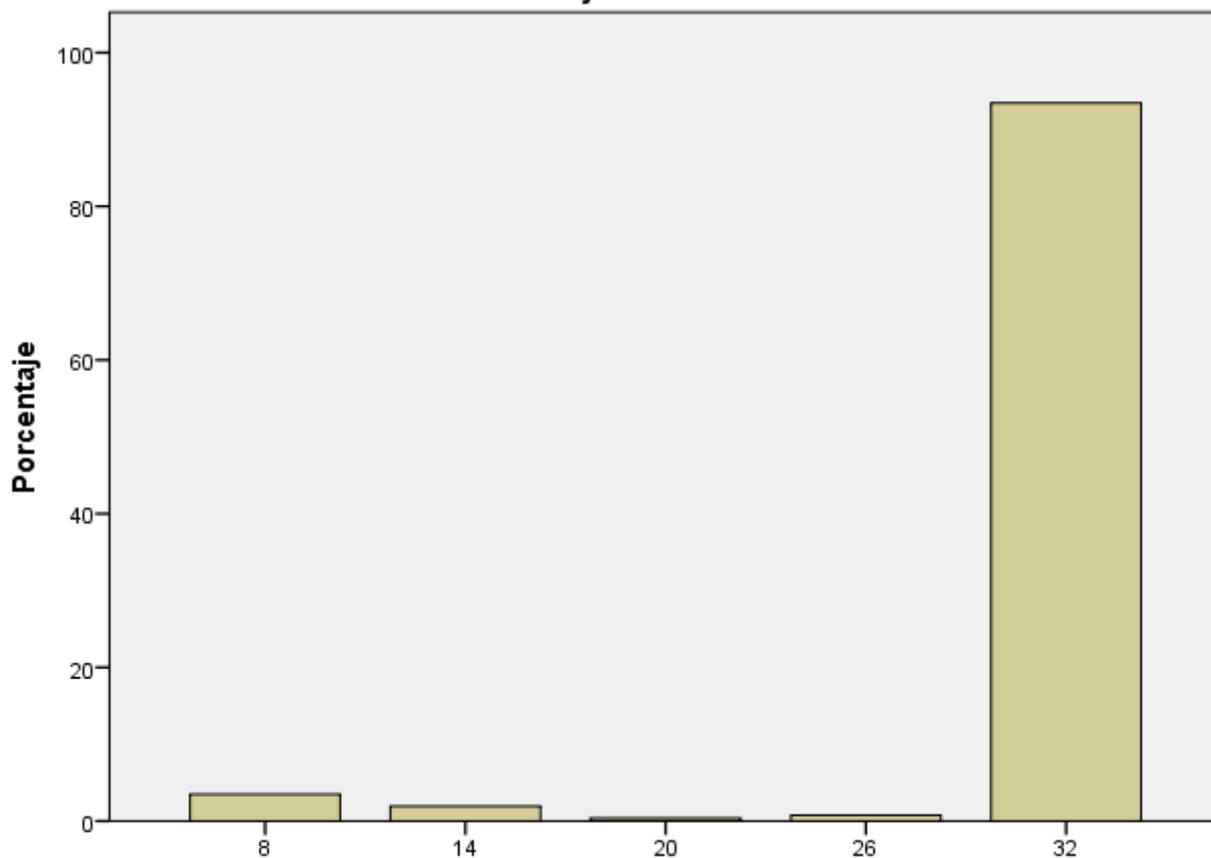


Descripción por dimensión:

Si los resultados reflejan el dominio sintáctico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	8	9	3,1	3,5	3,5
	14	5	1,7	1,9	5,4
Válidos	20	1	,3	,4	5,8
	26	2	,7	,8	6,6
	32	242	82,3	93,4	100,0
	Total	259	88,1	100,0	
Perdidos	Sistema	35	11,9		
	Total	294	100,0		

Si los resultados reflejan el dominio sintáctico.

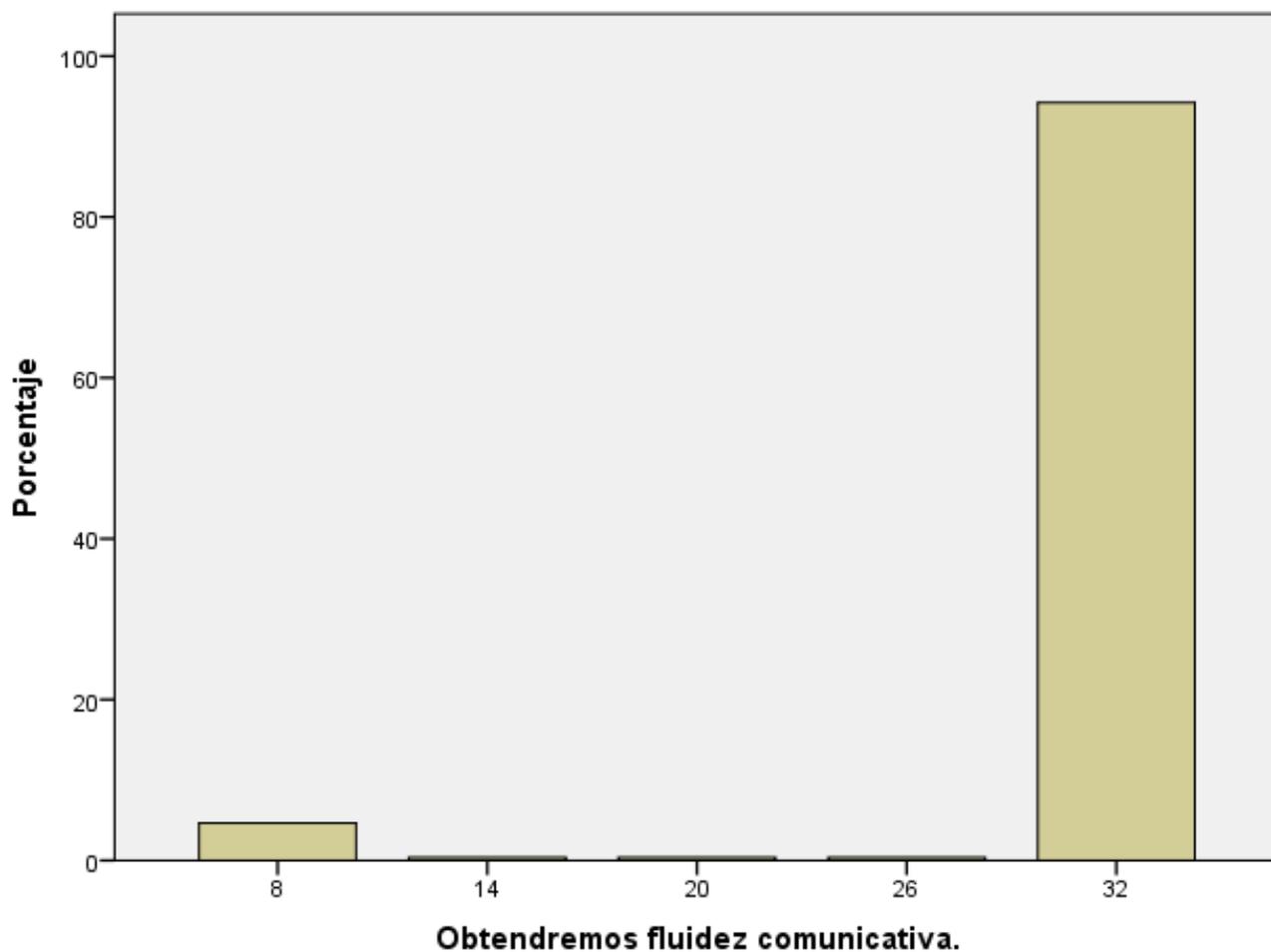


Si los resultados reflejan el dominio sintáctico.

Obtendremos fluidez comunicativa.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	8	12	4,1	4,6	4,6
	14	1	,3	,4	5,0
	20	1	,3	,4	5,4
	26	1	,3	,4	5,8
	32	244	83,0	94,2	100,0
	Total	259	88,1	100,0	
Perdidos	Sistema	35	11,9		
	Total	294	100,0		

Obtendremos fluidez comunicativa.



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Considerando coherente los resultados obtenidos por mis instrumentos de recopilación de datos, tanto la entrevista como las encuestas, debo indicar que como investigador en torno a esta problemática he quedado convencido con esos resultados, toda vez que se ciñe una verdad indubitable: la gramática estructural se constituye en el eje impulsor del acto comunicativo, guardando predilección por el dominio sintáctico, los mismos que se dan a conocer en mi estudio dirigido a los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del nivel secundario en el distrito de Huacho a partir del análisis muestral.

Estos resultados están fundamentadas en los diversos aportes teóricos que se plantean en el marco teórico, en la que se aprecia la esencia misma del aspecto estructural de la lengua en cada una de sus variantes, destacándose indiscutiblemente en la cohesión y la coherencia, que se familiariza con el trabajo sintáctico.

El estudio en realidad es novedoso; pero de una trascendencia en nuestra realidad educativa, sobre todo cuando se indaga acerca del manejo instrumental de la lengua entre los educandos del cuarto grado de secundaria, y en la que como consecuencia de nuestra práctica estratégica logramos extraer nuestro problema en estudio, el mismo que solidifica de manera objetiva con los resultados obtenidos.

Una vez de obtenidos los logros alcanzados, opté por representar solo las gráficas e interpretaciones de las encuestas, ya que los resultados se observan más precisos para llegar a las diferentes conclusiones y recomendaciones, detectados los problemas y tratados con el profesionalismo del caso para superar las expectativas comunicacionales de los educandos del cuarto grado de secundaria y que tienen que ver con la gramática estructural y el dominio sintáctico de los educandos de este grado de estudios en las instituciones educativas secundarias públicas del Huacho el 2017, la que materializa esta tesis.

Es conocido en el Perú de nuestros días que los educandos de secundaria tienen problemas de comprensión lectora, del mismo modo, existen problemas en la escritura, la misma que será subsanada y superada en la medida que se domine la sintaxis estructural.

Con el conocimiento de la gramática estructural, el educandos de cuarto grado de secundaria podrá enfrentar un reto indiscutible de absolver problemas del área de comunicación, en la medida que tendrá dominio de la sintaxis, o, de manera más práctica, de todo constructo de nuestra lengua española.

En un futuro muy cercano, se logrará la mejora del área de comunicación, y el maestro responsable podrá recoger los aportes significativos de mi tesis para hacer viable el mejoramiento del nivel comprensivo e interpretativo, de manera que afirmo que la gramática estructural incidirá de manera coherente con el dominio sintáctico en los educandos del cuarto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Huacho el 2017.

Ambas variables son tan necesarias en nuestra metódica, lo que para asumir estas decisiones conté con la asesoría del Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez, docente de nuestra universidad y especialista en el área de comunicación, el mismo que hizo un seguimiento pormenorizado a este trabajo de investigación, al que agradezco elocuentemente su disposición y apoyo.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Al culminar esta tesis, debo de indicar que se constituye en una teoría de valía dado que los resultados satisfacen poderosamente mis hipótesis plantadas, convirtiéndose de este modo en un estudio serio y responsable, de modo que debo expresar mis conclusiones generales a las que he arribado:

- Para manejar instrumentalmente la lengua española, es necesario conocer todos sus aspectos o componentes.
 - Los aspectos relevantes de la comprensión lectora, tienen que ver con la interpretación y comprensión de textos, los mismos que se ciñen a la cohesión y la coherencia.
 - Estar en presencia de la lengua española obliga a conocer pragmáticamente la gramática estructural, de modo que exista una interrelación entre los componentes estructurales de la lengua.
 - Si se conoce de gramática estructural, lógicamente que se tendrá un dominio efectivo en la cohesión y coherencia de los constructos textuales de la lengua española.
 - Si se maneja dinámicamente cohesión y coherencia, entonces estaremos convencidos que se domina la sintaxis, haciendo factible, sencillo y dinámico el proceso de comprensión e interpretación de textos.

En relación al contraste de hipótesis:

- Los resultados demostraron que existe relación entre si se maneja instrumentalmente la gramática estructural y lograremos el dominio del aprendizaje sintáctico, porque la correlación de Pearson dio un valor de 0.912 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
- Los resultados demuestran que existe relación entre si se mide el manejo gramatical y demostraremos la calidad de enseñanza, porque la correlación de Pearson mostró un valor de 0.980 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

- Los resultados demuestran que existe relación entre si los resultados reflejan el dominio sintáctico y obtendremos fluidez comunicativa, porque la correlación de Pearson mostró un valor de 0.982 demostrándose así que la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



6.2 Recomendaciones

Culminado este trabajo de investigación, considerado como una tesis de valía; no puedo dejar de expresar algunas recomendaciones para la docencia de Post Grado, los maestros del área de comunicación, asimismo para los docentes de inicial, primaria y superior; de modo que les sirva de base sólida para desfasar el lento trajinar por la aprehensión de aspectos comunicacionales de nuestros educandos de educación básica, e inclusive de superior, y son las siguientes:

- Que nuestra escuela de Post Grado publique abiertamente la tesis en el repositorio digital de tesis para ofrecerlo a todo investigador ávido del conocimiento científico, tanto en nuestra universidad como en el mundo, de cara abierta a las masas que desean superar las expectativas comunicacionales en relación a nuestra lengua española.
- Que las entidades educativas secundarias públicas tomen como modelo los alcances de esta tesis; y que tengan la experimentación necesaria para hacer un trabajo efectivo con sus docentes y estudiantes, no solo del cuarto grado de secundaria o del nivel; sino en todo el ámbito educativo de la Educación Básica.
- Que la Dirección Regional de Educación de Lima tome en consideración este pequeño aporte con la finalidad de mejorar el currículo escolar acorde a las necesidades reales de nuestra región y de nuestra patria.
- Que los maestros del área de comunicación preparen sus materiales de trabajo en torno al uso de la gramática estructural con cada uno de sus componentes, dándole mayor énfasis a la sintaxis, para de esta manera propender a dominar tanto la lectura como la escritura, haciendo viable, sencillo y pragmático la comprensión textual.
- De hacer factible los resultados, discusiones, conclusiones y recomendaciones, estoy convencido que superaremos el desfase en que se encuentra nuestro país en torno a los problemas de comprensión lectora, superando inclusive las expectativas en la tan esperada evaluación PISA.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

Bosque, Ignacio (2015). *Las categorías gramaticales* (2ª edición). Madrid: Síntesis.

González, Marta (2016). *Sintaxis en el aula de español*. International House
Barcelona. España.

Martínez, J. A., (1994): *Propuesta de Gramática funcional*, Madrid, Istmo.

Rodríguez Ramalle, T. (2005): *Manual de Sintaxis del español*. Madrid,
Castalia.

7.2 Fuentes bibliográficas

Alarcos Llorach, E. (1969). *Gramática estructural*, Gredos, Madrid.

Aleta Alenbierre, E. 1990. *Estudio sobre las oraciones de relativo*, Prensas
Universitarias, Zaragoza.

Cangalaya, Luis (2014). *Entre Saussure y Chomsky: Del estructuralismo al
generativismo*. UNMSM.

Espasa-Calpe (2005). *Diccionario de la lengua española* ©

Malmberg, Bertil (1967). *Los nuevos caminos de la lingüística*, Méjico (Siglo XXI),
pág. 37.

De Molina Redondo, J.A. (2011): *Gramática avanzada para la enseñanza del
español*, Univ. de Granada.

De Saussure, Ferdinand, *Curso de Lingüística General*, Buenos Aires (Edit. Losada),
1955, pág. 50.

IBM (2012). *Guía breve de IBM SPSS Statistics 21*. © Copyright IBM Corporation
1989, 2012.

Larousse Editorial, S. L., (2011). *Sintaxis lengua española*. Mallorca, 45 - 08029
Barcelona Tel.: 93 241 35 05 Fax: 93 241 35 07

Lázaro Carreter, Fernando, *Diccionario de términos filológicos*, (Madrid, Edit.
Gredos), 1963, s. V., *estructuralismo*.

Onieva Morales, Juan Luis (2001). *Cómo dominar la gramática estructural del
español*. Editorial Playor, S.A. 1ª ed., 9ª imp.

RAE y Asociación de academias de la lengua española (2009): *Nueva Gramática de
la Lengua Española*. Madrid, Espasa-Calpe.

Sampieri, R. Collado, C. y Lucio, P. (2003). *Metodología de la investigación*.
McGraw-Hill Interamericana. México, D. F.; p.5

Schroten, Jan (1999). *Lenguas romances y teoría lingüística*. Leiden, Amsterdam.

7.3 Fuentes hemerográficas

Álvarez Menéndez, A.I. (1987). "Énfasis y transposición de oración a sustantivo", *Revista Española de Lingüística*, 17/2, Gredos, Madrid.

Diez Prieto, Inocencio (2012). *Vicios del lenguaje*. El país. Este artículo apareció en la edición impresa del Martes, 15 de diciembre de 1992

Manacorda de Rosetti, Mabel (1966). *La gramática estructural: principios, método y sistema*. *Revista de Psicología* 1966, vol. 3, p. 81-86.

7.4 Fuentes electrónicas

Acuña, Martín (2013). *La importancia de la sintaxis (ejemplo de error)*. Redactar mejor. <http://redactarmejer.blogspot.com/2013/09/la-importancia-de-la-sintaxis-ejemplos.html>

Campbell, Yilmar (2009). *Sintaxis y comprensión de textos: interpretación de oraciones subordinadas*. Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Lengua y Literatura. Valencia – Venezuela. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a1n18/1-18-7.pdf>

Concepto. de (2017). Docente: <https://concepto.de/docente/#ixzz5fNAzQjuW>

Gramáticas (2016). La sintaxis. Morfología. <https://www.gramaticas.net/2013/01/la-sintaxis.html>

Google (2016). Comprensión. Dominio. Producción. <https://www.google.com/search?q=%EF%81%80+Comprensi%C3%B3n&oq=%EF%81%80+Comprensi%C3%B3n&aqs=chrome..69i57j0l5.1196j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

Lenguaje II (2012). Gramática estructural. <http://ivonneddealas.blogspot.com/2012/10/gramatica-estructural-y-gramatica.html>

Significados (2017). Sintaxis. <https://www.significados.com/sintaxis/>

Zeledón de Alas, Ivonne (2013). *Gramática estructural y gramática tradicional*. La guía. <http://ivonneddealas.blogspot.com/>

Wikipedia (2017). Aprendizaje. Lectura. <https://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje/Lectura>

ANEXOS

**ENTREVISTA A LOS EDUCANDOS DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA
DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE
HUACHO.**

**GRAMÁTICA ESTRUCTURAL Y DOMINIO SINTÁCTICO EN EDUCANDOS DEL
CUARTO GRADO DE SECUNDARIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PÚBLICAS DEL DISTRITO DE HUACHO EL 2017**

1. ¿Considera que la gramática estructural es afín a tu análisis lingüístico?

2. Los aspectos lingüísticos, ¿se fusionan estructuralmente?

3. ¿Es idóneo hablar de morfemas y lexemas?

4. ¿Crees que la gramática estructural es más dinámica?

5. ¿La gramática estructural demuestra coherencia?

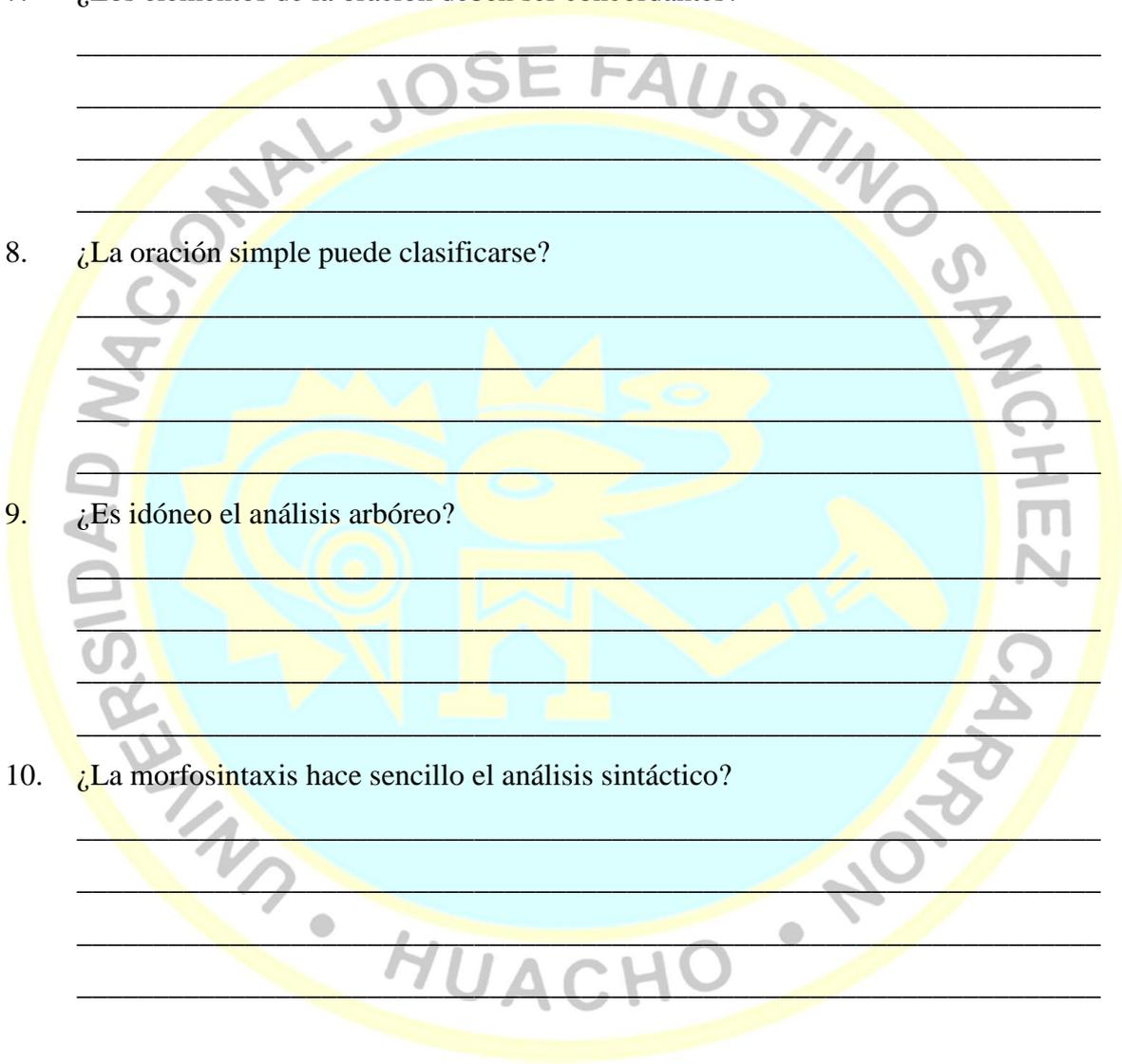
6. ¿La sintaxis permite un ordenamiento del texto?

7. ¿Los elementos de la oración deben ser concordantes?

8. ¿La oración simple puede clasificarse?

9. ¿Es idóneo el análisis arbóreo?

10. ¿La morfosintaxis hace sencillo el análisis sintáctico?



SÍ NO

7. Se dice que la estructura o un sistema es una totalidad que queda configurada por las relaciones de oposición de los elementos. ¿Esto es así siempre?

SÍ NO

8. Otro postulado del estructuralismo reside en que la lengua constituye un sistema cuyas partes (todas) están unida por una relación de dependencia y solidaridad. ¿Esto se cumple siempre?

SÍ NO

9. La relación sintagmática o funcional permite contraer dos o más elementos de clases diferentes, como por ejemplo: este y perro. Así se trata de ver como conectan y se acoplan elementos de otra clase gramatical. ¿Esto es correcto?

SÍ NO

10. Gracias a la gramática estructural conocemos la función de cada término del español. Así tenemos que el sustantivo generalmente es núcleo de la ESN y el verbo es siempre núcleo de la ESV. ¿Estás de acuerdo con esto?

SÍ NO

DOMINIO SINTÁCTICO

11. Los modificadores directo e indirecto aparecen siempre en la Estructura Sintagmática Nominal. ¿Estás de acuerdo con este principio?

SÍ NO

12. Toda palabra que funciona como núcleo de la ESN deja de ser lo que es y se convierte en sustantivo. ¿Esto es correcto?

SÍ NO

13. La forma declarativa de la ESN tiene el mismo valor que el núcleo de esta estructura. También recibe el nombre de aposición. ¿Consideras correcta esta apreciación?

SÍ NO

14. El predicado nominal tiene como núcleo a un sustantivo, a un adjetivo o a un adverbio. ¿La definición es acertada?

SÍ NO

15. Los modificadores monovalentes de la ESV son: Objeto directo, Objeto indirecto, Agente y Circunstancial. ¿Es así la clasificación?

SÍ NO

VISTAS FOTOGRÁFICAS



El autor de esta tesis junto a su maestro de educación secundaria y de la universidad, Javier Fortunato Fernández De La Rosa.



El tesista en una clase magistral con sus alumnos de maestría.

Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez
ASESOR

Dr. Hugo Teodoro Rojas Carranza
PRESIDENTE

Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero
SECRETARIO

Dr. Luis Alberto Cárdenas Saldaña
VOCAL

Dr. Edgardo Octavio Carreño Cisneros
VOCAL

Dr. Miguel Ángel Luna Neyra
VOCAL