

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**



**TESIS**

**COMUNICACIÓN PARENTAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL  
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO  
PUERTO SUPE 2019.**

**Presentado por:**

Bach. Elinda Diana, BERNACHEA LAGUNA

Bach. Cristel Xuleidy, BRONCANO BRITO

**Asesor:**

M(a) Eudosia Adela, CAMARENA LINO.

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social**

**Huacho – Perú**

**2019**

**COMUNICACIÓN PARENTAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL  
SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO  
PUERTO SUPE 2019.**

**Bach. Elinda Diana, BERNACHEA LAGUNA.**

**Bach. Cristel Xuleidy, BRONCANO BRITO.**

**TESIS DE PREGRADO**

**ASESOR: M(a) Eudosia Adela, CAMARENA LINO.**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZCARRIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL  
HUACHO  
2019**

---

M(a). Eudosia Adela, CAMARENA LINO.

**ASESOR**

---

Dra. Elvia Mercedes, AGURTOTAVARA.

**PRESIDENTE**

---

M(o), Walter Carlos, VELÁSQUEZ CÓRDOVA.

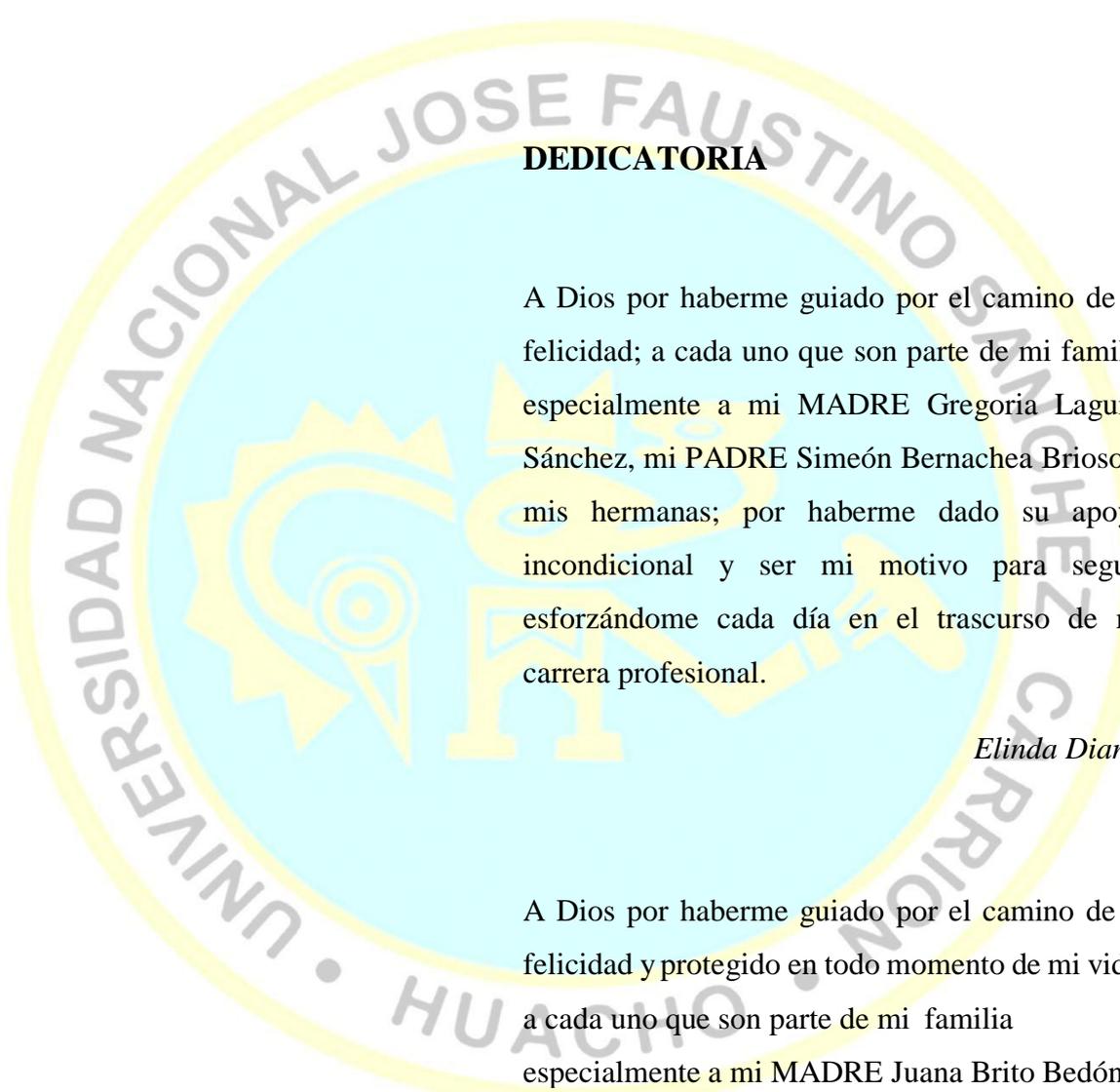
**SECRETARIO**

---

Lic. Víctor Gerónimo, OVIEDO ALDAVE

**VOCAL**





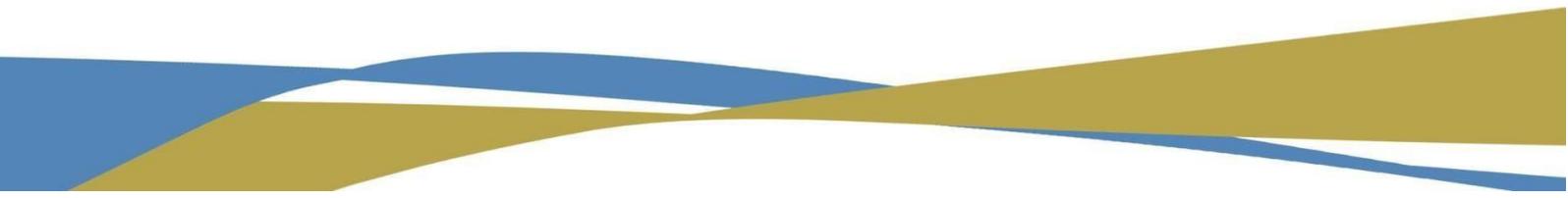
## DEDICATORIA

A Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad; a cada uno que son parte de mi familia especialmente a mi MADRE Gregoria Laguna Sánchez, mi PADRE Simeón Bernachea Brioso y mis hermanas; por haberme dado su apoyo incondicional y ser mi motivo para seguir esforzándome cada día en el trascurso de mi carrera profesional.

*Elinda Diana.*

A Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad y protegido en todo momento de mi vida; a cada uno que son parte de mi familia especialmente a mi MADRE Juana Brito Bedón y, mi HERMANA Cinthia Broncano Brito y mi hermano; por haberme dado sus consejos en momentos difíciles y ser mi motivación para lograr mis metas en mi vida profesional.

*Cristel Xuleidy.*



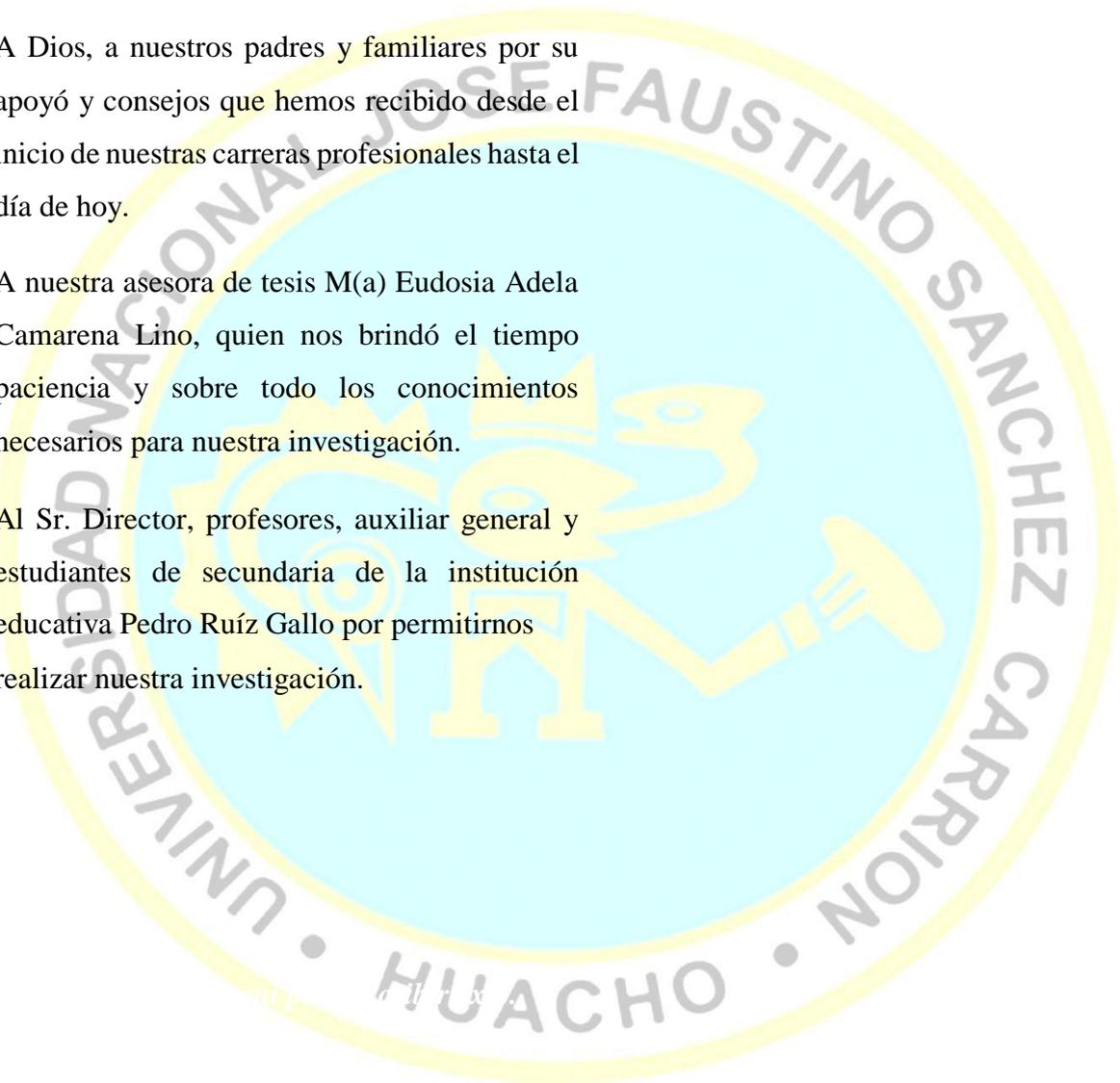
## AGRADECIMIENTO

A nuestra alma mater Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad Ciencias Sociales especialmente a las autoridades y docentes de la Escuela Profesional de Trabajo Social.

A Dios, a nuestros padres y familiares por su apoyo y consejos que hemos recibido desde el inicio de nuestras carreras profesionales hasta el día de hoy.

A nuestra asesora de tesis M(a) Eudosia Adela Camarena Lino, quien nos brindó el tiempo paciencia y sobre todo los conocimientos necesarios para nuestra investigación.

Al Sr. Director, profesores, auxiliar general y estudiantes de secundaria de la institución educativa Pedro Ruíz Gallo por permitirnos realizar nuestra investigación.



# ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	12

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
1.4 Justificación de la investigación.....	17
1.5 Delimitación del estudio.....	18
1.6 Viabilidad del estudio.....	18

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	19
2.2 Bases teóricas.....	25
2.3 Definiciones conceptuales.....	31

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

3.1 Diseño metodológico.....	34
3.1.1 Tipo de investigación.....	34
3.1.2 Nivel de investigación.....	34
3.1.3 Diseño de investigación.....	34
3.1.4 Enfoque de investigación.....	35
3.2 Población y muestra.....	35
3.3 Operacionalización de variables e indicadores.....	36
3.3.1 Definición conceptual.....	36
3.3.2 Definición operacional.....	36
3.3.3 Matriz operacional.....	37
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.4.1 Técnicas a emplear.....	38
3.4.2 Descripción de los instrumentos.....	38
3.5 Técnicas para el procesamiento de la información.....	41

### **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

4.1 Resultados.....	42
---------------------	----

### **CAPÍTULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1 Discusión.....	52
5.2 Conclusiones.....	53
5.3 Recomendaciones.....	53

### **CAPÍTULO VI FUENTES DE INFORMACIÓN**

6.1 Fuentes bibliográficas.....	55
6.2 Fuentes hemerográficas.....	55

6.3 Fuentes documentales.....	55
6.4 Fuentes electrónicas.....	56
ANEXOS.....	57
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	57
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	58
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO.....	61



### ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1 Distribución de porcentaje según la edad.....	39
Figura N°2 Distribución de porcentaje según el sexo de la población.....	40
Figura N°3 Distribución de porcentaje según el nivel de estudio de los padres.....	41
Figura N°4 Distribución de porcentaje según tipo de familia.....	42
Figura N°5 Distribución de porcentaje de comunicación parental.....	44
Figura N°6 Distribución de porcentaje de comunicación abierta.....	45
Figura N°7 Distribución de porcentaje de comunicación ofensiva.....	46
Figura N°8 Distribución de porcentaje de comunicación evitativa.....	47

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1 Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad.....	39
Tabla N°2 Distribución de frecuencia y porcentaje según el sexo de la población.....	40
Tabla N°3 Distribución de frecuencia y porcentaje según el nivel de estudio de los padres .....	41
Tabla N°4 Distribución de frecuencia y porcentaje según tipo de familia.....	42
Tabla N°5 Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación parental.....	43
Tabla N°6 Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación abierta.....	45
Tabla N°7 Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación ofensiva.....	46
Tabla N°8 Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación evitativa.....	47

## Resumen

**Objetivo:** Determinar cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes del nivel Secundaria, Institución Educativa Pedro Ruíz Gallo, Puerto Supe 2019. **Métodos:** Tipo investigación básica, nivel descriptivo, diseño no experimental transversal, enfoque cuantitativo, población y muestra; estuvo conformado por 172 estudiantes de 3° a 5° grado de nivel secundaria. Instrumento; Escala de Comunicación Padres-Adolescente –PACS- de Barnes y Olson (1982). **Resultados:** En la tabla N°5 y figura N°5 se observa que el 85% de la comunicación parental con la madre es regular, 12% mala y solo 3% buena. Respecto a la comunicación parental con el padre, 70% regular, el 24% mala y solo 6% buena; en la tabla N°6 y figura N°6 se observa que la comunicación parental abierta con la madre es 84% mala y 16% regular. Respecto a la comunicación parental abierta con el padre 83% es mala y 17% regular; en la tabla N°7 y figura N°7 respecto a la comunicación parental ofensiva con la madre 93% es mala y 7% es regular. Mientras la comunicación ofensiva con el padre 87% es mala, el 13% regular; en la tabla N°8 y figura N°8 se observa que la comunicación parental evitativa de los padres es 61% es regular y 39% malo.

**Conclusión:** Se determinó que el 85% de la comunicación parental en los estudiantes del nivel secundaria con la madre es regular, 12% mala y solo 3% buena, con el padre la comunicación parental 70% es regular, 24% mala y solo 6% buena.

**Palabras clave:** Comunicación parental, evitativa, eficaz y distanciamiento.

## Abstract

**Objective:** To determine how parental communication is presented in students of the Secondary level, Pedro Ruíz Gallo Educational Institution, Supe 2019. **Methods:** Basic research type, descriptive level, transversal non-experimental design, quantitative approach, population and sample; It consisted of 172 students from 3rd to 5th grade of high school. Instrument; Parental-Adolescent Communication Scale -PACS- by Barnes and Olson (1982). **Results:** Table No. 5 and Figure No. 5 show that 85% of parental communication with the mother is regular, 12% poor and only 3% good. Regarding parental communication with the father, 70% regular, 24% poor and only 6% good; in table N ° 6 and figure N ° 6 it is observed that open parental communication with the mother is 84% bad and 16% regular. Regarding open parental communication with the father 83% is bad and 17% regular; in the table N ° 7 and figure N ° 7 regarding the parental communication offensive with the mother 93% is bad and 7% is regular. While the offensive communication with the father 87% is bad, 13% regular; in table N ° 8 and figure N ° 8 it is observed that parent parental avoidance communication is 61% regular and 39% bad.

**Conclusion:** It was determined that 85% of parental communication in high school students with the mother is regular, 12% poor and only 3% good, with the parent parental communication 70% is regular, 24% poor and only 6 % good.

**Keywords:** Parental communication, avoidance, effective and distancing.

## INTRODUCCIÓN

Presentamos un estudio sobre la comunicación parental con alumnos del nivel secundario, porque se ha evidenciado la importancia de ésta en el núcleo familiar, es así que Olson señala que “comunicación se considera como un mecanismo mediante el cual una familia puede adquirir un mayor grado de cohesión y adaptabilidad. Así mismo muestra tres dimensiones: la comunicación abierta sus indicadores (libre, comprensiva, satisfactoria y eficaz), comunicación ofensiva sus indicadores (crítica y negativa) y comunicación evitativa sus indicadores (desconfianza y distanciamiento)”. Olson (1982).

Atendiendo a estas problemáticas, se realizó el trabajo de investigación para determinar cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes, se estructuró en seis capítulos:

**CAPÍTULO I:** Refiere al planteamiento del problema incluyendo la realidad problemática donde se señalan las investigaciones internacionales, nacionales y locales, como estudios previos, formulación del problema y objetivos, justificación, delimitación y viabilidad del estudio.

**CAPÍTULO II:** Contiene el Marco teórico, donde señala los estudios similares o antecedentes de la investigación; internacional, nacional y local; las bases teóricas que sustentan nuestro estudio, y las definiciones básicas conceptuales.

**CAPÍTULO III:** Se encuentra el diseño de la investigación, que explica el tipo, nivel, diseño y enfoque, así también se presenta la población, operacionalización de variable e indicadores, el instrumento y técnicas de procesamiento de la información.

**CAPÍTULO IV:** Presenta los resultados de la investigación; en tablas y figuras, las características de la población y de la variable con cada una de sus dimensiones debidamente sustentadas.

**CAPÍTULO V:** En ella aborda las discusiones, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

**CAPÍTULO VI:** En este capítulo se señala todas las referencias bibliográficas, hemerográficas, documentales y así como también las referencias electrónicas.

En el anexo N°1 se ha consignado la matriz de consistencia y anexo N° 2 el cuestionario de comunicación parental.

## **Capítulo I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

En la actualidad, se ha entendido la importancia que tiene la comunicación como un proceso constante de intercambio de información, ideas y emociones entre los seres humanos que en estos últimos períodos han hecho uso de una tecnología masiva para comunicarse y que en muchos de los casos se ha alterado las relaciones entre padres e hijos donde no existen espacios de comunicación adecuados donde el menor exprese sus problemas y encuentre en sus progenitores una respuesta ante estos obstáculos.

(Medina, Alvarez, A, & Hernandez, V, 2017.) Menciona que las familias son funcionales y saludables predominan patrones comunicativos directos y claros. Sus miembros suelen expresar de manera espontánea tanto sentimientos positivos como negativos, sus iras y temores, angustias, ternuras y afectos, sin negarle a nadie la posibilidad de expresar libre y plenamente su afectividad (pág. 433)

#### **A nivel internacional**

Para la (Agencia-EFE., 2012.) La Organización Mundial de la Salud (OMS) divulgó los resultados de una investigación basada en una amplia encuesta entre niños de 11 a 13 y adolescentes de 15, que confirma los efectos positivos de mantener una comunicación fluida con los hijos (párr. 02).

En relación con la madre, la investigación determinó que la facilidad de comunicación pasa por un dialogo realmente interactivo en el que puedan abordar temas de manera libre, sin una actitud de censura y en la que ella sea percibida como una persona confiable. El estudio confirmo un “declive en la prevalencia de una comunicación fácil con la madre prácticamente todos los países y regiones, tanto entre chicos y chicas”. Esta dificultad se incrementa con la edad. (párr. 6,7)

En España, indica que, a los once años, el 94% de niñas y el 93% de niños consideran fácil conversar con sus madres, se reduce al 86% para ambos sexos a los trece años, el 81% para las adolescentes y el 79% para los 15 años. (párr. 9)

Del lado del padre, es considerada en general menos íntimo y más orientado al desarrollo de ciertas habilidades. Asimismo, revelan que una buena comunicación con el papá juega un rol protector en el bienestar emocional y en tener una impresión positiva de la propia imagen corporal, especialmente entre las mujeres. (párr. 10, 13).

En España, a los once años, los 75% de niñas dijeron tener una comunicación fácil con su progenitor y un 85% en el caso de los varones, mientras que a los trece años disminuía a 64% y 79%, a los quince años, solo el 52% de las adolescentes piensan tener una buena relación con su padre y el 68% en el caso de los chicos. (párr.15, 16)

En el Perú la importancia de la comunicación familiar ha ido perdiendo valor entre las familias, cada vez hay menos tiempo para compartir y dialogar, debido al ritmo de vida acelerado que lleva la sociedad actual, las múltiples tareas y las largas jornadas de trabajo, la tecnología, el tiempo que pasan los miembros de la familia en el hogar es muy mínimo y la gran mayoría de veces no coinciden sus horarios, por lo cual el tiempo de comunicación entre ellos es cada vez es más corto.

Para (Eunofre & Julca, M., 2018.) El Grupo de Opinión Pública sobre un estudio desarrollado en Lima Metropolitana y Callao mencionan tres principales problemas en las relaciones familiares: donde el 34.9%, presenta una falta de comunicación, 24.4% problemas económicos y 11.6% desconfianza. Que sumados la falta de comunicación y la desconfianza equivale a 46.5%. Los problemas en orden de importancia en la percepción de los encuestados, son: exceso de trabajo 6%, machismo 4.7%, individualismo 4.1%, adulterio 3.5%, divorcio 2.9%, medios de comunicación 1.2%, libertinaje 1%, feminismo 0.5%. (págs. 5-6)

La problemática antes referida en contextos diferentes, no es ajena a lo que se observa con los 172 alumnos del nivel secundaria, cuyas edades oscilan 14 a 17 años, donde se observa diferentes comportamientos propios a su edad, uso de celulares, rebeldía, no prestan atención en clase, muchas veces muestran desinterés en sus tareas y descuidan el estudio, evasión del aula, faltas injustificadas, bajas calificaciones lo que estaría relacionado con las conductas de desobediencia y poca comunicación con sus padres; por otro lado, muchos padres dedican más tiempo al trabajo, existe ausencia para la conversación y diálogo con sus hijos adolescentes; es un problema preocupante, de ahí que, vimos la necesidad de investigar cómo se presenta la

comunicación parental en los hogares de los estudiantes, si los padres están ausentes por diversos motivos, los hijos solos con quién se relacionan, entonces nos hemos planteado los problemas que a continuación se detallan.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cómo se presenta la comunicación parental abierta en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019?

¿Cómo se presenta la comunicación parental ofensiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019?

¿Cómo se presenta la comunicación parental evitativa en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

Identificar cómo se presenta la comunicación parental abierta en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019.

Identificar cómo se presenta la comunicación parental ofensiva en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019.

Identificar cómo se presenta la comunicación parental evitativa en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019.

## 1.4 Justificación de la investigación

En lo teórico, la presente investigación se justifica por su originalidad y relevancia ya que permitirá conocer los resultados cuantitativos que se obtengan respecto a cómo se presentan las comunicaciones parentales y de manera específica como se presenta la comunicación abierta, ofensiva y evitativa del padre y la madre con los adolescentes. Los padres cumplen un rol importante durante la adolescencia de sus hijos, en esta etapa los adolescentes no se dejan controlar por los padres y además no permiten que las personas mayores se involucren en sus cosas.

Asimismo, es un aporte teórico de conocimientos sobre la comunicación de los padres con los adolescentes; será útil para nuevos estudios en otros contextos. de investigación.

## 1.5 Delimitación del estudio

Espacial

La investigación se llevó a cabo en la Institución educativa Pública del nivel secundario del Distrito de Puerto Supe, Centro Poblado Leticia, provincia de Barranca, departamento de Lima.

Temporal

La investigación se realizó en el año 2019 específicamente del mes de febrero hasta junio.

## 1.6 Viabilidad del estudio

El aspecto económico o financiero será asumido plenamente por las autoras de la investigación desde el inicio hasta la culminación de la tesis.

En el aspecto metodológico se solicitó autorización al responsable de la institución educativa para aplicar el instrumento de recolección de datos a los estudiantes.

En el aspecto bibliográfico se contó con una biblioteca especializada y taller de cómputo para la recolección de información, de antecedentes y marco teórico de la investigación.

## Capítulo II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

(Jaramillo, 2014) En el estudio realizado respecto a *los estilos de comunicación familiar y las actitudes violentas de estudiantes de noveno año de educación básica de la unidad educativa Bernardo Valdivieso, sección vespertina, periodo 2013-2014* universidad nacional de Loja. El objetivo fue analizar la influencia de los estilos de comunicación familiar; fue un estudio descriptivo, analítico, sintético, deductivo e inductivo. Población fue 150 estudiantes, utilizo la escala de comunicación padres-adolescentes. Resultados: comunicación familiar hay diferencia en las dimensiones se observa que existen bajos niveles de comunicación abierto de (71,33%), medio (28%) y alto tan solo el (0,67%), en la comunicación ofensiva por el contrario se observan altos niveles (51,33%) en un nivel medio el (37,33%) y el (11,33%) en el nivel bajo. Finalmente, la comunicación evitativa sobre sale en el nivel medio (64,67%) y aparecen con los bajos porcentajes en el nivel alto (12,67%) y bajo (22,67%). Al analizar estos datos a la vista la problemática respecto a la comunicación en estas familias, la comunicación ofensiva que denota datos psicológicos y la creación de ambientes hostiles en el hogar es la que sobresale niveles altos. Estos se relacionan con los problemas adictivos que puedan estar presentes a los momentos de manejar y mantener el control de los hijos adolescentes. Conclusión, que la comunicación ofensiva con la madre y evitativa con el padre, más la insuficiente comunicación abierta con el padre y la madre influye en los comportamientos violentas de los adolescentes. (págs. 1-110)

(Gutierrez, 2013) En la investigación desarrollada sobre *los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del colegio Saint Benedict*. Universidad estatal a distancia. Costa Rica. Su objetivo fue analizar la relación existente entre los estilos de comunicación familiar y las actitudes violentas. Fue una investigación de diseño transversal, cuantitativo. Población fueron 208 estudiantes del quinto al undécimo año, de ambos sexos. Utilizo la escala de comunicación- adolescentes PACS. Los Resultados evidencian que existen diferencias en las formas que interactúan los estudiantes con el padre y la madre. Las relaciones con la madre se caracterizan donde la mayoría de los sujetos mantiene una comunicación abierta. El trato que reciben de la madre, es de escucha y comprensión. Conclusión: En general, los hijos tienen facilidad para expresar cosas y afecto; sin embargo un porcentaje menor cuenta los problemas y puede expresar los verdaderos sentimientos a su madre. En comparación con la comunicación materna, son menos los que indican los problemas y pueden expresar los verdaderos sentimientos, también la población indica que hay temas de los que prefieren no hablar y es alta los que prefieren no contar ciertas cosas a la madre. La mayoría indica obtener un buen trato de parte del padre, quienes les hablan de buena manera, no son ofensivos y les prestan atención cuando hablan. (págs. 1-120)

### **Nivel nacional**

(Ato, 2017) En el estudio sobre el *nivel de comunicación padres-adolescentes de las estudiantes del VI ciclo de una institución educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega Lima-Perú. Considero el objetivo determinar el nivel de comunicación padres- adolescentes, en las estudiantes del VI ciclo de una institución educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017. Su metodología fue de tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por 217 alumnas, pertenecientes a VI y VII ciclos. El instrumento fue escala de comunicación padres-adolescentes. Conclusión las adolescentes presentan un nivel de comunicación media, con los padres y madres. La comunicación con el padre, es un nivel medio 62,5%, con la madre 74,2% es medio, 43.6% nivel bajo. Según género las encuestadas 45,5% presenta un nivel alto comunicación abierta, el 39,4% nivel alto. (págs. 1-59)

(Bautista & Carhuacho, P., 2016) La investigación desarrollada sobre *comunicación familiar en los estudiantes del I.E.P Albert Einstein del nivel secundario de la provincia de Huancayo 2015*. Cuyo objetivo fue conocer como es la comunicación familiar. Su metodología fue básica, descriptivo, enfoque mixto. La población fue de 48 estudiantes del 4° y 6° de secundaria. Conclusiones el 65% presentan una comunicación asertiva y el 35% una comunicación agresiva. Por lo que se rechaza la hipótesis general de estilo agresivo y se acepta la hipótesis alterna que señala que la comunicación asertiva se basa en el respeto, libertad de expresión, toma de decisiones y escucha activa en la convivencia familiar del estudiante. (págs. 1-59)

(Chavez, 2016) El estudio realizado sobre *comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la I.E. Adventista Puno, 2015*. El objetivo fue identificar la relación existente entre comunicación familiar y depresión. El estudio fue descriptivo, correlacional, diseño no experimental, transversal, con una población, de 72 estudiantes del 5° de secundaria entre 16 y 17 años. El instrumento utilizado fue la escala de comunicación familiar (CA-M/CA-P) obteniendo resultados: donde el 41%, de los padres con los hijos varones ejercen una comunicación de nivel bajo y con la madre 48,7%, las mujeres presentan 42,4% de comunicación en nivel alto con el padre, 45,5% un nivel medio con la madre. Todo lo cual significa que ha mejor comunicación familiar hay menor depresión en los encuestados. (págs. 1-69)

### **Nivel local**

(Sanchez & Zuñiga, P, 2018) *Comunicación Parental en las estudiantes del Segundo de secundaria de la I. E. N° 20335 Nuestra Señora del Carmen, Huaura, 2018*. El objetivo general fue identificar nivel de comunicación parental en las estudiantes del segundo de secundaria de la I. E. N ° 20335 Nuestra Señora del Carmen, Huaura, 2018. La metodología fue básica, no experimental, descriptiva y enfoque cuantitativo. Se trabajó con una población de 65 estudiantes (100%) cuyas edades oscilan entre 12 a 14 años. Se utilizó la encuesta estructurada, el instrumento CA-M/CA-P) de Barnes y Olson. Mediante el cual se obtuvo los resultados: La comunicación parental con la madre, 52 estudiantes que representan el 80%, señalaron que su comunicación es de nivel medio, es decir, que algunas veces y pocas veces mantienen la comunicación con su progenitora. Asimismo, 10 estudiantes que

representan el 15,4% precisaron que su comunicación alta, es decir, es buena; por último, 3 estudiantes que representan el 4,6% manifestaron que la comunicación que mantienen con su madre es de nivel bajo; en relación a la comunicación parental con el padre se obtuvo que 49 estudiantes que representan el 75,4% han señalado que su comunicación es de nivel medio, es decir, que algunas veces y pocas veces mantienen la comunicación con su progenitor, así mismo 11 estudiantes que representan el 16,9% precisaron que su comunicación es de nivel bajo es decir nunca tienen comunicación y por último 5 estudiantes que representan el 7,7% señalan que su comunicación es de nivel alto. Conclusión: El 80%, señalaron que su comunicación parental con la madre es de nivel medio, es decir, que algunas veces y pocas veces mantienen la comunicación con su progenitora. Así mismo, el 15,4% precisaron que su comunicación es alta, es decir es buena; por último, el 4,6% manifestaron que la comunicación que mantienen con su madre es de nivel bajo. En relación a la comunicación parental con el padre el 75,4% han señalado que su comunicación es de nivel medio, así mismo el 16,9% precisaron que su comunicación es de nivel bajo, es decir nunca tienen comunicación y por último 7,7% señalan que su comunicación es de nivel alto, o buena. (págs. 1-64)

(Morales & Salvador, N., 2018) Investigaron sobre la *comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria, Institución Educativa Pública José Olaya Balandra, 2018*. El objetivo fue determinar cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes, Supe Puerto, 2018. La metodología fue básica, descriptivo, enfoque cuantitativo y no experimental. Se investigó a 193 estudiantes del nivel secundario. Su instrumento fue una escala de comunicación padres- adolescentes de (Olson y Barnes, 1982). Donde los resultados fueron que la comunicación parental un 49.7% pocas veces se comunican con sus progenitores, 21.8% algunas veces, 18.7% muchas veces 7.3% y un 2.6% nunca. Por lo tanto, se presenta en la mayoría de estudiantes poca comunicación dentro de sus hogares con un 49.7%, existe una tendencia a subir a algunas veces con un 21.8% y muchas veces con un 18.7%, esto no garantiza que la comunicación se presente de manera asertiva. Conclusiones el 49.7% pocas veces mantienen una comunicación parental, Con respecto a la comunicación abierta se encontró 3.1% tienen comunicación abierta con la madre, 0.5% siempre una comunicación abierta con el padre, esto quiere decir que con la madre se presenta una mayor comunicación abierta a diferencia del padre con un 2.6%, lo que demuestra que los adolescentes mantienen un concepto favorable de su madre y en el padre encuentran mayor negatividad, En relación a la comunicación ofensiva se

encontró que un 6.7% no tener nunca una comunicación ofensiva con la madre, mientras que un 0.5% no tener nunca una comunicación ofensiva con el padre, Con respecto a la comunicación evitativa un 2.1% no tener nunca una comunicación evitativa con la madre, un 0.5% no tener nunca una comunicación evitativa con el padre. (págs. 1-68)

(Ferrer, 2018) la investigación sobre *Comunicación Familiar en los Alumnos del Nivel Secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo - Vegueta, 2018*. Huacho- Perú. Para determinar el nivel de comunicación familiar que existe en los alumnos del nivel secundaria. La investigación fue básica, descriptivo, cuantitativo, no experimental. Población, fueron 296 unidades de análisis, haciendo uso del instrumento CA-M/CA-P) de Barnes y Olson. Se obtuvo como resultado general 24,0% de los alumnos tiene una mala comunicación familiar, el 69,3% de los alumnos tiene con una comunicación familiar regular, el 6,8% de los alumnos tiene una buena comunicación familiar. Conclusión: De los 296 alumnos encuestados que representan el 100% en relación al objetivo general se obtuvo que el 69,3% tienen una comunicación regular.

De acuerdo a las dimensiones se halló que el 54,7% perciben que nunca y pocas veces tienen una comunicación abierta.

De los 296 alumnos encuestados que representan el 100% dentro de la dimensión ofensiva, el 45,6% manifestaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación ofensiva. De los 296 alumnos encuestados que representan el 100% dentro de la dimensión evitativa, el 46,9% señalaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación evitativa con sus padres. (págs. 1-50)

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Comunicación parental.**

#### **2.2.1.1 Definiciones conceptuales varios autores**

(Satir, 1997) define la “comunicación como un factor determinante de las relaciones que se establecen y las diferentes formas como la gente transmite información, es decir, que da y que recibe, como lo utiliza y como le da significado”. (págs. 64-65)

(Antolínez, 1991) Considera a la “comunicación como un proceso por el cual se intercambia información, ideas, creencias, valores sentimientos entre dos o más personas, que incluye un mensaje, un transmisor y receptor”. (pág. 37)

Para (Aguirre, 2015), Fonseca (2007) considera que la comunicación “es llegar a compartir algo de nosotros mismos; una cualidad racional y emocional específica del hombre que surge de la necesidad de ponerse en contacto con los demás, intercambiando ideas que adquieren sentido o significación de acuerdo con experiencias”. (pág. 15)

(Quintero, 1977) quien define “como toda transmisión de un mensaje entre individuos, sistemas y organismos, utilizando para ello los elementos que tienen en común”. (pág. 99)

Para (Aguirre, 2015) menciona Bruce (2007) “la comunicación es la transmisión verbal o no verbal de información entre alguien que quiere expresar una idea y quien espera captarla o se espera que la capte”. (pág. 15)

### **2.2.2 Teorías**

#### **2.2.3 Comunicación parental**

La teoría base que se utilizó en la presente investigación es el modelo circunflejo de Olson, Russel y Sprenkle (1979); Barnes y Olson quienes a la vez proporcionan el instrumento de medición valido respecto a la comunicación parental.

### **El modelo circunflejo: constructo desarrollado por Olson, Russel y Sprenkle (1979)**

Para (Costa et al. 2009) considera el aporte teórico de los autores Olson, Russel & Sprenkle (1979) quienes sostienen como “el modelo dinámico que integra tres dimensiones, como relevantes en distintas teorías y abordajes clínico en familia: cohesión, flexibilidad y comunicación; su aplicación se considerada útil para realizar un diagnóstico relacional”. (págs. 44-45)

Para (Costa et al. 2009), Olson, Russel & Sprenkle (1979) definen *la dimensión cohesión*, como los “lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí. Sus indicadores específicos incluyen: cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación”. (pág. 45)

Para (Costa et al. 2009), Olson, Russel & Sprenkle (1979) menciona a *la dimensión flexibilidad*, como la “calidad y expresión del liderazgo, organización, roles, reglas y negociaciones existentes en la familia. Sus indicadores específicos incluyen: liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relaciones” (pág. 45)

Para (Costa et al. 2009), Olson, Russel & Sprenkle (1979) considera por *último, la comunicación*, como el “sistema, que involucra la capacidad de escucharse, de hablar de tener respeto por las opiniones de los demás y de compartir los sentimientos”. (pág. 45)

## **Teoría de la Comunicación Humana Watzlawick, Beavin y Jackson (1985)**

Para (Arango, Rodríguez, A., Benavides, M., & Ubaque, S., 2016.) Watzlawick et al. (1985) define la teoría de comunicación humana como un enfoque comunicacional nutrido de la cibernética, la ingeniería de la comunicación, la antropología y la teoría general de sistemas, el cual proporciona modelos inter racional pragmático de la comunicación humana, resalta la importancia de ampliar el margen de observación para la explicación de un hecho, la necesidad de comprender a mayor profundidad la relación que se da entre un hecho y un contexto. (págs. 40-41)

Los *axiomas de la comunicación* de Watzlawick et al. (1985) están señalados a continuación:

Para (Arango, Rodríguez, A., Benavides, M., & Ubaque, S., 2016.); Watzlawick et al. (1985) menciona *la imposibilidad de no comunicar*, como toda interacción, trae consigo un comportamiento, aun en los silencios estaremos en un proceso comunicacional; lo que significa que la comunicación no es solo verbal sino también gestual-no verbal; este axioma interpreta todo comportamiento/conducta como mensaje comunicacional que puede ser interpretado. (pág. 41)

Para (Arango, Rodríguez, A., Benavides, M., & Ubaque, S., 2016.); Watzlawick et al. (1985) define los *niveles de contenido y relaciones de la comunicación*, como “el mensaje transmitido e interpretado por el receptor de acuerdo a la relación que existe entre el emisor; por ellos, toda comunicación tiene un aspecto de contenido o semántico y un aspecto relacional por ende, es una metacomunicación”. (pág. 41)

Para (Arango, Rodríguez, A., Benavides, M., & Ubaque, S., 2016.); Watzlawick et al. (1985) considera *la puntuación de la secuencia de hechos*, como un flujo bidireccional, donde se interactúa en una secuencia definida por el emisor y el receptor, y en ocasiones dicha estructura se ve mediada por la respuesta al comportamiento del otro, ampliando o modificando el ciclo comunicacional; es decir no se reduce explícitamente a una causa- efecto; puesto que, la naturaleza de la relación depende de la puntuación. (pág. 41)

Para (Arango, Rodríguez, A., Benavides, M., & Ubaque, S., 2016.); Watzlawick et al. (1985) define la *comunicación digital y analógica*, como un “aspecto del mensaje; lo digital hace referencia a la comunicación verbal, medible y lo analógico a todo lo que incluye la comunicación no verbal; movimientos corporales postura, expresiones faciales, inflexión de la voz, secuencia, ritmo de las palabras”. (pág. 42).

Para (Arango, Rodríguez, A., Benavides, M., & Ubaque, S., 2016.) Watzlawick et al. (1985) menciona a la *interacción simétrica y complementaria*, la comunicación puede ser simétrica cuando se mantienen las mismas condiciones en el emisor y el receptor; que está sujeta a la autoridad o jerarquía; por lo tanto, la interacción simétrica se caracteriza por la igualdad y por la diferencia mínima, mientras que la interacción complementaria está basada en un máximo de diferencia. (pág. 42)

### **Enfoque Comunicacional de Virginia Satir 1950.**

Para (Masis, 2013.); Satir. V & Bowen. M (1950) menciona la teoría de la comunicación como las pautas transaccionales entre las personas; los elementos más importantes del enfoque de esta autora son: la comunicación, autoestima, reglas y correr riesgos. menciona, al estado de salud como fuerza y base de la existencia humana, el cual va estar determinado por ocho dimensiones: contextual, interaccionar, nutricional, sensorial, emocional, intelectual, espiritual y la física; se concibe como un microcosmo que se puede estudiar en situaciones críticas como: el poder; la intimidad; la autonomía, la confianza y la habilidad para comunicar son partes vitales que fundamentan nuestra forma de vivir en el mundo; la vida de la familia depende de la comprensión de los sentimientos y necesidad subyacentes a los acontecimientos familiares cotidianos. La familia puede ser el sitio donde encontramos amor y apoyo, aun cuando falle todo lo demás; el lugar donde podemos refrescarnos y recuperar energía es para enfrentar con mayor eficacia el mundo exterior. (págs. 1-4)

(Satir, 1997) En su "libro nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar" considera, cinco *estilos de comunicación*; los cuales denomina *apacador, culpar, calcular, distraer y nivelador o fluida*.

(Satir, 1997) define al estilo *apacador*, como a una persona que habla con un tono de voz congraciador, tratando de complacer, se disculpa y nunca se muestra en desacuerdo, sin importar la situación; es el "hombre sí" que habla como si nada pudiera hacer por él mismo; siempre tiene que recurrir a la aprobación de los demás. Para un buen papel *apacador*, es muy útil de quien lo interprete piense que nada vale; que debe gratitud a todos, y que es responsable; Por supuesto, acepta cualquier crítica contra él y se muestra agradecido, de que alguien quiera dirigirle la palabra, sin importar lo que diga o cómo lo haga. (pág. 99)

(Satir, 1997) menciona al estilo *acusador o inculpador*, como aquél que encuentra defectos; es una persona dictadora, el que manda; es un tirano que rebaja a todos; un jefe que adopta una actitud de superioridad, la voz es dura, tensa y a menudo aguda, ruidosa; para mejor inculpar es necesario ser tan ruidoso y tiránico, acaba con todos y todo, piensa que señalar con un dedo *acusador* y empieza la frase diciendo: "Nunca hacen esto; "Siempre haces aquello"; "¿Por qué siempre?"; "¿Por qué nunca?" y demás. Al *acusador* le interesa más maltratar que descubrir algo. (pág. 101)

(Satir, 1997) considera al estilo *calculador*, como a un individuo muy correcto, razonable, que no muestra sentimiento alguno; esta persona parece tranquila, fría, imperturbable y es posible compararla con una computadora o diccionario; el cuerpo se palpa seco, frío, y tiene una actitud distante, la voz es seca y monótona, y las palabras suelen ser abstractas, utiliza las palabras, más largas que hayas escuchado, aun cuando desconozcas el significado; así, al menos, parecerás inteligente. (pág. 103)

(Satir, 1997) define el *distractor*, como a un sujeto irrelevante, sus palabras carecen de sentido o no tienen relación alguna con el tema; se mantiene ocupado en mover la boca, cuerpo, los brazos y piernas, ignora las preguntas de la gente y responde con otra pregunta que aluda a cualquier tema diferente al que se está tratando, es como un trompo que gira sin rumbo fijo. (pág. 105)

(Satir, 1997) hace mención al estilo *niveladora o fluida*; como si todas las partes del mensaje eligiera una misma dirección; las palabras hacen juego con la expresión facial, la postura corporal y el tono de la voz, las relaciones son más fáciles, libres y sinceras, y la gente percibe las amenazas para su autoestima, esta respuesta alivia cualquier necesidad de aplacar, culpar, ocultarse permanecer en movimiento perpetuo; el mensaje es claro, sencillo y directo. (pág. 107)

## 2.3 Definiciones conceptuales

### Comunicación parental

Para (Delgado & Ricapa, E. 2010), Olson et al. (1983) define la comunicación parental

como un proceso interactivo donde la comunicación es siempre una acción conjunta bajo un contexto donde las habilidades positivas, tales como la empatía, la escucha reflexiva y comentarios de apoyo, permiten a las familias compartir entre sí las necesidades y preferencias cambiantes en relación con la cohesión y adaptabilidad; las habilidades negativas, tales como los dobles mensajes, los dobles vínculos y críticas disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y restringen la movilidad de las familias. (pág. 157)

### La comunicación abierta

Para (Schmidt, 2010), Barnes & Olson, 1982 definida

como la existencia de un intercambio fluida de información, tanto instrumental como emocional, así como el mutuo entendimiento y la satisfacción experimentada en la interacción; los problemas en la comunicación constituyen un patrón caracterizado por la resistencia a compartir, estilos de interacción negativos, y selectividad de cautela en el contenido de lo que se comparte. (pág. 300)

### **La comunicación ofensiva.**

Para (Eunofre & Julca, M., 2018.) Satir (1977) menciona “El sujeto como un dictador, el que manda; es un tirano que rebaja a todos. Internamente siente que no vale gran cosa por lo que, si logra que alguien lo obedezca, empieza a sentir que le toman en cuenta” (pág. 33). Es una persona pesimista que no les da confianza a sus miembros de la familia y de su entorno, critica a los demás sin importarle los sentimientos de las personas. No muestra afecto por sus hijos y no genera confianza.

### **La Comunicación evitativa**

Para (Eunofre & Julca, M., 2018.), Marfisi, (2001) define como “La persona que acepta todo lo que el inter locutor le dice sin tomar en cuenta sus propias opiniones y derechos; tiene la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás” (pág. 33). Son personas que tienen una baja autoestima no se valoran así mismo ni tampoco valoran a los demás, evitan sus problemas en vez de resolverlos, se aíslan para no ser juzgados.

### **Comunicación**

Respecto al concepto de la comunicación para (Guardia, 2009.), Albares & Martínez (1997) mencionan:

Como el mensaje emitido por un individuo, llamado emisor y es comprendido por otro llamado receptor o destinatario, que es la persona o entidad a quien va dirigido el mensaje, gracias a la existencia de un código común. Este proceso abarca dos etapas: la emisión y la recepción del mensaje llamadas respectivamente la codificación y la decodificación. (pág. 16)

### **Comunicación familiar**

En relación a la definición de comunicación familiar (Cava, 2003.) menciona:

Como un instrumento que padres e hijos utilizan para negociar sus roles, construyendo el medio por el cual su relación pueda desarrollarse y cambiar hacia una mayor mutualidad y reciprocidad; la familia es el motor de la transformación de las relaciones entre padres e hijos lo cual implica que no es

solo un aspecto más que cambia durante la adolescencia de los hijos, sino que, sobre todo, comienza a reconocer como un elemento fundamental en la transformación de dicha relación. (pág. 2)

### **Paternidad**

Respecto a la definición de paternidad (Sallés & Ger, S., 2011) considera:

Como las actividades desarrolladas por los padres y madres para cuidar y educar a sus hijos, al tiempo de promover su socialización; no depende de la estructura o composición familiar, tiene que ver con las actitudes y la forma de interaccionar en las relaciones paterno/materno-filiales. (pág. 27).

Es un rol importante que cumplen los padres, tienen el deber de cuidar, proteger y educar a sus hijos, es una responsabilidad que deberían cumplir, pero algunos evaden sus obligaciones como padres, dejando en el abandono sin protección en situaciones vulnerables ante los demás.

### **Institución educativa**

Respecto a la definición de la institución educativa (Ferrero & Cabanillas, 2003) mencionan:

Como la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado; en ella tiene lugar la prestación del servicio, puede ser pública o privada; su finalidad es el logro de los aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes, orientar su gestión como ámbito físico y social, establecer vínculos con los diferentes organismos de su entorno y poner a disposición sus instalaciones para el desarrollo de actividades extracurriculares y comunitarias, preservando los fines y objetivos educativos, así como las funciones específicas del local institucional. (pág. 23)

## **Estudiantes**

Respecto a la definición de los estudiantes (Ferrero & Cabanillas, 2003) considera:

Como el centro y proceso del sistema educativo. Lo cual corresponde: contar con un sistema eficiente e instituciones y profesores responsables de su aprendizaje y desarrollo integral: recibir un buen trato y adecuada orientación e ingresar oportunamente al sistema o disponer de alternativas para culminar su educación; asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, así como practicar la tolerancia, solidaridad, dialogo y convivencia armónica en la relación con sus compañeros, profesores y comunidad; organizarse en municipios escolares u otras formas de organización estudiantil, a fin de ejercer sus derechos y participar responsablemente en la Institución Educativa y en la comunidad; opinar sobre la calidad de servicio educativo que reciben. (pág. 19)

El estudiante es quien conforma y recibe enseñanzas en una institución educativa, tiene deber y obligación que cumplir, además se sujeta a las normas establecidas por el plantel educativo; por otro lado, tiene derecho que protege ante los abusos de las autoridades.

### **Nivel secundario**

Respecto a la educación secundaria (Ferrero & Cabanillas, 2003) mencionan que:

Es el tercer nivel de la educación básica regular y dura cinco años. Ofrece a los estudiantes una formación científica, humanista y técnica; afianza su identidad personal y social. Profundiza el aprendizaje hecho en el nivel de educación primaria; está orientado al desarrollo de competencias que permitan al educando acceder a nuevos conocimientos; tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes. (pág. 14)

Es la etapa donde los estudiantes descubren nuevos retos y objetivos para su vida a futuro; además fortalecen las enseñanzas aprendidas, desarrollan con mayor claridad y responsabilidad en todos los conocimientos adquiridos en el nivel inicial y básico.

## Capítulo III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1.1 Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, porque pretende profundizar mayor conocimiento, teóricos relacionados a la variable comunicación parental, tomando como base anteriores investigaciones.

Según (Carrasco, 2005) menciona que, “no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar la investigación como el conocimiento científico existente acerca de la realidad”. (pág. 43)

#### 3.1.2 Nivel de investigación

Es descriptiva porque, describió los fenómenos sociales en una circunstancia y tiempo determinado y a la vez se estudió las características del fenómeno a estudiar sobre comunicación parental.

Según (Carrasco, 2005) la investigación descriptiva responde a las preguntas ¿Cómo son? ¿Dónde están?, ¿Cuántos son? ¿Quiénes son? etc.; es decir, nos dice y refiere sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento y tiempo histórico concreto y determinado. (pág. 42)

#### 3.1.3 Diseño de investigación

No experimental porque no hay manipulación de la variable ni se modificó intencionalmente.

(Carrasco, 2005) el diseño no experimental como “aquellas variables independientes que carecen de manipulación intencional, y no poseen grupos de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia”. (pág. 71)

La investigación es de tipo transversal, porque el instrumento seleccionado para el estudio evaluó la variable comunicación parental se ha aplicado en nuestro estudio en un solo momento a la población.

### 3.1.4 Enfoque de investigación

Es cuantitativa, porque durante el procesamiento de información y los resultados que se obtuvo fueron presentados numéricamente utilizando tablas y figuras.

Según (Hernandez, 2014) define como la “recolección y el análisis de datos para contestar pregunta de investigación, que está establecida por el cálculo numérico y el uso de estadística para formar con exactitud patrones de comportamiento en una población”. (pág. 5)

### 3.2 Población y muestra

La población y muestra estuvo seleccionada por 172 estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruíz Gallo, Supe Puerto.

Criterio de inclusión: fueron 155 estudiantes que asistieron a clases el día de la aplicación del cuestionario.

Criterio de exclusión: No se le tomo el cuestionario a los estudiantes que no asistieron a clases.

Las características de la población de estudio fueron los alumnos del tercero, cuarto y quinto grado del nivel secundario, cuyas edades oscilan entre 12 a 17 años, de ambos sexos, turno mañana.

Distribuida de siguiente manera

GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
3	A	23
	B	22
	C	19
4	A	23
	B	22
	C	17
5	A	26
	B	20
<b>TOTAL</b>		<b>172</b>

(Arias, 2012) define a la población como un conjunto finito que es la agrupación y la cantidad de unidades que se integran. Además, existe un registro documental de dicha unidad. Infinito; es aquella en la que se desconoce el total de elementos que la conforman. Los sujetos del estudio tienen características comunes o similares para los cuales serán prolongadas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos. (págs. 81-82)

### **3.3 Operacionalización de variables e indicadores**

#### **3.3.1 Definición conceptual**

En relación a la definición conceptual de comunicación parental para (Delgado, 2010), Olson (1983) menciona:

Como una acción conjunta bajo un contexto donde las habilidades positivas, tales como la empatía y comentarios de apoyo, permiten a las familias colaborar entre sí las necesidades y preferencias como dobles mensajes, vínculos, distanciamiento y críticas que disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y las necesidades de los adolescentes, por lo tanto, la inestabilidad en las familias. (pág. 157)

La comunicación es la base fundamental en las familias, para un buen funcionamiento y así fortalecer los lazos emocionales y sociales; por lo tanto, los adolescentes no serán vulnerables a las dificultades de la vida cotidiana.

#### **3.3.2 Definición operacional**

Respecto a la definición operacional de comunicación parental (Sánchez & Zuñiga, P, 2018.), Barnes & Olson, (1985) considera:

como el mecanismo mediante el cual la familia puede adquirir un mayor o menor grado de cohesión y adaptabilidad. Se mostró tres dimensiones y sus indicadores para la comunicación: abierta (libre, comprensiva, satisfactoria y eficaz), ofensiva (crítica e negativa) y evitativa (desconfianza y distanciamiento). (pág. 55)

### 3.3.3 Matriz operacional

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
V1. COMUNICACIÓN PARENTAL	Comunicación Abierta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Libre</li> <li>• Comprensiva</li> <li>• Satisfactoria</li> <li>• Eficaz</li> </ul>	1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16 y 17.	Escala de Comunicación Padres-Hijos/as (CA-M/CA-P).
	Comunicación Ofensiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crítica</li> <li>• Negativa</li> </ul>	5, 12, 18 y 19.	Adaptado por Equipo LISIS. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología (2001).
	Comunicación Evitativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconfianza</li> <li>• Distanciamiento</li> </ul>	4, 10, 11, 15 y 20.	Autor: Barnes y Olson. Año: 1982-1985

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Técnicas a emplear

##### **Encuesta:**

Respecto al concepto de la encuesta (López & Fachelli, 2015.) Definen:

Como una técnica de recojo de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. Se realiza a través de un cuestionario; la forma protocolaria de realizar las preguntas es a través de entrevista donde es característico el anonimato del sujeto. (pág. 8)

Es un instrumento que sirve para obtener información de la población objetiva y nos permitira el problema planteado de la investigación.

##### **Cuestionario**

(Arias, 2012) considera como “la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel con una serie de preguntas. Se les denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenando por el encuestado, sin intervención de encuestador” (pág. 74). El cuestionario son la preguntas que se elaboran para recoger información pueden ser preguntas cerradas o abiertas.

##### **Instrumento:**

Se utilizó el cuestionario de comunicación padres - adolescentes PACS que consta de 20 ítems que fue aplicado a partir de los 12 años.

#### 3.4.2 Descripción de los instrumentos

##### **FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO**

**Nombre:** Escala de Comunicación Padres-Hijos/as (CA-M/CA-P).

**Nombre original:** Parent-Adolescent Communication Scale (PACS)

**Autor:** Barnes y Olson (1982, 1985).

**Adaptación:** por equipo LISIS. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología (2001).

**Nº de ítems:** consta de 20 preguntas.

**Administración:** puede ser individual o colectiva.

**Tiempo aproximado de aplicación:** un promedio de 9-11 minutos.

**Sujetos de aplicación:** Adolescentes de 12 hasta los 20 años.

Las respuestas van de 1=nunca a 5 =siempre.

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

**Codificación:** se ha considerado organizar los 20 ítems en base a los siguientes criterios.

DIMENSIONES	ÍTEMS	Nº
Comunicación abierta	1, 2, 3, 6, 7,8 ,9, 13, 14, 16 y 17	11
Comunicación ofensiva	5, 12,18 y 19	4
Comunicación evitativa	4, 10, 11, 15 y 20	5

**Según el puntaje de calificación debe ser malo, regular y bueno.**

**Comunicación parental:**

**Baremo:**

Min=20                      Max=100

Rango=Max-Min=100-20=80/3=26.6

BAREMO GENERAL	INTERPRETACIÓN
20-47	Malo
48-75	Regular
76-100	Bueno

**Dimensiones de comunicación parental**

**Comunicación abierta:** Ítems 1, 2, 3, 6, 7,8, 9, 13, 14, 16 y 17

**Baremo:**

Min= 11                      Max=55

Rango=Max-Min= 55-11= 44/3= 14.6

Comunicación abierta	Interpretación
11-25	Malo
26-40	Regular
41-55	Bueno

**Comunicación ofensiva:** Ítems 5,12, 18 y 19

**Baremo:**

Min= 4            Max=20

Rango=Max-Min=20-4=16/3 = 5.3

Comunicación ofensiva	Interpretación
14-9	Malo
10-15	Regular
15-20	Bueno

**Comunicación evitativa:** Ítems 4, 10, 11, 15 y 20

**Baremo:**

Min= 5            Max=25

Rango=Max-Min=25-5=20/3= 6.6

Comunicación evitativa	Interpretación
5-12	Malo
12-19	Regular
19-25	Bueno

**Propiedades métricas:**

**Fiabilidad:** En estudios previos con muestras de adolescentes en España se obtuvo índices aceptables de fiabilidad sobre la escala que oscilan entre 64 y 94.

Según Jiménez, Murgui y Musitu, (2005, 2007 y 2009). “En la última investigación, los valores del alfa de Cronbach fue de 0.87 para padre y 0.86 para madre. (pág. 2)

**Validez:** La escala original presentó una estructura de dos factores que se refirió al grado de apertura y a la presencia de problemas en la comunicación familiar (alfa de Cronbach 0.87 y 0.78 respectivamente).

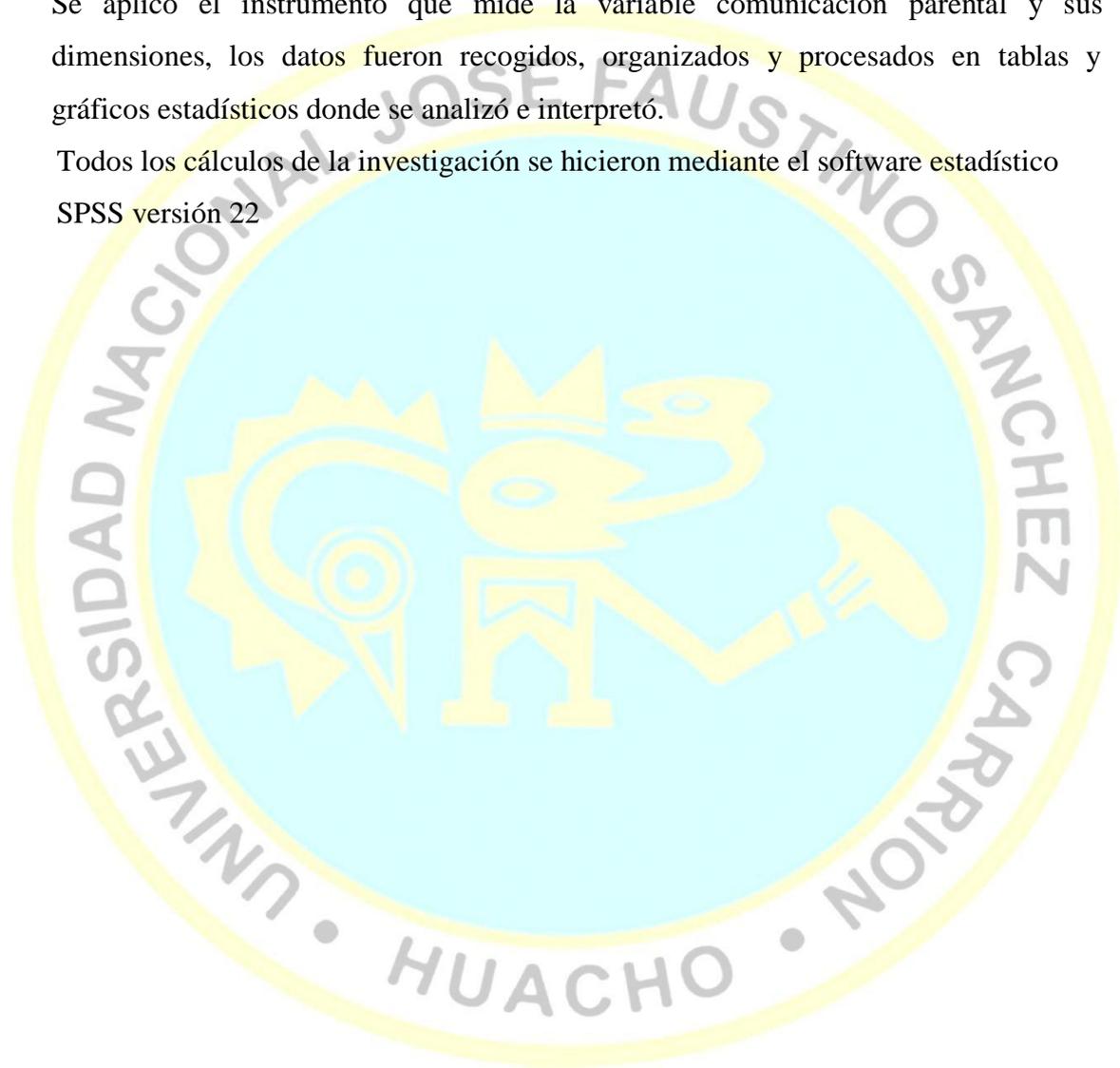
**Confiabilidad del instrumento:** Para la investigación se realizó una prueba piloto a los estudiantes de cuarto y quinto grado de la I. E. Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019; obteniéndose índices aceptables de fiabilidad de la escala, los valores del Alfa de Cronbach para Padre 0.751 y Madre 0.739 considerados puntajes altos.

Alfa de Cronbach		N° de elementos
Madre	0.739	20
Padre	0.751	20

### 3.5 Técnicas para el procesamiento de la información

Se aplicó el instrumentó que mide la variable comunicación parental y sus dimensiones, los datos fueron recogidos, organizados y procesados en tablas y gráficos estadísticos donde se analizó e interpretó.

Todos los cálculos de la investigación se hicieron mediante el software estadístico SPSS versión 22



## Capítulo IV RESULTADOS

### 4.1 Resultados

A continuación, presentamos los resultados de la aplicación de la Escala de Comunicación Padres- Adolescentes, dirigidas por las tesis, cuyos resultados a continuación se detalla.

#### 4.1.1 Características de la población

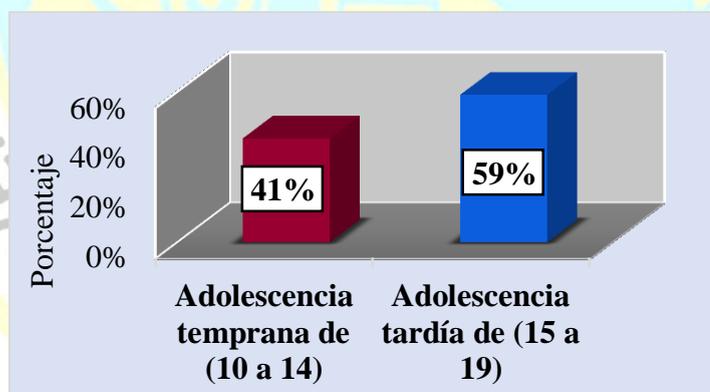
##### Edad de la población de estudio

Tabla 1

*Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
(10 a 14)	64	41
(15 a 19)	91	59
Total	155	100

*Fuente: Cuestionario de comunicación familiar (CA - M/CA-P) Barnes y Olson aplicado por las tesis a los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019.*



*Figura 1. Distribución de frecuencia y porcentaje según edades.*

La tabla N°1 y figura N°1 nos muestran que, de un total de 155 estudiantes encuestados, el 59 % se encuentran entre (15 a 19) años como adolescencia

tardía, y el 41% se encuentran entre (10 a14) son de adolescencia temprana.

Teniendo en cuenta estos resultados hacemos referencia a (Pineda & Aliño, M., 1996), la (OMS) define a la adolescencia temprana de 10 a 14 años. En esta etapa, por lo general, comienzan a manifestarse los cambios físicos, psicológicos y sociales. También señala que la adolescencia tardía abarca des de los 15 ha 19 años de edad donde usualmente han tenido lugar los cambios físicos más importantes. El cerebro también continúa desarrollando y reorganizando, la capacidad para el pensamiento analítico y reflexivo aumenta notablemente. Al comienzo de esta etapa, los adolescentes adquieren mayor confianza y claridad en su identidad y en sus propias opiniones. (págs. 16-17)

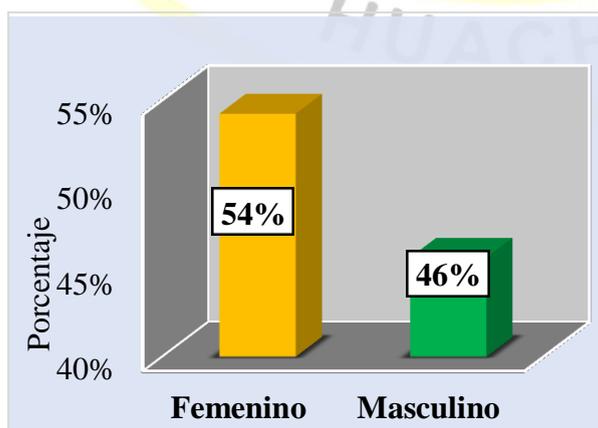
### Sexo de la población de estudio

Tabla 2

*Distribución de frecuencia y porcentaje de sexo de la población de estudio*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	84	54
Masculino	71	46
Total	155	100

*Fuente: ídem*



*Figura 2. Distribución de porcentaje según el sexo de población de estudio.*

En la tabla N°2 y grafico N°2 se observa que el 54% de los estudiantes son de sexo femenino, y el 46% de los estudiantes son de sexo masculino.

En conclusión, la predominancia es del sexo femenino.

### Nivel de estudio de los padres de la población de estudio

Tabla 3

*Distribución de frecuencia y porcentaje del nivel de estudio de los padres de la población de estudio.*

Nivel de estudio	Madre		Padre	
	F	%	F	%
Primaria Completa	23	15	18	12
Primaria Incompleta	40	26	27	17
Secundaria Completa	38	25	54	35
Secundaria Incompleta	36	23	42	27
Superior Completo	4	3	6	4
Superior Incompleto	12	8	5	3
Sin Estudio	2	1	3	2
Total	155	100	155	100

*Fuente: ídem.*

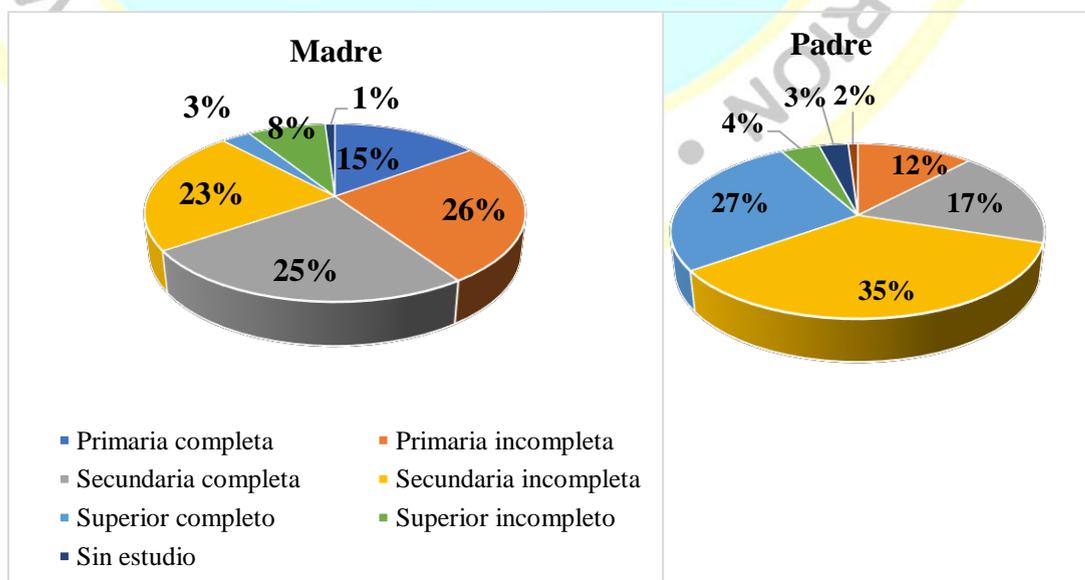


Figura 3. Distribución de porcentaje del nivel de estudio de los padres.

En la tabla N°3 y figura N°3 se observa que la mayoría 35% de padres culminó secundaria, 27% secundaria incompleta, 17%, primaria incompleta 12%, primaria completa, 4% superior completa, 3% superior incompleto y 2% sin estudio. En cambio, el nivel de estudios de la madre 26% tiene primaria incompleta, 25% secundaria completa, 23% secundaria incompleta, 15% primaria completa, 8% superior incompleto, 3% superior incompleto y el 1% no tiene estudios.

Se concluye que la mayoría de los padres tienen un nivel de estudios que fluctúa desde la primaria incompleta hasta la superior, en ambos casos se podría considerar que son padres con nivel de instrucción aceptable, y los casos de padres y/o madre que carece de estudios son mínimos.

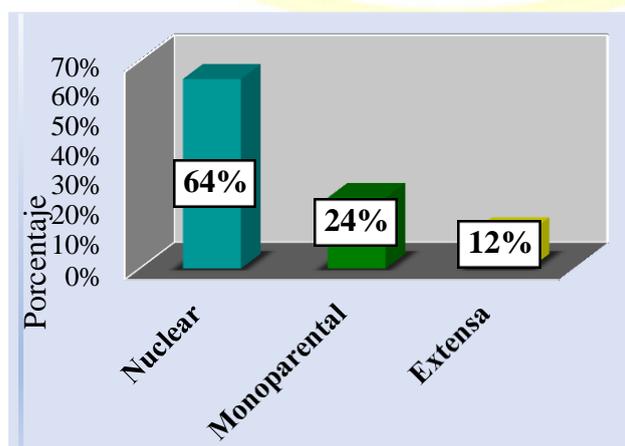
### **Tipos de familia de la población de estudio**

Tabla 4

*Distribución de frecuencia y porcentaje según tipos de familia.*

Tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	99	64
Monoparental	37	24
Extensa	19	12
Total	155	100

*Fuente: ídem*



*Figura 4. Distribución de porcentaje según tipo de familia.*

En la tabla N°4 y figura N° 4 nos muestra que el 64% de los estudiantes proceden de una familiar nuclear que está conformado por papá, mamá y hermanos; mientras que el 24% viven en familias monoparentales donde la responsabilidad recae en un solo progenitor y un 12% proceden de familias extensas conformados por padres, hijos, abuelos y otros familiares consanguíneos.

Se concluye que la mayoría de estudiantes proceden de familias cuya estructura es nuclear. (Quintero, 1977) define a las familias nucleares que están conformadas por, padres e hijos; unidos por lazos de consanguinidad conviven bajo el mismo techo y por consiguiente desarrollan sentimientos más profundos de afecto, intimidad e identificación. En segundo lugar, destaca muy significativamente las familias monoparentales, es una nueva tendencia de las estructuras familiares del mundo actual y se expresa en nuestra realidad particular. Según la misma autora las familias monoparentales es cuando uno de los padres, el otro se hace cargo de los hijos esto ocurre en casos de separación, abandono, divorcio, muerte o ausencia por motivos forzosos (trabajo, cárcel, etc.). (págs. 19-20)

#### 4.1.2 Resultados de la variable de estudio.

##### Objetivo general

Determinar cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019.

Tabla 5

*Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación parental*

Comunicación Parental.	Madre		Padre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	19	12	37	24
Regular	131	85	109	70
Bueno	5	3	9	6
Total	155	100	155	100

*Fuente: ídem*

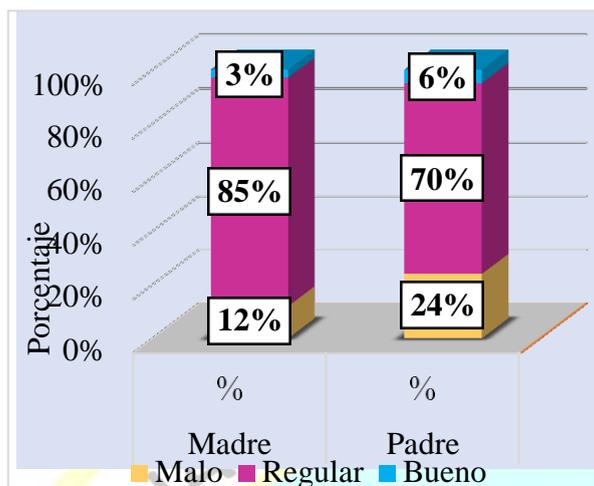


Figura 5. Distribución de porcentaje de comunicación parental.

En la tabla N°5 y figura N°5 se observa que el 85% de la comunicación parental con la madre es regular, 12% mala y solo 3% buena. Respecto a la comunicación parental con el padre, 70% regular, el 24% mala y solo 6% buena.

En conclusión, se ha logrado determinar que el nivel de la comunicación parental de los estudiantes con la madre y padre se presenta como regular, en ambos casos con 85% y 70% respectivamente. Esto nos estaría indicando que la comunicación de los estudiantes con la madre se expresa con mayor libertad, comprensiva y afectiva; en cambio con el padre es menor.

La comunicación parental mala es significativa. Los estudiantes con el padre un 24% y con la madre 12%. Esto indica que el padre es más crítico, negativo, incomprensivo y la madre es menos; en último lugar, la comunicación parental buena con la madre 3% y con el padre 6% respectivamente.

## Resultado de los objetivos específicos

### Objetivo específico 1

Identificar cómo se presenta la comunicación parental abierta en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019.

Tabla 6

*Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación abierta*

Comunicación	Madre		Padre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	130	84	129	83
Regular	25	16	26	17
Total	155	100	155	100

Fuente: ídem.

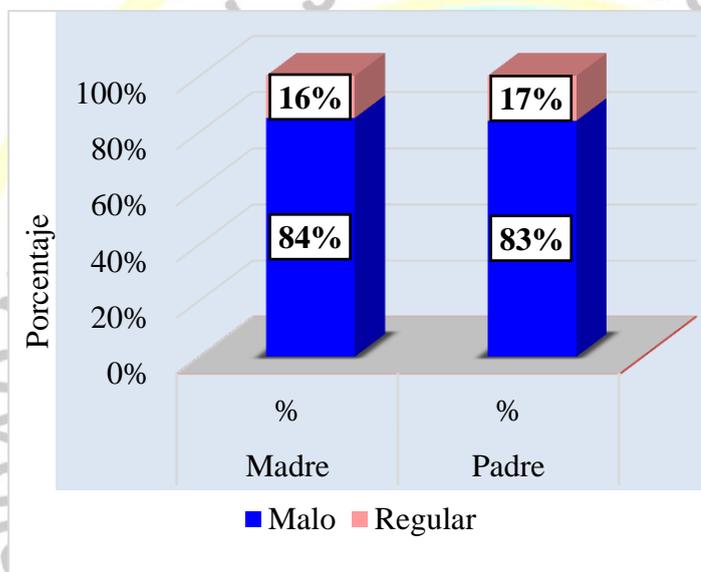


Figura 6. Distribución de porcentaje de comunicación abierta.

En la tabla N°6 y figura N°6 se observa que la comunicación parental abierta con la madre es 84% mala y 16% regular. Respecto a la comunicación parental abierta con el padre 83% es mala y 17% regular.

En conclusión, se ha identificado que la comunicación parental abierta de los estudiantes con la madre es 84% y el padre 83%, es malo. Esto quiere decir que la comunicación de la madre y el padre no difieren mucho, sin embargo, ambos estarían manifestando una comunicación negativa con sus hijos, distante, crítica, generando desconfianza y ambivalencia e inseguridad en la formación de sus hijos, configurando una comunicación parental disfuncional en el hogar. Según (Satir, 1997) menciona que las palabras carecen de sentido o no tienen relación alguna con el tema. Se mantiene ocupado en mover la boca, cuerpo, los brazos y piernas. Ignora las preguntas de la gente y responde con otra pregunta que aluda

a cualquier tema diferente al que se está tratando. Es como un trompo que gira sin rumbo fijo. (pág. 105)

## Objetivo Específico 2

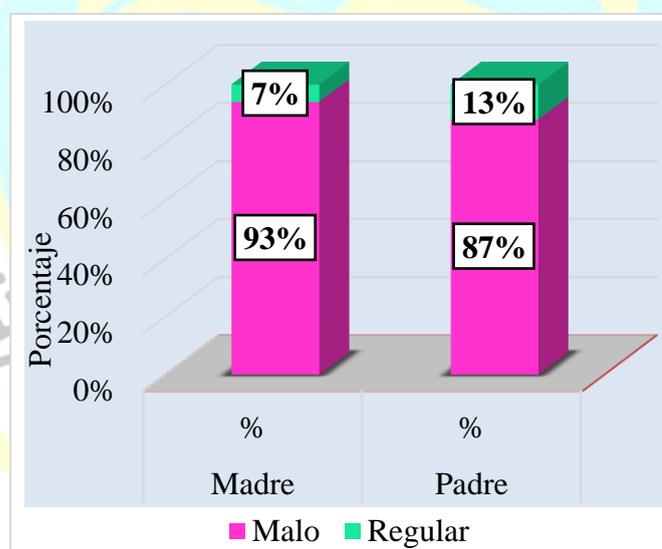
Identificar cómo se presenta la comunicación parental ofensiva en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019.

Tabla 7

*Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación ofensiva*

comunicación	Madre		Padre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ofensiva				
Malo	144	93	135	87
Regular	11	7	20	13
Total	155	100	155	100

*Fuente: ídem*



*Figura 7. Distribución de porcentaje de comunicación ofensiva.*

En la tabla N°7 y figura N°7 respecto a la comunicación parental ofensiva con la madre 93%, es mala y 7% es regular. Mientras la comunicación ofensiva con el padre 87%, es mala, el 13% regular.

En conclusión, se ha identificado que el nivel de la comunicación parental **ofensiva** de la madre es de 93% y del padre 87%, es **malo**. Comúnmente se considera que la madre es la persona más afectiva, comprensiva con los hijos en el hogar. Sin embargo, en este caso particular no se aprecia eso. Por el contrario, la

comunicación de la madre es crítica, menos comprensiva, distante en la formación de sus hijos, del mismo modo el padre también mantiene las características similares a la madre, pero en un porcentaje menor. Ambos, padre y madre son críticos y se comportan como dictadores, mandones con sus hijos, les bajan su autoestima, los hacen sentir menos. Según (Satir, 1997) define a los padres que no tienen una buena comunicación como a un dictador, el que manda; es un tirano que rebaja a todos; es un padre que adopta una actitud de superioridad y suele decir: "Si no fuera por ti, todo estaría bien". La voz es dura, tensa y a menudo aguda, ruidosa. (pág. 101)

### Objetivo Específico 3

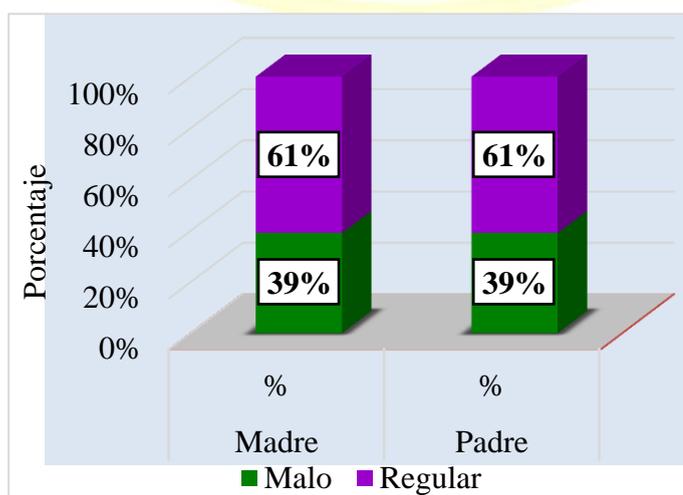
Identificar cómo se presenta la comunicación parental evitativa en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe, 2019.

Tabla 8

*Distribución de frecuencia y porcentaje de comunicación evitativa*

Comunicación	Madre		Padre	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	60	39	61	39
Regular	95	61	94	61
Total	155	100	155	100

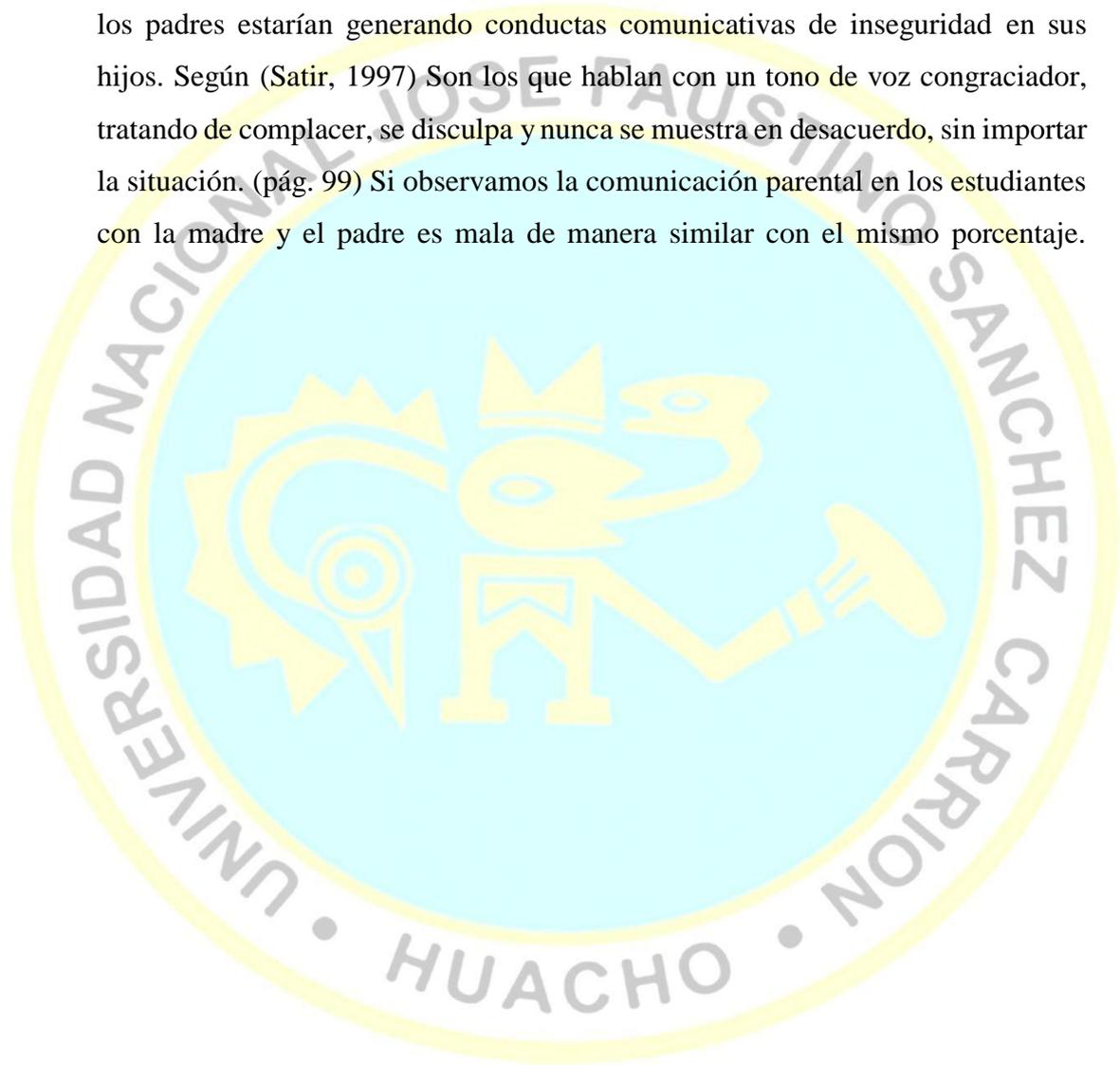
*Fuente: ídem*



*Figura 8. Distribución de porcentaje de comunicación evitativa.*

En la tabla N°8 y figura N°8 se observa que la comunicación parental evitativa de los padres es 61%, es regular y 39%, malo.

En conclusión, se ha identificado que el nivel de la comunicación parental **evitativa regular**, con la madre 61%, con el padre 61%. Esto nos estaría indicando que los padres en su comunicación parental con sus hijos muestran desconfianza y distanciamiento, una manera poco favorable en la comunicación, los padres estarían generando conductas comunicativas de inseguridad en sus hijos. Según (Satir, 1997) Son los que hablan con un tono de voz congraciador, tratando de complacer, se disculpa y nunca se muestra en desacuerdo, sin importar la situación. (pág. 99) Si observamos la comunicación parental en los estudiantes con la madre y el padre es mala de manera similar con el mismo porcentaje.



## Capítulo V

### DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Discusión

En la investigación el objetivo general planteado, fue determinar cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria en la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo, Puerto Supe año 2019.

Los resultados obtenidos son 85% de la comunicación parental en los estudiantes con la madre es regular, 12% mala y solo 3% buena, con el padre 70% regular, el 24% mala y solo 6% buena. Estos resultados son similares con el estudio realizado por Sánchez & Zúñiga (2018) respecto a la comunicación parental con la madre, es 80% en nivel medio, 15,4% nivel alto, 4,6% nivel bajo; el padre 75,4% nivel medio, 16,9% nivel bajo, 7,7% nivel alto.

En la dimensión N°1 se identificó que la comunicación parental **abierta** con la madre se encuentra en nivel malo, 84% el padre 83%, en el nivel regular 16% y el padre 17%. Resultados que difieren con los de Sánchez & Zúñiga (2018) donde la comunicación parental **abierta** con la madre es 49,2%, nivel alto, 41,5% nivel medio, 9,3% nivel bajo; con el padre 43,1% es nivel medio 32,3% nivel alto, 24,6% nivel bajo.

La dimensión N°2 identificó que la comunicación parental **ofensiva** en estudiantes con la madre es 93% mala y 7% es regular. Mientras con el padre 87% es mala, el 13% regular. A diferencia de estos resultados Sánchez & Zúñiga (2018) la comunicación parental **ofensiva** con la madre, es 50,8%, nivel medio, 44,6% nivel bajo, 4,6% nivel alto; el padre 56,9% nivel bajo, 35,4% nivel medio, 7,7% nivel alto.

La dimensión N°3 identificó que la comunicación parental evitativa en estudiantes con la madre es 61% regular y 39% malo; mientras que con el padre 61% es regular, el 39% malo. A diferencia de estos resultados de Sánchez & Zúñiga (2018) respecto a la comunicación parental en las estudiantes; evitativa con la madre 67,7% es nivel medio, 16,9% nivel bajo, 15,4% nivel alto; con el padre 69,2% nivel medio, 20,0% nivel bajo, 10,8 nivel alto.

## 5.2 Conclusiones

Se determinó que el 85% de la comunicación parental en los estudiantes del nivel secundaria con la madre es regular, 12% mala y solo 3% buena, con el padre la comunicación parental 70% es regular, 24% mala y solo 6% buena.

Se identificó que la comunicación parental abierta en los estudiantes con la madre es 84% mala y 16% regular; con el padre 83% es mala y 17% regular.

Se identificó a la comunicación parental ofensiva en los estudiantes con la madre 93% es mala y 7% es regular; el padre 87% es mala, el 13% regular.

Se identificó que la comunicación parental evitativa en los estudiantes de los padres es 61% es regular y 39% malo.

## 5.3 Recomendaciones

Se sugiere a las autoridades de la gestión actual (director, docentes, auxiliar y APAFA) que trabajen conjuntamente con redes de apoyo, por ejemplo, las universidades, centros de salud, municipalidad, equipos multidisciplinarios y que implementen una oficina para la atención de una trabajadora social y psicólogos para que complementen los aprendizajes mediante talleres, capacitaciones, con el fin de fortalecer las alianzas entre padres e hijos y así mejorar en la comunicación parental.

En cuanto a la comunicación abierta y ofensiva se sugiere al director organizar programas recreativos y talleres de convivencia familiar donde los padres e hijos puedan interactuar de manera positiva y crear nuevos espacios donde los estudiantes fortalezcan lazos familiares y generar más confianza y respeto.

Como trabajadoras sociales podríamos emplear estrategias para mejorar la comunicación parental trabajando interdisciplinariamente con los padres de familia, docente director, los tutores y con un equipo profesional programando y ejecutando programas, proyectos, talleres y así lograr una comunicación positiva entre padres e hijos.

En estos casos el aporte de la trabajadora social debería orientarse a ser parte e integrante de los equipos inter y multidisciplinarios como un indicador del compromiso y responsabilidad social con las poblaciones en riesgo, en este caso con los escolares que tienen la formación negativa en los procesos de comunicación parental actual e intervenir de manera preventiva promoviendo actividades socioeducativas.



## Capítulo VI FUENTES DE INFORMACIÓN

### 6.1 Fuentes bibliográficas

Carrasco, S. (2005.). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú.: San Marcos.

Hernandez, R., Fernández,C, & Baptista,P. (2014.). *Metodología de la investigación*. Mexico D.F.: Miembro de la camara nacion de la industria Editoria Mexicana.

López, P., & Fachelli, S. (2015.). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. (Digital ed.). Barcelona., España. Obtenido de <http://ddd.uab.cat/record/129382>.

Quintero, A. (1977). *Trabajo social y procesos familiares*. Buenos Aires, Argentina: LUMEN/HVMANITAS.

Satir, V. (1997). *Nuevas relaciones humanas en el nucleo familiar*. Santa Cruz, México.: Pax México.

### 6.2 Fuentes hemerográficas

Agencia, E. (01 de Mayo de 2012.). La buena comunicación entre padres e hijos. *Voz*. Obtenido de <https://www.lavoz.com.ar/suplementos/salud/oms-alienta-buena-comunicacion-entre-padres-e-hijos>.

### 6.3 Fuentes documentales

Antolínez, B. (Julio-Diciembre. de 1991). Comunicación familiar. *Avances en enfermería*, Vol. IX(Nº 2.)

Arango, M., Rodríguez, A., Benavides, M., & Ubaque, S. (2016.). Las axiomas de la comunicación humana en Paul Watzlawick, Janet Beabin, Don Jackson y su

relación con la terapia Familiar sistémica. *Fundación Universitaria Luis Amigó.*, Vol. III(N° 1), pp. 33,50.

Ato, E. (2017.). *Niveles de comunicación padres-Adolescentes en la estudiantes del VI ciclo de una institución educativa privada, en el distrito de san Miguel, 2017.*

Universidad Inca Garcilaso de la Vega., Lima-Perú.

Bautista, L., & Carhuacho, P. (2016.). *Comunicación familiar en los estudiantes de la I.E P. Albert Einstein del nivel secundario de la provincia de Huancayo-2015.*

Univercidad Nacional del centro del Perú., Huancayo-perú.

Cava, M. (2003.). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Encuentros en psicología social.*, Vol. I, PP. 23-27.

Chavez, E. (2016.). *Comunicación Familiar y su relación con la depreción en estudiantes de 5° de secundaria de la Institución Educativa Adventista Puno, 2015.* Universidad Peruana Unión., Lima-Perú.

Costa, & et al. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar-faces IV. *Ciencias Psicológicas*, Vol.III(1), PP.43-56

Crespo, J. (2011). Bases para construir una comunicación positiva en la familia. *Revista de Investigación en Educación*,(N°9), 91-98

Delgado, A., & Ricapa,E. (2010). Relación entre los tipos de familiay el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista IIPSI*, Vol XIII(N°2), pp153-174.

Eunofre, V., & Julca, M. (2018.). *Estilo de comunicación intre familiar de los estudiantes de nivel secundario de la institución Raul Porras Barrenechea, Churin-Provincia de Oyon. 2018.* Univercidad Nacional José Faustino Sanchez Carrión., Huacho- Perú.

Ferrer, Y. (2018.). *Comunicación familiar en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa " Jesús Obrero" N° 20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018.*

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión., Huacho-Perú.

Gutierrez, M. (2013.). *Los estilos de comunicación familiar y su relación con las conductas violentas de estudiantes del colegio Saint Benedict*. Universidad estatal a distancia vicerrectoria académica.

Jaramillo, S. (2014.). *Los estilos de comunicación familiar y las actitudes violentas de estudiantes del noveno año de educación básica de la unidad educativa Bernardo Valdivieso sección vespertina, periodo 2013-2014*. Univercidad Nacional de Loja., Loja-Ecuador.

Medina, P., Alvarez, A, & Hernandez, V. (2017.). Comunicación entre padres e hijos adolescentes. *Jovenes en la ciencia- Divulgación científica., Vol. III(N° 2.)*.

Morales, N., & Salvador, N. (2018.). *Comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria, Institución Educativa Publica José Olaya Balandra, Supe Puerto, 2018*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión., Huacho-Perú.

Sanchez, A., & Zuñiga, P. (2018.). *Comunicación parental en las estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa N° 20335 Nuestra Señora del Carmen, Huaura, 2018*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión., Huacho-Perú.

Schmidt. (2010). La comunicacion del adolescente con sus padres:Construccion y validad de una escala desde un enfoque mixto. *Revista interamericana de psicologia, 44(N°2), 299-311*.

#### **6.4 Fuentes electrónicas**

Arias, F. (2012.). *El proyecto a la investigación, introducción a la metodología científica*. (Sexta ed.). Caracas, Venezuela: Episteme, C.A. Obtenido de <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>

Ferrero, C., & Cabanillas, M. (Julio de 2003). Fundamentos y disposiciones generales. *Ley general de educación N° 28044*. Obtenido de [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)

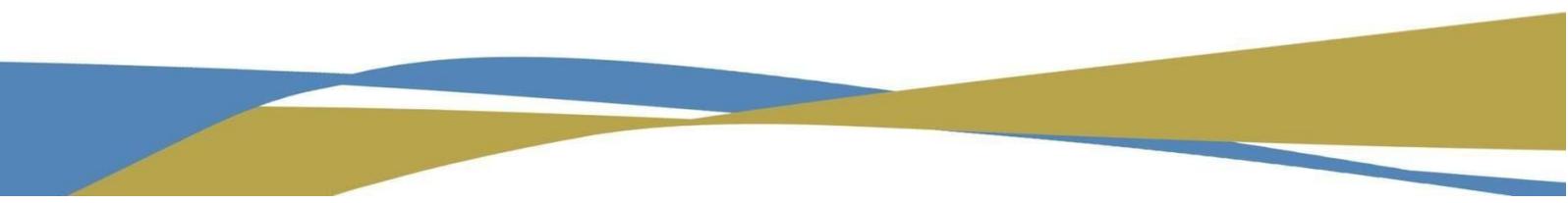
Guardia, N. (2009.). Lenguaje y Comunicación. *Coordinación Educativa y Cultural*

*Centroamericana, CECC/SICA., Vol. 25.* Obtenido de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan040441.pdf>

Masis, S. (2013.). Dos enfoques de la terrapia familiar. Obtenido de <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000189.pdf>

Pineda, S., & Aliño, M. (1996.). El concepto de edolescencia. *Manual de prácticas clínicas para la atención en la adolescencia.* Obtenido de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/capitulo\\_i\\_el\\_concepto\\_de\\_adolescencia.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/prevemi/capitulo_i_el_concepto_de_adolescencia.pdf).

Sallés, C., & Ger, S. (2011). Las competenciasparentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. *d'intervenció socioeducativa.*(N° 49), pp. 25, 47. Obtenido de <https://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/250177/369142>



## ANEXOS

### 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

COMUNICACIÓN PARENTAL EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO RUIZ GALLO PUERTO SUPE 2019					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>General:</b> ¿Cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019?</p> <p><b>Específica:</b> ¿Cómo se presenta la comunicación parental abierta en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019? ¿Cómo se presenta la comunicación parental ofensiva en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019? ¿Cómo se presenta la comunicación parental evitativa en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019.</p>	<p><b>General:</b> Determinar cómo se presenta la comunicación parental en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019.</p> <p><b>Específico:</b> Identificar cómo se presenta la comunicación parental abierta en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019. Identificar cómo se presenta la comunicación parental ofensiva en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019. Identificar cómo se presenta la comunicación parental evitativa en estudiantes del nivel secundaria Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo Puerto Supe 2019.</p>	<p>No es necesario por el tipo de investigación.</p>	<p><b>COMUNICACIÓN PARENTAL.</b></p>	<p><b>Comunicación abierta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Libre</li> <li>• Comprensiva</li> <li>• Satisfactoria</li> <li>• Eficaz</li> </ul> <p><b>Comunicación ofensiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Crítica</li> <li>• Negativa</li> </ul> <p><b>Comunicación evitativa.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconfianza</li> <li>• Distanciamiento</li> </ul>	<p>Tipo básica Nivel descriptivo Diseño no experimental y Transversal Enfoque cuantitativo</p> <p>Técnica: ✓ Encuesta ✓ Cuestionario</p> <p>Instrumento <b>Escala de Comunicación Padres-Hijos/as (CA-M/CA-P). Adaptado por Equipo LISIS. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología (2001).</b></p> <p>Autor: Barnes y Olson. Año: 1982-1985</p> <p>Población: 321 alumnos de nivel secundario de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo.</p>

## 02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS



### Cuestionario de comunicación familiar (CA – M/CA-P)

Autor: Barnes y Olson (1982)



**INSTRUCCIONES:** A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto situaciones que podrían ocurrirte, sobre formas de COMUNICACION CON TUS PADRES. Lea atentamente cada una de ellas y contesta escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor le parezca.

#### Sexo

Masculino

Femenino

#### Edad

De 11– 14

De 15 a más

#### Nivel de Estudios de los padres:

	PADRE	MADRE
Primaria completa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Primaria incompleta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secundaria incompleta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secundaria completa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Superior completa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Superior incompleta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sin estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### ¿Con quiénes vives?:

Con papá, mamá y hermanos

Solo con mamá y hermanos

Solo con papá y hermanos

Con otros familiares

	1	2	3	4	5
	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre
N°	ÍTEMS				Mi madre
1.	Puedo hablarle sobre lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a				1 2 3 4 5
2.	Creo todo lo que me dice.				1 2 3 4 5
3.	Me presta atención cuando le hablo				1 2 3 4 5
4.	No me atrevo a pedir lo que quiero o deseo.				1 2 3 4 5
5.	Me dice cosas que me hacen daño				1 2 3 4 5
6.	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo				1 2 3 4 5
7.	Nos llevamos bien				1 2 3 4 5
8.	Si tuviese problemas podría contárselos				1 2 3 4 5
9.	Le demuestro con facilidad mi defecto o mis errores				1 2 3 4 5
10.	Cuando estoy enojado/a no le hablo				1 2 3 4 5
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo				1 2 3 4 5
12.	Le digo cosas que le hacen daño				1 2 3 4 5
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad				1 2 3 4 5
14.	Intenta comprender mi forma de ver las cosas.				1 2 3 4 5
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.				1 2 3 4 5
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas				1 2 3 4 5
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos				1 2 3 4 5
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor				1 2 3 4 5
19	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo				1 2 3 4 5
20	No creo que pueda decirle como me siento en determinadas situaciones				1 2 3 4 5

	1	2	3	4	5
	Casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Casi siempre
N°	ÍTEMS				Mi padre
1.	Puedo hablarle sobre lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a				1 2 3 4 5
2.	Creo todo lo que me dice.				1 2 3 4 5
3.	Me presta atención cuando le hablo				1 2 3 4 5
4.	No me atrevo a pedir lo que quiero o deseo.				1 2 3 4 5
5.	Me dice cosas que me hacen daño				1 2 3 4 5
6.	Puede saber cómo me siento sin preguntármelo				1 2 3 4 5
7.	Nos llevamos bien				1 2 3 4 5
8.	Si tuviese problemas podría contárselos				1 2 3 4 5
9.	Le demuestro con facilidad mi defecto o mis errores				1 2 3 4 5
10.	Cuando estoy enojado/a no le hablo				1 2 3 4 5
11.	Tengo mucho cuidado con lo que digo				1 2 3 4 5
12.	Le digo cosas que le hacen daño				1 2 3 4 5
13.	Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad				1 2 3 4 5
14.	Intenta comprender mi forma de ver las cosas.				1 2 3 4 5
15.	Hay temas de los que prefiero no hablarle.				1 2 3 4 5
16.	Pienso que es fácil hablarle de los problemas				1 2 3 4 5
17.	Puedo expresarle mis verdaderos pensamientos				1 2 3 4 5
18.	Cuando hablamos me pongo de mal humor				1 2 3 4 5
19.	Intenta ofenderme cuando se enoja conmigo				1 2 3 4 5
20.	No creo que pueda decirle como me siento en determinadas situaciones				1 2 3 4 5

GRACIAS:

### 03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

PADRE terminado.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	PRE1	Númerico	8	0	Puedo hablarle ...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	PRE2	Númerico	8	0	Creo todo lo qu...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	PRE3	Númerico	8	0	Me presta aten...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	PRE4	Númerico	8	0	No me atrevo a ...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	PRE5	Númerico	8	0	Me dice cosas ...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	PRE6	Númerico	8	0	Puede saber có...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	PRE7	Númerico	8	0	Nos llevamos bi...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	PRE8	Númerico	8	0	Si tuviese probl...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	PRE9	Númerico	8	0	Le demuestro c...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	PRE10	Númerico	8	0	Cuando estoy e...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	PRE11	Númerico	8	0	Tengo mucho c...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	PRE12	Númerico	8	0	Le digo cosas ...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	PRE13	Númerico	8	0	Cuando le hago...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	PRE14	Númerico	8	0	Intenta compre...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	PRE15	Númerico	8	0	Hay temas de l...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	PRE16	Númerico	8	0	Pienso que es f...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	PRE17	Númerico	8	0	Puedo expresar...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	PRE18	Númerico	8	0	Cuando hablam...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	PRE19	Númerico	8	0	Intenta ofender...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	PRE20	Númerico	8	0	No creo que pu...	{1, Casi nun...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	DIMENCION1	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
22	DIMENCION2	Númerico	8	0		Ninguna	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
23	COMUNICA...	Númerico	8	0	COMUNICACIO...	{1, MALO}...	Ninguna	23	Derecha	Nominal	Entrada
24	COMUNICA...	Númerico	8	0	COMUNICACIO...	{1, MALO}...	Ninguna	23	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

4:42 p. m. 11/05/2019

PADRE terminado.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 28 de 28 variables

	PRE1	PRE2	PRE3	PRE4	PRE5	PRE6	PRE7	PRE8	PRE9	PRE10	PRE11	PRE12	PRE13	PRE14	PRE15	PI
1	2	3	2	2	1	1	2	3	3	1	2	2	3	1	1	
2	5	4	4	3	1	4	5	4	4	2	1	4	4	4	4	
3	2	1	3	2	3	1	4	2	1	1	3	1	5	2	3	
4	2	3	2	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	3	3	
5	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	
6	1	2	1	1	5	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	
7	4	3	4	3	1	2	5	2	3	2	3	1	3	4	2	
8	2	2	4	2	3	2	3	2	2	4	3	1	3	3	1	
9	1	1	2	2	1	1	4	1	2	5	3	1	1	2	1	
10	3	5	3	2	2	1	5	3	1	3	1	5	2	3	3	
11	3	2	5	3	2	5	5	3	4	4	2	1	4	5	2	
12	4	4	5	4	1	5	5	5	4	3	4	2	5	5	3	
13	3	3	5	5	3	1	5	5	3	1	3	3	5	3	1	
14	5	5	5	5	1	3	5	5	5	1	3	3	4	4	3	
15	1	5	5	1	3	2	5	3	1	1	3	1	5	3	1	
16	3	2	4	3	3	3	4	3	2	2	3	1	3	3	2	
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
18	5	4	5	2	1	5	5	3	3	1	4	1	4	5	4	
19	2	3	4	2	1	4	4	3	3	4	4	1	3	3	3	
20	1	1	1	5	1	1	3	5	2	5	5	2	2	5	1	
21	4	4	4	1	1	3	5	5	4	1	3	1	4	4	1	
22	5	3	4	3	1	3	2	5	2	3	1	5	1	4	3	
23	5	3	5	1	1	5	4	4	4	4	4	1	2	4	4	

Vista de datos Vista de variables

Etiquetas de valor

IBM SPSS Statistics Processor está listo

4:44 p. m. 11/05/2019

PADRE terminado.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

46 : PRE1 1 Visible: 28 de 28 variables

	PRE1	PRE2	PRE3	PRE4	PRE5	PRE6	PRE7	PRE8	PRE9	PRE10	PRE11	PRE12	PRE13	PRE14	PRE15	Pf
24	3	3	3	4	2	3	4	4	4	2	3	1	4	3	3	
25	1	1	1	5	5	4	1	1	1	5	1	4	5	1	5	
26	4	3	5	2	1	4	5	3	2	1	4	1	4	2	4	
27	3	2	4	5	1	1	3	1	2	3	3	1	3	2	1	
28	2	4	4	3	1	2	5	4	3	1	4	1	4	4	3	
29	1	2	2	4	4	4	4	1	2	4	3	1	3	3	1	
30	2	3	4	3	1	2	5	2	2	3	5	1	4	3	5	
31	5	4	3	3	3	3	5	5	3	1	4	2	4	5	3	
32	4	4	5	4	1	3	5	3	5	1	4	1	5	4	4	
33	4	4	5	5	1	5	5	4	5	1	4	4	4	2	5	
34	3	3	3	2	1	2	4	2	1	2	3	1	3	3	3	
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
36	5	5	5	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	1	
37	4	5	5	1	3	5	3	3	5	5	1	3	3	3	3	
38	2	1	3	2	4	1	2	1	3	1	3	3	2	1	1	
39	5	5	4	1	1	4	5	5	1	1	1	5	5	4	1	
40	4	3	5	2	1	1	5	2	1	3	2	1	5	5	2	
41	1	4	3	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	
42	4	2	4	2	3	2	3	3	4	4	1	3	2	4	4	
43	5	2	5	3	2	1	5	5	5	2	1	5	5	4	5	
44	5	4	5	5	1	1	5	5	1	5	5	1	3	5	2	
45	5	5	1	1	5	5	5	3	1	4	1	5	5	5	3	
46	1	1	2	1	1	4	5	2	5	3	5	1	4	1	5	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

4:45 p. m. 11/05/2019

PADRE terminado.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

134 : PRE1 1 Visible: 28 de 28 variables

	PRE1	PRE2	PRE3	PRE4	PRE5	PRE6	PRE7	PRE8	PRE9	PRE10	PRE11	PRE12	PRE13	PRE14	PRE15	Pf
134	1	5	5	5	1	5	5	4	5	1	5	1	5	4	5	
135	2	3	5	1	1	4	5	5	3	5	5	1	5	5	5	
136	4	3	5	3	1	3	5	5	4	1	3	3	5	4	3	
137	3	3	4	4	3	4	4	3	4	1	3	5	3	2	3	
138	2	5	5	2	2	2	5	5	5	4	2	2	5	2	2	
139	1	3	5	4	1	1	5	3	1	1	1	1	1	1	1	
140	2	2	5	3	1	1	5	3	5	2	1	1	4	5	4	
141	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	
142	1	2	1	5	1	1	1	1	2	3	1	2	2	1	5	
143	3	2	4	2	5	5	5	3	4	3	4	4	5	2	4	
144	1	1	4	2	1	1	4	2	2	3	4	1	5	2	5	
145	2	2	4	5	3	5	4	3	4	5	3	2	1	5	5	
146	4	3	5	2	1	3	4	5	2	3	4	3	1	2	2	
147	2	3	3	3	5	5	5	4	4	3	1	1	2	2	3	
148	3	2	2	2	4	4	4	5	5	5	1	1	2	2	3	
149	2	1	1	5	5	4	4	3	3	2	2	1	5	5	2	
150	3	2	1	3	3	5	5	2	1	1	3	4	5	1	4	
151	2	3	4	4	5	1	1	2	2	3	3	5	1	1	3	
152	4	5	5	2	2	1	1	1	5	3	3	3	4	4	2	
153	1	3	2	3	4	1	4	2	4	5	5	2	4	4	5	
154	5	3	1	3	2	2	4	3	3	2	2	1	1	2	2	
155	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	4	
156																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

4:47 p. m. 11/05/2019

HUACHO