

Universidad Nacional

José Faustino Sánchez Carrión Huacho



TESIS

**PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD
DE LENGUA, COMUNICACIÓN E IDIOMA INGLES**

**ESTRATEGIAS PARA FAVORECER EL DESARROLLO DE LA
LECTURA CRITICA - INFERENCIAL EN LOS ESTUDIANTES DEL VI
CICLO DE LA I.E VENTURA CCALAMAQUI – BARRANCA, 2017**

Presentado por:

HEBER EDGAR CAMACHO CABRERA

ASESOR:

Dra. DELIA VIOLETA VILLAFUERTE CASTRO

HUACHO – PERÚ

2018

TITULO

**ESTRATEGIAS PARA FAVORECER EL DESARROLLO DE LA
LECTURA CRITICA- INFERENCIAL EN LOS ESTUDIANTES DEL VI
CICLO DE LA I.E VENTURA CCALAMAQUI – BARRANCA, 2017**

DEDICATORIA

A Dios: Quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mis queridos padres: Por ser el soporte de mi vida y por brindarme su apoyo incondicional y su gran amor. Ustedes son las personas que más amo en este mundo y las que me impulsan a seguir mis sueños.

El autor

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser el creador de todas las cosas sobre la tierra y a mis profesores que supieron inculcarme la formación profesional que hoy termino.

A mis padres por el apoyo incondicional en el logro máspreciado de mi vida.

El autor

RESUMEN

Objetivo: Determinar el nivel de desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Se planteò la **Hipótesis general** Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Metodlogia: Tipo descriptiva teniendo como población 557 estudiantes del primero al quinto año de secundaria.

Resultados: A Nivel descriptivo de la variable Lectura crítica inferencial, la mayoría de los estudiantes se ubicaron que un 42,8% de los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017 alcanzaron un nivel deficiente en la lectura crítico inferencial, un 41,4% consiguió un nivel aceptable y un 15,8% logró un nivel eficiente., dicho resultado podría a las estrategias que se están empleando actualmente como medio esencial y la importancia que se le está brindando a el curso de comunicación sobre otros. Llegando a la **conclusión:** No Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Palabras claves: estrategias, lectura, crítica

ABSTRACT

Objective: Determine the level of development of the critical inferential reading in the students of the VI cycle of the I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

The general hypothesis was raised There is a high level in the development of critical inferential reading in the students of the VI cycle of the I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Methodology: Descriptive type with 557 students from the first to fifth year of high school.

Results: At the descriptive level of the critical inferential reading variable, most of the students were located that 42.8% of the students of the VI cycle of the I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017 reached a deficient level in critical inferential reading, 41.4% achieved an acceptable level and 15.8% achieved an efficient level. This result could be the strategies that are currently being used as an essential means and the importance that is being given to the communication course about others. Conclusion: There is no high level in the development of critical inferential reading in the students of the VI cycle of the I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Keywords: strategies, reading, criticism

INDICE

DEDICATORIA.....	iii
RESUMEN	v
ABSTRACT.....	vi
INDICE.....	vii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
INTRODUCCIÓN	xi
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Formulación de problema	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Justificación	16
1.3.1. Tecnológica	16
1.3.2. Pedagógica	16
1.3.3. Técnica.....	16
1.4. Limitaciones.....	16
1.5. Antecedentes	17
1.6. Objetivos.....	21

1.6.1. Objetivo general.....	21
1.6.2. Objetivos específicos.....	21
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Estrategias de lectura critico inferencial.....	22
CAPITULO III METODOLOGIA.....	36
3.1. Hipótesis	36
3.1.1. Hipótesis general.....	36
3.1.2. Hipótesis específicas	36
3.2. Operacionalización de Variables.....	37
3.3. Tipo de estudio.....	37
3.4. Diseño del estudio	37
3.5. Población y muestra	38
3.5.1. Población	38
3.5.2. Muestra	38
3.6. Método de investigación.....	39
3.7. Técnicas e de recolección de datos	39
3.8. Método de análisis de datos	40
CAPITULO IV RESULTADOS	41
4.1. Resultados descriptivo de las variables.	41
4.2. Generalización entorno la hipótesis central.....	53
CAPITULO V	60
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	60

DISCUSIÓN	60
CONCLUSIONES.....	62
RECOMENDACIONES.....	64
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	65
MATRIZ DE CONSISTENCIA	68

INDICE DE TABLAS.

Tabla 1	Operacionalización de la variable X	51
Tabla 2	Población del estudio	52
Tabla 3	Muestra de estudio	53
Tabla 4	Reconoces la enseñanza que deja el mensaje de un texto	56
Tabla 5	Analizas las semejanza del texto con la realidad	57
Tabla 6	Analizas las diferencias del texto con el contexto	58
Tabla 7	Construyes conclusiones del contenido del texto	59
Tabla 8	Propones nuevos títulos para el texto	60
Tabla 9	Elaboras resúmenes del texto	61
Tabla 10	Diferencias la opinión de los hechos reales	62
Tabla 11	Valoras la actuación de los personajes	63
Tabla 12	Valoras la intención del autor	64
Tabla 13	Reconoces las acciones positivas de los personajes	65
Tabla 14	Asume una actitud crítica frente a la lectura	66
Tabla 15	Nivel alcanzado en la lectura crítica inferencial	67
Tabla 16	Nivel alcanzado en la lectura critica	69
Tabla 17	Nivel alcanzado en la lectura inferencial	71

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Reconoces la enseñanza que deja el mensaje de un texto	56
Figura 2	Analizas las semejanza del texto con la realidad	57
Figura 3	Analizas las diferencias del texto con el contexto	58
Figura 4	Construyes conclusiones del contenido del texto	59
Figura 5	Propones nuevos títulos para el texto	60
Figura 6	Elaboras resúmenes del texto	61
Figura 7	Diferencias la opinión de los hechos reales	62
Figura 8	Valoras la actuación de los personajes	63
Figura 9	Valoras la intención del autor	64
Figura 10	Reconoces las acciones positivas de los personajes	65
Figura 11	Asume una actitud crítica frente a la lectura	66
Figura 12	Nivel alcanzado en la lectura crítica inferencial	67
Figura 13	Nivel alcanzado en la lectura crítica	69
Figura 14	Nivel alcanzado en la lectura inferencial	71

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado “Estrategias para favorecer el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E Ventura Ccalamaqui – Barranca, 2017”, es un trabajo de investigación para obtener la licenciatura en Educación en la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Ingles de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

A los estudiantes que han pasado por un sistema que los ha hecho sentir tontos o sin esperanzas, mis saludos están con ustedes. El mundo real no es una representación de la vida que llevas dentro de esos muros. Y a los profesores gracias por todo lo que hacen. La educación es un entendimiento extremadamente importante y crucial, pero la escuela no es necesariamente la única manera de educar. Picasso fue educado en arte, y Michael Jackson educado en música. Mantenga la mente abierta a aquellos que se muestran beligerantes a la hora de aprender, ya que pueden no estar destinados a conocer la tabla periódica o escribir una theosis de 10 páginas.

En tal sentido, lo ponemos a vuestra consideración, el presente trabajo esperando sirva como punto de partida para investigaciones futuras sobre el mismo tema o afines.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación es un proceso en donde se transmiten conocimientos. Los estudiantes temen la idea de aprender porque el aprendizaje está asociado con la educación y la educación está asociada con la escuela. Pero desde cuándo la escuela dejó de ser un privilegio. Las mujeres y los hombres pelearían por su derecho a ser educados. Los dictadores no permitían que su gente se educara, por lo que serían vistos como inferiores. La educación solía ser una prerrogativa, no una inquietud. Nuestro sistema nos está fallando, no a nuestros hijos. Tampoco se trata de un problema del profesor o de la administración, sino de la idea de la escuela en general.

El sistema en el que están colocados nuestros hijos fue diseñado en una época diferente. Estamos tratando de hacer lo que hicimos en el pasado para cambiar milagrosamente el futuro cuando es realmente imposible. Los tiempos han cambiado. Los niños que no ven un propósito en la escuela están siendo alienados. El problema es que tienen razones para creer que no hay un propósito en la escuela. Un trabajo solía estar garantizado si ibas a la escuela, a la universidad y trabajabas duro, pero ahora no. Vemos a los niños que temen la escuela como ingratos porque hay algunos niños que nunca tienen la oportunidad de asistir a la escuela y obtener una educación. Pero los niños se ven obligados a aprender temas que no son compatibles con quienes son. Se les obliga a sentarse en un aula que está matando

lentamente su individualidad y no da garantía de nada, excepto del teorema de Pitágoras.

Este sistema se basa en la idea de que hay niños inteligentes o no inteligentes, lo que ya no es el caso. Sobrevivimos en una estructura que ha aplastado la originalidad y en realidad frunce el ceño ante el pensamiento divergente. Hay un estudio que muestra que los niños de jardín de infantes obtienen una puntuación del 98% en el pensamiento divergente; en otras palabras, nivel de genio. Para aquellos que no saben qué pensamiento divergente es la forma en que una persona piensa en soluciones a una pregunta o problema. Para un pensador divergente hay muchas respuestas a los problemas, no solo una o dos. Pero para cuando estos mismos niños fueron reexaminados cinco años después, obtuvieron un 50%. También es una especie de extraña coincidencia que las tasas de TDAH parecen haber aumentado dramáticamente al mismo tiempo que hubo un aumento en las pruebas estandarizadas.

Todos los niños aprenden de manera diferente y deben ser enseñados en una institución individualizada. Albert Einstein dijo una vez: "Si juzgas a un pez por su capacidad para trepar a un árbol, vivirá toda su vida creyendo que es estúpido". Necesitamos dejar de martillar a los niños para "hacerlo mejor y ser mejor" cuando nunca tuvieron la intención de hacerlo. Tener éxito en el tema que están tratando de aprender. No es justo menospreciar a un niño presionando para que aprendan un tema en el que nunca tuvieron la intención de tener éxito, no porque sean estúpidos, sino porque no es lo que deben hacer.

Los maestros tienen uno de los trabajos más impactantes del mundo, pero son muy mal pagados y poco apreciados. No es justo que estas personas que están criando parcialmente a nuestros hijos cobren menos que un plomero. En mi experiencia, los

maestros han tenido algunos de los mayores impactos sobre quién soy hoy. Mi profesor de arte inspiró mi diferencia y mi profesor de historia alentó mi conocimiento. Sin estas personas que me empujen hacia adelante, no estaría donde o quién soy. Han lidiado con innumerables estudiantes irrespetuosos y siguen siendo positivos para los necesitados. Son héroes cotidianos a los que les falta su estima propia.

Ante ello es preocupante para los docentes, que desarrollan diversas áreas como no se les toma en cuenta las estrategias propuestas para mejorar una fácil comprensión lectora , tomando en cuenta que este aprendizaje le será muy útil en todas las etapas de su vida.

La investigación se desarrollara en la I.E Ventura Ccalamaqui – Barranca, 2017, ‘ubicado en la provincia de Barranca, donde hemos evidenciado que la lectura critico inferencial es incipiente.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017?

- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017?

1.3. Justificación

1.3.1. Tecnológica

En este sentido observamos el gran avance de la tecnología el cual e halla globalizado que las competencias se desarrollen en todos los ámbitos contando con información que fácilmente lo podemos ubicar en el mundo virtual facilitando la labor docente la investigación para el desarrollo de la investigación.

1.3.2. Pedagógica

Se justifica pedagógicamente porque el docente presenta nuevas estrategias para determinar el nivel de lectura crítica inferencial que poseen nuestros estudiantes del VI ciclo de educación secundaria.

1.3.3. Técnica

Técnicamente es justificable toda vez que es totalmente aceptado porque no todas las personas interpretamos de igual manera cualquier eventualidad que se presente, y precisamente, es lo que determina el desarrollo de competencias, tal es así que podemos usar diferentes modelos de estrategias dependiendo el objetivo precisado de algún problema.

1.4. Limitaciones

A continuación se presentan las siguientes limitaciones que existieron durante el proceso de investigación:

a. Disponibilidad de tiempo

Toda vez que la investigación debió ser desarrollada, aplicada e interpretada por las investigadoras, quien, a su vez, tenía que desempeñar un trabajo en un horario laboral rígido, generó que la disponibilidad de tiempo sea limitada. Sin embargo, la disposición a cumplir con la investigación hizo que se coordinaran horarios y espacios además de la ayuda de otros colegas para superar esta limitación.

b. Limitados medios económicos

La ejecución de la investigación demandó una inversión económica que, dada su característica de autofinanciada por el propios investigador, tuvo ciertas limitaciones. A pesar de ello y, considerando la necesidad de aplicarla, se pudo costear los gastos asumiendo los gastos con ahorros personales.

1.5. Antecedentes

(Molina, 2004), en sus investigaciones “Mejora de Procesos de Lectura a través del Programa -MATEL”, pretenden estudiar la relación existente entre la comprensión, la velocidad y la eficacia lectora, debido a la relación existente entre déficit de lectura y fracaso escolar, en un grupo de alumnos de educación secundaria obligatoria, pertenecientes a un Colegio Público Rural (Almería -España).

llegando a los siguientes resultados: Comprobaron que la comprensión y la velocidad están asociados a la eficacia lectora, no produciéndose tal

asociación entre velocidad y comprensión lectoras. Las diferencias de medias entre las mediciones efectuadas constatan un efecto del tratamiento en la variabilidad de los resultados (velocidad, comprensión y efectividad).

(Ponce, 2007), en sus investigaciones:

“Evaluación Experimental de un Programa Virtual de Entrenamiento en Lectura -Significativa”, -desarrollado -en -USACH (Universidad -Santiago de Chile), presentaron un programa de entrenamiento para una lectura significativa, constituido por un conjunto de estrategias de aprendizaje incluidas en una aplicación de software denominada e-PELS (Programa Virtual de Entrenamiento en Lectura Significativa). El método seguido estuvo por un pretest y por un pos test para medir el nivel de comprensión lectora de los alumnos, tanto del grupo experimental como de control. Para ello se utilizó la prueba CLP (Complejidad Lingüística Progresiva), estandarizadas para Chile. Lector en. Los resultados experimentales confirma la hipótesis; los alumnos que participaron en e-PELS lograron el dominio de las estrategias de aprendizaje incluidas en este programa de entrenamiento, mejoraron significativamente su nivel de comprensión lectora comparado con el grupo de control.

(Barenechea, 2000). “Niveles del proceso lector y sus causas” (España) averiguan cuáles son los niveles del proceso lector en los que se las mayores dificultades de comprensión de lectura y sus causas que lo motivan en estudiantes del Primer Semestre de Estudios Universitarios El estudio se realizó a partir de un texto expositivo argumentativo con 87 alumnos del Primer Semestre de Diplomatura de Educación social de la Universidad de

Vasco; para lo cual utilizaron dos instrumentos: Una prueba de campos lectora opción múltiple y otra relacionada con la realización de resúmenes.

(Partido, 1998) en su investigación de encuesta “Papel que desempeña el maestro y su conceptualización de lectura “(México), es decir como lo conceptualiza y como lo emplea en clases, influye en la manera como los estudiantes conceptualizan, valoran y emplean la lectura dentro y fuera del ámbito escolar. En la investigación se utilizaron encuestas que fueron aplicados a una muestra de (Partido, 1998) 10 docentes de la Universidad Pedagógica Nacional en México con el fin de sistematizar sus puntos de vista sobre la lectura. Los resultados determinaron que ninguno de los docentes visualiza la lectura como una alternativa de aprendizaje, aunque sí reconocen que es un medio importante para obtener información;

Antecedentes Peruanos.

Canales (2005), en su investigación titulada “Procesos Cognitivos y Estrategias Psicolingüísticas que intervienen en la Lectura comprensiva: Diseño y ejecución de un Programa Experimental en niños con problemas de Aprendizaje” concluye con los siguientes resultados: indican que las puntuaciones iniciales de comprensión lectora de la población estudiada eran muy bajas, pues la mayoría de los estudiantes (83.34%) tuvieron puntajes que fluctuaban entre 2 a 7 puntos. Pero después de realizado el tratamiento experimental, se observó que hubo diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora del grupo de

estudiantes que recibió el tratamiento “estrategia enseñanza directa”, con respecto al grupo al cual no se le aplicó dicho tratamiento, pues el nivel de significancia entre estos dos grupos fue de 0.009. Siendo de resaltar que el Grupo de Control Después tuvo una media numérica de 7.19 mientras que el Grupo Experimental Después, lo tuvo de 9.10; es decir, ésta fue mayor que la primera en casi 2 puntos (1.91); apreciándose que existió un mejor desempeño en comprensión lectora en el grupo experimental. En conclusión, la estrategia enseñanza directa ha mejorado significativamente (tanto estadística como pedagógico-didácticamente) la comprensión lectora de los estudiantes del 1er Ciclo de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

Barrios (2006) en su investigación “Relación de uso de estrategias de aprendizaje con nivel de comprensión lectora “en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional “La Cantuta” (Lima).

Se seleccionó una muestra representativa de 161 estudiantes de ambos sexos del I ciclo matriculados en la especialidad de comunicación del semestre 2005-I. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron la escala de aprendizaje ACRA de los autores José Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico (1994) y la prueba de comprensión de lectura construida por Violeta Tapia y Maritza Silva (1997). El tipo de investigación fue descriptivo con Diseño Correlacional. Los resultados muestran que los estudiantes del I Ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades alcanzaron un nivel muy alto del uso de estrategias de aprendizaje de adquisición (42.12%), de codificación (46%), de recuperación (29.8%) y de apoyo al procesamiento de información (44.7%), es decir un nivel preponderante

de utilización de estrategias en su comprensión de lectura. Asimismo, se encontró que mientras las estrategias de aprendizaje de adquisición y de recuperación se relacionan con la comprensión de lectura, las de codificación y de apoyo no tienen relación con la comprensión de lectura.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

1.6.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.
- Establecer el nivel de desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Estrategias de lectura critico inferencial

La lectura

Historia de la lectura

La comprensión crítica es más que evaluar la calidad del texto o expresar una opinión al respecto. La comprensión crítica requiere que los lectores emitan juicios sobre lo que están leyendo basándose en una evaluación de varios factores basados en el texto, como la calidad de la escritura, la determinación de que es un hecho y no una opinión, la objetividad del autor y si el texto es creíble.

inferencial

En algunos casos, la información no se declarará explícitamente, sino que será implícita o inferida. Inferencia , o inferir , significa que debes ir más allá de lo que el autor ha declarado explícitamente en un pasaje y buscar aquellos detalles que están implícitos o insinuados (pensar más allá del texto) y pensar lo que significa para ti. La inferencia es otra palabra para la conclusión . Cuando deduce algo, basa su conclusión en información que está implícita, pero no expresada explícitamente. Haces inferencias a partir de pistas dentro de un pasaje de lectura que te llevan a sacar ciertas conclusiones.

La prueba de lectura pondrá a prueba su capacidad para sacar conclusiones sobre lo que implica un autor. En tales casos, mire los ejemplos e ideas que el autor ha proporcionado en el texto. Conecta el texto a tus propias experiencias personales. Examine la actitud del autor expresada en el texto. Lo más probable es que deduzca lo que el autor implica. Además, use su sentido general sobre el tema para inferir significado.

Concepto de la lectura

La lectura es una de las habilidades más útiles para aprender un idioma extranjero. Sirve como un medio por el "campo de conocimiento ilimitado" se abre ante nosotros y podemos conocer nuevos hechos y relación. Francis Bacon fue muy correcto cuando, en uno de sus ensayos, "Nuestros estudios" escribió: "La lectura hace que un hombre lleno ..." Según Gray, "La lectura es una forma de experiencia". De hecho, los buenos hábitos de lectura promueven la "autoeducación" que ayuda a la modificación de la personalidad. La lectura, entrena nuestra mente y amplía nuestra perspectiva. Si uno desarrolló un gusto por la lectura en los días escolares, se dará cuenta de que nada más que leer es el mejor aprovechamiento de sus horas de ocio.

Tipos de lectura

Las principales formas o tipos de lectura son los siguientes:

1. Lectura fuerte

Esto también se conoce como lectura oral o en voz alta. La lectura fuerte debe introducirse después de los estudiantes han recibido alguna capacitación en dos meses sobre los puntos relacionados con pronunciación, entonación, acentuación, tono y otros aspectos del inglés hablado. De

acuerdo a W.M.Ryburn, "Hay muy poca lectura real en inglés. Parte de la dificultad es que el inglés es una lengua extranjera, pero la principal dificultad se encuentra en el hecho de que los alumnos no son enseñados a leer correctamente en voz alta en su lengua materna ".

2. Lectura silenciosa

Se considera que la lectura silenciosa es el mejor tipo de lectura ya que la mente está totalmente comprometida en este acto. Los niños deben iniciarse en la lectura en silencio tan pronto como hayan obtenido un cierto grado de fluidez en la lectura en voz alta. Morrison ha dicho: "Lectura en voz alta por los estudiantes deben ser seguidos por una lectura silenciosa ". Mehta ha dicho:" Todos leemos más rápido que nosotros hablar y los niños deben iniciarse en el hábito de leer en silencio lo antes posible ".

3. Lectura intensiva

La lectura intensiva es un estudio detallado del texto prescrito para capacitar a los estudiantes es un aspecto importante de la enseñanza de idiomas, es decir, de la lectura. Según Jespersen, " Para mantenerlos ocupados con el texto repetidamente de tal manera que no pierdan de vista en el significado, para que así puedan llegar a estar tan familiarizados con él que lo conozcan casi o completamente de memoria, sin haber sido directamente obligado a guardarla en la memoria ". El maestro tiene que planear cuidadosamente la enseñanza de lectura intensiva ya que juega un papel importante, no solo en el examen, sino también en la vida práctica.

4. Lectura extensa

Extensa lectura ha sido fuertemente recomendada por la educación india comisión (1964-66). Este tipo de lectura también se conoce como lectura rápida o independiente leyendo el profesor desempeña el papel de supervisor mientras los alumnos lo realizan independientemente. Lectura extensa para leer en silencio y rápidamente para comprender el tema y derivar el significado en su conjunto sin la ayuda del profesor y ampliar vocabulario pasivo. Según Thompson y Wyatt, "El propósito principal de la lectura extensa es el cultivo del gusto por la lectura y se busca fomentando el hábito de visualizar lo que se lee para hacer de la lectura una forma de instrucción visual ". La lectura extensiva debe realizarse solo cuando los estudiantes tienen dominado al menos un vocabulario de aproximadamente 500 palabras, lo que implica que debe iniciarse en las clases medias y no antes, y los estudiantes deberían haber desarrollado la capacidad de reconocer palabras a la vista.

Lectura extensiva: leer textos más largos, generalmente para nuestro propio placer. Esta es una actividad de fluidez, principalmente involucrando la comprensión global.

5. Lectura Suplementaria

Lectura suplementaria se parece bastante a la lectura intensiva. Se lleva a cabo bajo el control directo y la supervisión general del profesor. La lectura extensa es el aspecto más importante de lectura complementaria, como tal también se denomina lectura subsidiaria. El propósito principal de la lectura complementaria es complementar la lectura intensiva de una lección

detallada en prosa. Es generalmente introducido en la etapa media con uno a tres lectores suplementarios. El método de enseñanza es al igual que la extensa lectura. Puede llevarse a cabo dos veces o tres veces en una semana como el maestro o la administración escolar lo juzga conveniente. Se recomiendan lectores suplementarios en el medio y alto, clases donde el texto en prosa forma el curso básico.

Modelos Teóricos de la Comprensión de Lectura

1. Aproximaciones al proceso de lectura.

✓ Procesamiento de arriba abajo

Cronológicamente hablando, el análisis sistemático de la comprensión lectora comenzó con Goodman (1967), quien ofreció uno de los modelos más citados de habilidad de lectura titulado como de arriba a abajo o el enfoque de procesamiento conceptual. En su conceptualización, la lectura es un juego de adivinanzas psicolingüísticas desde las ideas preconcebidas y los antecedentes de los lectores. El conocimiento tiene un gran impacto en los procesos de nivel inferior, como ortográfico y fonológico, procesamiento, así como la habilidad de reconocimiento de palabras. Según Goodman (1967), los lectores son no meramente los receptores neutrales y pasivos de la información del texto sino más bien, como Davoudi (2005) afirma, sus conocimientos previos y otras habilidades interpretativas acompañado por las estrategias cognitivas y metacognitivas, se fomenta la velocidad del nivel inferior.

Procesamiento durante la etapa de comprensión. Por ejemplo, cuando un lingüista lee un texto relacionado a su profesión, se salta muchos términos en el texto debido a su conocimiento de fondo y esto no distorsiona su comprensión del texto, mientras que para una persona no profesional es imposible omitir cualquier parte del texto debido a la falta de su conocimiento previo. Esta teoría que fue ampliamente respaldada por muchos estudiosos (Barnet, 1989; Carrell y Eisterhold, 1983; Eskey, 1986; Garnham, 1985, por nombrar algunos) sostuvo que la información impresa es solo un paso preliminar del proceso de lectura y todavía hay un componente más central de habilidad de lectura que se llama información de fondo. Esta información se forma como las representaciones proposicionales, meta-textuales y conceptuales en la memoria a largo plazo de los estudiantes.

Este enfoque se centra en lo que los lectores agregan al proceso de comprensión. De arriba abajo procesando, los lectores obtienen la información del texto, y luego la contrastan con su mundo conocimiento para dar sentido a lo que está escrito.

✓ **Enfoque de abajo hacia arriba**

Otro enfoque hacia la habilidad de lectura fue procesamiento ascendente (Stanovich, 1986; Garnham, 1985; Rieben & Perfitti, 1991) put *de abajo hacia arriba* Tra tamiento. Los proponentes de el papel decisivo de las habilidades de reconocimiento de nivel inferior. En su opinión, la lectura es un proceso jerárquico y paso a paso, desde la percepción de los fonetas individuales hasta las palabras, las cláusulas, las oraciones y luego todo el discurso. Para los seguidores de esta línea de investigación, los lectores no se saltan ninguna parte del texto durante la lectura y una gran parte de la lectura

es el resultado de procesos inconscientes que emergen del texto, no el procesamiento estratégico y consciente por parte del lector.

✓ **Modelo Interactivo de Lectura**

Rumelhurt (1977) retiene que en el *Modelo* no está enlazado al texto por sí solo; más bien, es el resultado de la co-construcción de la información de la comprensión lectora, lo que significa dentro del texto y la interpretación de los lectores. En la práctica, la información recogida por los ojos se registra visualmente, y luego se envía al sintetizador de patrones. Al mismo tiempo, una amplia gama de información sobre conceptos semánticos, sintácticos y pragmáticos se elabora a partir de la larga.

✓ **Modelo de Compensación Interactiva de Stanovichs (1980)**

Una de las ventajas centrales de este modelo reside en su capacidad para justificar la diferencia entre los lectores expertos y no cualificados. El modelo de Stanovich (1980) se basa en el principio de que en el proceso de lectura, cuando los lectores experimentan problemas en una dimensión de procesamiento, su habilidad en otras dimensiones puede compensar las posibles fallas y deficiencias. Poner más simplemente, un déficit en cualquier otra parte durante la lectura resulta en una mayor dependencia de otras fuentes de conocimiento independientemente de su nivel en jerarquía. Así que el procesamiento de arriba hacia abajo, para un lector con bajo reconocimiento de palabras, pero bien al conocimiento del tema del texto, puede compensar este déficit. Grabe (1988) propuso que el modelo interactivo no puede identificar los complejos mecanismos subyacentes de la lectura, como el

cómo de la interrelación entre las redes de información en la memoria a largo plazo de los alumnos.

2. La necesidad de modelos de situación de la habilidad de lectura

A pesar de los esfuerzos de investigación mencionados, todavía había una gran brecha que cubrir al describir la naturaleza multifaceteda de rdeiang por lecturas de los arqueólogos. Algunos psicolingüistas (Kintsch, 1988, 1998; Schank y Abelson, 1977; Johnson-Laird, 1983, Mckoon y Ratcliff, 1992; Zwaan y Radvansky, 1998) introdujeron el modelo de situación como una nueva teoría de la lectura que es altamente aplicable para revelar algunas complejidades en la decodificación del texto. Kintsch y Van Dijk (1978) afirmaron que el proceso de comprensión implica más que simplemente construir una representación mental del texto en sí, la comprensión es, ante todo, la construcción de la representación mental de lo que trata ese texto, lo que se llama modelo de situación. El modelo de situación se basa en gran medida en la generación de inferencia como un proceso clave en el lenguaje comprensión. Así, en este nuevo enfoque hacia la comprensión, los lectores hacen diferentes tipos de inferencias, a saber, el puente y las inferencias elaborativas, mientras que los últimos no son basado en el texto pero la representación situacional del texto.

✓ Tiempo

Nuestra concepción del tiempo como un índice se basa en nuestras experiencias de la vida real. Sabemos que los eventos tienen lugar en un orden lineal y cronológico. Pero hay que tener en cuenta que en el Mundo del discurso escrito o hablado, este podría no ser el caso. Por ejemplo, podemos decir:

"Antes de que Ali escribiera el artículo, cambió su idea sobre el título". En esta frase, el acto de

La escritura se reporta primero, aunque fue el último de los dos eventos que ocurrieron. Si construimos un modelo de situación a partir de esta oración, esta oración debería ser más difícil de Proceso que su contraparte cronológica. (La misma oración pero comenzando con después).

✓ **Metas y causalidad**

Podríamos haber experimentado que, en muchos casos, hay algunos trabajos sin terminar que hacen que nuestra mente esté muy comprometida. Según el modelo de indexación de eventos, estos tipos de eventos o

Los objetivos permanecen en nuestra mente por más tiempo que los objetivos que ya se han logrado.

Por ejemplo, aprobar cursos es actualmente más activo en la mente de los muchos estudiantes que trabajan duro que escuchar música, porque pasar los cursos como un deber no tiene cumplido aún por los aprendices.

✓ **Modelo de construcción-integración**

Kintsch (1983, 1988) introdujo este modelo que fue una mejora sobre el Modelos anteriores de la comprensión lectora. Proponentes del modelo de integración de construcción (Johnson-Laired, 1983; Rumelhart, 1977; Schank y Abelson, 1977; Van den Broek & Gustafson, 1999) sostuvieron que el modelo C-I era diferente del modelo basado en esquemas teorías en el sentido de que involucró el complejo proceso de mapeo del entrante información a la información en la memoria a largo plazo junto con el uso de diferentes estrategias durante la construcción.

✓ **El modelo de indexación de eventos**

Antes de profundizar en los principios del modelo de indexación de eventos, es necesario considerar algunos aspectos destacados de los modelos de situación que son pertinentes a este concepto. Como se mencionó en la sección anterior, la comprensión de un texto no está vinculada a representación. Teóricos (Zwaan y Radvansky, 1998; Glenberg Meyer, y Linden, 1987; Morrow, Brower y Greenspan, 1989) creen que la construcción de una representación de qué trata un texto requiere la construcción de un modelo de situación que es lo mental representación de los contenidos de un texto. Mientras leemos un texto, inconscientemente construimos una situación la imaginación de ese texto.

Técnicas de Lectura.

Maneras de leer

Es crucial para los estudiantes universitarios desarrollar estrategias y técnicas de lectura que ayuden a aprender, entender y retener conceptos clave de libros de texto, ensayos, novelas, materiales técnicos y otros tipos de lectura... estas estrategias de lectura indudablemente guiarte para convertirte en un lector más fuerte y crítico ... "

Visualizar

Puede ayudar a mejorar su comprensión crítica de un texto ... mejorará las otras estrategias de lectura ... también su comprensión de la forma en que las piezas

de un ensayo / novela / cuento trabajan juntas y le permite establecer conexiones entre varios textos. ”

Leer con y contra el grano

Un buen lector es aquel que lee activamente, interactuando con el texto de muchas maneras ... pensando y considerando lo que un escritor no dice, así como lo que dice, son todas partes del pensamiento crítico y la lectura ... "leer 'con y en contra del grano' te permite involucrarte completamente con un texto y las ideas de un autor, avanzando hacia el desarrollo de tu propia lectura".

Marcar su libro de texto

No sea reacio a marcar su libro de texto. Marcar o anotar un texto es su respuesta a lo que está leyendo, y puede que le resulte valioso más adelante mientras estudia para un examen o escribe un ensayo ... marcar un texto es su forma de descubrir lo que le parece importante, lo que desea explorar, y / o qué te desconcierta sobre un texto ... este es un proceso emocionante ”.

Escritura reflexiva / gratuita

Puede ayudar con las habilidades de pensamiento crítico mientras refina sus habilidades de escritura ... le permite poner sus pensamientos sobre el texto por escrito ..."

Cuatro tasas de lectura

Para maximizar su comprensión de un texto, ajuste su estilo de lectura, técnica y tasa para adaptarse al tipo de texto que está leyendo ... la tabla se puede usar como una guía para determinar qué tasa de lectura es la más adecuada para los diferentes tipos de texto.

Mecánica de la lectura

Una descripción de las técnicas para mejorar la velocidad de lectura a través del movimiento rítmico del ojo, la ausencia de vocalización y las regresiones infrecuentes.

Pistas de contexto

Debido a que la mayor parte de su vocabulario se obtiene a través de la lectura, es importante que pueda reconocer y aprovechar las pistas de contexto".

Reconocimiento de las palabras de señal

Las transiciones o las palabras de señal lo ayudan a usted, el lector, a seguir las instrucciones del pensamiento de un escritor ... Las palabras de señal comunes muestran énfasis, adición, comparación o contraste, ilustración y causa y efecto".

Reconocer las palabras de señal II - Comprender los patrones básicos para la información organizacional La comprensión de los patrones del habla de un escritor debe permitirle al lector "seguir la secuencia de ideas del escritor más fácilmente y

mejorar su comprensión". Los escritores usan varios términos para indicar "qué método organizativo está siendo utilizado".

2.3. Definición de términos básicos.

Objetivos de Lectura: Son los propósitos que se plantea el lector con anticipación para obtener un resultado a través de la lectura. Los objetivos ayudan al lector competente a controlar y evaluar la comprensión del texto. (IBIDEM, 2017)

Taxonomía de Ejercicio de Lectura. - Constituye la clasificación de tipos de ejercicio según criterios y funciones especiales tales como: micro habilidades, recursos materiales, técnicas y tipos de lectura. (RAE, 2014)

Tiras Léxicas. - Son recursos didácticos elaborados por materiales reciclables que permiten aprendizajes significativos de calidad en forma lúdica y autónoma. (Ausubel, 1983)

Casinos Verbales. - Son recursos didácticos reciclables elaborado en talleres de creatividad y producción para facilitar aprendizajes de razonamiento lógico verbal en forma lúdica, amena y cooperativa. (Alvarez, 2002)

Procesos Cognitivos de Lectura. - Constituye los pasos que se tienen en cuenta al momento de interpretar y analizar las lecturas, así tenemos: identificar, anticipar, seleccionar, inferir, organizar, opinar, etc. (Aviles, 2003)

Paradigma cognitivo: son procesos de pensamiento del profesor acerca de cómo enseña y del alumno de cómo aprende Es más individualista ya

que por medio de él se puede dar significación y sentido propio a los conceptos y lo que se puede hacer a través de la elaboración de organizadores -del -conocimiento. (Berruezo, 1999)

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

- Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

3.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Lectura crítica	• Diferencia	6	Deficiente	6 -13
	• Distingue		Aceptable	14 -21
	• Compara		Eficiente	22 -30
Lectura inferencial	• Reconoce	6	Deficiente	6 -13
	• Analiza		Aceptable	14 -21
	• Propone		Eficiente	22 -30
	• Elabora			
Lectura crítica inferencial			Deficiente	12 -27
			Aceptable	28 -43
			Eficiente	44 -60

3.3. Tipo de estudio

De tipos descriptiva

3.4. Diseño del estudio

Según Carrasco (2012) los diseños transaccionales descriptivos serán empleados para conocer características , resultados durante el procesos del estudio.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

El lugar elegido para la presente investigación es I.E Ventura Ccalamaqui – Barranca, 2017, con un total de población de 557 estudiantes del primero al quinto año de secundaria, distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 2

Población de estudio

Aula	Cantidad
Primero	108
Segundo	114
Tercero	120
Cuarto	110
Quinto	105
Total	557

Fuente: I.E Ventura Ccalamaqui – Barranca, 2017

3.5.2. Muestra

La muestra que se usara será por conveniencia, es decir solo se consideran a los estudiantes del VI ciclo.

Tabla 3

Muestra de estudio

Aula	Cantidad
Primero	108
Segundo	114
Total	222

Fuente: I.E Ventura Ccalamaqui – Barranca, 2017

3.6. Método de investigación

El método deductivo fue utilizado en nuestra investigación, basándose en cada capítulo,

3.7. Técnicas e de recolección de datos

Instrumentos utilizados

La técnica empleada en el desarrollo del presente estudio fue la observación y el instrumento aplicado fue la Ficha de observación

Para medir la variable Desarrollo de la lectoescritura, se consideró la siguiente escala de Likert:

Siempre	(4)
Casi siempre	(3)
Algunas veces	(2)
Nunca	(1)

3.8. Método de análisis de datos

Se desarrollará una estadística descriptiva e inferencial para llegar al resultado y así mismo saber si los objetivos planteados se cumplen.

a. Descriptiva

Recopilaremos, analizaremos e interpretaremos los datos obtenidos de los instrumentos aplicados a la población correspondiente.

Así mismo se procedió a la realización de tablas y cuadros estadísticos, teniendo como herramienta principal el programa del SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences - versión 21.0 en español), para hallar resultados de la aplicación de los cuestionarios

b. Inferencial

Se sometió a prueba todas las hipótesis planteadas en la investigación.

Se halló el **Coefficiente de correlación de Spearman**, ρ (ro) que tiene como función calcular la correlación entre ambas variables.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivo de las variables.

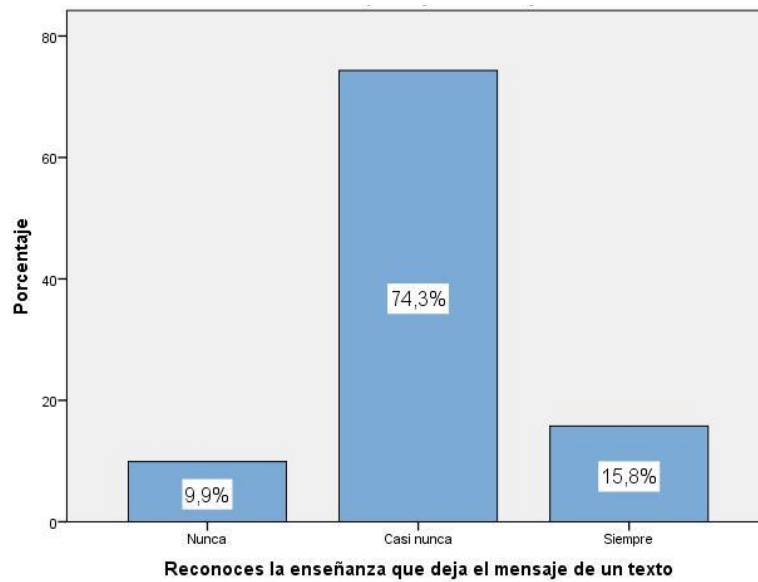
TABLA 4

Reconoces la enseñanza que deja el mensaje de un texto					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	22	9,9	9,9	9,9
	Casi nunca	165	74,3	74,3	84,2
	Siempre	35	15,8	15,8	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura

Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 1



De la fig. 1, un 74,3% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que casi nunca reconocen la enseñanza que deja el mensaje de un texto, un 15,8% que lo hacen siempre y un 9,9% que nunca.

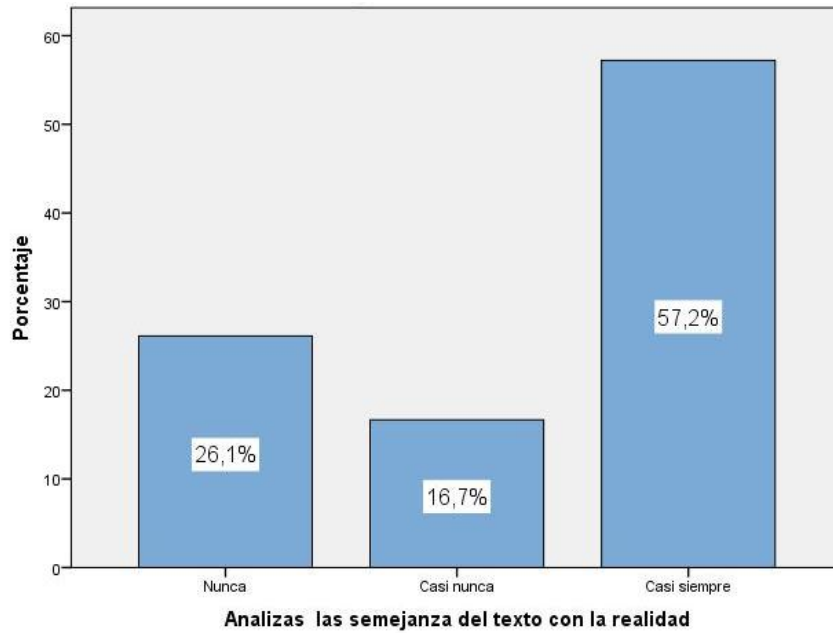
TABLA 5

Analizas las semejanza del texto con la realidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	58	26,1	26,1	26,1
	Casi nunca	37	16,7	16,7	42,8
	Casi siempre	127	57,2	57,2	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 2



De la fig. 2, un 57,2% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que casi siempre analizan las semejanzas del texto con la realidad, un 26,1% que nunca y un 16,7% que casi nunca.

TABLA 6

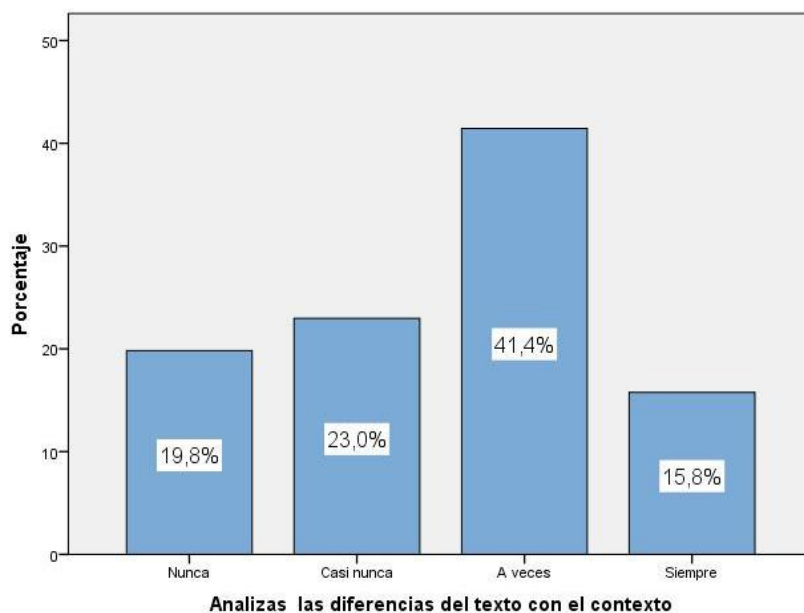
Analizas las diferencias del texto con el contexto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	44	19,8	19,8	19,8
	Casi nunca	51	23,0	23,0	42,8
	A veces	92	41,4	41,4	84,2
	Siempre	35	15,8	15,8	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura

Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 3



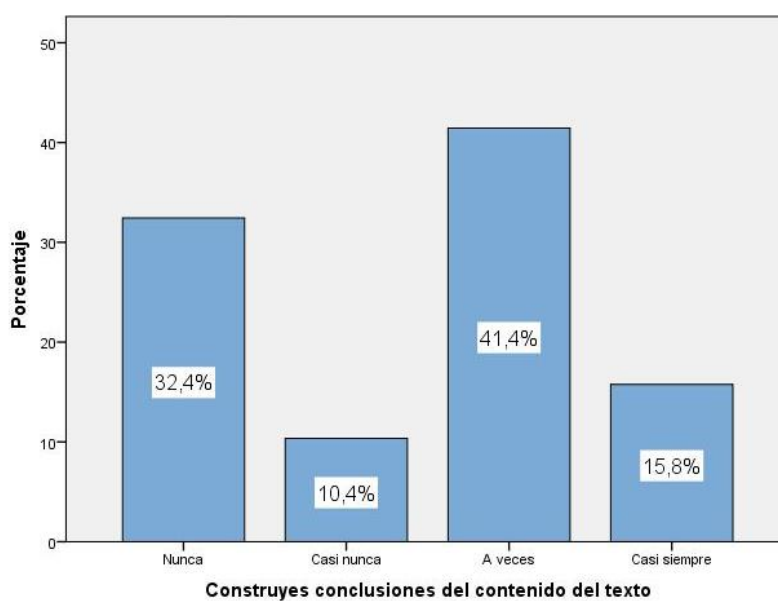
De la fig. 3, un 41,4% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que a veces analizan las diferencias del texto con el contexto, un 23,0% que casi nunca y un 19,8% que nunca.

TABLA 7

Construyes conclusiones del contenido del texto					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	72	32,4	32,4	32,4
	Casi nunca	23	10,4	10,4	42,8
	A veces	92	41,4	41,4	84,2
	Casi siempre	35	15,8	15,8	100,0
Total		222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 4



De la fig. 4, un 41,4% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que a veces construyes conclusiones del contenido del texto, un 32,4% que nunca y un 15,8% que casi siempre.

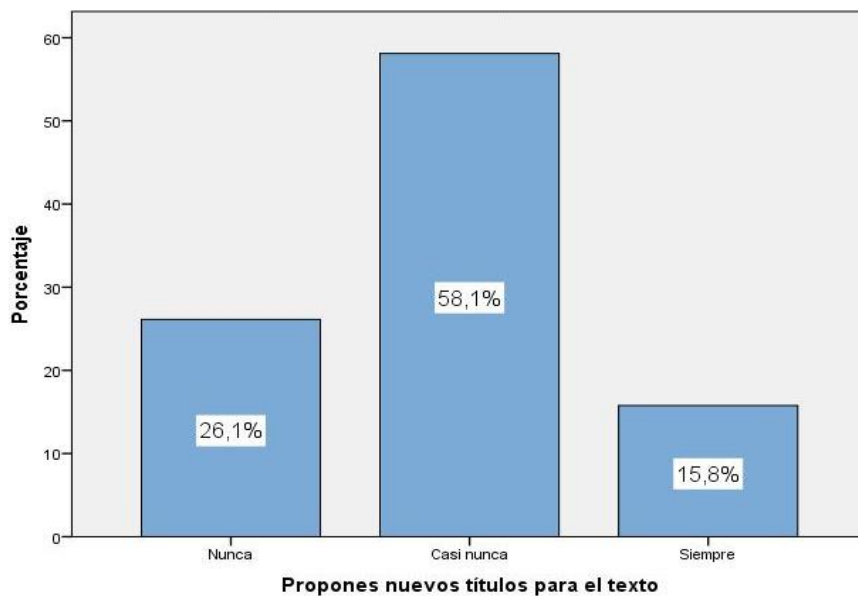
TABLA 8

Propones nuevos títulos para el texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	58	26,1	26,1	26,1
	Casi nunca	129	58,1	58,1	84,2
	Siempre	35	15,8	15,8	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 5



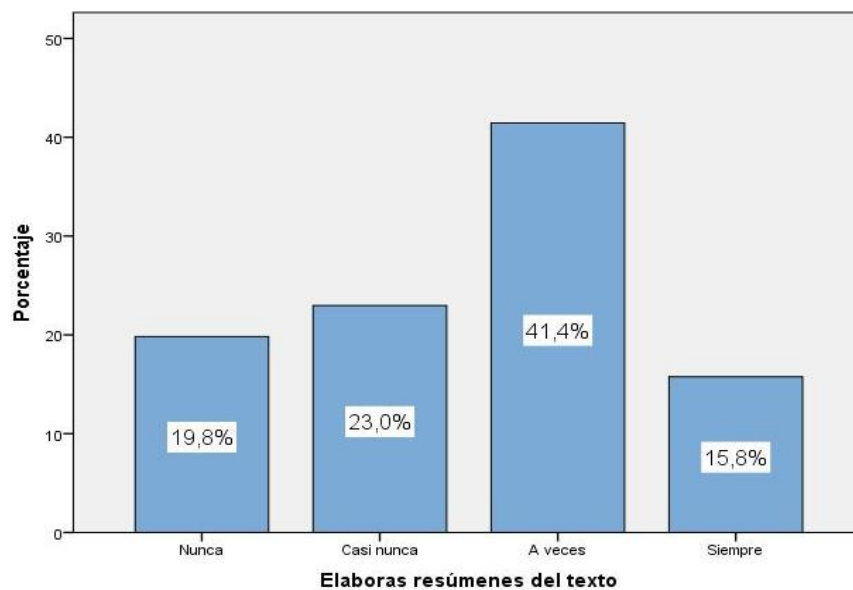
De la fig. 5, un 58,1% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que casi nunca proponen nuevos títulos para el texto, un 26,1% que nunca y un 15,8% que siempre.

TABLA 9

Elaboras resúmenes del texto					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	44	19,8	19,8	19,8
	Casi nunca	51	23,0	23,0	42,8
	A veces	92	41,4	41,4	84,2
	Siempre	35	15,8	15,8	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 6



De la fig. 6, un 41,4% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que a veces elaboran resúmenes del texto, un 23,0% que casi nunca, un 19,8% que nunca y un 15,8% que siempre.

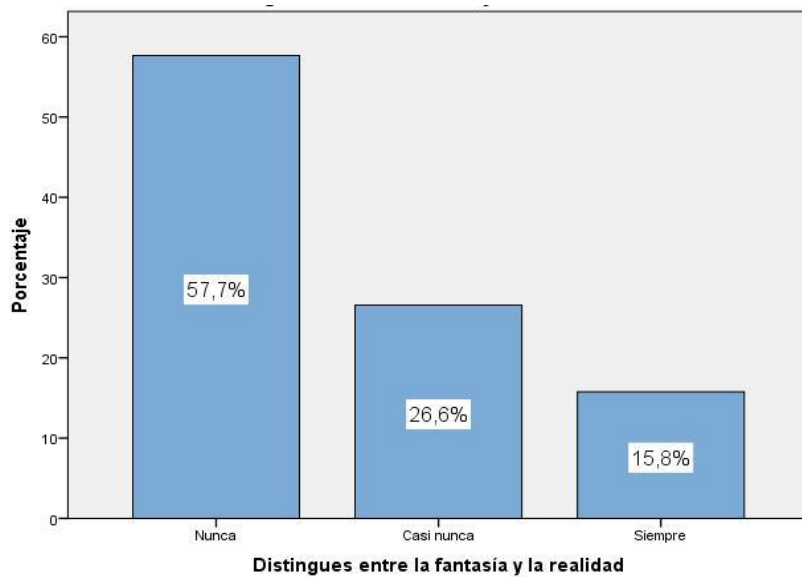
TABLA 10

Diferencias la opinión de los hechos reales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	72	32,4	32,4	32,4
	Casi nunca	23	10,4	10,4	42,8
	A veces	92	41,4	41,4	84,2
	Casi siempre	35	15,8	15,8	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 7



De la fig. 7, un 57,7% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que nunca distinguen entre la fantasía y la realidad, un 26,6% que casi nunca y un 15,8% que siempre

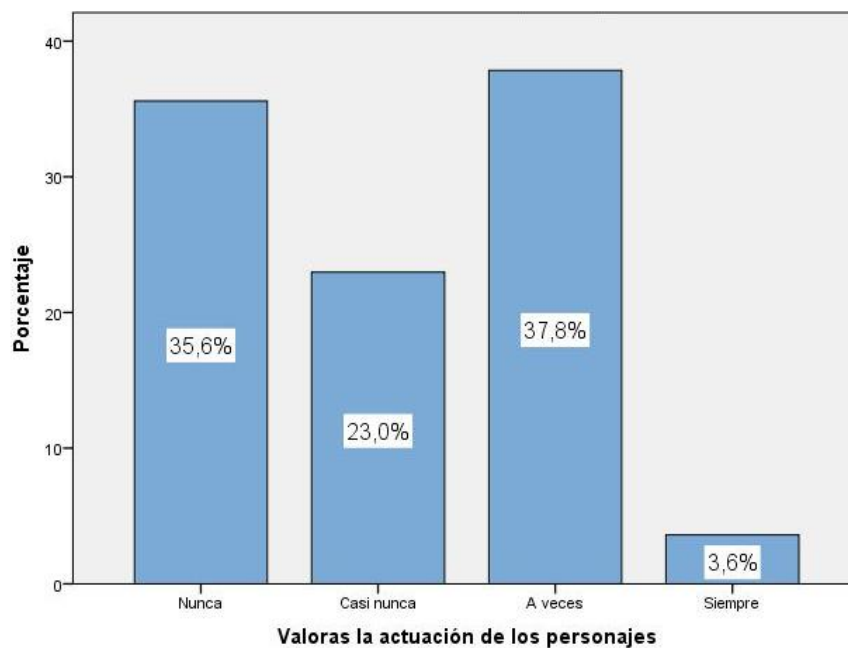
TABLA 11

Valores la actuación de los personajes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	79	35,6	35,6	35,6
	Casi nunca	51	23,0	23,0	58,6
	A veces	84	37,8	37,8	96,4
	Siempre	8	3,6	3,6	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 8



De la fig. 8, un 37,8% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que veces valoran la actuación de los personajes, un 35,6% que nunca, un 23,0% que casi nunca y un 3,6% que siempre.

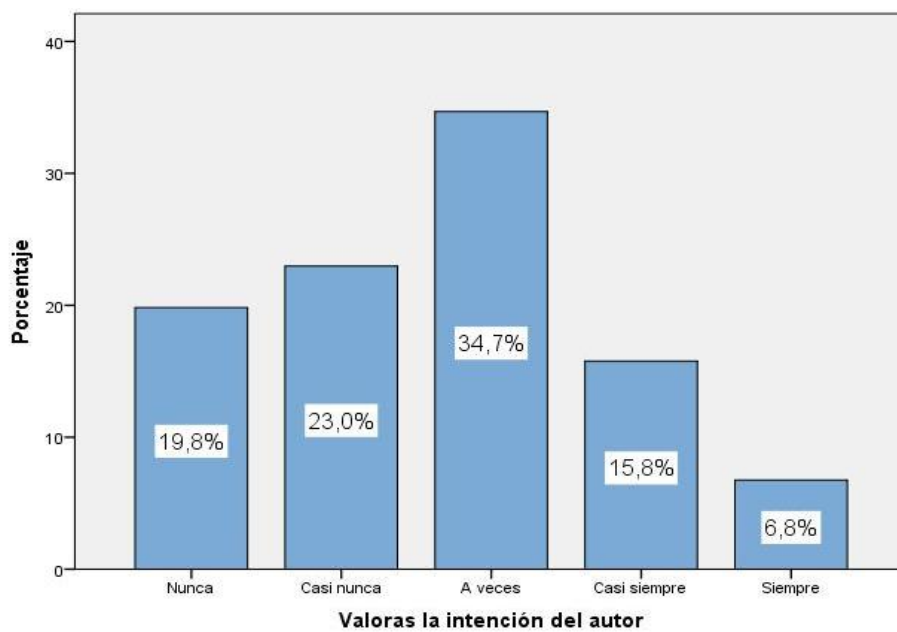
TABLA 12

Valoras la intención del autor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	44	19,8	19,8	19,8
	Casi nunca	51	23,0	23,0	42,8
	A veces	77	34,7	34,7	77,5
	Casi siempre	35	15,8	15,8	93,2
	Siempre	15	6,8	6,8	100,0
Total		222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 9



De la fig. 9, un 34,7% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que a veces valoran la intención del autor, un 23,0% que casi nunca, un 19,8% que nunca y un 15,8% que casi siempre.

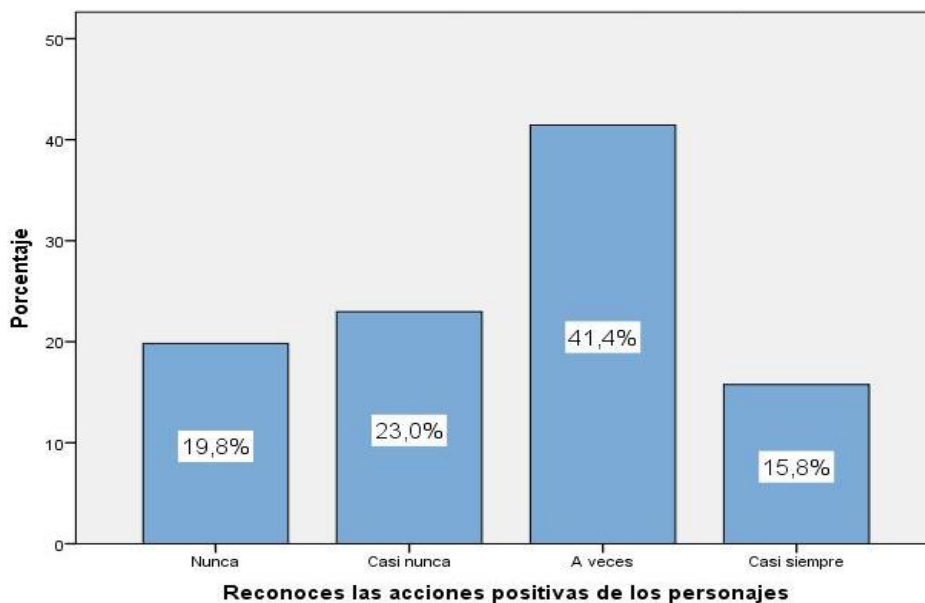
TABLA 13

Reconoces las acciones positivas de los personajes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	44	19,8	19,8	19,8
	Casi nunca	51	23,0	23,0	42,8
	A veces	92	41,4	41,4	84,2
	Casi siempre	35	15,8	15,8	100,0
	Total	222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 10



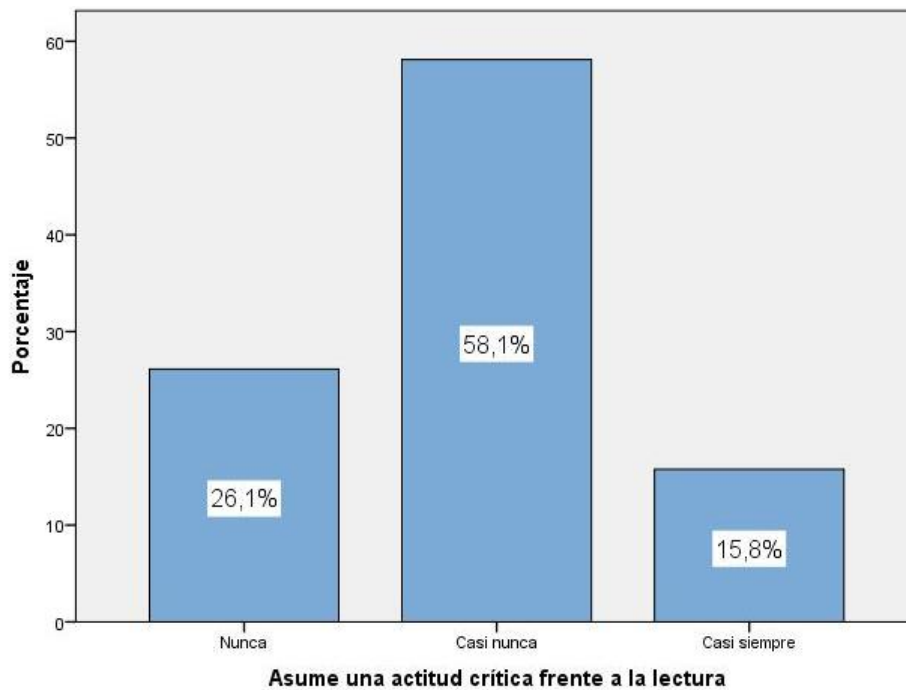
De la fig. 10, un 41,4% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que a veces reconocen las acciones positivas de los personajes, un 23,0% que casi nunca, un 19,8% que nunca y un 15,8% que casi siempre.

TABLA 14

Asume una actitud crítica frente a la lectura					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	58	26,1	26,1	26,1
	Casi nunca	129	58,1	58,1	84,2
	Casi siempre	35	15,8	15,8	100,0
Total		222	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Figura 11



De la fig. 11, un 58,1% de estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 sostienen que casi nunca asumen una actitud crítica frente a la lectura, un 26,1% que nunca y un 15,8% que casi siempre.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa **H_a**: Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Hipótesis nula **H₀**: No Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Tabla 15

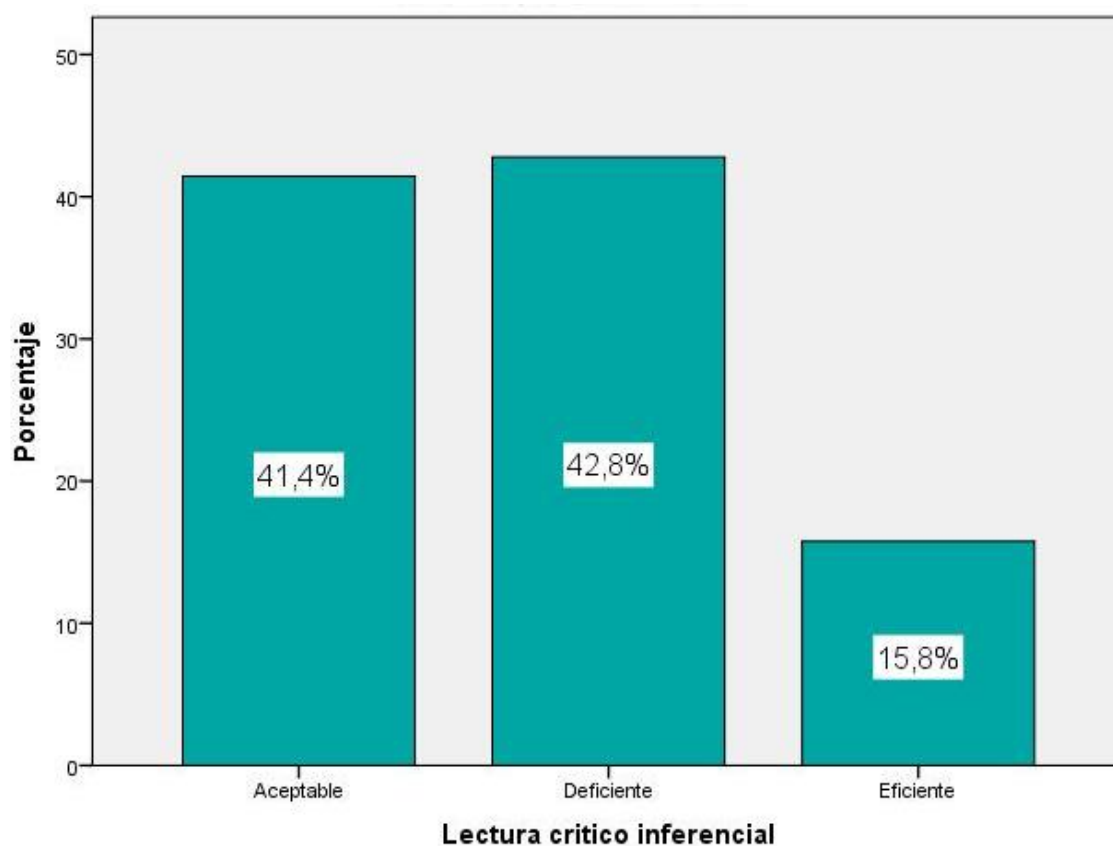
Nivel alcanzado en la lectura crítica inferencial

Lectura critico inferencial				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aceptable	92	41,4	41,4
	Deficiente	95	42,8	84,2
	Eficiente	35	15,8	100,0
	Total	222	100,0	100,0

Como se muestra en la tabla 15 se evidencia que un 42,8% de los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017 alcanzaron un nivel deficiente en la lectura critico inferencial, un 41,4% consiguió un nivel aceptable y un 15,8% logró un nivel eficiente.

Por lo que podemos evidenciar que el mayor porcentaje se refleja en el nivel deficiente.

Figura 19



Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H_a**: Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017..

Hipótesis nula **H₀**: No Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Tabla 16

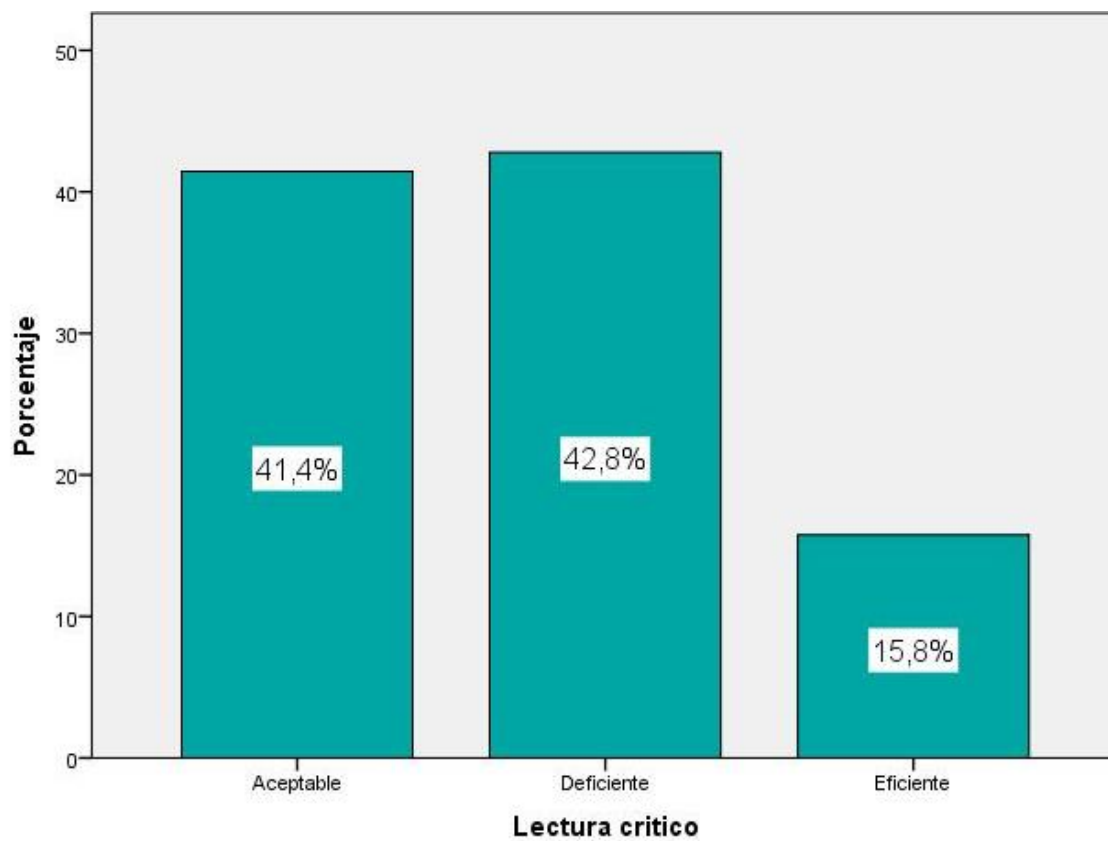
Nivel alcanzado en la lectura critica

Lectura critico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Aceptable	92	41,4	41,4	41,4
Deficiente	95	42,8	42,8	84,2
Eficiente	35	15,8	15,8	100,0
Total	222	100,0	100,0	

Como se muestra en la tabla 16 se evidencia que un 42,9% de los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017 alcanzaron un nivel deficiente en el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Por lo que podemos evidenciar que el mayor porcentaje se refleja en el nivel deficiente.

Figura 21



Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H_a** .Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.

Hipótesis nula **H₀**: No Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017..

Tabla 17

Nivel alcanzado en la lectura inferencial

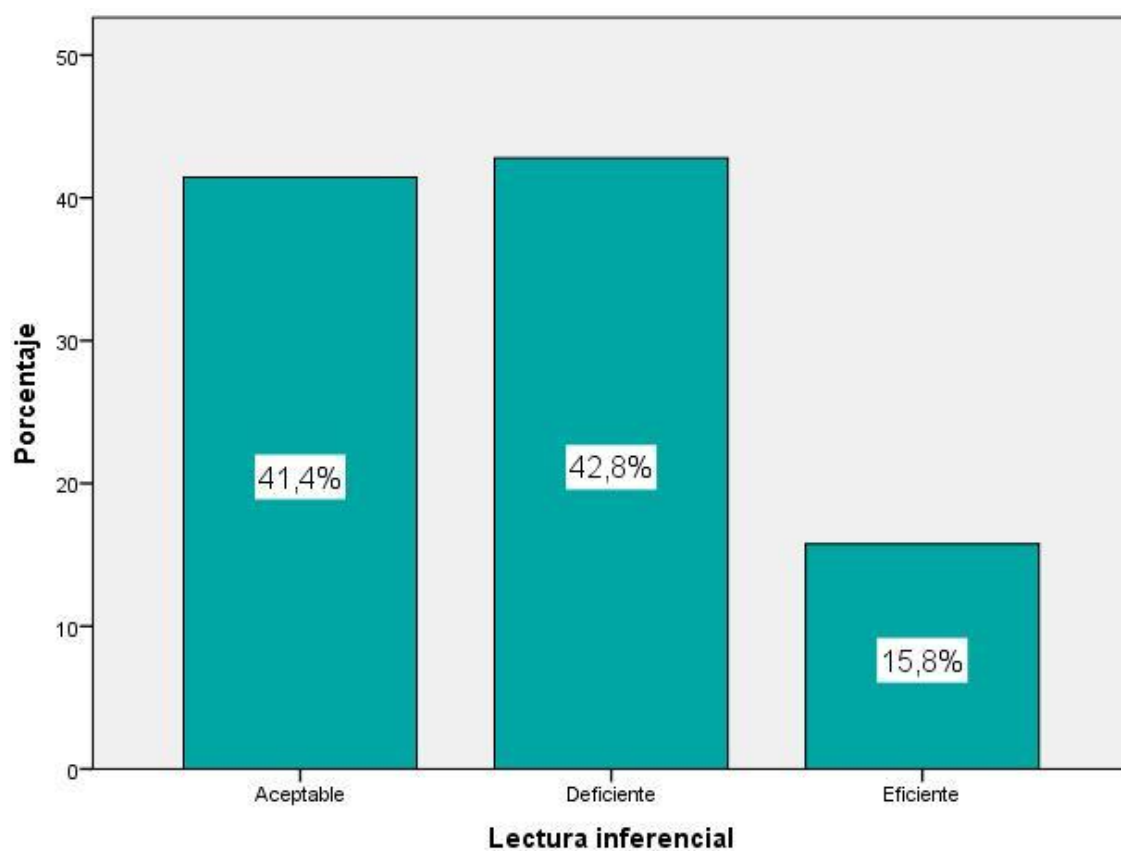
Lectura inferencial				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Aceptable	92	41,4	41,4	41,4
Deficiente	95	42,8	42,8	84,2
Eficiente	35	15,8	15,8	100,0
Total	222	100,0	100,0	

Como se muestra en la tabla 17 se evidencia que un 42,9% de los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017 alcanzaron un nivel deficiente en el desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

Por lo que podemos evidenciar que no existe un nivel alto de agresividad verbal y conducta de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial San Ignacio de Loyola, Huacho.

Por lo que podemos evidenciar que el mayor porcentaje se refleja en el nivel deficiente.

Figura 23



CAPITULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

DISCUSIÓN

Para que los estudiantes amen la lectura, necesitan ser buenos en eso. Cuando me doy cuenta de las estrategias que estoy usando para dar sentido al texto, me siento facultado. Deberíamos querer que nuestros estudiantes sientan la misma sensación de control, propósito y logros al acercarse al proceso de lectura.

los lectores (especialmente los lectores con dificultades) deben aprender a abordar textos difíciles. El amor de los estudiantes por la lectura a menudo surge después de que se conectan con un texto que es relevante para sus vidas y que pueden leer de forma independiente y con confianza.

¿En qué deberían centrarse los maestros cuando se trata de enseñar a los estudiantes a dominar y monitorear su propia comprensión? Todas las estrategias de lectura son iguales, pero algunas estrategias de lectura son más iguales que otras. Cuando se trabaja con lectores con dificultades, es importante no abrumarlos. Darles demasiadas estrategias puede causar confusión e incluso resistencia. Las cuatro estrategias que siguen son las que he encontrado que afectan directamente la comprensión básica de un texto.

A partir de ellos nuestra investigación se planteó demostrar Cuál es el nivel de desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017

A Nivel descriptivo de la variable Lectura crítica inferencial, la mayoría de los estudiantes se ubicaron que un 42,8% de los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017 alcanzaron un nivel deficiente en la lectura crítico inferencial, un 41,4% consiguió un nivel aceptable y un 15,8% logró un nivel eficiente., dicho resultado podría a las estrategias que se están empleando actualmente como medio esencial y la importancia que se le esta brindando a el curso de comunicación sobre otros..

Dicho resultado no concuerda con los porcentajes obtenidos por la investigación de (Molina, 2004), autor de la tesis “Mejora de Procesos de Lectura a través del Programa -MATEL”, la cual tuvo como objetivo estudiar la relación existente entre la comprensión, la velocidad y la eficacia lectora, debido a la relación existente entre déficit de lectura y fracaso escolar, en un grupo de alumnos de educación secundaria obligatoria, pertenecientes a un Colegio Público Rural (Almería - España)llegando a los siguientes resultados: Comprobaron que la comprensión y la velocidad están asociados a la eficacia lectora, no produciéndose tal asociación entre velocidad y comprensión lectoras. Las diferencias de medias entre las mediciones efectuadas constatan un efecto del tratamiento en la variabilidad de los resultados (velocidad, comprensión y efectividad). Esto quiere decir que en nuestro país se está trabajando más en cuanto al curso de lectura que en la investigación anterior la cual al ser internacional nos muestra resultados que manifiestan que los alumnos no poseen un gran nivel en cuanto al curso de lectura.

Sin embargo hemos tomado como antecedente también la investigación de (Ponce, 2007), en sus investigaciones:

“Evaluación Experimental de un Programa Virtual de Entrenamiento en Lectura -Significativa”, -desarrollado -en -USACH (Universidad -Santiago de

Chile), presentaron un programa de entrenamiento para una lectura significativa, constituido por un conjunto de estrategias de aprendizaje incluidas en una aplicación de software denominada e-PELS (Programa Virtual de Entrenamiento en Lectura Significativa). El método seguido estuvo por un pretest y por un pos test para medir el nivel de comprensión lectora de los alumnos, tanto del grupo experimental como de control. Para ello se utilizó la prueba CLP (Complejidad Lingüística Progresiva), estandarizadas para Chile. Lector en. Los resultados experimentales confirma la hipótesis; los alumnos que participaron en e-PELS lograron el dominio de las estrategias de aprendizaje incluidas en este programa de entrenamiento, mejoraron significativamente su nivel de comprensión lectora comparado con el grupo de control. En la cual podemos apreciar que su resultado fue eficiente al igual que nuestra investigación, llegando a la conclusión que la población tomada como objeto de estudio si comprendió las estrategias de lectura.

ç

CONCLUSIONES

De las pruebas realizadas podemos concluir:

- **Primera:** No Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.
- **Segunda:** No Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.
- **Tercera:** No Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017.
- **Cuarto:** La lectura es una actividad fundamental en la mayoría de los cursos de estudio. El propósito de esto es permitirte aprender. Pero el aprendizaje no es un proceso pasivo, no dejas que las ideas te inunden. Tienes que entenderlos mientras los lees y luego usarlos para pensar.

RECOMENDACIONES

- **Primero:** los docentes deben estar totalmente capacitados para transmitir conocimientos a sus alumnos, pues son guías y son ellos quienes forman la base a cada niño.
- **Segundo:** La comprensión inferencial es la capacidad de procesar información escrita y comprender el significado subyacente del texto. Esta información luego se usa para inferir o determinar un significado más profundo que no se establece explícitamente. La comprensión inferencial requiere que los lectores: se preocupen más en combinar ideas, sacar conclusiones, interpretar y evaluar información, Identificar tono y voz.
- **Tercero:** Poner en práctica cada uno de los pasos mencionados en la información plasmada en siguiente investigación. A la vez replicar la investigación con otros temas que hoy en día suenan mucho pues sabemos cómo futuros profesionales que la educación y los temas que se tocan dentro de ello es debilidad en nuestro país.

CAPITULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

6.1 Bibliografía

- Barnett, M. (1989). Enseñar estrategias de lectura: Cómo afecta la metodología a la articulación del curso. *Anales de idiomas extranjeros*, 21, 109-121.
- Bernhardt, E. (1991). Norwood, Nueva Jersey: Albex. Desarrollo de la lectura en una segunda lengua: perspectivas teóricas.
- Carrell, P. L., y Eisterhold, J. C. (1983). Teoría de esquemas y pedagogía de la lectura de ESL. *TESOL Trimestral*, 17 (4), 553-573.
- Clarke, M. y Silberstein, S. (1977). la clase de ESL Nueva York: Methuen. Hacia una realización de principios psicolingüísticos para
- Davoudi, M. (2005). Habilidad de generación de inferencia y comprensión de textos. 5, 106-124. La Matriz de Lectura, Eskey, D. E. (1986). Fundamentos teóricos. En F. Dublin, D. E. Eskey, y W. Grabe (Eds.), Enseñanza de la lectura de un segundo idioma con fines académicos. (pp. 3-23). Leyendo Addison-Wesley.
- Garnham, A. (1985). *Psicolingüística: temas centrales*. Nueva York: Methuen.
- Gernbacher, M. A., y John, M (2000). Modelando el mecanismo del sorprendente léxico. accesos En D. S. Gorfein (Ed). Sobre las consecuencias del significado. Washington, Dc: Publicación APA.
- Gernsbacher, M. A. (1990).Erlbaum. La comprensión del lenguaje como estructura constructiva. Hillsdale, NJ:

Gernsbacher, M. A. (1991). Comprensión de las anáforas conceptuales. *Procesos*, 6, 81-105. *Lenguaje y cognitivo*

Gernsbacher, M. A., y Givon, T. (1995). (Eds.). *Benjamins. Coherencia en textos espontáneos*. Amsterdam:

Glanzer, M, Fisher, B., y Dorfman, D. (1984). Almacenamiento a corto plazo en lectura. *Diario de Aprendizaje verbal*, 23, 467- 468.

Glenberg, A. M., Meyer, M., y Linden, K. (1987.) Los modelos mentales se contiguen a Primer plano durante la comprensión del texto. *Revista de memoria y lenguaje*, 26, 69-83.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTRATEGIAS PARA FAVORECER EL DESARROLLO DE LA LECTURA CRITICA- INFERENCIAL EN LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO DE LA I.E

VENTURA CCALAMAQUI – BARRANCA, 2017

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p><u>Problema general</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017? <p><u>Problema específicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la 	<p><u>Objetivo general</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017 <p><u>Objetivos específicos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar el nivel de desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo 	<p><u>Hipótesis general</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui- Barranca 2017. <p><u>Hipótesis específicas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura crítica en los estudiantes del VI ciclo de la 	VARIABLE INDEPENDIENTE (X): LECTURA					
			CRITICA INFERENCIAL					
			Dimensiones	Indicadores	Item	Indices		
			Lectura critica	<ul style="list-style-type: none"> Diferencia Distingue Compara 	6	Siempre Casi siempre		
Lectura inferencial	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce Analiza Propone Elabora 	6	A veces Casi nunca Nunca					
			12					

<p>I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017? 	<p>de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer el nivel de desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017. 	<p>I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe un nivel alto en el desarrollo de la lectura inferencial en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Ventura Ccalamaqui-Barranca 2017. 		
--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACION

Estimado estudiante: El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información para el desarrollo de un proyecto de investigación a nivel escolar. La encuesta es totalmente anónima y su procesamiento será reservado.

Escala de calificación				
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE LECTURA CRITICO INFERENCIAL						
NIVEL INFERENCIAL		5	4	3	2	1
1.	Reconoces la enseñanza que deja el mensaje de un texto					
2.	Analizas las semejanza del texto con la realidad					
3.	Analizas las diferencias del texto con el contexto					
4.	Construyes conclusiones del contenido del texto					

5.	Propones nuevos títulos para el texto					
6.	Elaboras resúmenes del texto					
NIVEL CRITICO		5	4	3	2	1
7.	Diferencias la opinión de los hechos reales					
8.	Distingues entre la fantasía y la realidad					
9.	Valoras la actuación de los personajes					
10.	Valoras la intención del autor					
11.	Reconoces las acciones positivas de los personajes					
12.	Asume una actitud crítica frente a la lectura					

MATRIZ DE DATOS

N	Lectura critico inferencial																VI	
	Inferencial								Critico									STI
	1	2	3	4	5	6	S1	D1	7	8	9	10	11	12	S2	D2		
1	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
2	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
3	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
4	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
5	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
6	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
7	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
8	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
9	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
10	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
11	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
12	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
13	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
14	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
15	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
16	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
17	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
18	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
19	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
20	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
21	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
22	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
23	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
24	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
25	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
26	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
27	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
28	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
29	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
30	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
31	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable

32	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
33	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
34	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
35	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
36	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
37	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
38	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
39	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
40	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
41	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
42	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
43	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
44	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
45	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
46	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
47	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
48	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
49	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
50	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
51	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
52	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
53	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
54	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
55	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
56	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
57	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
58	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
59	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
60	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
61	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
62	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
63	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
64	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
65	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
66	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
67	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
68	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable

69	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
70	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
71	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
72	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
73	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
74	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
75	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
76	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
77	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
78	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
79	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
80	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
81	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
82	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
83	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
84	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
85	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
86	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
87	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
88	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
89	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
90	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
91	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
92	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
93	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
94	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
95	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
96	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
97	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
98	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
99	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
100	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
101	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
102	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
103	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
104	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
105	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente

106	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
107	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
108	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
109	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
110	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
111	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
112	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
113	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
114	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
115	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
116	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
117	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
118	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
119	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
120	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
121	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
122	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
123	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
124	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
125	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
126	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
127	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
128	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
129	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
130	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
131	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
132	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
133	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
134	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
135	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
136	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
137	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
138	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
139	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
140	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
141	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
142	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable

143	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
144	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
145	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
146	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
147	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
148	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
149	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
150	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
151	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
152	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
153	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
154	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
155	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
156	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
157	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
158	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
159	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
160	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
161	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
162	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
163	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
164	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
165	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
166	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
167	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
168	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
169	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
170	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
171	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
172	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
173	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
174	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
175	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
176	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
177	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
178	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
179	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente

180	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
181	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
182	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
183	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
184	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
185	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
186	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
187	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
188	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
189	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
190	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
191	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
192	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
193	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
194	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
195	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
196	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
197	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
198	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
199	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
200	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
201	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
202	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
203	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente
204	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
205	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
206	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
207	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
208	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
209	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
210	2	1	1	1	1	1	7	Deficiente	1	2	1	1	1	1	7	Deficiente	14	Deficiente
211	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	5	3	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
212	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
213	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	5	3	2	17	Aceptable	34	Aceptable
214	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
215	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
216	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente

217	5	4	5	4	5	5	28	Eficiente	4	5	1	4	4	4	22	Eficiente	50	Eficiente
218	2	1	2	1	1	2	9	Deficiente	1	2	2	2	2	1	10	Deficiente	19	Deficiente
219	2	4	3	3	2	3	17	Aceptable	3	1	3	3	3	2	15	Aceptable	32	Aceptable
220	2	2	1	1	2	1	9	Deficiente	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente	16	Deficiente
221	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente	12	Deficiente
222	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	2	2	2	2	2	2	12	Deficiente	24	Deficiente

JURADO EVALUADOR

.....
Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero
Presidente

.....
Dr. Eustorgio Godoy Benavente Ramírez
Secretario

.....
Dr. Raymundo Javier Hajar Guzmán
Vocal

.....
Dra. Delia Violeta Villafuerte Castro
Asesor