

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS**

**“PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADO EN  
LA FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA LIMA-2017”**

**PRESENTADO POR:**

**EVELIN YULEYSI ALVAREZ PICON**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**ASESOR:**

**Dra. FLOR DE MARIA GARIVAY TORRES**

**HUACHO - 2019**

**“PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO POR  
RESULTADO EN LA FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y  
DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA  
LIMA-2017”**

**EVELIN YULEYSI ALVAREZ PICON**

**TESIS DE MAESTRÍA**

**ASESOR: Dra. FLOR DE MARIA GARIVAY TORRES**

**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**HUACHO**

**2019**



## **DEDICATORIA**

A Dios por guiarme, a mis padres por su amor y apoyo incondicional para el logro mis objetivos.

*Evelin Yuleysi Alvarez Picon*

## AGRADECIMIENTO

A Dios, a mi familia, a mis docentes, del pre-grado de la Facultad de Ciencias Administrativas por sus enseñanzas así como por sus consejos y apoyo.



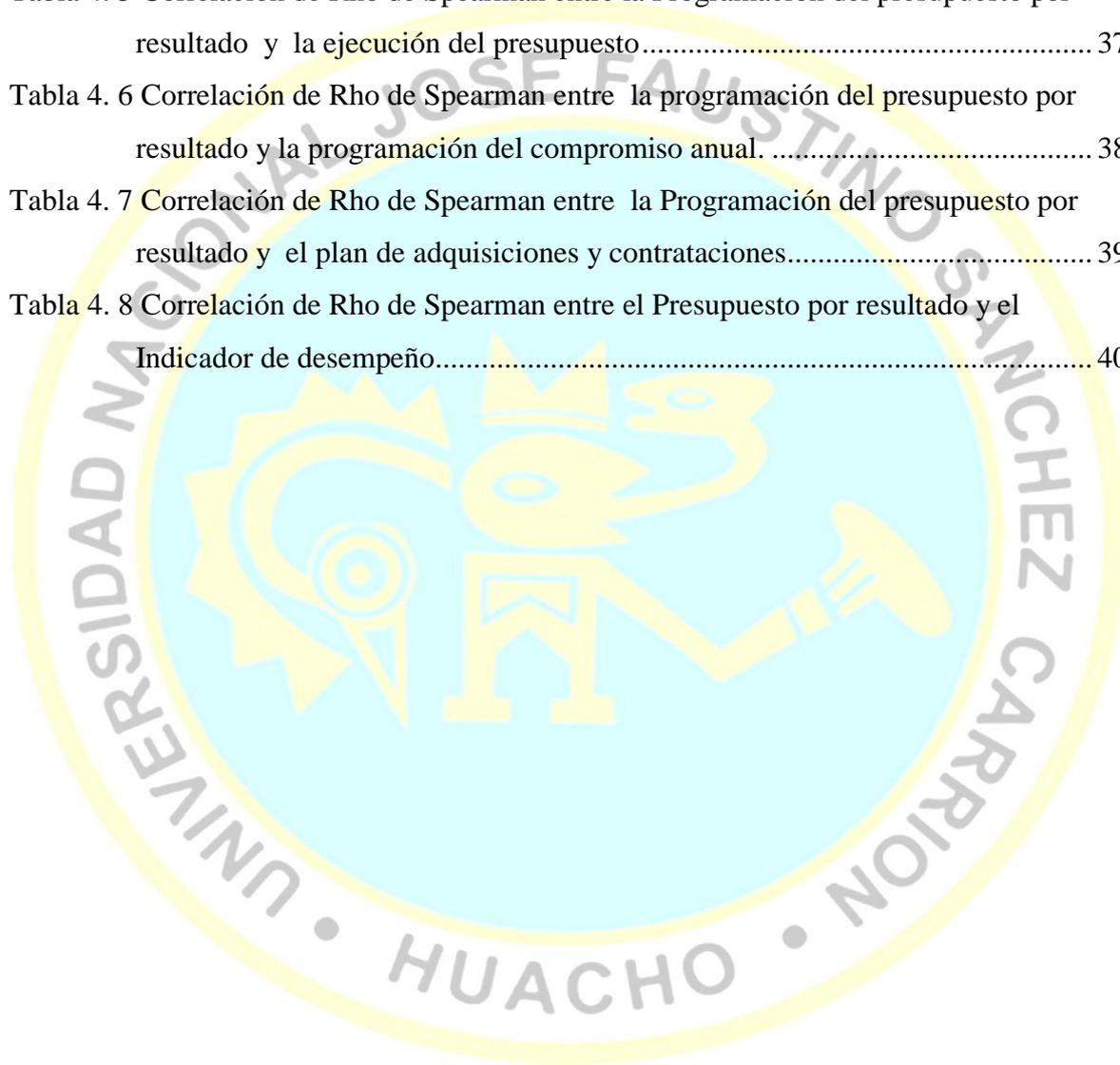
# ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la realidad problemática</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema</b>	<b>3</b>
<b>1.2.1 Problema general</b>	<b>3</b>
<b>1.2.2 Problemas específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.3 Objetivos de la investigación</b>	<b>3</b>
<b>1.3.1 Objetivo general</b>	<b>3</b>
<b>1.3.2 Objetivos específicos</b>	<b>3</b>
<b>1.4 Justificación de la investigación</b>	<b>4</b>
<b>1.5 Delimitaciones del estudio</b>	<b>5</b>
<b>1.6 Viabilidad del estudio</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>6</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Antecedentes de la investigación</b>	<b>6</b>
<b>2.1.1 Investigaciones internacionales</b>	<b>6</b>
<b>2.1.2 Investigaciones nacionales</b>	<b>7</b>
<b>2.2 Bases teóricas</b>	<b>8</b>
<b>2.3 Bases filosóficas</b>	<b>18</b>
<b>2.4 Definición de términos básicos</b>	<b>19</b>
<b>2.5 Hipótesis de investigación</b>	<b>21</b>
<b>2.5.1 Hipótesis general</b>	<b>21</b>
<b>2.5.2 Hipótesis específicas</b>	<b>21</b>
<b>2.6 Operacionalización de las variables</b>	<b>22</b>
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>24</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>24</b>
<b>3.1 Diseño metodológico</b>	<b>24</b>
<b>3.2 Población y muestra</b>	<b>24</b>
<b>3.2.1 Población</b>	<b>24</b>

3.2.2 Muestra	25
3.3 Técnicas de recolección de datos	25
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	26
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>27</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>27</b>
4.1 Análisis de resultados	27
4.1.1 Análisis estadístico e interpretación de tablas sobre la Variable	27
4.1.2 Análisis estadístico e interpretación de tablas sobre la Variable	32
4.2 Contratación de hipótesis	36
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>41</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>41</b>
5.1 Discusión de resultados	41
<b>CAPÍTULO VI</b>	<b>43</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>43</b>
6.1 Conclusiones	43
6.2 Recomendaciones	44
<b>REFERENCIAS</b>	<b>45</b>
7.1 Fuentes documentales	45
7.2 Fuentes bibliográficas	46
7.3 Fuentes electrónicas	46
<b>ANEXOS</b>	<b>47</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4. 1 Dimensión Plan Estratégico Institucional .....	27
Tabla 4. 2 Dimensión Plan Operativo Institucional .....	29
Tabla 4. 3 Dimensión Formación Universitaria .....	31
Tabla 4. 4 Pruebas de normalidad .....	36
Tabla 4. 5 Correlación de Rho de Spearman entre la Programación del presupuesto por resultado y la ejecución del presupuesto.....	37
Tabla 4. 6 Correlación de Rho de Spearman entre la programación del presupuesto por resultado y la programación del compromiso anual. ....	38
Tabla 4. 7 Correlación de Rho de Spearman entre la Programación del presupuesto por resultado y el plan de adquisiciones y contrataciones.....	39
Tabla 4. 8 Correlación de Rho de Spearman entre el Presupuesto por resultado y el Indicador de desempeño.....	40



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4. 1	Dimensión Plan Estratégico Institucional.....	28
Figura 4. 2	Dimensión Plan Estratégico Institucional.....	30
Figura 4. 3	Dimensión Formación Universitaria .....	31
Figura 4. 4	Dimensión Programación del compromiso anual.....	33
Figura 4. 5	Dimensión Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones.....	34
Figura 4.6	Indicador de Desempeño.....	35



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado PROGRAMACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADO FACULTAD DE INGENIERÍA INDUSTRIAL Y DE SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA; tiene como objetivo Determinar de qué manera la Programación del presupuesto por resultados se relacionan significativamente con la ejecución del presupuesto en dicha Universidad

Su metodología maneja un marco de diseño no experimental, transversal y correlacional, teniendo como muestra a 50 trabajadores de la Facultad, el instrumento utilizado fue un cuestionario de preguntas cerradas, se utilizó la escala de Likert.

De acuerdo con el nivel de significancia se demostró que La Programación del presupuesto por resultados se relaciona con la ejecución del presupuesto Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Palabras clave: Programación , ejecución del presupuesto

## ABSTRACT

The present work of investigation titled PROGRAMMING AND EXECUTION OF THE BUDGET BY RESULT FACULTY OF INDUSTRIAL ENGINEERING AND SYSTEMS OF THE UNIVERSIDAD NACIONAL OF ENGINEERING; Its objective is to determine how the Programming of the budget by results are significantly related to the execution of the budget in said University

Its methodology handles a non-experimental, cross-sectional and correlational design framework, taking as sample 50 workers of the Faculty, the instrument used was a questionnaire of serrated questions, the Likert scale was used.

According to the level of significance, it was demonstrated that the Programming of the budget for results is related to the execution of the budget. Faculty of Industrial Engineering and Systems of the National University of Engineering

Keywords: Programming, budget execution

## INTRODUCCIÓN

Con la presente investigación se busca conocer como la programación del presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución del Presupuesto en la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería, brindando este presupuesto una visión de enfoque para poder diseñar un presupuesto público en el que las acciones a ser subvencionadas con los recursos públicos, se gestionan en relación a los cambios que se darán a favor de la población seleccionada.

El presente trabajo se presenta mediante un esquema investigador en este caso para el proyecto de investigación, tal como se indica a continuación:

En el capítulo I se plantea el problema, el objetivo y la justificación de la investigación y los limitantes de la investigación

En el capítulo II se ha desarrollado el marco teórico, definición de términos básicos e Hipótesis

En el capítulo III se considera la Metodología

En el capítulo IV se presentan los resultados en el Capítulo V se presenta la Discusión en el Capítulo VI las conclusiones y recomendaciones,

Al final se considera las Referencias y los anexos.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

La Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas es una organización universitaria líder e innovadora, al servicio del avance tecnológico de la sociedad; la cual está dedicada a una formación profesional en educación que se sustenta en el conocimiento científico, tecnológico y humanístico.

La Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas se crea en el año 1901 como "Sección de Ingeniería Industrial", siendo la tercera sección creada en la UNI. En 1937 se cambia el nombre a "Sección de Ingenieros Químicos Industriales" y en 1946, se cambia a "Departamento de Ingeniería Química Industrial". Luego, el 23 de Abril de 1959, el Consejo Universitario lo cambia por Facultad de Ingeniería Industrial, que rige hasta 1969, año en que se crea los departamentos académicos, que hacen nacer los Programas de Ingeniería Industrial y el de Ingeniería de Sistemas. Más tarde, en Abril de 1984, regresa nuevamente al Sistema Facultativo, organizándose en dos Escuela Profesionales, la de Ingeniería Industrial y la de Ingeniería de Sistemas.

Brinda servicios como son la biblioteca, el centro de información, de reciente y moderna construcción de dos niveles, posee alrededor de 7,500 volúmenes (textos, colecciones generales y obras de referencia), 2,000 tesis e informes, además una colección de videos y CD ROM especializados. El auditorio, la sala de medios audiovisuales cuenta con proyectores multimedia de última generación, proyectores de diapositivas, laboratorio académico de computación cuenta con 80 Pc's conectadas en red, de acceso directo a los alumnos, y a través del cual pueden acceder a herramientas modernas de Software y a Internet. Laboratorio de química, con modernos equipos que incluyen: pH-metro, balanza analítica, agitadores magnéticos, espectrofómetro, y demás equipos en material de vidrio. Instituto de Ingeniería del Software: Instituto creado con el objetivo de que los estudiantes y docentes puedan participar en proyectos de desarrollo de software, atendiendo la demanda

interna y externa a través de los trabajos de investigación y consultoría que asuma la Facultad. Instituto de Idiomas: Dirigido a alumnos y público en general, ofrece cursos de inglés, francés y portugués con equipos de audio, video y multimedia. Es un apoyo en la formación profesional de los estudiantes, brindándoles la oportunidad de aprender el idioma inglés en los niveles básico, intermedio y avanzado, para lo cual cuenta con profesores de formación universitaria así como con textos dinámicos y otros medios interactivos. Instituto de Investigación, financiado con fondos estatales y con recursos propios, la cual propone desarrollar proyectos con participación activa de docentes y estudiantes de la facultad siguiendo la línea de investigación propuesta por dirección. Proyección Social, comprometida con fomentar actividades cuya finalidad es la de integrarse a la sociedad estudiantil y la comunidad, conocer la realidad nacional a través de las prácticas pre-profesionales, producción de bienes y servicios, actividades y relaciones con el sector empresarial, visitas técnicas.

Mantener todos los servicios se requiere de un presupuesto que reúna las condiciones para promover un desarrollo económico. La gestión de ello estuvo hasta hace poco en el presupuesto por programas. Actualmente se maneja un presupuesto por resultados, significando un cambio en la metodología, requiriendo modificar la gestión presupuestal para cumplir con los objetivos como es el de brindar formación profesional a los alumnos de Pre-grado para su inserción laboral.

Entre la principal limitación que podríamos indicar entre el planeamiento y el presupuesto es la rigidez para gestionar como consecuencia de la diversidad de normas, desarticuladas y contradictorias, además del marcado énfasis en la gestión financiera a pesar de los avances en identificación y seguimiento de los productos y actividades, la falta de flexibilidad en las asignaciones presupuestales debido a los compromisos laborales y de funcionamiento que copan las asignaciones presupuestales dejando escaso margen para establecer prioridades diferentes a las existentes, a la carencia de seguimiento de las actividades del plan operativo, lo que lleva a que la toma de decisiones de mejora sea deficiente.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿En qué medida la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿En qué medida la Programación por resultado se relaciona con la Programación de compromiso anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?

¿En qué medida la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la elaboración del plan de adquisiciones y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?

¿En qué medida la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con el indicador de desempeño y resultado en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar de qué manera la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar de qué manera la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la Programación de compromiso Anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

- Determinar de qué manera la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la elaboración del plan de adquisiciones y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017
- Determinar de qué manera la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con el indicador de desempeño en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

#### **1.4 Justificación de la investigación**

Este proyecto de investigación, es importante para los agentes involucrados en el proceso investigativo (investigador y la Institución objeto de estudio).

##### **Justificación Metodológica**

Por su importancia metodológica la investigación implica utilizar métodos, técnicas, procedimientos que están a disposición de diversos investigadores interesados en investigar estas variables en otros contextos y realidades. El estudio propone un método de trabajo para investigar la relación entre la planeación del presupuesto por resultados y su relación con la ejecución del mismo.

##### **Justificación Teórica**

La investigación contribuirá con información que será de utilidad a la Universidad Nacional de Ingeniería y otras instituciones que deseen conocer y obtener nuevos conocimientos fundamentados con los resultados que se obtengan al procesar la información.

##### **Justificación practica**

Se fundamenta en proporcionar lineamientos para mejorar la relación entre la programación del presupuesto por resultados y su relación con la ejecución del mismo, constituyéndose en un tema de interés para las organizaciones estatales y privadas.

## **Justificación Legal**

En el marco legal la Ley del Presupuesto General de la Republica 2017 y sus directivas del Ministerio de Economía y Finanzas.

### **1.5 Delimitaciones del estudio**

La delimitación temporal comprende el desarrollo de la Investigación en el año 2017.

La delimitación espacial corresponde a la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

La delimitación Geográfica comprende al Departamento de Lima.

La delimitación social comprende a los 50 trabajadores de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

### **1.6 Viabilidad del estudio**

La viabilidad de la investigación se relaciona con la disposición de la información, la misma que se recabara al aplicar encuestas a los trabajadores de la Facultad de Ingeniería Industrial y Sistemas.

Los recursos económicos serán asumidos por el investigador, los recursos humanos contarán con un equipo de trabajo (investigador, asesor y apoyo logístico).

El tiempo proyectado de desarrollo será de seis meses y la recopilación de la información se aplicará por encuestas.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

(Sanchezs, 2016); ANÁLISIS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN GUATEMALA. Tuvo como objetivo Analizar el proceso y estado actual de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala, a partir del año 2012 al 2015. Arribo a las siguientes conclusiones: La implementación de la Gestión por Resultados, constituye desde un inicio una buena decisión de gestión pública. Dada la escasez de recursos financieros producto de una baja recaudación y evasión tributaria; la utilización de este enfoque le permite al Estado, priorizar los recursos disponibles en función de la problemática e intervenciones que deben realizarse. Después de la última medición y evaluación realizada por el Prodev, Guatemala ha alcanzado avances significativos en cada una de las dimensiones del Presupuesto por Resultados.

(Encalada, 2013) en su tesis denominado: “*Evaluación al presupuesto del gobierno autónomo descentralizado parroquial de Guayquichuma periodo 2011*”, tesis previa a optar el grado de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría de la Carrera de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría, de la Universidad Nacional de Loja, Loja – Ecuador. La investigación tuvo la siguiente conclusión: 1. El Gobierno Parroquial de Guayquichuma, durante el año 2011, no ha realizado ningún tipo de evaluaciones a la gestión realizada en el manejo de su presupuesto institucional, lo que ha impedido que se corrijan errores que continúa siendo un obstáculo para la toma de decisiones.

(Arias, 2014) en su tesis: “*El presupuesto general del estado, los ingresos y la inversión pública, período 2008 - 2012*”, para optar el grado de magíster en tributación y

finanzas, Facultad de ciencias económicas, de la Universidad de Guayaquil, Guayaquil – Ecuador. Llego a las siguientes conclusiones: a) La hipótesis “El Presupuesto General del Estado, durante el periodo 2008 – 2012, se incrementó por el aumento de los ingresos petroleros y no petroleros, lo que permitió desarrollar la inversión pública y social” se cumplió. b) De acuerdo a la investigación realizada el dinero que se utilizó para la inversión pública y social fue financiado por del presupuesto del Gobierno ecuatoriano desde el 2008 hasta el 2012 al tener inversión extranjera en descenso, para la reactivación económica del país el gobierno se ha convertido en el principal agente de inversión, para lo cual procedió a realizar inversiones en distintos sectores, con el fin de elevar el nivel de vida de sus habitantes y lograr la reactivación de la economía. c) Con la disminución de la desigualdad social se busca que los ciudadanos tengan mejores condiciones de vida ya que los ciudadanos son el capital más importante que tiene un país. Se invierte más en educación, salud e infraestructura se fortalece la economía ahora y para el futuro. 14 d) Las obras más caras que tiene un país son aquellas que se postergan en el tiempo como fue la construcción de la matriz energética tan necesaria.

### **2.1.2 Investigaciones nacionales**

(Delgado, 2013) “*Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*” objetivo: necesidad de aumentar la confianza de la sociedad en los gobiernos y responder a la necesidad de gestionar la escasez de recursos públicos de forma óptima, centrando la atención en los resultados que son valorados por el ciudadano, respondiendo de forma oportuna a los cambios en las prioridades y necesidades sociales, y mejorando la efectividad del gasto público. Arriba a la siguiente conclusión: la implementación de la estrategia de presupuesto por resultados contempla los elementos básicos de una reforma, a saber la estructuración del presupuesto en programas, generación y uso de información de desempeño e incentivos a la gestión.

(Laurente, 2015) *Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local, distrito Ongoy, provincia Chincheros, región Apurímac, 2010 – 2014.* objetivo: Analizar la incidencia del Presupuesto por Resultados en el Desarrollo Económico Local del distrito de Ongoy, Apurímac, 2010 – 2014.; conclusiones: 1. Los programas presupuestales incidieron en el sector agricultura en forma fuerte; debido a que el primer, tercer año de análisis nos demostró que, el Presupuesto por Resultados alcanzó una ejecución del 88% en promedio

en los años; siendo los tres años restantes un nivel de logro del 78%; lo cual determina una incidencia fuerte en este sector. 2. Los programas presupuestales incidieron moderadamente en el sector salud ya que los porcentajes van desde 42.18% hasta 90.62% de manera progresiva en los cinco años de estudio.

(Escobar, 2015) *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica · año 2014* Universidad de Huancavelica; tuvo como objetivo: Determinar la relación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para en el año 2014.; arribo a las siguientes conclusiones: La relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. 2. La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficiencia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficiencia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. 3. La relación encontrada entre las dimensiones Estratégicas y Eficacia del Gasto Público es de 0.54, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejoran las Estrategias en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis específico de Investigación y se rechaza la Hipótesis nula. 4. La relación encontrada entre las dimensiones Técnica Presupuesta! y Eficiencia del Gasto Público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejora la Técnica Presupuesta! en la Unidad Ejecutora mejora la Eficiencia del Gasto Público. - 5. La relación encontrada entre las dimensiones Técnica Presupuesta y Eficacia del Gasto Público es de 0.64, la cual resulta ser Positiva, es decir a medida, que se mejora la Técnica Presupuesta! en la Unidad Ejecutora mejora la Eficacia del Gasto Público..

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 La Programación del Presupuesto por Resultados**

(Arellano, 2001), indica que los Administradores públicos ven limitado su trabajo debido a que existe “demasiada interferencia política, extensa normatividad, escaso apoyo a la innovación, poca capacidad de responder con inteligencia a situaciones cambiantes”.

se define el Presupuesto por Resultados como una herramienta de gestión pública basado en una nueva forma de asignación de recursos a los gestores públicos

Tafeares & Berretta citado por (Rojas, 2011) hacen una comparación entre el presupuesto tradicional y el presupuesto por resultados indicando que el presupuesto tradicional asigna recursos a un organismo para gastarlo en ciertos insumos y el presupuesto tradicional informa sobre qué insumos utilizan los organismos públicos y cuánto gastan en insumos los organismos públicos. Indica que el control presupuestario tradicional vigila que los actos sean legales y que el gasto se encuentre dentro de los límites autorizados (p. 19).

Asimismo, Schick (2008 citado en (Rojas, 2011) hace análisis de las reformas presupuestarias y el entorno gerencial de la siguiente manera: Las reformas a los sistemas de presupuesto pueden no ser acertadas por diversos motivos, indicando que el éxito no se dará si las condiciones gerenciales y gubernamentales no son acordes a las mejoras.

Morón, E. & Alvarado, B. (2011) consideran al presupuesto por resultado en sus diversos instrumentos y metodologías, sobre todo en el marco lógico, se identifican fortalezas y debilidades en las instituciones ejecutoras y el sistema público en general. Con respecto a esto último la posición de este estudio es que no sólo se deberá acompañar de otros instrumentos de modernización de la gestión manejados por el MEF sino también de reformas dentro de los sectores y que se alineen con el enfoque de resultados. (p.36).

(Acuña, 2012), manifiestan que el Presupuesto por Resultado es una estrategia de gestión pública que viene liderando la Dirección General de Presupuesto Público, con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos para favorecer a la población (p. 2).

(Acuña, 2012), (Rojas, 2011) indica que: La Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) toma una serie de medidas para alcanzar estos objetivos, las mismas que se agrupan en 4 líneas de acción que constituyen los instrumentos del Presupuesto por Resultados en el Perú:

- Clasificación del presupuesto en base a programas presupuestales con visión de logro de resultados.
- Acciones de seguimiento del desempeño en base a la creación de indicadores de

resultados, pero también acciones de seguimiento a la entrega de productos por parte de los programas presupuestales.

- Evaluaciones sobre el diseño, la lógica y la gestión de las intervenciones públicas, así como también evaluaciones sobre la verdadera eficacia de las intervenciones sobre los resultados (evaluaciones de impacto).
- Incentivos a la gestión que promueven más agresivamente el logro de los resultados esperados.

(Rojas, 2011) Dice que para implementar un presupuesto por resultados es necesario contar con algunas condiciones previas básicas en el proceso de gestión del presupuesto. Estas condiciones son las siguientes:

- Elaborar el presupuesto en base a políticas: el proceso presupuestario debe considerar los resultados establecidos por el gobierno mediante el ejercicio de planificación estratégica y que constan en un documento oficial, como un plan nacional o los planes sectoriales. De aquí que uno de los retos principales para implantar un PpR consiste en articular la planificación con el presupuesto.
- Contar con una perspectiva presupuestaria de mediano plazo: el PpR funciona mejor si se cuenta con un horizonte de la política fiscal que trascienda el presupuesto anual, mediante la proyección de los ingresos y de los gastos para un período de tres años o más. Para ello se utiliza el Marco fiscal de Mediano Plazo (MFMP), que permite que el presupuesto anual sea elaborado con una visión más estratégica de mediano plazo.
- Contar con reglas que fomenten la estabilidad fiscal: otro elemento que contribuye a sentar las bases para la implementación de un PpR son las reglas de estabilidad fiscal, pues fijan límites, expresados en forma cuantitativa o cualitativa, que se imponen a ciertas variables que se desea controlar, como el endeudamiento, el déficit fiscal o el gasto público. Por lo general, esas reglas consisten en leyes especiales, conocidas como leyes de responsabilidad fiscal. La estabilidad fiscal es una condición importante para la implementación del PpR porque genera previsibilidad en los recursos y gastos.

Schick (2008 en (Rojas, 2011), cita las siguientes:

- Contar con un presupuesto creíble y realista que se ejecute sin desviaciones significativas de los montos autorizados.
- Gastar los fondos públicos solamente para los propósitos autorizados.
- Correspondencia entre los gastos reportados y los gastos reales.

- Certidumbre sobre los fondos que dispondrán los ejecutores del gasto durante el año fiscal.
- Alto nivel de transparencia en las finanzas públicas.
- Bajo nivel de corrupción en las erogaciones públicas.
- Cultura gerencial que promueva la observancia de las reglas formales.
- Servicio civil profesional.

(Delgado, 2013) Indica que la programación y formulación del Presupuesto por Resultados desde el enfoque del proceso presupuestario de la siguiente manera:

- Programación. - Que existen claves en esta fase, la programación de gastos realizada por el MEF que define los límites a los créditos presupuestarios de las entidades; y, la programación de gastos y metas que realizan las entidades considerando los límites establecidos por el MEF. En el primer caso se observa que la programación realizada por el MEF no está facilitando la implementación de los programas presupuestales, dado que el MEF asigna el presupuesto por pliego presupuestarios y a nivel de genérica del gasto. Esta práctica mantiene un enfoque en insumos lo cual le imprime este sesgo a todas las fases del proceso presupuestario. Lo recomendable es avanzar a la incorporación de los programas; es decir, al establecimiento de límites presupuestales por programas. En el segundo caso, la contribución de los programas presupuestales para una adecuada programación presupuestal por parte de las entidades aún no es destacable. Gran parte de los programas presupuestales no cuentan con diseños consolidados, con estructuras de costos definidos, con líneas de base que permitan una programación de metas físicas y financieras consistentes, asimismo, se observa que las entidades no están utilizando adecuadamente la infraestructura existente para una adecuada programación de las entidades que distorsionan las demás fases del proceso presupuestario.
- Formulación. - El investigador define que existen tres hitos claves, la sustentación del presupuesto, las demandas adicionales y la definición de las estructuras presupuestarias. Cabe mencionar, que el MEF asigna el presupuesto por pliego y por genérica del gasto, las entidades realizan su programación de acuerdo a sus prioridades considerando el límite presupuestal establecido, dicha programación es sustentada ante la DGPP para su aprobación. Dado que los límites presupuestales no son definidos, en la etapa de formulación las entidades presentan demandas adicionales de recursos. La DGPP analiza la distribución del presupuesto de las entidades, asimismo, evalúa y aprueba sus demandas adicionales en función de la disponibilidad presupuestal, con lo cual define la estructura presupuestaria que será incluida en el Proyecto de Ley del Presupuesto que es

remitido al Poder Legislativo para su aprobación. En cuanto a la sustentación del presupuesto, se observa que la incidencia de los programas presupuestales para enfocar la discusión presupuestal en resultados es limitada, la discusión presupuestal básicamente es financiera, por genérica de gastos (insumos). Esto se explica por las deficiencias que se arrastran de la etapa de programación. La mayoría de programas no cuentan con información histórica en términos de resultados, en base a la cual se pueda sustentar consistentemente los resultados que se lograrían con el presupuesto asignado. La programación de metas físicas a nivel de actividades y de productos no es confiable. La medición de los indicadores de desempeño realizadas por el INEI no está disponible con facilidad para las entidades. La asignación del presupuesto realizada por las entidades a nivel de actividades y de productos es poco consistente, no se asigna la función de los insumos que se requieren para implementarlos. Las entidades aún no han desarrollado una práctica de sustentación en base a resultados, la información de sustentado que presentan las entidades al MEF es poco informativa en términos de resultados. Las demandas adicionales, la incidencia de los programas presupuestales para enfocar la discusión en resultados es limitada. Las entidades asignan su presupuesto y lo sustentan con el propósito de obtener mayores recursos, lo cual genera una distorsión en esta fase del presupuesto. Los programas presupuestales constituyen la prioridad establecida en la norma para la asignación del presupuesto, esto incentiva a las entidades para asignar más recursos a los programas y desfinanciar gastos regidos que están fuera de los programas o viceversa, con el propósito de obtener una mayor ventaja en la negociación de las demandas. La fase de formulación ofrece una oportunidad para corregir las debilidades de la programación que debe ser aprovechada (pp. 43-46).

En ese enfoque la programación presupuestal realizada por la Dirección General de Presupuesto Público, no está facilitando la implementación adecuada del Presupuesto Por Resultado, las limitaciones a los créditos presupuestarios se asignadas por pliego y por genérica del gasto, lo cual mantiene un enfoque presupuestal incrementalista y basado en insumos, en las realidades presupuestarias de la Universidades publicas el mayor porcentaje están orientados a remuneraciones del personal activo de la entidad, porcentaje menor al 50% para gastos ineludibles y continuos; los gastos de operación y mantenimiento así como el 95% de la matriz del programa está financiando con recursos propios de la entidad; todo ello genera distorsión en el ciclo presupuestarios y las limitaciones para una adecuada programación del presupuesto.

### 2.2.1.1 El Plan Estratégico Institucional

De acuerdo a la Modernización de la Gestión Pública al 2021 (2013, pp. 26- 27) se indica que:

El Planeamiento Estratégico parte de considerar las prioridades del país y de sus ámbitos de gobierno (central, regional, local). Es además un proceso en el que cada institución, además de considerar los compromisos políticos y los mandatos de los planes gubernamentales, reflexionan rigurosamente sobre los temas del entorno.

Los temas del entorno son:

- Sobre las oportunidades o sobre la justificación de una necesaria Intervención *del* Estado, así como sobre los riesgos de un inadecuado accionar del sector público.
- Sobre el entorno macro económico, legal, político e institucional
- Sobre las demandas que establecen los ciudadanos a los que tienen que atender.
- Sobre las formas en que la sociedad se organiza para resolver esas demandas ciudadanas. Sobre la forma como el Estado ha venido satisfaciendo esas necesidades, mediante que políticas, que estrategias, a través de qué agencia involucradas, que resultados e impactos ha logrado y que lecciones ha sacado del pasado.

Producto de ese proceso, el Plan Estratégico debe contener tanto los objetivos gubernamentales como los resultados que esta espera alcanzar en relación a la demanda ciudadana. Para llevar eso a la práctica, los objetivos generales del Plan Estratégico deben reflejarse en los Planes Operativos, que contienen objetivos más específicos y metas claras de cantidad y calidad de producción de bienes y servicios que permitirán articular el presupuesto o programas presupuestales y así satisfacer las demandas ciudadanas de la manera más eficaz y eficiente.

**Nelson (2012)** lo define como la relación entre el Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan Operativo Institucional (POI) de la forma siguiente: los objetivos, metas y actividades del POI guardan relación con los grandes lineamientos y con el objetivo estratégico establecido en el PEI. En otras palabras el POI permite concretar o llevar a la práctica lo establecido en el PEI, estableciendo los recursos necesarios para su implementación. Asimismo, contiene las metas que se deben cumplir y los indicadores que permiten evaluar su ejecución. (p. 10)

Asimismo, la diferencia entre el Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan Operativo Institucional (POI) es como se describe a continuación:

El Plan Estratégico Institucional es un plan de mediano plazo que establece los objetivos generales de la institución y grandes líneas de acción, mientras que el Plan Operativo Institucional es un plan de corto plazo en el que se establecen las diversas actividades que debemos realizar para alcanzar los objetivos y metas trazadas para un año calendario (Nelson, 2012, p.10). Es así que se puede definir al Plan Operativo Institucional (POI) como un documento de gestión mediante el cual se define con claridad los objetivos que persigue en relación a las funciones previstas en su Ley de creación que sirve como guía técnica y política con la finalidad de orientar a sus funcionarios y servidores, hacia el logro de las metas institucionales anuales (corto plazo); mientras que el Plan Estratégico programa las metas, los objetivos e indicadores institucionales & un mediano plazo.

### **2.2.1.3 Programa de Formación Universitaria de Pre Grado**

**Maguiña (2013, p. 24)** Referencia que este Programa Presupuestal de Formación Universitaria de Pre Grado con enfoque a Resultados se implementa por primera vez el año 2012 y alcanza a la totalidad de universidades públicas del país (35 el año 2022 y 42 en el año 2013). El programa tiene la particularidad de reunir bajo un mismo esquema presupuestal a un conjunto de instituciones autónomas que son, además, pliegos presupuestales. Así también, tiene la particularidad de no contar con un organismo Rector a cargo de la intervención del conjunto a nivel nacional. Ello sin duda genera desafíos a la implementación y evaluación del Programa Presupuestal; y a la vez una oportunidad de mejora de la gestión universitaria. El Programa Presupuestal de Formación Universitaria de Pre Grado, tiene como objetivo específico (brindar) una adecuada formación profesional de los alumnos de pregrado para su inserción laboral y contribución al desarrollo nacional.

### **2.2.2 Ejecución del Presupuesto**

**Alvares & Alvares (2014)** Nos indica que la ejecución del Gasto Público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones del gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos y, a su vez, lograr resultados, conforme a los procedimientos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los pliegos, en concordancia con el PCA, tomando en cuenta el principio de legalidad, y asignación de competencias y atribuciones que por ley le corresponde atender a cada entidad pública, así como los principios constitucionales de Programación y equilibrio

Presupuestario reconocidos en el artículo 77° y 78° de la constitución política del Perú (p.349). Las entidades públicas deben realizar el cumplimiento del gasto tomando en cuenta la normatividad correspondiente a fin de atender sus necesidades de manera eficiente.

**Hernández (2013)** lo define como la ejecución de los ingresos aprobados en el presupuesto institucional de apertura se sujeta al marco legal y al tratamiento presupuestario establecido para cada uno de los recursos que administran. (p.7).

En esa concepción de Delgado & Hernández se establece que:

- El ingreso de los recursos estimados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) aprobado, se ejecuta los gastos previstos y se realiza las modificaciones presupuestarias que sean necesarios en sujeción a las normas establecidas por la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas.

#### **2.2.2.1 Programación de Compromiso Anual**

**Alvares & Álvarez (2014)** definen que la Programación de Compromiso Anual (PCA) es: Un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que admite una permanente compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y transparencia fiscal y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo, en un marco de disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal. Para efecto de determinación se toma en cuenta que esta contenga las autorizaciones del nivel de gasto, destinados a atender los gastos rígidos (planilla de remuneraciones y pensiones, pago de los servidores básicos, entre otros), las obligaciones que devienen de años fiscales precedentes conforme a la normatividad vigente; la culminación de proyectos de inversión pública; el mantenimiento de la infraestructura pública resultante de proyectos de inversión pública, y la atención de las intervenciones en los Programas Presupuestales Estratégicos, entre otros (pp. 345-346).

**Castillo (2012)** considera a la programación de Compromisos Anual (PCA) como un instrumento de programación del gasto público de corto plazo por toda fuente de financiamiento, que permite compatibilizar la programación de caja de ingreso y gastos, con

la real capacidad de financiamiento para el año fiscal respectivo, en el marco de la disciplina fiscal y el Marco Macroeconómico Multianual, (p. 33).

**Navarro & Navarro (2012)** Nos dice que es un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que permite la constante compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y transparencia fiscal y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo, en un marco de disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal (p.90).

De lo que se desprende que la programación de compromiso anual es un instrumento de la programación presupuestaria del gasto público, que tiene como objetivo establecer los montos máximos a comprometer por una entidad durante un año fiscal determinado.

#### **2.2.2.2. Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC)**

**Avilés (2013)** dice que el Plan Anual de Adquisiciones es un instrumento de gestión para la entidad y una fuente de información para los proveedores acerca de las necesidades de las entidades en materia de contratación. El artículo 7º de la Ley de adquisiciones y contrataciones, señala que cada entidad elaborará su Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones en el que detallará las licitaciones públicas, los concursos públicos y adjudicaciones directas (públicas y selectivas) que se realizará en el año fiscal, es decir las de significación económica mediana y elevada. (p.32).

#### **2.2.2.3 Desempeño y ejecución presupuestal**

**Armijo (2009)** manifiesta que el indicador de desempeño de la forma siguiente: la Real Académica Española de la Lengua dice que indica o sirve para indicar. Del Satín indicare, significa: mostrar o significar algo, con indicios y señales. En el ámbito de la medición del sector público un indicador de desempeño puede ser definido como: Una herramienta que entrega información cuantitativa respecto del desempeño (gestión o resultado) en la entrega de productos (bienes o servicios) generados por la Entidad, cubriendo aspectos cuantitativos o cualitativos (p.58).

Por lo definido se resume que los indicadores son instrumentos que proporcionan información cuantitativa sobre los logros de los objetivos de desarrollo planteados.

**Salcedo (2012)** indica que es la expresión de los objetivos y resultados esperados o deseados a lograr por el programa, un referente para medir los avances alcanzados en los objetivos y resultados durante la operación del programa (seguimiento), un medio de información relevante para la evaluación de las políticas y programas, son un instrumento para la rendición de cuentas y transparencia, los indicadores de desempeño son los que dan cuenta del cómo (cumpliendo propósitos y aprovechando recursos), las dimensiones de los indicadores de desempeño son: la eficacia y la eficiencia, calidad y economía (p.35).

Se indica a la vez que los indicadores de desempeño determinan el logro de los objetivos institucionales establecidos para el año fiscal, teniendo en cuenta el grado de cumplimiento de las metas presupuestarias formuladas.

**Bravo, R. (2007)** dice que el indicador de resultados permite medir los problemas implícitos en la definición de esos temas se han definido como indicadores de resultados, es decir miden el efecto que los distintos factores determinados tienen sobre la magnitud del problema. Sin embargo, se debe tener en cuenta que las acciones políticas, solo pueden influir en los determinantes del problema para alcanzar los resultados o metas esperados. Ello es especialmente necesario cuando se incorpora la igualdad de género como objetivo de las metas que se desean alcanzar (p.8).

Asimismo, se puede apreciar que en el avance hacia un presupuesto por resultados, las entidades deben elaborar indicadores de productos y resultado identificando los medios para su seguimiento y evaluación: asimismo, podemos indicar que los indicadores de desempeño permiten realizar estimación de los avances alcanzados con el gasto público efectuado.

**Chack (2002)** indica que los resultados reflejan los objetivos (generales y específicos) definidos de los organismos del Estado. Por lo general, los resultados de las acciones no pueden ser medidos sino hasta el final de las tareas que la componen (en el caso de tratarse de proyectos, que por definición tienen un tiempo definido) o hasta que las tareas

hayan alcanzado un nivel de maduración necesaria en actividades de carácter permanente. En la misma línea anterior, un ejemplo de indicador de resultado sería el nivel de aprendizaje (medido por algún tipo de evaluación) logrado por los participantes (p.6).

Es así que el indicador de resultados permite finalmente hacer una evaluación permanente para mejorar o retroalimentar si fuera necesario en bien de lograr las metas propuestas.

### **2.3 Bases filosóficas**

Las antiguas civilizaciones como el pueblo egipcio, aproximadamente 2500 A.C. eran reconocidos por la construcción de gigantescas pirámides. Las habilidades de planeación y organización singularizaban a los egipcios en ese tiempo. La gran pirámide de Cheops, es un gran ejemplo de cómo se aplicaba el presupuesto, donde estimaban sus cálculos para determinar y asignar los recursos que necesitarían para la construcción tal como: ¿Cuántas piedras? ¿Cuántos hombres se necesitan?, y un sin número de ejemplos demuestran cómo estipulaban sus proyecciones.

En la edad media se desarrolló el comercio y el intercambio de bienes a través del dinero, se instauraron formas de registro contable en cual se contabilizaban los ingresos y los egresos para determinar las utilidades de cada negocio. Así mismo los imperios egipcios y romanos impusieron diversos tipos de impuestos basados en los recursos del pueblo y con estos recursos planeaban las posibles guerras que enfrentarían.

Al finalizar la segunda guerra mundial, el departamento de defensa de Estados Unidos entrega dos sistemas de clasificación, uno por el objeto gastos y el otro por programas, y más tarde se presentó un presupuesto que incluyen los gastos del gobierno federal, proyectados y comparables.

Actualmente, el rápido crecimiento de las economías a escala mundial, los nuevos paradigmas de la globalización, tecnología y cultura ha incidido directa o indirectamente en los enfoques de las organizaciones, constantes cambios implica retos para las empresas como satisfacer las necesidades de los clientes, accionistas, empleados, proveedores o las entidades estatales.

Es por eso que ahora la alta gerencia se plantea soluciones inteligentes a corto, mediano y largo plazo. Las organizaciones han creado departamentos de presupuesto con la finalidad de planear las actividades, controlar y medir el manejo de los ingresos y gastos, coordinar las operaciones a desarrollar y lograr los resultados propuestos.

La gerencia de procesos y de planeación está representada en un presupuesto que consiste en programar estratégicamente los objetivos, metas, planes y organizar la información periódica y el control. Por el contrario, el mal manejo de los presupuestos financieros en las empresas ha conducido a la quiebra y su vez dejan de existir, en pocas palabras la ineficiencia e ineficacia acarrearán problemas.

## **2.4 Definición de términos básicos**

### **Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones**

Es la herramienta de gestión que permite prever y programar anualmente los requerimientos de bienes, servicios y obras de la empresa para el cumplimiento de sus metas y objetivos

### **Presupuesto por Resultados**

Es una estrategia de gestión pública que viene liderando la Dirección General de Presupuesto Público, con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos para favorecer a la población

### **Programa de Formación Universitaria de Pre Grado**

Una adecuada formación profesional de los alumnos de pregrado para su inserción laboral y contribución al desarrollo nacional. En tal sentido, busca mejorar las competencias profesionales de los estudiantes universitarios de Pregrado, brindando una formación profesional adecuada/pertinente que permita una mayor empleabilidad del egresado universitario, así como reducir el subempleo profesional y disminuir la dispersión salarial entre profesionales de la misma carrera (Maguiña, 2013, p. 24),

### **Programación de Compromiso Anual**

Un instrumento de programación del gasto público de corto plazo, por toda fuente de financiamiento, que admite una permanente compatibilización de la programación del presupuesto autorizado, con el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y transparencia fiscal y la capacidad de financiamiento del año fiscal respectivo, en un marco de disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal.

### **Programación y Formulación del Presupuesto por Resultado**

Es el proceso de programación y formulación es un proceso colectivo de análisis técnico y toma de decisiones sobre las prioridades y objetivos de la entidad para el siguiente año fiscal, sobre la base de los Programas Presupuestales, el cual se involucra la entidad. En esta etapa se desarrollan: revisar la escala de prioridades, determinar los recursos públicos, con el objeto de determinar el monto de la asignación presupuestaria total y determinar el financiamiento de la demanda global de gesto, en función a la asignación presupuestaria total (Directiva de la programación y formulación del presupuesto público)

## **2.5 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

La Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

- La Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la Programación de compromiso Anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017.
- La Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la elaboración del plan de adquisiciones y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017
- La Programación del presupuesto por resultado se relaciona con el indicador de desempeño y resultado en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

## 2.6 Operacionalización de las variables

		Definición operacional	
		Dimensiones	Indicadores
<b>Variable Independiente</b>  <b>Programación</b>	Es un proceso colectivo de análisis técnico y toma de decisiones sobre las prioridades y objetivos de la entidad para el siguiente año fiscal	Plan Estratégico	Conocimiento del plan
			Asesoramiento
			articulación de los objetivos nacionales con los objetivos regionales e institucionales.
		Plan Operativo	Conocimiento del Plan.
			Participación en la elaboración
			Programación de objetivos y metas estratégicas
			Recursos asignados en función a objetivos y metas.
		Formación Universitaria	Asesoramiento
			Conocimiento del Programa de Formación Universitaria
			Conocimiento en la programación, formulación, ejecución, evaluación del presupuesto del Programa de Formación profesional
		Asesoramiento y capacitación	

	Definición conceptual	Definición operacional	
		Dimensiones	Indicadores
<b>Variable Dependiente :</b>  <b>Ejecución del Presupuesto</b>	constituyen un instrumento clave para enfocar la gestión de las entidades en resultados, la información desarrollada en el diseño de un programa permite al ejecutar tener una mayor claridad sobre las acciones y el modo en que se tiene que ejecutar para lograr los resultados esperados,	Programación de Compromiso Anual	Poseer conocimiento de la Programación del Compromiso Anual
			Poseer conocimiento del Proceso Presupuestario en el Programa de Formación Universitaria
		Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones	Poseer conocimiento del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones
			Poseer conocimiento del cuadro de necesidades y su vinculación con el presupuesto del Programa de formación universitaria
		Indicador de Desempeño y Resultado	Poseer conocimiento de la definición del Presupuesto por Resultado y el efecto de su implementación.
			Poseer conocimiento de cuáles son los indicadores de evaluación del Programa de Formación Universitaria

## **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

### **3.1 Diseño metodológico**

#### **3.1.1. Tipo**

La presente investigación tiene como tipo de diseño a la investigación no experimental, descriptiva explicativa, transversal.

Hernández, Fernández & Baptista (2014) señalan que las investigaciones de diseño no experimental se definen como la investigación que se realizan sin manipular deliberadamente a las variables de estudio. Esto significa que se trata de estudios donde no se hace variar de forma intencional a las variables independientes para ver su influencia sobre otras variables.

Es transversal ya que se recolectarán en un solo momento, en un tiempo único.

#### **3.1.2. Enfoque**

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo cuantitativo

### **3.2 Población y muestra**

#### **3.2.1 Población**

La población está constituida por 50 trabajadores de la escuela profesional de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

### 3.2.2 Muestra

Por ser la población pequeña la muestra fue el total de la población 50 trabajadores

### 3.3 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección de datos fue la encuesta, el instrumento que se utilizó es el cuestionario.

En nuestro caso se utilizó el cuestionario que según Carrasco (2013. P.318) indica que los cuestionarios consisten en presentar a los encuestados unas hojas conteniendo una serie ordenada y coherente de preguntas formuladas, con claridad, precisión y objetividad, para que sean resueltas de igual modo. Se utilizó la escala de Likert.

#### A. Validez del cuestionario

La validez se determinó a través de un análisis factorial, empleando el estadístico de Kaiser – Meyer-Olkin, y la esfericidad de Bartlett, obteniendo una correlación de (0,813). Este valor indica que estadísticamente el instrumento para evaluar las variables es válido.

<b>KMO y prueba de Bartlett</b>		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,813
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	536,572
	gl	50
	Sig.	,000

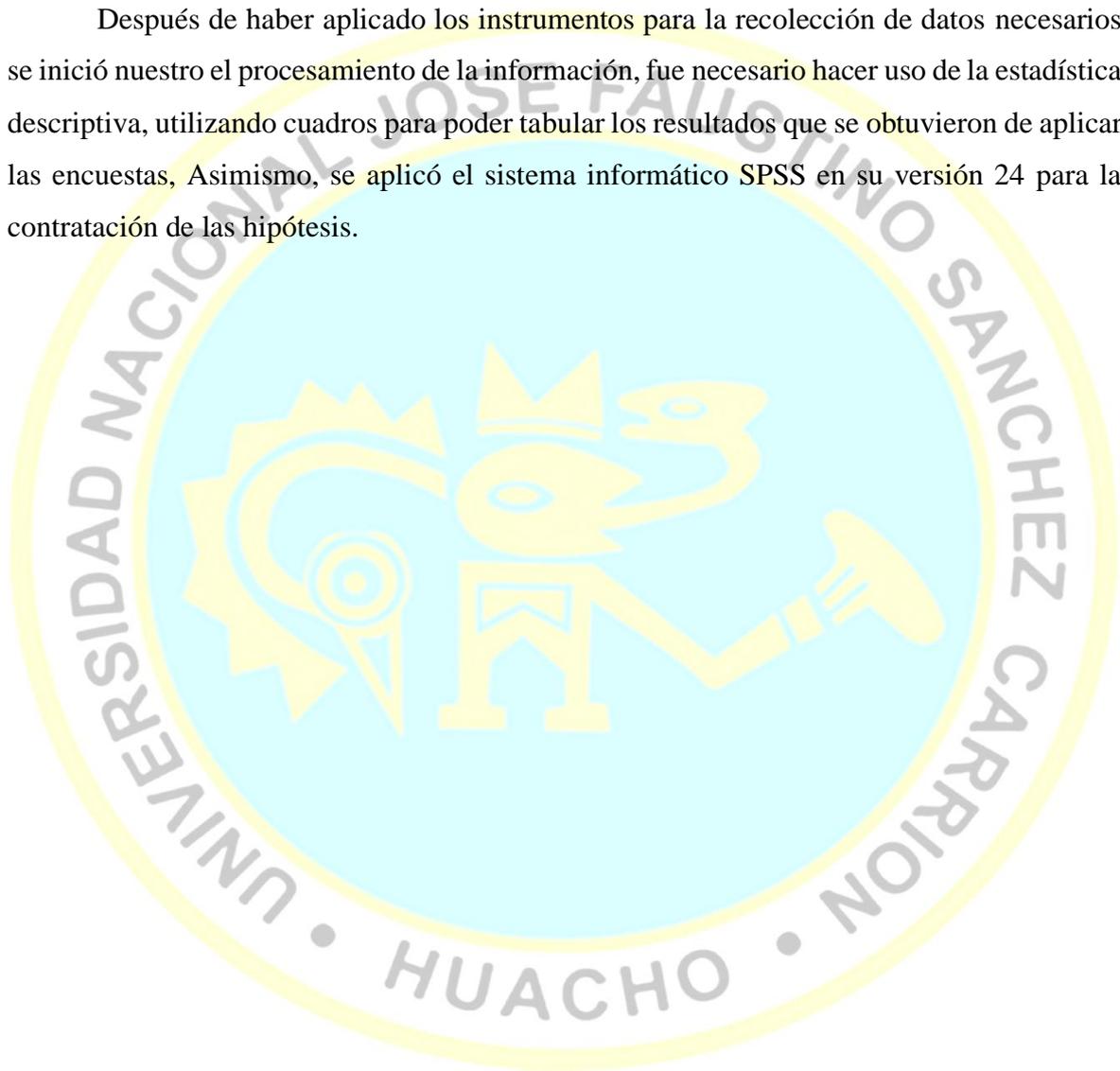
#### B. Confiabilidad del cuestionario

El estadístico de confiabilidad empleado para el instrumento fue: Alpha de Cronbach, el cual tuvo un valor de 0.881, lo cual dentro del análisis de confiabilidad se consideran confiables; esto si se toma en cuenta que los instrumentos altamente confiables es aquel que logra puntuaciones mayores o iguales a 0.81

Estadísticos de fiabilidad	
Alpha de Cronbach	N de elementos
,881	22

### 3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Después de haber aplicado los instrumentos para la recolección de datos necesarios se inició nuestro el procesamiento de la información, fue necesario hacer uso de la estadística descriptiva, utilizando cuadros para poder tabular los resultados que se obtuvieron de aplicar las encuestas, Asimismo, se aplicó el sistema informático SPSS en su versión 24 para la contratación de las hipótesis.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### 4.1.1 Análisis estadístico e interpretación de tablas sobre la Variable

##### Programación y Formulación

**Tabla 4. 1**  
*Dimensión Plan Estratégico Institucional*

ITEM	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
1. El Plan Estratégico Institucional (PEI) identifica la población a la cual sirve con sus funciones sustantivas y cuya necesidad busca satisfacer	0	0.0	0	0.0	25	45.0	17	30.0	8	15.0
2. La misión del Plan Estratégico (PEI) define la razón de la entidad en el marco de las competencias de acuerdo a la modernización del estado y en el marco de la visión	0	0.0	0	0.0	0	0.0	25	50.0	25	50.0
3. El PEI responde estratégicamente a los cambios de reforma de la educación universitaria, articulando sus objetivos a la política de aseguramiento en la mejora de la calidad de enseñanza	0	0.0	0	0.0	25	50.0	13	25.0	12	25.0

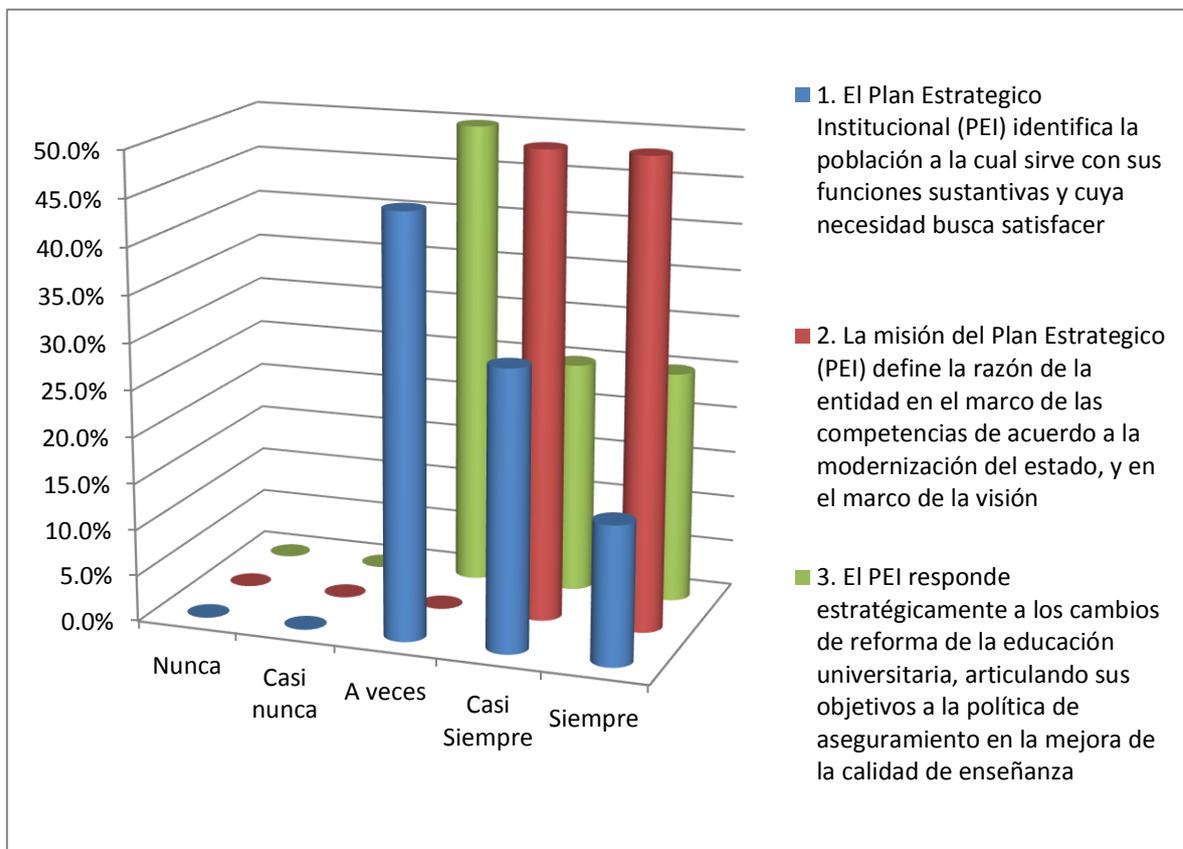


Figura 4.1 Dimensión Plan Estratégico Institucional

En cuanto a la Dimensión Plan Estratégico Institucional Los mayores porcentajes se dan: con respecto a la pregunta 1 con un 45% en a veces: en la pregunta 2 con un 50% en Casi Siempre y Siempre en la pregunta 3 un 50% en a veces. Encontrándose que existe una diferencia con el 100%, teniendo que debe haber mayor participación de todos los estamentos de la Facultad en conocer, y participar en su elaboración.

**Tabla 4. 2**  
**Dimensión Plan Operativo Institucional**

ITEM	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
4. Conoce el Plan Operativo Institucional(POI), identifica las actividades que se desarrolla tomando en cuenta las acciones estratégicas planteadas en la formulación del PEI	0	0.0	0	0.0	13	25.0	12	25.0	25	50.0
5. El POI contiene la programación de actividades operativas para ejecutar las acciones estratégicas institucionales en un periodo anual	0	0.0	0	0.0	3	5.0	17	35.0	30	60.0
6. El POI contiene la programación de las actividades operativas e inversiones necesarias para ejecutar las acciones estratégicas institucionales en un periodo anual	0	0.0	0	0.0	3	5.0	17	35.0	30	60.0
7. El POI establece los recursos financieros y las metas físicas mensuales y anuales en relación al las metas de los objetivos del PEI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	15	30.0	35	70.0
8. Recibe asesoramiento de funcionarios especialistas en el diseño y evaluación del Plan Operativo Institucional	0	0.0	0	0.0	10	20.0	20	40.0	20	40.0

Fuente: elaboración propia

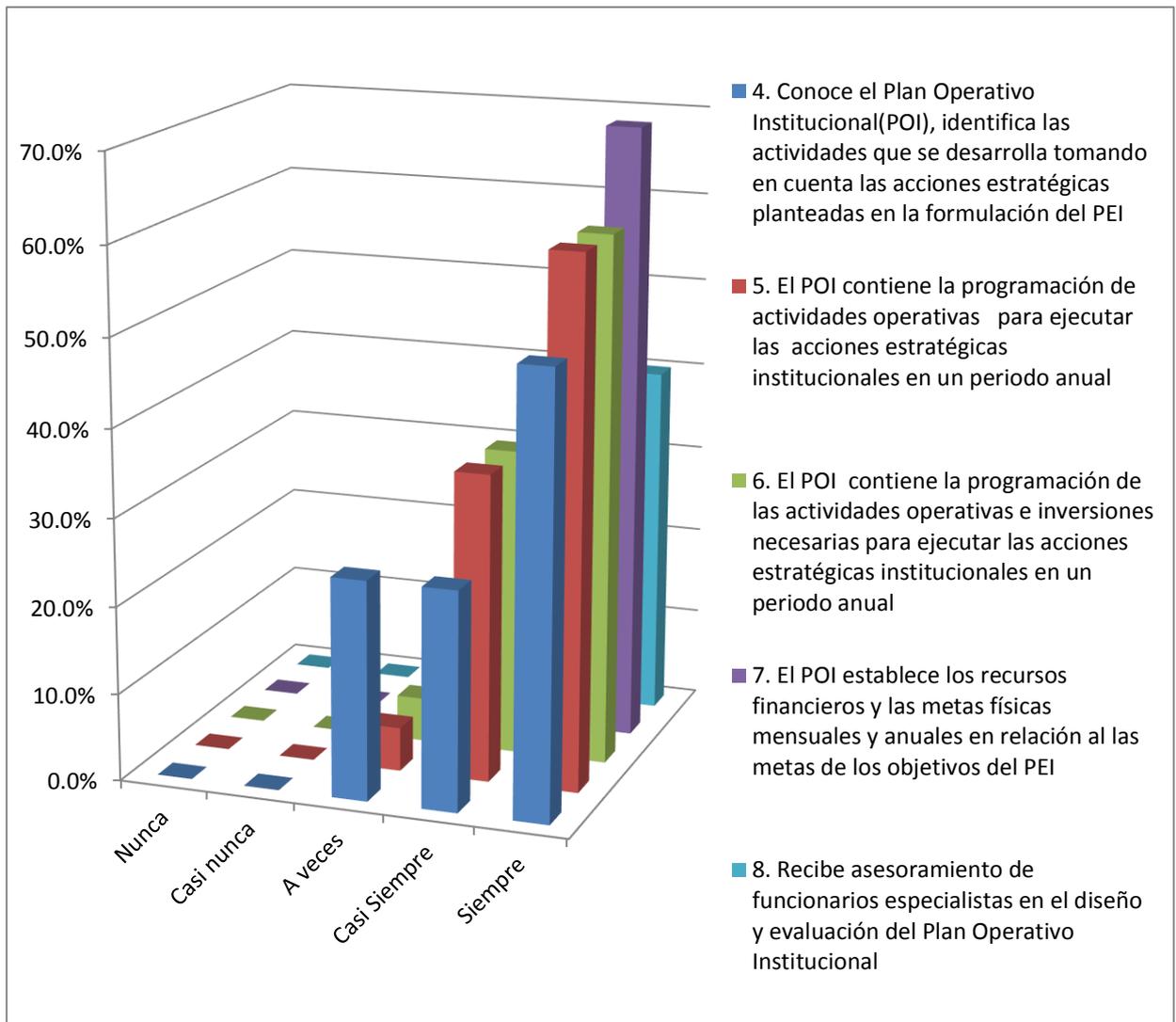


Figura 4.2 Dimensión Plan operativo Institucional

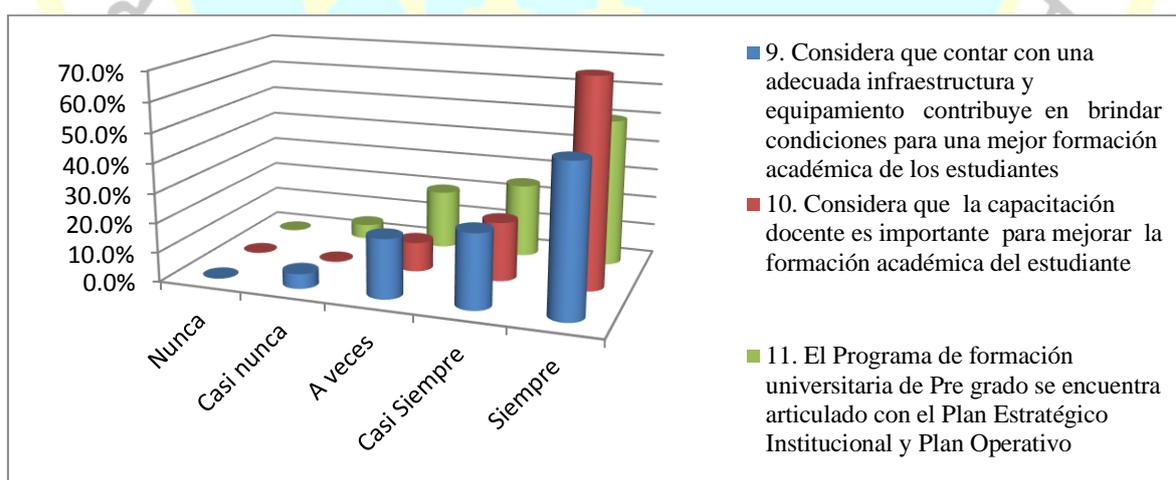
En cuanto a la Dimensión Plan Operativo Institucional Los mayores porcentajes se dan: con respecto a la pregunta 4 con un 50% en Siempre; en la pregunta 5 con un 60% en Siempre, en la pregunta 6 un 60% en siempre; en la pregunta 7 un 70% en Siempre y en la pregunta 8 un 40% en Casi siempre y siempre. Encontrándose una diferencia al 100% , debe de capacitarse al personal técnico en cuanto a las acciones que demanda la preparación del POI

**Tabla 4. 3**

**Dimensión Formación Universitaria**

ITEM	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
9. Considera que contar con una adecuada infraestructura y equipamiento contribuye en brindar condiciones para una mejor formación académica de los estudiantes	0	0.0	3	5.0	10	20.0	12	25.0	25	50.0
10. Considera que la capacitación docente es importante para mejorar la formación académica del estudiante	0	0.0	0	0.0	5	10.0	10	20.0	35	70.0
11. El Programa de formación universitaria de Pre grado se encuentra articulado con el Plan Estratégico Institucional y Plan Operativo	0	0.0	3	5.0	10	20.0	12	25.0	25	50.0

Fuente: elaboración propia



**Figura 4. 3** Dimensión Formación Universitaria

En cuanto a la Dimensión Formación Universitaria Los mayores porcentajes se dan: con respecto a la pregunta 9 con un 50% en Siempre; en la pregunta 10 con un 70% en Siempre, y en la pregunta 11 un 50% en siempre.

#### 4.1.2 Análisis estadístico e interpretación de tablas sobre la Variable

##### Ejecución del Presupuesto.

**Tabla 4.1** *Dimensión Programación del compromiso anual*

ITEM	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
12. La Estructura funcional programática del presupuesto institucional de apertura (PIA) se encuentra acorde a la estructura organizacional de la entidad	0	0.0	0	0.0	13	25.0	12	25.0	25	50.0
13. El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación a la misión objetivos y metas del plan estratégico Institucional	0	0.0	0	0.0	5	10.0	10	20.0	35	70.0
14. El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación al objetivo general, actividad operativa, metas del plan operativo institucional (POI)	0	0.0	0	0.0	5	10.0	10	20.0	35	70.0
15. El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación a Formación Universitaria de Pre-grado	0	0.0	0	0.0	13	25.0	12	25.0	25	50.0

Fuente: elaboración propia

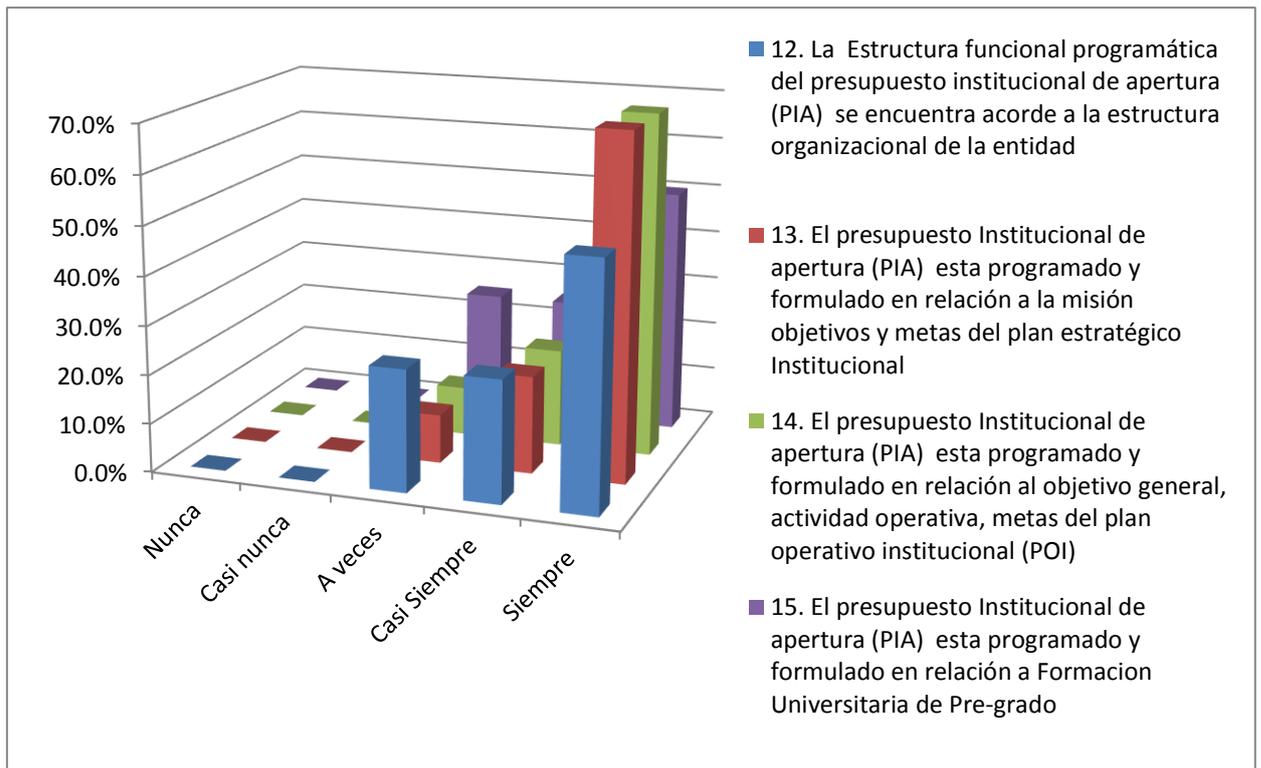


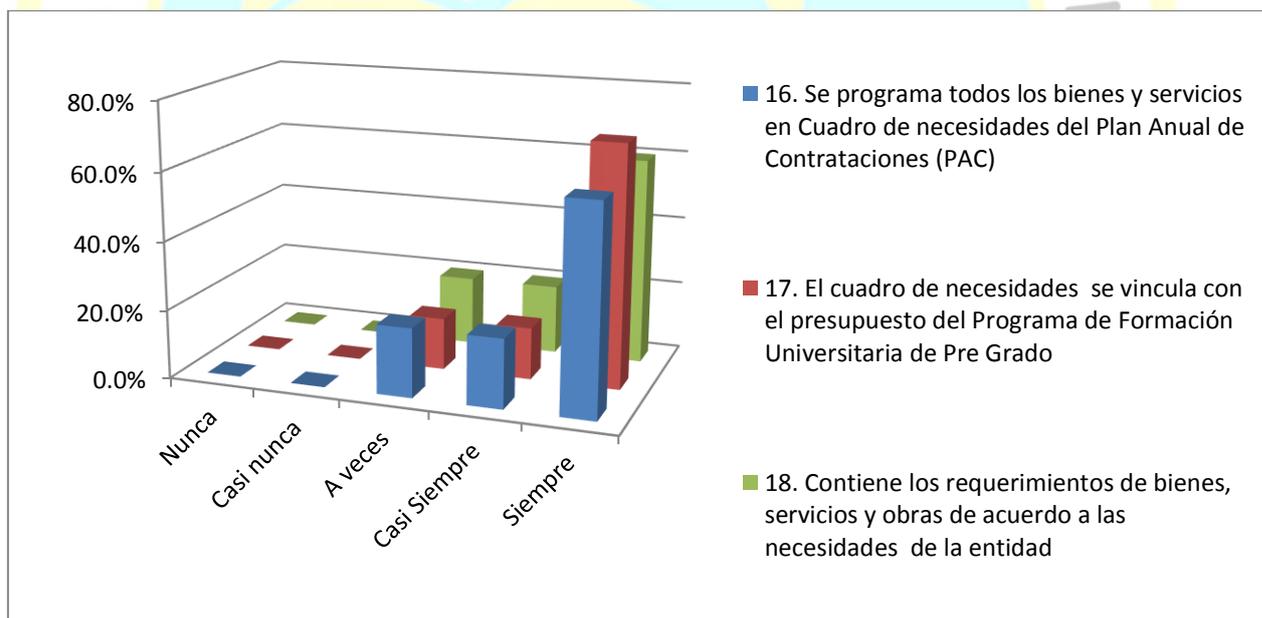
Figura 4. 4 Dimensión Programación del compromiso anual

En cuanto a la Dimensión Programación del compromiso anual Los mayores porcentajes se dan: con respecto a la pregunta 12 con un 50% en Siempre; en la pregunta 13 con un 70% en Siempre, en la pregunta 14 un 70% en siempre y en la pregunta 15 con un 50% en siempre. Encontrándose una diferencia al 100%, lo que indica que debe considerarse un mayor equipamiento en cuanto a Infraestructura y los planes de capacitación docente en la programación del presupuesto

**Tabla 4.5 Dimensión Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones**

ITEM	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
16. Se programa todos los bienes y servicios en Cuadro de necesidades del Plan Anual de Contrataciones (PAC)	0	0.0	0	0.0	10	20.0	10	20.0	30	60.0
17. El cuadro de necesidades se vincula con el presupuesto del Programa de Formación Universitaria de Pre Grado	0	0.0	0	0.0	8	15.0	7	15.0	35	70.0
18. Contiene los requerimientos de bienes, servicios y obras de acuerdo a las necesidades de la entidad	0	0.0	0	0.0	10	20.0	10	20.0	30	60.0

Fuente: elaboración propia



*Figura 4.5 Dimensión Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones*

En cuanto a la Dimensión Plan Anual de adquisiciones Los mayores porcentajes se dan: con respecto a la pregunta 16 con un 60% en Siempre; en la pregunta 17 con un 70% en Siempre, y en la pregunta 18 un 60% en siempre Encontrándose una diferencia al 100% , lo que indica que debe considerarse las necesidades reales en cuanto a bienes, servicios y obras en el PAC.

**Tabla 4.6** *Dimensión Indicador de Desempeño*

ITEM	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi Siempre		Siempre	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
19. Se realiza un monitoreo, supervisión y evaluación del PAC	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	20.0	40	80.0
20. El indicador de gestión permite determinar si una actividad y/o proyecto ejecutado cumple con los objetivos	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	20.0	40	80.0
21. El indicador de gestión permite determinar si una actividad y/o proyecto ejecutado cumple con los objetivos	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	20.0	40	80.0

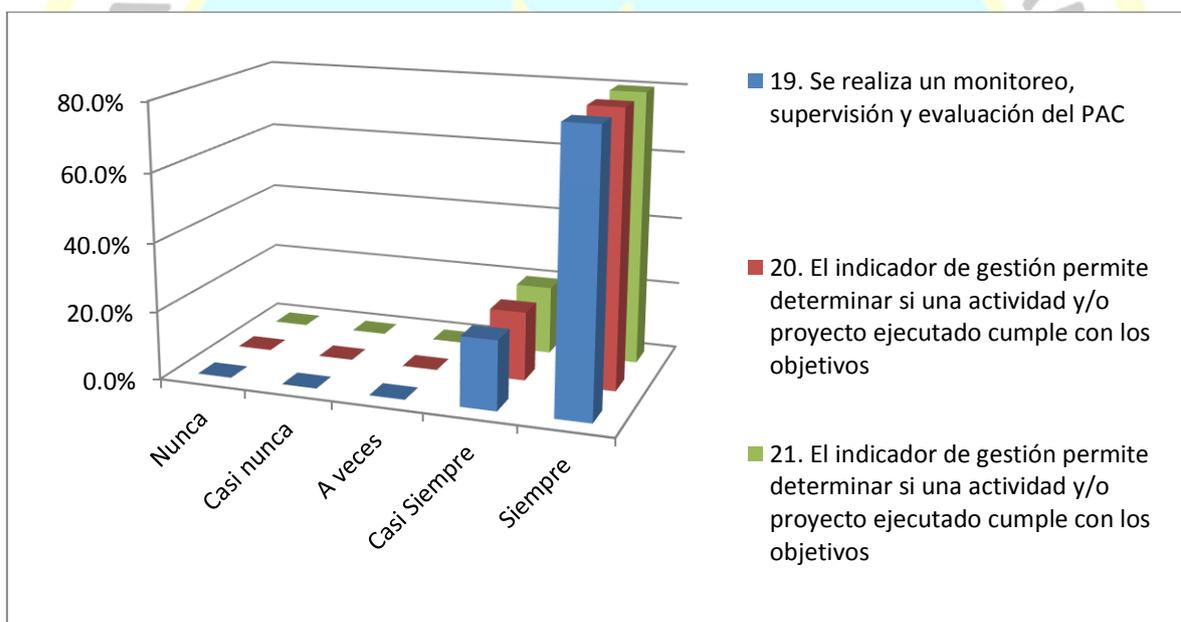


Figura 4.6 Indicador de Desempeño

En cuanto a la Dimensión Indicador de desempeño Los mayores porcentajes en las preguntas 19,20 y 21 se dan en siempre con un 80%., lo que indica que existe supervisión y evaluación en cuanto al cumplimiento de actividades y proyectos de acuerdo a los objetivos.

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### A.-Prueba de normalidad

Para determinar qué tipo de prueba correlacional usar, fue necesario utilizar la distribución de los datos recolectados a través de los instrumentos correspondientes la prueba de Shapiro-Wilk teniendo en cuenta el tamaño de la población; se determinó que la distribución de los datos presenta una distribución no normal, lo cual para el análisis de datos se utilizara la prueba de correlación de Rho de Spearman.

**Tabla 4. 4**  
**Pruebas de normalidad**

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Programación y Formulación	,893	50	,008
Plan estratégico	,749	50	,000
Plan Operativo	,689	50	,000
Formación Universitaria	,746	50	,000
Ejecución de Presupuesto	,753	50	,000
a. Corrección de la significación de Lilliefors			

### B.-Comprobación de Hipótesis

#### *Hipótesis General*

Ho: La Programación del presupuesto por resultado no se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

Ha: La Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

**Tabla 4. 5**  
**Correlación de Rho de Spearman entre la Programación del presupuesto por resultado y la ejecución del presupuesto**

		Programación	Ejecución
Rho de Spearman	Programación		
	Coefficiente de correlación	1,000	,718**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Ejecución		
	Coefficiente de correlación	,718**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la Tabla que en el estudio se determinó que existe una correlación alta y muy significativa ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,718$ ), por lo que se concluye que la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

#### ***Hipótesis Específica 01***

**Ho:** La Programación del presupuesto por resultado no se relaciona con la Programación de compromiso Anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

**Ha:** La Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la Programación de compromiso Anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

**Tabla 4. 6**

**Correlación de Rho de Spearman entre la programación del presupuesto por resultado y la programación del compromiso anual.**

		Programación del presupuesto	Programación del compromiso
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,735**
	Programación del presupuesto		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Coefficiente de correlación	,735**	1,000
	Programación del compromiso		
Sig. (bilateral)	,000	.	
N	50	50	

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la Tabla que con el estudio se determinó que existe una correlación alta y muy significativa ( $p = 0,00 < 0,05$ ;  $r = 0,735$ ), por lo que se

Concluye que la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la programación del compromiso anual de la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería

### **Hipótesis Específica 02**

Ho: La Programación del presupuesto por resultados no se relaciona con la elaboración del plan de adquisidores y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

Ha: La Programación del presupuesto por resultados se relaciona con la elaboración del plan de adquisidores y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

**Tabla 4. 7**

**Correlación de Rho de Spearman entre la Programación del presupuesto por resultado y el plan de adquisiciones y contrataciones**

		Programación del presupuesto	Plan de adquisiciones y contrataciones
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,452*
	Sig. (bilateral)	.	,016
	N	50	50
	Coefficiente de correlación	,452*	1,000
	Sig. (bilateral)	,016	.
	N	50	50

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Se observa en la Tabla que con el estudio se determinó que existe una correlación moderada y muy significativa ( $p = 0,016 < 0,05$ ;  $r = 0,452$ ), por lo que se concluye que la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con el plan de adquisiciones y contrataciones de la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería

### **Hipótesis Específica 03**

Ho: La Programación del presupuesto por resultado no se relaciona con el indicador de desempeño de la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

Ha: La Programación del presupuesto por resultado se relaciona con el indicador de desempeño en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017

**Tabla 4. 8****Correlación de Rho de Spearman entre el Presupuesto por resultado y el Indicador de desempeño**

		Presupuesto por resultado	Indicador de desempeño
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,760**
	Presupuesto por resultado		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
	Indicador de desempeño		
	Sig. (bilateral)	,760**	1,000
	N	50	50

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la Tabla que con el estudio se determinó que existe una correlación alta y muy significativa ( $p = 0,00 < 0,05$ ;  $r = 0,760$ ), por lo que se concluye que el Presupuesto por resultado se relaciona con el indicador de desempeño en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

**Sánchez Cacao, Wendy N., (2016)** indica que la implementación de la Gestión por Resultados, Según la escasez de recursos financieros producto de una baja recaudación y evasión tributaria; este enfoque le permite al Estado, priorizar los recursos disponibles en función de la problemática e intervenciones que deben realizarse, ha alcanzado avances significativos en cada una de las dimensiones del Presupuesto por Resultados asimismo forma en la presente investigación una buena programación y ejecución del presupuesto por resultados asegura una adecuada distribución del presupuesto tanto de Recursos Ordinarios como de Recursos directamente recaudados, y su ejecución en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

**Delgado Tuesta, Inder G., (2013)** concluyo: Se están consolidando los elementos básicos de un presupuesto por resultados generando sinergias entre sí. Se han desarrollado alianzas estratégicas y se han implementado acciones con actores claves para propiciar la implementación de la reforma; sin embargo, se requiere profundizar este tipo de relaciones para consolidar la institucionalización de la reforma. En términos de cobertura se ha logrado un avance significativo en la implementación de los principales instrumentos de la reforma, pero su incidencia para orientar el proceso presupuestario hacia un enfoque por resultados es limitada. Los programas presupuestales, el seguimiento del desempeño, las evaluaciones independientes, presentan deficiencias en su implementación y no cuentan con mecanismos efectivos para utilizar de manera sistemática la información de desempeño en el proceso presupuestario. De la misma manera en la Facultad Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería con estos cambios como son las reformas del

presupuesto está logrando mayor participación por parte de todos los programas presupuestarios.



## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

- En cuanto a la Hipótesis General se concluye que existe una correlación alta y muy significativa ( $p = 0,000 < 0,05$ ;  $r = 0,718$ ), por lo que la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.
- En cuanto a la Hipótesis específica 1 se concluye que existe una correlación alta y muy significativa ( $p = 0,00 < 0,05$ ;  $r = 0,735$ ), por lo que la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con la programación del compromiso anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.
- En cuanto a la hipótesis específica 2 se concluye que existe una correlación moderada y muy significativa ( $p = 0,016 < 0,05$ ;  $r = 0,452$ ), por lo que la Programación del presupuesto por resultado se relaciona con el plan de adquisiciones y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.
- En cuanto a la hipótesis 3 Se observa en la Tabla que con el estudio se determinó que existe una correlación alta y muy significativa ( $p = 0,00 < 0,05$ ;  $r = 0,760$ ), por lo que el Presupuesto por resultado se relaciona con el indicador de desempeño en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería.

## 6.2 Recomendaciones

- Se recomienda considerar la programación y formulación del presupuesto por resultados de acuerdo al requerimiento en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería para poder realizar una buena ejecución del presupuesto y poder de esta manera atender la necesidad real
- Se recomienda cumplir con el Plan estratégico y el Plan Operativo Institucional teniendo en cuenta la programación del compromiso anual y poder ser eficiente en la atención a las necesidades.
- Se recomienda tomar muy en cuenta las disposiciones normativas en cuanto a las adquisiciones y contrataciones por parte de la Universidad, para evitar problemas administrativos.
- Se recomienda una capacitación permanente del personal de Planificación presupuesto para mejorar su desempeño y poder servir mejor a la comunidad universitaria.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes documentales

Arias (2014) en su tesis denominado “*El presupuesto general del estado, los ingresos y la inversión pública, período 2008 - 2012*”. Tesis para optar el grado de magíster en tributación y finanzas, Facultad de ciencias económicas, de la Universidad de Guayaquil. Guayaquil – Ecuador

Delgado, I.,(2013) “*Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú*” Tesis para optar el grado de Magíster en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública Universidad Católica del Perú

Encalada (2013) en su tesis denominado “*Evaluación al presupuesto del gobierno autónomo descentralizado parroquial de Guayquichuma periodo 2011*”. Tesis para optar el grado de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría de la Carrera de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría de la Universidad Nacional de Loja. Loja – Ecuador.

Escobar, ,D., Hermosa, G.,(2015) *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica* ·año 2014 Universidad de Huancavelica

Laurente, E., (2015) *Presupuesto por resultados y el desarrollo económico local, distrito Ongoy, provincia Chincheros, región Apurímac, 2010 – 2014*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Administración de Empresas Universidad José María Arguedas

Tanaka, E. (2011). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Economía con mención en Finanzas. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

## 7.2 Fuentes bibliográficas

Maguiña, P. (2013). *Unidad de Coordinación de Prestamos Sectoriales - UCPS* del Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico - CEPLAN.

Gonzales, H. (2012) *Guía Metodológica para la Programación y Formulación de Productos de los Programas Estratégicos utilizando el S1G. Marco del Presupuesto por Resultado. Versión 2.0.*

Rojas, F. (2011). *Presupuesto por Resultados. - Diseño de programas una Guía Práctica.* Paraguay: Centro Superior de Estudios de administración y Finanzas Públicas para el Desarrollo (CEMAF).

Acuña, R.; Huaita, F. & Mesillas, J. (2012). *En camino de un Presupuesto por Resultados (PpR): Una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria. (Documento de Gestión Presupuestaria)* Perú: Dirección General de Presupuesto Público- Ministerio de Economía y Finanzas.

## 7.3 Fuentes electrónicas

Ley del presupuesto del sector publico para el año fiscal 2018

Ley 30693

<https://www.mef.gob.pe>

## ANEXOS



## ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p><b>Problema General</b> ¿En qué medida la Programación se relaciona con la ejecución del presupuesto por resultados en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿En qué medida la Programación por resultados se relaciona con la Programación de compromiso Anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?</p> <p>¿En qué medida la Programación del presupuesto por resultados se relaciona con la elaboración del plan de adquisiciones y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?</p> <p>¿ En qué medida la Programación del presupuesto por resultados se relaciona con el indicador de desempeño y resultado en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar de qué manera la Programación y del presupuesto por resultados se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar de qué manera la Programación del presupuesto por resultados se relaciona con la Programación de compromiso Anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p> <p>Determinar de que manera la Programación del presupuesto por resultados se relaciona con la elaboración del plan de adquisiciones y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p> <p>Determinar de qué manera la Programación del presupuesto por resultados se relaciona con el indicador de desempeño y resultado en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La Programación del presupuesto por resultados se relaciona con la ejecución del presupuesto en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> La Programación de presupuesto por resultados se relaciona con la Programación de compromiso Anual en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p> <p>La Programación del presupuesto por resultados se relaciona con la elaboración del plan de adquisiciones y contrataciones en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p> <p>La Programación del presupuesto por resultados se relaciona con el indicador de desempeño y resultado en la facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima-2017</p>	<p><b>Programación</b></p> <p><b>Ejecución Presupuestal</b></p>	<p>Plan Estratégico</p> <p>Plan Operativo</p> <p>Formación Universitaria</p> <p>Programación de compromiso anual</p> <p>Plan anual de adquisiciones y contrataciones</p> <p>Indicador de desempeño y resultado</p>	<p>La presente investigación tiene como tipo de diseño a la investigación no experimental, descriptiva explicativa, transversal. Hernández, Fernández &amp; Baptista (2014) señalan que las investigaciones de diseño no experimental se definen como las investigaciones que se realizan sin manipular deliberadamente a las variables de estudio. Esto significa que se trata de estudios donde no se hace variar de forma intencional a las variables independientes para ver su influencia sobre otras variables .Es transversal ya que se recolectarán en un solo momento, en un tiempo único</p>

## ANEXO 02: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para medir la variable Programación y Ejecución del Presupuesto por Resultado

El cuestionario es de carácter anónimo y se le solicita responder con total sinceridad. La información será utilizada para los fines exclusivamente académicos y se agradece anticipadamente su apoyo. Marcar con X el recuadro correspondiente según:

1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

ITEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
<b>VARIABLE (X): PROGRAMACIÓN</b>					
<b>DIMENSIÓN 1: PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL</b>					
1. El Plan Estratégico Institucional (PEI) identifica la población a la cual sirve con sus funciones sustantivas y cuya necesidad busca satisfacer					
2. La misión del Plan Estratégico (PEI) define la razón de la entidad en el marco de las competencias de acuerdo a la modernización del estado y en el marco de la visión					
3. El PEI responde estratégicamente a los cambios de reforma de la educación universitaria, articulando sus objetivos a la política de aseguramiento en la mejora de la calidad de enseñanza					
<b>DIMENSIÓN 2: PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL</b>					
4. Conoce el Plan Operativo Institucional(POI), identifica las actividades que se desarrolla tomando en cuenta las acciones estratégicas planteadas en la formulación del PEI					
5. El POI contiene la programación de actividades operativas para ejecutar las acciones estratégicas institucionales en un periodo anual					
6. El POI contiene la programación de las actividades operativas e inversiones necesarias para ejecutar las acciones estratégicas institucionales en un periodo anual					
7. El POI establece los recursos financieros y las metas físicas mensuales y anuales en relación al las metas de los objetivos del PEI					
8. Recibe asesoramiento de funcionarios especialistas en el diseño y evaluación del Plan Operativo Institucional					

<b>DIMENSIÓN 3: FORMACIÓN UNIVERSITARIA</b>				
9. Considera que contar con una adecuada infraestructura y equipamiento contribuye en brindar condiciones para una mejor formación académica de los estudiantes				
10. Considera que la capacitación docente es importante para mejorar la formación académica del estudiante				
11. El Programa de formación universitaria de Pre grado se encuentra articulado con el Plan Estratégico Institucional y Plan Operativo				
<b>VARIABLE (Y): EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO</b>				
<b>DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN DEL COMPROMISO ANUAL</b>				
12. La Estructura funcional programática del presupuesto institucional de apertura (PIA) se encuentra acorde a la estructura organizacional de la entidad				
13. El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación a la misión objetivos y metas del plan estratégico Institucional				
14. El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación al objetivo general, actividad operativa, metas del plan operativo institucional (POI)				
15. El presupuesto Institucional de apertura (PIA) está programado y formulado en relación a Formación Universitaria de Pre-grado				
<b>DIMENSIÓN 2: PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES</b>				
16. Se programa todos los bienes y servicios en Cuadro de necesidades del Plan Anual de Contrataciones (PAC)				
17. El cuadro de necesidades se vincula con el presupuesto del Programa de Formación Universitaria de Pre Grado				
18. Contiene los requerimientos de bienes, servicios y obras de acuerdo a las necesidades de la entidad				
<b>DIMENSIÓN 3: INDICADOR DE DESEMPEÑO</b>				
19. Se realiza un monitoreo, supervisión y evaluación del PAC				
20. El indicador de gestión permite determinar si una actividad y/o proyecto ejecutado cumple con los objetivos				
21. El indicador de gestión permite determinar si una actividad y/o proyecto ejecutado cumple con los objetivos				

---

**DRA.FLOR DE MARIA GARIVAY TORRES**  
**ASESOR**

---

**DR. LUIS ALBERTO BALDEOS ARDIAN**  
**PRESIDENTE**

---

**DR. POLICARPO MARQUEZ VALENCIA**  
**SECRETARIO**

---

**M(6) JOSE GARCIA PAREDES**  
**VOCAL**

