

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS,
CONTABLES Y FINANCIERAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA Y
FINANZAS**

TESIS

DESIGUALDAD EN EL INGRESO POR RAZONES INFLACIONARIAS, 2017.

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:

**BACH. GRACIANO ARCE, Franco Anthony
BACH. VILLAFUERTE POLLERA, Jesús Orlando**

ASESOR:

ECON. CARRERA SALVADOR, Wessel Martin

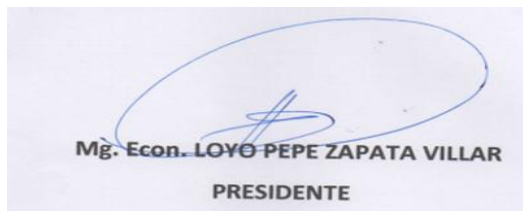
HUACHO - 2017



Econ. Wessel Martin Carrera Salvador

ASESOR

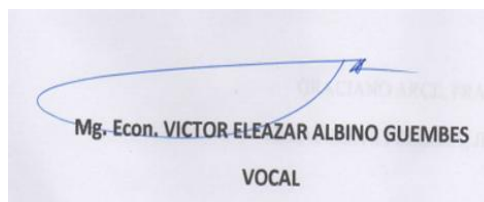
MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR:



Mg. Econ. Loyo Pepe Zapata Villar



Mg. Econ. Eliseo Mandamiento Grados



Mg. Econ. Victor Eleazar Alvino Guembes

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su apoyo, por el esfuerzo y las palabras de aliento que nunca faltaron y sobre todo por educar a sus hijos.

A nuestros familiares por el apoyo moral y económico que nos ayudaron a cumplir nuestras metas.

GRACIANO ARCE, FRANCO ANTHONY

VILLAFUERTE POLLERA, JESUS ORLANDO

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor Econ. Wessel Martín Carrera Salvador, por su amistad, dedicación en la asesoría del presente trabajo de investigación, a los maestros catedráticos quienes me guiaron con sus ideas y consejos para hacer realidad esta investigación y a mi alma mater, la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, por mi orientación y formación profesional.

GRACIANO ARCE, FRANCO ANTHONY
VILLAFUERTE POLLERA, JESUS ORLANDO

INDICE

ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	1
1.2 Formulación del Problema	3
1.2.1 Problema General	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la Investigación.....	3
1.3.1 Objetivo General	3
1.3.2 Objetivo específico	3
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitación del estudio	5
1.6 Viabilidad del estudio	5
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1 Antecedentes de la Investigación	6
2.2 Bases Teóricas	11
2.3 Definiciones conceptuales	15
2.4 Formulación de la Hipótesis	21
2.4.1 Hipótesis General	21
2.4.2 Hipótesis específicos	21
CAPITULO III: METODOLOGÍA	22
3.1 Diseño Metodológico	22
3.1.1 Tipo de Investigación.....	24
3.1.2 Nivel de Investigación	24
3.1.3 Diseño.....	24
3.1.4 Enfoque	25
3.2 Población y Muestra.....	25
3.3 Operacionalización de Variables e Indicadores	28
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.4.1 Técnicas a emplear	30
3.4.2 Descripción de los instrumentos.....	30
3.5 Técnicas para el procesamiento de la información.....	30
CAPITULO IV: RESULTADOS	32

4.1 Presentación de Cuadros, Gráficos e Interpretaciones.....	32
CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	46
5.1 Discusión	46
5.2 Conclusiones.....	48
5.3 Recomendaciones	50
CAPITULO VI: FUENTES DE INFORMACIÓN	51
6.1 Fuentes Bibliográficas	51
ANEXOS	54
Anexo 1. Descripción de los estimadores usados en las regresiones	54
Efectos fijos	54

ÍNDICE DE TABLAS

	Págs.
Tabla 1. Panel estático con efectos fijos: Modelo 1 (p-value entre paréntesis)	27
Tabla 2. Panel estático con efectos fijos: Modelo21 (p-value entre paréntesis)	28
Tabla 3. Panel dinámico en diferencias, Método GMM (two-step). Modelo 3 (p-value entre paréntesis)	30
Tabla 4. Panel dinámico con exogeneidad débil de la inflación, Método de GMM en sistema. Modelo 4 (p-value entre paréntesis)	33
Tabla 5. Panel dinámico con exogeneidad débil de la inflación y con gasto de gobierno endógeno, Método de GMM en sistema. Modelo 5 (p-value entre paréntesis)	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Págs.

Figura 1. Indicadores descriptivos de los coeficientes de Gini de la muestra de países elegidos	21
Figura 2. Indicadores descriptivos de las variables utilizadas en la regresión	22
Figura 3. Resumen de datos de panel utilizados	22
Figura 4. Distribución del Coeficiente Gini en la muestra de 147 países y umbrales elegidos.	26
Figura 5. Países América Latina	35
Figura 6. Países OECD	36

RESUMEN

Objetivo: Determinar en qué medida la desigualdad del ingreso por razones inflacionarias influyen en el ingreso inicial de un país. **Método:** La metodología propuesta fue analizar el resultado de la inflación de acuerdo a las distribuciones de los ingresos de forma basada en la experiencia que han sido trabajados de distintos procedimientos: a través del análisis de tiempo, lo cual fue de corte transversal. Un estándar del panel de antecedentes que les permiten identificar las distintas compatibilidades y aparenta como una mejor opción que los antecedentes. Por ende, se tomó por utilizar esta alternativa para el presente estudio.

Los Resultados obtenidos fue la manera adecuada para calificar las relaciones entre la inflación y las desigualdades de los ingresos comprenden los usos de unas especificaciones no lineal de la primera variable para poder caracterizar la segunda variable, siguiendo así las premisas de Bulir (2001. P. 17), Galli y Van der Hoeven (2001. p. 32). Por lo cual, se asumen que los niveles de inflación bajo los términos determinan una disminución de equivalencia en las desigualdades de los ingresos, tanto que un golpe inflacionario muy alto determinan un alza en la equivalencia de las desigualdades de los ingresos. Este último asimila las consecuencias regresivas de la equivalencia inflacionaria que se presentan en las teorías económicas. Finalmente se concluye que eeste trabajo se encuentra en evidencia ya que las relaciones existentes entre las inflaciones y las desigualdades de los ingresos, muchas veces dependen de las estabildades financieras de los países, con los cuales se confirman los aportes de Bulir y Gulde (1995 p. 17) y Bulir (2001. P.32). Así mismo las evidencias obtenidas a partir de los desarrollos de los modelos implantados; lo cual respaldan las hipótesis inicial de este estudio de investigación. No obstante, los estándares planteados demuestran que los países con muy bajos niveles de desigualdades en los ingresos, son los mismos que representan una relación más comportable entre las inflaciones y las desigualdades de los ingresos iniciales.

Palabras clave: Distribución de ingreso, inflación, PBI.

ABSTRACT

Objective: Determine the extent to which income inequality due to inflation influences the initial income of a country. **Method:** The proposed methodology The analysis of the information on the distribution of income in an empirical way has worked in different ways: through a time series analysis, cross section or data panel. A data panel model allows to collect the different variations and appears as a better alternative than the previous ones. Therefore, this modality can be used for the present study. **Results:** The chosen form to evaluate the relationship between inflation and the inequality between income and the use of a non-linear specification of the first variable to explain the second, following the premises of Bulir (2001) and Galli and van der Hoeven (2001). In this way, it is assumed that a low level of inflation determines a decrease in income inequality, while an inflationary shock determines an increase in inequality. The latter collects the regressive effects of inflation that appear in economic theory. **Conclusion:** This is the case of the relationship between inflation and inequality. The income depends on the financial stability of the countries, with which the findings of Bulir and Gulde (1995) and Bulir (2001) are confirmed.

The evidence takes place in the development of the static panel and dynamic panel models in the differences. However, the dynamic panel models in the levels that show the countries that have low level of inequality are those that present a more stable and well-behaved relationship between inflation and income inequality.

Keywords: income distribution, inflation, PBI.

INTRODUCCIÓN

Para todos quienes tenemos el interés por los problemas de desigualdad, de pobreza, de injusticia, de educación, de desnutrición, etc. Y sobre todo por plantear alternativas de solución, partiendo del estudio de un caso objetivo como es “La Desigualdad En El Ingreso Por Razones Inflacionarias”. Frente a ello nos encontramos profesionales multidisciplinarios, entre ellos la labor del economista en busca de una solución a estos problemas, donde el principal objetivo sea el mejor nivel de bienestar y mejor calidad de vida de los ciudadanos con una garantía de desarrollo sostenible en el tiempo. Nuestro enfoque de investigación es cualitativo y cuantitativo, es decir trabajamos con datos objetivos y subjetivos, la cual desarrollamos por capítulos de forma metódica y estructurada de acuerdo a los estándares necesarios para llegar a una solución razonable y objetiva.

En el capítulo primero, se describe el planteamiento del problema realizando una descripción de la realidad existente y formulamos el problema, seguidamente se señala objetivo de la investigación tanto general como los específicos.

En el capítulo segundo, se hace mención de los antecedentes de la investigación y desarrollamos el marco teórico, referida LA DESIGUALDAD EN EL INGRESO POR RAZONES INFLACIONARIAS.

En el tercer capítulo, se desarrolla la metodología de la investigación, el tipo, enfoque, la población, las variables, la descripción de los instrumentos y las técnicas para el procesamiento de los datos de información del problema a solucionar.

En el capítulo cuarto, presentamos los resultados obtenidos en la investigación a través de los gráficos y cuadros que nos permite realizar un análisis y una interpretación real del problema planteado.

Finalmente, en el capítulo quinto, se desarrolla las conclusiones y recomendaciones por parte de los investigadores.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El gobierno del Perú es un estado de en donde las inequidades en definiciones económicas son muy desfavorables. Algunas investigaciones han arrojado que se tratan de “inequidades lineales”. Es preciso manifestar, que las comunidades nacionales de los “peruanos” están transparentemente desintegrada en grupos o segmentos que cuentan con caracteres históricos geográficos más allá que puramente económicos o económico social; a su vez que esos grupos se suelen caracterizar por nivel meramente diferentes en cuanto a los accesos de los bienes económico, político y social (Thorp y Paredes, 2010 p. 124).

La preocupación ahonda a la poca certidumbre empírica formal que en esta área impulso para que se verifica la relación que muestra entre inflación y desigualdad de ingreso inicial. Por lo cual la mejor comprensión de los efectos distributivos de la inflación y del proceso de afianzamiento económico que puede ayudar a calificar el tipo de procesos que ayuda a diseñar en base a su efecto sobre los niveles de estratos más indigentes del despliegue social.

La evidencia de desmenuzar la desigualdad sobre sale en que esta contribuye de una forma considerable en el avance económico. Otro aspecto importante en este aspecto es el incremento económico sustancial. Sin embargo, es válido a que la relación de la inflación con dicha variable se ha analizado extensamente en lo cual se busca fundamentar los altos niveles de inflación y el efecto en la disposición del ingreso, y si los beneficios y costos se llevan a cabo un proceso de desinflación es decir se dividen de manera desequilibrada entre los distintos grupos económicos de la sociedad.

Una de sus funciones más destacadas que desenvuelve el gobierno Peruano en su mejora económica de las distribuciones de los ingresos iniciales para mejorar el problema de las necesidades básicas. Por lo tanto, las teorías relacionadas, analizan las formas en que las inequidades son vulneradas por ciertas dimensiones, confrontaciones o ideologías evidenciadas por parte del Estado.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿En qué medida la desigualdad del ingreso por razones inflacionarias se relacionan con en el ingreso inicial de un país?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es la probabilidad que el ingreso per cápita son afectados por impactos de las inflaciones?
- ¿En qué medida las distribuciones de los ingresos ocasiona impactos considerables sobre la desigualdad del ingreso?
- ¿En qué manera la influencia de desigualdad en la inflación supone una desestimación de políticas financieras importantes en la disminución de la desigualdad?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar en qué medida la desigualdad del ingreso por razones inflacionarias influyen en el ingreso inicial de un país.

1.3.2 Objetivo específico

- Determinar cuál es la probabilidad que el ingreso per cápita sea afectado por un impacto de inflación
- Identificar en qué medida la distribución del ingreso ocasiona impactos considerables sobre la desigualdad del ingreso.
- Determinar de qué manera la influencia de desigualdad en la inflación supone una desestimación de políticas financieras importantes en la disminución de la desigualdad.

1.4 Justificación de la investigación

El estudio de investigación, se justifican al analizar la situación de incrementada de la desigualdad de ingreso, que por lo general se observa casos que se tienen una elevada tasas de pobrezas, determinando una desfavorable calidad de educación, salud, nutrición, etc. Lo cual se convierte en pobreza de cualquier nivel. De la misma manera, la desigualdad de los ingresos puede suscitar tensiones políticas, económicas y sociales que pueden desfavorecer el desarrollo a largos plazos. Estas son causadas por diferentes razones, Una de ellas, es la diferencia de crecimiento poblacional entre los países pudientes y desfavorecidos; otra, que perjudica especialmente a los países pobres, es las caídas de los precios y de los productos de primera necesidad, de más del 55% en términos monetarios entre 1980 a principios de los años noventa, y un tercer aspecto se cree que es la trampa de la deuda externa.

La desigualdad del ingreso visto a nivel mundial sigue evidenciándose. A finales de la década de los noventa, los estados con ingreso más altos que representan el 14% de las poblaciones a nivel mundial se identificaban más de las tres cuartas partes de los ingresos en el mundo, en otras palabras, los mismos que al iniciarse los años de la década. Se percibían más desigualdades en la economía internacional, a finales de la década de los ochenta en todas las formas económicas de los países. Desde el momento el crecimiento se ha mantenido (durante 1988 y 1993 la política de Gini en el contexto internacional se incrementó en tres cifras). Estos números resultan de una referencia del Banco Mundial del año 1999 que fue nombrado como “Distribución de los ingreso del mundo real, en mil novecientos ochenta y ocho al mil novecientos noventa y tres”.

Es por la misma argumentación que existe el mero interés por parte de los altos mandos competentes de políticas de verificar los principales aspectos que representan

en porcentaje considerable en la distribución de ingresos para controvertir la desigualdad inicial.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación temática:

El título de la investigación es “Desigualdad en el ingreso por razones inflacionarias, 2017”. De donde se puede identificar una variable: La desigualdad en el ingreso por razones inflacionarias.

Delimitación espacial:

La investigación se realizará: En Gobierno Nacional del Perú.

Delimitación poblacional:

La investigación se realizará en el Gobierno nacional del Perú por lo que se verá reflejada en el Estado Peruano es decir la investigación repercutirá en la población peruana principalmente en los trabajadores que reciben un ingreso.

Delimitación temporal:

La investigación se desarrollará desde enero a agosto del 2017.

1.6 Viabilidad del estudio

Para realizar el trabajo presente de estudio, se realizaron las coordinaciones correspondientes con el presidente del Banco nacional de Reserva del Perú con la finalidad de que me ayude a viabilizar la investigación. Para el desarrollo del trabajo de campo. Se cuenta con los recursos financieros necesarios y por otro lado también cuento con un equipo técnico de apoyo para el desarrollo y análisis estadísticos de los últimos años como se ha teorizado la investigación. Del mismo modo tengo asignado un asesor de la Investigación, que es un profesor de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; denominado por la misma casa superior.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Se hizo una exploración de los estudios, hallándose los siguientes estudios:

En los primeros círculos de análisis basados en la experiencia que sintetizan estas relaciones que se consiguen en certidumbre los respaldos de la relación teórica entre las dos dimensiones.

Según Dollar y Kraay, (2000 p. 22). Precia en respaldar la adversidad de las inflaciones y demuestran mediante los prototipos del listado de datos que las inflaciones dañan el contexto de los más necesitados con referencia a la de los principales linajes bajo diferentes cláusulas de desigualdades de nivel inicial. A base que la literatura señala que las diferencias inflacionarias serian aumentar el nivel de las desigualdades al interior de los países y que las investigaciones señaladas anticipadamente los respaldan, un siguiente segmento de un estudio empírico que explican estas relaciones que han encontrado múltiples evidencias que indicarían que las inflaciones serían gradual. De lo cual existen dos posibilidades que explican a este fenómeno encontrado en algunas investigaciones empíricas realizados para muchos estados de Latino América.

Algunas de las primeras explicaciones radican en las posibilidades de doble causalidades existentes entre las dimensiones. Hasta ahora, se ha evidenciado que las variables que causaron las distribuciones en el ingreso finalmente son las inflaciones. No obstante, durante los años de los 90, se aplicó una teoría que sostenía que las desigualdades de los ingresos provocaban mayores inflaciones en los ingresos de nivel inicial.

En base de los activos que se identifican designados indistintamente dentro de las poblaciones democráticas, existen mayores posibilidades que los gobernantes representan el interés de los que más necesitan y sean demasiado difíciles para ellos, que mantienen un programa de nivel bajo de inflación inicial.

Según Beetsma y Vander Ploeg, (1996 p. 38). Elaboraron de la investigación es bajo una síntesis de corte transversal para veinte y tres democracias y cuarenta y tres países no democráticos en la que se consiguieron evidencias durante la temporada de 1960 - 1985 que afianza que las desigualdades de los ingresos que tienen un resultado relevante sobre las inflaciones. De la misma manera, que la deuda de un gobierno y también el tipo de gobierno resultan muy importantes para explicar la diferencia entre la inflación inicial.

De otra perspectiva, Dolmas, Huffman y Wynne, (2000 p. 74). El estudio existente de Beetsma y Vander Ploeg que abarcan como dimensiones aclaratorias para las inflaciones a las designaciones del de la Banca central de cada gobierno. Como también de los estudios de Gini. de la misma manera identificaron modelos de corte transversal en 44 estados durante la temporada de 1960 - 1980 que demarcaron con Bancos Gubernamentales más independiente que se desdobra a mantener tasas inferiores de inflación para determinados niveles de desigualdades económicas. De este modo, se encuentran en evidencias que protegen las existencias de un efecto doble entre las inflaciones y desigualdades que deberían ser tomadas muy en cuenta al valorar del resultado de una dimensión sobre las otras. En la siguiente opción se va explicar el sustento en las posibles presencias de unas relaciones no lineales entre ambas dimensiones antes mencionadas. Bulir y Gulde, (1995 p. 33) afirman lo que hacen que las inflaciones se divide como una renta progresiva o regresiva en los niveles de sofisticación y desarrollo del sistema económico en cada gobierno.

De la misma forma, algunos autores consiguen para este panel una muestra de datos de dieciocho países desarrollados y no desarrollados (durante los años de 1960 - 1992) y en las muestras de gamas de tiempos agrupados que guardan diferencias en cada resultado de las inflaciones en las desigualdades consignada en los diferentes niveles de desarrollo financiero y económico de cada Estado. El apoyo de estos teóricos es la consignación de dimensiones que demuestran las varianzas financieras de los estados como las volatilidades de las inflaciones y la esfumación y de la voluntad de los tipos de cambios. De este modo, consiguen que volatilidad y los niveles en las inflaciones, las volatilidades del tipo de sustitución impacta negativamente sobre la desigualdad inicial.

Del mismo modo, estas diferencias han mostrado de ser obsoletas así como Galli y Van Der Hoeven manifiesta que también encontraron hallazgos que respaldan las relaciones poco afortunada de plazos largos en ambas dimensiones en el panel de muestras para más de 15 países de la OECD (periodo 1973 - 1996) y para Estados Unidos en un modo de diferencia de tiempos (durante 1966 - 1999). En la que estos personajes consideran que la causa de las inflaciones en las distribuciones de los ingresos iniciales que dependen mucho de los niveles iniciales de las inflaciones: cuando las inflaciones es considerablemente elevada, una disminución de las inflaciones pueden bajar las desigualdades; dado que las inflaciones es considerada demasiado bajo, por lo opuesto, reducen las inflaciones que pueden contar con un costo adicional en significados de un aumento de las desigualdades.

Una de esta forma, sería la principal excusa para que las inflaciones resultan escalonada en trabajos de escenas de tiempos, en la cual se aceptan estados con bajos niveles de inflaciones (las inflaciones podrían no ocasionar esas modificaciones suscitados en las desigualdades en dichos estados), y regresivas en las investigaciones

de cortes transversales y el umbral de cuentas que se toman en términos económicos que emergen con inflaciones muy desfavorables.

Según Bullir, (1995. P. 27) examina de otra forma las relaciones existentes entre las inflaciones y las desigualdades en modelos de corte transversal para setenta y siete países y con prueba de hipótesis no linealidad entre estas dimensiones en la cual se percibe cuatro dimensiones dicotómicas, donde cada variable representan una jerarquía distinta de las inflaciones. Así, este investigador propone disminuir las inflaciones en determinados periodos de hiperinflaciones donde disminuyen sustancialmente las desigualdades del ingreso: para saltar de ese contexto a un grado de inflaciones elevados o bajos que determinan una disminución de 6% y 9% en respectivamente con términos de Gini con respecto a la dimensión hiperinflacionaria. Finalmente, Chong en el año 2001 consigue que los niveles de desigualdades iniciales en cada indicadores claves de los niveles de lo más actual de desigualdades.

De este modo, se demuestran que, para apresar de manera correcta las relaciones que evidencia entre las inflaciones y las distribuciones de los ingresos iniciales, es preciso comprender que tras de ellos existen posibles relaciones no directa y constantes y una doble causa que deben ser acogidas en las aproximaciones a través de precisiones más considerados. Del mismo modo, es preciso considerar el hallazgo de las desigualdades de los ingresos como las dimensiones explicativas de las desigualdades de los ingresos en estos últimos años. La presenta investigación parte del indicador que los resultados determinados por Bullir y Gulde, Bullir, Galli y Van Der Hoeven, (2001 p. 77) es apreciables. En consecuencia, existen relaciones no monoatómicas entre las inflaciones y las desigualdades de los ingresos iniciales. No obstante, en diferencia de las investigaciones mencionadas, estos estudios se basan en conseguir unas nuevas formas de asimetrías en sentido a esta asimilación que pretenderá calificar las

discrepancias en el resultado de las inflaciones en la división de los ingresos según el estándar emergente de desigualdades en los ingresos de las finanzas.

En consecuencia, el estudio inicial a realizar consistió en identificar si en el largo plazo la inflación se encuentra un resultado significativo sobre la desigualdad. Como se afirmó en la cita anterior a la evidencia empírica señala que en un periodo de largo plazo se elevó las tasas de inflación implican pocas tasas de crecimiento económico y financiero, así mismo el interés en analizar el resultado de la inflación en la desigualdad que básicamente se debe a los efectos efectivos de la política económica y financiera.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1. Definiciones:

Referente al tema tratado existe limitada referencia y falta de consenso teórico en cuanto a las distribuciones de los distintos grupos de la sociedad que respecta a los costos de la inflación. Según Furman y Stiglitz, (1998) indica que estos “valores caen proporcionalmente sobre los niveles más altos de la sociedad” (p.19). Dichos teóricos argumentan que esto surge ya que las mayorías de los ingresos económicos de los más indigentes surgen de las asistencias del gobierno que por lo común estarían divinamente conjugados a las modificaciones en las inflaciones.

Por otra parte, la quinta parte más elevado recibe las proporciones más altas de los ingresos con activos económicos, los cuales solamente se cubren de manera incompleta de modos incompatibles en las inflaciones financieras inicial. Otro alegato que sostiene dicho argumento es que en muchos casos el alto grado de las inflaciones son causadas por ideales de forma fiscal expansionista, que frecuentan a incrementar el gasto publico apoyando a las grupos más vulnerables e indigentes.

Según el argumento de Furman y Stiglitz, (1998) existe:

Un valor muy consistente de investigaciones que argumentan la existencia de una consecuencia regresivo de la inflación donde muchos otros resultan que la evidencia actual es divergente, y algunos autores han señalado que la inflación es considerada como los impuestos más crueles por los impactos regresivos y des equivalente. La inflación afecta la desigualdad económica y financiera vía el ingreso, la recaudación económica o el gasto de la sociedad. Por lo que referencia a los ingresos monetarios que se ha tomado que la distribución factorial del producto entre el trabajo y capital está ligado con la desigualdad económica inicial (p. 23).

La teoría que investiga las dimensiones que resaltan sobre la distribución de los ingresos surge de los aportes planteados por Simón Kuznets. Kuznets (1955) quien establecen:

La evidencia de relaciones no lineales entre las asignaciones de los ingresos económicos y financieros con los crecimientos económicos de los países. Muchos investigadores han estudiado empíricamente los planteamientos de Kuznets, para confirmar la certidumbre de las relaciones en los crecimientos económicos y las distribuciones de los ingresos iniciales. Además de ello, una cifras mayores de investigaciones empíricas han afianzado que los planteamientos de Kuznets sustentan fielmente una parte pequeña de las variaciones de las distribuciones de los ingresos entre países similares y que es prioritario incorporar algún control; además de los desarrollos económicos y financieros.

Uno de las investigaciones basadas en las experiencias señalados de estas ramas de teorías es el esfuerzo de Milanovic, (1994) quien aportó patrones transversales para ochenta estados y ubican que no necesariamente las dimensiones económicas sustentan las distribuciones de los ingresos iniciales, de lo contrario determinan la selecciones públicas como los gastos de estado y los empleos por parte del estado son significativos.

Así mismo otros estudios muy importante en estos aspectos han autorizado encontrar un sin número de dimensiones incluyentes los crecimientos económicos que evidencian sobre las distribuciones de los ingresos de un estado gubernamental.

Otros teóricos han incrementado dentro de sus investigaciones basadas en la experiencia a las inflaciones como alguna de las dimensiones

sustentadas de las desigualdades de los ingresos, sin contar con el menor intereses de rangos específicos en investigar la congruencia entre viceversas dimensiones. Son limitadas las investigaciones halladas que se han centrado fehacientemente en visualizar esta relación con la sensación de conseguir el rol político de las financieras en las disminuciones de las desigualdades económicas y sociales (pp. 16-19).

2.2.2. Inflación, distribución del ingreso y nivel de desigualdad inicial

Uno de los primordiales objetivos de las políticas financieras de un determinado estado es preservar unas inflaciones mínimas y muy estables. Ya que las inflaciones por lo general amenaza regresivamente a los habitantes. Una de las principales respuestas negativas de las inflaciones es el que conserva efectos remunerativos. Las inflaciones pueden ocasionar transmisiones de ingresos y riquezas entre los distintos planos de la sociedad (Romer, 2001 p. 96). “Por general, la mayoría de los propietarios de acciones representados en definiciones formales sufren una pérdidas sobre incrementos inesperados de costos, debidos a que sus capacidades adquisitivas de valor se verían erosionadas”. Claros ejemplos de estos es la devaluación en los valores de los ingresos reales y comunes de los empleados.

Una forma de arrojarse ante los resultados adversos de las inflaciones sería a raíz de las herramientas registradas, es decir, acciones representados de formas sustanciales (salario indexado a las inflaciones y acciones económicas y financieras cuyas rentabilidades no se identifique relacionada con las inflaciones).

No obstante, los costos que tienen que incurrirse a los trabajadores para la adquisición de estos activos resultan a veces muy altos. Por lo cual, los individuos que no cuentan con recursos económicos suficientes para encubrir esos costos son los que se encuentran más involucrados de manera desfavorable ante un problemas inflacionarios.

De este modo, se estima que los problemas inflacionarios redistribuyan los recursos de menos favorecidos a los que tienen (las inflaciones funcionara como una renta regresiva), suscitado a que los pobres no tendrían los recursos económicos necesarios para la adquisición de acciones que les favorece apoyarse de estos elevados precios.

2.3 Definiciones conceptuales

Según la definición de conceptuales podemos apreciar las siguientes:

PBI: Abreviatura de producto bruto interno, grupo de los bienes y servicios fabricados en un país o economía a precios común, frecuentemente un año.

INFLACIÓN: El incremento, cantidad de acuerdo al nivel de desarrollo por año de elemento tácito del PBI, da a conocer el nivel de alteración de costos en las economías por lo común. El problema principal dentro del PBI es el cociente divisor del PBI en monedas nominales a costos corrientes y el PBI en monedas reales a costos comunes.

COEFICIENTE DE GINI: es una medida, que miden hasta qué tanto de las asignaciones de los ingresos (algunos casos, los gastos de consumos) entre personas o familias adentro de las economías se apartan de un reparto completamente equitativas. La curva de Lorenz muestran las cantidades aglomeradas de los ingresos recibidos total, versus las cantidades acumuladas de beneficiarios, iniciando a partir de los individuos o la familia más humilde. El índice de Gini mide el área entre la curva de Lorenz y una línea imaginaria de igualdad total, manifiesta como cantidades del área máximo permitido debajo de la línea. Así, un indicador de Gini es un número $0 \div 1$, en cuanto 0 corresponden con la completa equidad (por lo general cuentan las mismas ganancias) y 1 se encaja con la completa diferencia (un individuo cuenta con todos los pagos y los demás nada). El índice de Gini es el resultado de Gini que revelan los porcentajes, y es el mismo al coeficiente de Gini multiplicados por cien

Aunque el coeficiente de Gini se usa preferentemente para calcular las desigualdades en los ingresos, así mismo puede emplearse para calcular las

desigualdades en los gobiernos. Este uso procura que ningún individuo establezca de riquezas negativas netas.

DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO: Como sabe la ocupación económica rentable en una comunidad como la nuestra es preciso para la reproducción de los miembros de esa comunidad. Sin embargo, la labor productiva de las comunidades tiende a morir, por ello el aumento de la fabricación implica el desarrollo social y económico. Pero una vez que se hace la fabricación, la entrega puede hacerse de diferentes maneras y finalmente, la producción pasa a ser posesión de los trabajadores por diferentes métodos e instrumentos. Lo primero que puede cuestionarse es ¿qué es lo que autentica a las figuras económicos, o les da legalidad a apoderarse de los productos elaborados en una comunidad? Desde el punto de vista, las entregan, de manera muy general, se pueden reconocer dos grandes percepciones analíticas que aclaran el promedio del producto por parte de los socios de una sociedad. La primera, la designaremos teoría de la productividad, y nos explica que más productivo sea un individuo más ingreso obtendrá. Y por otra parte la segunda, la llamada teoría del sobrante, nos explica que es la posesión de los activos, lo que le da legalidad a la adquisición de la fabricación. Reconocer la organización social y económica que se esté investigando, estas teorías creen ser separatista o incluyente.

LA TEORÍA DEL RENDIMIENTO: Si en uno de los procesos de fabricación, son necesario los factores rentables para desarrollar un producto, dichos factores de producción contribuyen algo al fruto final. Tomando como ejemplo, organizar de un inmueble, una edificación, máquinas y herramientas, materias primas y

manos de obras para la elaboraciones de un bien o servicio, todas estas partículas del proceso productivo se pueden catalogar en tres grandes elementos como factores de la creación: tierra, capital y trabajo. Representados en términos de un vínculo funcional continua:

$Q = F(\text{TIERRA, CAPITAL Y TRABAJO})$: Cabe señalar Q es el resultado, que está en puesto de los tres principales elementos de la fabricación. Cuanto más sea la proporción que se obtiene de cada uno de los elementos de la fabricación, mayor será el nivel de producción y a la inversa. Lo mismo se puede conseguir aumentando la calidad y ordenando los factores, la productividad será la más favorable.

Referenciando que los tres elementos de la fabricación aportan significativamente a la preparación de la fabricación, sus salarios o la entrada que reciben por su cuota que corresponde con su rendimiento. Entre mayor sea su rendimiento de cada elemento, mayor será su cuota al resultado final y por lo tanto mayor será su sueldo o ingreso. El salario a cada uno de los elementos recibe un nombre diferenciado. La retribución a la aportación de la tierra es concebida como alquiler; el salario a los servicios del capital, se nombra como ganancia o beneficio y al pago al trabajo es denominado como el salario. Y finalmente la suma general de las tres remuneraciones se obtiene el total del producto. En términos legales.

$Q = F(\text{RENTA} + \text{GANANCIAS} + \text{SALARIOS})$: Como se puede apreciar, el artículo obtenido por su valor en monetario (Q), y el artículo medido por los ingresos de los elementos es idéntico (alquiler, beneficio y jornales). En tal

sentido, el beneficio de la tierra, del capital y del trabajo son iguales a sus respectivos beneficios: alquiler, beneficio y jornales. Por lo tanto, el artículo se reparte entre los elementos de la fabricación de acuerdo a su contribución del mismo estándar. La contribución de los estándares está dimensionada por sus resultados es decir el rendimiento y entre mayor sea el resultado, más rentabilidad se logren.

Por lo mismo, los territorios más fertilizados, alcanzaran una renta de más producción; la inversión con mayores sofisticaciones y avance tecnológico científico, con la que se trabaja hoy en día, obteniendo mayores ganancias por los factores utilizados, y los trabajos con mayores calificaciones, tendrán más elevados salarios e ingresos. En tal sentido, cada área de las producciones se verá retribuidos de acuerdo a sus expectativas, es decir, tomando en consideración sus aportes al resultado final como como producto.

TEORÍA DEL EXCEDENTE: Por otro lado, la teoría del excedente, consigna la repartición, que está tomada en una idea de la propiedad de las acciones lo que se afianza en la distribución del ingreso inicial. Se define la teoría del excedente porque en el paso del tiempo el salario en el trabajo fue el requisito primordial para que se mantenga las reproducciones de los sistemas. El pago remunerativo mínimo a los asalariados que son asimilados generalmente, es decir, no se aprecia un salario deficiente, pueda ser un salario elevado, dependiendo del contexto de vida de la población en general. Una vez consignada el mínimo de ganancia para la subsistencia de los trabajadores, lo que queda del resultado es nominado como excedente. Este resultado es aceptable por los integrantes

sociales que son dueños activos de las acciones. Se sintetiza como activos a los factores que se involucran en la actividad económica y que no son por general trabajos (aunque muchos involucran a la fuerza laboral como el factor activo de los empleados trabajadores, en esto no se considera dicha teoría).

Así mismo, el valor de la tierra insinúa apoderarse de una parte del excedente; el valor de la tecnología y de la empresa en general, impone sus derechos a apoderarse o, a percibir, algún beneficio. De esa forma, es las propiedades de las tierras y los capitales, los que valoran el apoderamiento de la mayor parte del producto final. Aunque el propietario no puede trabajar en lo mínimo, el simple factor de ser dueño de uno de los activos, le brindaría el derecho a percibir una ganancia. También, se usa la palabra activo porque en esta sociedad existen muchas acciones económicas que no tienen que ver necesariamente con los resultados y que perciben un ingreso salarial. Del mismo modo poniendo ejemplo, los que mantienen sus ahorros en los bancos, perciben como compensación una tarifa de interés en beneficio de sus activos de manera monetaria. Lo mismo pasa con los que adquieren bonos: cuentan con activos que les da importancia a recibir un aporte en manera de intereses, o lo que son los dueños de acciones, cuentan con derecho a percibir beneficios de una empresa (en el cual exista). Cualquiera que sea la forma que cuente con las acciones, éstos te ofrecen derecho legales a beneficiarse de una parte del ingreso inicial de un gobierno. Por tanto la distribución del ingreso en una sociedad, está nominado por la propiedad o disponibilidad de factores de activos.

POLÍTICAS MONETARIAS: Las políticas monetarias es un proceso mediante el cual los gobiernos, los Bancos Centrales de Reserva o la Autoridad Monetaria de un determinado país controlan los siguientes:

LAS OFERTAS MONETARIAS: Representan las cantidades de dinero en circulaciones en un determinado país.

EL TIPOS DE INTERÉS O COSTE DEL DINERO: Los tipos de intereses que fijan por lo general el Banco Central de Reserva o Autoridad Monetaria tomada a plazos cortos con el único fin de obtener algunos objetivos que están orientados hacia el desarrollo y el equilibrio de la economía nacional. Las literaturas monetarias se desvolvieron con el objetivo de mostrar información sobre cómo configurar una política monetaria de óptimas condiciones.

La política monetaria se halla en la correspondencia entre las tasas de interés en las economías, que es la base fundamental para consignar el monto en que el dinero es prestado por los sistemas bancarios, y las cantidades de dinero en circulación. La política monetaria es usada con unas variedades de herramientas para el control de las mismas, para predominar los resultados como el aumento del desarrollo económico, inflación, formas de cambio con otros billetes y el desempleo.

2.4 Formulación de la Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

La hipótesis principal del presente trabajo de investigación es la desigualdad del ingreso por razones inflacionarias influyen en el ingreso inicial de un país.

2.4.2 Hipótesis específicos

- La probabilidad que el ingreso per cápita sea afectado por un impacto de inflación.
- La distribución del ingreso ocasiona impactos considerables sobre la desigualdad del ingreso.
- La influencia de desigualdad en la inflación supone una desestimación de políticas financieras importantes en la disminución de la desigualdad.

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Diseño Metodológico

La metodología de esta investigación se basa en una propuesta que examina el efecto impactos de las inflaciones en distribuciones de los ingresos iniciales de forma empírica que se ha laborado de distintas formas: Por medio de un riguroso estudio de tiempo, de corte transversal de datos ya que se aplica en un solo momento. La poca información y el tiempo limitado para realizar una investigación sobre la inequidad del ingreso en los países en estudio, dificultan las realizaciones de un análisis muy riguroso de series de tiempo por el poco nivel de independencia. Además, es preciso señalar que esta evaluación nos permitirá acopiar las características que existen de manera completa de la inequidad del ingreso entre países por su propia complejidad del tema.

Del mismo modo, si bien es cierto una forma de corte transversal permitiría recolectar las diferentes maneras existentes entre los demás países, de la cual se sabe que no permiten el trabajo con patrones temporales referente a las desigualdades de los ingresos. De este modo, un patrón de sección de datos que permiten recoger varias similitudes y aparecen como una mejor opción que los antedichos. Por mismo, se eligió usar estas modelaciones para el presente trabajo de investigación.

Del mismo modo, algunos estudios pasados han identificado que la inequidad se ha mantenidos permanente durante muchos años para la gran cantidad de países (Chong 2001 p. 134). De esa forma, evidentemente indicarían que la inequidad desfasada resulta un predictor muy significativo de la inequidad contemporáneas de los estados en estudio y podrían generar sesgos en los modelos de no ser incluidas como variables explicativas en dicha investigación.

Por otro lado, muchos autores sostienen así como (Loayza, Schmidt-Hebbel y Servén en el 2000) indican:

Las estrategias para configurar ecuaciones del grupo de datos con equivocaciones autoregresivos que se fundamenta en determinar unas regresiones energética con perturbación no correlacionados. La disposición de una correlación que debería ser asumida en atención no solo por sus implicaciones en los testeos de la validación de las herramientas utilizadas en las investigaciones sino también dentro de la regresión, como también por los valores de sus estimaciones. Esto implicaría que se deberá adicionar el costo desgarrado del nivel de equidad como una inspección adicional para conseguir productos más favorables. Y así poder calcular los efectos de las inflaciones sobre el grado de los niveles de inequidad; que se usan tres estimadores diferentes: los estimadores de efectos fijos para los paneles estáticos, y los calculadores GMM en diferentes y GMM en sistemas para paneles dinámicos (p. 77).

Panel Estático con efectos fijos

Una vez aplicado la prueba de efectos fijos y el de Pol de datos, Breusch-Pagan y Hausman, se decidió usar las formas de paneles estáticos a través de los estimadores de efectos fijos que son lo siguiente:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_1\pi_{it} + \beta_2\pi_{it}^2 + \beta_3pbi_{it} + \beta_4pbi_{it}^2 + \beta_5gto_{it} + \beta_6CVtc_{it} + \varepsilon_{it}$$

Donde y_{it} es el nivel de *Gini* para el país i en el periodo t , son los resultados fijos calculados para cada país, π_{it} es la inflación, pbi_{it} es el PBI per capita, gto_{it} es el gasto gubernamental como porcentajes del PBI, $CVtc_{it}$ es el coeficiente de variabilidad de

los tipos de cambios y ε_{it} es el error idiosincrático de los modelos de distribución normal.

Panel dinámico:

Se inicia de los siguientes modelos en general que fue tomado:

$$y_{it} = \alpha y_{it-1} + \beta_1 \pi_{it} + \beta_2 \pi_{it}^2 + \beta_3 pbi_{it} + \beta_4 pbi_{it}^2 + \beta_5 gto_{it} + \beta_6 CVtc_{it} + \beta_7 demp_{it} + (\eta_i + m_{it})$$

Donde $|a| < 1$, y_{it} son los niveles de Gini para los países i en los periodos t , π_{it} son las inflaciones, pbi_{it} es el PBI per cápita, gto_{it} los gastos gubernamentales como porcentajes del PBI, $CVtc_{it}$ son los coeficientes de las variabilidades de los tipos de cambio, $demp_{it}$ son las tasas de desempleos. Del mismo modo, el error se evidencia por η_i , el efecto no observado específico a cada país; y m_{it} , que refleja los errores de medidas no correlacionados en el mundo contemporáneo. Para las estimaciones de estos modelos de panel dinámico, se hace uso de los estimadores de GMM en diferencias y GMM en sistemas, sin obviar ningunas de las especificaciones señaladas.

3.1.1 Tipo de Investigación

El trabajo de investigación es de tipo aplicada observacional, ya que se basa en investigaciones anteriores para determinar la relación que existe entre la inflación y la desigualdad en el ingreso inicial.

3.1.2 Nivel de Investigación

3.1.3 Diseño

Se aplicó el diseño de investigación no experimental de corte transversal y de enfoque cuantitativo, ya que se realizará sin la manipulación deliberada de las variables, es decir, que en esta investigación se observara el fenómeno tal como se dan para luego analizarlos.

Según (Hernandez Sampieri, Hernandez Collado, & Baptista Lucio, 2010) afirma: “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (pág. 120).

De lo cual la investigación adoptará el diseño de campo tal como precisa (Arias, 2012) lo siguiente:

El diseño de investigación son las estrategias generales que adoptan los investigadores para responder a los problemas planteados. En atención al diseño de las investigaciones que se clasifican en: documental, de campo y experimental. Además del diseño de campo; esta investigación adopta El diseño no experimental transversal es decir que este trabajo se realizara sin manipular en forma deliberada ninguna variable (pág. 29).

3.1.4 Enfoque

La investigación es de enfoque cuantitativo, ya que se usan las recolecciones de datos para probar las hipótesis, con sustento de las mediciones numéricas y los análisis estadísticos, para establecer tipologías de comportamientos y comprobar hipótesis (Hernandez, Hernandez, & Baptista, 2006, pág. 15).

3.2 Población y Muestra

Para la elaboración del panel de datos se va utilizar un análisis de las relaciones entre la inflación y la inequidad de los ingresos, en la cual se utilizarán informaciones de treinta y cuatro (34) países, diez y nueve (19) de América Latina y quince (15) de la OECD para los años 2000-2017 (ver en los cuadros de las Variables e Indicadores), la muestra de países usados. Para la selección de estos países, se tomó en consideraciones los países que tienen muestras considerables del Coeficiente de Gini y de las dimensiones principales, tal cual sus cifras estadísticas que sirven de fuentes de informaciones muy confiables. De un modelo inicial de 147 (ciento cuarenta y siete)

países, se identificó algunas características principalmente para los países mencionados anteriormente.

Por otro lado, para identificar el nivel de desigualdad de los ingresos en un determinado país, se utilizó el Coeficiente de Gini (variables dependientes de los modelos). Y si bien es cierto esto no es la única forma de inequidad de los ingresos existentes, sino también resultan ser aquellas que contienen el nivel más alto de observaciones para los países que fueron tomados como la muestra. Por lo cual, se tomó este indicador como variables dependientes de los modelos en lugar de otros indicadores que posiblemente sean también confiables.

Los datos para estos indicadores se consignan fueron obtenidos de una serie de distintas bibliografías que incluyan principalmente al *World Development Indicators* (WDI), del Banco Mundial; el *Penn World Table*; la base de datos de *United Nations University - World Institute for Development Economics Research*, y las Cooperaciones Económicas para América Latina y el Caribe (CEPAL); la estadística del *US Census Bureau* y el aporte de Székely y Hilgert en el 2000. De la misma forma, se recopiló la más alta cantidad de datos para conformar el panel y corregir así la significancias de las aproximaciones. Por tanto, en suma a las pocas informaciones que combinan muchos países, se eligió por laborar con paneles no balanceado.

Las dimensiones más comunes fueron las expectativas elegidos para las estimaciones fueron la inflaciones, el PBI o per cápita, las volatilidades de los tipos de cambios, las tasas de desempleos y los gastos de los gobiernos. Los indicadores de las inflaciones, PBI per cápita y de los tipos de cambios fueron conseguidos del WDI con frecuencia de manera anual. Para realizar las muestras comparables, se eligió el PBI per cápita

real expresados en dólares constantes de los años 2000. Estas variables se utilizaron como estimaciones del grado de desarrollos económicos y financieros de los países.

En los casos de las volatilidades de las formas de cambio, se construyeron los coeficientes de variabilidad (desviaciones estándar entre los promedios de las observaciones del año en curso) los tipos de cambios con informaciones mensuales detallados, en tanto a que las desviaciones estándares de los mismos están expresados en muchas especificaciones (vg. Los cambios de monedas por un determinado periodo de tiempo). Con estos cambios de variables, se eliminaron las unidades, lo cual generaron que los coeficientes sean igualables entre estados. Del mismo modo, se utilizaron otras variables que ayudan medir el control como el gasto de autoridad (con los mismos porcentajes del PBI), que miden las intenciones del Estado para una nueva redistribución de las riquezas; y las tasas de desempleos de las economías. Las primeras variables se obtuvieron del WDI y las últimas, del IFS. Ver en las Variables e Indicadores un resumen de los datos ya utilizados sin ningún inconveniente.

3.3 Operacionalización de Variables e Indicadores

Pais	Observaciones	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
América Latina					
Argentina	27	44.5	2.6	40.0	48.8
Bolivia	11	56.1	3.2	51.6	60.2
Brasil	25	58.5	1.7	55.0	63.0
Chile	17	54.4	1.2	52.0	56.4
Colombia	17	57.7	1.3	55.4	60.2
Costa Rica	21	47.1	1.6	44.0	50.0
República Dominicana	10	49.5	2.8	43.0	52.1
Ecuador	10	53.8	3.2	50.5	61.8
Guatemala	7	56.5	2.1	53.7	59.6
Honduras	11	54.9	1.6	51.5	57.4
Jamaica	11	42.3	3.4	35.7	48.3
México	11	50.1	2.8	46.1	55.1
Nicaragua	9	54.6	2.9	50.3	60.0
Panamá	15	55.5	2.4	47.5	57.1
Perú	16	50.6	3.9	43.9	57.0
Paraguay	13	54.4	5.7	39.7	59.1
El Salvador	14	50.5	50.5	44.8	53.0
Uruguay	21	42.7	2.2	38.7	38.7
Venezuela	18	47.4	3.8	3.8	55.8

Figura 01. La figura anterior demuestra los indicadores descriptivos de los coeficientes de Gini de la muestra de estados seleccionados.

Variable	Descripción	Observaciones	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Gini	Coefficiente de Gini (0 a 100)	554	42.0	11.1	19.7	63.0
Inflación	Índice de Precios al Consumidor (Var. % anual)	953	59.4	503.7	-13.9	11 749.6
Y	PBI per cápita (US\$ 2000)	986	11 152.9	10 253.4	632.0	42 683.6
Gasto Gob.	Gasto de Gobierno (% PBI)	959	16.0	6.0	3.0	43.5
Desempleo	Tasa de desempleo (%)	818	8.4	4.1	1.3	27.3
Var. Tipo de Cambio	Coefficiente de variabilidad del tipo de cambio (desviación estándar / media)	854	0.1	0.1	0.0	1.6

Figura 02: de la figura anterior indicadores característicos de las dimensiones considerados en la regresión.

Variable		Media	Desviación Estándar	Min	Máx	Observaciones
Gini	overall		11.1	19.7	63.0	N = 554
	between	42.0	11.0	22.5	58.5	n = 34
	within		2.5	27.4	50.5	T-bar = 16.29
Inflación	overall		503.7	-13.8	11749.6	N = 953
	between	59.4	132.4	2.0	482.2	n = 34
	within		486.1	-421.8	11 326.9	T-bar = 28.03
Y	overall		10 253.4	632.0	42 683.6	N = 986
	between	11 152.9	10 007.4	799.7	32 011.8	n = 34
	within		2 798.2	1 441.9	24 680.9	T = 29
Gasto Gob.	overall		5.9	3.0	43.5	N = 959
	between	16.0	5.4	6.6	27.2	n = 34
	within		2.7	5.8	39.8	T = 28.21
Var. Tipo de Cambio	overall		0.1	0.0	1.6	N = 854
	between	0.1	0.0	0.0	0.2	n = 33
	within		0.1	-0.1	1.5	T-bar = 25.88
Desempleo	overall		4.1	1.3	27.3	N = 818
	between	8.4	3.3	2.4	17.6	n = 34
	within		2.7	0.3	19.8	T-bar = 24.06

Figura 03: de la tabla anterior se rasumen de datos de panel utilizado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas a emplear

La técnica que se ha utilizado se basa en la data histórica publicada en las memorias oficiales presentadas por los organismos del estado peruano (MEF, Banco Central de Reserva del Perú). Para ello tal como se describe en la metodología se han utilizado instrumentos estadísticos-económicos para el cálculo de las estimaciones.

3.4.2 Descripción de los instrumentos

3.4.2.1 Ficha de observación

Las fichas de observación serán usadas en el estudio y análisis de los documentos que contienen informaciones con respecto a las variables de la investigación y para las observaciones que serán efectuadas.

3.4.2.2 Lista de Cotejo

Siendo este un instrumento de vital importancia, se utilizará el mismo para el registro de datos relacionados al tema de investigación ya señalados.

3.5 Técnicas para el procesamiento de la información

La información vinculado directamente con la investigación a ser recolectadas a través de los procedimientos, técnicas de observación, revisión documental y mediante los instrumentos técnicos estadísticos econométricos serán organizados, ordenados y presentados en forma de resúmenes, cuadros y gráficos estadísticos, para proceder analizarlos y someterlas posteriormente a un proceso con la finalidad de ser cuantificados estadísticamente, permitiéndonos formular apreciaciones objetivas y conclusiones en relación a la contrastación a la hipótesis. Asimismo, cabe indicarse que el procesamiento de datos del presente estudio de investigación puede ser realizado

de manera manual utilizando las herramientas estadísticas o computarizado con el apoyo del computador utilizando programas estadísticos.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 Presentación de Cuadros, Gráficos e Interpretaciones

La importancia del nivel de desigualdad en el ingreso inicial

La manera que fue elegido para calificar las relaciones entre la inflación y la inequidad de los ingresos inicial que comprenden el manejo de algunas especificaciones no lineal de las primeras variables para exponer la segunda, siguiendo los lineamientos de Bulir (2001 p. 33) y Galli y Van der Hoeven (2001 p. 27). De esta manera, se acepta que un nivel bajo de inflación establece un determina un decrecimiento de la diferencia de nivel del ingreso, en cuanto que un golpe inflacionario muy alto establece un crecimiento en la desigualdad inicial. Este última recoge los efectos regresivos de la inflación que se visualiza en la literatura de la teoría económica.

Para conseguir pruebas de unos cambios en las relaciones entre las inflaciones y la desigualdad de acuerdo al grado de inequidad del ingreso, es imprescindible partir de la muestra de coeficientes de Gini para clasificar la relación ante el grado de inequidad elevado y otro bajo. Para lo cual se agrupan a los países de referencia tomados en cuenta las selecciones del nivel de inequidad del ingreso inicial (pre - muestra). Así mismo, se tomaron el coeficiente de Gini más antiguo disponible (entre el periodo 200 y 2017) de ciento cuarenta y siete países lo cual se realizó el compartimiento de estos grupos de datos. A partir de la distribución, se eligieron umbrales para estandarizar a los países de la muestra parcial con elevadas y bajas desigualdades del ingreso inicial.

Elección de umbrales

En esta investigación se tomó a las medianas de esta distribución (39.52) como un primer umbral identificado, de lo cual nos permiten recolectar el 50% de los datos para cada uno de los ángulos de las distribuciones a partir del este valor considerado.

Del mismo modo, se consideró el valor de 42.56 como el segundo umbral, que aportó a la distribución representado con el 60%. Según el anexo 03, nos indica el valor de coeficientes de Gini sobre el ingreso inicial para los países utilizadas en las aproximaciones indicadas.

Del mismo modo no se tomaron otros valores de umbrales similares para los coeficientes de Gini, en vista que las valoraciones para otros umbrales que no permiten contar con un competente numérico de observacion a cada lado y las aproximaciones alcanzadas resultan no-significativas. Para afirmar que los productos obtenidos son considerables, en referencias se debería alcanzar los resultados similares para cada umbral considerado. Del mismo modo, es necesario que la cotejarían de las relaciones evaluadas por medio de los umbrales seleccionados se realicen para el mismo modelo utilizado en la investigación.

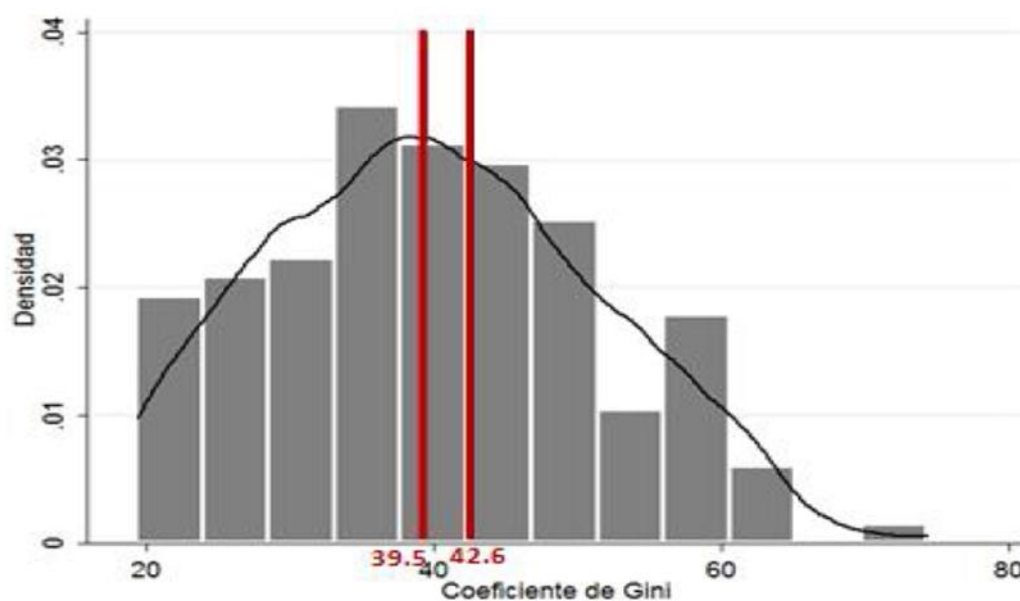


Figura 04. En la figura muestra la distribución del Coeficiente Gini en la muestra de 147 países y umbrales considerados en la tesis.

Resultados Panel Estático

Los estándares más vigorosos hallados bajo una determinación de paneles estáticos que se desarrollaron a través de una aproximación de efectos fijos, por lo que los resultados en las pruebas de Breusch-Pagan y de Hausman. Los mismos modelos estiman la agrupación de las hipótesis de Kuznets (1955), la correspondencia nomotónica entre la inflación y la inequidad de los ingresos, el coeficiente de las dimensiones de los tipos de cambios y los gastos de estado. Cabe señalar, que estas especificaciones garantizan a la búsqueda de relaciones de largo plazos entre ambas dimensiones y serían válidas en la medida que se valoran los controles más considerados.

La muestra consignados incluyen los gastos de gobierno, es decir muestran que estas variables resultan no significativas y resaltan sus relaciones no saludables con las desigualdades de los ingresos en términos económicos y financieros (los niveles de estas relaciones no son los esperados). Con lo que los fenómenos, pueden sustentarse debido a que estas especificaciones de los modelos no estarían mejorando la endogeneidad presentados en los gastos de gobierno. Con los cuales, las dobles. Causalidades que existe entre ambas dimensiones podrían resaltar estas dificultades en la relación con el resultado obtenido.

También cabe precisar que, al verificar las relaciones existentes entre la inflación y la inequidad de los ingresos en relación a ambas muestras, se consigna para las muestras con un nivel de inequidad inicial elevado (en ambos umbrales) que la relación en espera (no lineal) entre ambas dimensiones se mantienen (signos y significancias). Las relaciones se tornan no significativas, con cambios de signos o muestras con unos impactos más bajos de la inflación esperada sobre la

inequidad de los ingresos iniciales, cuando se toman de conocimiento que las muestras que contienen un nivel de inequidad inicial bajo.

A partir de ellos, se puede deducir que existen evidencias preliminares y da validez a la hipótesis de esta investigación y que finalmente las relaciones de la inflación sobre la inequidad de los ingresos resultan relevantes cuando los niveles iniciales de las inequidades existentes en los países son elevados. Por ende, estas conclusiones no recogen las doble causalidades entre ambas variables indicadas anteriormente. Que, por consiguiente, son oportuno probar varias formas y distintas metodologías para evaluar las relaciones entre ambas dimensiones y de esa forma identificar conclusiones más sólidas y concretas.

Tabla 01: De esta figura muestra el panel estático con efectos fijos: Modelo 1 (p-value entre paréntesis)

Dependiente:	Muestra	Umbral 1		Umbral 2	
		Alto	bajo	alto	bajo
Gini	completa				
constante	36.6533 (0.000)	46.7623 (0.000)	14.8817 (0.000)	50.7071 (0.000)	22.0471 (0.000)
Inflación	-0.0098 (0.001)	- (0.002) 0.00104	0.1932 (0.010)	-0.0630 (0.001)	-0.0067 (0.034)
Inflación 2	3.42E-06	3.57E06	-0.0068	0.0002	2.43E-06
Y	9.26E-04	1.30E03	1.26E03	6.78E04	9.97E-04
Y2	-1.79E-08 (0.608)	-5.32E-09 (0.550)	-2.24E-09 (0.376)	-4.96E-09 (0.112)	-1.92E-09 (0.912)
Var.Tip.cambio	0.9099 (0.452)	1.1513 (0.165)	-9.9931 (0.262)	-0.496E (0.735)	-1.92E (0.992)
N obs.	450	274	176	238	212
Overall	0.7685	0.2480	0.0091	0.0066	0.3372
Within	0.0883	0.0990	0.0091	0.0066	0.3372

Between	0.8661	0.4731	0.2360	0.0302	0.4206
BreuschPagan(chi2)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
FEvsPool(pruebaF)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Hausman (chi2)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)

Tabla 02: *En esta figura se aprecia que panel estático con efectos fijos: Modelo 2 (p-value entre paréntesis)*

Dependiente:	Muestra	Umbral 1		Umbral 2	
		Alto	bajo	alto	bajo
Gini	completa				
constante	35.7985	45.3657	20.2201	51.1114	21.6757
	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)	(0.001)
Inflación	-0.0001	-0.0093	0.1932	-0.0663	-0.0067
	(0.013)	(0.039)	(0.011)	(0.001)	(0.158)
Inflación 2	3.47E-06	3.16E-07	-0.0078	0.0002	2.14E-06
	(0.014)	(0.040)	(0.069)	(0.015)	(0.211)
Y	9.28E-04	1.36E-04	1.14E-04	7.38E-05	9.85E-05
	(0.000)	(0.003)	(0.000)	(0.544)	(0.000)
Y2	-1.79E-08	-5.32E-08	-2.05E-08	-6.10E-08	-1.90E-08
	(0.000)	(0.001)	(0.000)	(0.657)	(0.000)
Gasto Gob.	0.0512	0.1101	-0.1660	-0.0323	-0.0011

	(0.452)	(0.165)	(0.262)	(0.735)	(0.992)
Var.tipo de	1.5998	2.1856	-7.8933	4.4376	2.7118
cambio	(0.421)	(0.313)	(0.530)	(0.107)	(0.464)
N obs.	442	268	174	238	204
Overall	0.7767	0.2141	0.0005	0.0093	0.3143
Within	0.0817	0.1018	0.1775	0.0932	0.1204
Between	0.8663	0.4266	0.2037	0.0219	0.4381
BreuschPagan(chi)					
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
FEvsPool(pruebaF)					
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)
Hausman (chi)					
	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)	(0.000)

Cabe señalar que los resultados que se obtuvieron una muestra que la inflación empieza a afectar de forma relevantes a la inequidad de los ingresos inicial en los periodos hiperinflacionarios, ya que, en todas las formas se necesitarían una inflación de aproximadamente 3000% (tres mil por ciento) anual para impactar en más de un alcance del coeficiente de Gini.

Resultados Panel Dinámico

según se precisa en los párrafos anteriores, las evidencias empíricas evidencian que las desigualdades de los ingresos iniciales se han mantenido relativamente constantes durante las últimas décadas en primordialmente en América Latina y en varios países de la OECD. De lo cual, las presencias de los rezagos de los aportes de Gini como factores explicativos de las desigualdades más actualizadas que se justifican. De

misma manera, las necesidades de inmiscuir correlaciones seriales para formular exámenes que afianzan los instrumentos empleados al interior de las regresiones y sus impactos en las consistencias de las estimaciones que se hacen muy necesarias la presencia de este regresor. Por lo cual, se toman dos puntuaciones relevantes de los paneles dinámicos: una especificación de acuerdo con la propuesta de Arellano y Bond (1991) es un ejemplo en diferencias, y otras bajo las premisas de Arellano y Bover (1995) que sostienen números mayores de condiciones de momentos y toma en consideraciones las posibilidades de la endogeneidad de los gastos, así como las exogeneidad débiles de las inflaciones como fue sustentada.

Así como para los casos de los modelos del panel estático, las adecuaciones del coeficiente de variabilidad de los modos de cambios que refuerzan las propuestas de las estabildades financieras influyen en las relaciones entre la inflación y la inequidad de los ingresos tal como sustentan varios autores. Las primeras propuestas parte de la búsqueda de unos modelos de limitados plazos que correspondas analizar los cambios en la inequidad de los ingresos ante cambios o formaciones en la inflación a través del estimador GMM en diferencias. Estos modelos persiguen como controles a las hipótesis de Kuznets (1955 p. 75), a las diferencias de los coeficientes de variabilidad de los ingresos del tipo de cambio y a la diferencia de los desempleados.

Tabla 03: según la figura que se muestra nos indica que el Panel dinámico en diferencias, Método GMM (two-step). Modelo 3 (p-value entre paréntesis)

Dependiente:	Muestra	Umbral 1		Umbral 2	
		Alto	Bajo	Alto	Bajo
D (Gini)	completa				
D(Gini(-1))	0.3035	0.1423	0.6065	-0.0477	0.5769
	(0.000)	(0.022)	(0.000)	(0.491)	(0.000)
D(Inflacion)	-0.0042	-0.0022	-0.0054	-0.0553	-0.0036

	(0.022)	(0.282)	(0.905)	(0.003)	(0.036)
D(Inflacion 2)	1.17e-06	4.74R-07	1.86E-03	1.68E-04	8.47E-07
	(0.075)	(0.516)	(0.512)	(0.072)	(0.183)
D(Y)	0.0005	-0.0054	0.0001	-0.0054	0.0008
	(0.035)	(0.000)	(0.726)	(0.014)	(0.002)
D(Y2)	-1.39e-09	4.73E-07	2.60E-09	2.76E-07	-1.02E-08
	(0.786)	(0.000)	(0.688)	(0.278)	(0.046)
D(Var.tipo de cambio)	4.5518	6.0814	-10.2748	7.1584	5.7903
	(0.000)	(0.000)	(0.097)	(0.001)	(0.000)
D(Desempeño)	0.1999	0.2038	0.1126	-0.1584	0.1610
	(0.000)	(0.000)	(0.039)	(0.031)	(0.000)
N obs.	208	98	110	75	133
Sargan test (prob>chi2)	(0.710)	(0.981)	(0.976)	(0.993)	(0.983)
Arellano-bond test-order 1(prob>z)	(0.000)	(0.204)	(0.000)	(0.333)	(0.000)
Arellano-bond tes-order 2 (prob>z)	(0.748)	(0.806)	(0.437)	(0.838)	(0.113)

Resultados de la desigualdad inflacionaria en el Perú

DESIGUALDAD INFLACIONARIAS EN EL PERU					
		desigualdade	desigualdade	desigualdades	Desigualdades
		s físicas	s culturales	económicas	gubernamentales
NIVELES	NUNCA	25%	40%	35%	20%
	A VECES	55%	10%	45%	65%
	SIEMPRE	20%	50%	20%	15%
		100%	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a las estimaciones que se realizó en el Banco Central de Reserva del Perú se pudo estimar que del **100%** de los encuestados indicaron que la desigualdad inflacionaria es la que predomina con el **65,0%**. Las desigualdades físicas; de la misma manera se deduce que las desigualdades físicas alcanzan el **55%**. Como también las desigualdades culturales con el **50%**. Haciendo ver que en el Perú existe altos grados de desigualdades.

En base a las formalidades y actuaciones especificadas cabe la posibilidad que las estimaciones consignadas en el panel estadístico muestran que el nivel de desigualdades es muy elevado haciendo que el impacto de la inflación cubre el umbral esperado de la muestra, evidenciando que los mismos resultados se consignan en América Latina.

Es fundamental también mencionar que no solo estas cifras nos muestran en América Latina sino también en los demás continentes, así como África, Asia y el mismo Europa. Mostrándonos que las variables predeterminadas de los ingresos en las desigualdades inflacionarios que son causas importantes en el gasto de gobierno de cada Estado.

A estos términos sustanciales que se pudo identificar datos muy razonables mostradas por Gini haciendo ver que dos de cuatro estadísticos que fueron probados los estadísticos mostrándonos un rechazo significativo a la hipótesis con un resultado de la prueba de diecinueve sin ninguna interferencia en los cálculos. Del mismo modo en los planteamientos hipotéticos de Kuznets (1995 p.132). precisa que dentro del rango de cero a cien existen una convicción suficiente para poder afirmar que las dimensiones mencionadas serían fijas. Es decir, la primera muestra del panel dinámica se ubica dentro del rango predeterminado dando forma una intervención adicional. Y en el segundo estándar se aprecia por una parte el gasto de gobierno como una especificación endógena y flexible.

Al momento de identificar el dinamismo de las estimaciones del panel, se plantearon un estándar de prueba para poder identificar la raíz unitaria en base al coeficiente de Gini, bajo esta relación propuesta bajo la relación entre la inflación y la desigualdad en los ingresos, donde se flexibilizan las cantidades de acuerdo a las necesidades poblacionales de los sectores más vulnerables de la sociedad de los diferentes estados que principalmente se ve reflejados en Latinoamérica.

Y finalmente los resultados obtenidos referentes a este aspecto investigativo en torno a la desigualdad en los ingresos inflacionarios las coincidencias deductivas son muy parecidas, reafirmando el alto grado de desigualdad en los ingresos ya que las especificaciones se mantienen en ambas variables y el gasto del estado no se ve reflejado principalmente tomando como referencia los resultados de las últimas décadas en el gobierno peruano.

Tabla 04: consiguientemente el panel dinámico con exogeneidad débil de la inflación, Método de GMM en sistema. Modelo 4 (p-value entre paréntesis).

Dependiente :	Muestra	Umbral 1		Umbral 2	
		Alto	Bajo	Alto	Bajo
Gini	Completa				
Gini (-1)	0.9907 (0.000)	0.9713 (0.000)	0.9830 (0.000)	0.9394 (0.000)	0.9812 (0.000)
Inflacion (Pre)	-0.0072 (0.000)	0.0082 (0.687)	-0.00050 (0.000)	0.0270 (0.254)	-0.2779 (0.001)
Inflacion2(Pre)	2.07E-06 (0.000)	-4.36E-05 (0.689)	1.17E-06 (0.001)	-1.34E-04 (0.266)	7.44E-05 (0.010)
Y	0.0001 (0.059)	0.0011 (0.204)	0.0001 (0.022)	0.0022 (0.031)	-0.0002 (0.621)
Y2	-3.00e-09 (0.016)	-1.89e-07 (0.168)	-2.06e-09 (0.023)	-3.58e-07 (0.023)	-2.47e-10 (0.980)
Var. Tipo De					
Cambio	3.6575 (0.001)	-0.0282 (0.992)	4.5322 (0.000)	0.1227 (0.972)	2.7950 (0.368)
N Obs.	298	121	177	106	192
Sargan					
Test(Prob>Chi2)	(0.336)	(0.859)	(0.216)	(0.956)	(0.987)

Tabla 5: Panel dinámico con exogeneidad débil de la inflación y con gasto de gobierno endógeno, Método de GMM en sistema. Modelo 5 (p-value entre paréntesis)

Dependiente:	Muestra	Umbral 1		Umbral 2	
		Alto	Bajo	Alto	Bajo
Gini	Completa				
Gini (-1)	0.9953 (0.000)	0.9588 (0.000)	0.9907 (0.000)	0.9234 (0.000)	0.9827 (0.000)
Inflacion (Pre)	-0.0085 (0.000)	0.0143 (0.470)	-0.0083 (0.000)	0.0336 (0.151)	-0.0031 (0.000)
Inflacion2(Pre)	2.54E-06	-5.57E-05 (0.000)	2.37E-06 (0.000)	-1.48E-04 (0.207)	4.89E-07 (0.095)
Y	0.0001 (0.074)	0.0001 (0.494)	0.0001 (0.007)	0.0019 (0.057)	0.0001 (0.007)
Y2	-3.94e-09 (0.008)	-2.51e-09 (0.393)	-3.57e-09 (0.002)	-3.05e-07 (0.043)	-3.31e-09 (0.002)
Gasto					
Gob(Endo)	-0.0067 (0.835)	0.0999 (0.945)	-0.0389 (0.120)	0.0910 (0.299)	-0.0190 (0.447)
Var. Tipo De Cambio	3.0159 (0.008)	0.1926 (0.209)	4.0975 (0.000)	2.7988 (0.986)	4.3328 (0.000)
N Obs.	292	121	171	106	186
Sargan Test	(0.653)	(0.029)	(0.023)	(0.961)	(0.935)
(Prob>Chi2)					

Es fundamental nombrar que estas especificaciones podrían estar aprisionado las penúltimas manifestaciones presentados en los últimos quinquenios referente a la desigualdad en los ingresos de los países mencionados en la investigación nos detalla:

Para Smeeding (2002 p. 79), los estados de gobierno de la OECD, nos han mostrado una tendencia elevada en su fórmula consignada por Gini en los últimos años (salvo Alemania, Dinamarca y Francia), en perseverancia con los países Latino Americanos que han presentado una cláusula a lo largo del tiempo, con una mínima inclinación a la baja. (Gráfico 04).

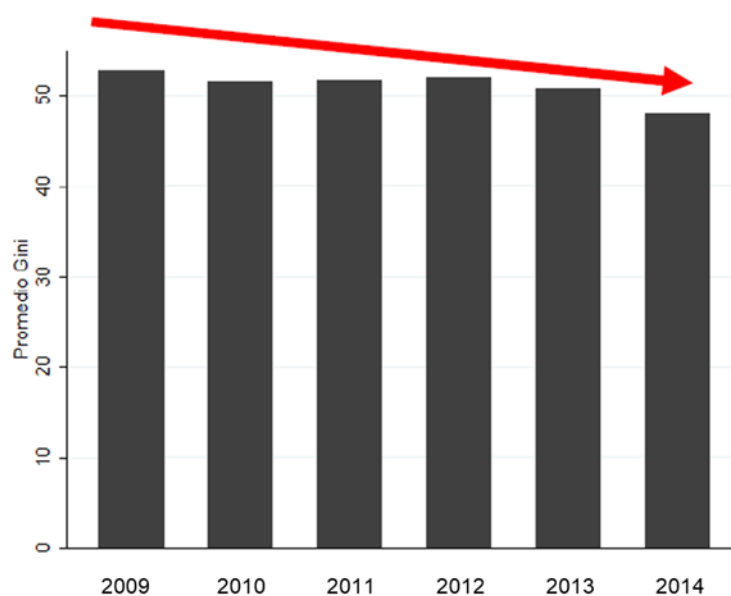


Figura 05. Países América Latina

De la figura 05 se puede deducir que desde los años entre 2009 y 2014 el grado de desigualdad fueron paulatinos en los países de OECD en referencia al nivel de crecimiento de los ingresos inflacionarios, demostrándonos que en esos países las márgenes de desigualdades son acumulados haciendo más consistentes a las diferencias sociales categorizándoles por niveles y las inestabilidades económicas se vean perjudicadas.

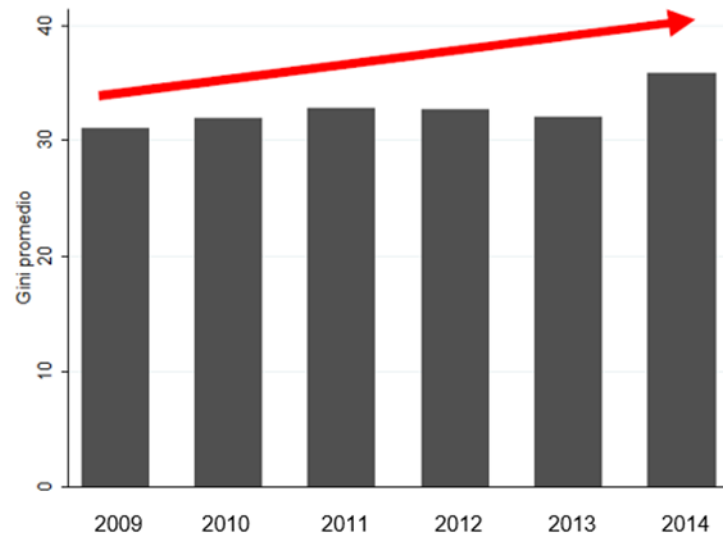


Figura 06. Países OECD

De la figura 06 se puede apreciar que años entre los años 2009 y 2014 el grado de desigualdad fueron paulatinos a la baja en los países de OECD en referencia al nivel de crecimiento de los ingresos inflacionarios, demostrándonos que en esos países las márgenes de desigualdades se mantienen haciendo más consistentes y estables las categorías sociales y las inestabilidades económicas se ven reflejados positivamente.

CAPITULO V: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

En este estudio se trabajó una comparación de las conclusiones obtenidos en otros estudios semejantes, manifestando las diferencias de variables consideradas a sus respectivas relaciones, resaltando especificaciones de compatibilidad y diferencia con los precedentes y bibliografías teóricas mencionadas en la presente tesis de las cuales son las siguientes:

- Los productos alcanzados en este trabajo de estudio conducen en términos globales a fortalecer que existe relación significativa entre la desigualdad de los ingresos inflacionarios. Estos resultados guardan compatibilidades con los expresados por los resultados de Bullir y Gulde (1995) y Bullir (2001). Donde señala que son necesarios que en épocas de inflaciones elevadas de los gobernantes promueven los accesos a los resultados económicos indexados a costos de bajos precios para que los individuos pueden arrojarse del efecto inflacionario negativo sobre los ingresos y los consumos.
- Así mismo es preciso señalar se establece que existe relación significativa entre son necesarios que en temporadas de inflaciones altos los gobernantes promueven los accesos a los resultados de finanzas indexadas a precios de bajos precios para que los individuos puedan arrojarse de los resultados de las inflaciones negativas sobre los ingresos y los consumos. Así mismo existe una relación poco monofónica entre la inflación y la inequidad de los ingresos iniciales, bajo todas las condiciones usadas. Por ende, se respaldan las hipótesis planteadas por Bullir (2001) y Galli y van Der Hoeven (2001).

Así como para los casos de los modelos del panel estático, las adecuaciones del coeficiente de variabilidad de los modos de cambios que refuerzan las propuestas de las estabildades financieras influyen en las relaciones entre la inflación y la inequidad de los ingresos tal como sustentan varios autores. Las primeras propuestas parten de las búsquedas de unos modelos de limitados plazos que correspondas desglosar los intercambios en la inequidad de los ingresos frente a disipaciones o formaciones en las inflaciones a raíz del calculador GMM en indistintas. Estos modelos persiguen como verificadores a las hipótesis de Kuznets (1955 p. 75), a las diferencias de los coeficientes de variabilidad de los ingresos de los tipos de cambios y a las diferencias de los desempleados.

5.2 Conclusiones

Las relaciones existentes entre las inflaciones y la inequidad de los ingresos dependen de las estabildades financieras de los estados, con los cuales se certifican los hallazgos de Bullir y Gulde (1995) y Bullir (2001).

Cabe señalar que son necesarios que en épocas de inflaciones elevadas de los gobernantes promueven los accesos a los resultados financieros indexadas a precios de considerables en cuanto a los costos para que los individuos pueden arrojarse de los factores inflacionarios adversos sobre los ingresos y los consumos. Así mismo existe una relación poco monofónica entre la inflación y la inequidad de los ingresos iniciales, debajo de todas las clausulas usadas. Por lo tanto, se respaldan las hipótesis planteadas por Bullir (2001) y Galli y van Der Hoeven (2001).

Como también se entienden que una inflación baja y estable ayudan contribuir a reducciones en la inequidad de los ingresos, mientras que las colisiones inflacionarias ocasionarían consecuencias regresivas que pueden dañar la situación. Cabe precisar que, las conclusiones obtenidas bajo los modelos de los paneles estáticos y dinámicos apoyan que solo por periodo de los procesos inflacionarios (inflaciones mayores a 3000% al año) las relaciones entre las inflaciones y las desigualdades de los ingresos se tornan muy productiva.

Las certidumbres obtenidas a partir del crecimiento de los modelos de los paneles estáticos y los paneles dinámicos en diferencias que protegen las hipótesis iniciales de esta investigación. No obstante, los modelos de paneles dinámicos en sus categorías demuestran que los estados con un nivel desfavorable de las inequidades iniciales son aquellos que muestran

relaciones más estables y bien comportadas entre las inflaciones y las desigualdades de los ingresos. Estos resultados obtenidos pueden deberse a los aumentos en las desigualdades de los ingresos de los estados de la OECD (con bajas desigualdades iniciales de los ingresos) evaluados en los últimos años y a los fenómenos inflacionarios por el que vienen atravesándose.

Las conclusiones obtenidas a partir de datos y los modelos formulados muestran que no existen evidencias suficientes para afirmar las existencias de roles diferenciados de las políticas monetarias según el nivel de desigualdades iniciales de los países emergentes. Por lo tanto, dadas las evidencias que respaldan las existencias de una relación no lineal entre la inflación y las desigualdades de los ingresos, las políticas monetarias sí resultan relevantes para controlar las contiendas inflacionarias y evitar el deterioro de las desigualdades de los ingresos en los países emergentes. Finalmente, es importante guardar un ideal monetario controlado, estable y flexible a lo ancho de los tiempos con finalidad de prevenir las tensiones inflacionarias. De la misma forma, es importante emplear una ideología fiscal responsable, en líneas con los objetivos de las políticas monetarias.

5.3 Recomendaciones

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, se recomienda a los lectores, todos que pertenecen a la Universidad José Faustino Sánchez Carrión y a los investigadores académicos del país que tiene relación con este trabajo de investigación.

- Impulsar a que la desigualdad en el ingreso inflacionario inicial, para que así las investigaciones producidas sean llevadas al mercado internacional.
- Las autoridades gubernamentales deben apostar en promover a erradicar la economía de muchos peruanos donde la comercialización internacional y los ingresos peruanos sean demandado en el mercado mundial.
- El banco central de reserva del Perú debe preocuparse un poco más en el ingreso inflacionario de la clase trabajadora, y de esa manera apostar en el desarrollo global del país.
- Es pertinente seguir con la línea de investigación sobre el ingreso inflacionario en el Perú, ya es un tema de mucha importancia en el ámbito de las empresas y la clase trabajadora; que dan mucho beneficio en su rentabilidad, principalmente económica a los menos desfavorecidos.
- Seguir con las investigaciones similares para profundizar el tema de investigación e impulsar nuevos aportes en el camino del desarrollo académico de nuestra región y nuestro país. Para así impulsar el desarrollo continuo del Perú.

CAPITULO VI: FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1 Fuentes Bibliográficas

- Arellano, M. y Bond, S. (1991) Algunos estudios sobre la Especificación del Panel de Datos: Evidencia de Monte Carlos y una aplicación a Ecuaciones de Empleo. *Review of Economic Studies* 58: 277-297.
- Arellano, M. y Bover, O. (1995) Una mirada distinta a la estimación instrumental de variables del Modelo de Componentes de Error. *Journal of Econometrics* 68:29-51.
- Banco Mundial (2009) *Indicadores de Desarrollo Mundiales 1980-2007*. Washington D.C.
- Beetsma, R. y van der Ploeg, F. (1996) ¿La desigualdad causa inflación? *The Political Economy of Inflation, Taxation and Government Debt*. *Public Choice*, Vol. 87, No. 4 (Apr., 1996), pp. 143-162.
- Blundell, R. y Bond, S. (1998) Las condiciones iniciales y las restricciones de momentos en los modelos de datos de panel dinámico. *Journal of Econometrics* 87: 115-143
- Bulir, A. y Gulde, A. (1995) *Inflación y Distribución de ingreso: Una prueba más en los enlaces empíricos*. IMF Monetary and Exchange Affairs Department.
- Bulir, A. (2001) *Desigualdad de Ingreso: Importancia de la Inflación* IMF Staff Papers Vol. 48, No. 1.
- CEPAL (2009) *Estadísticas e Indicadores Sociales: Pobreza y Distribución del Ingreso*. División de Estadística y Proyecciones Económicas, Unidad de Estadísticas Sociales.
- Chong, A. (2001) *Desigualdad, Democracia, y Persistencia: Existe una curva política de Kuznets* Inter- American Development Bank, Research Department Working Paper # 445.
- Dollar, D. y Kraay, A. (2000) *El Crecimiento es Bueno para los pobres*. Working Paper. Washington, World Bank.

- Dolmas, J., Huffman, W. y Wynne, M. (2000) Desigualdad, Inflación e Independencia del Central Bank. *The Canadian Journal of Economics*, Vol. 33, No. 1 (Feb., 2000), pp. 271-287.
- Easterly, W. y Fischer, S. (2000) Inflación y Pobreza. The World Bank Development Research Group Macroeconomics and Growth and International Monetary Fund.
- Galli, R. y van der Hoeven, R. (2001) Inflación, dañino para la desigualdad del ingreso: La importancia de la tasa inicial de inflación. International Labor Organization Employment Paper 2001/29.
- Kuznets, S. (1955) Crecimiento Económico y Desigualdad de Ingreso. *American Economic Review*, Vol. 45 (Marzo), pp. 1-28.
- Loayza, N., Schmidt-Hebbel, K y Servén, L. (1998) What drives Private Saving Across the World? *The Review of Economics and Statistics*, Vol. 82, No. 2 (May, 2000), pp. 165-181.
- Lora, E., Pagés, C., Paniza, U. y Stein, E. (2004) A Decade of Development Thinking. Research Department, Inter-American Development Bank, Washington D.C.
- Milanovic, B. (1994) Determinants of Cross-Country Income Inequality: An 'Augmented' Kuznets' Hypothesis. World Bank Policy Research Working Paper. No. 1246 (Washington: World Bank).
- Romer, D. (2001) *Macroeconomía Avanzada*. Second Edition. McGraw-Hill.
- Smeeding, T. (2002) Globalization, inequality and the Rich Countries of the G-20: Evidence from the Luxemburg Income Study (LIS). Luxemburg Income Study Working Paper Series. Working paper No. 320. July, 2002.
- Székely, M. y M. Hilgert. (2000) ¿A qué nos lleva la Diferencia Desigualitaria entre las Naciones? Inter-American Development Bank. Research Department, Working Paper # 439.

UNU-WIDER (2008) Base de Datos de Desigualdad de Ingresos Mundiales. Versión 2.0c,
Mayo, 2008.

US Census Bureau (2009) Encuesta de Población. 1968 to 2009 Annual Social and
Economic Supplements, Estados Unidos.

ANEXOS

Anexo 1. Descripción de los estimadores usados en las regresiones

Efectos fijos

Bajo el estimador de efectos fijos se asume que los efectos individuales están correlacionados con las variables explicativas debido a la existencia de componentes no observados, lo cual viola el supuesto de ortogonalidad y genera inconsistencia. Para solucionar este problema, se diferencia a cada una de las variables respecto a la media de cada individuo:

$$y_{it} = \alpha_i + x_{it}\beta + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

$$y_{it} - \bar{y}_i = (x_t - \bar{x}_i)\beta + \varepsilon_{it} - \bar{\varepsilon}_i \quad (2)$$

$$My_{it} = Mx_{it}\beta + M\mu_{it} \quad (3)$$

Donde y_{it} es el nivel de desigualdad del ingreso, x_{it} agrupa al conjunto de variables explicativas, α_i es el efecto fijo no observado para cada individuo y ε_{it} es el error idiosincrático. En este caso, el estimador de efectos fijos sería el siguiente:

Donde:

$$\hat{\beta}_{FE} = (X'MX)^{-1}X'My$$

$$M = I - D(D'D)^{-1}D'$$

y D son las variables dicotómicas asociadas a cada individuo.

GMM en diferencias

Este método aplicado a los modelos de panel dinámico permite tomar en cuenta los efectos no observados específicos a cada país y en el tiempo, controlar por una potencial endogeneidad en las variables explicativas y tomar en cuenta la posibilidad de persistencia de la variable dependiente (Arellano y Bond, 1991; Arellano y Bover, 1995; Blundell y Bond, 1998).

Se parte del siguiente modelo lineal dinámico:

$$y_t = \alpha y_{i,t-1} + \beta x_t + \eta_i + v_{it} \quad (4)$$

Donde y_t es el nivel de desigualdad, x_t son las variables explicativas y v_{it} son los errores no correlacionados contemporáneamente.

La presencia de efectos no observables genera sesgo en los coeficientes estimados en un modelo de panel dinámico. Se tiene que debido a que es parte del proceso $E[y_{i,t-1}, \eta_i] > 0$ que lo genera y, por la misma razón, $E[y_{i,t-1}, v_{i,t-1}] > 0$. Para solucionar este problema, se procede a eliminar los efectos individuales tomando primeras diferencias y luego se aplican variables instrumentales de Arellano y Bond en el 2001.

$$\Delta y_t = \alpha \Delta y_{i,t-1} + \beta \Delta x_t + \Delta v_{it} \quad (5)$$

Para $i = 1, \dots, N$ y $t = 3, \dots, T$.

Nótese que ahora, $E(\Delta y_{i,t-1}, \Delta v_{it}) < 0$. Sin embargo, si se asume que $E(\Delta y_{i,t-1}, \Delta v_{it}) = 0$ entonces, $y_{i,t-2}$ ó $\Delta v_{i,t-2}$ son instrumentos válidos para $\Delta v_{i,t-1}$ en la ecuación en primeras diferencias. Asimismo,

distintos supuestos acerca de las propiedades de x_t implicarán distintos conjuntos de condiciones de momentos que involucran a los niveles o diferencias de x_t como instrumentos adicionales. Por ejemplo, x_t puede estar correlacionado o no con η_i ; o puede ser endógena, exógena o predeterminada con respecto a v_t .

Siguiendo a Arellano y Bond, se puede asumir que las variables presentes en la matriz de regresores X son predeterminadas respecto a los choques, es decir, $E(x_{it}, v_{it}) = 0$ para $s \leq t$, lo cual implica $E(x_{it-s}, v_{it}) = 0$ para $t = 3, \dots, T$ y $s \geq 1$. Por lo tanto, valores de los regresores rezagados en dos o más periodos son instrumentos válidos en las ecuaciones expresadas en primeras diferencias. El conjunto completo de condiciones de momentos lineales puede ser escrito como $E(Z_i' \Delta v_i) = 0$ donde:

$$Z_i = \begin{bmatrix} y_{i1} & x_{i1} & x_{i2} & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & y_{i1} & y_{i2} & x_{i1} & x_{i2} & x_{i3} & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & y_{i1} & \dots & y_{iT-2} & x_{i1} & \dots & x_{iT-1} \end{bmatrix}$$

Si se asume que $\Delta X_{it-1} = (\Delta y_{it-1}, \Delta x_{it})$, representa a todo el conjunto de observaciones, se obtiene que $\delta_{GMM} = (\Delta X' Z W_N Z' \Delta X)^{-1} \Delta X' Z W_N Z' \Delta y$ donde Z es la matriz de instrumentos y W_N es una matriz definida positiva. La matriz de ponderadores W_N es

$$W_N = \left[\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (Z_i' \widehat{\Delta v}_i \widehat{\Delta v}_i' Z_i) \right]^{-1}$$

Donde $\widehat{\Delta v}_i$ son los estimados consistentes de la primera diferencia de los residuos obtenidos de un estimador consistente previo. Por lo tanto, este es un estimador GMM en dos etapas. Bajo el supuesto de homocedasticidad de las perturbaciones v_{it} , la estructura particular del modelo en primeras diferencias implica que el estimador GMM asintóticamente equivalente puede ser obtenido utilizando la siguiente matriz de ponderación:

$$W_{1N} = \left[\frac{1}{N} \sum_{i=1}^N (Z'_i H Z_i) \right]^{-1}$$

Donde H es una matriz cuadrada de rango (T-2) con 2s en la diagonal principal, -1s en el triángulo superior y 0s en el resto de la matriz. Como se observa, W_{1N} no depende de ningún parámetro estimado. Trabajos aplicados (Arellano y Bond, 1991; Blundell y Bond, 1998) se han enfocado en resultados obtenidos bajo el estimador de una etapa debido a que las ganancias en eficiencia de utilizar el estimador de dos etapas, incluso en la presencia de heterocedasticidad, eran mínimas y además porque la matriz del estimador de dos etapas depende de parámetros estimados lo cual la hace menos confiable.

Alternativamente, si asumimos que x_{it} es endógena con respecto a v_{it} $E(x_{it}, v_{it}) = 0$ para $s < t$, entonces solo el subconjunto $E(x_{it}, \Delta v_{it}) = 0$ para $t = 3, \dots, T$ y $s \geq 2$ se mantiene válido. Si x_{it} se encuentra correlacionada con v_{it} , entonces x_{it-1} no es un instrumento válido para la ecuación con $\Delta v_{it} = v_{it} - v_{it-1}$ en el término de error. En este caso, el tratamiento de x_{it} e y_{it} en la matriz de instrumentos es simétrico.

Finalmente, cuando x_{it} es considerada estrictamente exógena respecto a los choques, $E(x_{is}, \Delta v_{it}) = 0 \forall s, t$ entonces, el conjunto de condiciones de momentos crece. Ahora $E(x_{is}, \Delta v_{it}) = 0$ para $t = 3, \dots, T$ y $s = 1, 2, \dots, T$ serían válidos. La exogeneidad estricta implica que todos los valores pasados, presentes y futuros de x_{it} se encuentran no correlacionadas con Δv_{it} .

La implementación de estas tres alternativas, añade o elimina columnas a la matriz de instrumentos Z_i definida líneas arriba.

GMM en Sistema

Según Blundell y Bond (1998), el estimador GMM de primeras diferencias presenta sesgo e imprecisión en muestras finitas cuando las variables rezagadas de las series se encuentran débilmente correlacionadas con las subsiguientes primeras diferencias, de tal modo que los instrumentos para las ecuaciones en primeras diferencias son débiles. Por esta razón, se consideran mayores restricciones en el modelo a partir de las cuales se obtiene un mayor número de condiciones de momento.

Arellano y Bover en el 1995 asumen que $E(\Delta x_{it}, \eta_i) = 0$ y que las condiciones iniciales satisfacen $E(\Delta y_{it}, \eta_{i,t}) = 0$, entonces se obtienen las siguientes condiciones de momento adicionales:

$$E[\Delta x_{i,s}(\eta_i + v_{i,t})] = 0 \quad (6)$$

Para $s = 1$ cuando $v_{it} \sim MA(0)$ y para $s = 2$ cuando $v_{it} \sim MA(1)$.

Esto permite el uso de las primeras diferencias rezagadas como variables instrumentales para la ecuación en niveles. Ambos tipos de condiciones de momento pueden ser explotadas dentro de un estimador lineal GMM en un sistema que contiene tanto a las ecuaciones en diferencia como a

las ecuaciones en niveles. Al combinar ambos conjuntos de condiciones de momento, es cuando se obtiene el estimador GMM en sistema. Explotar las condiciones adicionales de momento en algunos casos puede generar un incremento significativo en la eficiencia y reducción del sesgo de selección (Blundell y Bond, 1998).

Test de Sargan

El test de Sargan se utiliza para comprobar la validez de las restricciones que sobreidentifican a las variables instrumentales. La hipótesis nula es la ausencia de correlación entre los instrumentos y los residuos en el modelo en primeras diferencias, es decir, $E[Z'W] = 0$. Para aceptar la validez del modelo, se debe aceptar la hipótesis nula. El test de Sargan será de mucha utilidad, pues nos ayudará a determinar la validez de los modelos planteados.

El test está basado en el siguiente estadístico:

$$S = v^* Z \left[\sum_{i=1}^N (Z_i' v_i^* v_i^{r*} Z_i) \right]^{-1} Z' v^*$$

Donde v^* consiste en los residuos estimados de la segunda etapa. Bajo la hipótesis nula, la distribución asintótica del estadístico s es el de una χ^2 con $M - k$ grados de libertad.

Anexo 2. Matriz de Consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES
<p>Planteamiento del Problema</p> <p>¿En qué medida la desigualdad del ingreso por razones inflacionarias influyen en el ingreso inicial de un país?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a. ¿Cuál es la probabilidad que el ingreso per cápita sea afectado por un impacto de inflación?</p> <p>b. ¿En qué medida la distribución del ingreso genera impactos significativos sobre la desigualdad del ingreso?</p> <p>c. ¿En qué manera la influencia de desigualdad en la inflación supone una desestimación de</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar en qué medida la desigualdad del ingreso por razones inflacionarias influyen en el ingreso inicial de un país.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a. Determinar cuál es la probabilidad que el ingreso per cápita sea afectado por un impacto de inflación</p> <p>b. Identificar en qué medida la distribución del ingreso genera impactos significativos sobre la desigualdad del ingreso</p> <p>c. Determinar en qué manera la influencia de desigualdad en la</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La hipótesis principal del presente trabajo de investigación es la desigualdad del ingreso por razones inflacionarias influyen en el ingreso inicial de un país</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>a. la probabilidad que el ingreso per cápita sea afectado por un impacto de inflación</p> <p>b. la distribución del ingreso genera impactos significativos sobre la desigualdad del ingreso</p> <p>c. la influencia de desigualdad en la inflación supone una</p>	<p>Variables Independientes</p> <p>a) Inflación</p> <p>Variables dependientes</p> <p>a) ingreso b) desigualdad</p>	<p>Indicadores</p> <p>a) Panel Estático de datos</p> <p>b) Panel Dinámico de Datos</p> <p>c) Estimadores GMM</p> <p>d) PBI</p> <p>e) Inflación</p> <p>f) Gini</p>

políticas financieras importantes en la disminución de la desigualdad?	inflación supone una desestimación de políticas financieras importantes en la disminución de la desigualdad.	desestimación de políticas financieras importantes en la disminución de la desigualdad.		
--	--	---	--	--