

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



TESIS

**Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro
Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018**

Presentado por:

Bach. Molina Azurin, Karla Mishell

Asesor:

M(a). Anselmo Arrunategui, Juana María

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Huacho – Perú

2019

**Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro
Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018**

Bach. Molina Azurin, Karla Mishell



TESIS DE PREGRADO

ASESOR: M(a). Anselmo Arrunategui, Juana María

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZCARRIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
HUACHO
2019**

M(a). Anselmo Arrunategui, Juana María

ASESOR

Dra. Kathelin Alexandra Lozano Vasquez

PRESIDENTE

Lic. Celedonio Díaz Isabel Elcira

SECRETARIO

Lic. Victor Gerónimo Oviedo Aldave

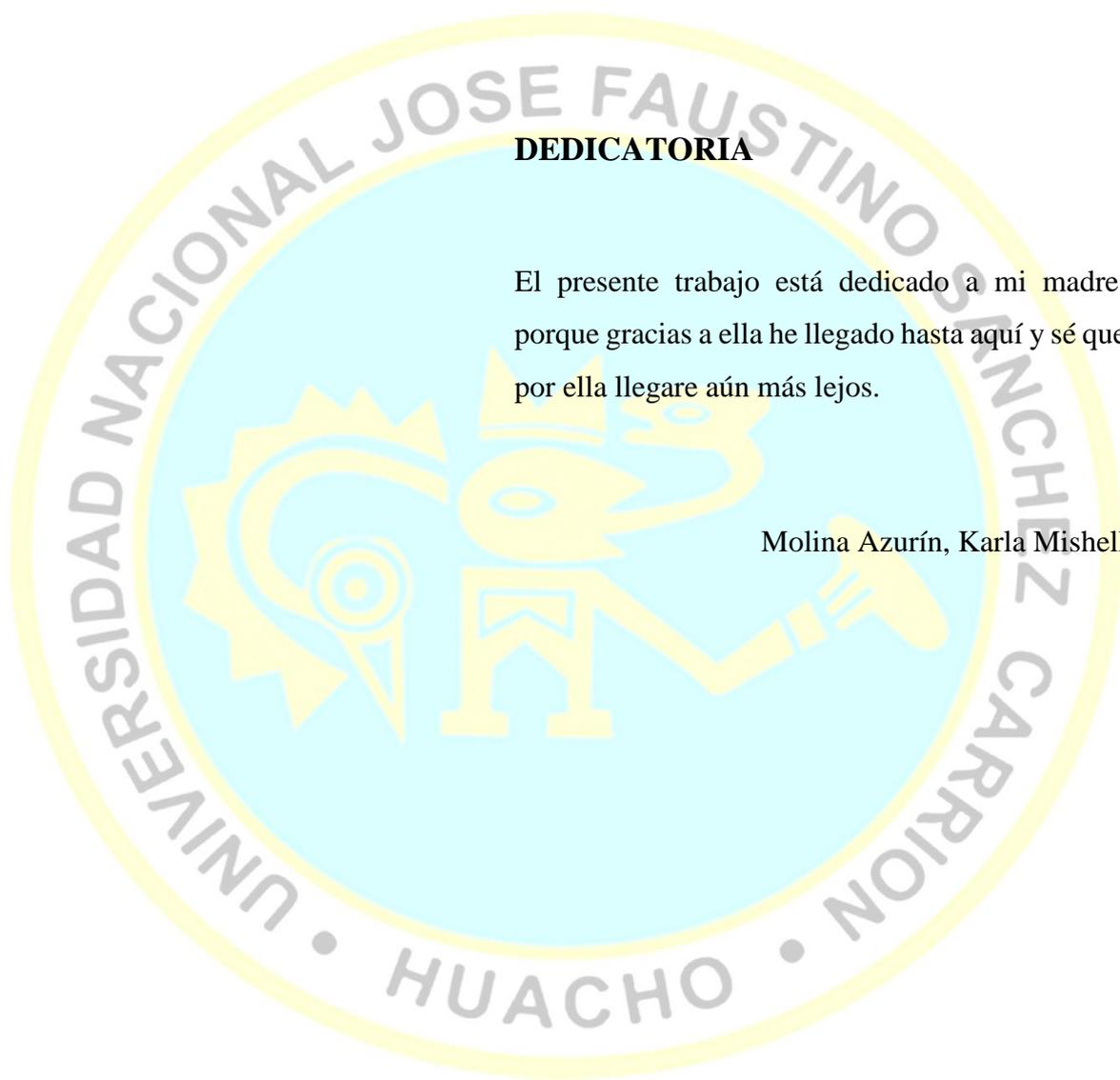
VOCAL



DEDICATORIA

El presente trabajo está dedicado a mi madre, porque gracias a ella he llegado hasta aquí y sé que por ella llegare aún más lejos.

Molina Azurín, Karla Mishell



AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios por el apoyo espiritual y fortaleza que me brinda día a día; en segundo lugar a toda mi familia, que aunque es pequeña siempre nos brindamos apoyo los unos a los otros.

Molina Azurín, Karla Mishell



ÍNDICE

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Resumen	xii
Abstract.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	14

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	15
1.2 Formulación del problema.....	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos.....	16
1.3 Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación de la investigación	17
1.5 Delimitación del estudio.....	17
1.6 Viabilidad del estudio.....	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.....	19
2.2 Bases teóricas	22
2.3 Definiciones conceptuales	33
2.4 Formulación de la hipótesis	34
2.4.1 Hipótesis general	34

2.4.2 Hipótesis específicas.....	35
----------------------------------	----

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico.....	36
3.1.1 Tipo de investigación.....	36
3.1.2 Nivel de investigación	36
3.1.3 Diseño de investigación.....	36
3.1.4 Enfoque de investigación.....	36
3.2 Población y muestra	37
3.3 Operacionalización de variables e indicadores.....	37
3.3.1 Definición conceptual.....	37
3.3.2 Definición operacional.....	37
3.3.3 Matriz operacional	39
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	41
3.4.1 Técnicas a emplear	41
3.4.2 Descripción de los instrumentos.....	41
3.5 Técnicas para el procesamiento de la información.....	41

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1 Resultados.....	42
---------------------	----

CAPÍTULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión	60
5.2 Conclusiones.....	62
5.3 Recomendaciones	63

CAPÍTULO VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

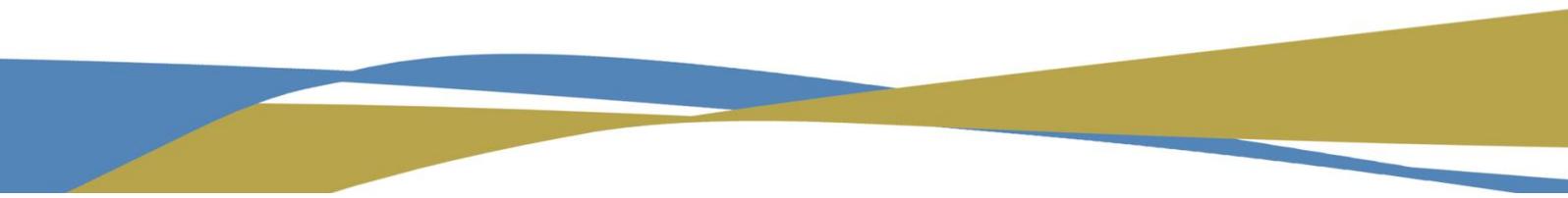
6.1 Fuentes bibliográficas.....	64
6.2 Fuentes hemerográficas	64
6.3 Fuentes documentales.....	64
6.4 Fuentes electrónicas.....	64
ANEXOS.....	68
01 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	68
02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS.....	70
03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO	72



ÍNDICE DE FIGURAS

Grafico 1 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	42
Grafico 2 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	43
Grafico 3 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	44
Grafico 4 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	45
Grafico 5 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	46
Grafico 6 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	47
Grafico 7. Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	48
Grafico 8. Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	49
Grafico 9 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	50
Grafico 10 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	51
Grafico 11 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	52
Grafico 12 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	53
Grafico 13 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	54
Grafico 14 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	55
Grafico 15 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	56
Grafico 16 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018	57

Grafico 17 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro
Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 201858



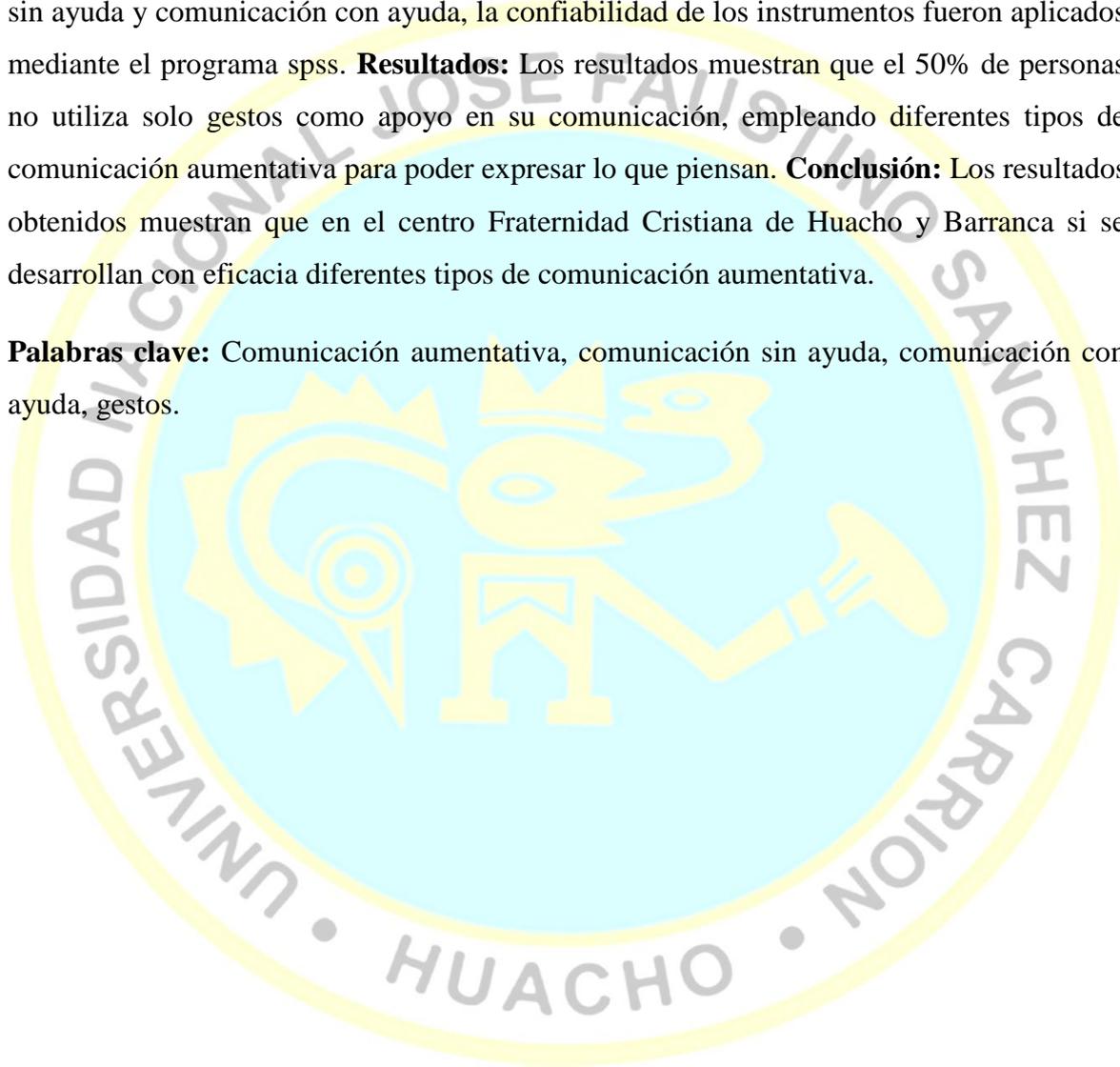
ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de frecuencias y porcentajes según el tipo de limitación que poseen	42
Tabla 2 Distribución de tablas y frecuencias según nivel de deficiencia lingüística.....	43
Tabla 3 Distribución de frecuencia y porcentaje según el tipo de lenguaje de señas que utilizan	44
Tabla 4 Distribución de frecuencias y porcentajes segun si creen que ese tipo de lenguaje es eficiente para la vida cotidiana.....	45
Tabla 5 Distribución de frecuencias y porcentajes según la etapa de aprendizaje	46
Tabla 6 Distribución de frecuencias y porcentajes según el lenguaje gestual que utiliza ..	47
Tabla 7 Distribución de frecuencias y porcentaje según el único método que utilizan para comunicarse	48
Tabla 8 Distribución de frecuencias y porcentajes según el lenguaje gestual que utilizan para formar parte de círculos sociales netamente orales	49
Tabla 9 Distribución de frecuencias y porcentajes según los gestos que utilizan para dar entender lo que quieren expresar	50
Tabla 10 Distribución de frecuencias y porcentajes si creen que realizando estos gestos complementan mejor la limitada comunicación que poseen	51
Tabla 11 Distribución de frecuencias y porcentajes según la parte del cuerpo que utilizan para realizar gestos	52
Tabla 12 Distribución de frecuencias y porcentajes según si señalan objetos cuando están en situaciones que no les dan el tiempo de expresarse a su ritmo	53
Tabla 13 Distribución de frecuencias y porcentajes si creen que estas señalizaciones son eficaces	54
Tabla 14 Distribución de frecuencias y porcentajes si realizan dibujos para comunicarse	55
Tabla 15 Distribución de frecuencias y porcentajes si consideran que estos dibujos les periten comunicarse eficazmente.....	56
Tabla 16 Distribución de frecuencias y porcentajes Distribución de frecuencias y porcentajes si utilizan algún aparato electrónico	57
Tabla 17 Distribución de frecuencias y porcentajes si creen que teniendo acceso a los aparatos electrónicos los ayudaría a relacionarse con su medio social	58

Resumen

Objetivo: Describir que tipos de comunicación aumentativa existen en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca. **Métodos:** Nuestra muestra estuvo conformada por 46 personas, por lo tanto se utilizó como instrumento a la encuesta y la observación, teniendo como dimensiones a la comunicación sin ayuda y comunicación con ayuda, la confiabilidad de los instrumentos fueron aplicados mediante el programa spss. **Resultados:** Los resultados muestran que el 50% de personas no utiliza solo gestos como apoyo en su comunicación, empleando diferentes tipos de comunicación aumentativa para poder expresar lo que piensan. **Conclusión:** Los resultados obtenidos muestran que en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca si se desarrollan con eficacia diferentes tipos de comunicación aumentativa.

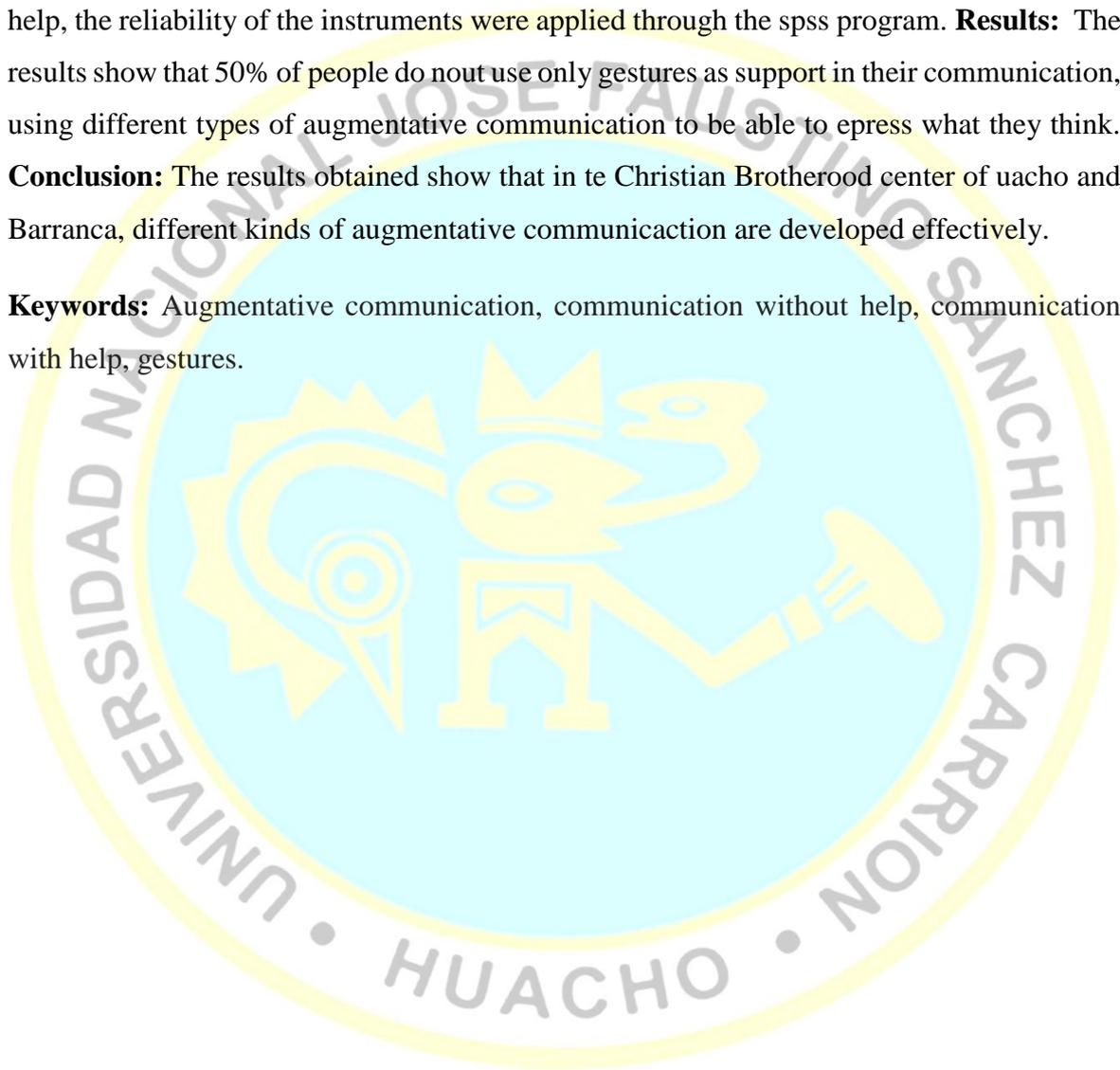
Palabras clave: Comunicación aumentativa, comunicación sin ayuda, comunicación con ayuda, gestos.



Abstract

Objective: To describe what types of augmentative communication exist in people with different abilities in the Christian Brotherhood of Huacho and Barranca. **Methods:** Our sample consisted of 46 people therefore the survey and observation were used as an instrument, taking as dimensions the communication without help and communication with help, the reliability of the instruments were applied through the spss program. **Results:** The results show that 50% of people do not use only gestures as support in their communication, using different types of augmentative communication to be able to express what they think. **Conclusion:** The results obtained show that in the Christian Brotherhood center of Huacho and Barranca, different kinds of augmentative communication are developed effectively.

Keywords: Augmentative communication, communication without help, communication with help, gestures.



INTRODUCCIÓN

La presente tesis es una investigación basada en los diferentes tipos de comunicación aumentativa que se efectúa en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca.

Este trabajo presenta los siguientes capítulos:

En el capítulo I se presenta el planteamiento de la investigación, el problema, los objetivos, la justificación, la delimitación y viabilidad del estudio.

En el capítulo II se abordan los aspectos teóricos ligados a la tesis, antecedentes relacionados a nuestro tema, así como también bases teóricas en donde podremos ahondar más en el tema de discusión, resolviendo y planteando definiciones, así como autores, los cuales nos servirán como base para poder sustentar nuestro tema, además de ello también tendremos las definiciones conceptuales, terminando con las formulaciones de hipótesis generales y específicas.

En el capítulo III se aborda el diseño metodológico a aplicar en nuestra tesis y dependiendo de ello pudimos definir los instrumentos que utilizamos en nuestra muestra ya definida, así también se realizó la operacionalización de variables la cual nos permitió llegar a las dimensiones de las cuales realizamos las preguntas de nuestro instrumento por último se define la técnica de procesamiento de datos.

En el capítulo IV se ofrece la presentación de los cuadros, gráficos e interpretaciones.

En el capítulo V se aborda la discusión, interpretación de resultados, conclusiones y recomendaciones de esta tesis.

En el capítulo VI se presentan las fuentes de información a las que hayamos recurrido para enriquecer nuestra tesis.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

La comunicación aumentativa engloba todos los métodos posibles de comunicación que hay, ayudándose de la comunicación oral o muchas veces reemplazándola, “después de una larga historia de rechazo y aislamiento, de crueldad y recriminación, de violencia y desesperanza, las personas sordas, ciegas, con problemas motores, con autismo, con retardo mental, logran, hacia finales del siglo XX, generar cambios significativos en la sociedad, en cuyo seno comienzan a modificarse lentamente las representaciones e imaginarios que de ellos se tenía” (Salazar, 2013). Las personas con habilidades diferentes utilizan este tipo de comunicación para poder integrarse a la sociedad de una manera más autónoma, permitiéndoles dar la libertad de experimentar cosas por sí mismos y dándoles más independencia. Sin embargo dado que esta situación no es un punto muy tocado en nuestro país, no toman en cuenta las dificultades que ellos experimentan para poder comunicarse con su ámbito social, si bien las alternativas de comunicación de las que ellos se valen para relacionarse son de gran ayuda, no es el método lo que se cuestiona, sino la importancia de aplicación de estándares necesarios para ellos porque “la tecnología electrónica, informática y de comunicación, cumple un papel invaluable, puesto que ella puede proveerle al sujeto los soportes físicos necesarios para el desarrollo de sus potencialidades motoras, comunicativas, cognitivas y socioafectivas; a través de ella puede lograrse una aproximación a tres grandes objetivos: autonomía, independencia e inclusión, en cuanto facilita la movilidad y la intercomunicación con el mundo al sujeto con limitaciones, permitiéndole explorar los entornos, resolver

problemas, desarrollar la curiosidad e inventiva y aprender a interactuar con otras personas, de manera que pueda poner a prueba sus capacidades y destrezas hasta lograr sentirse competente” (Salazar 2013). Es así que se decide describir los distintos métodos alternativos de comunicación que utilizan las personas con discapacidad para poder relacionarse y desarrollarse con su ámbito social y así poder exponer la realidad de ellos frente a una sociedad completamente oral, así también esta investigación servirá para investigaciones futuras.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo es la comunicación aumentativa en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué tipos de comunicación con ayuda existen en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018?

¿Qué tipos de comunicación sin ayuda existen en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Describir que tipos de comunicación aumentativa existen en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir que tipos de comunicación con ayuda existen en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.

Describir que tipos de comunicación sin ayuda existen en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación aborda a la comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca.

El propósito de indagar sobre este tema es poder conocer los diferentes tipos de comunicación que aplican las personas con discapacidad del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca en su vida diaria ayudándolos a poder comunicarse con su ámbito social, así mismo poder describir cada uno de ellos, inmiscuyéndonos en su quehacer diario para poder llegar a recabar toda la información necesaria, como se sabe, ya hay métodos actualmente planteados, sin embargo aún hay sistemas alternos que se desconocen ya que ellos no cuentan con las medidas necesarias como son los aparatos electrónicos que son diseñados especialmente para apoyar o reemplazar su comunicación, es por ello que desarrollan métodos nuevos que los ayude en su vida cotidiana, así también sabremos cómo lo utilizan y como llegaron a desarrollar este tipo de método de comunicación, ya que tienen que apoyarse con técnicas que los ayude a expresarse con claridad.

1.5 Delimitación del estudio

Delimitación espacial.

Planteamos realizar nuestra investigación en la Fraternidad Cristiana de personas enfermas y con discapacidad de la ciudad de Huacho y Barranca.

Delimitación temporal.

La presente investigación se efectuará en el año 2019.

1.6 Viabilidad del estudio

El presente proyecto cuenta con las condiciones adecuadas para su respectiva investigación ya que se tiene los recursos económicos necesarios para su realización, así también, se tiene el apoyo de la institución de la cual recogeremos nuestra información.

La participación de las personas vinculadas a esta investigación, está asegurada, tanto en la disponibilidad de tiempo como en la de brindar toda la información necesaria, el conjunto de todos estos factores hacen viable esta investigación para su eficaz estudio.



Capítulo II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones Internacionales:

Ayala D. y Alba Y. (2013) en su tesis *Implementación de un sistema de comunicación alternativo para incrementar la intencionalidad comunicativa en una niña con multideficit en el centro crecer la Gaitana*, presentado ante la universidad de Bogotá D.C cuyo objetivo estuvo centrado en poder atribuir un sistema de comunicación alternativa para que una niña con multideficit pueda desarrollar y fortalecer su condición y pueda experimentar una independencia en sus actividades diarias, para ello se aplicó el SPC (sistemas de símbolos pictográficos) que se basa en un sistema en el que se aplica símbolos y dibujos los cuales ayudaron a recabar con toda la información necesaria, llegando a las siguientes conclusiones: la comunicación alternativa ayudo a la niña a poner más atención y a ser más independiente en cuanto a sus acciones, así también, ayudo a que se pudiera relacionar mejor con su entorno social y teniendo más fluidez para poder comunicarse con sus compañeros y profesores.

Calderón O. (2004) en su tesis *Implementación de un modelo de comunicación alternativa, para favorecer la transmisión de información emocional y conductual en jóvenes de 11 a 13 años con Ataxia Telangiectasia*, presentado ante la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica, cuyo objetivo estuvo centrado en poder atribuir un tipo de comunicación alternativa que contenga o estén hechos en torno a códigos con la finalidad

de que se pueda transmitir conductas y emociones de jóvenes de 11 a 13 años que conlleven esta enfermedad inmunodeficiente como es la ataxia telangiectasia, para ello se aplicó diferentes técnicas de investigación, entre ellas estuvo la observación que sirvió para poder obtener información acerca de su forma habitual de comunicarse, también aplicaron una entrevista a profundidad la cual aplicaron a los padres de familia, llegando a las siguientes conclusiones: dado que se implementó un método de comunicación alternativa, se vio el progreso y el proceso de aplicación en el ámbito socio afectiva, psico afectiva y comunicacional, teniendo resultados positivos frente a este método propuesto, sin embargo también se dedujo que este procedimiento no tendría eficacia si no se utilizan con frecuencia o si no las ven realmente necesarias para su comunicación.

Franco C., Osorio K. y Materón S. (2006) en su tesis *Diseño y construcción de un dispositivo de comunicación alternativa – aumentativa para poblaciones con parálisis cerebral*, presentado ante la Universidad de San Buenaventura de Bogotá, en el cual tiene como objetivo diseñar y a la misma vez poder fabricar un aparato de comunicación alternativa para aquellas personas que tengan parálisis cerebral o para ser más exactos, con cuadriplejia espástica, para ello se hizo un análisis del entorno y personas con las cuales se trabajaría, aplicando la observación como técnica de investigación, la cual sirvió para recoger datos importantes y estudiar el fenómeno en cuestión que es el tipo de comunicación que se ejerce y qué medidas tomar en el diseño del dispositivo, todo esto le permitió llegar a las siguientes conclusiones: el dispositivo diseñado para servir de apoyo a personas con parálisis cerebral cumple con su función, dando respuesta a la necesidad que tiene este grupo de personas para con la comunicación.

Jurado C. (2013) en su tesis titulada *Comunicación aumentativa y alternativa en jóvenes con alteración o imposibilidad del habla de la corporación hogar para sus niños*, presentado ante la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, cuyo objetivo se centró en poder conceder diferentes formas de comunicación alternativa para que puedan servir de apoyo o sustituyan completamente la comunicación oral de las personas que necesiten de este formato y así puedan relacionarse con su medio social, todo esto le permitió llegar a las siguientes conclusiones: de este proyecto de investigación pudo realizarse lo planteado, desarrollando un libro denominado Yo libro, el cual sirvió para que puedan comunicarse de una manera más fluida con su entorno, ayudándolos a tener más posibilidades de interacción, permitiéndoles desarrollar mejor sus capacidades en todos los ámbitos, así mismo esta investigación permitió impulsar este tipo de trabajos, promoviendo proyectos con la misma temática y así apoyando a personas que tengan problemas comunicativos.

Guisen A. (2013) En su tesis titulada *Colaboración y Comunicación Aumentativa mediada por TIC. Diseño de ECCA como un camino hacia la e-inclusión*, presentado ante la Universidad nacional de la plata de Argentina, cuyo objetivo se centró en la implementación de Tecnologías de Información para apoyar o ayudar la comunicación de estudiantes con necesidades especiales, así mismo también se centró en crear un ambiente colaborativo en cuanto al aprendizaje del estudiante, para ello se aplicaron técnicas de recolección de datos de acuerdo con el tema a abordar, todo esto le permitió llegar a las siguientes conclusiones: las tecnologías de información responde a las necesidades educativas existentes de una manera positiva, favorece a la inclusión de las personas con discapacidad, así como la introducción de un software en las escuelas.

2.1.2 Investigaciones Nacionales:

Carlos S. (2018) en su tesis *El sistema aumentativo y alternativo de comunicación de los docentes para mejorar la expresión oral de los estudiantes con NEE*, presentado ante la universidad de Pontificia Universidad Católica del Perú, cuyo objetivo se centró en poder lograr que los docentes puedan aplicar la metodología aumentativa y alternativa correcta, así como también poder identificar las necesidades específicas de los estudiantes y saber que material aplicar a cada uno de los casos, para ello se realizó las siguientes actividades: Se aplicó una ficha didáctica, la cual les permitiría saber el nivel de expresión oral de los niños, también se seleccionó el material sobre las SAAC, así también, se coordinó con los docentes para poder abrir espacios de reflexión sobre las clases y finalmente se diseñó el instrumento para la evaluación final de lo aprendido, esto le permitió llegar a las siguientes conclusiones: los presentes planes de acción, permiten que los estudiantes puedan mejorar su aprendizaje, también les permite poder identificar las necesidades de la escuela para con los estudiantes, así como también las debilidades presentes con la intención de poder reforzarlos, así mismo también hace que los docentes puedan mejorar su enseñanza aplicando espacios de interacción que puedan reforzar la educación y aprendizaje de los estudiantes, finalmente ayuda a que se identifiquen con la institución involucrando a la comunidad a que colaboren a mejorar la calidad de vida de los estudiantes que tengan necesidades diferentes y que estén ligadas a la discapacidad.

2.2 Bases teóricas

Comunicación Aumentativa.

Existen diferentes tipos de comunicación, pero basándonos en un sistema aplicado para las personas discapacitadas, entramos en un ámbito de comunicación diferente, denominado Comunicación Aumentativa, el cual sirve de apoyo o reemplaza totalmente la comunicación de las personas, el sistema aplicado a estas personas no cambia el estilo de comunicación

convencional, solo se diferencia al momento de expresarlos y de recibirlos por parte del receptor, ya que el que emite el mensaje es una persona no hablante parcial o totalmente, es así que se apoya en un sistema de signos y símbolos para poder comunicarse, por ello el receptor tendrá que codificar el mensaje a través de la vista y/o tacto, es así que estos tipos de símbolos basan la comunicación en sistemas no hablados que le dan cabida de expresión a una persona a través de ellos y que son diferentes a la expresión oral. “En algunos casos un SAAC puede ser utilizado como medio temporal de comunicación, hasta que el habla se restablezca o sea apropiada. En otros, se empleará como medio de comunicación a largo plazo o permanente” (Correa, Correa, Pérez, 2011:11)

Comunicación es el medio por el cual todas las personas interactúan, como por ejemplo, en reuniones o en las cenas familiares, entre muchas otras situaciones, más allá del lenguaje hablado también se pueden comunicar a través de la escritura, pero para ello se debe hablar o escribir claramente y tener un lenguaje común, cabe señalar que no solo las personas discapacitadas ejercen la comunicación aumentativa, ya que cuando uno está fuera de casa, en algún lugar extranjero, haces ciertos gestos con las manos y el cuerpo buscando un lugar donde descansar, es así que llegamos a “describir métodos de comunicación que podían ser usados con el habla para mejorar la comunicación (aumentativa), y aquellos que podían ser usados para sustituir completamente al habla (alternativa).” (Warwick, 1998: 23)

Como ya lo mencionamos, todas las personas las cuales no puedan expresarse con claridad, sean o no discapacitados, no están exentos a utilizar estos sistemas de apoyo como es la comunicación aumentativa, pero advierten que es necesario poder identificar a una persona que pueda tener “buena comprensión de la lengua, mas no buena expresión, y aquéllos que requieren de un sistema de apoyo temporal mientras desarrollan la capacidad expresiva, quienes, a su vez, difieren de las personas que necesitan de un Sistema Alternativo para comprender y poder expresarse durante la vida.”(Salazar, Ferrer, Toro, 2003:10), para

ello es necesario poder identificar el nivel de lenguaje que tienen cada una de estas personas así como sus diferencias individuales en cuanto a alguna discapacidad o a su nivel de lenguaje,

Estos tipos de comunicación también se basan en diferentes instrumentos, los cuáles sirven en la intervención logopédica/educativa de personas con deficiencias lingüísticas, básicamente estos instrumentos sirven o están destinadas a personas con enfermedades “motóricas o sensoriales que impiden desarrollar los mecanismos del habla y la escritura, o haber sufrido un traumatismo o enfermedad que los haya interrumpido” (Sánchez, 2002:130).

La comunicación es esencial para todas las personas y gracias a la comunicación aumentativa y alternativa se puede gozar de una buena calidad de vida referente a lo lingüístico sin frenarse por tener dificultades parciales o totales en el lenguaje.

La **Comunicación Aumentativa y Alternativa (CAA)** no es incompatible sino complementaria a la rehabilitación del habla natural, y además puede ayudar al éxito de la misma cuando éste es posible. No debe pues dudarse en introducirla a edades tempranas, tan pronto como se observan dificultades en el desarrollo del lenguaje oral, o poco después de que cualquier accidente o enfermedad haya provocado su deterioro. No existe ninguna evidencia de que el uso de CAA inhiba o interfiera en el desarrollo o la recuperación del habla. (Basil, 2018)

Diferencias entre Comunicación Aumentativa y Comunicación Alternativa.

Se han denominado a estos sistemas de diferentes formas, entre ellas podemos encontrar a la comunicación alternativa, pero se puede decir que:

En cuanto a los conceptos de alternativos y aumentativos, aunque algunos autores tienden a utilizar ambos indistintamente como sinónimos, otros prefieren emplear la expresión Comunicación Aumentativa como más genérica, inclusiva de ambos. A nivel

funcional se establece una distinción, según la cual el término alternativo hace hincapié sobre la idea de sustitución: la comunicación alternativa como sustituta del lenguaje oral. El término aumentativo hace hincapié sobre la idea de complementación: la comunicación aumentativa como recurso de apoyo o ayuda del habla. Este apoyo puede, a su vez, considerarse en varios sentidos: por una parte, sirve para reforzar (apoyar, complementar) un habla poco inteligible, poco funcional; por otra, en algunas personas el uso de estos sistemas puede facilitar o promover el desarrollo de la comunicación y del lenguaje oral; finalmente, garantizaría una forma de comunicación si la persona no llegase nunca a hablar, lo que constituiría, en sentido estricto, la acepción de comunicación alternativa (sustituta). (Correa, Correa, Pérez, 2011:10).

Así mismo (Von Tetzchner, S. Y Martinsen, H. 1993) hace énfasis en que “la palabra “aumentativa” subraya el hecho de que la enseñanza de las formas alternativas de comunicación tiene un doble objetivo: promover y apoyar el habla, y garantizar una forma de comunicación alternativa si la persona no aprende a hablar.” (24)

La comunicación aumentativa reemplaza a otras manifestaciones vigentes desde hace años, como son los Sistemas alternativos de comunicación, abreviado como (SAC) o las (SAAC) que hace referencia a los Sistemas alternativos/aumentativos de la comunicación, ya que actualmente solo es denominado y referenciado como un concepto en el que integran todas las opciones que se puedan utilizar para mejorar la comunicación de las personas que no puedan hablar parcial o totalmente, a todo este conjunto ahora solo es llamado, comunicación aumentativa.

Objetivos de la Comunicación Aumentativa.

El objetivo básico a la hora de recurrir a la CA es que las personas con alteración o imposibilidad de habla puedan disponer (instaurar o ampliar) de un canal de comunicación,

que les permita acceder a una mejor calidad de vida en sus relaciones familiares, amistad, vida escolar, ocio, trabajo, etc. Mediante la CA se pretende que las personas no hablantes puedan cubrir sus necesidades expresivas y aumentar la interacción comunicativa con el entorno. (Correa, Correa, Pérez, 2011:11)

Independencia:

En un niño que no cuenta con las técnicas adecuadas para poder desarrollarse, genera una dependencia hacia sus padres, esperando a que ellos los introduzcan en el medio social en el que se encuentren, “para el niño con discapacidad, el camino hacia la independencia, parece empezar mucho más tarde, y pueden permanecer demorado a lo largo de toda la infancia y adolescencia” (Tetzchner, 1993:10).

Así mismo esta situación no permite que el niño se desarrolle a la máxima capacidad, ya que muchas veces “parte de esta dependencia puede ser aprendida” (Tetzchner, 1993:10), una de las consecuencias que podría traer y perjudicar al niño más adelante, es que al aplicarle un lenguaje diferente que a los niños que cuentan con una comunicación completamente oral, podrían generar respuestas demasiadas cortas como si y no, por lo que su capacidad de expresarse mejor es limitada por muchos años. “Para estos niños, las habilidades de iniciar una conversación y de hacer ellos mismos preguntas pueden no alcanzarse fácilmente incluso después de que se les haya proporcionado una ayuda técnica avanzada” (Tetzchner, 1993:10)

Es por ello que aplicar el lenguaje asistido desde la niñez es fundamental, para poder darle más autonomía a una persona, sin embargo, “independencia no significa ser capaz de hacerlo todo con los propios medios, sino ser capaz de asumir el control de la propia vida y elegir el rumbo que tomara” (Tetzchner, 1993:22)

Participación en la Sociedad.

La forma de vida de muchas personas con lenguaje asistido es única para cada persona, es por ello que a las personas que les toca asistirlos habitualmente les resulta diferente, a veces difícil de comprender, por eso es imprescindible poder identificarlos dentro de un grupo social que pueda acrecentar su participación en la sociedad, esto solo puede lograrse si la persona discapacitada puede comunicarse con otras personas sin necesidad de un intérprete, “significa la aceptación de una forma de vida distinta y su lugar natural dentro del conjunto de la vida de la sociedad” (Tetzchner, 1993:24)

Tipos de Comunicación Aumentativa.

Según (Warrick, 1998:23), plantea dos tipos de comunicación aumentativa:

Comunicación sin ayuda.

La comunicación sin ayuda, nos ayuda a describir los diferentes tipos de comunicación en el que se utiliza en cuerpo y no algún tipo de apoyo en el habla, como es el lenguaje de señas en el que se toma en cuenta las posiciones de manos y cuerpo.

Comunicación con ayuda.

Se le llama comunicación con ayuda cuando las personas ya sean niños y/o adultos emplean herramientas que les permita complementar la comunicación parcial con la que cuentan.

Las herramientas que se usan más frecuentemente en la comunicación con ayuda son: un trozo de papel o de cartulina, una carpeta o un libro. Éstos tienen dibujos, letras o palabras escritas en ellos. Cada dibujo o palabra es una idea o cosa de la cual el usuario de la ayuda de comunicación quiere hablar. Este tipo de ayuda para la comunicación se llama

tablero o plantilla de comunicación. En términos tecnológicos esto se denomina “baja tecnología”. (Warrick, 1998: 25).

Así mismo según (Correa, Correa, Pérez, 2011:13) también se puede clasificar en:

Comunicación no Asistida.

Son los cuales no son ajenos al emisor, toda comunicación asistida parte del propio sujeto al crear o emitir mensajes valiéndose de su cuerpo, sin ayuda de algún instrumento adicional.

Para la comunicación no asistida se tiene los siguientes métodos de comunicación:

Gestos de uso común. Son métodos de los que se valen las personas a través de gestos, sin embargo este sistema no se desarrolló con fines terapéuticos o educativos, como ejemplo se toma el movimiento de manos al decir adiós el movimiento de cabeza para afirmar o negar algo.

Códigos gestuales no lingüísticos. Fue creado con fines terapéuticos y educativos, es un sistema de comunicación muy limitado en el cual no permite generar muchos mensajes ni hacer la combinación de estos a través de un número de símbolos, como es el código de guiños y el número de estas para poder afirmar o negar algo.

Lengua de signos. Es la lengua natural de las personas que no oyen, este tipo de lenguaje tiene una estructura muy diferente al lenguaje hablado. Sus componentes se basan en el movimiento de manos, posición de ellas, así como las expresiones faciales y movimientos corporales que permiten dar un significado diferente a cada una de ellas, las cuales no hacen referencia a letras, sino a palabras o frases completas. Este tipo de lengua se ha desarrollado a medida que ha pasado el tiempo y ha evolucionado de una forma natural, lo que permite que no exista solo un tipo de lenguaje de signos.

Lenguajes codificados gestuales. Son aquellos gestos que representan el lenguaje oral a través de la dactilología, la cual está compuesta de gestos, uno designado para cada letra, es una designación en el que cada letra del alfabeto está representada a través de una configuración manual.

Así también podemos encontrar al código morse gestual, el cual está definido en un sistema a base de puntos y rayas, en este caso se reemplaza ese sistema por gestos, tales como el parpadeo, dando a entender que un parpadeo largo es una raya y que un parpadeo corto significa un punto.

Comunicación Asistida.

Son aquellos que son ajenos al emisor, ya sean sistemas extremadamente realistas o abstractos, es todo aquello de lo que se pueda valer, ya sean aparatos electrónicos sofisticados o cualquier tipo de apoyo con lo que ellos puedan contar.

Para la comunicación asistida se tiene los siguientes métodos de comunicación:

Basados en elementos muy representativos. Conocidos como elementos no estructurados, se basa en el uso de sistemas reales, fotos, miniatura o dibujos muy realistas.

Basados en dibujos lineales. Son símbolos que sirven para representar conceptos a través de dibujos, se denominan sistemas pictográficos o pictogramas, de ahí surge la categoría de Sistema Pictográfico de Comunicaciones abreviado como (SPC).

Lenguajes codificados con ayuda. Estos sistemas aplican para personas con problemas de visión, las cuales necesitan de símbolos táctiles, es así que uno de los más conocidos es el Braille, el cual se basa en una tabla la cual contiene un teclado braille.

Sin embargo (Escoin, 2006:23) plantea algunos sistemas informáticos que también podrían favorecer en el uso de la comunicación aumentativa.

Comunicadores de pantalla dinámica. Esta pantalla dinámica ofrece imágenes y gráficos en el que se puede cambiar la pantalla de selección casi inmediatamente, esto hace que puedan ampliar su vocabulario.

Software. Se basa en diferentes aplicaciones, las cuales puedan complementar el habla de una persona discapacitada o que lo necesite momentáneamente, algunas de ellas permiten el uso de palabras y figuras, así como otras de ellas permiten poder reproducir el texto que se escribe en ellas, así mismo también se puede contar con la predicción de palabras, son sistemas que podrían aportar de manera general en sus usuarios.

Voz. Este tipo de tecnología le permite al usuario poder hablar por medio de una voz electrónica que se reproduce después de haber introducido texto en ella, además de ello, también puede hablarle al usuario acerca de las acciones que se realizaran.

Personas con Habilidades Diferentes.

Desde hace varios años atrás en el Perú se ha optado por referirse a las personas con discapacidad como personas con habilidades diferentes, esto se hizo con la finalidad de proveer un término inclusivo que no de paso a la discriminación, pero ahondando más en el tema en realidad no hay personas con capacidades o necesidades diferentes, en realidad todos gozamos de una capacidad amplia, así como del desarrollo de necesidades básicas del ser humano.

Así mismo (Fuentes, 2017) explica que “en ese sentido, todos somos iguales. Lo que nos diferencia son esas cualidades básicas del ser humano sino las cualidades o aptitudes hacia ciertos temas. En el caso de la discapacidad no es la misma discapacidad la que genera

una diferencia sino las barreras del entorno que ponen en evidencia una limitación que en sí misma no existe.”

En este caso se optó por utilizar el término de personas con habilidades diferentes, sin embargo esto es solo un sinónimo inclusivo para referirnos a discapacidad.

Concepto.

Se define a la discapacidad como un concepto evolutivo, así mismo se destaca que la capacidad “resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y el entorno que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás” (OMS, 2011: 4)

Esto quiere decir que la discapacidad no es una cualidad de una persona, esta puede ser efímera, logrando avances en cuanto a la participación social para que puedan superar esas barreras que les impiden desenvolverse en su vida cotidiana.

Así mismo (Padilla, 2010:399) describe a la discapacidad como una limitación o falta “para realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se consideran normales para un ser humano. Engloba las limitaciones funcionales o las restricciones para realizar una actividad que resultan de una deficiencia”. La discapacidad se define en torno al efecto que causa en la vida diaria de una persona.

Tipos de Discapacidad.

Existen diferentes tipos de discapacidad, las cuales podrían afectar de manera absoluta o de manera parcial a una persona, entre ellas podemos encontrar que:

Según (Fuentes, 2011) existen 4 tipos de discapacidad:

Discapacidad Física o Motora.

Es aquella discapacidad en la cual hace falta una o varias partes del cuerpo, lo cual impide el desarrollo cotidiano de una persona, entre ellas podemos encontrar a las siguientes:

Anomalías Orgánicas. Las cuales se encuentran en la cabeza, columna vertebral y en brazos o piernas.

Deficiencias del sistema nervioso. Afectan principalmente a la coordinación de movimientos, esto puede causar paraplejia y tetraplejia, así como la parálisis de algunas extremidades, ya sean inferiores o superiores.

Alteraciones Viscerales. Se dice de aquellas anomalías en el sistema nervioso, digestivo, cardiovascular, entre otros.

Discapacidad Sensorial.

Se dice de aquellas enfermedades que afectan la vista o el oído, así mismo también de las que afectan al lenguaje.

Discapacidad Auditiva. Es la pérdida total o parcial del audio, así mismo esto puede ser de forma genética, adquirida o congénita.

Discapacidad Visual: Es la pérdida total, denominándola ceguera o parcial, la cual se denomina como baja visión.

Discapacidad Intelectual.

Es aquella que presentan deficiencias al momento de comprender o comunicarse, en este caso existen diferentes grados de discapacidad intelectual, las cuales parten desde leve hasta profundo.

Discapacidad Psíquica.

Está relacionada a la manera de comportarse de un individuo, se refiere a enfermedades mentales, así como retraso mental y la discapacidad psíquica profunda y severa.

2.3 Definiciones conceptuales

Código.

Es el conjunto de símbolos, que al unirlos hacen el mensaje, así mismo, tanto el emisor como el receptor tienen que compartir la misma simbología. (Eco, 2005)

Comunicación:

Es un sistema el cual consiste en el intercambio de información entre sujetos, es volver con un mensaje, representa una de las manifestaciones fundamentales de la interacción humana. (Chiavenato, 2006)

Comunicación Aumentativa:

Engloba aquellos recursos o herramientas que son diferentes al lenguaje oral y que ayudan a mejorar la comunicación de personas con discapacidad logrando que tengan una mejor calidad de vida. (Casado, 2018)

Discapacidad:

Es cuando una persona padece alguna alteración funcional, motora o sensorial, ya sea de tipo permanente o a corto plazo, estas alteraciones son desventajas para el sujeto en cuestión, tanto en su vida familiar, social, educativa, entre otras. (Palacios, 2008)

Gestos.

Es el movimiento de cualquier parte del cuerpo para poder dar a entender una idea, suelen ser naturales para transmitir emociones internas. (Borragán, 2007)

Habla.

Es el acto individual de un sujeto que se considera como una aplicación de la lengua. (Saussure, 1879)

Lenguaje.

Es la capacidad cognitiva que diferencia a los humanos de otras especies de animales, siendo el lenguaje, una expresión para ello, así mismo para poder utilizarlo, el ser humano debe de aprender a simbolizar. (Piaget, 1970)

Símbolo.

Solo se aplica al momento en que la gente va a expresar algo, así mismo, las palabras y los números también son símbolos. (Peirce, 18993)

2.4 Formulación de la hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Se desarrollan diferentes tipos de comunicación aumentativa eficaz en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

Existen diferentes tipos de comunicación con ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.

Existen diferentes tipos de comunicación sin ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.



Capítulo III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación presente es de tipo básica, dado que no manipularemos la realidad, solo recopilaremos información para luego describir todo acerca de ello y poder potenciar nuestro conocimiento.

3.1.2 Nivel de investigación

Descriptivo, porque nos limitaremos a recoger la información necesaria acerca de la comunicación aumentativa y así podremos exponer los diferentes tipos de comunicación que las personas con habilidades diferentes del centro fraternidad cristiana de Huacho y Barranca utilizan en su vida cotidiana.

3.1.3 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que observaremos y aplicaremos nuestro instrumento para luego describir la realidad del problema planteado, mas no intervendremos en ella.

3.1.4 Enfoque de investigación

Debido a las características de nuestra investigación, el enfoque es cuantitativo, ya que por medio de nuestro instrumento obtendremos datos numéricos que nos ayudaran a corroborar nuestras hipótesis y llegar a las conclusiones correspondientes.

3.2 Población y muestra

En esta investigación la población que se va a estudiar está conformada por todos los asistentes a la Fraternidad cristiana de personas enfermas y con discapacidad de Huacho y Barranca que conlleven problemas lingüísticos, se optó por trabajar con estos dos centros ya que cada uno cuenta con un número reducido de personas en sus sedes, llegando a reunir el total de 46 asistentes.

Ya que el número de personas que contribuirán con esta investigación es reducido, se toma al total de personas como muestra.

3.3 Operacionalización de variables e indicadores

3.3.1 Definición conceptual

Es un método, el cual sirve de apoyo o reemplaza totalmente la comunicación de las personas, el sistema aplicado a estas personas no cambia el estilo de comunicación convencional, solo se diferencia al momento de expresarlos y de recibirlos por parte del receptor, ya que el que emite el mensaje es una persona no hablante parcial o totalmente, es así que se apoya en un sistema de signos y símbolos para poder comunicarse. (Correa, Correa, Pérez, 2011:11)

3.3.2 Definición operacional

Comunicación no Asistida.

Son los cuales no son ajenos al emisor, toda comunicación asistida parte del propio sujeto al crear o emitir mensajes valiéndose de su cuerpo, sin ayuda de algún instrumento adicional. (Correa, Correa, Pérez, 2011:13)

Comunicación Asistida.

Son aquellos que son ajenos al emisor, ya sean sistemas extremadamente realistas o abstractos, es todo aquello de lo que se pueda valer, ya sean aparatos electrónicos

sofisticados o cualquier tipo de apoyo con lo que ellos puedan contar. (Correa, Correa, Pérez, 2011:13)



3.3.3 Matriz operacional

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Comunicación Aumentativa	Comunicación sin ayuda	Lenguaje de señas	Item3
			Item4
			Item5
	Comunicación con ayuda	Lenguajes Gestuales	Item6
			Item7
			Item8
Comunicación con ayuda	Gestos	Item9	
		Item10	
		Item11	
Comunicación con ayuda	Señalización	Item12	
		Item13	

		Dibujos	Item14 Item15
		Aparatos electrónicos con voz	Item16 Item17



3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas a emplear

Encuesta.

Se basa en un conjunto de preguntas que serán dirigidas a nuestra muestra, con la finalidad de obtener más información acerca del tipo de comunicación alternativa que están utilizando en su vida diaria y como les está ayudando para socializar mejor con su entorno.

Observación:

Se observara las técnicas y métodos que las personas de la fraternidad utilizan en su vida cotidiana, para llegar a nuestra meta, nos relacionaremos con ellos y su entorno para saber acerca de su quehacer diario.

3.4.2 Descripción de los instrumentos

Ficha de observación.

Se utilizara este instrumento de investigación con la finalidad de recoger los datos obtenidos según nuestra técnica a emplear que en este caso es la observación, esto nos permitirá evaluar los resultados al final del estudio para llegar a nuestra meta trazada.

Encuesta.

La utilización de este instrumento se basa en la recolección de datos a través de un cuestionario el cual posee las mismas preguntas para toda nuestra muestra, como resultado podremos obtener datos numéricos de una manera más accesible.

3.5 Técnicas para el procesamiento de la información

La información recolectada se someterá a un proceso, el cual nos ayudara a poder obtener datos numéricos de una forma más precisa y conveniente para nuestra investigación, este programa se conoce como spss.

Capítulo IV RESULTADOS

4.1 Resultados

Tabla 1.

Distribución de frecuencias y porcentajes según el tipo de limitación que poseen

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sensorial	16	34,8	34,8	34,8
	Física o Motriz	20	43,5	43,5	78,3
	Intelectual	10	21,7	21,7	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

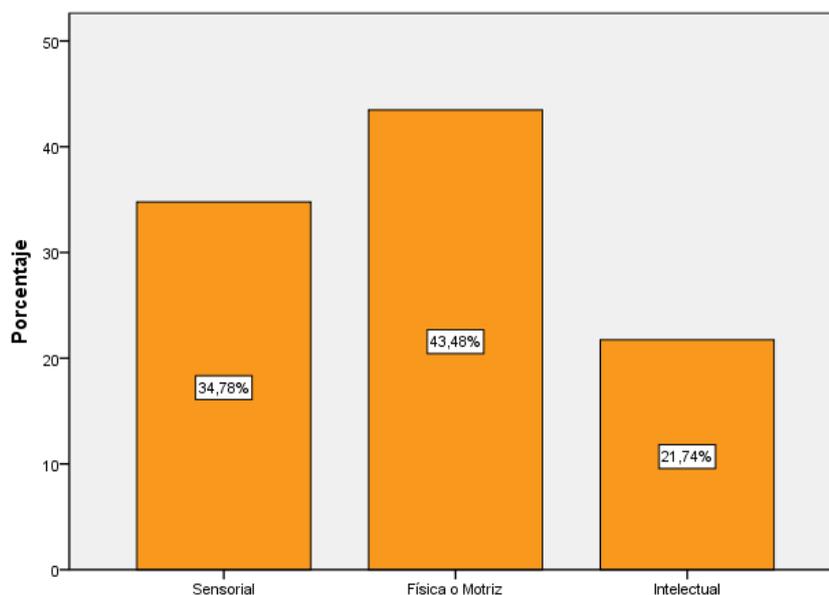


Grafico 1 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Según los resultados obtenidos, se observa que la mayoría de encuestados conllevan una limitación Física o Motriz, seguido de las personas que poseen limitaciones sensoriales, teniendo como minoría a las personas con deficiencias intelectuales.

Tabla 2

Distribución de tablas y frecuencias según nivel de deficiencia lingüística

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Parcial	28	60,9	60,9	60,9
	Total	18	39,1	39,1	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

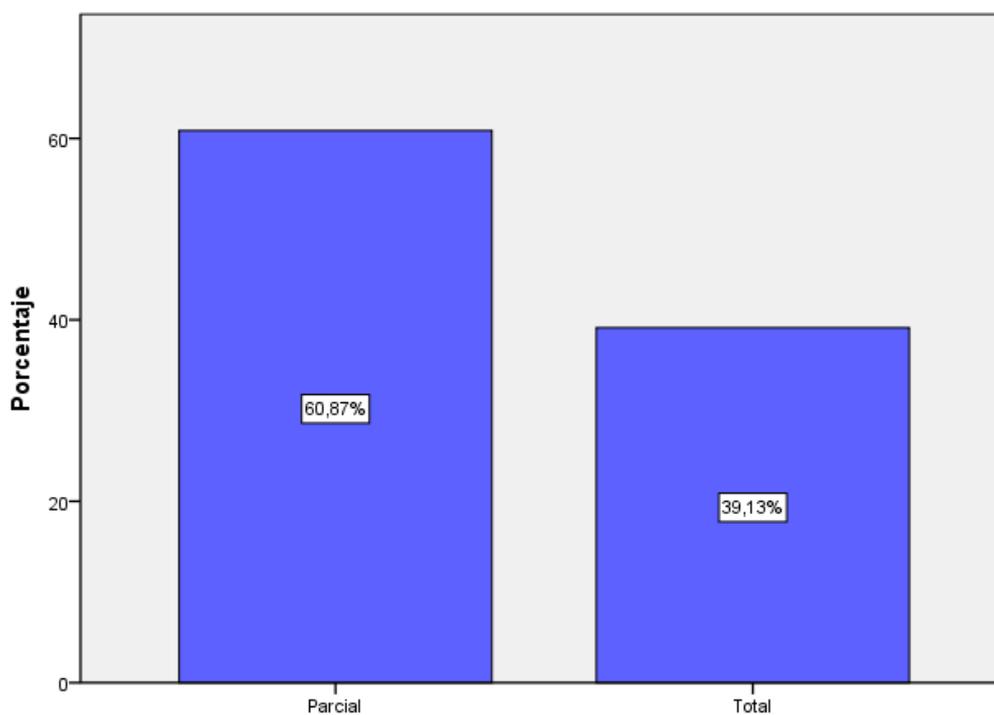


Gráfico 2 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

La mayoría de los encuestados tienen una deficiencia parcial, así mismo el porcentaje restante posee una deficiencia total.

Tabla 3

Distribución de frecuencia y porcentaje según el tipo de lenguaje de señas que utilizan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	11	23,9	23,9	23,9
	Nunca	35	76,1	76,1	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

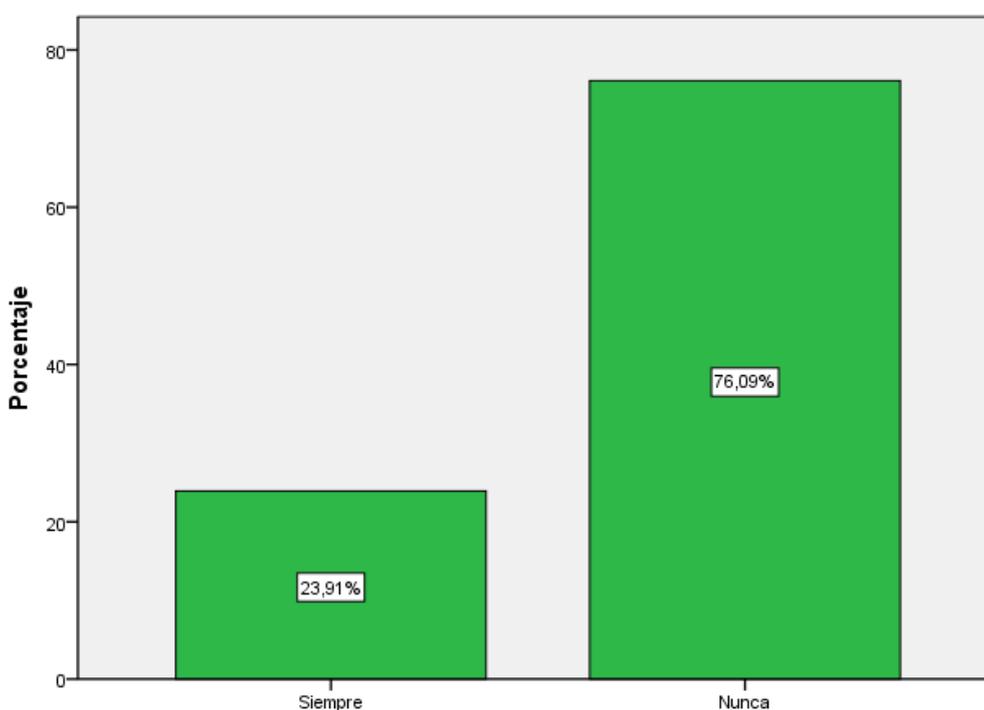


Grafico 3 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Se observa que más de la mitad de los encuestados no utilizan el lenguaje de señas, sin embargo teniendo en cuenta que una parte de las personas con deficiencias sensoriales las cuales utilizan este tipo de lenguaje representan una minoría, se esperaría que el porcentaje expuesto también sea reducido.

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes según si creen que ese tipo de lenguaje es eficiente para la vida cotidiana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	12	26,1	26,1	26,1
	Algunas veces	28	60,9	60,9	87,0
	Nunca	6	13,0	13,0	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

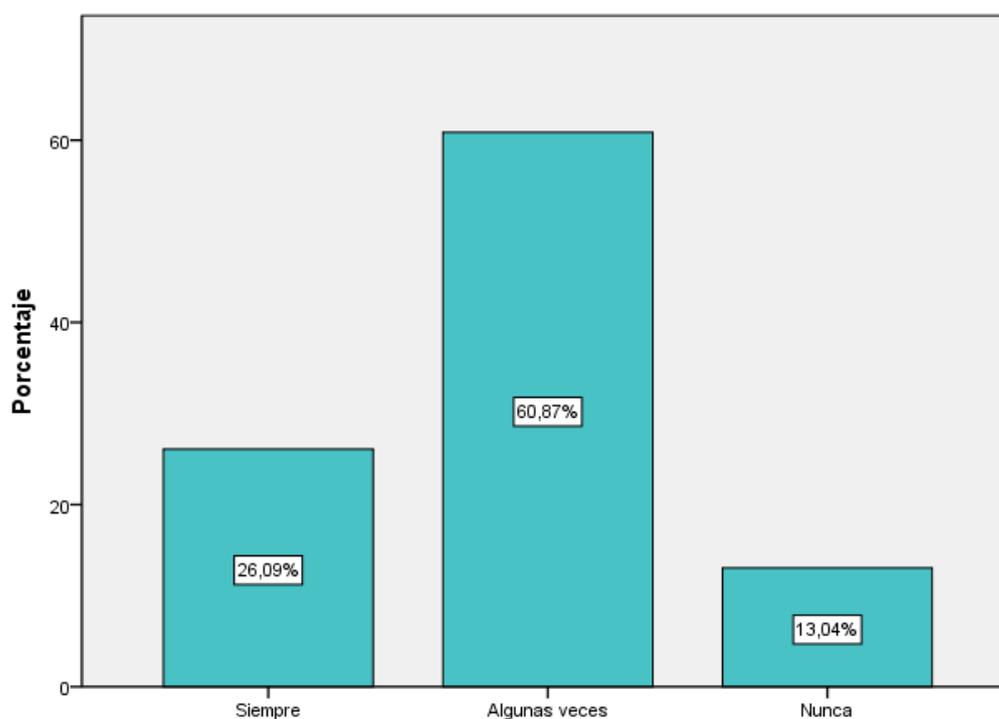


Gráfico 4 *Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

Interpretación:

Del total de encuestados, la mayoría de ellos cree que solo algunas veces el lenguaje de señas es eficiente para poder desarrollarse en la vida cotidiana, ya que su muchas personas de su medio social no comparten el conocimiento de este tipo de lenguaje.

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes según la etapa de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Niñez	8	17,4	17,4	17,4
	Adolescencia	3	6,5	6,5	23,9
	No uso ese lenguaje	35	76,1	76,1	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

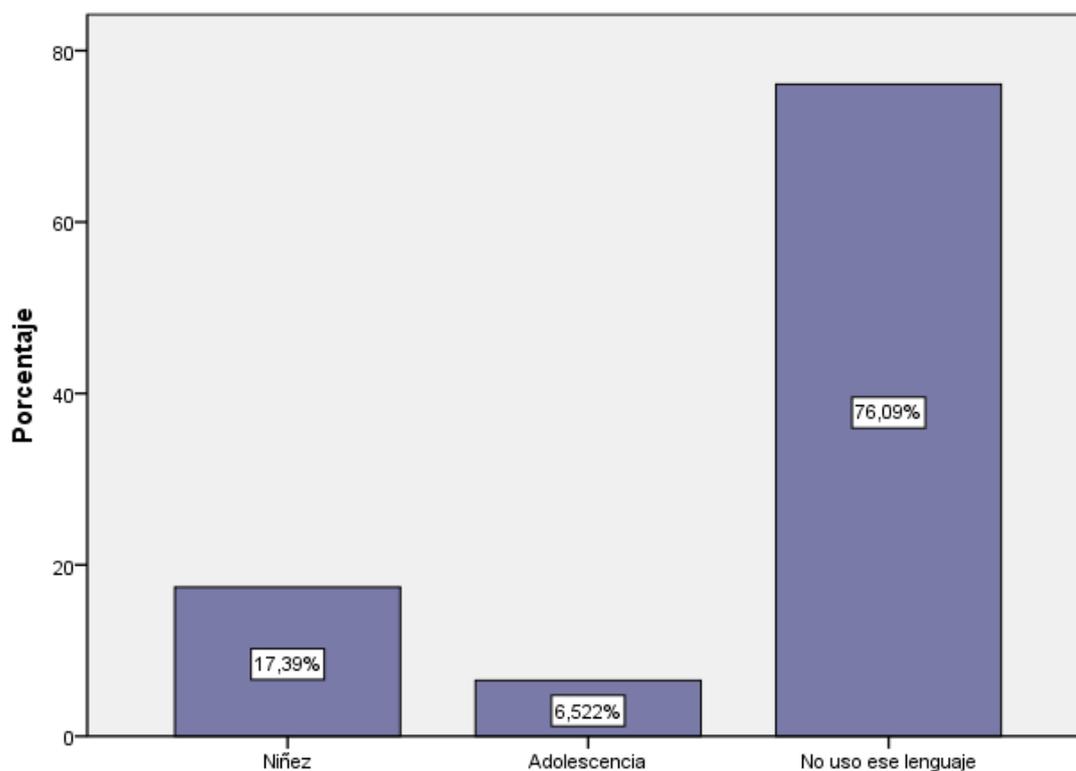


Gráfico 5 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Las personas con deficiencias sensoriales refieren haber aprendido el lenguaje de señas en su niñez y el resto de ellos lo aprendió en su adolescencia.

Tabla 6

Distribución de frecuencias y porcentajes según el lenguaje gestual que utiliza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	18	39,1	39,1	39,1
	Pocas veces	23	50,0	50,0	89,1
	Nunca	5	10,9	10,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

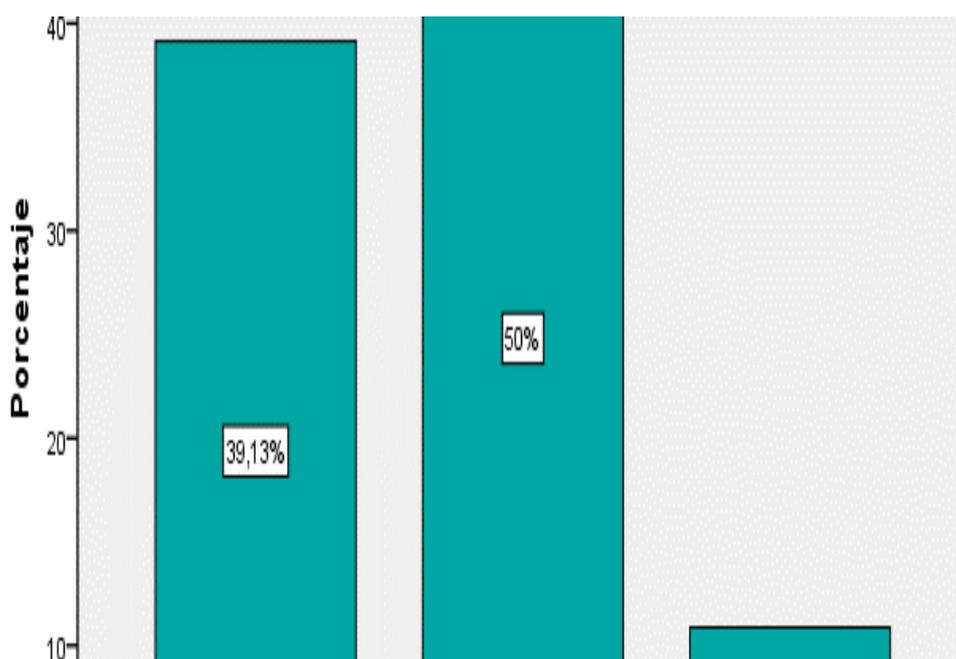


Gráfico 6 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Se observa que la mayoría de nuestros encuestados pocas veces utilizan lenguajes gestuales, así mismo el porcentaje siguiente lo utiliza siempre para poder comunicarse con su medio social ya que sus limitaciones lingüísticas son de manera total.

Tabla 7

Distribución de frecuencias y porcentaje según el único método que utilizan para comunicarse

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	7	15,2	15,2	15,2
	Algunas veces	11	23,9	23,9	39,1
	Nunca	23	50,0	50,0	89,1
	No utilizo gestos	5	10,9	10,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

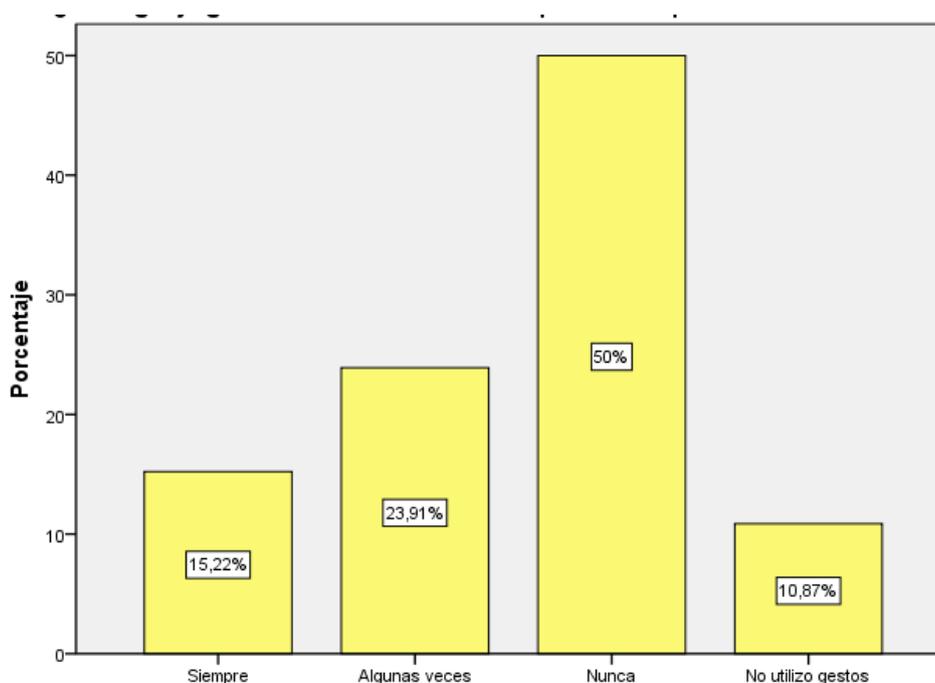


Gráfico 7. Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

El porcentaje más alto de nuestros encuestados, utilizan el lenguaje gestual en su vida diaria, sin embargo no es el único método que utilizan para poder comunicarse.

Tabla 8.

Distribución de frecuencias y porcentajes según el lenguaje gestual que utilizan para formar parte de círculos sociales netamente orales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Algunas veces	32	69,6	69,6	69,6
	Nunca	14	30,4	30,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

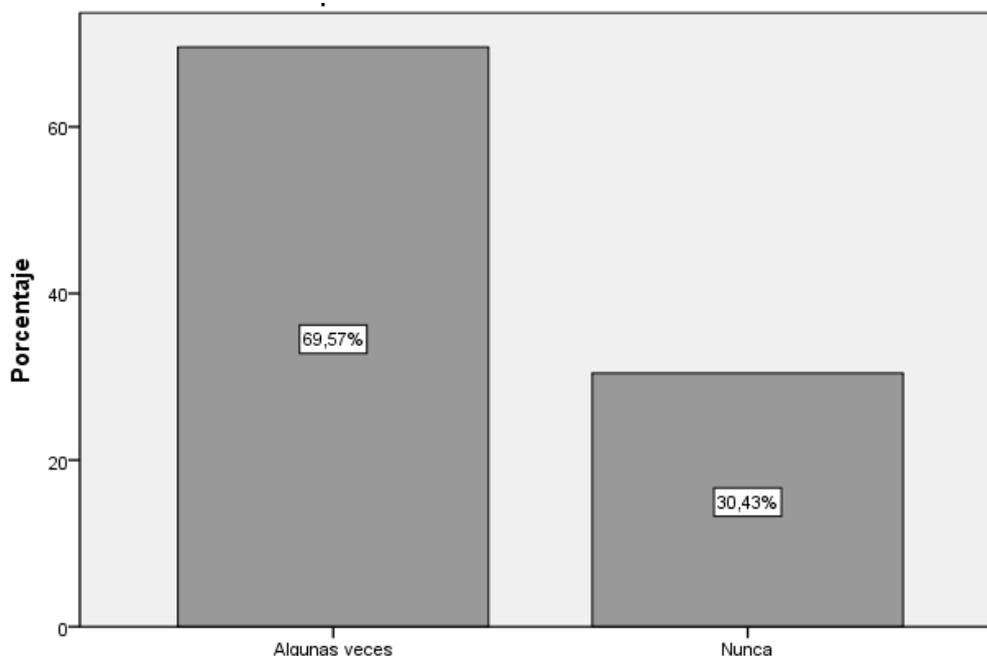


Gráfico 8. Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

La personas encuestadas exponen que solo algunas veces el lenguaje gestual permite que ellos sean parte de círculos sociales con personas netamente orales, ya que reemplazar el habla por este método y/o apoyar su limitado lenguaje, no siempre expresa lo que quieren dar a entender.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias y porcentajes según los gestos que utilizan para dar entender lo que quieren expresar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	28	60,9	60,9	60,9
	Algunas veces	13	28,3	28,3	89,1
	Nunca	5	10,9	10,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

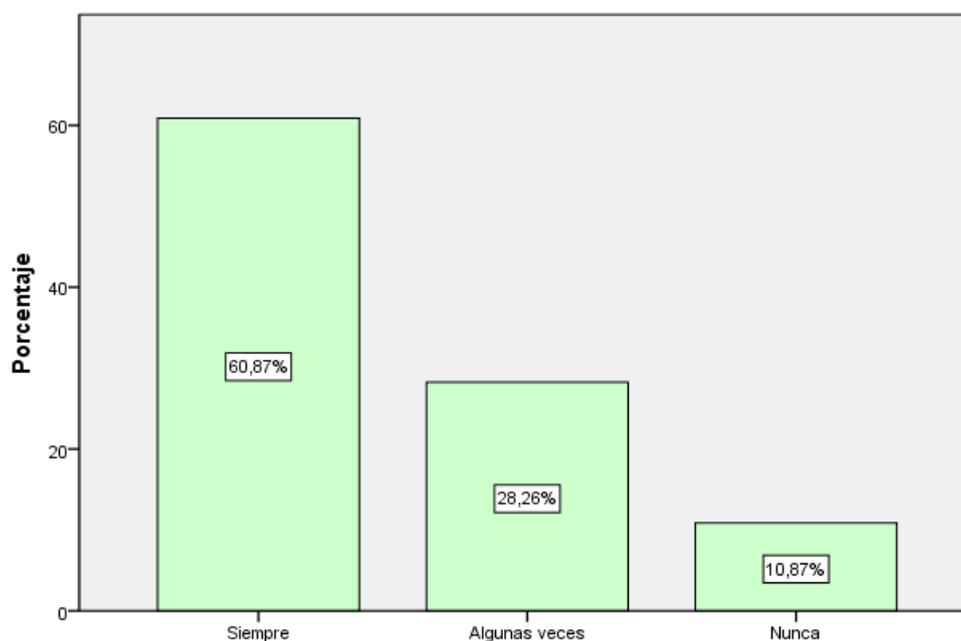


Gráfico 9 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Se observa que más de la mitad de nuestros encuestados siempre utilizan gestos para poder complementar el poco lenguaje oral que poseen, permitiéndoles expresarse de una manera un poco más clara.

Tabla 10.

Distribución de frecuencias y porcentajes si creen que realizando estos gestos complementan mejor la limitada comunicación que poseen

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	11	23,9	23,9	23,9
	Algunas veces	28	60,9	60,9	84,8
	Nunca	7	15,2	15,2	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

Interpretación:

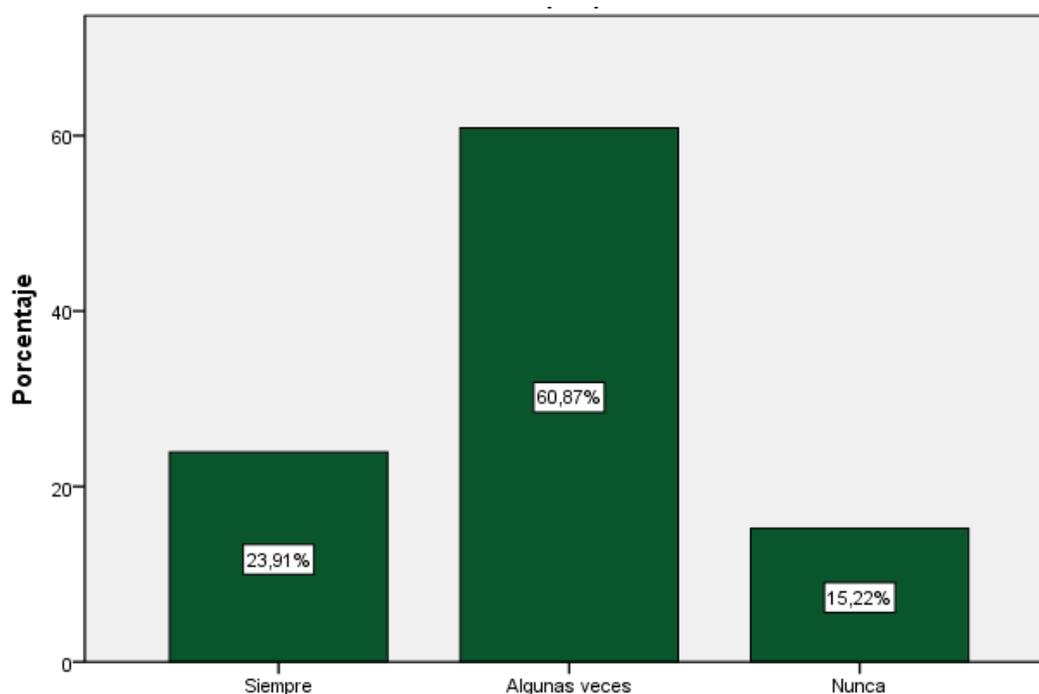


Grafico 10 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Según nuestra encuesta realizada, la mayoría de nuestros encuestados opinan que los gestos que utilizan para complementar su limitado lenguaje, apoyan su comunicación, sin embargo solo lo hacen algunas veces, ya que en otras ocasiones realizar gestos no les es suficiente para emitir su mensaje con claridad.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias y porcentajes según la parte del cuerpo que utilizan para realizar gestos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cara	4	8,7	8,7	8,7
	Manos	21	45,7	45,7	54,3
	Otras partes del cuerpo	16	34,8	34,8	89,1
	No realizo gestos	5	10,9	10,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

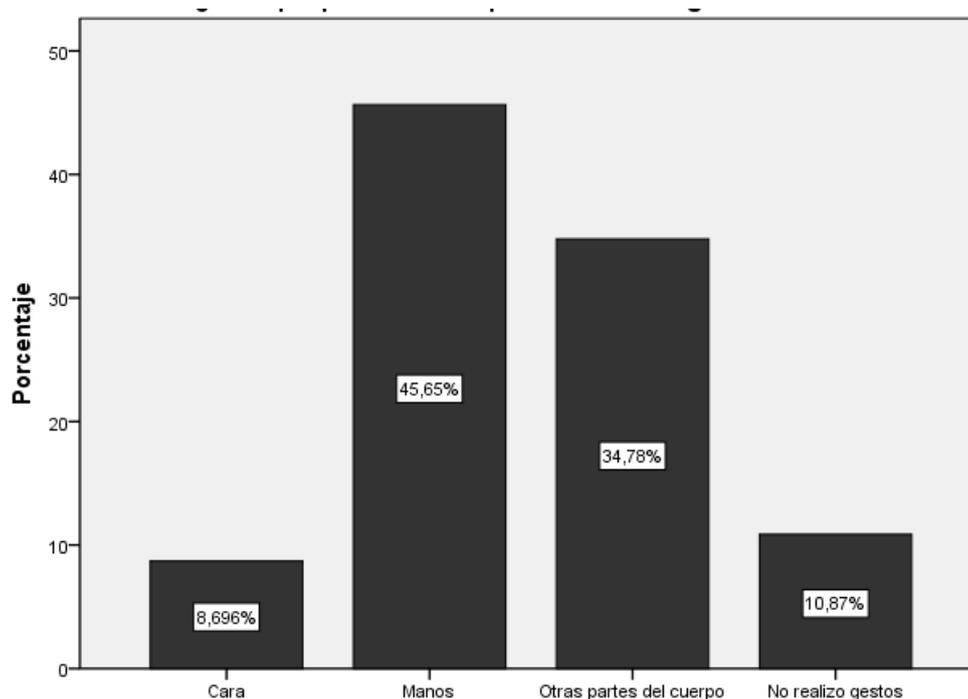


Gráfico 11 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Se observa que la mayoría de nuestros encuestados utilizan las manos para realizar gestos y así poder comunicarse mejor.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias y porcentajes según si señalan objetos cuando están en situaciones que no les dan el tiempo de expresarse a su ritmo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	29	63,0	63,0	63,0
	Algunas veces	12	26,1	26,1	89,1
	Nunca	5	10,9	10,9	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

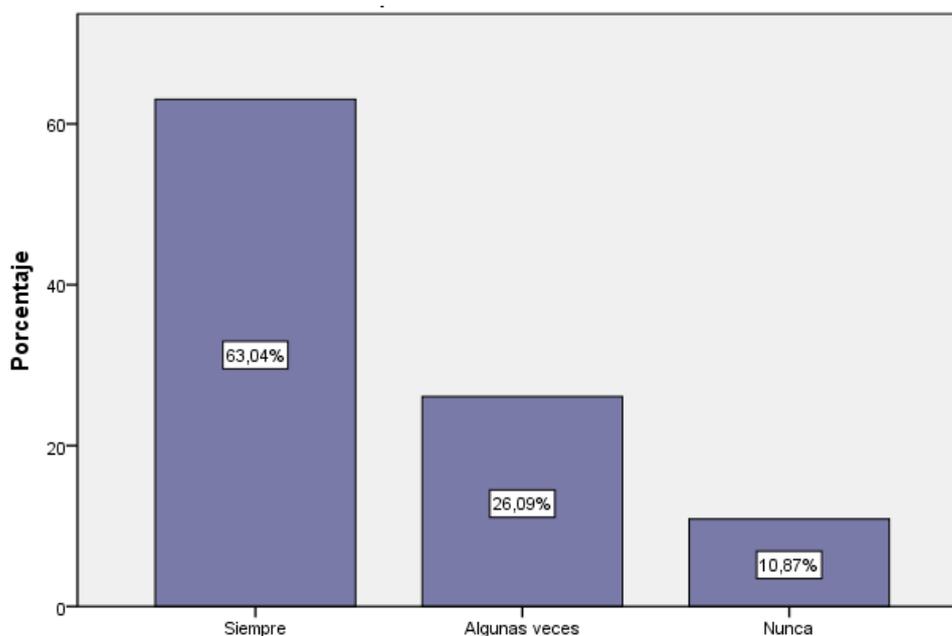


Gráfico 12 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Según nuestros resultados, más de la mitad de nuestros encuestados siempre señalan objetos y/o personas cuando se encuentran en situaciones en las que no pueden expresarse al ritmo al que ellos están acostumbrados o al que su limitado lenguaje les permite.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias y porcentajes si creen que estas señalizaciones son eficaces

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	10	21,7	21,7	21,7
	Algunas veces	27	58,7	58,7	80,4
	Nunca	9	19,6	19,6	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

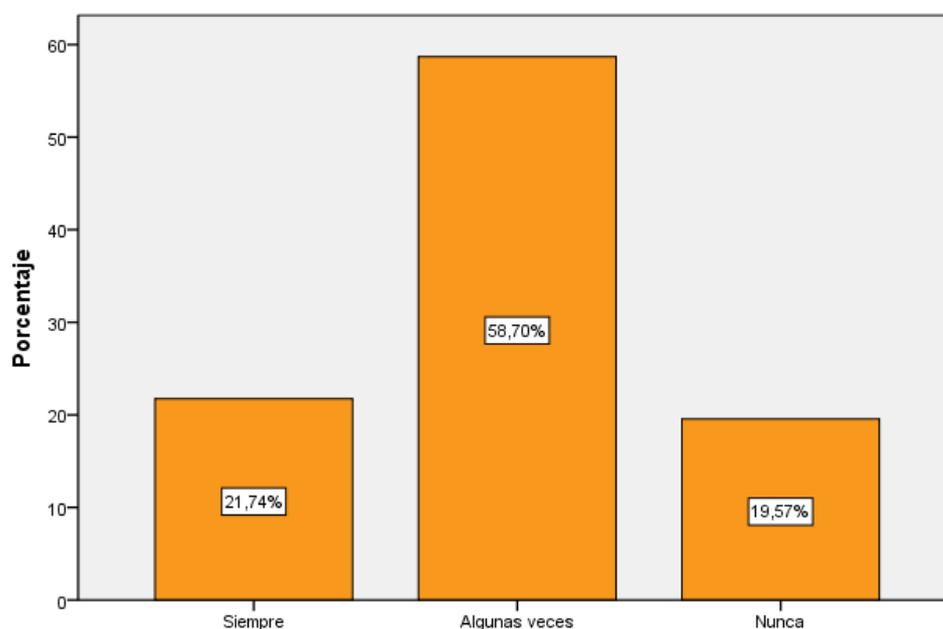


Gráfico 13 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Del total de las personas encuestadas la mayoría de ellas manifiestan que solo de vez en cuando las señalizaciones son eficaces al momento de relacionarse con otras personas, ya que no les permite emitir su mensaje con claridad.

Tabla 14.

Distribución de frecuencias y porcentajes si realizan dibujos para comunicarse

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	3	6,5	6,5	6,5
	Algunas veces	6	13,0	13,0	19,6
	No realizo dibujos	37	80,4	80,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

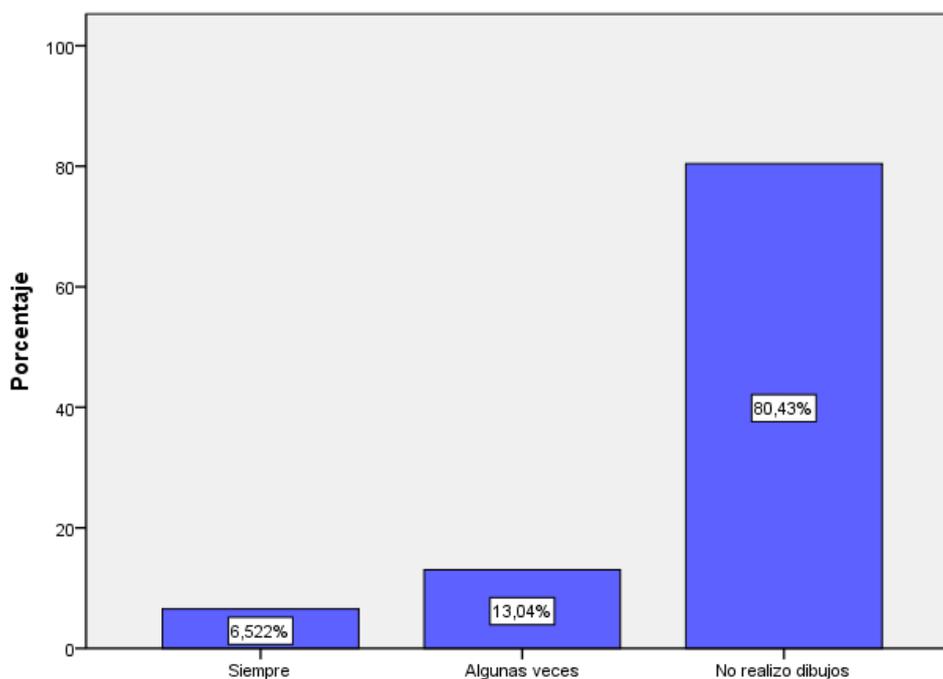


Gráfico 14 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Dado que los individuos que realizan dibujos representan solo una pequeña parte de personas que tienen limitaciones físicas y deficiencias sensoriales, los resultados obtenidos mediante la encuesta presente arrojan que la mayoría del total de personas encuestadas no realizan dibujos, sin embargo teniendo en cuenta lo antes mencionado, algunas veces sería la variable

con el mayor porcentaje dentro de nuestro círculo de personas que se apoyan de este método para comunicarse.

Tabla 15.

Distribución de frecuencias y porcentajes si consideran que estos dibujos les permiten comunicarse eficazmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	7	15,2	15,2	15,2
	Algunas veces	2	4,3	4,3	19,6
	No realizo dibujos	37	80,4	80,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

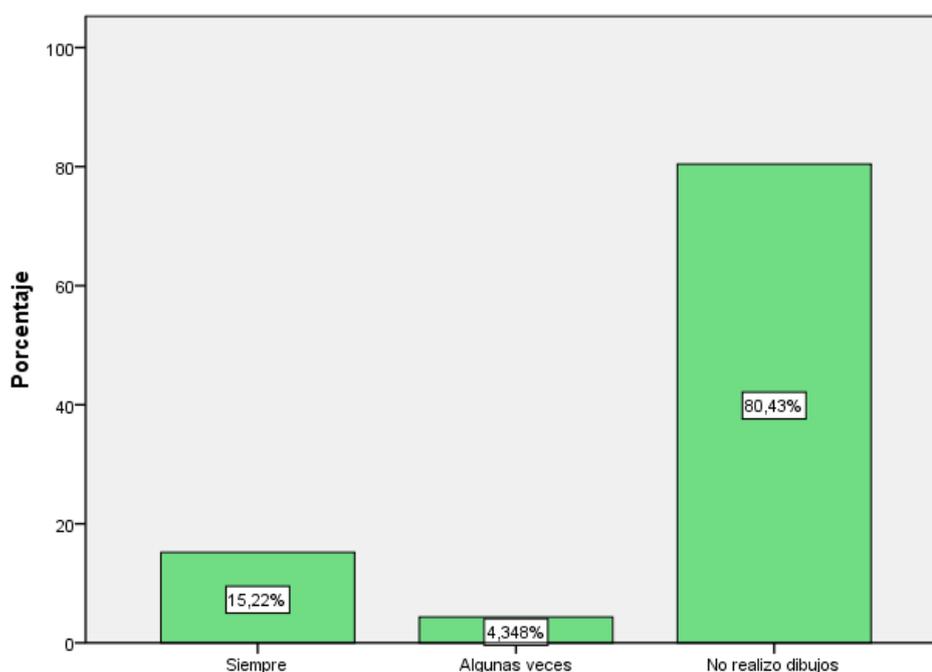


Gráfico 15 Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018

Interpretación:

Del total de encuestados, se observa que la mayoría de ellos no realiza dibujos, sin embargo teniendo en cuenta nuestro pequeño círculo de personas que si requieren de ella para comunicarse, manifiestan que siempre les resulta eficaz comunicarse mediante este método.

Tabla 16

Distribución de frecuencias y porcentajes Distribución de frecuencias y porcentajes si utilizan algún aparato electrónico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	2	4,3	4,3	4,3
	Algunas veces	7	15,2	15,2	19,6
	No utilizo	37	80,4	80,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

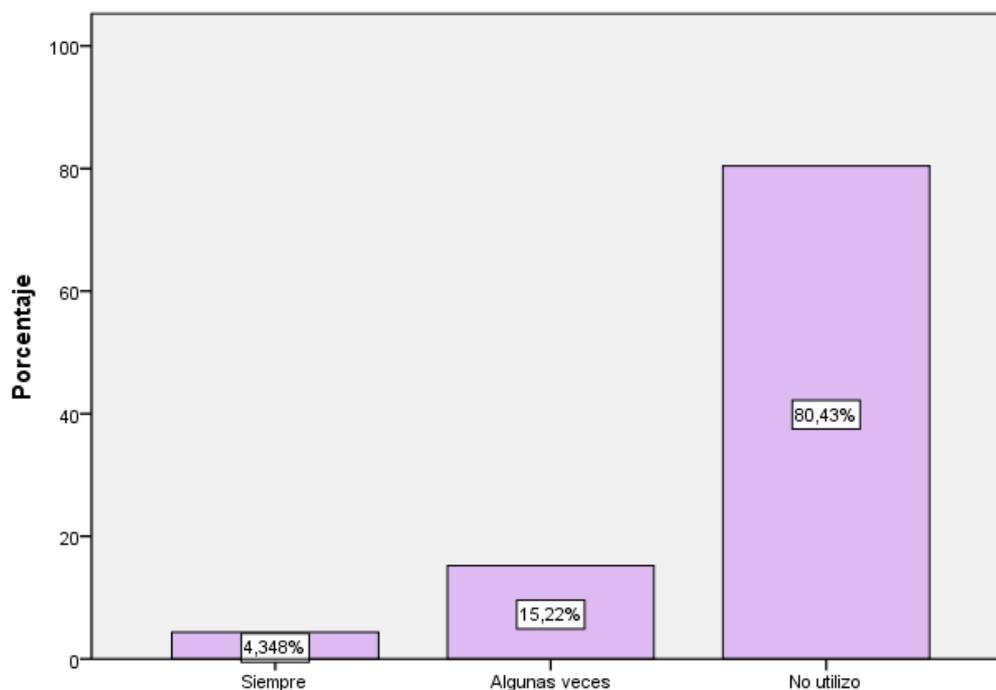


Gráfico 16 *Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

Interpretación:

Se puede observar que la mayoría de nuestros encuestados no utilizan aparatos electrónicos, sin embargo existe un porcentaje de personas que si lo utilizan pero solo esporádicamente.

Tabla 17.

Distribución de frecuencias y porcentajes si creen que teniendo acceso a los aparatos electrónicos los ayudaría a relacionarse con su medio social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	siempre	32	69,6	69,6	69,6
	Algunas veces	14	30,4	30,4	100,0
	Total	46	100,0	100,0	

Fuente. *Cuestionario de trabajo – Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

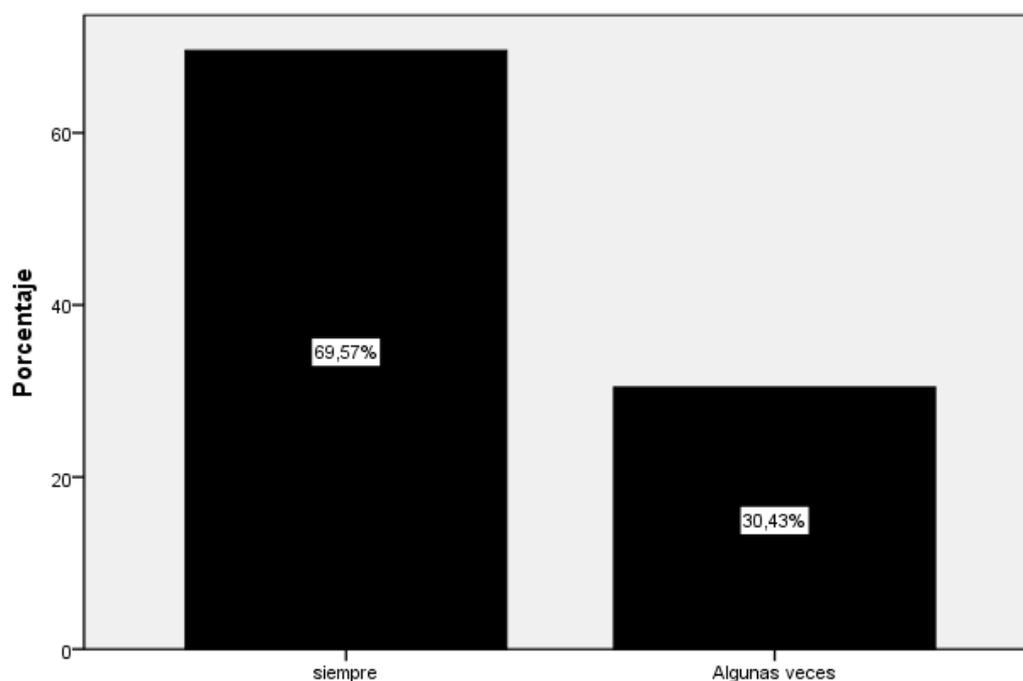
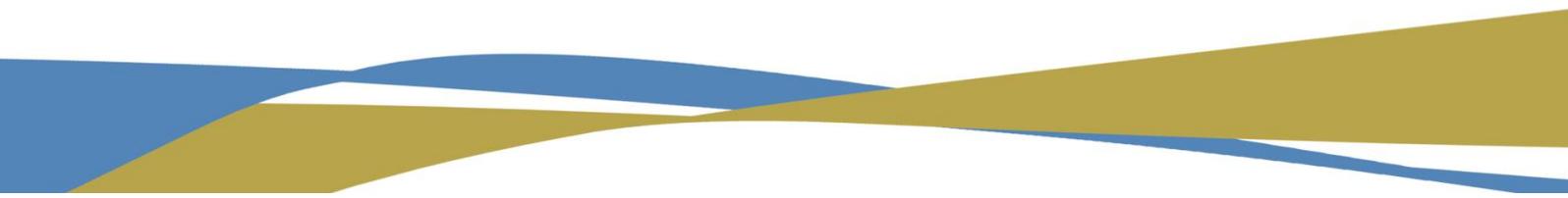


Gráfico 17 *Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018*

Interpretación:

Del total de encuestados, más de la mitad manifiesta que si tuvieran acceso a los aparatos electrónicos especializados para el lenguaje, ellos siempre podrían comunicarse con mayor facilidad.



Capítulo V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

El objetivo general de nuestra investigación es describir que tipos de comunicación aumentativa existen en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018. En este sentido podemos sostener lo siguiente:

Respecto a la Hipótesis general: planteamos que se desarrollan diferentes tipos de comunicación aumentativa eficaz en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca, en los resultados obtenidos según nuestra encuesta aplicada pudimos corroborar este planteamiento, ya que el (50%) de los encuestados no utiliza solo gestos para comunicarse, así mismo el (10.87%) no utiliza gestos, empleando otro método de apoyo para su comunicación, esto refuerza los resultados que plantea Carlos S. en su trabajo denominado *El sistema aumentativo y alternativo de comunicación de los docentes para mejorar la expresión oral de los estudiantes con NEE*, donde hace un estudio de las diferentes necesidades comunicativas de los estudiantes del NEE aplicando diferentes pruebas para poder identificar cada una de ellas y poder emplear técnicas diferentes de acuerdo a cada una de sus necesidades, ya que cada alumno requiere de un apoyo oral distinto.

En la primera Hipótesis específica: Existen diferentes tipos de comunicación con ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y

Barranca. Los resultados obtenidos en esta hipótesis fueron que el (60.87%) siempre utilizan gestos, el (63.04%) siempre señalan objetos cuando se encuentran en situaciones en las que no pueden expresarse a su ritmo, así mismo el (45.65%) utilizan los gestos con las manos para poder comunicarse con su medio y por último hay un reducido pero significativo porcentaje el cual utiliza dibujos y aparatos electrónicos como apoyo para su limitado lenguaje, esto corrobora las conclusiones a las que llegó Franco C., Osorio K. y Materón S. en su tesis titulada, *Diseño y construcción de un dispositivo de comunicación alternativa – aumentativa para poblaciones con parálisis cerebral*, en donde su objetivo planteado es crear un dispositivo que sirva de apoyo para la poca comunicación con la que cuentan las poblaciones con parálisis cerebral, es así que empleando el método de la observación, define el tipo de apoyo comunicativo requieren y que medidas tomara en el dispositivo a crear, es así que pudo construir un dispositivo que dio respuesta a la necesidad de este grupo de personas con un mismo tipo de discapacidad.

En la segunda Hipótesis específica: Existen diferentes tipos de comunicación sin ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca. Los resultados obtenidos en esta hipótesis fueron que el (50%) de ellos considera al lenguaje gestual como una forma de comunicación, sin embargo no es el único método se utiliza, el (39.13%) utiliza el lenguaje gestual, así mismo el (23.91%) emplea el lenguaje de señas, esto corrobora las conclusiones a las que llegó Jurado C. en su tesis titulada *Comunicación aumentativa y alternativa en jóvenes con alteración o imposibilidad del habla de la corporación hogar para sus niños*, en donde realiza un estudio de los jóvenes que conforman esta corporación y luego de identificar el tipo de comunicación que requiere para reemplazar su habla, realizo un libro el cual les permitió, tener más interacción con su medio social, es importante aclarar que esta herramienta que reemplazo la comunicación de

los jóvenes se hizo de acuerdo a sus necesidades, ya que existen diferentes tipos de herramientas que reemplazan el habla.

5.2 Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos concluir que se demostró la hipótesis general en la cual se afirma el desarrollo de diferentes tipos de comunicación aumentativa eficaz en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca, ya que de acuerdo a las distintas necesidades que requieren las personas con diferentes tipos de discapacidad, se obtuvo un porcentaje distinto en cada variable, como son el de lenguaje de señas, lenguaje gestual, gestos, señalización, dibujos y aparatos electrónicos, afirmando el empleo de cada una de ellas para apoyar y/o reemplazar el nivel de lenguaje que poseen, sin embargo estos métodos aumentativos de comunicación, no siempre logran expresar con exactitud lo que las personas con habilidades diferentes quieren dar a entender.

Con respecto a la primera hipótesis específica. Existen diferentes tipos de comunicación con ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca, se confirma la hipótesis ya que más de la mitad de nuestros encuestados siempre utilizan gestos para poder complementar el poco lenguaje oral que poseen, así como señalizaciones cuando no se encuentran en situaciones en las que no pueden expresarse al ritmo al que ellos están acostumbrados o al que su limitado lenguaje les permite.

Con respecto a la segunda hipótesis específica. Existen diferentes tipos de comunicación sin ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca, se confirma la hipótesis ya que nuestros encuestados,

utilizan el lenguaje gestual en su vida diaria, sin embargo no es el único método que utilizan para poder comunicarse, siendo el lenguaje de señas otro método alternativo.

5.3 Recomendaciones

Dado los diferentes tipos de comunicación que tienen las personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca, una de las recomendaciones sería que la municipalidad provea a la ciudad de Huacho de cursos gratuitos con la finalidad de poder enseñar el lenguaje de señas, ya que es el único método de códigos definidos que pueden ser aprendidos, así mismo este servirá de apoyo a las familias de sordomudos y a toda la sociedad, creando un entorno más inclusivo.

Otra de las recomendaciones sería, que la municipalidad apoye e implemente mejor el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca, como por ejemplo, un tablero de comunicación o quizá proveer al centro de tablets con programas especializados para apoyar su lenguaje, ya que los métodos precarios de apoyo con los que cuentan actualmente no le permiten emitir sus ideas con claridad.

Con respecto a lenguaje gestual, se recomienda la implementación de códigos gestuales no lingüísticos, los cuales ayudarían a través de un número de símbolos para poder afirmar o negar algo, pero de una manera más estructurada, la cual pueda ser aprendida y lo puedan manejar distintas personas, lo cual ayudaría al entendimiento de los mensajes emitidos por personas que tienen limitaciones lingüísticas y físicas totales.

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1 Fuentes bibliográficas

Warrick, Ane (1998) *Comunicación sin habla*. España: Isaacpress.

Sánchez, Rafael (2002) *Ordenador y discapacidad*. Madrid: CEPE, S.L.

Von Tezchner, Stephen (1993) *Desarrollo del Lenguaje Asistido*. Noruega: ISSN: 0210 - 3702

6.2 Fuentes hemerográficas

Comunicación aumentativa y alternativa mediante tecnologías de apoyo para personas con discapacidad (2003) *Artículo Proyecto de Comunicación Aumentativa y Alternativa Mediante Tecnologías de Apoyo para Personas con Discapacidad*. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional

6.3 Fuentes documentales

6.4 Fuentes electrónicas

Correa, A (2011) *Comunicación aumentativa una introducción conceptual y práctica*.

Recuperado de

https://www.researchgate.net/publication/273692495_COMUNICACION_AUMENTATIVA_UNA_INTRODUCCION_CONCEPTUAL_Y_PRACTICA

Borbolla, M (2012) *Apuntes de semiótica y/o semiología*. Recuperado de

<https://manuelhborbolla.wordpress.com/2012/06/15/apuntes-de-semiotica-yo-semiologia/>

Thompson, I (2008) *Definición de comunicación*. Recuperado de <https://www.promonegocios.net/comunicacion/definicion-comunicacion.html>

Cukier, S (2016) *Programa Argentino para niños, adolescentes y adultos con Condiciones del Espectro Autista (PANAACEA)*. Recuperado de <https://www.panaacea.org/>

Basil, C (2017) *Portal Aragonés de la comunicación Aumentativa y Alternativa (ARASAAC)*. Recuperado de <http://www.arasaac.org/aac.php>

Foresto, W (2013) *Las diferentes concepciones del término Discapacidad Revista digital*. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd178/diferentes-concepciones-del-termino-discapacidad.htm>

Cano, A (2006) *Comunicación y Lenguaje*. Recuperado de <https://previa.uclm.es/profesorado/agcano/comunicacion.htm>

Bigot, M (2010) *Apuntes de lingüística antropológica*. Recuperado de <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1367/2.%20SAUSSURE.pdf?sequence=3>

Borragán, A (2007) *Atraer hablando, el arte de hablar*. Recuperado de <https://ocw.unican.es/pluginfile.php/1463/course/section/1901/2-7.pdf>

Casado, I. (2018) *BlaBla Logopedia psicología educativa*. Recuperado de <http://www.logopediasanchinarro.es/que-es-la-comunicacion-aumentativa-y-alternativa-saac/>

Franco, C. (2006) *Diseño y construcción de un dispositivo de comunicación Alternativa – Aumentativa para poblaciones con parálisis cerebral*. (Tesis de pregrado). Educación. Universidad de San Buenaventura. Recuperado de <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/37972.pdf>

Carlos, S. (2018) *El sistema aumentativo y alternativo de comunicación de los docentes para mejorar la expresión oral de los estudiantes con NEE*. (Tesis de pregrado). Educación.

Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/154890219.pdf>

Calderón, O. (2004) *Implementación de un modelo de comunicación alternativa, para favorecer la transmisión de información emocional y conductual en jóvenes de 11 a 13 años con Ataxia Telangiectasia*. (Tesis de maestría). Psicopedagogía. Universidad Estatal a

Distancia. Recuperado de

<http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/1489/1/Implementacion%20de%20un%20modelo%20de%20comunicacion%20alternativa.pdf>

Ayala, D. (2013) *Implementación de un sistema de comunicación alternativo para incrementar la intencionalidad comunicativa en una niña con multideficit en el centro crecer la Gaitana*. (Tesis de posgrado). Educación. Universidad Pedagógica Nacional.

Recuperado de

<http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/419/TO-16374.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jurado, C. (2013) *Comunicación aumentativa y alternativa en jóvenes con alteración o imposibilidad del habla de la corporación hogar para sus niños*. Educación. Pontificia

Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/5802/T-PUCE-5962.pdf?sequence=1>

Larraz, C. (2006) *Dossier, Comunicación Aumentativa y Alternativa*. Recuperado de

<http://sid.usal.es/idocs/F8/8.2.1.2-139/160/160dossier.pdf>

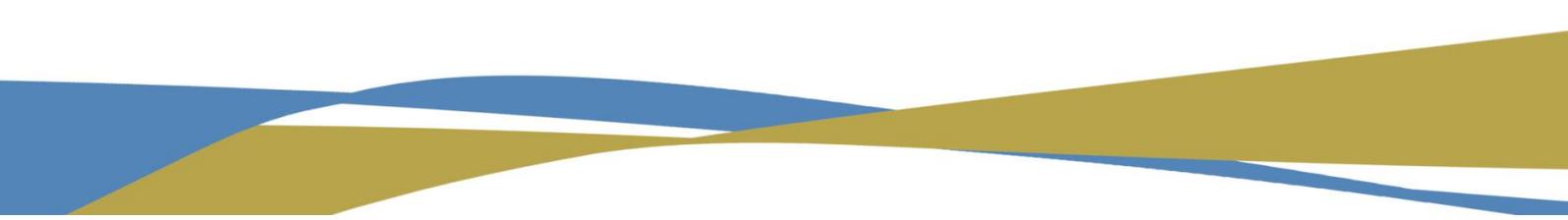
OMS (2011) *Informe mundial sobre la discapacidad*. Recuperado de http://www1.paho.org/arg/images/Gallery/Informe_spa.pdf

Muñoz A. (2010) *Discapacidad, contexto, concepto y modelos*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/824/82420041012.pdf>

Fuentes N. (2017) *Disiswork, Discapacidad vs Habilidades Diferentes*. Recuperado de <https://disiswork.com/blog/como-se-dice-discapacidad-vs-habilidades-diferentes/>

Fuentes N. (2017) *Disiswork, Tipos de discapacidad que existen y clasificación*. Recuperado de <https://disiswork.com/blog/tipos-de-discapacidad/>

Guisen A. (2013) *Colaboración y Comunicación Aumentativa mediada por TIC. Diseño de ECCA como un camino hacia la e-inclusión*. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/46884>



ANEXOS

01 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca - 2018					
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>General:</p> <p>¿Cómo es la comunicación aumentativa en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018?</p> <p>Específicos:</p> <p>¿Qué tipos de comunicación con ayuda</p>	<p>General:</p> <p>Describir que tipos de comunicación aumentativa existen en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir que tipos de comunicación con ayuda</p>	<p>General:</p> <p>Se desarrollan diferentes tipos de comunicación aumentativa eficaz en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.</p> <p>Específicos:</p> <p>Existen diferentes tipos de comunicación con</p>	<p>Comunicación Aumentativa</p>	<p>Comunicación con ayuda</p>	<p>Es de tipo básica, de nivel descriptivo, de diseño no experimental y es cualitativo.</p>

<p>existen en personas con habilidades diferentes en el centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018?</p> <p>¿Qué tipos de comunicación sin ayuda existen en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018?</p>	<p>existen en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.</p> <p>Describir que tipos de comunicación sin ayuda existen en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018</p>	<p>ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.</p> <p>Existen diferentes tipos de comunicación sin ayuda en personas con habilidades diferentes del centro Fraternidad Cristiana de Huacho y Barranca 2018.</p>			
--	--	--	--	--	--

Comunicación sin ayuda

02 INSTRUMENTOS PARA LA TOMA DE DATOS

ENCUESTA SOBRE LA COMUNICACIÓN AUMENTATIVA DE PERSONAS CON HABILIDADES DIFERENTES DEL CENTRO FRATERNIDAD CRISTIANA DE HUACHO Y BARRANCA - 2018

ESTIMADOS COLABORADORES:

- La presente encuesta tiene por objetivo recopilar información sobre la comunicación aumentativa de personas con habilidades diferentes del centro fraternidad cristiana de huacho y barranca - 2018

RECOMENDACIÓN:

- Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) por pregunta:
1. ¿Qué tipo de limitación posees?
 - a) Sensorial
 - b) Física o motriz
 - c) intelectual
 2. ¿Qué nivel de deficiencia lingüística posees?
 - a) Parcial
 - b) Total
 3. ¿Utilizas el lenguaje de señas?
 - a) Siempre
 - b) Algunas veces
 - c) Nunca
 4. ¿Crees que este tipo de lenguaje es eficiente para la vida cotidiana?
 - a) Siempre
 - b) Algunas veces
 - c) Nunca
 5. ¿En qué etapa de tu vida aprendiste este lenguaje?
 - a) Niñez
 - b) Adolescencia
 - c) Adulto
 - d) No uso ese lenguaje
 6. ¿Utilizas lenguajes gestuales como es el guiñar o gesticular alguna parte de tu cuerpo?
 - a) Siempre
 - b) Pocas veces
 - c) Nunca
 7. ¿EL lenguaje gestual es el único método que utilizas para comunicarte?

- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
8. ¿Crees que el lenguaje gestual te permite formar parte de círculos sociales con personas que son netamente orales?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
9. ¿Realizas gestos cuando tu limitada habla no expresa lo que quieres dar a entender?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
10. ¿Crees que realizando estos gestos complementas mejor la limitada comunicación que posees?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
11. ¿Con que parte del cuerpo realizas más gestos?
- a) Cara b) Manos c) Otras partes del cuerpo d) No realizo gestos
12. ¿Señalas objetos u/o personas cuando estas en situaciones que no te dan el tiempo de expresarte a tu ritmo?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
13. ¿Crees que estas señalizaciones son eficaces al momento de relacionarte con otras personas?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
14. ¿Realizas dibujos para poder comunicarte?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
15. ¿Consideras que estos dibujos te permiten comunicarte eficazmente?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
16. ¿Utilizas algún aparato electrónico que te sirva de apoyo en tu comunicación?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca
17. ¿Crees que si tuvieran acceso a aparatos electrónicos especializados para la comunicación, los ayudaría a relacionarse con su medio social?
- a) Siempre b) Algunas veces c) Nunca

03 TRABAJO ESTADÍSTICO DESARROLLADO

