

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE
DE LOS ESTUDIANTES DEL III CICLO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 20827 MERCEDES
INDACOCHEA LOZANO - HUACHO 2018**

PRESENTADO POR:

CLORINDA MARGOT HUAMAN VERANO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

DIRECTOR:

Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO

HUACHO - 2019

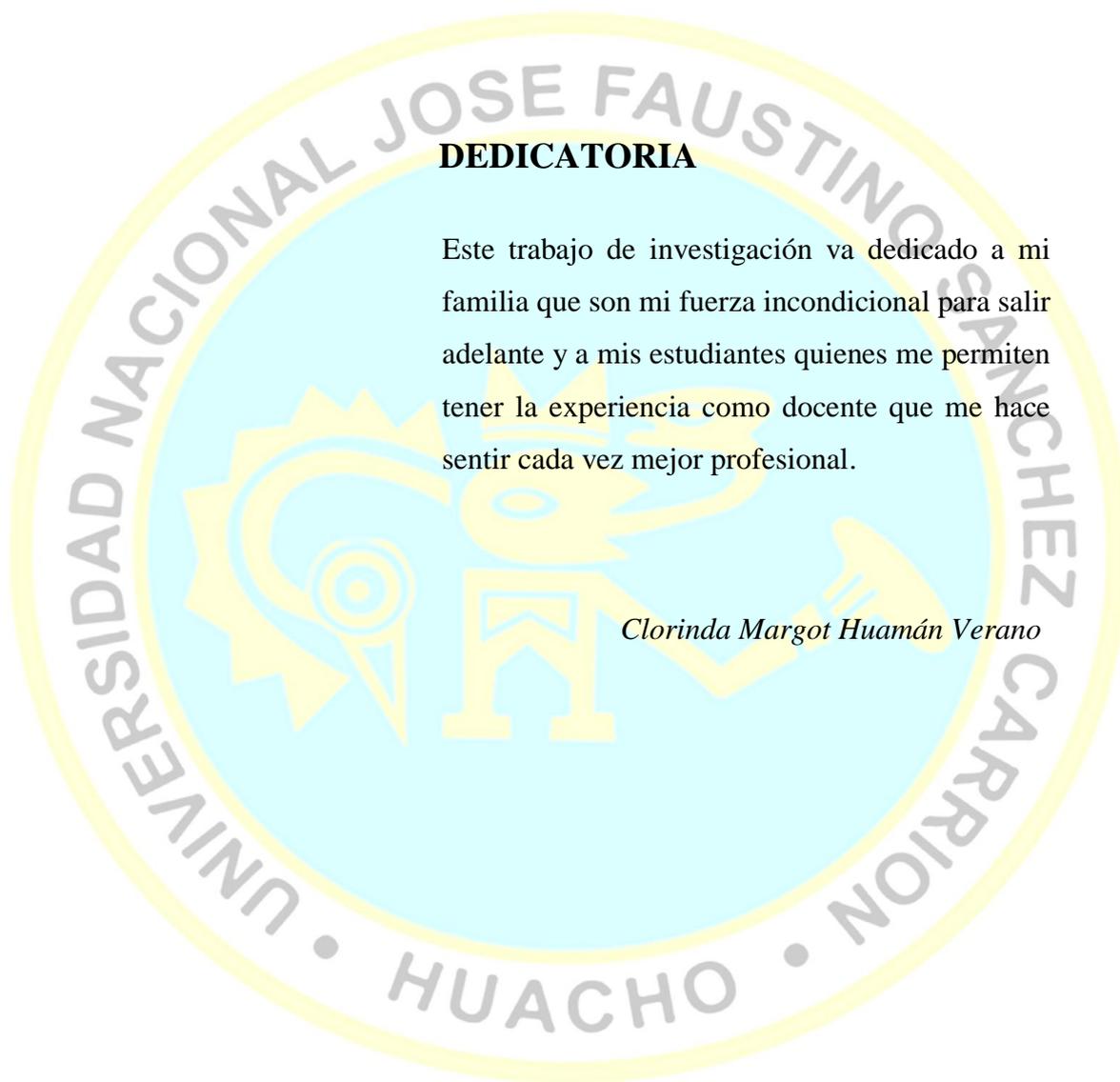
**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DEL III CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
20827 MERCEDES INDACOCHEA LOZANO - HUACHO 2018**

CLORINDA MARGOT HUAMAN VERANO

TESIS DE DOCTORADO

DIRECTOR: Dr. MELCHOR EPIFANIO ESCUDERO ESCUDERO

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
HUACHO
2019**



DEDICATORIA

Este trabajo de investigación va dedicado a mi familia que son mi fuerza incondicional para salir adelante y a mis estudiantes quienes me permiten tener la experiencia como docente que me hace sentir cada vez mejor profesional.

Clorinda Margot Huamán Verano

AGRADECIMIENTO

A Dios Topoderoso, por haber permitido que siga avanzando intelectualmente y en esta oportunidad por no haberme abandonado y haber estado conmigo para lograr mi grado de Doctora en Ciencias de la Educación.

A mi familia, por haber alentado siempre mis esfuerzos y permitir que llegue a cumplir mis metas profesionales, siempre a su lado y disfrutando día a día de su amor incondicional.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, por haberme dado la oportunidad de perfeccionarme en mi profesión y a mi asesor de tesis, el Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero, a quien le agradezco su disposición para orientarme siempre y sus sabias orientaciones para dirigir mi trabajo de investigación. De la misma manera a todos los que fueron mis profesores en el Doctorado por su impecable conocimiento que supieron transmitir.

Clorinda Margot Huamán Verano

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos	4
1.4 Justificación de la investigación	4
1.5 Delimitaciones del estudio	5
1.6 Viabilidad del estudio	5

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Investigaciones internacionales	7
2.1.2 Investigaciones nacionales	8
2.2 Bases teóricas	11
2.3 Bases filosóficas	24
2.4 Definición de términos básicos	26
2.5 Hipótesis de investigación	29
2.5.1 Hipótesis general	29
2.5.2 Hipótesis específicas	30
2.6 Operacionalización de las variables	30

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

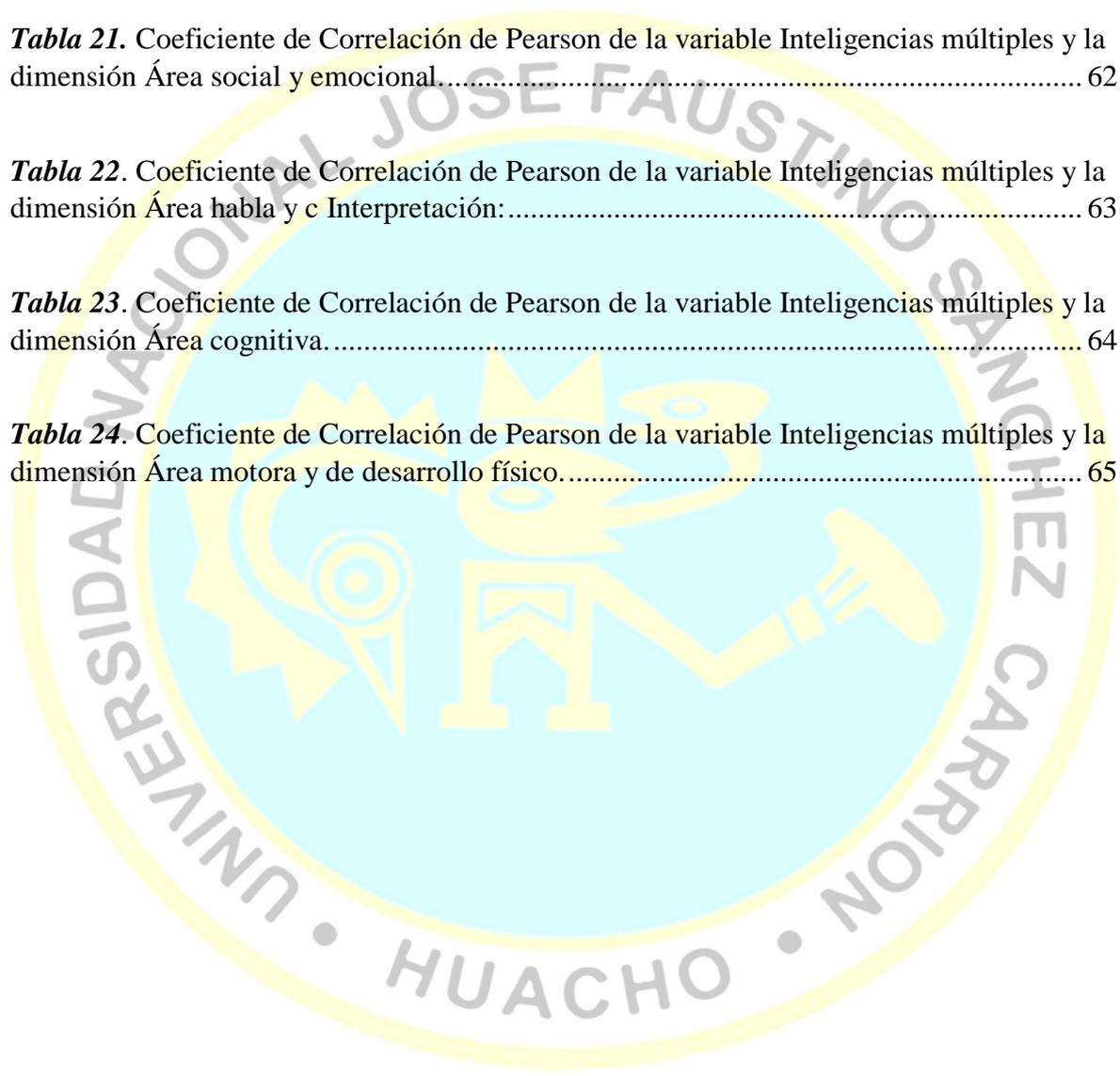
3.1 Diseño metodológico	34
3.2 Población y muestra	35
3.2.1 Población	35

3.2.2	Muestra	36
3.3	Técnicas de recolección de datos	38
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	38
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS		
4.1	Análisis de resultados	39
4.2	Contrastación de hipótesis	60
CAPÍTULO V		
DISCUSIÓN		
5.1	Discusión de resultados	66
CAPÍTULO VI		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
6.1	Conclusiones	68
6.2	Recomendaciones	69
REFERENCIAS		
7.1	Fuentes documentales	70
7.2	Fuentes bibliográficas	71
7.3	Fuentes hemerográficas	71
7.4	Fuentes electrónicas	71
ANEXOS		
		73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Frecuencia de la variable Inteligencias múltiples.	39
Tabla 2. Frecuencia de la dimensión Inteligencia lógico-matemático.	40
Tabla 3. Frecuencia de la dimensión Inteligencia lingüístico-verbal.	40
Tabla 4. Frecuencia de la dimensión Inteligencia espacial.	41
Tabla 5. Frecuencia de la dimensión Inteligencia corporal-cenestésico.	42
Tabla 6. Frecuencia de la dimensión Inteligencia musical.	43
Tabla 7. Frecuencia de la dimensión Inteligencia interpersonal.	44
Tabla 8. Frecuencia de la dimensión Inteligencia intrapersonal.	45
Tabla 9. Frecuencia de la dimensión Inteligencia naturalista.	46
Tabla 10. Frecuencia de la variable Aprendizaje.	47
Tabla 11. Frecuencia de la dimensión Área social y emocional.	48
Tabla 12. Frecuencia de la dimensión Área del habla y la comunicación.	49
Tabla 13. Frecuencia de la dimensión Área cognitiva.	50
Tabla 14. Frecuencia de la dimensión Área motora y de desarrollo físico.	51
Tabla 15. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la variable Aprendizaje.	52
Tabla 16. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área social y emocional.	54
Tabla 17. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área del habla y comunicación.	56

Tabla 18. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área cognitiva.	57
Tabla 19. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área motora y de desarrollo físico.	59
Tabla 20. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la variable Aprendizaje.....	60
Tabla 21. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área social y emocional.....	62
Tabla 22. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área habla y c Interpretación:.....	63
Tabla 23. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área cognitiva.....	64
Tabla 24. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área motora y de desarrollo físico.....	65



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la variable Inteligencias múltiples.</i>	39
Figura 2. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia lógico-matemático</i>	40
Figura 3. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia lingüístico-verbal.</i>	41
Figura 4. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia espacial.</i>	42
Figura 5. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia corporal-cenestésico.</i>	43
Figura 6. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia musical.</i>	44
Figura 7. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia interpersonal.</i>	45
Figura 8. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia intrapersonal.</i>	46
Figura 9. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia naturalista.</i>	47
Figura 10. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la variable Aprendizaje.</i>	48
Figura 11. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Área social y emocional.</i>	49
Figura 12. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Área del habla y la comunicación.</i>	50
Figura 13. <i>Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Área cognitiva.</i>	51
Figura 14. <i>Gráfico de barras de la dimensión Área motora y de desarrollo físico.</i>	52
Figura 15. <i>Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la variable Aprendizaje.</i>	53

Figura 16. *Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área social y emocional.* 55

Figura 17. *Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área del habla y comunicación.* 56

Figura 18. *Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área cognitiva.*..... 58

Figura 19. *Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área motora y de desarrollo físico.*..... 59



RESUMEN

La presente investigación lleva por título Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del III ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018. Tuvo como objetivo demostrar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

En relación al diseño de la investigación es de tipo no experimental correspondiente a un estudio transeccional correlacional. La población para la investigación tuvo las características de ser una población finita, estuvo compuesto por los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, ellos suman un total de 200 estudiantes y la muestra de estudio lo conformaron 80 estudiantes. Para el estudio se ha considerado la utilización del Instrumento de observación y evaluación de las Inteligencias Múltiples y la lista de cotejo para medir la variable Aprendizaje.

Los resultados alcanzados fueron que las inteligencias múltiples que más se presentan son la lógico-matemática, la lingüística-verbal y la corporal-cenestésica, sin embargo, alcanzan solo un nivel medio. La conclusión general a la que se llegó luego de aplicar el Coeficiente de Correlación de Pearson fue que las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018 (nivel de significancia=0.000). Y esta correlación fue positiva y alta (correlación=0.661).

Palabras clave: Inteligencias múltiples, aprendizaje

ABSTRACT

The present research is entitled Multiple intelligences and the learning of the students in third cycle at 20827 Mercedes Indacochea Lozano school - Huacho 2018. Its objective was to demonstrate the relationship that exists between multiple intelligences and the learning of students in third at 20827 Mercedes Indacochea Lozano school - Huacho 2018.

Regarding the design of the research, is a non-experimental type corresponding to a correlational transectional study. The population for the research had the characteristics of being a finite population, it was composed of the students of the third cycle of primary education at Mercedes Indacochea Lozano school, they were a total of 200 students and the study sample was made up of 80 students. For the study, have been considered the use of the Multiple Intelligences Observation and Evaluation Instrument and the checklist to measure the Learning variable.

The results achieved were that the multiple intelligences that are presented the most are the logical-mathematical, the linguistic-verbal and the corporal-kinesthetic, however, they reach only a medium level. The general conclusion that was reached after applying the Pearson Correlation Coefficient was that multiple intelligences are significantly related to the learning of the students in third cycle at 20827 Mercedes Indacochea Lozano school - Huacho 2018 (level of significance = 0.000). And this correlation was positive and high (correlation =0.661).

Keywords: Multiple intelligences, learning

INTRODUCCIÓN

La presente investigación ha desarrollado un tema muy importante que revolucionó el campo de la pedagogía a mediados del siglo XX y se trata de las Inteligencias múltiples, teoría desarrollada por Howard Gardner que viene a descartar la errónea idea que los estudiantes son inteligentes cuando se destacan en conocimientos de lenguaje y matemática, y otras asignaturas, pero ahora se sabe que existen una serie de inteligencias que van de la mano con el potencial que cada ser humano posee y que debe explotar.

Por tal motivo es que se ha desarrollado la presente investigación siguiendo un enfoque cuantitativo de investigación y ende el recojo de información teórica ha sido el fundamento para llevarla a cabo y para que la investigadora se actualice en estos temas y logre más experiencia al momento de llevarlo a la práctica.

A continuación, se va detallar por capítulos lo que contiene la presente tesis para mejor información y claridad de lo que se ha realizado paso a paso hasta su presentación.

En el capítulo I se ha desarrollado el planteamiento del problema, que incluye descripción de la realidad problemática, problemas de investigación, objetivos de investigación, justificación, delimitaciones y viabilidad.

En el capítulo II se ha desarrollado el marco teórico, que incluye antecedentes, bases teóricas, bases filosóficas, definición de términos básicos, hipótesis de investigación y cuadros de operacionalización de variables.

En el capítulo III se ha desarrollado la metodología, que incluye el diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección de datos y técnicas de procesamiento de la información.

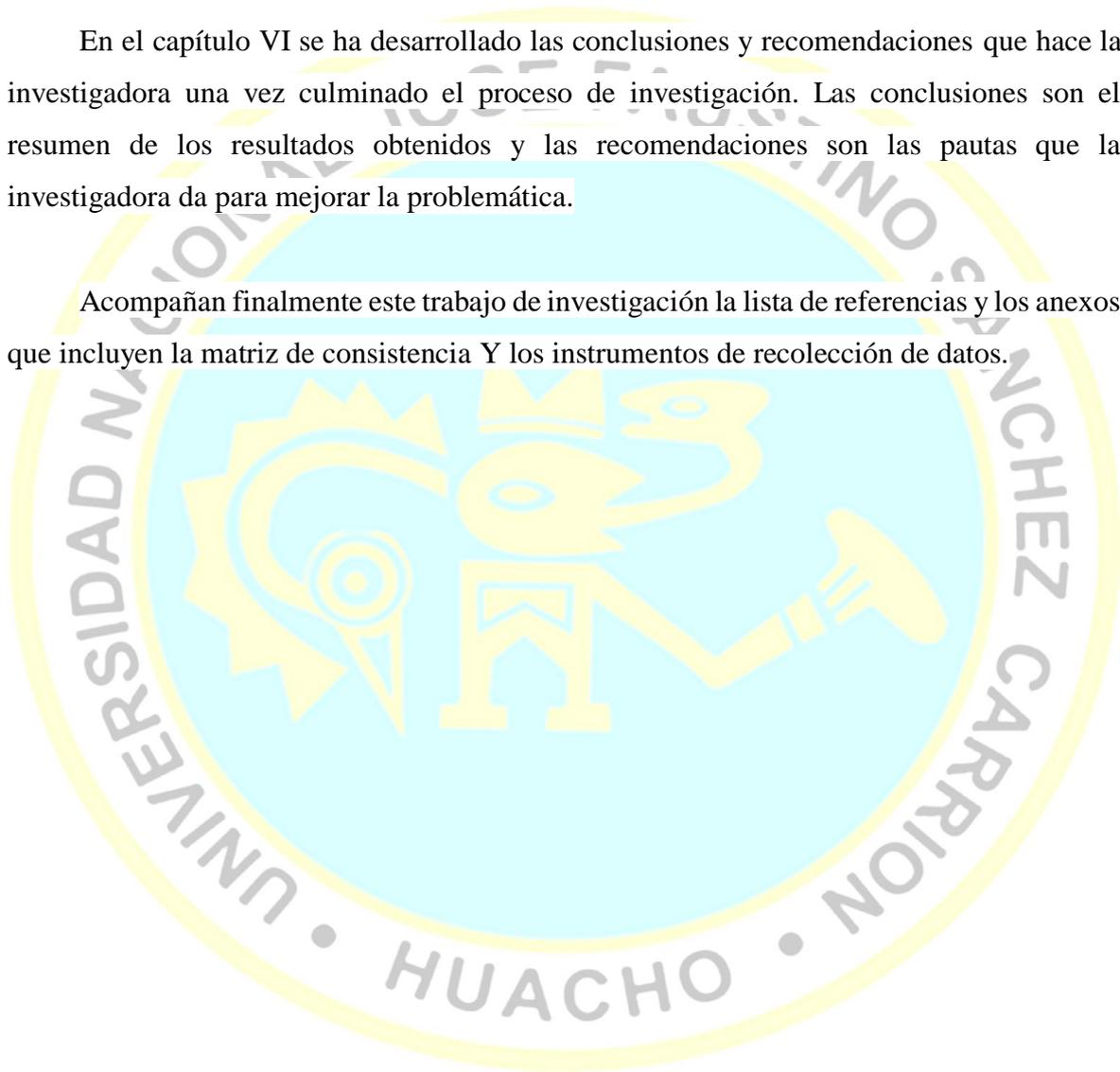
En el capítulo IV se ha desarrollado los resultados, que incluye la presentación de tablas, figuras e interpretaciones de cada una de ellas, divididas en tablas de frecuencia con los resultados independientes por variables y dimensiones, y en tablas cruzadas con

información de dos variables al mismo tiempo. También incluye la contratación de hipótesis con tablas de Coeficiente de Correlación de Pearson.

En el capítulo V se ha desarrollado la discusión, que incluye los comentarios de la investigadora en relación a otras investigaciones realizadas con anterioridad y que guardan semejanza con la presente en sus resultados y conclusiones.

En el capítulo VI se ha desarrollado las conclusiones y recomendaciones que hace la investigadora una vez culminado el proceso de investigación. Las conclusiones son el resumen de los resultados obtenidos y las recomendaciones son las pautas que la investigadora da para mejorar la problemática.

Acompañan finalmente este trabajo de investigación la lista de referencias y los anexos que incluyen la matriz de consistencia Y los instrumentos de recolección de datos.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El aprendizaje de los niños es un tema que aún en las agendas educativas a nivel mundial, pues persisten los problemas que no permiten obtener las metas deseadas. El Instituto de Estadística de la Unesco emitió el siguiente dato: Más de 617 millones de niños y adolescentes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia (NMCs) en lectura y matemáticas, de acuerdo con las nuevas estimaciones del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS). Esto es el equivalente a tres veces la población de Brasil que es incapaz de leer o realizar matemáticas básicas con competencia. Los nuevos datos señalan una tremenda pérdida de potencial humano que podría amenazar el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (UNESCO, 2017, pág. 1).

El problema educativo más grave que afecta a las niñas y niños del Perú es el bajo nivel existente de comprensión lectora y razonamiento matemático. Se trata de dos competencias básicas del proceso de aprendizaje sin las cuales las niñas y los niños peruanos verán limitados su desarrollo integral y sus oportunidades de llegar a la adultez como adultos productivos y ciudadanos plenos (unicef Perú, s.f.).

Es necesario como docentes ver qué medidas se pueden tomar para mejorar esta situación que en nuestro país también viene afectando a la gran mayoría de estudiantes en edad escolar. Y ante esta situación se ve que hay diferentes factores que inciden en que el niño adquiera un buen aprendizaje o, todo lo contrario.

Estudios realizados en el Perú por Angel Fidalgo (2018) sostiene que los tres principales problemas que afectan al normal funcionamiento del proceso de aprendizaje son:

Pasividad del alumnado, es decir, habitualmente el alumnado permanece pasivo durante la mayor parte del proceso de aprendizaje, sobre todo en las clases magistrales y desde el punto de vista cognitivo escuchar para tratar de reproducir lo escuchado es un medio muy pobre de aprender. Carencia de conocimientos previos, es decir, para abordar con éxito la gran mayoría de nuestras asignaturas es necesario que nuestro alumnado tenga una serie de conocimientos previos, sin embargo, es muy habitual que no los posean, bien porque se les ha olvidado, bien porque no los ha recibido o sencillamente porque los obtuvo de forma muy somera. Carencia de la competencia de cooperación, que supone que la mayoría de nuestro alumnado (en distintos niveles educativos) ha realizado trabajo cooperativo, pero normalmente lo que ocurre realmente es que distribuyen o reparten las tareas y posteriormente lo juntan. Evidentemente esta acción ni es cooperar ni es trabajar en equipo. El alumnado, por tanto, no suele tener la competencia individual de trabajo en equipo (responsabilidad, compromiso, transparencia, seguimiento, ayuda, participación, cooperación, colaboración, liderazgo).

Por otro lado, “en el mundo contemporáneo el desarrollo de las inteligencias, tiene una gran repercusión, busca estimular las potencialidades del ser humano para que pueda intervenir en forma adecuada y sus respuestas se relacionen con las exigencias del entorno” (Rumazo, 2012-2013, pág. 9). En este contexto el tomar en cuenta las inteligencias múltiples de los estudiantes cobra gran valor en el campo educativo.

La educación que se enseña en las aulas se empeña en ofrecer contenidos y procedimientos enfocados a evaluar dos tipos de inteligencia: lingüística y lógico-matemática. No obstante, esto resulta totalmente insuficiente en el proyecto de educar a los alumnos en plenitud de sus potencialidades. (Regarder, s.f.)

En la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018 presentan dificultades en el proceso del aprendizaje que se evidencia en desinterés por las actividades de clase, deficiente adquisición de capacidades y competencias, desmotivación, etc. Por tal motivo se ha visto por conveniente desarrollar una investigación para atender precisamente esta problemática y se ha tomado en cuenta desarrollar una teoría que ayude a mejorar el aprendizaje de los niños y niñas y se ha visto por conveniente que se tome el tema de las inteligencias múltiples, debido a que no se ha visto hasta el momento que se tome en

cuenta las diversas habilidades que tienen los estudiantes y es probable que esto esté repercutiendo en la adquisición de sus aprendizajes.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?

1.2.2 Problemas específicos

¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?

¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área del habla y la comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?

¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?

¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Demostrar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área del habla y la comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

1.4 Justificación de la investigación

La investigación realizada se justifica de manera teórica porque ha permitido investigar acerca de las inteligencias múltiples y del aprendizaje. Y finalmente se han revisado diversas teorías acerca de las inteligencias múltiples entendiendo lo importante que es su desarrollo adecuado en la vida de las personas. Asimismo, se ha desarrollado las teorías

del aprendizaje entendiendo que cuando se realiza adecuadamente se logra desarrollar capacidades y competencias en los individuos para toda la vida.

Se justifica de manera práctica porque del conocimiento adquirido se puede en un futuro inmediato mejorar la problemática existente en la Institución Educativa poniendo en práctica algunas de las propuestas que finalmente se han desarrollado del estudio realizado a través de esta investigación.

Se justifica metodológicamente porque la investigación se ha desarrollado bajo un enfoque cuantitativo y se ha seguido paso a paso los puntos que conforman este trabajo de investigación, convirtiéndose finalmente en un buen antecedente para futuras investigaciones.

1.5 Delimitaciones del estudio

La presente investigación se ha desarrollado en la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018 con los estudiantes que se encontraban cursando el III Ciclo en el nivel primario.

Se han estudiado las variables denominadas Inteligencias múltiples, la misma que se ha desarrollado en función a ocho dimensiones como son: Lógico-matemático, lingüístico-verbal, espacial, corporal-cenestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista. Y también se ha desarrollado la variable Aprendizaje, la misma que se ha desarrollado teniendo en cuenta cuatro dimensiones: área social y emocional, área del habla y la comunicación, área cognitiva y área motora y de desarrollo físico.

1.6 Viabilidad del estudio

La investigación se consideró viable porque se pudo realizar sin inconvenientes, por el contrario, las investigadoras trataron de cumplir con todos los requerimientos de un proceso de investigación para culminar con éxito el trabajo de investigación.

Asimismo, los gastos que se realizaron durante la presente investigación fueron cubiertos en su totalidad por la investigadora.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

(Brunal, 2014). Evaluación de las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en Primaria. Universidad Internacional de La Rioja. Montería, Colombia.

En este trabajo de investigación se identificaron los tipos de inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes de primaria del colegio Windsor Royal School en la ciudad de Montería capital del departamento de Córdoba, Colombia. La investigación es considerada de corte descriptivo transversal. El objetivo principal fue establecer si existen relaciones entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje. Se emplea un método cuantitativo aplicando dos pruebas estandarizadas, el Cuestionario de Inteligencias Múltiples de Mackenzie (1999), el cual fue posteriormente adaptado por Martín Lobo (2011) y el Test de Estilos de Aprendizaje de Kolb (1984), a una población conformada por 86 estudiantes de 6 a 12 años ($M=8.93$; $DT=1.50$). Los resultados generales concluyen que las inteligencias que más están presentes en los estudiantes de primaria son la lingüística, naturalista y lógico-matemática. Los estilos de aprendizaje que poseen estos estudiantes están ligados al estilo convergente, divergente asimilador y acomodador. Los resultados muestran correlaciones

positivas estadísticamente significativas entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje. (Brunal, 2014, pág. 4)

(Rumazo, 2012-2013). Determinación del nivel correlacional que existe entre el desarrollo de las inteligencias y el fomento de la creatividad en los estudiantes del 8°, 9°, 10° año de Educación Básica, de la Escuela de Aplicación Pedagógica del Instituto Superior Pedagógico “Los Ríos” de la ciudad de Babahoyo, provincia de los Ríos. Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador.

El objetivo fue determinar el nivel correlacional que existe, entre el desarrollo de las inteligencias y el fomento de la creatividad en los estudiantes del 8°, 9°, 10° año de educación básica de la Escuela de Aplicación Pedagógica del Instituto Superior Pedagógico “Los Ríos” de la ciudad de Babahoyo, provincia de Los Ríos. En la presente investigación se empleó la modalidad de campo y documental. Realizado el análisis respectivo y la interpretación de los datos relacionado con la encuesta aplicada, puedo deducir las siguientes conclusiones: La incorrecta aplicación, del método utilizado, está incidiendo negativamente sobre el grado de asimilación de las inteligencias múltiples en los estudiantes. (Rumazo, 2012-2013)

2.1.2 Investigaciones nacionales

(Lastra, 2017). Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa “José Quiñones” La Molina. 2016. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

A continuación, se presenta una síntesis de la investigación “Inteligencias Múltiples y el Aprendizaje de Matemáticas en estudiantes de primer grado de la institución educativa de la Fuerza aérea del Perú “José Quiñones” La Molina. 2016, la cual tiene como objetivo principal determinar la relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de matemáticas de la muestra estudiada. El alcance fue descriptivo correlacional y el

diseño utilizado es no experimental, de corte transversal. La población estuvo constituida por 1278 estudiantes, el muestreo fue no probabilístico intencionado por conveniencia y la muestra fue de 100 estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa de la Fuerza Aérea del Perú José Quiñones. Para recaudar los datos se utilizaron los instrumentos de la variable inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas, se realizó la confiabilidad por alfa de Cronbach y Kr 20. El procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 23). Realizado el análisis descriptivo y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman, se obtuvo un resultado de $Rho=,735$ interpretándose como alta relación entre las variables, con una $p = 0.00$ ($p < 0.01$), con el cual se rechaza la hipótesis nula por lo tanto los resultados señalan que existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas. (Lastra, 2017, pág. xv)

(Portuguez, 2015). Inteligencias múltiples y logro del aprendizaje en una Institución Educativa de San Antonio, 2014. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

La teoría de Inteligencia Múltiple propone la existencia de ocho tipos de inteligencias como capacidad de resolver problema o elaborar productos que sean valiosos para un determinado contexto comunitario o cultural, Asimismo el docente en el aula debe de identificar la inteligencia que poseen sus alumnos para de esta forma ayudar a los estudiantes a obtener logros de aprendizaje. La metodología empleada para la elaboración de esta tesis estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. La investigación es básica con un nivel descriptivo, en vista que está orientada al conocimiento de la realidad tal y como se presenta en una situación espacio temporal dada. El diseño de la investigación es correlacional de corte transversal. La muestra estuvo representada por 142 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I. E. San Antonio de Padua, San Antonio, 2014. Se aplicó la técnica de encuesta y el instrumento es el cuestionario

que ha sido aplicada a los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I. E. San Antonio de Padua, San Antonio, 2014. Los resultados se analizaron con la base teórica de las variables inteligencias múltiples y el logro de aprendizaje y para llevar a cabo la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico Chi -cuadrado, en la muestra asumida se encontró que la inteligencia múltiple no está asociada al logro de aprendizaje. Existe asociación sólo en el logro de aprendizaje y la inteligencia corporal kinestésica. (Portuguez, 2015, pág. xii)

(Barrientos, Mattza, Vildoso, & Sanchez, 2009). Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

La investigación realiza un análisis de las variables inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento en los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, con la participación de 40 alumnos del V semestre del turno diurno. El estudio de las variables considera las siguientes dimensiones: el test de inteligencias múltiples, de la ingeniera Nidia Giorgis que está presentando las ocho inteligencias con cuatro preguntas en cada una de ellas, para medirlas asigna un total de 20 puntos a cada inteligencia. Los estilos de aprendizaje consideran las siguientes dimensiones: Muy baja, baja, moderada, alta y muy alta. Para el caso del rendimiento se considera: Alto que abarca de 18 – 20, media que va desde 17 a 15, baja de 11 a 14 y deficiente de 08-10 puntos. Realizado el estudio a través del análisis de correlación se encontró relación del estilo de aprendizaje reflexivo con el teórico; el pragmático con el teórico; el nivel de rendimiento con el verbal: el verbal con el rendimiento, el visual e intrapersonal; el lógico con el corporal, interpersonal e intrapersonal; el visual con el teórico, verbal, musical y naturalista; el musical con el visual y naturalista; el corporal con el lógico, naturalista, interpersonal e intrapersonal; el naturalista con visual, musical y

corporal; el interpersonal con verbal, lógico, corporal e interpersonal y el interpersonal con el verbal, lógico e interpersonal. (Barrientos, Mattza, Vildoso, & Sanchez, 2009, págs. 9-10)

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Inteligencias múltiples

- Definición de inteligencia

La inteligencia es el término global mediante el cual, se describe una propiedad de la mente en la que se relacionan habilidades tales como: las capacidades del pensamiento abstracto, el entendimiento, la comunicación, el raciocinio, el aprendizaje, la planificación y la solución de problemas. (Rumazo, 2012-2013, pág. 14)

Por lo tanto, es una facultad que tenemos todos los seres humanos y gracias a ellas aprendemos, razonamos, tomamos decisiones a lo largo de nuestra vida para manejarse eficazmente en su entorno.

“Una inteligencia, para Howard Gardner, implica la habilidad necesaria para resolver un problema o para elaborar productos que son importantes en un contexto cultural (Macías, 2002, pág. 33).

Aspectos que involucra la inteligencia.

a) Resolución de problemas.

“Frente a este aspecto se puede decir que el tener un problema para resolver significa que la actividad mental siempre tiene una meta: «resolver dicho problema», y persiguiendo

este propósito establece unas estrategias o mecanismos para alcanzarlos” (Macías, 2002, pág. 33).

b) Creación de un producto cultural.

Creaciones cuya importancia están demarcadas por las culturas, igualmente se puede decir que van desde productos rudimentarios pero útiles, pasando por tecnologías sociales, hasta el desarrollo de la llamada tecnología dura, todas ellas en función del mejoramiento de la calidad de vida de las sociedades humanas. (Macías, 2002, pág. 34)

Con esta concepción de inteligencia queda por descartado que la inteligencia se mida solo por los aspectos tradicionales como eran ser excelente en una clase memorizando fechas, o resolviendo problemas abstractos de matemática o siendo un experto en los aspectos relacionados al lenguaje, sino que es parte de las vivencias mismas de los hombres. Es importante separar el enfoque academicista del enfoque integral que se está tratando de explicar.

- **Definición de inteligencias múltiples**

“La Teoría de las Inteligencias Múltiples fue ideada por el psicólogo estadounidense Howard Gardner como contrapeso al paradigma de una inteligencia única”. (Regarder, s.f.)

Las inteligencias no son cosas que pueden ser vistas o cuantificadas, Son potenciales que serán o no serán activados, dependiendo de los valores de una determinada cultura, las oportunidades disponibles y las decisiones personales realizadas por individuos, y/o sus familias o docentes (Rumazo, 2012-2013, pág. 20)

Destrezas que desarrollan los seres humanos y les permite conocer el mundo de ocho modos diferentes. La diferencia radica

en la manera en que se recurre a ellos y se les combina para llevar a cabo diferentes labores, para solucionar problemas y progresar en distintos ámbitos. (Sánchez, 2015, págs. 4-5)

Por lo tanto, las inteligencias múltiples vienen a ser los tipos de inteligencias que pose todo ser humano y que utilizadas en su conjunto le ayudan a tomar decisiones, resolver problemas, ser creativo, etc., y donde unas sobresalen en relación a otras, pero todas se requieren para un óptimo desarrollo.

- Clasificación de las inteligencias múltiples

Los estudios de Howard Gardner presentaron que existen ocho inteligencias de las cuales cada ser humano desarrolla con mayor incidencia algunas de ellas dependiendo de su perfil personal y de su vocación.

“Los seres humanos pueden conocer el mundo de ocho modos diferentes, que Gardner llama las ocho inteligencias humanas (...). Cada sujeto tiene su propio perfil de inteligencia, o sea, será más competente en algunas disciplinas y menos en otras” (Macías, 2002, pág. 35).

1. Inteligencia lógico-matemático

“Durante décadas, la **inteligencia lógico-matemática** fue considerada la inteligencia en bruto. Suponía el axis principal del concepto de inteligencia, y se empleaba como baremo para detectar cuán inteligente era una persona” (Regarder, s.f.).

Este tipo de inteligencia permite a las personas utilizar y apreciar las relaciones abstractas, es el modo de trabajar de un científico o un lógico y os matemáticos, quienes al manipular números, cantidades y operaciones expresan la capacidad para comprender patrones lógicos o numéricos. A menudo es conocida como pensamiento científico debido, a que la persona que la posee razona y calcula para pensar de manera lógica y sistemática,

representa la “capacidad para manejar números, relaciones y patrones lógicos de manera eficaz, así como otras funciones y abstracciones de este tipo. (Brunal, 2014, pág. 17)

“La capacidad de la mente que nos permite medir, calcular, evaluar proposiciones (si-entonces, causa-efecto) e hipótesis y efectuar operaciones complejas para usar los números de manera efectiva y de razonar adecuadamente” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, págs. 26-27)).

Según (Rumazo, 2012-2013), las capacidades implicadas son: “Capacidad para identificar modelos, calcular, formular y verificar hipótesis, utilizar el método científico y los razonamientos inductivo y deductivo” (pág. 23).

2. Inteligencia lingüístico-verbal

“La capacidad de dominar el lenguaje y poder comunicarnos con los demás es transversal a todas las culturas. Desde pequeños aprendemos a usar el idioma materno para podernos comunicar de manera eficaz” (Regarder, s.f.).

Se relaciona con la capacidad y habilidad para manejar el lenguaje materno (o de otros idiomas), con el fin de comunicarse y expresar el propio pensamiento y darle un sentido al mundo mediante el lenguaje. Es la capacidad para leer, escribir y comunicarse con palabras. Con ella, se utilizan las palabras con efectividad para procesar con rapidez mensajes lingüísticos, ordenar palabras y dar sentido a los mensajes. Profesionales típicos como poetas, escritores, oradores, locutores, científicos sociales, profesores de humanidades, políticos, periodistas o simplemente personas para quienes la lengua es importante en el ejercicio de su profesión. (Brunal, 2014, pág. 15)

“La inteligencia lingüística es la parte de la mente que procesa las palabras y está relacionada con un área específica del cerebro llamado área de Broca que es la responsable de la producción de oraciones gramaticales” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, pág. 25)).

Según (Rumazo, 2012-2013), las capacidades implicadas son: “Capacidad para comprender el orden y el significado de las palabras en la lectura, la escritura, y también al hablar y escuchar” (pág. 22).

3. Inteligencia espacial

Se refiere a la capacidad para visualizar acciones antes de realizarlas, lo que permite crear en el espacio figuras y formas geométricas, como cuando el escultor representa objetos visuales en un entorno espacial, o cuando un jugador de ajedrez visualiza en el tablero el posible movimiento de las fichas. Este tipo de inteligencias permite configurar un modelo mental del mundo en tres dimensiones y descubrir coincidencia en cosas aparentemente distintas. (Brunal, 2014, pág. 18)

“Se basa en la capacidad de diferenciar formas y objetos, incluso cuando se ven desde diferentes ángulos, distinguir y administrar la idea de espacio, elaborar y utilizar mapas, plantas y otras formas de representación” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, pág. 28)).

Según (Rumazo, 2012-2013), las capacidades implicadas son: “Capacidad para presentar ideas visualmente, crear imágenes mentales, percibir detalles visuales, dibujar y confeccionar bocetos” (pág. 23).

4. Inteligencia corporal-cenestésica

Las habilidades corporales y motrices que se requieren para manejar herramientas o para expresar ciertas emociones representan un aspecto esencial en el desarrollo de todas las culturas de la historia. (Regarder, s.f.)

Es la inteligencia del movimiento, la expresión y el lenguaje corporal. Se expresa en la capacidad para utilizar todo el cuerpo o parte de él (brazos, piernas, manos, dedos), en forma armónica y coordinada, para expresar ideas y sentimientos. Se trata de la

sensibilidad que tiene una persona para manifestarse a través de un lenguaje no verbal. Es la capacidad para utilizar el cuerpo con destreza para resolver problemas, crear productos o presentar ideas o emociones, así como, las particularidades de coordinación, equilibrio, destreza, fuerza, flexibilidad y velocidad. (Brunal, 2014, pág. 18)

“Es la capacidad de utilizar el propio cuerpo de modo altamente diferenciado y hábil para fines expresivos que, en último término, representan la solución de problemas” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, pág. 29)).

Según (Rumazo, 2012-2013), las capacidades implicadas son: “Capacidad para realizar actividades que requieren fuerza, rapidez, flexibilidad, coordinación óculo-manual y equilibrio” (pág. 24).

5. Inteligencia musical

“La música es un arte universal. Todas las culturas tienen algún tipo de música, más o menos elaborada, lo cual lleva a Gardner y sus colaboradores a entender que existe una inteligencia musical latente en todas las personas” (Regarder, s.f.).

De todos los dones con que pueden estar dotado los individuos, ninguno surge más temprano que el talento musical. Es la habilidad de los individuos para comprender el significado e importancia en los conjuntos de tonos de manera rítmica y también para producir secuencias de tonos en forma métrica como un modo de comunicarse con otros individuos. (Brunal, 2014, pág. 34)

“La capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, pág. 30)).

Según (Rumazo, 2012-2013), las capacidades implicadas son: “Capacidad para escuchar, cantar, tocar instrumentos” (pág. 24).

6. Inteligencia interpersonal

“Nos faculta para poder advertir cosas de las otras personas más allá de lo que nuestros sentidos logran captar. Se trata de una inteligencia que permite interpretar las palabras o gestos, o los objetivos y metas de cada discurso” (Regarder, s.f.).

Es la inteligencia del reconocimiento de los otros, expresa habilidades sociales (capacidad de comunicación y de relaciones interpersonales). Se expresa hacia el exterior de la persona, es la capacidad de actuar, detectando sus motivaciones, preferencias e intenciones. Se expresa también, en la capacidad para comunicarse con la gente y manejar los conflictos, gracias a una adecuada evaluación del manejo de las emociones propias y ajenas; es la forma de sintonizarse con otras personas y manejar los desacuerdos antes de que se convierta en discordias insuperables. (Brunal, 2014, pág. 19)

“Es la parte de la mente que nos permite comprender a los demás, percibir su estado de ánimo y descubrir sus motivaciones” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, pág. 31)).

Según (Rumazo, 2012-2013), las capacidades implicadas son: “Trabajar con gente, ayudar a las personas a identificar y superar problemas” (pág. 25).

7. Inteligencia intrapersonal

Las personas que destacan en la inteligencia intrapersonal son capaces de acceder a sus sentimientos y emociones y reflexionar sobre estos elementos. Según Gardner, esta inteligencia también permite ahondar en su introspección y entender las razones por las cuales uno es de la manera que es. (Regarder, s.f.)

Es una capacidad correlativa a la interpersonal, pero orientada hacia adentro. Es la habilidad de la introspección, y de actuar

consecuentemente obre la base de este conocimiento, tienen una autoimagen acertada, capacidad de autodisciplina, comprensión y amor propio. Se refiere a poseer conocimientos sobre determinados hechos de su vida, conocer cuáles son sus habilidades, debilidades y fortalezas; permite que los individuos, al observar sus estados o procesos tanto a nivel cognitivo como afectivo, estén en mejores condiciones para orientar sus comportamientos. (Brunal, 2014, pág. 20)

“Es el conocimiento de los aspectos internos de una persona: el acceso a la propia vida emocional, la capacidad de discriminar emociones y finalmente ponerlas un nombre y recurrir a ellas para interpretar y orientar la propia conducta” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, pág. 32)).

Según (Rumazo, 2012-2013), las capacidades implicadas son: “Capacidad para plantearse metas, evaluar habilidades y desventajas personales, y controlar el pensamiento propio” (pág. 25).

8. Inteligencia naturalista

“Según Gardner, la inteligencia naturalista permite detectar, diferenciar y categorizar los aspectos vinculados al entorno, como por ejemplo las especies animales y vegetales o fenómenos relacionados con el clima, la geografía o los fenómenos de la naturaleza” (Regarder, s.f.).

Es la capacidad para distinguir entre los seres vivos, ya sea plantas o animales, es un tipo de inteligencia relacionado con el mundo natural, que desarrolla la habilidad para identificar miembros de una misma especie y detectar las diferencias que existen entre ellos. Es la capacidad para hacer distinciones en el mundo de la naturaleza y usar este conocimiento de manera productiva. Con ella, el sujeto se orienta al redescubrimiento del mundo natural, para descubrir los misterios del planeta y sus elementos. (Brunal, 2014, pág. 20)

“La capacidad de percibir las relaciones que existen entre varias especies o grupos de objetos y personas, así como reconocer y establecer distinciones y semejanzas entre ellos” (Matos, 2012 citado en (Lastra, 2017, pág. 33)).

Según (Rumazo, 2012-2013), “En realidad todos aplicamos la inteligencia naturalista al reconocer plantas, animales, personas o elementos de nuestro entorno natural” (pág. 26).

“Además de estas inteligencias, hoy Gardner (2000) se encuentra investigando dos probables nuevas inteligencias, es decir, aún son planteamientos hipotéticos: La inteligencia moral y la existencial” (Macías, 2002, pág. 35).

Inteligencia moral.

“Referida a las capacidades presentes en algunas personas para discernir entre el bien y el mal, preocupadas por el respeto a la vida y a la convivencia humana” (Macías, 2002, pág. 35).

Inteligencia existencial.

“Señala la sensibilidad por la existencia del ser humano, se muestra inquieto por reflexiones sobre la trascendencia humana, sobre alfa y omega” (Macías, 2002, pág. 35).

Factores que influyen en las inteligencias múltiples

1. Factores biológicos

Es probable que las personas dispongan de una carga genética que puede ser favorable o desfavorable para uno o varios de los tipos de inteligencia. Hay estudios neurosicológicos previos a los realizados por Gardner donde queda establecido, la existencia de determinadas zonas en el cerebro que corresponden a formas definidas de cognición, y que producen diferentes características intelectuales de acuerdo al predominio de una zona determinada. (Rumazo, 2012-2013, pág. 20)

2. Factores biográficos

Son las experiencias de las personas con las que están a su alrededor, quienes pueden motivar o impedir el desarrollo de alguna inteligencia. Durante la infancia y la adolescencia suceden muchas experiencias que influyen decisivamente en el desarrollo de las inteligencias. (Rumazo, 2012-2013, pág. 20)

3. Factores históricos y culturales

Los hechos relacionados con el tiempo y lugar de nacimiento y vida influyen también en el desarrollo de las inteligencias. También influye el desarrollo cultural o histórico que rodea a la persona. Cada sociedad tiene su cultura propia y por lo tanto le da una valoración particular a las actividades humanas, estimulando o rechazando una actividad determinada, ello hace que las personas opten por priorizar unas actividades y rechazar otras, influyendo así en el desarrollo de las inteligencias. (Rumazo, 2012-2013, pág. 21)

4. La zona geográfica

También supone un factor que incide en el desarrollo de las competencias naturales del niño o niña. Creciendo en un ambiente rural es más posible que se estimule la inteligencia cinético-corporal que viviendo en un apartamento pequeño del centro de una gran ciudad. (Rumazo, 2012-2013, pág. 21)

2.2.2. Aprendizaje

Definición

Un proceso mediante el cual se adquiere la capacidad de responder adecuadamente una situación que puede o no haberse tenido antes; se le considera a la vez una modificación favorable de las tendencias de reacción" (pág. 43), debido a la experiencia previa, particularmente la construcción de una nueva serie de reacciones motoras complejas coordinadas, también como fijación de elementos de la memoria, de modo que puedan recordarse o reconocerse o bien analizar la situación. (Saavedra, 2008)

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje (Quinto, 2015, pág. 32).

“El aprendizaje es un subproducto del pensamiento. Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos” (Mejía & Murillo, 2014, pág. 24).

En conclusión, el aprendizaje es un proceso y se da paulatinamente a través de toda la vida, es en la escuela donde el individuo construye aprendizajes que le servirán para toda la vida logrando capacidades que lo vuelven competentes para realizar diferentes actividades, luego estas competencias se perfeccionan cuando siguen estudios superiores y con la práctica y experiencia se consolidan.

Áreas del desarrollo del aprendizaje

a) Área social y emocional

Es el proceso a través del cual niños y niñas aprenden a conocer y distinguir sus emociones, como también a manejarlas para expresarlas adecuadamente. Este aprendizaje lo hacen al relacionarse con otras personas, adultas o de su misma edad, lo que les va a permitir construir su identidad, autoestima, y la confianza en sí mismos y en el mundo que los rodea (UNICEF, 2015, pág. 6).

Al usar el término ‘desarrollo social-emocional’ nos referimos a la capacidad que un niño desarrolla entre el nacimiento y los cinco años de edad para formar relaciones estrechas y seguras con adultos y compañeros; experimentar, regular y expresar los sentimientos de maneras social y culturalmente apropiadas; explorar su entorno y aprender. Todas las facetas del desarrollo social-emocional se realizan en el contexto de la familia, la comunidad y la cultura (Foulds, y otros, s.f.).

Es necesario desarrollar el área social y emocional de los individuos porque es la base para que sepa vivir en sociedad, interactuar en grupos y asumiendo una autoconciencia de quienes son y lo valioso que son.

b) Áreas del habla y la comunicación

“Capacidad de comunicarse a través del lenguaje, lectura y escritura” (UNICEF, 2015, pág. 6).

El desarrollo del lenguaje es un proceso complejo que tiene lugar en interacción con los distintos ámbitos del desarrollo. El lenguaje

es sólo un aspecto más del desarrollo global del individuo. Corre paralelo y en interacción con el desarrollo neurológico que controla la actividad perceptivo-motora, con el desarrollo del aparato auditivo, con la formación del psiquismo del niño tanto en su esfera consciente y cognitiva (desarrollo del pensamiento) como en lo inconsciente y con el desarrollo socio afectivo (Pérez & Salmerón, 2006, pág. 113).

Para poder interactuar es necesario que los individuos desarrollen la capacidad de comunicar sus sentimientos, emociones y pensamientos y a la vez entiendan a los demás, es por eso que cuando se habla de aprendizaje este es uno de los aspectos fundamentales que se debe desarrollar.

c) Área cognitiva

“Capacidad de organizar información y resolver problemas” (UNICEF, 2015, pág. 6).

La teoría de Piaget propone que el desarrollo cognitivo del niño ocurre en cuatro estadios generales o períodos universales y cualitativamente diferentes. Cada etapa surge cuando se produce un desequilibrio en la mente del niño y éste debe adaptarse aprendiendo a pensar de otra manera (Martínez, s.f.).

El aspecto académico es importante porque le permite al individuo perfeccionar aquella vocación que tiene hacia algo o tener conocimientos sobre algún tema de interés.

d) Área motora y de desarrollo físico

“Capacidad de realizar movimientos manteniendo el equilibrio y coordinación” (UNICEF, 2015, pág. 6).

El desarrollo motor del niño ya se puede considerar maduro en esta etapa, aunque hay algunos aspectos que se van

perfeccionando, como andar en línea recta, seguir un camino marcado o aprender a correr con estabilidad. El crecimiento sigue siendo elevado, aunque se frena un poco con respecto a la etapa anterior. En cambio, el desarrollo muscular y la coordinación se van haciendo patentes, lo cual les permite mejorar su sistema inmunitario. En esta etapa se fijan las pautas alimenticias. Por ello es importante ayudarles a obtener los nutrientes necesarios que marcarán toda su vida. Al final de esta etapa el niño es capaz de reflejar en dibujos escenas de la vida real con detalle, pasando de simples formas geométricas a elementos más representativos y reconocibles. (Falcón, 2015)

Un aspecto importante en el ser humano es el desarrollo de su cuerpo y para ello es necesario realizar una serie de actividades dirigidas a tal fin. Y este aprendizaje se realiza cuando el individuo presta énfasis al cuidado de su cuerpo y conoce que la salud mental está asociada directamente con la salud física y la salud mental además predispone a un buen aprendizaje.

2.3 Bases filosóficas

a) Aprendizaje según Piaget

Jean Piaget, los niños construyen activamente su mundo al interactuar con él. Por lo anterior, este autor pone énfasis en el rol de la acción en el proceso de aprendizaje. La teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget es una de las más importantes. Divide el desarrollo cognitivo en etapas caracterizadas por la posesión de estructuras lógicas cualitativamente diferentes, que dan cuenta de ciertas capacidades e imponen determinadas restricciones a los niños. Con todo, la noción piagetiana del desarrollo cognitivo en términos de estructuras lógicas progresivamente más complejas ha recibido múltiples críticas por parte de otros teóricos cognitivos, en especial de los teóricos provenientes de la corriente

de procesamiento de la información. Los teóricos del procesamiento de la información critican la teoría del desarrollo de Piaget, planteando que las etapas se diferencian no cualitativamente, sino por capacidades crecientes de procesamiento y memoria (Quinto, 2015, págs. 33-34).

b) Aprendizaje según Ausubel

David Ausubel propuso el término "aprendizaje significativo" para designar el proceso a través del cual la información nueva se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. A la estructura de conocimiento previo que recibe los nuevos conocimientos, Ausubel da el nombre de "concepto integrador". El aprendizaje significativo se produce por medio de un proceso llamado Asimilación. En este proceso, tanto la estructura que recibe el nuevo conocimiento, como este nuevo conocimiento en sí, resultan alterados,

Dando origen a una nueva estructura de conocimiento. Así, la organización del contenido programático permite aumentar la probabilidad de que se produzca un aprendizaje significativo. Para ello, se debe comenzar por conceptos básicos que permitan integrar los conceptos que vendrán en forma posterior. Como se puede ver, las posturas mencionadas anteriormente se centran en describir las características de los sujetos en distintos períodos del desarrollo cognitivo, ya sea en términos de estructuras lógicas o bien de capacidades para procesar la información. Estos puntos de vista postulan una relación entre aprendizaje y desarrollo, donde es necesario conocer las características del individuo a una determinada edad, para adaptar el aprendizaje a ellas. Es decir, lo que el sujeto aprende estaría determinado por su nivel de desarrollo (Quinto, 2015, pág. 34).

c) Aprendizaje según Vygotsky

Vygotsky manifiesta "El niño emprende actividades mediante la mediación de otros, mediante la mediación del adulto. Absolutamente todas las relaciones del niño se fusionan y arraigan en las relaciones sociales. Así pues, las relaciones del niño con la realidad son desde los principios sociales, se podría decir que el recién nacido es un ser social hecho y derecho (Quinto, 2015, págs. 34-35).

d) Aprendizaje según Bruner

Bruner nos dice que el aprendizaje es un proceso que puede acelerar el desarrollo cognitivo del niño y la instrucción sería la forma en que el maestro presenta al niño aquello que debe aprender. Los beneficios de aprendizaje por descubrimiento propuestos por Bruner son:

Sirve para superar las limitaciones del aprendizaje tradicional.

Estimula a los alumnos para pensar por sí mismos.

Potencia las estrategias meta cognitivas.

Estimula la autoestima y la seguridad.

Se potencia la solución creativa de los problemas (Quinto, 2015, pág. 35).

2.3 Definición de términos básicos

Inteligencias múltiples

“Expresa que la inteligencia es un potencial biosociológico para procesar unas formas concretas de información. El ser humano presenta diversas aptitudes para el tratamiento de información a las que denominó inteligencias, que le permiten resolver problemas o crear productos” (Brunal, 2014).

Inteligencia lógico-matemático

Este tipo de inteligencia permite a las personas utilizar y apreciar las relaciones abstractas, es el modo de trabajar de un científico o un lógico y os matemáticos, quienes al manipular números, cantidades y operaciones expresan la capacidad para comprender patrones lógicos o numéricos. A menudo es conocida como pensamiento científico debido, a que la persona que la posee razona y calcula para pensar de manera lógica y sistemática, representa la “capacidad para manejar números, relaciones y patrones lógicos de manera eficaz, así como horas funciones y abstracciones de este tipo. (Brunal, 2014)

Inteligencia lingüístico-verbal

Se relaciona con la capacidad y habilidad para manejar el lenguaje materno (o de otros idiomas), con el fin de comunicarse y expresar el propio pensamiento y darle un sentido al mundo mediante el lenguaje. Es la capacidad para leer, escribir y comunicarse con palabras. Con ella, se utilizan las palabras con efectividad para procesar con rapidez mensajes lingüísticos, ordenar palabras y dar sentido a los mensajes. Profesionales típicos como poetas, escritores, oradores, locutores, científicos sociales, profesores de humanidades, políticos, periodistas o simplemente personas para quienes la lengua es importante en el ejercicio de su profesión. (Brunal, 2014)

Inteligencia espacial

Se refiere a la capacidad para visualizar acciones antes de realizarlas, lo que permite crear en el espacio figuras y formas geométricas, como cuando el escultor representa objetos visuales en un entorno espacial, o cuando un jugador de ajedrez visualiza en el tablero el posible movimiento de las fichas. Este tipo de inteligencias permite configurar un modelo mental del mundo en tres dimensiones y descubrir coincidencia en cosas aparentemente distintas. (Brunal, 2014)

Inteligencia corporal-cenestésica

Es la inteligencia del movimiento, la expresión y el lenguaje corporal. Se expresa en la capacidad para utilizar todo el cuerpo o parte de él (brazos, piernas, manos, dedos), en forma armónica y coordinada, para expresar ideas y sentimientos. Se trata de la sensibilidad que tiene una persona para manifestarse a través de un lenguaje no verbal. Es la capacidad para utilizar el cuerpo con destreza para resolver problemas, crear productos o presentar ideas o

emociones, así como, las particularidades de coordinación, equilibrio, destreza, fuerza, flexibilidad y velocidad. (Brunal, 2014)

Inteligencia musical

De todos los dones con que pueden estar dotado los individuos, ninguno surge más temprano que el talento musical. Es la habilidad de los individuos para comprender el significado e importancia en los conjuntos de tonos de manera rítmica y también para producir secuencias de tonos en forma métrica como un modo de comunicarse con otros individuos. (Brunal, 2014)

Inteligencia interpersonal

Es la inteligencia del reconocimiento de los otros, expresa habilidades sociales (capacidad de comunicación y de relaciones interpersonales). Se expresa hacia el exterior de la persona, es la capacidad de actuar, detectando sus motivaciones, preferencias e intenciones. Se expresa también, en la capacidad para comunicarse con la gente y manejar los conflictos, gracias a una adecuada evaluación del manejo de las emociones propias y ajenas; es la forma de sintonizarse con otras personas y manejar los desacuerdos antes de que se convierta en discordias insuperables. (Brunal, 2014)

Inteligencia intrapersonal

Es una capacidad correlativa a la interpersonal, pero orientada hacia adentro. Es la habilidad de la introspección, y de actuar consecuentemente sobre la base de este conocimiento, tienen una autoimagen acertada, capacidad de autodisciplina, comprensión y amor propio. Se refiere a poseer conocimientos sobre determinados hechos de su vida, conocer cuáles son sus habilidades, debilidades y fortalezas; permite que los individuos, al observar sus estados o procesos tanto a nivel cognitivo como afectivo, estén en mejores condiciones para orientar sus comportamientos. (Brunal, 2014)

Inteligencia naturalista

Es la capacidad para distinguir entre los seres vivos, ya sea plantas o animales, es un tipo de inteligencia relacionado con el mundo natural, que desarrolla la habilidad para identificar miembros de una misma especie y detectar las diferencias que existen entre ellos. Es la capacidad para hacer distinciones en el mundo de la naturaleza y usar este conocimiento de

manera productiva. Con ella, el sujeto se orienta al redescubrimiento del mundo natural, para descubrir los misterios del planeta y sus elementos. (Brunal, 2014)

Aprendizaje

Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje (Quinto, 2015).

Área social y emocional

Es el proceso a través del cual niños y niñas aprenden a conocer y distinguir sus emociones, como también a manejarlas para expresarlas adecuadamente. Este aprendizaje lo hacen al relacionarse con otras personas, adultas o de su misma edad, lo que les va a permitir construir su identidad, autoestima, y la confianza en sí mismos y en el mundo que los rodea (UNICEF, 2015).

Áreas del habla y la comunicación

“Capacidad de comunicarse a través del lenguaje, lectura y escritura” (UNICEF, 2015).

Área cognitiva

“Capacidad de organizar información y resolver problemas” (UNICEF, 2015).

Área motora y de desarrollo físico.

“Capacidad de realizar movimientos manteniendo el equilibrio y coordinación” (UNICEF, 2015).

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área del habla y comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

2.5 Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable Inteligencias múltiples

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de calificaciones
<p>“Expresa que la inteligencia es un potencial biosociológico para procesar unas formas concretas de información. El ser humano presenta diversas aptitudes para el tratamiento de información a las que denominó inteligencias, que le permiten resolver problemas o crear productos” (Brunal, 2014, pág. 12).</p>	<p>Las inteligencias múltiples se dividen en ocho dimensiones: lógico - matemático, lingüístico - verbal, espacial, corporal - cenestésico, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista.</p>	Lógico - matemático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comparación ▪ Clasificación ▪ Agrupaciones ▪ Resolución de problemas 	1, 2, 3, 4, 5	<p>(1) Ausencia (2) Baja presencia (3) Presencia (4) Notable presencia</p>
		Lingüístico - verbal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario ▪ Expresión oral ▪ Comprensión oral 	6, 7, 8, 9, 10	
		Espacial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Orientación espacial ▪ Localización espacial ▪ Representaciones gráficas ▪ Relaciones espaciales 	11, 12, 13, 14, 15	
		Corporal - cenestésico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Motricidad gruesa ▪ Esquema corporal ▪ Expresión corporal ▪ Percepción, discriminación ▪ Motricidad fina 	16, 17, 18, 19, 20	

	Musical	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ritmo ▪ Audición musical ▪ Memoria auditiva ▪ Entonación 	21, 22, 23, 24 ,25
	Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperación ▪ Comunicación ▪ Respeto a los demás ▪ Solidaridad 	26, 27, 28, 29, 30
	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguridad en sí mismo ▪ Autocrítica ▪ Amor propio ▪ Expresión 	31, 32, 33, 34, 35
	Naturalista	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Clasificar flora y fauna ▪ Observar ▪ Identificar 	36, 37, 38, 39, 40

Operacionalización de la variable Aprendizaje

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de calificaciones
Es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación. (Quinto, 2015)	El aprendizaje se mide a través de cuatro dimensiones: área social y emocional, área de habla y comunicación, área cognitiva y área motora y de desarrollo físico.	Área social y emocional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantiene relaciones interpersonales ▪ Respeta las reglas ▪ Muestra autonomía 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	(3) Logrado (2) En proceso (1) En inicio
		Área del habla y la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se expresa con claridad ▪ Cuenta historias ▪ Comenta acciones futuras ▪ Sabe su nombre y dirección 	9, 10, 11, 12	
		Área cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sabe contar ▪ Reconoce las partes del cuerpo ▪ Reconoce figuras geométricas ▪ Reconoce objetos de uso diario 	13, 14, 15, 16, 17	
		Área motora y de desarrollo físico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mantiene equilibrio ▪ Muestra agilidad ▪ Usa utensilios correctamente ▪ Va al baño solo ▪ Corre, trepa, etc. 	18, 19, 20, 21, 22, 23	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

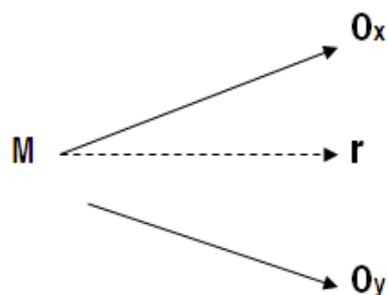
3.1 Diseño metodológico

En relación al diseño de la investigación éste es no experimental correspondiente a un estudio transeccional correlacional.

Diseño No Experimental, porque implica la observación del hecho en su condición natural, sin intervención del investigador. Sólo se describe y se analiza su incidencia e interrelación de las variables en un momento dado.

Así mismo es Transversal (o transaccional), porque la recolección de los datos se realizará en un solo momento haciendo un corte en el tiempo y se evaluará en base a ello la investigación, sin evaluar la evolución futura del problema que pueda tener la relación entre las variables de estudio. (Hernández Sampieri, 2010)

Este diseño se expresa gráficamente de la siguiente manera:



Dónde:

- M = Muestra (Estudiantes del III ciclo)
- O_x = Observación de la variable 1: Inteligencias múltiples
- O_y = Observación de la variable 2: Aprendizaje
- r = posible relación entre dichas variables

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población para la investigación tuvo las características de ser una **población finita**, estuvo compuesto por los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, ellos suman un total de **200 estudiantes**.

TURNO	SECCIÓN	ALUMNOS	%
1°	A	24	12,0%
	B	26	13,0%
	C	25	12,5%
	D	26	13,0%
2°	A	24	12,0%
	B	25	12,5%
	C	26	13,0%
	D	24	12,0%
TOTAL		200	100,0%

Nota: Nómima de matrícula de la I.E. N° 20827 Mercedes Indacochea.

3.2.2 Muestra

La muestra es simple o aleatoria, de tipo estratificado.

Todos los miembros de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos, sino de la decisión del investigador o grupo de personas que recolectan los datos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Tiene que ser lo más representativa posible, para lo cual es necesario que conozca objetivamente las características de la población de estudio (Carrasco, 2006).

El tamaño de la muestra, se basa en los siguientes criterios:

Para el tamaño de la muestra de cada grupo, se aplicó el modelo estadístico de una población finita, que tiene la característica de una **distribución probabilística normal Z**.

El Modelo es el siguiente:

$$N = \frac{N \times P \times Q \times Z^2}{(N-1) \times E^2 + P \times Q \times Z^2}$$

Donde:

n = Tamaño de Muestra.

N = Tamaño de Población.

E = 0.05 (nivel de error 5%).

P = 0.5 (probabilidad de 50%).

Q = 0.5 (probabilidad de 50%).

Z = 1.96 (al 95% nivel de conf.).

Para el caso en que el tamaño de la muestra calculada, resulte mayor al 10% de la cada población seleccionada, se aplicó el siguiente modelo de ajuste estadístico.

Donde:

n_o = Muestra ajustada.

n = Tamaño de Muestra inicial.

N = Tamaño de Población.

Para el cálculo del tamaño de muestra de los grupos por ciclos se aplica la proporción porcentual que corresponde a cada grupo de la población.

A continuación, se determinó el tamaño de muestra correspondiente para nuestra investigación:

$$n = \frac{(200)(0.5)(0.5)(1.96)^2}{(200-1)(0.05)^2 + (0.5)(0.5)(1.96)^2} = 131.7511489 \approx \mathbf{132}$$

Como 132 es mayor al 10% de 200, procedemos a ajustar la muestra.

$$n = \frac{132}{1 + (132 / 200)} = 79.4769714 \approx \mathbf{80}$$

Para el tamaño de muestra de los grupos por secciones y turnos, se aplicó las tasas porcentuales. El resultado final se muestra en la siguiente tabla de muestra estratificada.

TURNO	SECCIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	%
1°	A	24	9	12,0%
	B	26	11	13,0%
	C	25	10	12,5%
	D	26	11	13,0%
2°	A	24	9	12,0%
	B	25	11	12,5%

	C	26	10	13,0%
	D	24	9	12,0%
TOTAL		200	80	100,0%

3.3 Técnicas de recolección de datos

La información a recolectar para la investigación fue mediante la Observación, ambas fuentes primarias muy importantes para este tipo de estudio.

Para el estudio se consideró la utilización de un instrumento de observación y evaluación y de una lista de cotejo respectivamente.

- Instrumento de observación y evaluación de las Inteligencias Múltiples que consta de 40 ítems divididos en 8 dimensiones.
- Lista de cotejo para medir la variable Aprendizaje que consta de 23 ítems divididos en 4 dimensiones.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

La tabulación estadística del presente estudio de investigación se realizará mediante el programa SPSS o Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 24.0 español, el cual, mediante su aplicación se obtendrán los resultados del estudio. Para la contratación de hipótesis se tendrá en cuenta que las variables son cualitativas y la encuesta contiene alternativas ordinales, por tanto, para hallar el coeficiente de correlación y el nivel de significancia se utilizará el estadístico Coeficiente de correlación de Pearson.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1. Frecuencia de la variable Inteligencias múltiples.

Inteligencias múltiples		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	25%
Medio	27	34%
Alto	33	41%
Total	80	100%

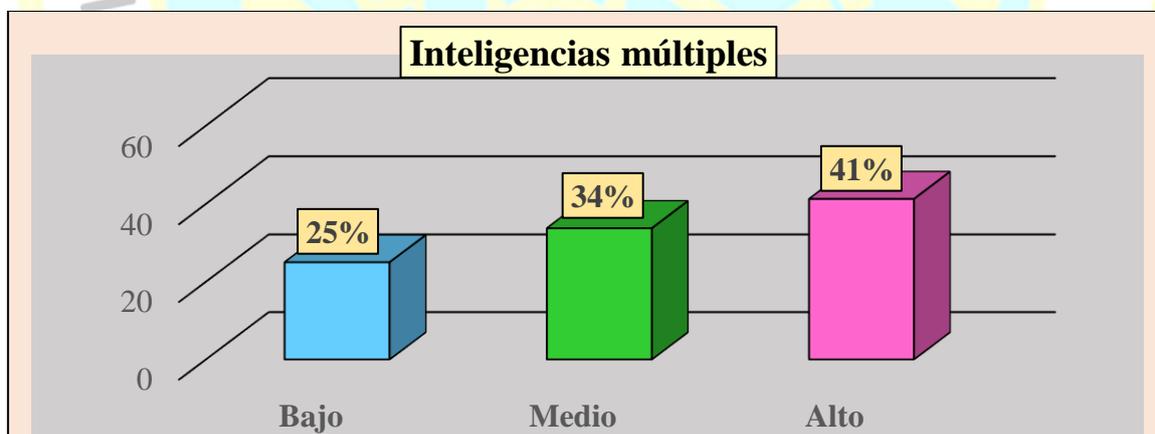


Figura 1. Gráfico de barras de la frecuencia de la variable Inteligencias múltiples.

Interpretación:

Según la tabla 1 y la figura 1, el 25% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de conocimiento de las inteligencias múltiples, el 34% tienen un nivel medio de conocimiento de las inteligencias múltiples y el 41% tienen un nivel alto de conocimiento de las inteligencias múltiples.

Tabla 2. Frecuencia de la dimensión Inteligencia lógico-matemático.

Inteligencia lógico-matemático		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	14	18%
Medio	35	44%
Alto	31	39%
Total	80	100%

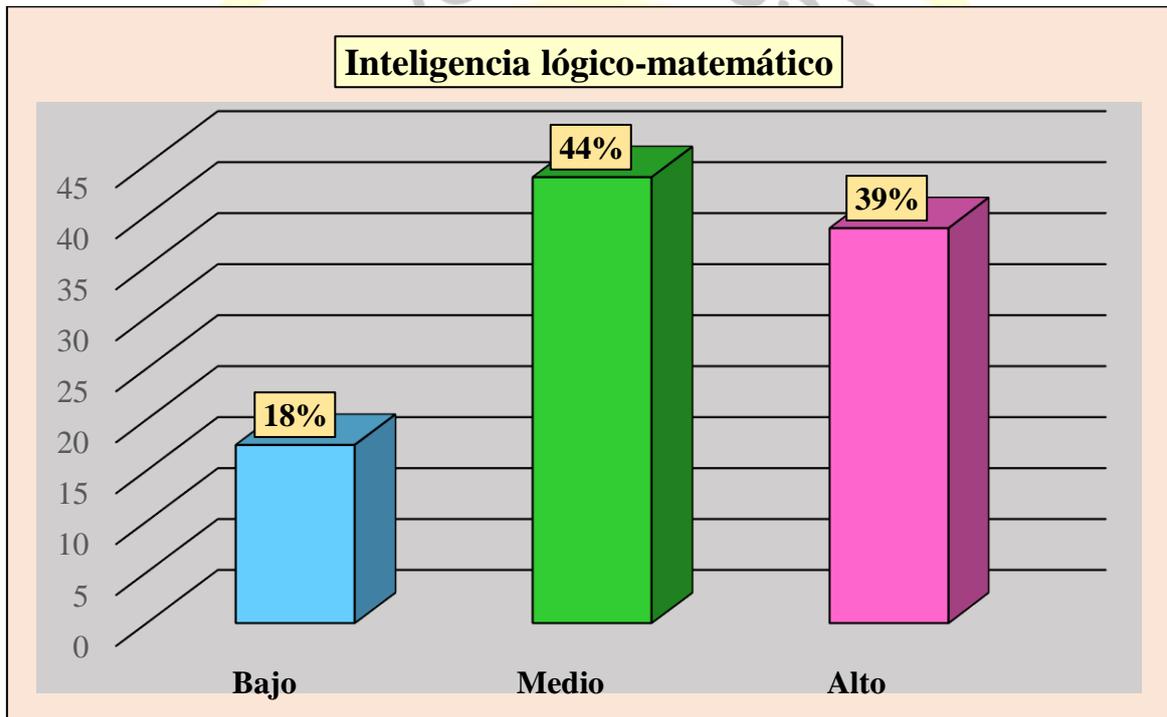


Figura 2. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia lógico-matemático.

Interpretación:

Según la tabla 2 y la figura 2, el 18% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia lógico-matemático, el 44% tienen un nivel medio de inteligencia lógico-matemático y el 39% tienen un nivel alto de inteligencia lógico-matemático.

Tabla 3. Frecuencia de la dimensión Inteligencia lingüístico-verbal.

Inteligencia lingüístico-verbal

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	25%
Medio	30	38%
Alto	30	38%
Total	80	100%

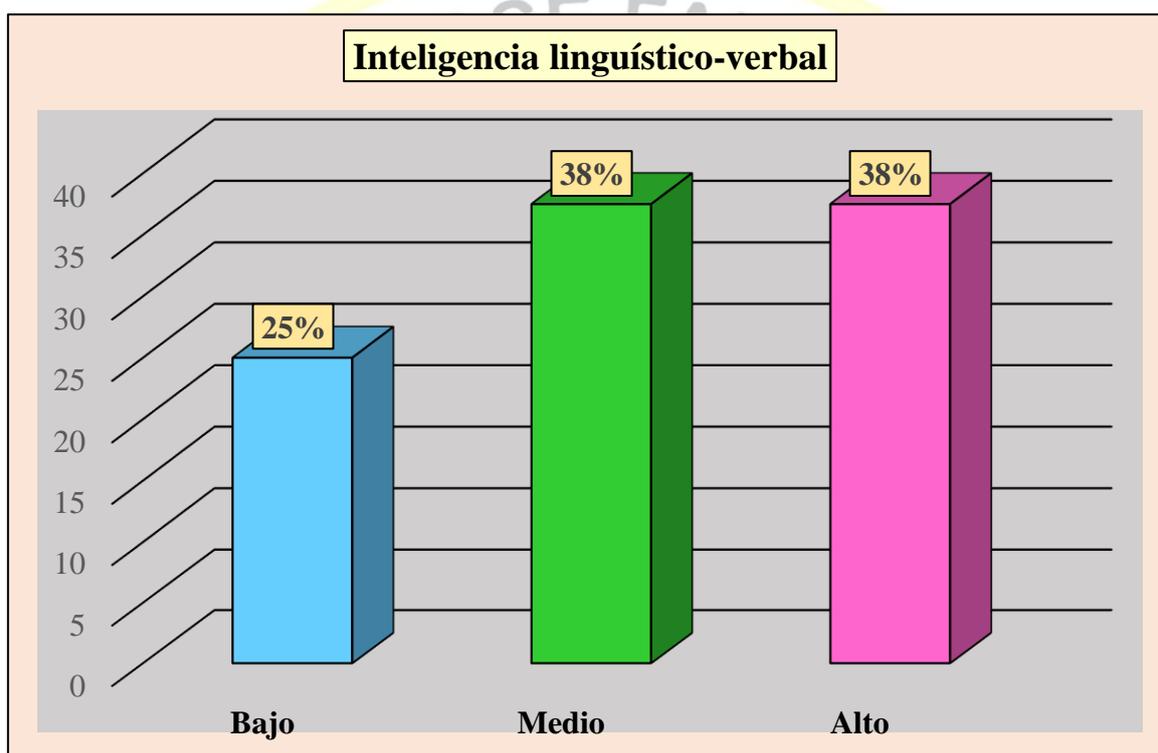


Figura 3. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia lingüístico-verbal.

Interpretación:

Según la tabla 3 y la figura 3, el 25% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia lingüístico-verbal, el 38% tienen un nivel medio de inteligencia lingüístico-verbal y el 38% tienen un nivel alto de inteligencia lingüístico-verbal.

Tabla 4. Frecuencia de la dimensión Inteligencia espacial.

Inteligencia espacial

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	23%
Medio	33	41%
Alto	29	36%
Total	80	100%

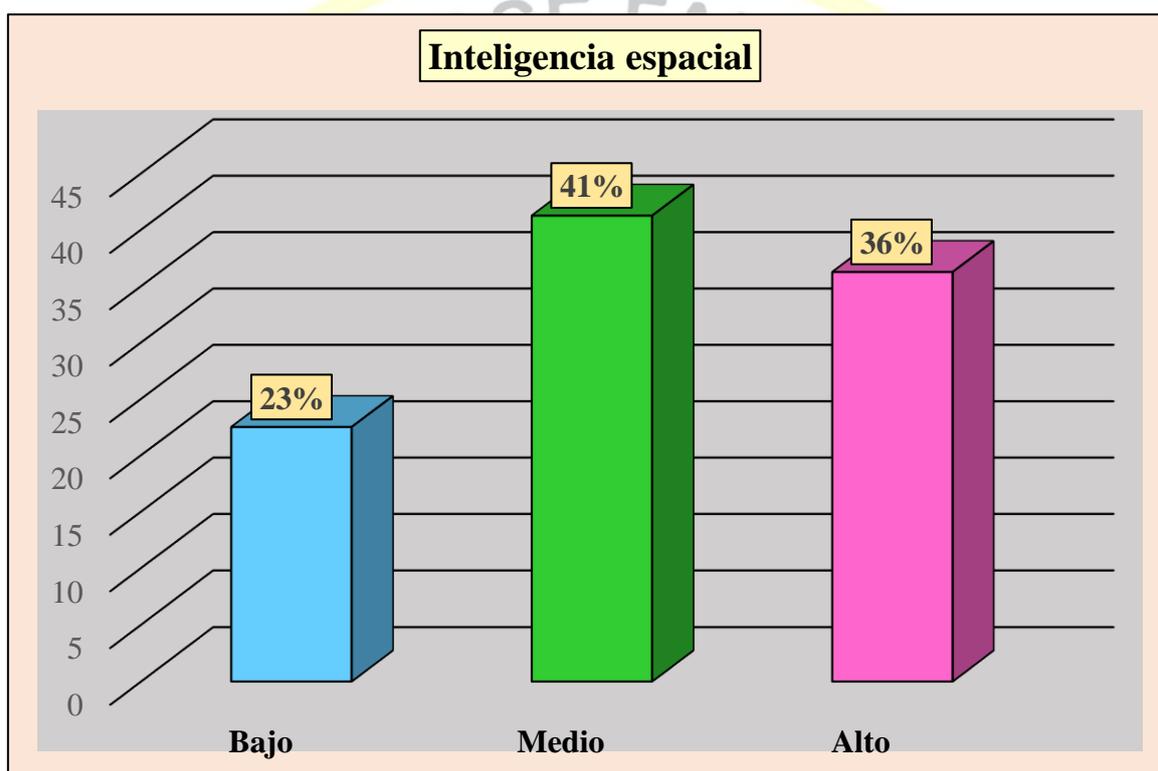


Figura 4. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia espacial.

Interpretación:

Según la tabla 4 y la figura 4, el 23% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia espacial, el 41% tienen un nivel medio de inteligencia espacial y el 36% tienen un nivel alto de inteligencia espacial.

Tabla 5. Frecuencia de la dimensión Inteligencia corporal-cenestésico.

Inteligencia corporal-cenestésico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21%
Medio	32	40%
Alto	31	39%
Total	80	100%

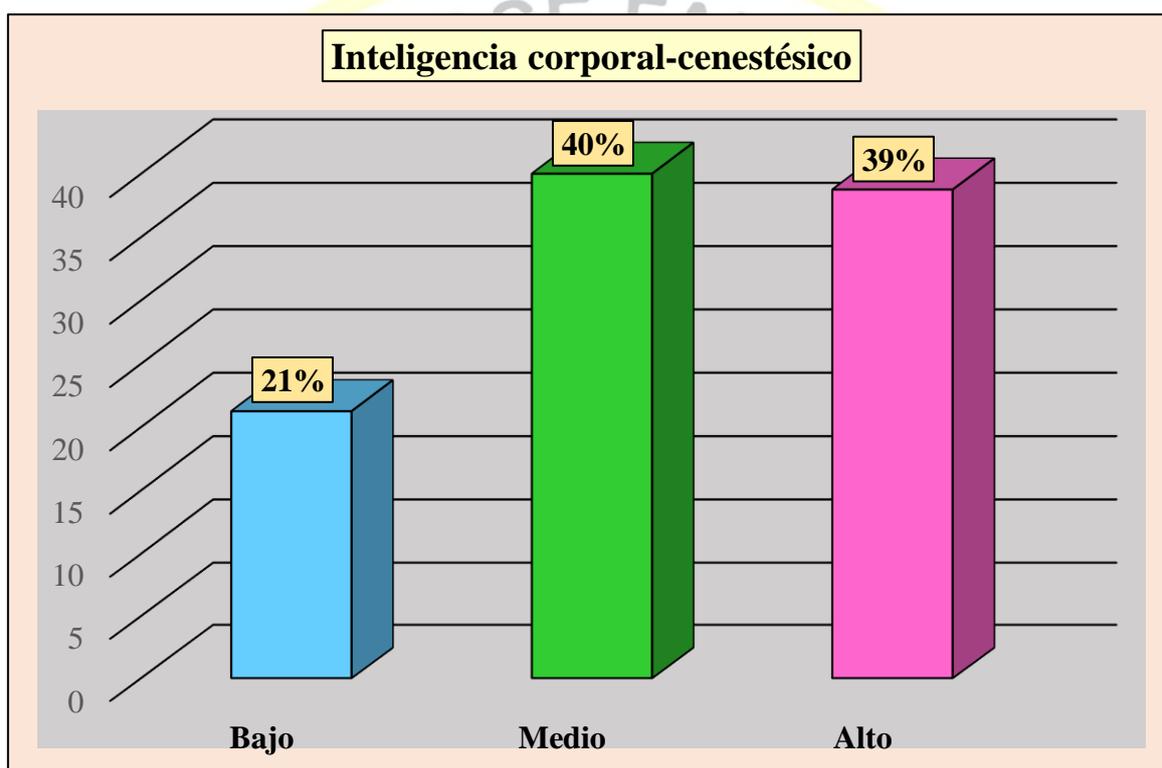


Figura 5. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia corporal-cenestésico.

Interpretación:

Según la tabla 5 y la figura 5, el 21% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia corporal-cenestésico, el 40% tienen un nivel medio de inteligencia corporal-cenestésico y el 39% tienen un nivel alto de inteligencia corporal-cenestésico.

Tabla 6. Frecuencia de la dimensión Inteligencia musical.

Inteligencia musical

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	29%
Medio	30	38%
Alto	27	34%
Total	80	100%

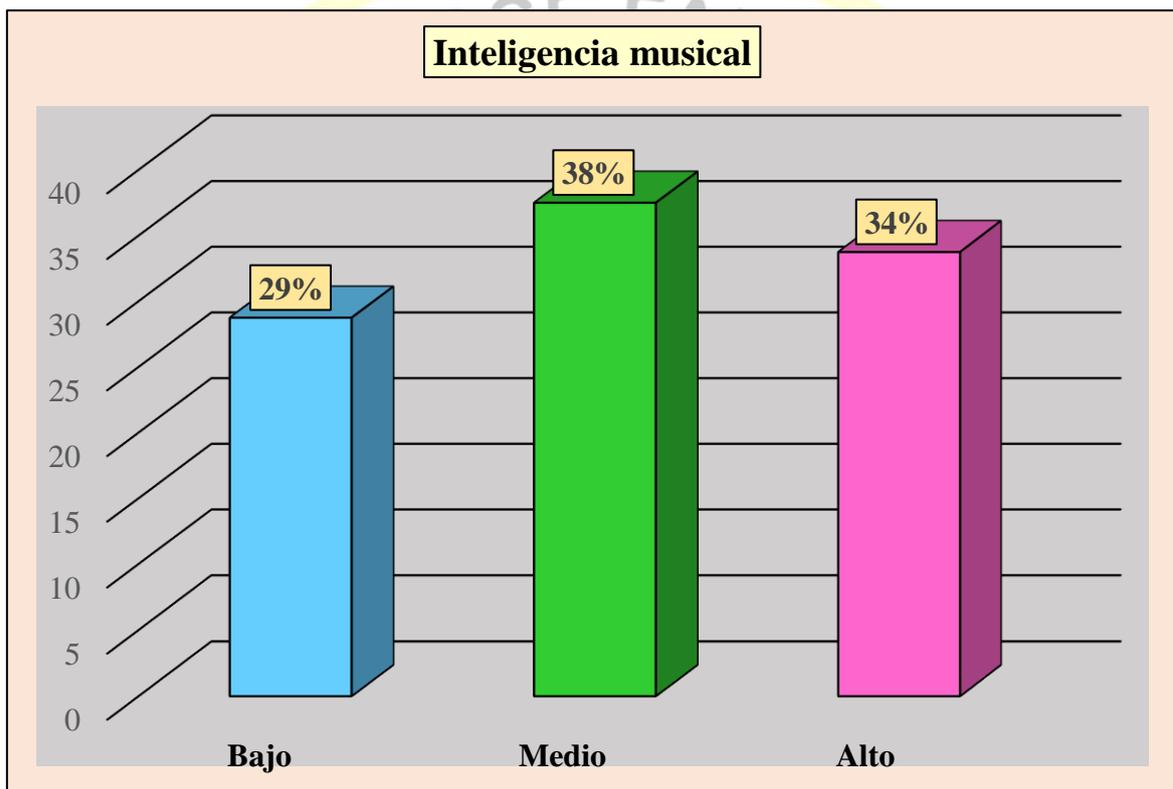


Figura 6. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia musical.

Interpretación:

Según la tabla 6 y la figura 6, el 29% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia musical, el 38% tienen un nivel medio de inteligencia musical y el 34% tienen un nivel alto de inteligencia musical.

Tabla 7. Frecuencia de la dimensión Inteligencia interpersonal.

Inteligencia interpersonal

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	21	26%
Medio	31	39%
Alto	28	35%
Total	80	100%

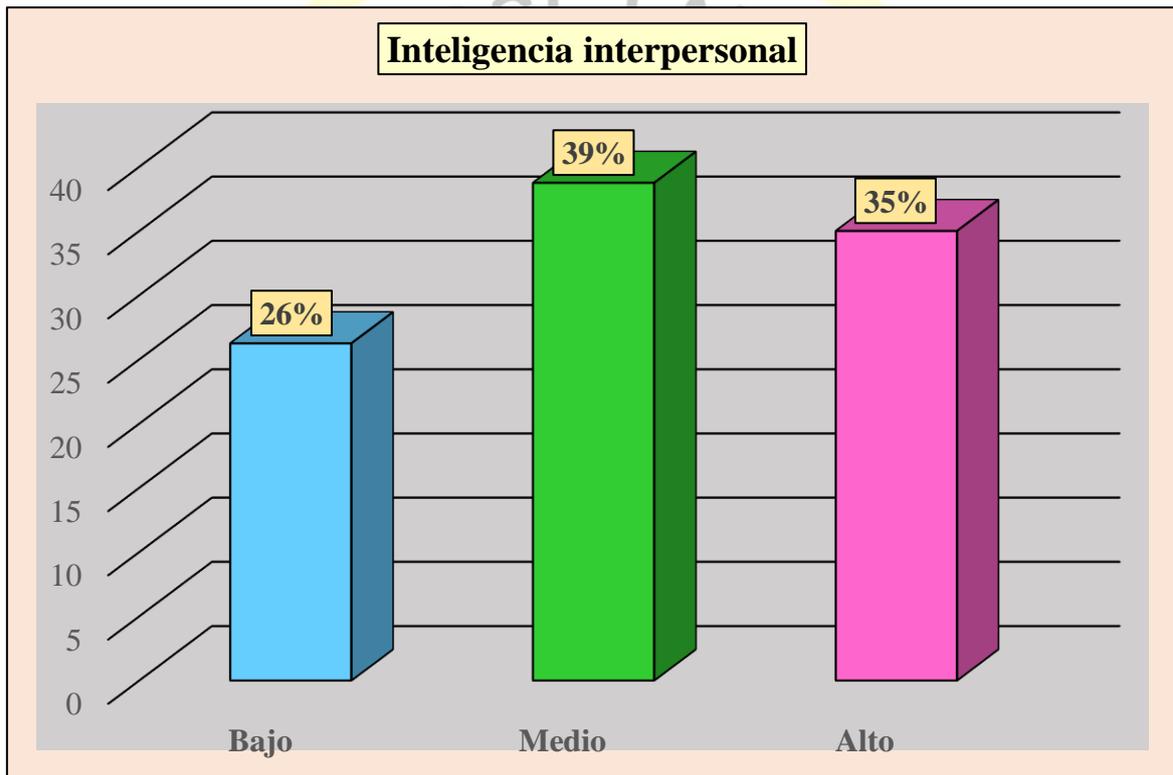


Figura 7. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia interpersonal.

Interpretación:

Según la tabla 7 y la figura 7, el 26% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia interpersonal, el 39% tienen un nivel medio de inteligencia interpersonal y el 35% tienen un nivel alto de inteligencia interpersonal.

Tabla 8. Frecuencia de la dimensión Inteligencia intrapersonal.

Inteligencia intrapersonal

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	23%
Medio	36	45%
Alto	26	33%
Total	80	100%

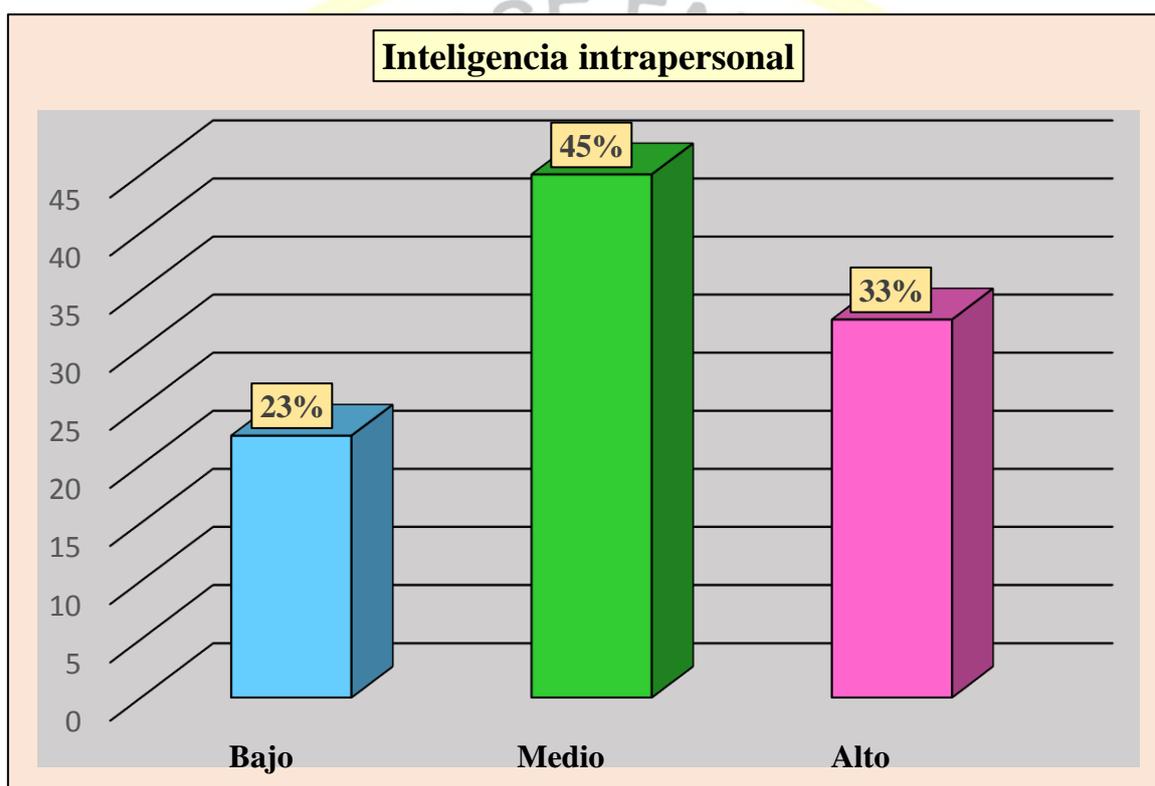


Figura 8. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia intrapersonal.

Interpretación:

Según la tabla 8 y la figura 8, el 23% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia intrapersonal, el 45% tienen un nivel medio de inteligencia intrapersonal y el 33% tienen un nivel alto de inteligencia intrapersonal.

Tabla 9. Frecuencia de la dimensión Inteligencia naturalista.

Inteligencia naturalista

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21%
Medio	34	43%
Alto	29	36%
Total	80	100%

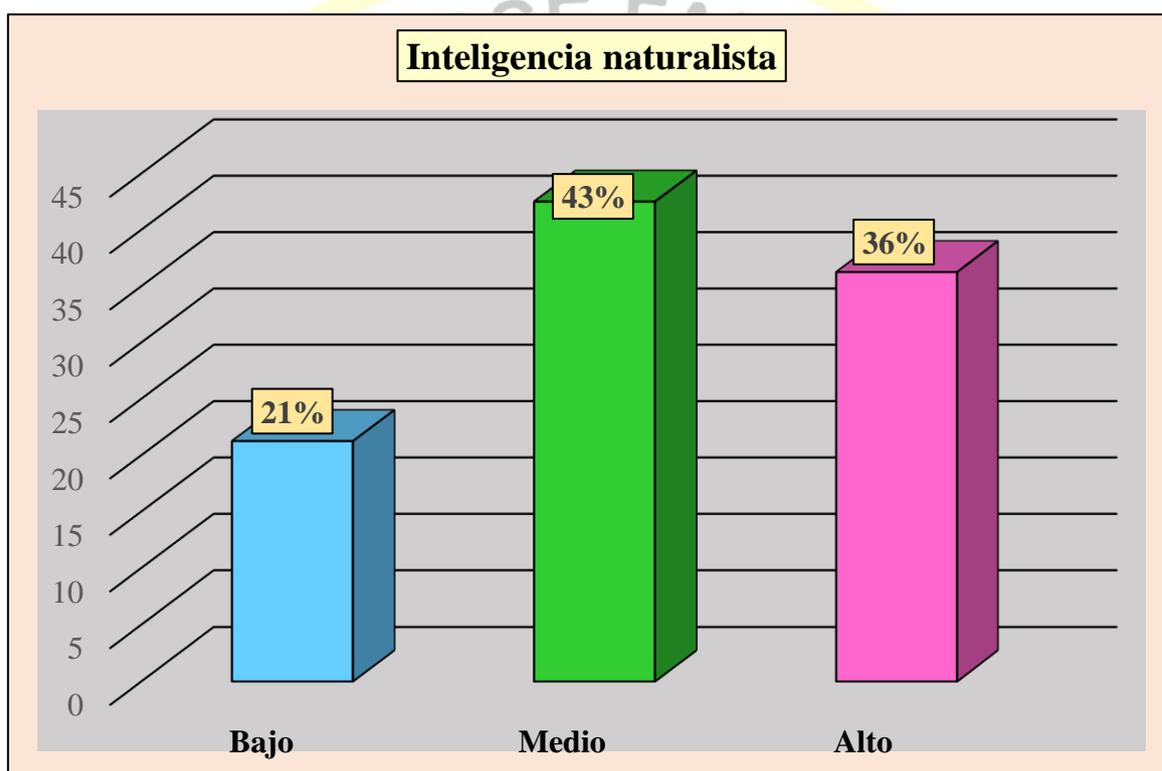


Figura 9. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Inteligencia naturalista.

Interpretación:

Según la tabla 9 y la figura 9, el 21% de los estudiantes encuestados tienen un nivel bajo de inteligencia naturalista, el 43% tienen un nivel medio de inteligencia naturalista y el 36% tienen un nivel alto de inteligencia naturalista.

Tabla 10. Frecuencia de la variable Aprendizaje.

Aprendizaje		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	17	21%
Medio	37	46%
Alto	26	33%
Total	80	100%

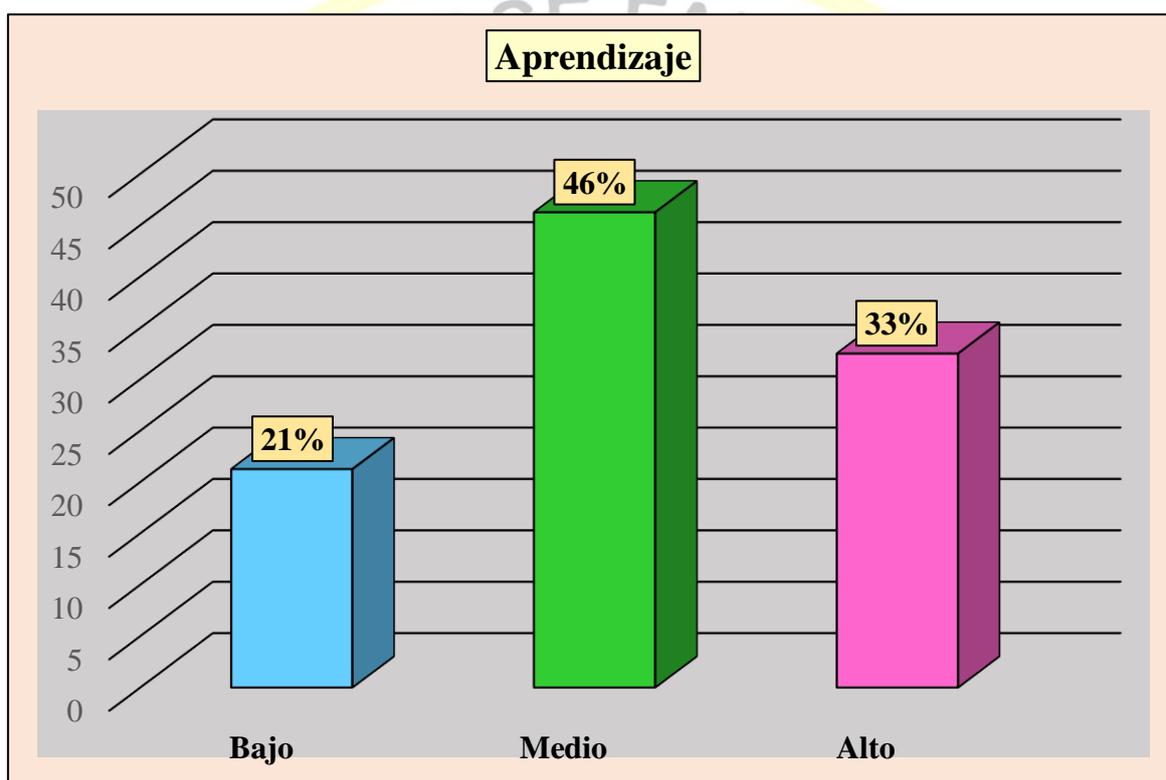


Figura 10. Gráfico de barras de la frecuencia de la variable Aprendizaje.

Interpretación:

Según la tabla 10 y la figura 10, el 21% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo de aprendizaje, el 46% presentan un nivel medio de aprendizaje y el 33% presentan un nivel alto de aprendizaje.

Tabla 11. Frecuencia de la dimensión Área social y emocional.

Área social y emocional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	16	20%
Medio	44	55%
Alto	20	25%
Total	80	100%

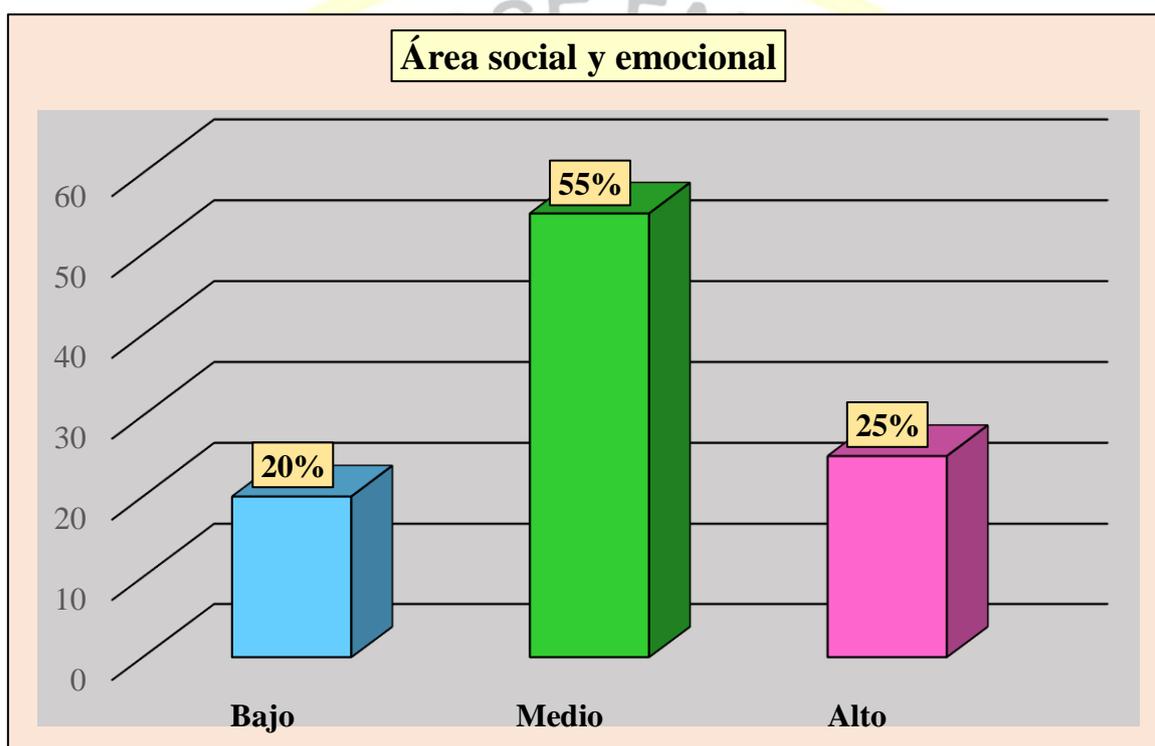


Figura 11. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Área social y emocional.

Interpretación:

Según la tabla 11 y la figura 11, el 20% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo en el área social y emocional, el 55% presentan un nivel medio en el área social y emocional y el 25% presentan un nivel alto en el área social y emocional.

Tabla 12. Frecuencia de la dimensión Área del habla y la comunicación.

Área del habla y la comunicación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	23%
Medio	37	46%
Alto	25	31%
Total	80	100%

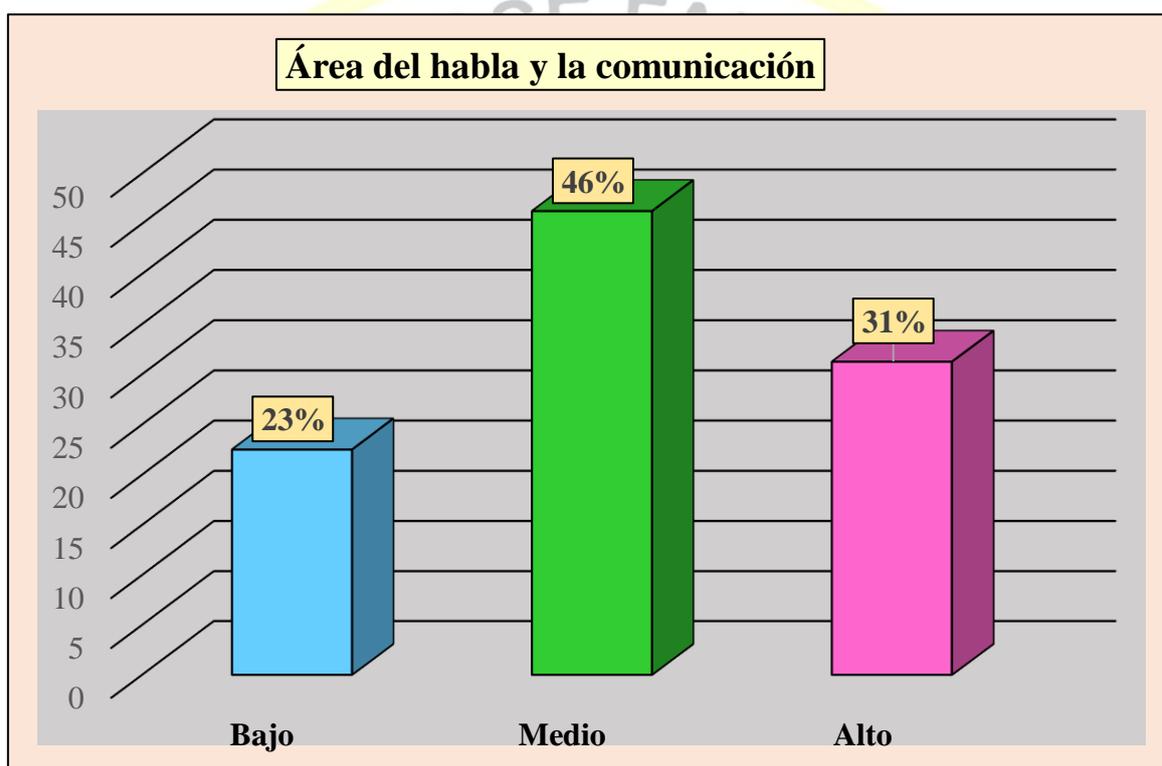


Figura 12. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Área del habla y la comunicación.

Interpretación:

Según la tabla 12 y la figura 12, el 23% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo en el área del habla y la comunicación, el 46% presentan un nivel medio en el área del habla y la comunicación y el 31% presentan un nivel alto en el área del habla y la comunicación.

Tabla 13. Frecuencia de la dimensión Área cognitiva.

Área cognitiva

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	23%
Medio	44	55%
Alto	18	23%
Total	80	100%

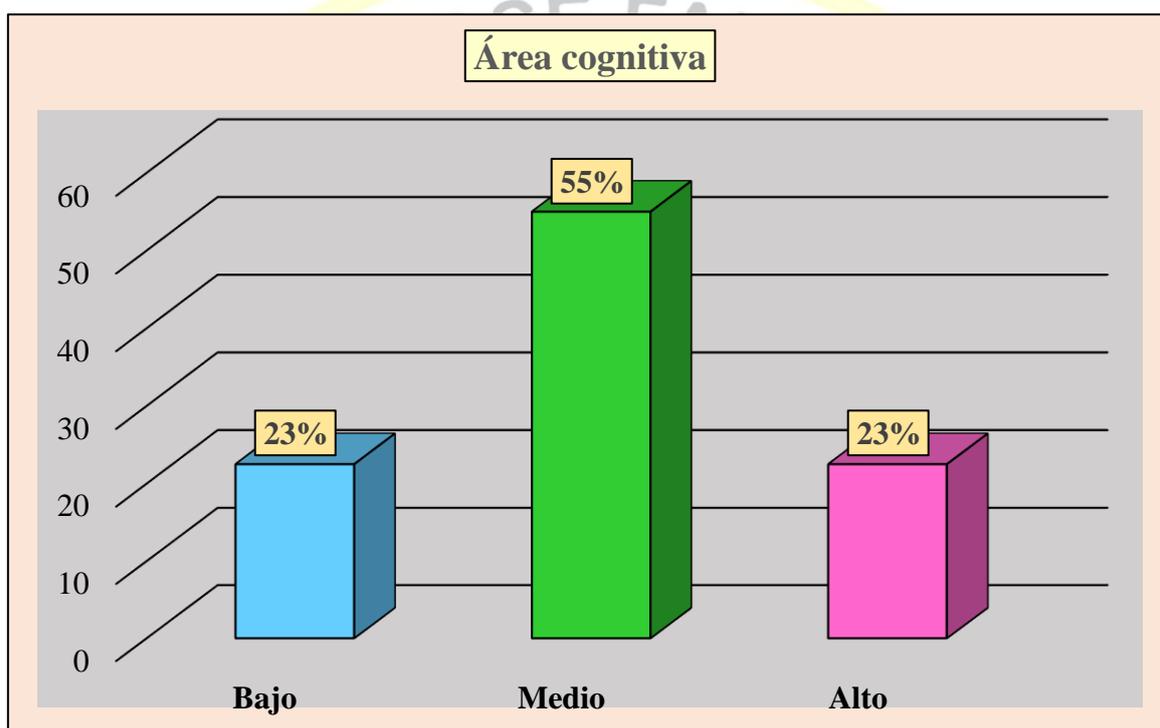


Figura 13. Gráfico de barras de la frecuencia de la dimensión Área cognitiva.

Interpretación:

Según la tabla 13 y la figura 13, el 23% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo en el área cognitiva, el 55% presentan un nivel medio en el área cognitiva y el 23% presentan un nivel alto en el área cognitiva.

Tabla 14. Frecuencia de la dimensión Área motora y de desarrollo físico.

Área motora y de desarrollo físico

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	22	28%
Medio	34	43%
Alto	24	30%
Total	80	100%

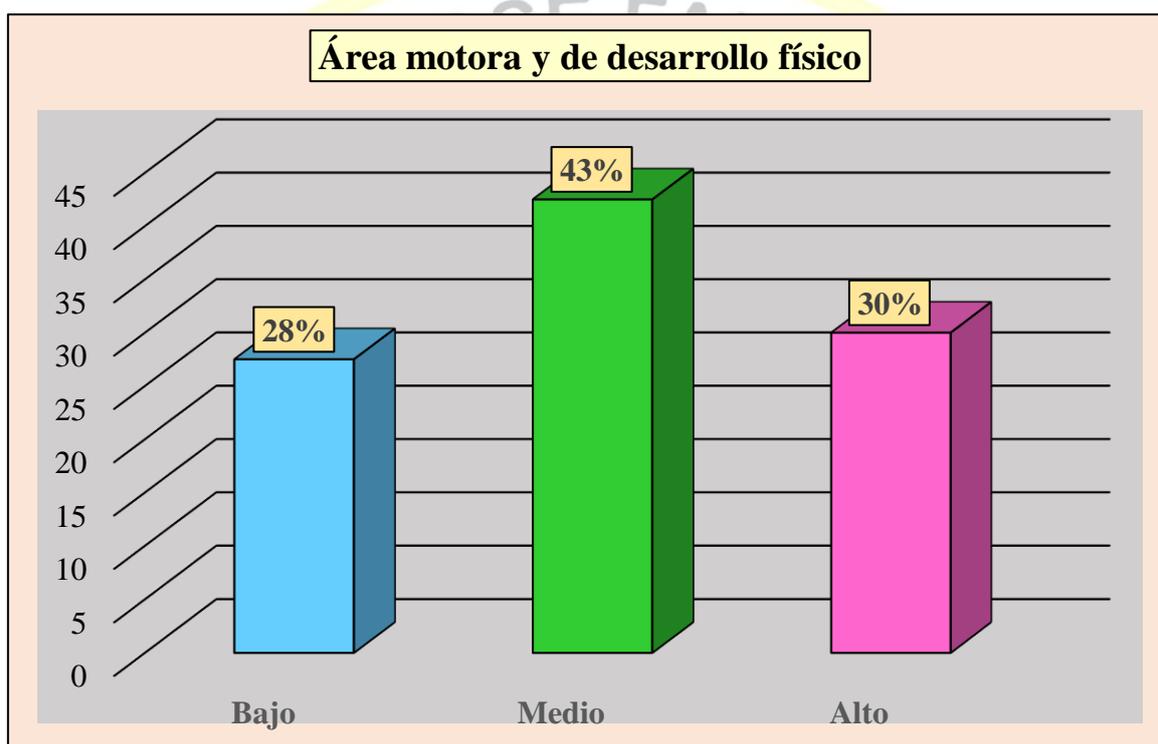


Figura 14. Gráfico de barras de la dimensión Área motora y de desarrollo físico.

Interpretación:

Según la tabla 14 y la figura 14, el 28% de los estudiantes encuestados presentan un nivel bajo en el área motora y de desarrollo físico, el 43% presentan un nivel medio en el área motora y de desarrollo físico y el 30% presentan un nivel alto en el área motora y de desarrollo físico.

Tabla 15. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la variable Aprendizaje.

Tabla cruzada Inteligencias múltiples*Aprendizaje

		Inteligencias múltiples			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Aprendizaje	Bajo	13 16%	3 4%	1 1%	17 21%
	Medio	6 8%	20 25%	11 14%	37 46%
	Alto	1 1%	4 5%	21 26%	26 33%
Total		20 25%	27 34%	33 41%	80 100%

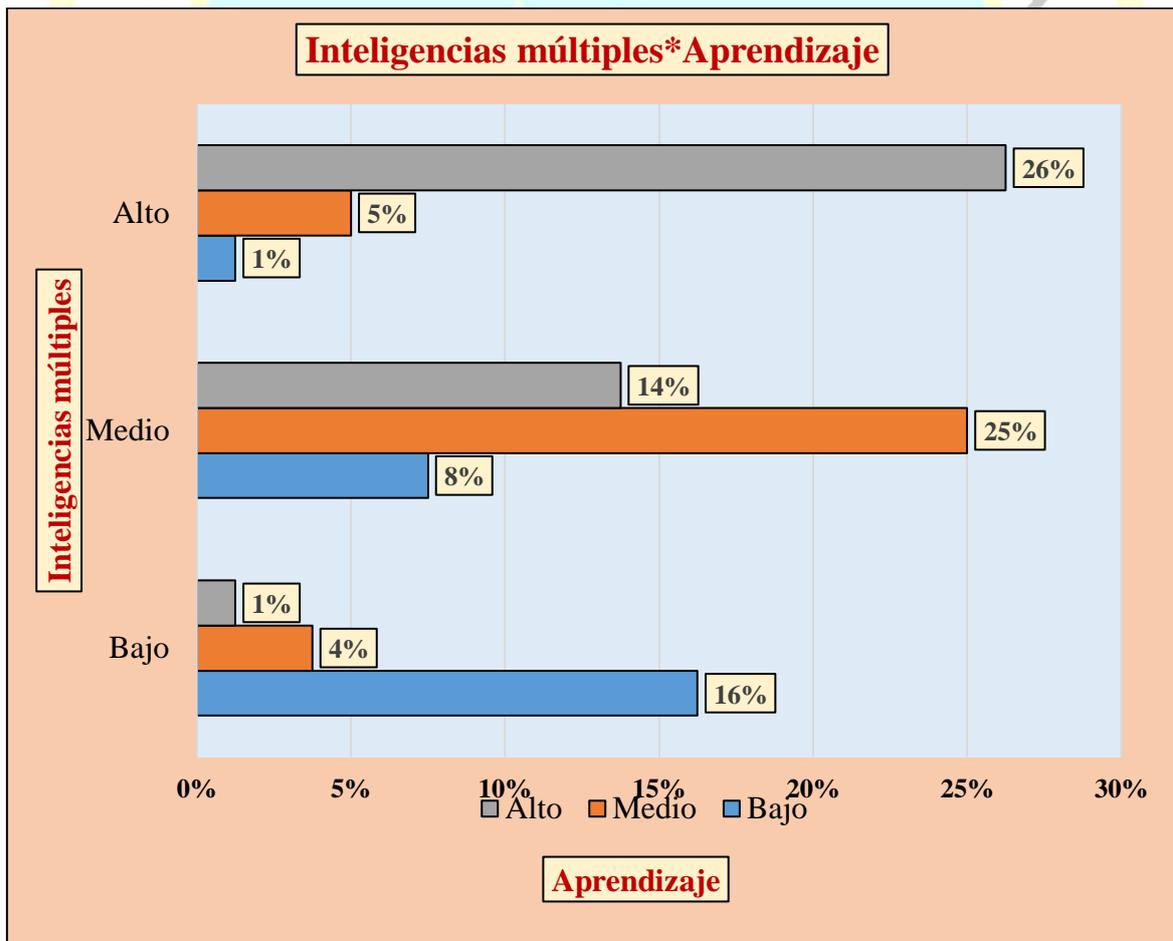


Figura 15. Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la variable Aprendizaje.

Interpretación:

La tabla 15 y figura 15 muestran que el 26% de los estudiantes tienen nivel alto de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel alto de aprendizaje, 25% de los estudiantes tienen nivel medio de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel medio de aprendizaje y 16% de los estudiantes tienen nivel bajo de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel bajo de aprendizaje.

Tabla 16. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área social y emocional.

Tabla cruzada Inteligencias múltiples*Área social y emocional

		Inteligencias múltiples			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Área social y emocional	Bajo	10	3	3	16
		13%	4%	4%	20%
	Medio	10	23	11	44
		13%	29%	14%	55%
	Alto	0	1	19	20
		0%	1%	24%	25%
Total	20	27	33	80	
	25%	34%	41%	100%	

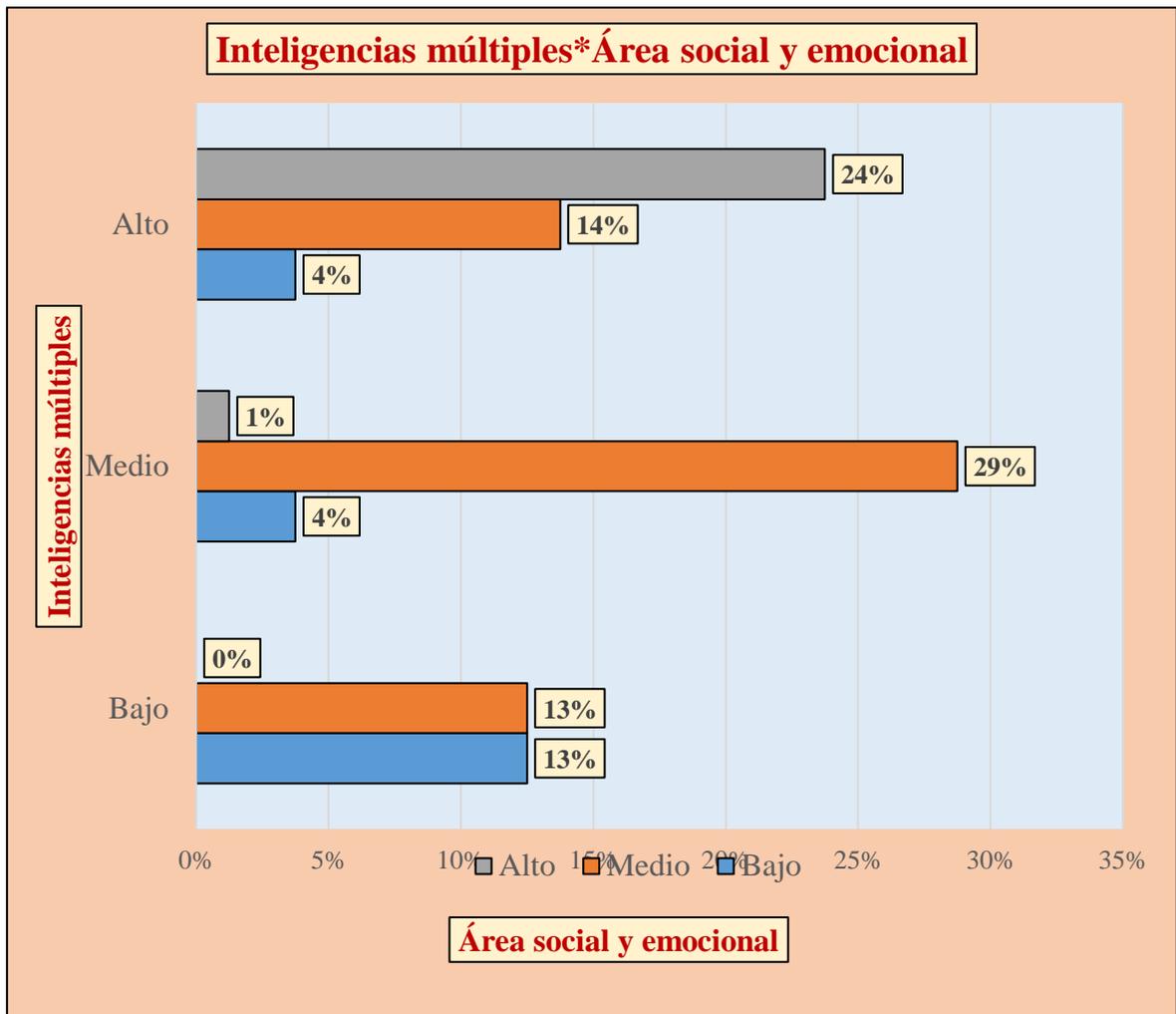


Figura 16. Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área social y emocional.

Interpretación:

La tabla 16 y figura 16 muestran que el 29% de los estudiantes tienen nivel medio de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel medio en el área social y emocional, 24% de los estudiantes tienen nivel alto de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel alto en el área social y emocional y 16% de los estudiantes tienen nivel alto de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel medio en el área social y emocional.

Tabla 17. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área del habla y comunicación.

Tabla cruzada Inteligencias múltiples*Área del habla y la comunicación

		Inteligencias múltiples			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Área del habla y la comunicación	Bajo	13	4	1	18
		16%	5%	1%	23%
	Medio	5	18	14	37
		6%	23%	18%	46%
	Alto	2	5	18	25
		3%	6%	23%	31%
Total		20	27	33	80
		25%	34%	41%	100%

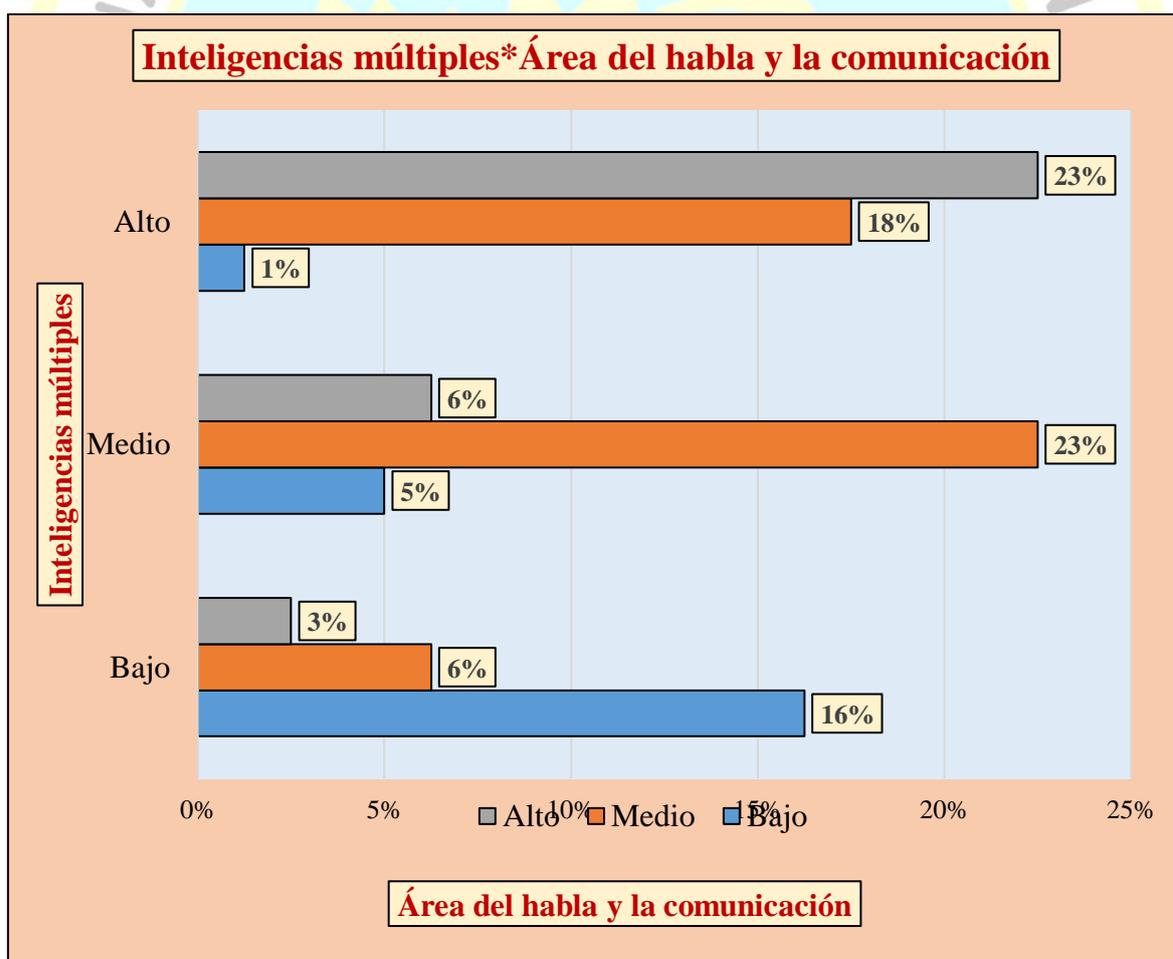


Figura 17. Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área del habla y comunicación.

Interpretación:

La tabla 17 y figura 17 muestran que el 23% de los estudiantes tienen nivel medio de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel medio en el área del habla y comunicación, 23% de los estudiantes tienen nivel alto de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel alto en el área del habla y comunicación y 16% de los estudiantes tienen nivel bajo de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel bajo en el área del habla y comunicación.

Tabla 18. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área cognitiva.

Tabla cruzada Inteligencias múltiples*Área cognitiva

		Inteligencias múltiples			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Área cognitiva	Bajo	10 13%	5 6%	3 4%	18 23%
	Medio	9 11%	17 21%	18 23%	44 55%
	Alto	1 1%	5 6%	12 15%	18 23%
	Total	20 25%	27 34%	33 41%	80 100%

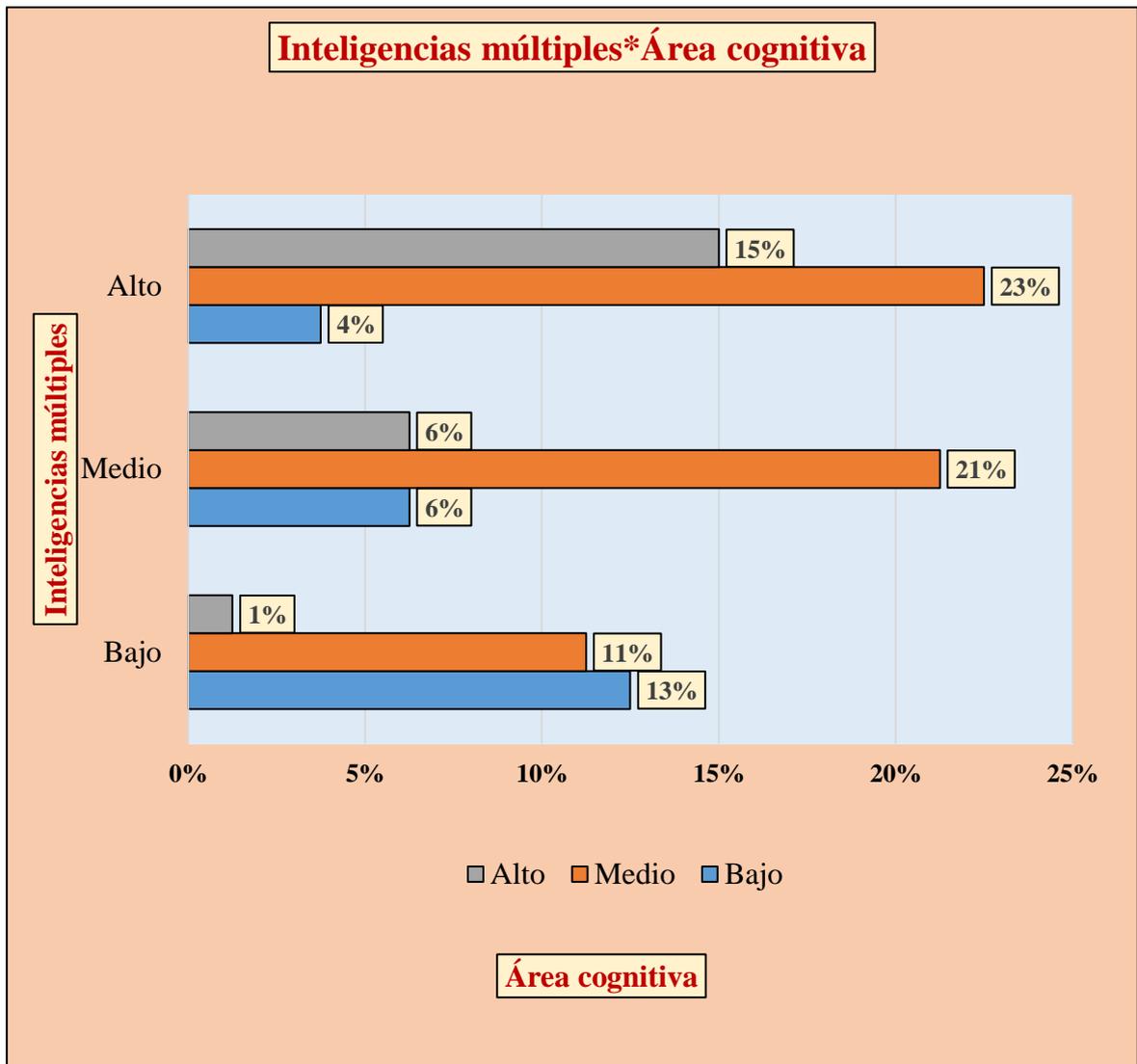


Figura 18. Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área cognitiva.

Interpretación:

La tabla 18 y figura 18 muestran que el 23% de los estudiantes tienen nivel medio de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel medio en el área cognitiva, 21% de los estudiantes tienen nivel medio de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel medio en el área cognitiva y 15% de los estudiantes tienen nivel alto de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel alto en el área cognitiva.

Tabla 19. Cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área motora y de desarrollo físico.

Tabla cruzada Inteligencias múltiples*Área motora y de desarrollo físico

		Inteligencias múltiples			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Área motora y de desarrollo físico	Bajo	14	6	2	22
		18%	8%	3%	28%
	Medio	5	18	11	34
		6%	23%	14%	43%
	Alto	1	3	20	24
		1%	4%	25%	30%
Total		20	27	33	80
		25%	34%	41%	100%

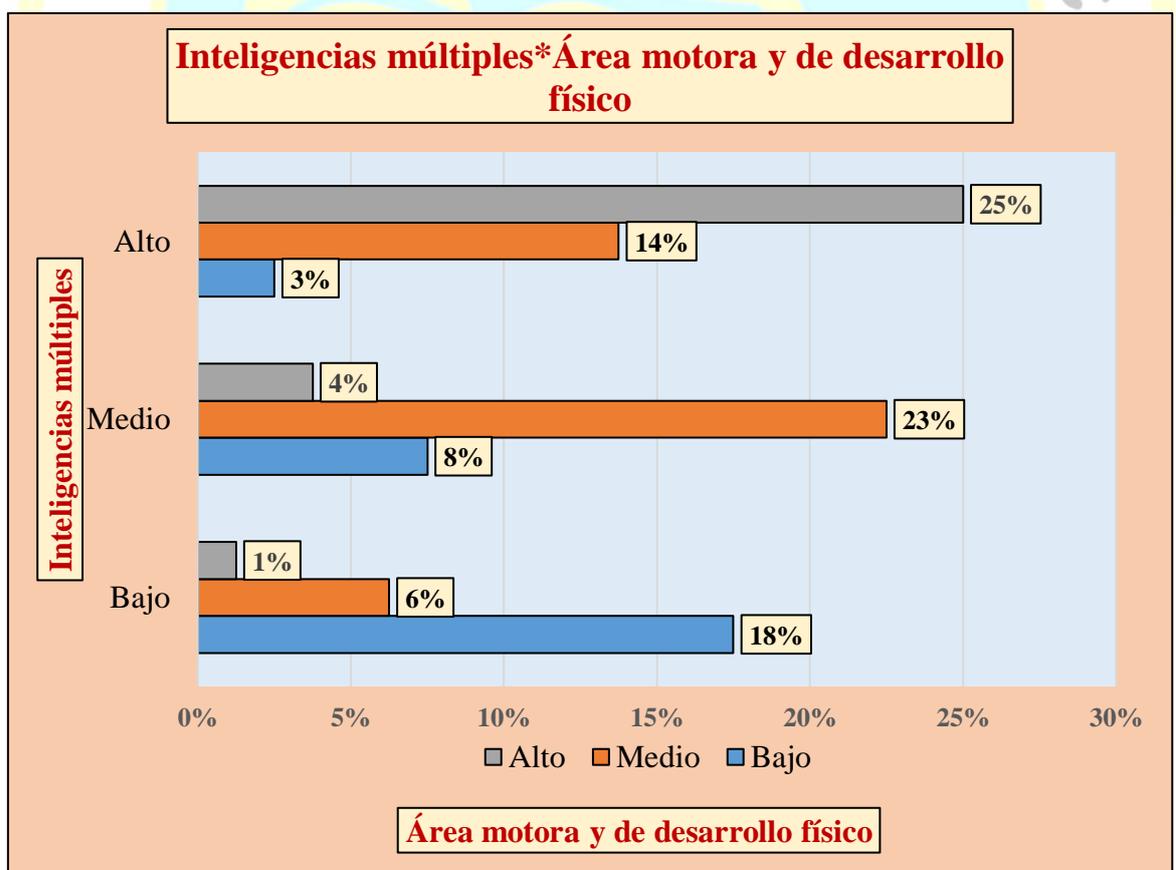


Figura 19. Histograma del cruce de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área motora y de desarrollo físico.

Interpretación:

La tabla 19 y figura 19 muestran que el 25% de los estudiantes tienen nivel alto de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel alto en el área motora y de desarrollo físico, 23% de los estudiantes tienen nivel medio de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel medio en el área motora y de desarrollo físico y 18% de los estudiantes tienen nivel bajo de conocimiento de inteligencias múltiples y nivel bajo en el área motora y de desarrollo físico.

4.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis estadística general.

Hi: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Ho: Las inteligencias múltiples no se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Tabla 20. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la variable Aprendizaje.

		Correlaciones	
		Inteligencias múltiples	Aprendizaje
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,661**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	80	80
Aprendizaje	Correlación de Pearson	,661**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según la tabla 20, el resultado es 0.000 de nivel de significancia (menor al valor de $\text{Alpha}=0.05$), lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula de investigación, por lo tanto, las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018. Asimismo, el grado de correlación entre las variables es 0.661, lo que determina que la correlación entre variables es positiva y alta.

Hipótesis estadísticas específicas.

Hipótesis estadística específica 1.

Hi: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Ho: Las inteligencias múltiples no se relacionan significativamente con el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Tabla 21. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área social y emocional.

		Inteligencias múltiples	Área social y emocional
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,594**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	80	80
Área social y emocional	Correlación de Pearson	,594**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según la tabla 21, el resultado es 0.000 de nivel de significancia (menor al valor de Alpha=0.05), lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula de investigación, por lo tanto, las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018. Asimismo, el grado de correlación entre las variables es 0.594, lo que determina que la correlación entre variables es positiva y moderada.

Hipótesis estadística específica 2.

Hi: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área del habla y comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Ho: Las inteligencias múltiples no se relacionan significativamente con el área del habla y comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Tabla 22. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área habla y c Interpretación:

Correlaciones			
		Inteligencias múltiples	Área del habla y la comunicación
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	1	,578**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	80	80
Área del habla y la comunicación	Correlación de Pearson	,578**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según la tabla 22, el resultado es 0.000 de nivel de significancia (menor al valor de $\text{Alpha}=0.05$), lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula de investigación, por lo tanto, las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área del habla y la comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018. Asimismo, el grado de correlación entre las variables es 0.578, lo que determina que la correlación entre variables es positiva y moderada.

Hipótesis estadística específica 3.

Hi: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Ho: Las inteligencias múltiples no se relacionan significativamente con el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Tabla 23. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área cognitiva.

Correlaciones		
	Inteligencias múltiples	Área cognitiva
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	,421**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	80
Área cognitiva	Correlación de Pearson	,421**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según la tabla 23, el resultado es 0.000 de nivel de significancia (menor al valor de $\text{Alpha}=0.05$), lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula de investigación, por lo tanto, las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018. Asimismo, el grado de correlación entre las variables es 0.421, lo que determina que la correlación entre variables es positiva y moderada.

Hipótesis estadística específica 4.

Hi: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Ho: Las inteligencias múltiples no se relacionan significativamente con el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Tabla 24. Coeficiente de Correlación de Pearson de la variable Inteligencias múltiples y la dimensión Área motora y de desarrollo físico.

Correlaciones		
	Inteligencias múltiples	Área motora y de desarrollo físico
Inteligencias múltiples	Correlación de Pearson	,634**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	80
Área motora y de desarrollo físico	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Según la tabla 24, el resultado es 0.000 de nivel de significancia (menor al valor de $\text{Alpha}=0.05$), lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula de investigación, por lo tanto, las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018. Asimismo, el grado de correlación entre las variables es 0.634, lo que determina que la correlación entre variables es positiva y alta.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

El principal propósito del presente estudio fue demostrar si existe relación significativa entre las inteligencias múltiples con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.

Los resultados revelaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre la totalidad de las inteligencias múltiples y las dimensiones de aprendizaje que en este caso fueron cuatro: área social y emocional, área del habla y comunicación, cognitiva y área motora y de desarrollo físico. En cuanto a las inteligencias múltiples las más presentes son lógico-matemática, lingüístico-verbal y corporal-cenestésico.

Los resultados obtenidos se asemejan a la investigación realizada por Beatriz Brunal en el año 2014, en la Universidad Internacional de La Rioja de Montería, Colombia y los resultados muestran correlaciones positivas estadísticamente significativas entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje. Los resultados generales concluyen que las inteligencias que más están presentes en los estudiantes de primaria son la lingüística, naturalista y lógico-matemática. Es por eso que hay que dar énfasis en el desarrollo de las inteligencias múltiples ya que se ha comprobado que influyen en el aprendizaje de las personas. Asimismo, las inteligencias más desarrolladas en ambos casos son las relacionadas con la lingüística y la matemática.

Asimismo, los resultados se asemejaron a Barrientos, Mattza, Vildoso y Sanchez en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos quien en el año 2009, estudió la relación entre

las ocho inteligencias múltiples que se han propuesto como dimensiones de la variable en la presente investigación y el rendimiento académico, asumiendo que el conocimiento y uso de las inteligencias múltiples asegura un buen rendimiento académico y además predispone a las personas a resolver problemas de la vida cotidiana.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018, encontrando una correlación de 0.661 (positiva y alta).

Segunda: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018, encontrando una correlación de 0.594 (positiva y moderada).

Tercera: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área del habla y comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018, encontrando una correlación de 0.578 (positiva y moderada).

Cuarta: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018, encontrando una correlación de 0.421 (positiva y moderada).

Quinta: Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018, encontrando una correlación de 0.634 (positiva y alta).

6.2 Recomendaciones

Primera: Realizar programas de capacitación sobre inteligencias múltiples dirigido a las docentes para manejar estrategias que propicien el uso de actividades donde se desarrollen todas en conjunto y que mejoren el aprendizaje de los estudiantes.

Segunda: Incentivar la práctica de actividades de socialización tales como paseos, encuentros familiares, que tienen que ver con las inteligencias interpersonal e intrapersonal para mejorar el área social y emocional de los estudiantes.

Tercera: Desarrollar actividades relacionadas con la inteligencia lingüística-verbal como talleres de oratoria y desarrollo personal que mejoren el área del habla y comunicación.

Cuarta: Desarrollar actividades relacionadas con las inteligencias múltiples que involucren el desarrollo del área cognitiva.

Quinta: Desarrollar talleres de deportes y danzas y bailes modernos relacionados con la inteligencia corporal-cenestésica para mejorar el área motora y de desarrollo físico.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Brunal, B. (2014). *Evaluación de las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en Primaria*. Universidad Internacional de La Rioja. Montería, Colombia: UNIR.
- Foulds, B., Eggbeer, L., Hunter, A., Yates, T., Wittmer, D., & Petersen, S. (s.f.). *El desarrollo social y emocional dentro del contexto de las relaciones*. Universidad Vanderbilt, EE.UU.
- Lastra, C. (2017). *Inteligencias múltiples y aprendizaje de matemáticas en estudiantes de primer grado de la Institución Educativa "José Quiñones" La Molina, 2016*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú: UCV.
- Mejía, E., & Murillo, N. (2014). *La autoestima y el aprendizaje en el Área de Personal Social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, Ugel N°06, 2014*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Departamento Académico de Ciencias de la Educación. Lima: UNE.
- Portuguez, M. (2015). *Inteligencias múltiples y logro del aprendizaje en una Institución Educativa de San Antonio, 2014*. Universidad César Vallejo. Lima, Perú: UCV.
- Quinto, A. (2015). *Relación entre la autoestima en el aprendizaje del Área de Personal Social en niños de 5 años del Nivel Inicial -Ate Vitarte*. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle", Departamento de Pedagogía Infantil Aplicada y Experimental. Lima: UNE.
- Rumazo, N. (2012-2013). *Determinación del nivel correlacional que existe entre el desarrollo de las inteligencias y el fomento de la creatividad en los estudiantes del 8°, 9°, 10° año de Educación Básica, de la Escuela de Aplicación Pedagógica del Instituto Superior Pedagógico*. Universidad Técnica de Babahoyo. Babahoyo, Ecuador: UTB.
- Sánchez, L. (2015). *La teoría de las inteligencias múltiples en la educación*. Universidad Mexicana. Universidad Mexicana.

7.2 Fuentes bibliográficas

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Lima, Perú: San Marcos.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: McGraw-Hill.

Saavedra, M. (2008). *Evaluación del Aprendizaje*. México: Editorial Pax.

UNESCO. (2017). *Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no está aprendiendo*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Instituto de Estadística de la Unesco. UNESCO.

UNICEF. (2015). *El desarrollo de niños y niñas de 4 a 10 años*. Santiago, Chile: CEDEP.

7.3 Fuentes hemerográficas

Barrientos, E., Mattza, I., Vildoso, J., & Sanchez, T. (Enero-Julio de 2009). Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento. (U. N. Marcos, Ed.) *Investigación Educativa*, 13(23), 9-19.

Macías, M. (agosto-diciembre de 2002). Las múltiples inteligencias. (U. d. Norte, Ed.) *Psicología desde el Caribe*(10), 27-38.

Pérez, P., & Salmerón, T. (octubre - diciembre de 2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, VIII(32), 79-93.

7.4 Fuentes electrónicas

Falcón, J. (2015). *Noticias y Blog*. Obtenido de <https://blog.bosquedefantasias.com/noticias/etapas-desarrollo-ninos>

Fidalgo, A. (10 de Mayo de 2018). *Innovación Educativa*. Obtenido de <https://innovacioneducativa.wordpress.com/2018/05/10/los-tres-principales-problemas-que-hay-que-superar-para-mejorar-el-aprendizaje/>

Martínez, B. (s.f.). *lifeder.com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/desarrollo-cognitivo-del-nino/>

Regarder, B. (s.f.). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/inteligencia/teoria-inteligencias-multiples-gardner>

unicef Perú. (s.f.). *UNICEF en el Perú*. Obtenido de https://www.unicef.org/peru/spanish/children_3787.html



ANEXOS

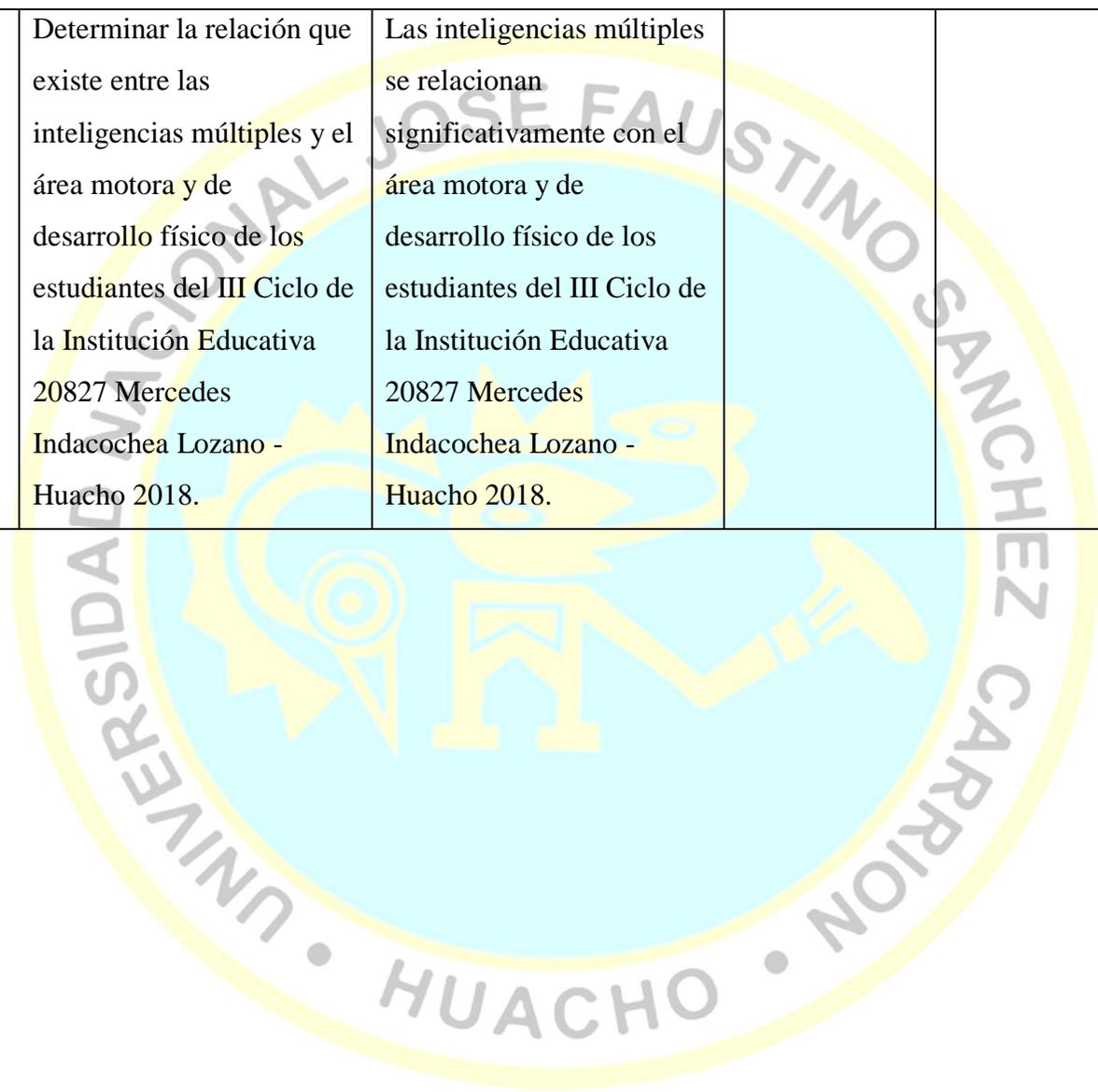


Anexo 01. Matriz de consistencia.

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Dimensiones	Metodología
¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?	Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.	Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.	Variable 1: Inteligencias múltiples	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inteligencia lógico-matemática ▪ Inteligencia lingüístico-verbal ▪ Inteligencia espacial ▪ Inteligencia corporal y cenestésica ▪ Inteligencia musical ▪ Inteligencia interpersonal ▪ Inteligencia intrapersonal 	<p>Diseño: No experimental, transeccional, correlacional.</p> <p>Muestra: Estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.</p> <p>Instrumentos: ▪ Instrumentos de</p>
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827	Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes	Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área social y emocional de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes			

Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?	Indacochea Lozano - Huacho 2018.	Indacochea Lozano - Huacho 2018.	Variable 2: Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inteligencia naturalista ▪ Área social y emocional ▪ Área del habla y la comunicación ▪ Área cognitiva ▪ Área motora y de desarrollo físico 	<p>observación y evaluación de las inteligencias múltiples.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista de cotejo para medir la variable Aprendizaje.
¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área del habla y la comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?	Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área del habla y la comunicación de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.	Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área del habla y la comunicación de los estudiantes de del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.			
¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?	Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.	Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área cognitiva de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.			

<p>¿Existe relación entre las inteligencias múltiples y el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018?</p>	<p>Determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.</p>	<p>Las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con el área motora y de desarrollo físico de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa 20827 Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2018.</p>			
--	---	--	--	--	--



Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos.



Instrumento de observación y evaluación de las inteligencias múltiples

Autora: Beatriz Brunal Vergara (2014)

Estimado docente:

Este es un instrumento de observación aplicable por el profesor a sus estudiantes en cualquier nivel educativo.

Busca identificar a grandes rasgos y de manera muy general, referentes conductuales y de aprendizaje que destaquen en una o varias de las inteligencias múltiples, propuestas por Gardner. Este instrumento de observación y evaluación posee un carácter dinámico y flexible, por lo que puede ser adaptado a los referentes contextuales del alumno con quien se trabaja. Los resultados obtenidos son, en todas las ocasiones, de carácter cualitativo y con el objetivo de presentar una propuesta didáctica congruente a las características y necesidades del sujeto.

Instrucciones:

Para cada ítem califica de 1 a 4, y la escala va de menos a más.

Escala de calificación:

1	2	3	4
Ausencia	Baja presencia	Presencia	Presencia notable

N°	Ítems	Calificaciones			
		1	2	3	4
Dimensión 1: Inteligencia lógico-matemática					
01	Destaca en su razonamiento y lógica en la resolución de problemas.				
02	Manifiesta habilidad para resolver operaciones complejas, tanto lógicas como matemáticas.				
03	Le agrada trabajar con números y experimentar.				
04	Manifiesta gran habilidad trabajando con lo abstracto.				

05	Aprende mejor trabajando con números, relaciones y clasificaciones.				
Dimensión 2: Inteligencia lingüístico-verbal					
06	Demuestra habilidad e interés en escribir y leer poemas, historias, cuentos, libros y cartas.				
07	Destaca en la narración de historias y el uso de las palabras para expresarse.				
08	Le agrada leer, escribir, contar cuentos, hablar y memorizar.				
09	Disfruta participar en discusiones y debates y argumenta sus opiniones de manera coherente.				
10	Aprende mejor leyendo, escuchando y viendo palabras, hablando y escribiendo.				
Dimensión 3: Inteligencia espacial					
11	Destaca en la lectura de mapas y gráficos y disfruta de la apreciación de dibujos.				
12	Disfruta de diseñar, dibujar, construir y crear.				
13	Aprende mejor trabajando con dibujos y colores.				
14	Manifiesta habilidad para construir diagramas.				
15	Visualiza la realidad concreta y la transforma creando algo nuevo.				
Dimensión 4: Inteligencia corporal-cenestésica					
16	Utiliza los movimientos de su cuerpo como principal herramienta de expresión.				
17	Manifiesta habilidades deportivas y atléticas.				
18	Disfruta de participar en actividades de danza y arte dramático.				
19	Manifiesta habilidad en la realización de trabajos manuales y utilización de herramientas.				
20	Aprende mejor cuando su cuerpo se ve involucrado en las actividades.				
Dimensión 5: Inteligencia musical					
21	Manifiesta habilidad para recordar sonidos, ritmos y melodías.				

22	Evidencia gran agrado por escuchar música y cantar y le es más sencillo aprender a través de la misma.				
23	Muestra interés y facilidad para aprender a tocar un instrumento musical.				
24	Expresa emociones y sentimientos a través de la música.				
25	Identifica con facilidad tiempos, tonos e intensidades musicales.				
Dimensión 6: Inteligencia interpersonal					
26	Manifiesta potencial de liderazgo y organización.				
27	Entiende a la gente y resuelve conflictos.				
28	Muestra agrado y facilidad por relacionarse y convivir con otras personas.				
29	Destaca por su entendimiento con relación a los sentimientos, puntos de vista y estados emocionales de otras personas.				
30	Le agrada trabajar de manera cooperativa e influencia en las decisiones de los demás.				
Dimensión 7: Inteligencia intrapersonal					
31	Reconoce sus puntos fuertes y sus debilidades y se plantea objetivos para trabajar sobre ellos.				
32	Destaca por su capacidad de reflexión y su establecimiento de propósitos.				
33	Manifiesta habilidad para regular la actividad mental, el comportamiento y el estrés personal.				
34	Aprende mejor cuando trabaja solo y elabora proyectos a su propio ritmo.				
35	Demuestra habilidad para controlar los sentimientos personales y las respuestas emocionales.				
Dimensión 8: Inteligencia naturalista					
36	Aprende mejor cuando se trabaja en el medio natural y con temas referentes a la naturaleza.				
37	Manifiesta habilidad para reconocer y clasificar individuos, especies y relaciones ecológicas.				

38	Evidencia gusto e interés por entender el comportamiento de los animales, sus necesidades y características.				
39	Destaca en la interacción con las criaturas vivientes y el discernimiento de patrones de vida y fuerzas naturales.				
40	Muestra preocupación por crear consciencia de cuidado ambiental.				





Lista de cotejo para medir la variable Aprendizaje

Autora: Clorinda Margot Huamán Verano (2018)

La presente lista de cotejo corresponde a una investigación titulada La autoestima y su relación con el aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo de la Institución Educativa N° 20827 Mercedes Indacochea Lozano, Huacho – 2018, y tiene por objetivo recoger información acerca de la variable Aprendizaje de los niños y niñas.

Instrucciones:

Marca con (X) en los casilleros, según criterios que estime convenientemente o se acerquen a la respuesta correcta; sabiendo que:

3	2	1
Logrado	En proceso	En inicio

N°	Ítems	Calificaciones		
		3	2	1
Dimensión 1: Área social y emocional				
01	Quiere complacer a los amigos			
02	Quiere parecerse a los amigos			
03	Es más probable que haga más caso a las reglas			
04	Le gusta cantar, bailar y actuar			
05	Reconoce a qué sexo pertenecen las personas			
06	Puede distinguir la fantasía de la realidad			
07	Muestra más independencia (por ejemplo, puede ir solo a visitar a los vecinos [para esto todavía necesita la supervisión de un adulto])			
08	A veces es muy exigente y a veces muy cooperador			
Dimensión 2: Área del habla y la comunicación				
09	Habla con mucha claridad			
10	Puede contar una historia sencilla usando oraciones completas			

11	Puede usar el tiempo futuro			
12	Dice su nombre y dirección			
Dimensión 3: Área cognitiva				
13	Cuenta 10 o más objetos			
14	Puede dibujar una persona con al menos 6 partes del cuerpo			
15	Puede escribir algunas letras o números			
16	Copia triángulos y figuras geométricas			
17	Conoce las cosas de uso diario como el dinero y la comida			
Dimensión 4: Área motora y de desarrollo físico				
18	Se para en un pie por 10 segundos o más			
19	Brinca y puede ser capaz de avanzar dando saltitos cortos alternando entre un pie y el otro			
20	Puede dar volteretas			
21	Usa tenedor y cuchara y, a veces, cuchillo			
22	Puede ir al baño solo			
23	Se columpia y trepa			

Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero
ASESOR

Dra. Gladys Margot Gavedia García
PRESIDENTE

Dr. Ernesto Andrés Maguiña Arnao
SECRETARIO

Dra. Yaneth Marlube Rivera Minaya
VOCAL

Dra. Julia Marina Bravo Montoya
VOCAL

Dra. Norvina Marlana Marcelo Angulo
VOCAL

