



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
HUACHO**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Tesis:

**ELABORACIÓN DE MATERIALES EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO DE LAS
CAPACIDADES DE COMPRESION LECTURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I**

N° 679 PUQUIO CANO

Presentada por:

Bach. PEREZ SIALER LUCIA ELENA

Asesor:

MG. DR. LECCA ASCATE DANIEL

Miembros del jurado:

DRA. CARMEN ROSA BRAVO NUÑEZ (Presidenta)

DRA. JULIA MARINA BRAVO MONTOYA (Secretaria)

DRA. YANETH MARLUBE RIVERA MINAYA (Vocal)

HUACHO – PERÚ

MIEMBROS DEL JURADO

DRA. CARMEN ROSA BRAVO NUÑEZ
PRESIDENTE

DRA. JULIA MARINA BRAVO MONTOYA
SECRETARIA

DRA. YANETH MARLUBE RIVERA MINAYA
VOCAL

DR. DANIEL LECCA ASCATE
ASESOR

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados y a mi madre, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ti he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser tu hija.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por permitirme tener y disfrutar a mi familia, gracias a mi familia por apoyarme en cada decisión y proyecto, gracias a la vida porque cada día me demuestra lo hermosa que es la vida y lo justa que puede llegar a ser; gracias a mi familia por permitirme cumplir con excelencia en el desarrollo de esta tesis. Gracias por creer en mí y gracias a Dios por permitirme vivir y disfrutar de cada día.

RESUMEN

La presente tesis de grado: materiales educativos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano es una investigación con un enfoque descriptivo correlacional, crítico propositivo que busca permanentemente la relación entre variable dependiente e independiente. El marco teórico del trabajo investigativo es una compilación bibliográfica y consultas de documentos de internet, de varios autores enfocados a desarrollar conceptualmente a la variable independiente: Materiales didácticos, así como también de la variable dependiente: comprensión lectora. Para la presente investigación se ha planteado la hipótesis: Los materiales didácticos inciden en el proceso de la comprensión lectora; para comprobar esta hipótesis se aplicó encuestas a docentes y estudiantes, y utilizando el método del Chi Cuadrado se comprobó la hipótesis planteada

PALABRAS CLAVES

MATERIALES DIDACTICOS

COMPRESION LECTORA

LECTOESCRITURA

SUMMARY

The present thesis of degree: educational materials for the development of reading comprehension abilities in children of 5 years of the IEI N ° 679 Puquio Cano is a research with a descriptive, correlational, critical, proactive approach that permanently seeks the relationship between dependent variable and Independent. The theoretical framework of the research work is a bibliographic compilation and consultation of internet documents, by several authors focused on developing the independent variable conceptually: didactic materials, as well as the dependent variable: reading comprehension. For the present investigation the hypothesis has been raised: The didactic materials affect the process of reading comprehension; To verify this hypothesis, surveys were applied to teachers and students, and using the Chi-square method, the hypothesis was verified.

KEYWORDS

DIDACTIC MATERIALS

READING COMPREHENSION

LECTURE

INTRODUCCION

La presente tesis se ha realizado con el objetivo de Conocer la relación de los materiales educativos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, para su desarrollo se ha dividido en cinco capítulos.

En el capítulo I: Se trata del Planteamiento del Problema de Investigación, en el mismo que consideramos los puntos como descripción del problema, la formulación del mismo, los objetivos de la investigación y la justificación del estudio.

El capítulo II: está destinado al marco teórico en el mismo que tratamos los antecedentes teóricos, las bases teóricas.

En el capítulo III: De la metodología tratamos sobre el diseño metodológico, tipos y enfoques, la población y la muestra de estudio, la paralización de las variables, las técnicas de recolección de datos, así como las técnicas para el procesamiento y el análisis de datos.

El capítulo IV: asignado con el nombre de resultados de la investigación está destinado a explicar la presentación de los cuadros, gráficos, interpretaciones de datos. Así mismo en este capítulo consignamos el proceso de la prueba de hipótesis.

Finalmente el capítulo V: se consigna la discusión de los resultados, las conclusiones a las que se ha arribado como resultado de tipo proceso de investigación, así como las recomendaciones.

ÍNDICE GENERAL

Portada.....	02
Título.....	03
Asesor y Miembros del Jurado.....	04
Dedicatoria.....	05
Agradecimiento.....	06
Resumen.....	07
Introducción.....	09
Índice.....	11

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. - descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. -formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. -objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. -justificación	19

CAPÍTULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1.-antecedentes de la investigación	22
2.2.-bases teóricas - científicas	29
2.3.-bases psicológicas – pedagógicas	39
2.4.-definiciones conceptuales	60
2.5.-formulación de hipótesis	63
2.5.1.-hipótesis general	63
2.5.2.-hipótesis específicas	63

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 DISEÑO METODOLÓGICO	65
3.1.1.-TIPO DE LA INVESTIGACIÓN.....	65
3.1.2.-ENFOQUE	65
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	66
3.3 OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES E INDICADORES.....	66
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	66
3.4.1.-TÉCNICAS A EMPLEAR.....	67
3.4.2.-DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	68

3.5	TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	69
3.5.1.-	PROCESAMIENTO MANUAL	69
3.5.2.-	PROCESAMIENTO ELECTRÓNICO	70
3.5.3.-	TÉCNICAS ESTADÍSTICAS.....	71
CAPÍTULO IV:		
BIBLIOGRÁFICA		
5.1	FUENTES BIBLIOGRAFICAS	85
5.2.-	FUENTES ELECTRÓNICAS	86
ANEXOS.....		87
MATRIZ DE CONSISTENCIA		88

RESUMEN

La presente tesis de grado: materiales educativos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano es una investigación con un enfoque descriptivo correlacional, crítico propositivo que busca permanentemente la relación entre variable dependiente e independiente. El marco teórico del trabajo investigativo es una compilación bibliográfica y consultas de documentos de internet, de varios autores enfocados a desarrollar conceptualmente a la variable independiente: Materiales didácticos, así como también de la variable dependiente: comprensión lectora. Para la presente investigación se ha planteado la hipótesis: Los materiales didácticos inciden en el proceso de la comprensión lectora; para comprobar esta hipótesis se aplicó encuestas a docentes y estudiantes, y utilizando el método del Chi Cuadrado se comprobó la hipótesis planteada

PALABRAS CLAVES

MATERIALES DIDACTICOS

COMPRESION LECTORA

LECTOESCRITURA

SUMMARY

The present thesis of degree: educational materials for the development of reading comprehension abilities in children of 5 years of the IEI N ° 679 Puquio Cano is a research with a descriptive, correlational, critical, proactive approach that permanently seeks the relationship between dependent variable and Independent. The theoretical framework of the research work is a bibliographic compilation and consultation of internet documents, by several authors focused on developing the independent variable conceptually: didactic materials, as well as the dependent variable: reading comprehension. For the present investigation the hypothesis has been raised: The didactic materials affect the process of reading comprehension; To verify this hypothesis, surveys were applied to teachers and students, and using the Chi-square method, the hypothesis was verified.

KEYWORDS

DIDACTIC MATERIALS

READING COMPREHENSION

LECTURE

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática:

Según Cabero (2001) “existe una diversidad de términos para definir el concepto de materiales didácticos (medio, medios auxiliares, recursos didácticos, medio audiovisual, materiales). Esta diversidad de términos conduce a un problema de indefinición del concepto, así como también al de la amplitud con que éstos son considerados. Todos los objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos favorecen la reconstrucción del conocimiento y de los significados culturales del currículum. Son empleados por los docentes e instructores en la planeación didáctica como vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos”.

“Los contenidos de la materia son presentados a los alumnos en diferentes formatos, en forma atractiva, y en ciertos momentos clave de la instrucción. Estos materiales didácticos (impresos, audiovisuales, digitales, multimedia) se diseñan siempre tomando en cuenta el público al que van dirigidos, y tienen fundamentos psicológicos, pedagógicos y comunicacionales”. (Cabero, 2001)

Esta referencia nos permite afirmar la importancia de los materiales didácticos en el aprendizaje de los niños como apoyo del docente para que el niño aprenda de una manera más significativa “...es un elemento básico para la motivación del proceso de aprendizaje enseñanza, ya que establece una relación entre palabras y la realidad y aproximación al educando una idea exacta de hechos o fenómenos estudiado...” (Ogalde, 1998)

“Recurso didáctico que se utiliza con la finalidad de incrementar la motivación, investigación, exploración, al aprender descubriendo el desarrollo de aspectos cognitivos, motores sensoriales, emocionales y comunicativas” (Alcántara, 1982)

“Es el conjunto formado por el medio y el mensaje o contenido. Pero habíamos expresado que nos haríamos distinción entre medio y material educativo. No haremos distinción en cuanto consideramos aún medio, listo para transmitir un contenido...” (Alcántara, 1982)

Los docentes elaboraran materiales didácticos para el logro de un objetivo específico para reforzar la lectoescritura. (Alcántara, 1982)

Creemos conveniente el desarrollo del presente proyecto de investigación que tiene como finalidad responder a la siguiente interrogante problemática.

1.2.- Formulación del problema:

1.2.1.- Problema General

¿Cómo influye la elaboración materiales educativos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?

1.2.2.- Problemas Específicos

¿Cómo influye la elaboración de tarjetas léxicas en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?

¿Cómo influye la elaboración de bingos de letras en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?

¿Cómo influye la elaboración de sopa de letras en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?

1.3.- Formulación de objetivos:

1.3.1.- Objetivo general:

Determinar el grado de influencia de la elaboración de materiales didácticos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

1.3.2.- Objetivo específico

Determinar el grado de influencia de la elaboración de tarjetas léxicas para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

Determinar el grado de influencia de la elaboración de los bingos de letras para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

Determinar el grado de influencia de la elaboración de sopa de letras para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

1.4.- Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica.

La importancia de la presente investigación, radica en descubrir de qué manera y en qué medida se relaciona los materiales didácticos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

1.4.2 Justificación práctica.

Actualmente se desconoce la relación que existe entre los materiales didácticos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, en la cual se realizará la investigación, ya que anteriormente no se han realizado estudios que midan el objeto de estudio...

1.4.3 Justificación metodológica.

Consideramos que metodológicamente es importante ésta investigación porque las técnicas e instrumentos aplicados en el estudio, se podrán aplicar a otras investigaciones similares.

1.4.4 Justificación social

El propósito de esta investigación es realizar un diagnóstico sobre los materiales didácticos, a fin de determinar el nivel de comprensión lectora de los niños que estudian en esta institución y elaborar una propuesta de para optimizar la situación existente.

1.5 Delimitaciones del estudio

1.5.1 Delimitación espacial.

La investigación se desarrolló con los niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano. Se consideraron como componentes de la muestra a los niños el presente ciclo académico 2018, de ambos sexos.

1.5.2 Delimitación temporal.

La investigación se realizó durante el primer semestre del año académico 2018, donde se incluye el trabajo de gabinete, trabajo de campo. La redacción de informe final para la sustentación respectiva se realizó en el mismo año.

1.5.3 Delimitación teórica

La investigación estuvo enfocada a conocer la relación de la elaboración de los materiales didácticos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

1.6 Viabilidad del estudio.

La investigación es viable para el tipo de trabajo que se va a desarrollar.

1.6.1 Evaluación Técnica

En esta investigación de tesis se consideraron los elementos necesarios para su desarrollo, de acuerdo a lo establecido por la oficina de grados y títulos de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

1.6.2 Evaluación Ambiental

Debido a su naturaleza de investigación descriptiva netamente académica, no ha generado impacto ambiental negativo en ninguno de los componentes del ecosistema.

1.6.3 Evaluación Financiera

El presupuesto de la investigación y su financiamiento estuvo debidamente garantizado por la investigadora.

1.6.4 Evaluación Social

Se constituyó un equipo de trabajo debidamente implementado, tanto a nivel teórico como metodológico, para su participación pertinente.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema de investigación

✓ Internacionales

Rincón, A. (2010). En su tesis: “Importancia del material didáctico en el proceso matemático de educación Preescolar” para optar el título de Licenciada en Educación en la Universidad de los Andes. Esta investigación cualitativa descriptiva se llevó a la práctica con un grupo de 2 docentes y 25 niños y niñas cursantes de preescolar sección “C”, todos pertenecientes al Centro de Educación Inicial “Arco Iris” del estrado de Mérida - Venezuela, utilizando los siguientes instrumentos: Observación directa y entrevistas, llegando a las siguientes

Conclusiones:

- El emplear el material didáctico como estrategia permite la motivación en los niños y niñas. Despierta la curiosidad, mantiene la atención y reduce la ansiedad produciendo efectos positivos.
- El material didáctico favorece el proceso de enseñanza y aprendizaje, les ayuda a los niños y a las niñas a desarrollar la concentración, permitiendo control sobre sí mismo.
- El material didáctico estimula la función de los sentidos para acceder de manera fácil a la adquisición de las habilidades y destrezas.
- El material didáctico pone a prueba los conocimientos, en un ambiente lúdico, de manera favorable y satisfactoria en los niños y las niñas. De Correa, P. (2001).En su tesis: “El material Educativo para un mejor aprendizaje de los niños de nivel Inicial”, para optar el título de

licenciada en Educación Parvularia en la Universidad Nacional de Colombia. El estudio fue realizado con 37 niños, utilizando un programa de Micro sesiones, llegando a las siguientes conclusiones:

- El material Educativo es muy importante en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, permitiendo obtener resultados positivos en el rendimiento de los niños. •Toda aula de Nivel Inicial debe estar dotada de material Educativo apropiado y suficiente a fin de que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea satisfactorio y gratificante.

✓ Nacionales

De Oria, M. y Pita, K. (2011). En su tesis: “Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje significativo del área Lógico Matemática en niños de 5 años de edad de la Institución Educativa N°1683 Mi Pequeño Mundo del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo”, para optar el título en Licenciada en Educación Inicial en la Universidad Nacional de Trujillo. El estudio fue realizado con una muestra de 10 niños utilizando el diseño de investigación pre-experimental de pre-test y post test,

Conclusiones:

- El nivel de aprendizaje en los niños de 5 años de edad en el área de Lógico Matemático según el pre test determinó un bajo rendimiento.
- Se ha demostrado que el uso del material didáctico si influyó significativamente en el aprendizaje del área Lógico Matemática en niños de 5 años edad.

- Se ha determinado que el uso del material didáctico aplicado a través del programa educativo ha brindado una alternativa pedagógica a los docentes de educación inicial para mejorar el aprendizaje en el área de Lógico Matemático.

Título: Los materiales educativos y su relación con las habilidades cognitivas en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa PNP Teodosio franco García de Ica.

Amoretti, B. y Chalco, P. (2010).En su tesis titulada “ Los materiales educativos y su relación con las habilidades cognitivas en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa PNP Teodosio franco García de Ica.(Tesis de Maestría) De la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Ica. Perú. Cuyo objetivo general fue determinar la relación de los materiales educativos con las habilidades cognitivas en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del segundo grado de educación secundaria en la I.E. PNP “Teodosio franco García” de Ica.

Conclusiones:

- 1.- Los materiales educativos influyen de manera significativa en el aprendizaje de los alumnos de la especialidad de educación secundaria del I.E. Teodosio Franco García de Ica.
- 2.- El uso de materiales educativos, expresado en la disponibilidad de uso y facilitador de enseñanza, influye significativamente en las fases y resultados de aprendizaje de los alumnos de educación secundaria.
- 3.- Los materiales audiovisuales influyen en forma significativa en el aprendizaje de los alumnos, reflejando en ambas partes (fases y resultados) una percepción positiva, tanto de los docentes como de los alumnos.

- 4.- Los profesores de la I.E. Teodosio Franco García de Ica cuentan con un buen nivel de disponibilidad de los materiales educativos por parte de la dirección.
- 5.- Los materiales educativos cumplen con su papel de facilitador didáctico, tanto para la enseñanza como para el aprendizaje.
- 6.- El aprendizaje de los estudiantes de la I.E. Teodosio Franco García de Ica se mantiene en un nivel alto, contribuyendo a ello de manera importante la función docente.
- 7.- El desarrollo de las habilidades cognitivas influye en el aprendizaje de los estudiantes para mejorar su capacidad en todo el proceso de aprendizaje.
- 8.- Las estrategias cognitivas se refieren a procesos y conductas que los estudiantes utilizan para mejorar su capacidad de aprendizaje y memorización, particularmente aquellas que ponen en juego al realizar ciertas actividades.
- 9.- El uso del material didáctico siempre despierta la creatividad de los educandos, pues hace posible que afloren sus habilidades y destrezas.
- 10.- Existe una variedad de dichos materiales, los cuales deben ser seleccionados y aplicados en función de los contenidos a desarrollar para garantizar la eficiencia de su empleo, buscando elegir los más apropiados.
- 11.- El uso sistemático de los materiales educativos promueve el aprendizaje significativo, donde los estudiantes participan activamente y contribuyen a sus propios conocimientos, facilitando y mejorando su rendimiento académico.
- 12.- Los estudiantes prestan atención durante 8 a 10 minutos en el desarrollo de cada sesión de aprendizaje y luego se distraen, situación que puede evitarse y mejorarse con el correcto empleo de los materiales educativos.

13.- Con los materiales educativos, los estudiantes se mantienen ocupados, atienden, comprenden y memorizan, con lo cual las habilidades cognitivas fomentan el aprendizaje adecuado del idioma inglés.

14.- Debemos precisar que en el tiempo actual, en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo prioritario resulta siendo el aprender, debido a que el estudiante es el principal protagonista de la acción educativa.

15.- Ello obliga a que los profesores en forma permanente creen condiciones o situaciones de aprendizaje.

Lozano (2010). En su tesis titulada “Uso de material didáctico para los procesos de enseñanza – aprendizaje de la biología en educación media superior “(Tesis de Maestría). De la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, tuvo como objetivo general: Analizar la viabilidad del uso de material didáctico diseñado para la enseñanza de la biología en el modelo basado en competencias desde la opinión de docentes y alumnos, para realizar una propuesta en las áreas de ciencias naturales y exactas a nivel de educación media superior.

Conclusiones:

- a.-El alumno se resiste a incorporarse a otras formas de trabajo, pues están acostumbrados a recibir la información, no a la búsqueda de ella y la generación de conocimientos, es mucho más fácil y cómodo la memorización de conceptos.
- b.- Los docentes deben utilizar diferentes estrategias de enseñanza durante el desarrollo de sus clases, en búsqueda de la motivación y la participación y tomando en cuenta los estilos de aprendizaje.

- c.- El material didáctico empleado debe propiciar el aprendizaje, lo cual le puede generar una visión menos abstracta de los procesos biológicos y también le permita comprender el papel trascendental que desempeña una determinada sustancia para los seres vivos.
- d.- Las características del material didáctico utilizado pueden estimular a los alumnos de forma importante para participar activamente en el logro de sus conocimientos.

Ávalos, P; Bon, C. y Mio, R. (2007). En su tesis: “Influencia del uso del material didáctico reciclable en el desarrollo del aprendizaje de seriación, clasificación y agrupación en el área Lógico Matemática en los niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Mentas Brillante de la localidad de Trujillo”, para optar el título en Licenciada en Educación Inicial en la Universidad Nacional de Trujillo. Las autoras trabajaron con una muestra de 32 niños de 4 años de edad y con una investigación Cuasi-experimental, llegando a las siguientes

Conclusiones:

- Los alumnos de la I.E.P “Mentas Brillantes” del aula de 4 años de edad tanto el grupo experimental como el grupo control presentan un deficiente aprendizaje y nos revela el 49.6% del grupo control.
- El grupo experimental después de haber aplicado el programa y tomado el post test logró un puntaje equivalente al 88.44%, que comparado con el pre test logra un incremento global del 39.69%.
- Los resultados del Post test correspondientes al grupo control nos da a conocer que alcanzaron un puntaje equivalente al 59.31%, es decir logró un incremento del 10.25% en relación al pre Test.

- Haciendo la comparación del grupo experimental y el grupo control después de haber aplicado el post test son los alumnos del grupo experimental los que logran un aprendizaje significativo, como lo revela un 29.44% en relación al grupo control.

De Lauracio, N. (2006). En su tesis: “Uso de materiales didácticos en un centro educativo inicial del programa de educación bilingüe intercultural (Puno - Perú)”, para obtener el título de Magister en Educación Intercultural Bilingüe en la Universidad Mayor de San Simón. La investigación fue realizada en el Centro Educativo Inicial N° 221, en la cual existe la modalidad unidocente y asisten niños de tres a cinco años que son procedentes del medio rural y urbano. Se observó a todos los niños que asistieron en forma regular(los cuales no excedieron el número de ocho), y se entrevistó a la mayoría de los padres de dichos niños. El tipo de investigación que utilizó la autora fue una investigación cualitativa, en efecto, se ha realizado un trabajo de descripción. Para el desarrollo de este tipo de investigación, se utilizó los siguientes instrumentos: Ficha del distrito de Huacullanim, Ficha del CEI, Guías de observación, Guía de entrevista, Guías para la docente y cuaderno de campo.

Conclusiones

- Los niños, manifiestan dos tipos contrastados de actitudes cuando realizan actividades con los materiales didácticos: mientras que en grupo se muestran colaboradores y cooperadores, cuando trabajan individualmente manifiestan competitividad e individualismo, actitudes en las que cada uno parece velar más por sí mismo que por el compañero o compañera. En ambos casos, los niños revelan una relativa autonomía, dependiendo esto del tipo de actividad desarrollada. •Se constató, en efecto, que los materiales didácticos empleados en los procesos de enseñanza y aprendizaje influyen particularmente en el uso de la lengua (aimara o

castellano) en la docente y los niños. •Sin embargo, se constató también un insuficiente uso de recursos del entorno natural y cultural de los niños, así como poco o ningún involucramiento de los padres de familia en la vida escolar del centro educativo estudiado. Una estrategia estaría dada por la promoción de la participación de los padres de familia en la elaboración y el uso de materiales propios del contexto en el cual sus hijos se desenvuelven.

De Chang, E; Paredes, F. (2003). En su tesis: “Programa de actividades de elaboración de material didáctico para desarrollar la noción número en los niños de 5 años del Centro Educativo Parroquial “José LefebvreFrancour del distrito de Moche-Trujillo”, para optar el título en Licenciada en Educación Inicial en la Universidad Nacional de Trujillo. La investigación tuvo como participantes una muestra de 36 niños de 5 años, el estudio se realizó mediante una investigación Cuasi-Experimental, Pre test y Pos test a través de la aplicación de técnicas de observación, trabajo individual y trabajo en grupo enfatizando las siguientes

Conclusiones:

- En el presente trabajo encontraron que de acuerdo a los resultados obtenidos en el pre y post test la aplicación de un programa de actividades de materiales didácticos tuvo la propiedad de desarrollar la noción número en los niños de 5 años.
- Se comprobó mediante la aplicación del pre test que el nivel de rendimiento del grupo experimental y grupo control es respectivamente 11.78 y 13.28 existiendo diferencias significativas.

- Se comprobó en la aplicación del post test que después de la aplicación del estímulo el nivel de rendimiento del grupo control y grupo experimental es 16.64 y 17.42 respectivamente, encontrándose que existen diferencias significativas.
- El material didáctico elaborado por los niños permitió incrementar significativamente el desarrollo de la noción número en la ejecución de las actividades.

Aquino (1 982), en su trabajo monográfico: “Los Medios y Materiales Educativos y su empleo en los CC.EE. 10009, 11009 del P: J: Garcés - Chiclayo”, trata sobre la importancia que tienen los Medios y Materiales Educativos en el proceso Enseñanza - Aprendizaje, y además, da a conocer el poco uso o empleo que se hace de ellos en los Centros Educativos. Intenta promover la participación interesada y activa de los educandos en el proceso de su aprendizaje y propone que ésta es una de las funciones importantes del maestro, de ahí su preocupación por presentar la enseñanza a su alumno de la manera más interesante, utilizando, entre otros, los Medios y Materiales Educativos.

2.2.- Bases teóricas:

Los materiales didácticos:

“Los recursos didácticos son todos aquellos elementos físicos que sirven de mecanismos auxiliares para facilitar y procesar los elementos de la enseñanza en vistas a lograr un aprendizaje posterior. Entre estos tenemos los lápices, marcadores, papel, pizarra, plastilina, hilo, disco compacto y otros. En cambio los materiales didácticos son aquellos recursos ya mediados pedagógicamente, ya transformados para hacer más efectivo el proceso de enseñanza y aprendizaje, entre estos encontramos una canción motivadora, el libro de texto, un papelógrafo, una pequeña maqueta hecha con plastilina, etc.”.(Cabero, 2001)

“El material didáctico es en la enseñanza, el nexo entre las palabras y la realidad, lo ideal sería que toso aprendizaje se llevará a cabo dentro de una situación real de vida. No siendo esto posible, el material didáctico debe sustituir a la realidad, representándolo de la mejor manera posible, de modo que facilite su objetivación por parte del alumno”. (Michean, 1972)

Asimismo Cabero en un artículo dice “Los recursos didácticos son todos aquellos elementos físicos que sirven de mecanismos auxiliares para facilitar y procesar los elementos de la enseñanza en vistas a lograr un aprendizaje posterior. Entre estos tenemos los lápices, marcadores, papel, pizarra, plastilina, hilo, disco compacto y otros. En cambio los materiales didácticos son aquellos recursos ya mediados pedagógicamente, ya transformados para hacer más efectivo el proceso de enseñanza y aprendizaje, entre estos encontramos una canción motivadora, el libro de texto, un papelógrafo, una pequeña maqueta hecha con plastilina, etc.(Cabero, 2001)

El Ministerio de Educación en su página web, expresa que: “El material didáctico desarrolla la memoria, el razonamiento, la percepción, observación, atención y concentración; refuerza y sirve para aplicar los conocimientos que se construyen en las actividades curriculares programadas para trabajar conceptos, procedimientos, valores y actitudes; desarrolla en los niños comprensiones sobre las reglas, análisis y precisiones que demanda cada actividad; coordinación óculo-manual; capacidad de resolver problemas; discriminación visual; la sociabilidad, habilidad de jugar juntos, regulan su comportamiento, la honestidad, elevan su nivel de exigencia.”

(Ministerio de Educación, 2014)

Cabero (2001) define a los materiales didácticos como “todos los medios y recursos que facilitan el proceso de enseñanza y la construcción de aprendizajes a través de ellos se estimulan las funciones de los sentidos y se activan experiencias y conocimientos previos y se accede más fácilmente a la información necesaria para el desarrollo de habilidades y destrezas, así como a la formación de actitudes y valores”.

(Orellana, 2011) “Los materiales didácticos son instrumentos que facilitan la labor del educando además es un medio que sirve para estimular el proceso, permitiendo adquirir información, experiencias, desarrollar actitudes y adoptar normas de conducta de acuerdo a las competencias -que se quiere lograr. Como medio auxiliar de la acción educativa fortalece la enseñanza aprendizaje pero jamás sustituye la labor del docente”

Importancia del material didáctico

Psico-fisiológico: Hay una relación estrecha entre la palabra y la imagen. Favorece el pensamiento del estudiante. Incrementa el desarrollo del lenguaje. La relación entre pensamiento y palabra es un proceso continuo entre ir y venir, del pensamiento a la palabra y de la palabra al pensamiento. (Herraiz, 1994)

Pedagógico: Con los medios intensificamos el proceso pedagógico de enseñanza – aprendizaje, que favorece a la motivación y también nos ayudan a captar en menor tiempo a través de: el dibujo, la foto en blanco y negro, la foto a color, el cine o video, el objeto real. (Herraiz, 1994)

Comunicativo: Los medios actúan como el canal de la información a través del: emisor, mensaje y receptor. (Herraiz, 1994)

“Los materiales curriculares constituyen uno de los instrumentos más importantes de la acción pedagógica del profesorado. La propia administración educativa los considera elementos indispensables para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, por lo que establece las normas oportunas para su evaluación y aprobación oficial. (...)” (Szulkin, 2008)

“Se entiende que (...), ofrece una gama enriquecedora de posibilidades que redimensionan todo contacto que el niño y la niña hacen, ya sea con otros sujetos, con el entorno o con los materiales que están a su alcance.” (Gonzales, 2009)

Funciones de los materiales didácticos

Según Herraiz (1994), Ayudar a sintetizar el tema y reforzar los puntos claves.

- Sensibilizar y despertar el interés en los participantes.
- Ilustrar los puntos difíciles mediante las imágenes o cuadros sinópticos.
- Ilustrar objetivamente la información (esto cuando se utiliza maqueta, modelos reales o películas).
- Hacer que la exposición de un tema sea dinámico y agradable, facilitando con ello la comunicación del grupo.
- Favorecer el aprendizaje de los participantes por medio de la asociación de imágenes y esquemas. (Herraiz, 1994)

Características de los Materiales Didácticos

.Según Herraiz, (1994)

- Facilidad de uso
- Uso individual o colectivo
- Versatilidad - Proporcionar información
- Capacidad de motivación

- Adecuación al ritmo de trabajo de los/as alumnos/as
- Estimular
- Esfuerzo cognitivo
- Disponibilidad (Herraiz, 1994)

Condiciones que debe tener un material didáctico

Según Alminagorta y Bravo, (2004), las condiciones que debe tener un material para poder utilizarse deben ser necesariamente:

- Deben adaptarse al nivel de desarrollo de los alumnos (edad, interés, necesidades, personalidad)
- Debe posibilitarse un juego activo (armar, desarmar, combinar, crear nuevos diseños)
- Debe ser bien hecho y bien resistente, porque un material mal hecho, irrita y frustra al niño.
- Debe ser seguro, evitan la posibilidad de peligro (objetos cortantes o puntiagudos y otros).
- Debe propiciar la cooperación y solidaridad de los niños.
- Debe lograr el desafío a la creatividad del alumno de acuerdo a su capacidad.

Según (Rojas, 2003, p.17) “Presenta las siguientes condiciones:

- Ayuda al maestro a presentar los conceptos de cualquier área en forma fácil, sencilla y clara.
- Lograr la proyección de los efectos de enseñanza en las aplicaciones posteriores por el educando.
- Participar la capacidad creadora de los alumnos.”

Así mismo Ogalde, (1998)

- Tener una presentación activa para los educandos.
- Poseer tamaño adecuado.
- Permite la utilización autónoma por parte de los estudiantes. * Poseer pertinencia cultural...”
- Ser acorde al nivel de desarrollo de los alumnos.
- Favorecer el desarrollo de las competencias curriculares.
- Combinar de manera adecuada de buena calidad”
- Ofrece seguridad. Vale decir, no presenta aristas cortantes ni peligro de toxicidad.
- Ser durable y resistente.

Ventajas de los recursos didácticos.

Según Pérez (2011) establece que son:

- Pretenden acercar a los estudiantes a situaciones de la vida real representando estas situaciones lo mejor posible.
- Permiten que los estudiantes tengan impresiones más reales sobre los temas que se estudian.
- Son útiles para minimizar la carga de trabajo tanto de docentes como de estudiantes.
- Contribuyen a maximizar la motivación en el estudiantado.
- Facilitan la comprensión de lo que se estudia al presentar el contenido de manera tangible, observable y manejable.

- Concretan y ejemplifican la información que se expone, generando la motivación del grupo.
- Complementan las técnicas didácticas y economizan tiempo.

Desventajas.

... Surge la necesidad de un docente creativo en el uso de técnicas adecuadas, métodos de enseñanza activa y la creación de sus materiales educativos, es la dinámica misma de las actividades de la enseñanza donde se confrontan las diferencias individuales y donde es posible el fin la creación de materiales educativos, en un principio errante trata de imitar pero posteriormente se debe introducir cambios de iniciativa propia. (Alminagorta y Bravo, 2004)

Los auxiliares didácticos son aquellos materiales y equipos que nos ayudan a presentar y desarrollar los temas y que los estudiantes trabajen con ellos para la construcción de sus conocimientos. Se podría decir que no hay una sola concepción acerca de lo que es un recurso didáctico, así que, en resumen, material didáctico es cualquier material que favorezca el desarrollo cognitivo. (Mattos, 1973)

Clasificación de los materiales didácticos.

Para Guerra (2010) “la clasificación de recursos didácticos en la educación moderna parten de la consideración de la plataforma tecnológica en la que se sustenten, los medios didácticos, y los recursos educativos en general, suelen clasificarse en tres grandes grupos, cada uno de los cuales incluye diversos subgrupos”

Dimensiones de la variable materiales didácticos.

Área de desarrollo cognitiva:

Imprenta (2012) “En esta área el niño empieza a comprender su entorno a través de estructuras, mediante una interacción con el entorno. Para desarrollar esta área el niño necesita de experiencias, así el podrá desarrollar sus niveles de pensamiento, su capacidad de razonar, poner atención, seguir instrucciones y reaccionar de forma rápida ante diversas situaciones”.

Área socio emocional:

Imprenta,(2012) “Fortalecer el área socio-emocional mediante el vínculo con la madre en un principio, permitirá al niño sentirse amado y seguro de sí mismo, así como manejar su conducta y expresar sus sentimientos. Posteriormente, logrará socializar con los demás en una sociedad determinada. Es importante incluir en las actividades que los padres realicen con sus bebés y niños, juegos que permitan el contacto, abrazos, masajes, caricias. Ocurre que algunos padres, por el deseo de ver a sus hijos caminar, o dejar los pañales, empiezan a preocuparse cada vez más, exigiendo al niño, algunas veces gritando o molestándose con él, en vez de notar que cada pequeño avance es muy bueno para que logre realizar lo propuesto. En este caso, es altamente recomendable reforzarlos con palabras de ánimo, muestras de afecto, o un muy bien, tú puedes, en vez de "ha retrocedido", "no lo haces bien", "no seas torpe", "mira cómo tu amiguito si puede".

Área motora

Imprenta, (2012) “Esta área se refiere al movimiento y al control que el niño tiene con su cuerpo, para tomar contacto con su entorno”.

Variable comprensión lectora.

Pérez (2011) manifiesta: “Comprender un texto, por tanto, es un proceso interactivo entre los conocimientos previos del lector y el texto. Depende no sólo de la percepción sino también de una combinación de experiencia vivida, conocimientos lingüísticos y estructuras cognitivas”

La comprensión es dotar de significado a un texto determinado. Supone un proceso evolutivo que pasa por fases simples de comprensión de la lengua escrita (nivel denotativo), hasta llegar a la formación de una estructura cognitiva en la cual el lector es capaz de interactuar activamente con la información que recibe (nivel connotativo); es decir, es capaz de “dar” un significado y aportar sus propios conocimientos sobre el tema. (Pérez, 2011)

Estrategias cognitivas

Concretamente como cita Pérez, (2012) “Las estrategias cognitivas en comprensión lectora son procedimientos u operaciones mentales que realiza la persona que lee durante el procesamiento de información del texto escrito con el objetivo de comprender su significado”

Estrategias metacognitivas.

“El entrenamiento en estrategias metacognitivas, tiene como objetivo que el lector sea consciente de la naturaleza de la comprensión, de los factores que la afectan, de los problemas que pueden presentarse y de las estrategias para resolverlos” (Álvarez, A. y Quiroga, C., 2004)

“La enseñanza-aprendizaje de estrategias cognitivas y metacognitivas requiere un profesorado con información y formulación en este campo de la cognición y metacognición; pero también un profesorado con entrenamiento y práctica en el autoconocimiento y análisis de los procesos y estrategias que el profesorado mismo utiliza al leer y sobre todo un profesorado comprometido

con su práctica educativa y que sabe reflexionar a partir de la práctica”. (Álvarez, A. y Quiroga, C., 2004)

Proceso de lectura

“El proceso lector consiste en la construcción del significado global del texto. Por tanto, leer es un proceso constructivo donde el lector trae al texto todo aquello que conoce por sus experiencias previas y junto con ellas activa sus procesos lingüísticos y aplica las estrategias que le permitan construir significado a partir del texto leído.” (Parra, 2007)

El proceso de lectura sigue fases pautadas cognitivamente que conducen hacia la comprensión y la interpretación del texto. Se trata de un proceso que no admite rupturas entre sus fases y que requiere una controlada continuidad en el desarrollo de sus fases, para que se produzcan las conformaciones lógicas y de coherencia comprensiva. (Cerrillo & Yubero, 2007)

Cerrillo & Yubero, (2007) mencionan: La construcción se elabora a partir de la información que el autor propone en el texto, pero se ve fuertemente enriquecida por las interpretaciones, inferencias, integraciones que el lector adiciona de forma activa, para conseguir así una representación personal de lo que aquel intento comunicar de forma explícita o implícita (por supuesto, el lector en un momento dado puede incluso ir más allá del mensaje comunicado y hacer hasta una lectura crítica si así lo desea.

2.3. Definiciones de términos conceptuales:

Los materiales didácticos:

“Los recursos didácticos son todos aquellos elementos físicos que sirven de mecanismos auxiliares para facilitar y procesar los elementos de la enseñanza en vistas a lograr un aprendizaje posterior. Entre estos tenemos los lápices, marcadores, papel, pizarra, plastilina, hilo, disco compacto y otros. En cambio los materiales didácticos son aquellos recursos ya mediados pedagógicamente, ya transformados para hacer más efectivo el proceso de enseñanza y aprendizaje, entre estos encontramos una canción motivadora, el libro de texto, un papelógrafo, una pequeña maqueta hecha con plastilina, etc.”.(Cabero, 2001)

Comprensión lectora

La comprensión es dotar de significado a un texto determinado. Supone un proceso evolutivo que pasa por fases simples de comprensión de la lengua escrita (nivel denotativo), hasta llegar a la formación de una estructura cognitiva en la cual el lector es capaz de interactuar activamente con la información que recibe (nivel connotativo); es decir, es capaz de “dar” un significado y aportar sus propios conocimientos sobre el tema. (Parra, 2007).

Proceso de lectura

“El proceso lector consiste en la construcción del significado global del texto. Por tanto, leer es un proceso constructivo donde el lector trae al texto todo aquello que conoce por sus experiencias previas y junto con ellas activa sus procesos lingüísticos y aplica las estrategias que le permitan construir significado a partir del texto leído.” (Parra, 2007)

Estrategias metacognitivas.

“El entrenamiento en estrategias metacognitivas, tiene como objetivo que el lector sea consciente de la naturaleza de la comprensión, de los factores que la afectan, de los problemas que pueden presentarse y de las estrategias para resolverlos” (Álvarez, A. y Quiroga, C., 2004).

“La enseñanza-aprendizaje de estrategias cognitivas y metacognitivas requiere un profesorado con información y formulación en este campo de la cognición y metacognición; pero también un profesorado con entrenamiento y práctica en el autoconocimiento y análisis de los procesos y estrategias que el profesorado mismo utiliza al leer y sobre todo un profesorado comprometido con su práctica educativa y que sabe reflexionar a partir de la práctica”. (Álvarez, A. y Quiroga, C., 2004).

2.5 Formulación de las hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

La elaboración de Materiales Didácticos influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

2.5.2 Hipótesis específicas:

La elaboración de tarjetas léxicas influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

La elaboración de dominós de letras influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

La elaboración de bingo de letras influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

CAPÍTULO III:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de la Investigación

El tipo de investigación utilizado corresponde al descriptivo – correlacional.

Descriptiva porque describe como la Innovación de Materiales Didácticos como influye en el aprendizaje significativo en los niños de 5 años del nivel de inicial de la Institución Educativa; correlacional, ya que se orienta a determinar el nivel influencia de una variable sobre otra. (Hernández, A.; Fernández, P; Baptista, R., 2006).

Por la modalidad del procesamiento de la información es cuantitativa porque hace uso de procedimientos numéricos y estadísticos, establece la relación estadística entre las variables de estudio y sus indicadores; así como cualitativa porque emplea la guía de observación y encuestas a las docentes del nivel de primaria. (Hernández, A.; Fernández, P; Baptista, R., 2006).

3.1.2 Enfoque

Debido a las características de la muestra y el problema, la presente investigación se basa en un enfoque cuantitativo, de acuerdo con los objetivos e hipótesis planteados.

3.2 Población y muestra:

La Institución Educativa Inicial N°679 Puquio Cano pertenece a la UGEL N° 09 de Huaura. Esta Institución cuenta con una población escolar 204 alumnos matriculados en el año lectivo 2018.

Población

Para nuestro trabajo de investigación hemos considerado al aula de niños de 5 años de inicial la cual cuenta con una población de 204 niños secciones de 2;3;4y 5 años entre mujeres y varones del nivel inicial

Muestra

Para llevar adelante la presente investigación se seleccionó una muestra de las aulas de 5 años entre mujeres y varones, la muestra es de 30 niños se seleccionó mediante la siguiente fórmula:

$$m = \frac{Z \times N \times P \times Q}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times P \times Q}$$

Dónde:

- M** = Tamaño de la muestra
- N** = Población
- Z** = Nivel de Confianza (95% = 1.96)
- E** = Margen de Error (5%)
- P** = probabilidad de ocurrencia (0.5)
- Q** = Probabilidad de no ocurrencia (0.5)

$$m = \frac{1.96 \times 284 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(172-1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas a emplear

Se utilizarán las siguientes técnicas:

Técnica de Observación: Con la finalidad de describir el problema de investigación y evidenciar las debilidades que presentan los estudiantes en determinados aspectos.

Técnica de Encuesta: Con el propósito de verificar objetivamente los avances y dificultades en los estudiantes.

Técnica de Fichaje: Se utilizará esta técnica para la sustentación científica y tecnológica del problema de investigación.

3.4.2 Descripción de los instrumentos

Ficha de Observación: Este instrumento se empleará para recoger información sobre los estudiantes de la muestra.

Cuestionarios: se aplicará según modelo del anexo.

Libreta de notas: En donde se registrarán las actividades más significativas realizadas en el proceso de la investigación

Fichas bibliográficas: se elaborarán fichas durante el estudio, análisis bibliográfico y documental.

3.5 Técnicas para el procesamiento de la información

3.5.1 Procesamiento manual

En este estudio, se utilizará un cuestionario tal como se muestra en el Anexo.

También se usarán las guías de observación para medir la interacción de las variables planteadas.

La validez del instrumento se realizará mediante el método Delphy, lo que se verificará con la comprensión de los estudiantes, padres de familia y docentes encuestados de las instrucciones dadas y del contenido sobre el tema investigado.

Definición Operacional

Operacionalización de variables

Tabla 1

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Tarjetas Léxicas		5	Malo	0-1
			Regular	2-3
			Bueno	4-5
Bingo de letras		5	Malo	0-1
			Regular	2-3
			Bueno	4-5
Sopa de Letras		10	Malo	0 -3
			Regular	4 -6
			Bueno	7 -10

Tabla 2

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Nivel Inferencial		5	Deficiente	0-1
			Regular	2-3
			Eficiente	4-5
Nivel Literal		5	Deficiente	0-1
			Regular	2-3
			Eficiente	4-5
Nivel Criterial		10	Deficiente	0 -3
			Regular	4 -6
			Eficiente	7 -10

Escala para la correlación de spearman**0.00 a 0.19** **Muy baja correlación****0.20 a 0.39** **Baja correlación****0.40 a 0.59** **Moderada****0.60 a 0.79** **Buena****0.80 a 1.00** **Muy bueno**

CAPITULO IV

4.1. Análisis descriptivo por variables.

TABLA 1

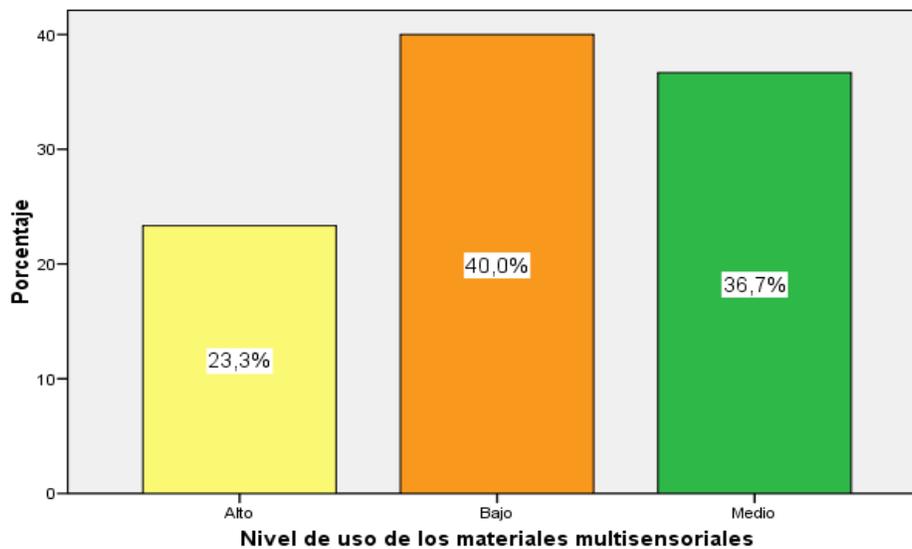
Nivel de uso de los materiales Educativos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	7	23,3
Bajo	12	40,0
Medio	11	36,7
Total	30	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicado a los niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 1



De la fig. 1, se afirma que un 53.8% de los alumnos de 5 años de la de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, alcanzaron un nivel medio, un 28.8% logro un nivel alto y un 17.3% alcanzo un nivel bajo.

TABLA 2

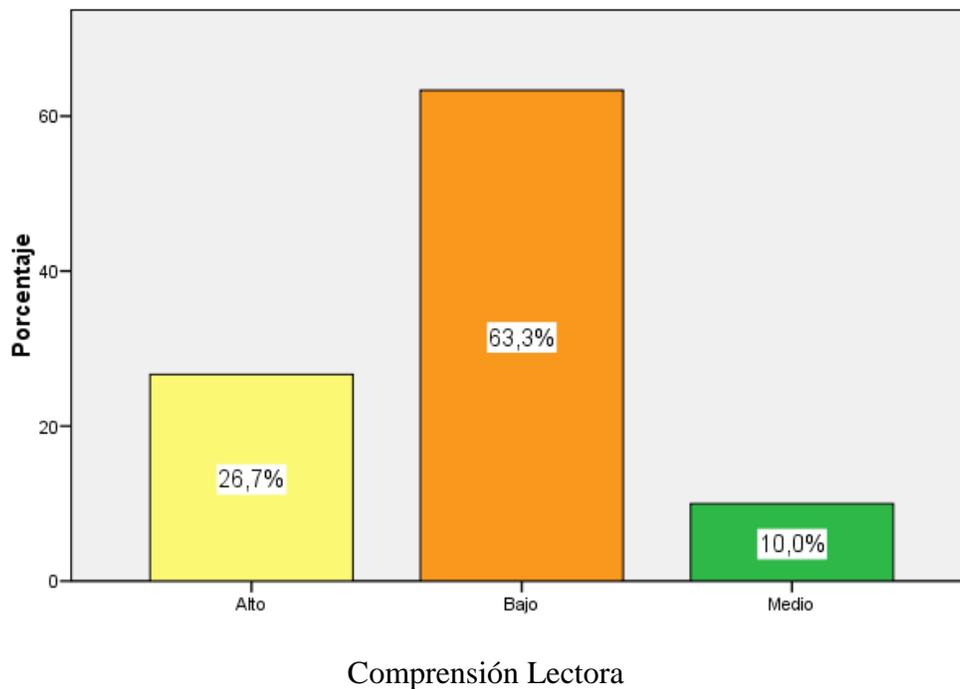
Nivel alcanzado en la Comprensión Lectora

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alto	8	26,7
Bajo	19	63,3
Medio	3	10,0
Total	30	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicada a niños de los 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 2



De la fig. 2, se afirma que un 50.0% de los alumnos de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, alcanzaron un nivel medio, un 32.7% logro un nivel alto y un 17.3% alcanzo un nivel bajo.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa **H_a**: Los materiales educativos podrán mejorar el aprendizaje mediante el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

Hipótesis nula **H₀**: Los materiales educativos no podrán mejorar el aprendizaje mediante el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

TABLA 3

Materiales Educativos* Comprensión Lectora

Tabla de contingencia

		Nivel alcanzado en la Lectoescritura			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de uso de los materiales multisensoriales	Bajo	12 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	12 100,0%
	Medio	7 63,6%	3 27,3%	1 9,1%	11 100,0%
	Alto	0 ,0%	0 ,0%	7 100,0%	7 100,0%
Total		19 63,3%	3 10,0%	8 26,7%	30 100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Como se observa en la tabla 3:

- De 12 estudiantes que tienen un nivel bajo en el uso de los materiales educativos, el 100.0% tienen un nivel bajo en la Comprensión Lectora.
- De 11 estudiantes que tienen un nivel medio en el uso de los materiales educativos, el 63.6% tienen un nivel bajo en la comprensión lectora, un 27.3% tienen un nivel medio y un 9.1% lograron un nivel alto.
- De 7 estudiantes que tienen un nivel alto en el uso de los materiales educativos, el 100.0% tienen un nivel alto en la comprensión lectora.

TABLA 4

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,754 ^a	4	,000
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	33,401	4	,000
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,70.

Según la tabla 4 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que los materiales educativos podrán mejorar el aprendizaje mediante la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

TABLA 5**Correlaciones**

			Materiales multisens oriales	La Lectoescritura
Rho de Spearman	Materiales multisensoriales	Coefficiente de correlación	1,000	,923**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	La Lectoescritura	Coefficiente de correlación	,923**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 5, el uso de los materiales educativos se relaciona directamente con la comprensión lectora, según la correlación de Spearman con un valor de 0.92, representando una **Muy buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

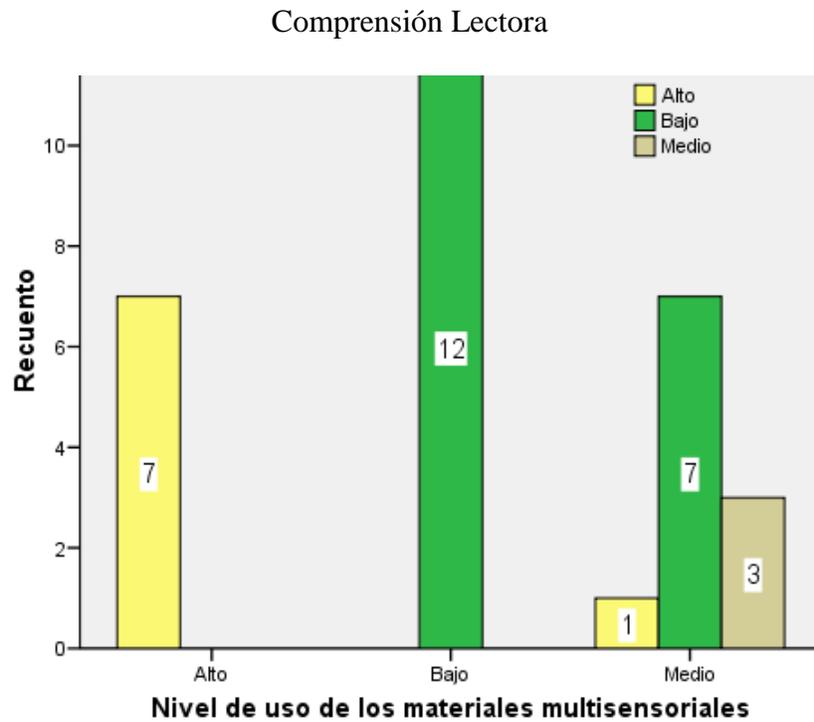


Figura 3. Los materiales Educativos y la comprensión lectora

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H_a**: Las tarjetas léxicas podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

Hipótesis nula **H₀**: Las tarjetas léxicas podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

TABLA 6

Tarjetas Léxicas * Nivel alcanzado en la Comprensión Lectora

Tabla de contingencia

		Nivel alcanzado en la Lectoescritura			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de uso de materiales visuales	Bajo	4 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 100,0%
	Medio	15 78,9%	1 5,3%	3 15,8%	19 100,0%
	Alto	0 ,0%	2 28,6%	5 71,4%	7 100,0%
Total		19 63,3%	3 10,0%	8 26,7%	30 100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Como se observa en la tabla 9:

- De 4 estudiantes que tienen un nivel bajo en el uso de las tarjetas léxicas, el 100.0% tienen un nivel bajo en la comprensión lectora.
- De 19 estudiantes que tienen un nivel medio en el uso de las tarjetas léxicas, el 78.9% tienen un nivel bajo en la comprensión lectora, un 15.8% tienen un nivel alto y un 5.3% lograron un nivel medio.
- De 7 estudiantes que tienen un nivel alto en el uso de las tarjetas léxicas, el 71.4% tienen un nivel alto en la comprensión lectora.

TABLA 7

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,424 ^a	4	,003
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	19,889	4	,001
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,40.

Según la tabla 7 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que las tarjetas léxicas podrán mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E.I 338 Sayán.

TABLA 8

Correlaciones		
	Materiales visuales	La Lectoescritura
Coeficiente de correlación	1,000	,716**
Sig. (bilateral)	.	,000
N	30	30
Coeficiente de correlación	,716**	1,000
Sig. (bilateral)	,000	.
N	30	30

el 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 8, el uso de las tarjetas léxicas se relacionan directamente con la comprensión lectora, según la correlación de Spearman con un valor de 0.716, representando una **buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

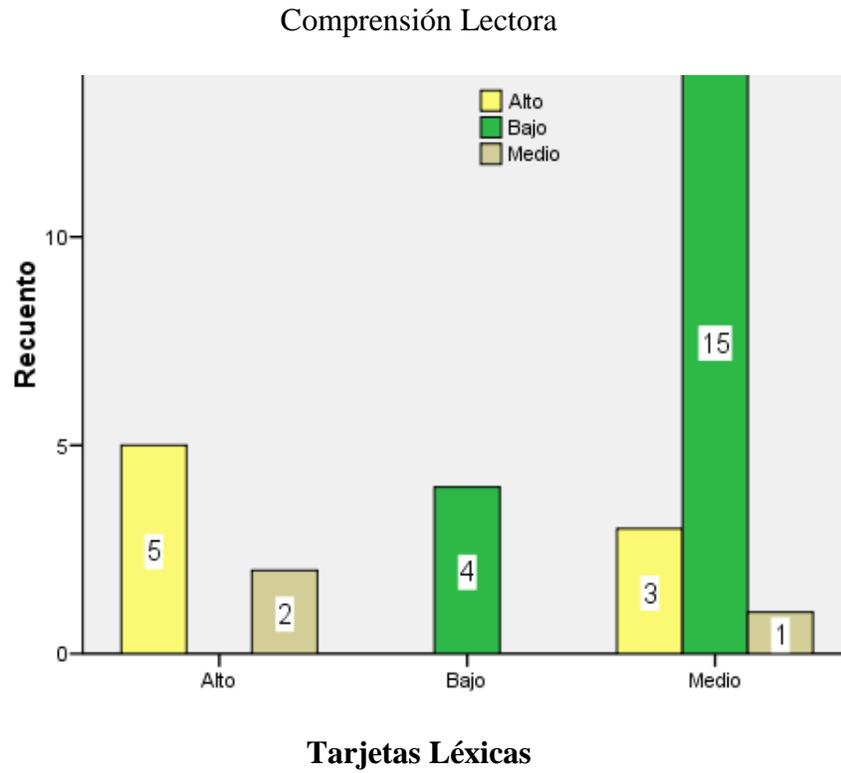


Figura 4. Las Tarjetas Léxicas y la Comprensión Lectora

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H_a**: El bingo de Letras podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

Hipótesis nula **H₀**: El bingo de Letras no podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

TABLA 9

Bingo de Letras* Comprensión Lectora

Tabla de contingencia

		Nivel alcanzado en la Lectoescritura			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de uso de materiales auditivos	Bajo	17 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	17 100,0%
	Medio	2 22,2%	3 33,3%	4 44,4%	9 100,0%
	Alto	0 ,0%	0 ,0%	4 100,0%	4 100,0%
Total		19 63,3%	3 10,0%	8 26,7%	30 100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Como se observa en la tabla 9:

- De 17 estudiantes que tienen un nivel bajo en el uso del bingo de letras, el 100.0% tienen un nivel bajo en la comprensión lectora.
- De 9 estudiantes que tienen un nivel medio en el uso de los bingo de letras, el 44.4% tienen un nivel alto en la comprensión lectora, un 33.3% tienen un nivel medio y un 22.2% lograron un nivel bajo.
- De 4 estudiantes que tienen un nivel alto en el uso del bingo de letras, el 100.00% tienen un nivel alto en la comprensión lectora.

TABLA 10

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,211 ^a	4	,000
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	33,225	4	,000
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,40.

Según la tabla 10 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que el bingo de Letras podrá mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

TABLA 11**Correlaciones**

			Materiales auditivos	La Lectoescritura
Rho de Spearman	Materiales auditivos	Coefficiente de correlación	1,000	,948**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	La Lectoescritura	Coefficiente de correlación	,948**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 11, el uso del Bingo de letras se relaciona directamente con la comprensión lectora, según la correlación de Spearman con un valor de 0.948, representando una **muy buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

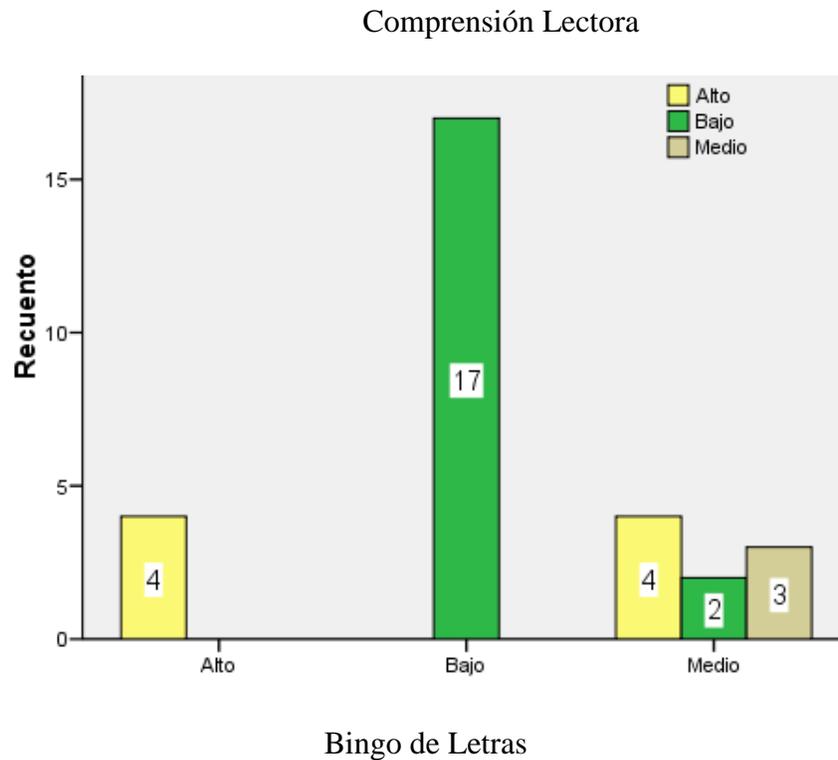


Figura 5. Bingo de Letras y la comprensión lectora

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H_a**: La sopa de letras podrán mejorar en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

Hipótesis nula **H₀**: La sopa de letras no podrán mejorar en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

TABLA 12

Sopa de letras* Comprensión lectora

Tabla de contingencia

		Nivel alcanzado en la Lectoescritura			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Nivel de uso de materiales táctiles	Bajo	18	0	0	18
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Medio	1	3	0	4
		25,0%	75,0%	,0%	100,0%
Alto	0	0	8	8	
		,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total		19	3	8	30
		63,3%	10,0%	26,7%	100,0%

Fuente: *Elaboración propia*

Como se observa en la tabla 12:

- De 18 estudiantes que tienen un nivel bajo en el uso de la sopa de letras, el 100.0% tienen un nivel bajo en la comprensión lectora.
- De 4 estudiantes que tienen un nivel medio en el uso de la sopa de letras, el 75.0% tienen un nivel medio en la comprensión lectora y un 25.0% lograron un nivel bajo.
- De 8 estudiantes que tienen un nivel alto en el uso de la sopa de letras, el 100.00% tienen un nivel alto en la comprensión lectora.

TABLA 13

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51,316 ^a	4	,000
Corrección por continuidad			
Razón de verosimilitudes	47,822	4	,000
Asociación lineal por lineal			
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es ,40.

Según la tabla 13 el estadístico Chi- cuadrado devuelve un valor de significancia $p=0.000 < 0.05$ la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto se infiere que la sopa de letras podrá mejorar en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.

TABLA 14**Correlaciones**

			Materiales táctiles	La Lectoescritura
Rho de Spearman	Materiales táctiles	Coefficiente de correlación	1,000	,978*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
La Lectoescritura	La Lectoescritura	Coefficiente de correlación	,978*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Además como se muestra en la tabla 14, el uso de la sopa de letras se relaciona directamente con la comprensión lectora, según la correlación de Spearman con un valor de 0.978, representando una **muy buena** asociación.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente

Figura: Comprensión Lectora

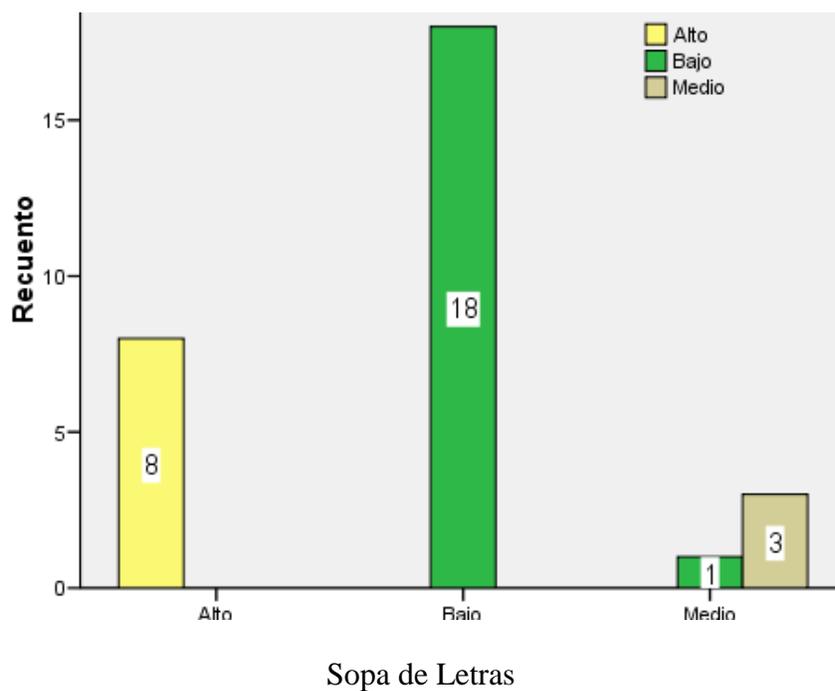


Figura 6. Sopa de letras y Comprensión Lectora

CONCLUSIONES

De las pruebas realizadas podemos concluir:

- **PRIMERO:** Los materiales educativos podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.000\leq 0.05$) y a la correlación de Spearman que muestra un 0.923 de muy buena asociación.
- **SEGUNDO:** Las tarjetas Léxicas podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, porque la prueba Chi- cuadrado devuelve un valor $p=0.00<0.05$ y la correlación de Spearman un valor de 0.716 representando una buena asociación.
- **TERCERO:** El bingo de letras podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, ya que el estadístico Chi cuadrado devolvió un valor $p=0.000\leq 0.05$ y la correlación de Spearman un valor de 0.948 representando una muy buena asociación.
- **CUARTO** La sopa de letras podrán mejorar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano, ya que el estadístico de La prueba Chi-cuadrado muestra un valor $p=0.000\leq 0.05$ y la correlación de Spearman un valor de 0.978 representando una moderada asociación.

RECOMENDACIONES

- Como la medida de calificación de los materiales didácticos que tienen los alumnos refleja un nivel bueno y un aprendizaje de nivel también de bueno, es necesario conocer los diferentes materiales auxiliares para poder garantizar la construcción del conocimiento de los alumnos, ello contribuirá a elevar el nivel de calidad y el aprendizaje.
- En cuanto a los materiales auxiliares o materiales didácticos que se utilizan en todo el proceso de aprendizaje de los alumnos se ha determinado que este tiene un calificativo de bueno y por lo tanto es recomendable que los materiales se sigan utilizando adecuadamente como productos diseñados para ayudar en el proceso de aprendizaje de los niños, con la finalidad de mejorar la calidad del aprendizaje de los niños.

CAPITULO V FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Fuentes Bibliográficas

Alcántara, J. (1982). *Medios y Materiales Educativos*. Perú: Editorial INTE

Alminagorta, D. y Bravo, C. (2004). *Didáctica General*. Perú: Editorial UNE.

Cabero, J. (2001), *Tecnología Educativa, Diseño y Utilización de Medios para la Enseñanza*, España, Paidós

Cerrillo, P., Larrañaga, E., & Yubero, S. (2002). *Libros, lectores y mediadores. La formación de hábitos lectores como proceso de aprendizaje*. España: Ediciones de la Universidad de la Castilla-La Mancha

Gonzales P. (2009). *Guía y elaboración de materiales educativos*. Lima-Perú: Editorial UNE

Mattos, Y. (1973). *Escuela Lúdica el recreo o negociación de las pausas pedagógicas una estrategia didáctica en la educación*. Colombia: Editorial Jaidel.

Michean, R. (1972). *Principios y materiales en la educación...* Buenos Aires. Argentina: Editorial Troquel.

Ogalde, I. (1998). *Los materiales Didácticos, medios y recursos de apoyo a la docencia*. México: Editorial Trillas.

Parra, M. (2007). *La lectura como proceso de construcción de significado*. Colombia: Editorial Cooperativa magisterio.

Pérez. (2011). *Beneficios del uso del material didáctico*. Ambato: Editorial Ambato

Rojas, L. (2003). *Los materiales educativos*. Perú: Editorial de la Universidad San Marcos.

Szulkin, C. (2008). *Hablando se entienden los títeres*. España: Editorial UNC.

Fuentes Hemerográficas

- Ávalos, P; Bon, C. y Mio, R. (2007). *Influencia del uso del material didáctico reciclable en el desarrollo del aprendizaje de seriación, clasificación y agrupación en el área Lógico Matemática en los niños de 4 años de la Institución Educativa Particular Mentas Brillante de la localidad de Trujillo* (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Trujillo.
- Aquino, M. (1 982). *Los Medios y Materiales Educativos y su empleo en los CC.EE. 10009, 11009 del P: J: Garcés – Chiclayo*. (Tesis de Maestría). Universidad de Chiclayo. Perú.
- Amoretti, B. y Chalco, P. (2010). *Los materiales educativos y su relación con las habilidades cognitivas en el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del segundo grado de educación secundaria en la institución educativa PNP Teodosio franco García de Ica*.(Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Ica. Perú.
- Chang, E; Paredes, F. (2003). *Programa de actividades de elaboración de material didáctico para desarrollar la noción número en los niños de 5 años del Centro Educativo Parroquial “José Lefebvre Francour del distrito de Moche-Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Trujillo. Perú
- De Oria, M. y Pita, K. (2011). *Influencia del uso del material didáctico en el aprendizaje significativo del área Lógico Matemática en niños de 5 años de edad de la Institución Educativa N°1683 Mi Pequeño Mundo del distrito de Víctor Larco de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad Nacional de Trujillo. Perú

- Lauracio, N. (2006). *Uso de materiales didácticos en un centro educativo inicial del programa de educación bilingüe intercultural* (Tesis de Maestría). Universidad Mayor de San Simón. Puno – Perú
- Lozano, P. (2010). *Uso de material didáctico para los procesos de enseñanza – aprendizaje de la biología en educación media superior* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
- Orellana, N. (2011). *Guía metodológica para la aplicación del material didáctico en el área de las matemáticas*. (Tesis guía para utilizar material didáctico). Santiago, Cuenca, Ecuador: sin pie de imprenta.
- Rincón, A. (2010). *Importancia del material didáctico en el proceso matemático de educación Preescolar* (Tesis de Pregrado). Universidad de los Andes. Venezuela

Fuentes Electrónicas

- Álvarez, A. y Quiroga, C. (2004). *Propuesta de reestructuración de las competencias pedagógicas del docente de la Universidad de la Sabana a la luz de la política educativa y el P.E.I institucional*. Recuperada de:
<http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/3252/132031.pdf?sequence=1>
- Guerra, R. (2010). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Recuperado de:
<http://www.monografias.com/trabajos88/recursos-didacticos/recursosdidacticos.shtml>

Hernández, A.; Fernández, P; Baptista, R. (2006). Metodología de la Investigación. Recuperado de:https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Herraiz, M. L. (1994). Formación de Formadores: *Manual Didáctico*. Recuperado de:
<http://medios-didacticos.blogspot.com/>

Imprenta, S. P. (2012). Cosas de la infancia. *Las áreas de desarrollo del niño* .Recuperado de:
<http://www.cosasdelainfancia.com/bibliotecanino24.html>

Ministerio de Educación. (2014). *Ministerio de Educación*. Recuperado de
<http://www.educacion.gob.ec/>:

ENCUESTA PARA DOCENTES

Distinguida maestra:

Solicitamos muy comedidamente contestar la encuesta, cuyo objeto es conocer el Material Didáctico que utiliza en el proceso enseñanza-aprendizaje con los niños y niñas de Primer Año de Educación Básica. Esperando su valiosa colaboración desde ya nos anticipamos nuestro agradecimiento

1. ¿Usted utiliza en su labor diaria material didáctico para trabajar Con los niños?

SI () NO () ¿Porque?.....

.....

2. ¿Cree usted que es importante la utilización del material didáctico para lograr aprendizajes significativos?

SI () NO () ¿Porque?.....

.....

3 ¿Qué tipo de material didáctico le gusta más a los niños trabajar?

o reciclable

o microporoso

o triplay

4. ¿Ha realizado cursos o talleres de actualización en el uso y elaboración de materiales didácticos?

SI () NO ()

Porque.....

.....

5. ¿Los materiales didácticos que usted utiliza son de fácil adquisición?

SI () NO ()

Porque.....

.....

6. ¿Cuenta en su salón con suficiente material didáctico para que los niños(as) desarrollen habilidades y destrezas motrices?

SI () NO ()

Porque.....

.....

7. ¿Tiene apoyo de los padres de familia para elaborar material?

SI () NO ()

Porque.....

.....

8. Elabora usted su propio material didáctico para desarrollar el logro de las capacidades

SI () NO ()

Porque.....

.....

9.- ¿Creas los materiales didácticos de acuerdo a las capacidades de tus niños?

Si () NO ()

10.- Los materiales didácticos te ayudan a lograr competencias en los niños

SI () NO ()

11.- Elaboras materiales didácticos para el desarrollo de habilidades y destrezas en los niños

SI () NO ()

12.- ¿Cuándo elaboras materiales Didácticos tomas en cuenta los cuidados necesarios?

SI () NO ()

MATERIALES EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO DE LAS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I N° 679 PUQUIO

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Diseño de investigación	Métodos y técnicas	Población y muestra
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo influye la elaboración materiales educativos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo influye la elaboración de tarjetas léxicas en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?</p> <p>¿Cómo influye la elaboración de bingos de letras en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?</p> <p>¿Cómo influye la elaboración de sopa de letras en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el grado de influencia de la elaboración de materiales didácticos para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p> <p>Objetivos específico</p> <p>Determinar el grado de influencia de la elaboración de tarjetas léxicas para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p> <p>Determinar el grado de influencia de la elaboración de los bingos de letras para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p> <p>Determinar el grado de influencia de la elaboración de sopa de letras para el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La elaboración de Materiales Didácticos influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La elaboración de tarjetas léxicas influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p> <p>La elaboración de dominós de letras influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p> <p>La elaboración de bingo de letras influye directamente en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora en niños de 5 años de la I.E.I N° 679 Puquio Cano.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Materiales Didácticos</p> <p>Tarjetas léxicas</p> <p>Bingo de letras</p> <p>Dominio de letras</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Comprensión Lectora</p> <p>Nivel Literal</p> <p>Nivel Inferencial</p> <p>Nivel Criterial</p>	<p>INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptiva</p> <p>Correlacional</p> <p>DISEÑO</p> <p>No experimental</p>	<p>MÉTODO</p> <p>Científico</p> <p>TÉCNICAS</p> <p>Aplicación de encuestas a estudiantes</p> <p>Fichaje durante el estudio, análisis bibliográficos y documental</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>Formato de encuestas.</p> <p>Guía de Observación</p> <p>Cuadros estadísticos</p> <p>Libreta de notas</p>	<p>ALUMNOS</p> <p>Población:</p> <p>Muestra: 30</p> <p>MUESTRA</p> <p>Estudiantes de 5 años</p>