

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINOSÁNCHEZ CARRIÓN
HUACHO

FACULTAD DE EDUCACIÓN



TESIS

**LA INFLUENCIA DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS EN LOS
TIPOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL 3er AÑO DE
LA ESPECIALIDAD DE ELECTRONICA DE LA I.E PEDRO
PAULET 2018”**

Presentado por

RIDER JHONNEL BORJA VERANO

Asesor:

MG.JOSE NICHU ALCANTARA

PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN EN LA
ESPECIALIDAD DE ELECTRONICA

HUACHO – PERÚ

2018

TITULO

LA INFLUENCIA DE LOS RECURSOS TECNOLOGICOS EN LOS TIPOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL 3er AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE ELECTRONICA DE LA I.E PEDRO PAULET 2018”

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. A mi madre por ser la persona que me ha acompañado durante todo mi trayecto estudiantil y de vida.

El autor

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser el creador de todo lo pasado, presente y futuro

El autor

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “La Influencia de los Recursos Tecnológicos en los Tipos de Aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro Paulet 2018”, es un trabajo de investigación para obtener la licenciatura en Educación en la especialidad de Electrónica de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.

La metodología que se empleó se encuentra dentro de la investigación básica es de tipo Básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental y la hipótesis planteada fue: “Los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro Paulet – Huaura – Huacho 2018”. Para la investigación, la población en estudio estuvo definida por 13 estudiantes de secundaria. En la investigación se determinó el uso de una muestra censal igual a 134 estudiantes. El instrumento principal que se empleó en la investigación fue el cuestionario, que se aplicó a la primera y segunda variable. Los resultados evidencian que existe relación entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro Paulet – Huaura – Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.749, representando una buena asociación.

El autor

Palabras claves: recursos, tecnología, aprendizaje

ABSTRACT

The present research work entitled: "The Influence of Technological Resources on the Types of Learning of the third year students of the Electronics specialty of the I.E Pedro Paulet 2018 ", is a research project to obtain a degree in Education in the specialty of Electronics from the José Faustino Sánchez Carrión National University, Huacho.

The methodology that was used is within basic research is Basic type, descriptive level, correlational, non-experimental and the hypothesis was: "Technological resources are significantly related to the types of learning of students in the third year of Electronic specialty of the IE Pedro E. Paulet - Huaura - Huacho 2018 ". For research, the study population was defined by 13 high school students. In the research, the use of a census sample equal to 134 students was determined. The main instrument that was used in the investigation was the questionnaire, which was applied to the first and second variables. The results show that there is a relationship between the technological resources and the types of learning of the third year students of the electronic specialty of the IE Pedro E. Paulet - Huaura - Huacho 2018, due to the Spearman correlation that returns a value of 0.749, representing a good association.

The author

Keywords: resources, technology, learning

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE	vii
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	x
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.1.1. Descripción de la realidad problemática	11
1.1.2. Formulación del problema	12
1.2. Objetivos de la investigación	13
1.2.1. Objetivo general	13
1.2.2. Objetivos específicos.....	13
1.3. Justificación de la investigación.....	14
1.3.1. Tecnológica.....	14
1.3.2. Pedagógica	14
1.3.3. Técnica	15
1.4 Delimitaciones del estudio.....	15
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes del estudio	16
2.1.1. Antecedentes relacionados con la investigación.....	16
2.2. Bases gnoseológicas o científicas	21
2.2.1. Los recursos tecnológicos.....	21
Las Tecnologías de la Información y Comunicación	21
Las actitudes	23
2.2.2 Los Tipos de Aprendizaje.....	24
Según David Paul Ausubel no explica detalladamente los siguientes aprendizajes: 24	
2.2. Definición de términos básicos	27

2.4. Sistema de hipótesis	29
2.4.1 Hipótesis general	29
2.4.2 Hipótesis específicas.....	29
2.4.3. Variables y su operacionalización.....	30
CAPITULO III METODOLOGÍA	31
3.1. Estrategias Metodológicas	31
3.1. Tipo y Nivel de Investigación.....	31
3.1.2 Diseño de Investigación	31
3.2.3 Población y Muestra.....	32
3.2.4 Método de investigación.....	33
3.2.5 Técnicas de recolección de datos	34
3.2.6. Forma de tratamiento y análisis de datos	35
4.1. Resultados descriptivo de las variables	37
4.2. Generalización entorno la hipótesis central	45
CAPITULO V.....	53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	55
ANEXOS.....	58
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	59
TABLA DE DATOS.....	61

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable X	36
Tabla 2	Operacionalización de la variable Y	36
Tabla 3	Población del estudio	38
Tabla 4	Muestra de estudio	39
Tabla 5	Validación de expertos	40
Tabla 6	Recursos tecnológicos	42
Tabla 7	Dimensión cognitiva	43
Tabla 8	Dimensión afectiva	44
Tabla 9	Dimensión conductual	45
Tabla 10	Tipos de aprendizaje	46
Tabla 11	Aprendizaje de representaciones	47
Tabla 12	Aprendizaje de conceptos	48
Tabla 13	Aprendizaje de proposiciones	49
Tabla 14	Relación entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje	50
Tabla 15	Relación entre la dimensión cognitiva y los tipos de aprendizaje	52
Tabla 16	Relación entre la dimensión afectiva y los tipos de aprendizaje	54
Tabla 17	Relación entre la dimensión conductual y los tipos de aprendizaje	56

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Recursos tecnológicos	42
Figura 2	Dimensión cognitiva	43
Figura 3	Dimensión afectiva	44
Figura 4	Dimensión conductual	45
Figura 5	Tipos de aprendizaje	46
Figura 6	Aprendizaje de representaciones	47
Figura 7	Aprendizaje de conceptos	48
Figura 8	Aprendizaje de proposiciones	49
Figura 9	Los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje	51
Figura 10	La dimensión cognitiva y los tipos de aprendizaje	53
Figura 11	La dimensión afectiva y los tipos de aprendizaje	55
Figura 12	La dimensión conductual y los tipos de aprendizaje	57

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Descripción de la realidad problemática

El proyecto elegido surge debido a la gran cantidad de estudiantes de la especialidad de electrónica ,aprenda y practique el saber hacer, saber pensar, saber ser y saber convivir y que los maestros descubran las potencialidades de cada uno de ellos El problema observado es la debilidad en la que toda la comunidad educativa está involucrada y más aún los docentes que somos la cabeza principal en la formación de los estudiantes y los llamados a resolver éstos problemas didácticos, para estar a la par con estos cambios, se ha hecho necesario que se plantee la necesidad de esta propuesta a fin de contar con una guía de utilización de Recursos Tecnológicos para la enseñanza

En los procesos de enseñanza aprendizaje que se dan en el taller y que forman parte de la práctica docente, es posible descubrir nuevas formas, herramientas, estrategias que nos permitan alcanzar mejores resultados académicos en los alumnos.

De los diversos factores que contribuyen al logro de mejores aprendizajes, están los recursos tecnológicos una diversidad de herramientas tecnológicas para poder desarrollar nuestras habilidades y destrezas que poseen los alumnos, por lo que el profesor debe ser capaz de aplicar las estrategias oportunas para detectar y poner en práctica estas potencialidades en procura de lograr un mejor rendimiento escolar.

“La inteligencia es la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas” dice Gardner. Resulta pues, bastante

estimulante la identificación de diversas inteligencias que posee el alumno y las notables diferencias que existen entre el hombre y la mujer de acuerdo al uso de uno u otro hemisferio cerebral. Admira también saber, que somos diferentes más de lo que imaginamos y sobre el increíble potencial de diferencia entre las personas.

Un docente debe de ser más que un “enseñador de cosas”, debe transformarse en un animador del aprendizaje; estimulador de inteligencias que emplea y hace que su alumno aplique múltiples habilidades operativas; conocer, comprender, analizar, deducir, etc.

La investigación se desarrollara en la I.E. Pedro E. Paulet 2018, ubicado en distrito de Huacho, donde hemos evidenciado que los docentes hacen poco uso de los recursos tecnológicos.

1.1.2. Formulación del problema

1.1.2.1. Problema general:

¿Qué relación existe entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?

1.1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión afectiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión conductual de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

1.2.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.
- Establecer la relación entre la dimensión afectiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.
- Establecer la relación entre la dimensión conductual de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

1.3. Justificación de la investigación

1.3.1. Tecnológica

La ciencia y la tecnología, abre un mundo de posibilidades para el desarrollo de competencias, pues facilita el acceso a la información virtual, es decir, la comunicación en tiempo real, brindando diversas formas de interactuar en los textos, artículos y otros, que mejoran y desarrollan la educación secundaria.

1.3.2. Pedagógica

La institución Educativa PEDRO E .PAULET se encuentra ubicada en Provincia de Huaura –distrito de Huacho

Su población escolar proviene en su mayoría de la zona urbana marginal de la ciudad huacho constituidos por familias en situación económica casi precaria. Existe también un pequeño porcentaje de alumnos que proviene de hogares no bien constituidos y de bajo nivel socio cultural.

Los padres de familia muy poco o casi nada contribuyen en el proceso de formación y logro de aprendizajes de sus hijos. No los ayudan a realizar las tareas escolares, pues la mayor parte del tiempo la dedican a ejercer actividades laborales que procuren el sustento y satisfacción de las necesidades de la familia como prioridad

Si bien muchos alumnos de esta institución educativa sufren muchas limitaciones para el logro de aprendizajes, también poseen capacidades, habilidades, talentos o inteligencias que la escuela y su profesor deben descubrir y potenciar de manera sistemática. Lamentablemente esta oportunidad no es atendida.

La presente investigación es significativa porque permitió conocer si los recursos tecnológicos influyen en el aprendizaje de los alumnos

1.3.3. Técnica

El hecho de que las personas no interpretamos de igual modo todas las situaciones problemáticas y, precisamente, ese es el indicativo que determina el desarrollo de competencias, es decir, que podemos usar distintos tipos de estrategias dependiendo del objetivo que nos marquemos frente a un problema.

1.4 Delimitaciones del estudio.

a. Delimitación temporal

Toda vez que la investigación debió ser desarrollada, aplicada e interpretada por las investigadoras, quien, a su vez, tenía que desempeñar un trabajo en un horario laboral rígido, generó que la disponibilidad de tiempo sea limitada. Sin embargo, la disposición a cumplir con la investigación hizo que se coordinaran horarios y espacios además de la ayuda de otros colegas para superar esta limitación.

b. Limitados medios económicos

La ejecución de la investigación demandó una inversión económica que, dada su característica de autofinanciada por el propios investigador, tuvo ciertas limitaciones. A pesar de ello y, considerando la necesidad de aplicarla, se pudo costear los gastos asumiendo los gastos con ahorros personales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes relacionados con la investigación

Infantes (2018) en su tesis: “Los Recursos Tecnológicos y Actitud Académica de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote – Filial Piura 2017” que tiene como propósito describir la actitud académica y uso de los recursos tecnológicos en los estudiantes de la escuela profesional de derecho de la Universidad Católica “Los Ángeles De Chimbote” – Filial Piura, 2017. La población lo conforman 100 estudiantes del I y II ciclo, la muestra es igual a la población, para la recolección de datos, se aplicó un cuestionario de evaluación para conocer la actitud del estudiante y uso de los recursos tecnológicos. El análisis y procesamiento de datos se realizó en el Software SPSS versión 22.0, elaborándose tablas y figuras con su respectivo análisis e interpretación. Se realizó el análisis de confiabilidad del cuestionario mediante estadística de fiabilidad, haciendo uso del alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0,723. Para efectos de la validez de contenido del cuestionario se empleó el método Lawshe, obteniendo la razón de validez de contenido de 1. Los resultados encontrados a partir de los datos obtenidos observamos que el 90 % tiene un nivel de actitud académica medianamente favorable, mientras que el 6% un nivel de actitud desfavorable y un 4 % favorable.

Villanueva (2016) en su tesis: “Gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes del área de educación para el trabajo del nivel secundaria de la I.E. José María Arguedas – Previ, 2015” cuyo propósito de esta tesis es determinar el grado de relación que existe entre gestión de los recursos tecnológicos y logro de aprendizaje de los estudiantes del área educación para el trabajo del nivel secundaria de la institución educativa José María Arguedas – Previ, 2015. La tesis se realizó bajo el diseño no

experimental, transaccional, descriptivo-correlacional, apoyándose en el método general hipotético-deductivo. La población de estudio estuvo conformada por 740 y la muestra de 253 estudiantes, los cuales fueron elegidos utilizando el software StatsTM 2.0; para la recopilación de datos se utilizó las escalas de gestión de recursos tecnológicos y logro de aprendizaje, los cuales fueron validados por especialistas y cuyo valor de fiabilidad alfa de Cronbach alcanzado fue de 0.897; el estadígrafo correspondiente para determinar el grado de relación existente entre las variables de estudio fue el coeficiente Rho de Spearman, según la prueba de normalidad. Se demostró que la gestión de recursos tecnológicos no tiene una relación con el logro de aprendizaje de los estudiantes del área educación para el trabajo del nivel secundaria de la institución educativa José María Arguedas, en el año lectivo 2015; según el valor Rho de Spearman $\rho = 0.051$, permite indicar que la hipótesis general es la nula.

Jara y Quiroz (2013) en su tesis: “La Gestión De Recursos Tecnológicos y su relación con el aprendizaje significativo en el Área de ciencia tecnología y ambiente en educación secundaria de la I.E. Túpac Amaru Villa María del Triunfo en el año 2012” plantea objetivos relacionando la gestión de recursos tecnológicos y el aprendizaje significativo en el área de ciencia tecnología y ambiente en educación secundaria de la I.E. Túpac Amaru Villa María del triunfo en el año 2012. La metodología empleada consideró un tipo de investigación básica, no experimental de corte transversal, se trabajó con una muestra de 234 estudiantes de secundaria, para la toma de datos empleamos un cuestionario sobre la La gestión de recursos tecnológicos y el aprendizaje significativo en el área de ciencia tecnología y ambiente para los estudiantes. Nuestros resultados fueron: Existe relación significativa entre cada una de las dimensiones de Administración de los Recursos Tecnológicos: Planificación – Organización Coordinación - Ejecución y el aprendizaje significativo en el área de ciencia tecnología y ambiente en educación secundaria de la I.E. Túpac Amaru Villa María del triunfo en el año 2012.

Malpartida (2014) en su tesis: “El Uso de los Recursos Tecnológicos para mejorar el aprendizaje de la matemática de los estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa “Pedro A. Labarthe”. La Victoria - Lima 2012. Donde plantea determinar la influencia del uso de los recursos tecnológicos en el aprendizaje de la matemática de los estudiantes del sexto grado de primaria en la I.E. Pedro Labarthe. Desarrollando una investigación explicativa, empleando un diseño cuasi experimental. Se estructuraron y aplicaron sesiones empleando los recursos tecnológicos implementados en la Institución Educativa. En medir el nivel el rendimiento en el área de matemáticas. A través de pruebas estructurándolos en función al DCI y para medir el nivel de actitud frente a las matemáticas, se elaboró una escala de 18 ítems con respuestas tipo likert. Estos instrumentos fueron aplicados a 50 estudiantes del sexto grado de educación primaria en la I. E. Pedro Labarthe de la Victoria, que fueron divididos en dos grupos: uno de control y el otro experimental, usando el muestreo por conveniencia (grupos formados). Los resultados encontrados muestran que el nivel de aprendizaje de las matemáticas, el rendimiento y la actitud frente a la matemática que presentaban los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E ““Pedro A. Labarthe” que pertenecen al grupo control y experimental al inicio de la investigación son similares (bajos), Sin embargo, estos resultados mejoran significativamente en el postest de los estudiantes que emplearon los recursos tecnológicos (variable independiente), lo que estaría evidenciando que el uso de éstos, influye significativamente tanto en el aprendizaje de las matemáticas como en cada una de sus dimensiones. Los resultados obtenidos nos permitieron concluir que el uso de los recursos tecnológicos ha mejorado significativamente la actitud y el rendimiento en el área de matemáticas de los estudiantes del sexto grado de primaria de la I. E. “Pedro A. Labarthe”, por lo tanto podemos afirmar que influye favorablemente en el aprendizaje de las matemáticas y puede ser usada para mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje de la matemática, asegurándose así el desarrollo integral del estudiante.

Terán y Valdivia(2012) en su tesis: “Uso de los Recursos Tecnológicos y los niveles de Aprendizaje en el área de Comunicación, en estudiantes Del 6° de primaria, I.E. N° 125 E I.E. N° 116, de la red 09, Ugel 05, San Juan de Lurigancho, 2012” tuvo por finalidad establecer la relación entre el uso de recursos tecnológicos y los niveles de aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes del 6° grado de educación primaria de las instituciones educativas N° 125 y N° 116 de la RED 09, pertenecientes a la unidad de Gestión Educativa Local N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho. Se efectuó un estudio descriptivo, con diseño correlacional, de corte transversal ex post facto. La muestra ha estado conformada por 120 estudiantes, elegida de forma intencional no probabilística. Se aplicó la técnica de la encuesta y se utilizó como instrumento un cuestionario, para medir la variable: Uso de recursos tecnológicos. Para la otra variable: Niveles de aprendizaje en el área de Comunicación, se empleó una prueba escrita a través de la evaluación. La primera variable presenta como dimensiones: dominio técnico instrumental, comunicación y autoevaluación del aprendizaje tecnológico. La segunda variable presenta como dimensiones: pensamiento crítico, comprensión y expresión. Ambos instrumentos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un grado de confiabilidad aceptable. Los resultados de la investigación demostraron la existencia de una relación estadísticamente significativa (0,743) entre el uso de recursos tecnológicos y los niveles de aprendizaje en el área de Comunicación. Asimismo, existen relaciones aunque moderadas entre las dimensiones: Dominio técnico instrumental (0,587), comunicación (0,497) y autoevaluación del aprendizaje tecnológico (0,308) con los niveles de aprendizaje en los estudiantes.

Spiegel, J. (1997), en la investigación referida al uso de recursos tecnológicos realizada en la Universidad Nacional del Litoral (Argentina) por docentes de la cátedra de Informática, en articulación con docentes de la cátedra de matemáticas de la Universidad de Zaragoza (España) como conclusiones, indica el estar atravesando por un período histórico caracterizado por un inconmensurable cúmulo de conocimientos puesto a disposición del Hombre, a través de importantes recursos surgidos del notable avance tecnológico (la

TIC), que incluye a los medios de comunicación y a los recursos informáticos. Paradójicamente, a pesar de la disponibilidad de estas herramientas que deberían facilitar el acceso al conocimiento, nuestra educación atraviesa una de sus crisis más profunda, en lo que refiere a la calidad de los aprendizajes logrados por los jóvenes estudiantes”. Esta situación ha promovido la reflexión de numerosos estudiosos del campo de la educación, quienes a partir de significativas investigaciones, intentan dar cuenta de las bondades cognitivas logradas a partir de la incorporación de estos nuevos recursos educativos en el ámbito del aula. Particularmente de las matemáticas se plantea la mejora de calidad de propuestas educativas, atendiendo a la necesidad de incorporar elementos innovadores que potencien nuestras acciones y promuevan en los educandos efectos benéficos a partir de un aumento de su motivación frente al abordaje de la disciplina con una nueva herramienta, la computadora, y junto

GODINO Y FLORES (2002), expresan que: “Las mediaciones pedagógicas, caracterizadas por el "conjunto de acciones o intervenciones, recursos y materiales didácticos, como sistema articulado de componentes que intervienen en el hecho educativo, facilitando el proceso de enseñanza y aprendizaje" tienen como objetivo, facilitar la intercomunicación entre el estudiante y los asesores o profesores para favorecer, a través del razonamiento, un acercamiento comprensivo de ideas y conocimientos”.

Sarmiento, G. (2004: 159), establece que: “La tecnología educativa entonces, es el resultado de las aplicaciones de diferentes concepciones y teorías educativas para la resolución de un amplio espectro de problemas y situaciones referidos a la enseñanza y al aprendizaje. Surge como disciplina en Estados Unidos de América en la década de los cincuenta del siglo pasado y ha transitado por diferentes enfoques o tendencias como enseñanza audiovisual, enseñanza programada, tecnología instruccional y diseño curricular, entre otros. Utiliza los medios y recursos de la enseñanza como componentes activos en todo proceso dirigido al desarrollo de aprendizajes

2.2. Bases gnoseológicas o científicas

2.2.1. Los recursos tecnológicos

Los recursos tecnológicos son medio de cualquier necesidad que permite satisfacer las necesidades del hombre.

En relación a los recursos tecnológicos, Zangara, A (2008) afirma: Es innegable, que cada vez con mayor claridad y fuerza, las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC) invaden la vida diaria. Independientemente de los beneficios y riesgos que esto conlleva, es una realidad que se está viviendo lo que desde finales del siglo pasado se ha venido llamado la Era de la Información. El impacto de estas tecnologías está conformando la nueva sociedad del conocimiento, provocando cambios profundos en todas las estructuras sociales, políticas y culturales de nuestro mundo.

Los recursos tecnológicos deben ser implementados cuando las circunstancias del proceso educativo lo justifiquen. Su utilidad dependerá no solo de las potencialidades del medio, sino también 13 fundamentalmente, de lo que sea de codificar el alumno. La introducción de un recurso tecnológico puede influir momentáneamente en el interés del estudiante, debido a la novedad que representa su conclusión en la escuela. Sin embargo, esto no significa una innovación automática en la enseñanza; ni favorece en sí mismo el aprendizaje; solo se complementa con una buena selección de materiales, con contenidos de interés y forma de abordaje reflexivo, la introducción puede ser significativa y favorecer la comprensión de los niños.

Las Tecnologías de la Información y Comunicación

La integración de las TIC al campo educativo es uno de los objetivos que forma parte de lineamientos nacionales, no solo de nuestro país sino de otros programas como el realizado por Argentina, denominado “Conectar Igualdad” del Ministerio de Educación para la educación media y la formación docente, los desarrollados por el Ministerio de Educación de Colombia como el programa “Computadores para educar”, dirigido a la población preescolar, básica, media y superior; el programa “Conexión Total” con el proyecto “Red Educativa Nacional” y el programa de uso de nuevas tecnologías para el desarrollo de

competencias, entre otros, que pueden ser visualizadas en el siguiente enlace <http://aprende.colombiaaprende.edu.co>. Colombia ha tomado seis factores de éxito para integrar las TIC en las escuelas; siendo estos: a) Las infraestructuras físicas y su mantenimiento, b) los recursos educativos digitales, c) la coordinación pedagógica de las TIC, d) la formación y actualización docente para las buenas prácticas TIC del profesorado, e) la integración de las TIC al currículo, f) la integración en los procesos organizativos y de gestión (MEN, 2013).

Las TIC están dando la oportunidad de transformar los procesos educativos y el salón de clases está siendo un receptor de la misma en un afán de estimular el aprendizaje de los educandos. Podríamos decir que el rol del profesor y del alumno está cambiando frente al uso de la tecnología, que se cuestionan la forma en que han sido incorporadas como herramientas tecnológicas reflexionando acerca de cómo las TIC y que pueden apoyar en forma efectiva el proceso educativo, e impactar a su vez en el aprendizaje mismo del alumno.

Han sido diversos autores: sociólogos, pedagogos, tecnólogos, los que se han ocupado del tema en los últimos años, y han analizado el contexto de la educación ante la cotidianidad de las TIC en la vida de los alumnos. Sin embargo, los retos para las instituciones educativas y los docentes siguen siendo muchos.

Se coincide con Mateus, M. R. (2014), para obtener un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad, es preciso centrar la atención en la formación y superación de los profesores por lo que la planificación de este proceso es decisivo y en ello el papel fundamental lo juega la gestión académica que se desarrolle. Actualmente no basta la experiencia docente, el dominio de la materia que enseña, la lógica y fundamentación de las ideas que expone, la introducción de nuevas tecnologías educativas; es necesario mejorar el trabajo metodológico, la calidad de las clases, la vinculación de la teoría con la práctica, la actualización y el rigor científico de los contenidos así como, el trabajo educativo que permita la formación de sentimientos, actitudes, valores, que contribuyen al desempeño en la sociedad en que vive, posición que también defienden.

Las actitudes

Según Pratt (2001), “son tendencia arraigada, adquirida o aprendida, a reaccionar en pro o en contra de algo o de alguien. Se evidencia en formas de conducta tanto de aproximación como de alejamiento y el objeto de la reacción adquiere por consecuencia, un valor positivo o negativo, respectivamente desde el punto de vista del sujeto”.

Por otro lado, Guitart (2002), define la actitud como una: “Tendencia psicológica que se expresa en la evaluación de un objeto o de una actividad particular con algún grado a favor o en contra”.

En el análisis de la categoría “actitud” se puede inferir la existencia de dos concepciones principales sobre la estructura de las actitudes: las que responden a un modelo unidimensional o a un modelo tridimensional (multidimensional). El primero enfatiza el componente evaluativo del concepto actitud Díaz M (2007).

Este modelo solo se usaría para referirse a un sentimiento general permanente, positivo o negativo hacia alguna persona, objeto o problema, en el cual se evalúan las actitudes en término de manifestaciones afectivas. El segundo modelo es el más generalizado y es el que se asume en esta investigación. En él se concibe a la actitud constituida por tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual.

Cada dimensión pudiera describirse de acuerdo con los criterios de Shijiriev (1979) de la siguiente forma:

Componente cognitivo: Son las ideas, información, creencias que se tienen del objeto de actitud y de la actitud en sí misma.

Componente afectivo: Se relaciona con los sentimientos y emociones que surgen en la interacción con el objeto. Expresa el sentimiento de empatía o antipatía, aceptación o rechazo respecto al objeto de actitud.

Componente conductual: Indica el comportamiento del individuo con respecto al objeto de actitud. Existen diferentes definiciones sobre la categoría de actitud ambiental que siguen las diferentes orientaciones teóricas expresadas sobre la categoría actitud y responden a concepciones estructurales diferentes.

2.2.2 Los Tipos de Aprendizaje

Según David Paul Ausubel no explica detalladamente los siguientes aprendizajes:

Aprendizaje de representaciones: es cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo no los identifica como categorías.

Aprendizaje de conceptos: el niño, a partir de experiencias concretas, comprende que la palabra “mamá” puede usarse también por otras personas refiriéndose a sus madres. También se presenta cuando los niños en edad preescolar se someten a contextos de aprendizaje por recepción o por descubrimiento y comprenden conceptos abstractos como “gobierno”, “país”, “mamífero”

Aprendizaje de proposiciones: cuando conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en donde afirme o niegue algo. Así, un concepto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos. Esta asimilación se da en los siguientes pasos:

Por diferenciación progresiva: cuando el concepto nuevo se subordina a conceptos más inclusores que el alumno ya conocía.

Por reconciliación integradora: cuando el concepto nuevo es de mayor grado de inclusión que los conceptos que el alumno ya conocía.

Por combinación: cuando el concepto nuevo tiene la misma jerarquía que los conocidos.

Ausubel concibe los conocimientos previos del alumno en términos de esquemas de conocimiento, los cuales consisten en la representación que posee una persona en un momento determinado de su historia sobre una parcela de la realidad. Estos esquemas incluyen varios tipos de conocimiento sobre la realidad, como son: los hechos, sucesos, experiencias, anécdotas personales, actitudes, normas, et

Aplicaciones pedagógicas

El maestro debe conocer los conocimientos previos del alumno, es decir, se debe asegurar que el contenido a presentar pueda relacionarse con las ideas previas, ya que al conocer lo que sabe el alumno ayuda a la hora de planear.

Organizar los materiales en el aula de manera lógica y jerárquica, teniendo en cuenta que no sólo importa el contenido sino la forma en que se presenta a los alumnos.

Considerar la motivación como un factor fundamental para que el alumno se interese por aprender, ya que el hecho de que el alumno se sienta contento en su clase, con una actitud favorable y una buena relación con el maestro, hará que se motive para aprender.

El maestro debe tener utilizar ejemplos, por medio de dibujos, diagramas o fotografías, para enseñar los conceptos.

Definición de tipos de aprendizaje

El Diccionario de la Real Academia Española (vigésima segunda edición p.675) define como tipos de aprendizaje Modo, manera o forma de comportamiento. Uso, práctica, costumbre, moda". El término estilo es definido en forma diferente por las distintas disciplinas y es a partir del siglo XX cuando comienza a utilizarse por algunos investigadores que trabajan en identificar las diferencias entre las personas en áreas de la psicología y de la educación. Con la finalidad de definir el concepto Estilo, en especial relacionado con el aprendizaje, examinamos las distintas definiciones que han aportado diversos autores en artículos, libros y páginas de internet

En 1945, Vicktor Lowenfeld reporta una distinción entre dos diferentes estilos: los visuales y los táctiles. Lowenfeld hace referencia a que el mundo se comprende a través de la visión y después a través del tacto. En 1951, Klein identificó dos diferentes estilos y los llamó niveladores y afiladores. Los niveladores tienden a asimilar los eventos nuevos con otros ya almacenados en la memoria. Los afiladores acentúan los eventos percibidos y los tratan con relativa asimilación respecto a los almacenados en la memoria. El continuo de los niveladores a los afiladores fue lo que dio paso a la dimensión de estilos

cognitivos, donde se refleja el paso de una estructura de memoria fluida a otra estable. En 1965, Kagan trabajó la tendencia de las personas de reflexionar sobre las posibilidades de solución de una situación problemática contra la tendencia de hacer una selección impulsiva de una solución.

En 1976 según David Kolb la reflexión de la repercusión de los Estilos de Aprendizaje en la vida adulta de las personas y explicó que cada sujeto enfoca el aprendizaje de una forma peculiar fruto de la herencia, experiencias anteriores y exigencias actuales del ambiente en el que se mueve. Kolb identificó cinco distintas fuerzas que condicionan los Estilos de Aprendizaje: la de tipo psicológico, la especialidad de formación elegida, la carrera profesional, el trabajo actual y las capacidades de adaptación. También averiguó que un aprendizaje eficaz necesita de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa; además, explicó la manera en que el **individuo recorre las cuatro etapas**. En 1977, Torrance, Reynolds, Riegel y Ball explican que las personas exhiben diversas maneras de procesar la información. Para dar esta afirmación investigaron sobre los hemisferios cerebrales y propusieron tres diferentes maneras de procesar la información: hemisferio derecho, hemisferio izquierdo, o de modo integrado. En 1978, Rita Dunn y Kennet Dunn enfocaron sus estudios sobre Estilos de Aprendizaje en diferentes niveles educativos y propusieron un cuestionario de Estilos de Aprendizaje con un modelo de 18 características, que fueron cambiando hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender. Dichas variables fueron clasificadas en cinco diferentes grupos: ambiente inmediato, propia emotividad, necesidades sociológicas, necesidades físicas y necesidades psicológicas. La simple enumeración de estas variables aclara la importancia de los Estilos de Aprendizaje. En cada uno de los cinco bloques aparece una repercusión favorable o desfavorable al aprendizaje, en función del Estilo de Aprendizaje del Individuo. En 1979, Anthony Gregorc investiga sobre los hemisferios cerebrales y describe forma en que se toma y se procesa la información. Gregorc identificó cuatro distintos tipos de Estilos a los que denominó: Concreto secuencial, Abstracto secuencial, Abstracto aleatorio y Concreto aleatorio. En 1980, Bernice McCarthy construyó su propio modelo al que llamó Sistema de formato (4MAT System) basado en el modelo de los cuatro

cuadrantes de Kolb. En este 4MAT System, McCarthy aprovecha la experiencia obtenida en sus investigaciones sobre el funcionamiento de los hemisferios cerebrales derecho e izquierdo y las incluyó en su modelo, para que dicho modelo, sea aplicado por los profesores para el diseño e instrucción de planes de estudio.

2.2. Definición de términos básicos

- **Capacidades**

(Sen, 2000), nos dice que las capacidades surgen en el ámbito del desarrollo. Es importante que los alumnos muestren autoconfianza, auto aceptación, autovaloración adecuada. Que desarrollen su pensamiento independiente, divergente y seguro. Que sean capaces de investigar, de aprender a aprender. El máximo representante de las capacidades es el premio Nobel Amartya Sen quien defiende que la pobreza no se puede medir solamente a través de indicadores económicos, sino que hay que atender también a las posibilidades reales que tienen las personas de llevar a cabo la vida que se tiene razones para valorar

- **Comprensión**

Según Orrantia y Sánchez (1994), nos afirma acerca de la comprensión del lector, la cual consiste en penetrar en la lógica que articula las ideas en el texto, y extraer el significado global que da sentido a los elementos textuales Es importante que los alumnos muestren autoconfianza, auto aceptación, autovaloración adecuada. Que desarrollen su pensamiento independiente, divergente y seguro. Que sean capaces de investigar, de aprender a aprender. La comprensión equivale al entendimiento, su propósito es penetrar en el significado, de sacar deducciones, de adquirir el sentido de algo. La comprensión consiste en asimilar, en adquirir el principio que se está explicando.

- **Didáctica**

La didáctica es, "Ciencia del aprendizaje y de la enseñanza en general". Él dice claramente de que trata, cuál es su objeto, sin añadir nada más. La "Didáctica tiene por objeto las decisiones normativas que llevan al aprendizaje, gracias a la ayuda de los métodos de enseñanza" y Escudero insiste en el proceso de enseñanza-aprendizaje: "Ciencia que tiene por objeto la organización y orientación de situaciones de enseñanza-aprendizaje de carácter instructivo, tendentes a la formación del individuo, en estrecha dependencia de su educación integral" Según Dolch. (Citado por Mendoza J., 2009)

- **Estrategias didácticas**

Es un conjunto estructurado de formas de organizar la enseñanza bajo un enfoque metodológico de aprendizaje y utilizando criterios de eficacia para la selección de recursos que le sirvan de soporte, se podrá ir clarificando conceptos y operar la definición con base en un ensamblaje de sus atributos. De esta manera, y con fines de investigación, el diseño de una estrategia didáctica se establecerá en función de sus ejes o conceptos estructurales: la forma de organización, el enfoque metodológico respecto del aprendizaje y los recursos que se utilizan. Santivañez (2009)

- **Habilidades**

- Propuesta por Howard Gardner, la habilidad es una clase de inteligencia que utiliza de forma correcta el pensamiento. Las personas con habilidad, tienen facilidad para trabajar con funciones, proporciones y otros elementos. En tal sentido, el dominio de las habilidades debe conducir a logros en competencias y estas, a ser un experto. En concreto, es frecuente hablar de lo que son las habilidades sociales que pueden definirse como todas aquellas capacidades que tiene una persona para llevar a cabo lo que son las relaciones de tipo interpersonal. Así, se hace referencia a la capacidad para comunicarse, para tener empatía o para negociar.

- **Recursos para el aprendizaje**

Según Pinto (2009) Se entiende por recursos para el aprendizaje al conjunto de procedimientos y estrategias que el estudiante debe poner en funcionamiento cuando se enfrenta con una tarea de aprendizaje. Estos procedimientos pueden ser recursos materiales o procesos cognitivos que permiten realizar un aprendizaje significativo en el contexto en el que se realice.

2.4. Sistema de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Los recursos tecnológicos se relacionan con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

2.4.2 Hipótesis específicas

- La dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos se relacionan con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.
- La dimensión afectiva de los recursos tecnológicos se relacionan con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de secundaria de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.
- La dimensión conductual de los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

2.4.3. Variables y su operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categorías	Intervalos
Dimensión Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> Disposición evaluativa sobre el uso de los recursos tecnológicos, con base en conocimientos 	5	Deficiente Aceptable Eficiente	5 -9 10 -14 15 -20
Dimensión afectiva	<ul style="list-style-type: none"> Disposición evaluativa sobre el uso de los recursos tecnológicos 	5	Deficiente Aceptable Eficiente	5 -9 10 -14 15 -20
Dimensión conductual	<ul style="list-style-type: none"> Disposición evaluativa sobre el uso de los recursos tecnológicos 	5	Deficiente Aceptable Eficiente	5 -9 10 -14 15 -20
Recursos tecnológicos		15	Deficiente Aceptable Eficiente	15 -29 30 -44 45 -60

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Y

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Aprendizaje de representaciones	<ul style="list-style-type: none"> Adquiere el vocabulario 	5	Bajo Medio Alto	5 -9 10 -14 15 -20
Aprendizaje de conceptos	<ul style="list-style-type: none"> Experiencias concreta 	5	Bajo Medio Alto	5 -9 10 -14 15 -20
Aprendizaje de proposiciones	<ul style="list-style-type: none"> Significado de los conceptos Concepto nuevo es asimilado 	5	Bajo Medio Alto	5 -9 10 -14 15 -20
Tipos de aprendizaje		15	Bajo Medio Alto	15 -29 30 -44 45 -60

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Estrategias Metodológicas

3.1. Tipo y Nivel de Investigación.

El tipo de investigación utilizado corresponde al descriptivo – correlacional, ya que se orienta a determinar la relación de una variable sobre otra.

Por la modalidad del procesamiento de la información es cuantitativa porque hace uso de procedimientos numéricos y estadísticos, relacionando la estadística obtenida entre las variables del indicador y es cualitativa porque a través de la encuesta empleada los alumnos responderán a ella.

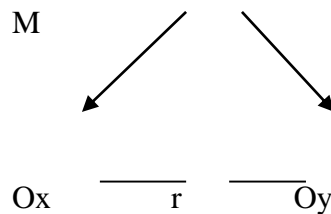
3.1.2 Diseño de Investigación

Sabino, (1979) señala que “El diseño es un método específico, una serie de actividades sucesivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada investigación”. Es entonces una estrategia que determina el investigador que orienta las etapas de la investigación. Más adelante agrega Sabino que “los dos diseños más recomendados son: diseños bibliográficos y diseños de campo”.

El estudio corresponde al diseño no experimental correlacional, puesto que se trata de medir y evaluar la relación de dos variables.

Bajo este enfoque no experimental, el diseño que consideramos apropiado para la investigación es la transversal ya que los datos son recolectados en un solo momento o tiempo único, buscando describir las variables del estudio y analizar su incidencia e interrelación.

A su vez, esta investigación corresponde al correlacional porque lo que en esta investigación buscamos es analizar las relaciones existentes entre las variables de estudio. Las variables intervinientes se interrelacionan bajo el siguiente esquema:



M = Representa la muestra de estudio

Ox = Representa los datos de las variable la recursos tecnológicos

Oy = Representa los datos de la variable tipos de aprendizaje

r = Indica el grado de correlación entre ambas variables.

3.2.3 Población y Muestra

Población

Es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Así mismo la define Balestrini Acuña (1998) como “Un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes” (p.123).

La investigación se realizó con una población total de 13 alumnos que se representa el 30% del 3er año de secundaria de la especialidad de electrónica la I.E. Pedro E. Paulet Huaura – HUACHO -2018.

TABLA 3

Población del estudio

Año	H	M
Tercero	13	0
Total	13	0

Fuente: Ugel 09- Año 2018

Muestra

La muestra no probabilística censal está conformada por 13 estudiantes que se representa el 30% del 3er año de secundaria de la especialidad de electrónica la I.E. Pedro E. Paulet Huaura.

TABLA 4

Muestra del estudio

Año	H	M
Tercero	13	0
Total	13	0

Fuente: Ugel 09- Año 2018

3.2.4 Método de investigación

El método empleado en este estudio fue el deductivo, porque se realizó una construcción teórica del objeto de estudio, asimismo, el diseño descriptivo - correlacional, la operacionalización de las variables y la discusión de los resultados fueron determinados por la construcción realizada sobre los datos recogidos por los instrumentos, sin olvidar que estos datos se presentaron en forma sistematizada en tablas estadísticas, figuras y sus respectivos análisis interpretativos que posibilitaron la validación de las hipótesis con los estadísticos pertinentes. (Hernández et al, 2010).

3.2.5 Técnicas de recolección de datos

Instrumentos utilizados

La técnica empleada en el desarrollo del presente estudio fue la observación y el instrumento aplicado fue la Ficha de observación

Para medir la variable los recursos tecnológicos, se consideró la siguiente escala de Likert:

Siempre	(4)
Casi siempre	(3)
Algunas veces	(2)
Nunca	(1)

Para medir la variable tipos de aprendizaje, se consideró la siguiente escala de Likert:

Siempre	(4)
Casi siempre	(3)
Algunas veces	(2)
Nunca	(1)

a. Validez de los instrumentos

La validez del cuestionario, según Ramirez, T(2007), indica que fue de tipo lógico puesto que se analizará las preguntas mediante juicios de expertos para determinar si son apropiadas para evaluar los elementos o propiedades que se pretendían observar en términos de una categorización de las necesidades observadas, las cuales hicieron posible construir las preguntas del cuestionario , y su validación respectiva.

Por tanto para la validación de nuestro instrumento se realizó en base a estos conceptos teóricos, utilizando para ello procedimiento de juicio de expertos calificados que determinaron la adecuación de los ítems de nuestro respectivo instrumento.

Tabla 5

Validación de expertos

Expertos		Calificación Promedio (%)
1.	Experto 1	88%
2.	Experto 2	89%
3.	Experto 3	90%
Promedio General		89%

3.2.6. Forma de tratamiento y análisis de datos

El procesamiento de la información consiste en desarrollar una estadística descriptiva e inferencial con el fin de establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación.

a. Descriptiva

Permitirá recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes que constituyeron la muestra de población. Se empleará las medidas de tendencia central y de dispersión.

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences versión 22.0 en español), para hallar resultados de la aplicación de los cuestionarios

- Análisis descriptivo por variables y dimensiones con tablas de frecuencias y gráficos.

b. Inferencial

Proporcionará la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización o toma de decisiones sobre la base de la información parcial mediante técnicas descriptivas. Se someterá a prueba:

- La Hipótesis Central
- La Hipótesis específicas

Se hallará el **Coefficiente de correlación de Spearman**, ρ (ro) que es una medida para calcular de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivo de las variables

TABLA 6

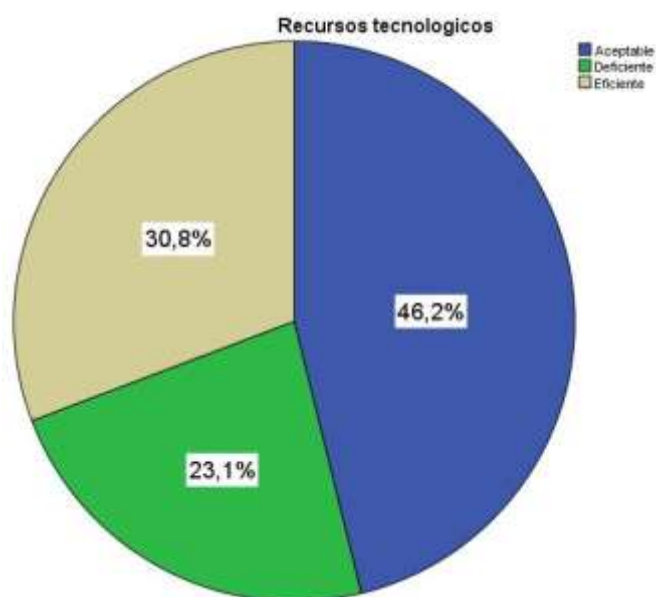
Recursos tecnologicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aceptable	6	46,2	46,2	46,2
	Deficiente	3	23,1	23,1	69,2
	Eficiente	4	30,8	30,8	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 1



De la fig. 1, un 46,2% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel aceptable en la variable recursos tecnológicos, un 30,8% lograron un nivel eficiente y un 23,1% consiguieron un nivel deficiente.

TABLA 7

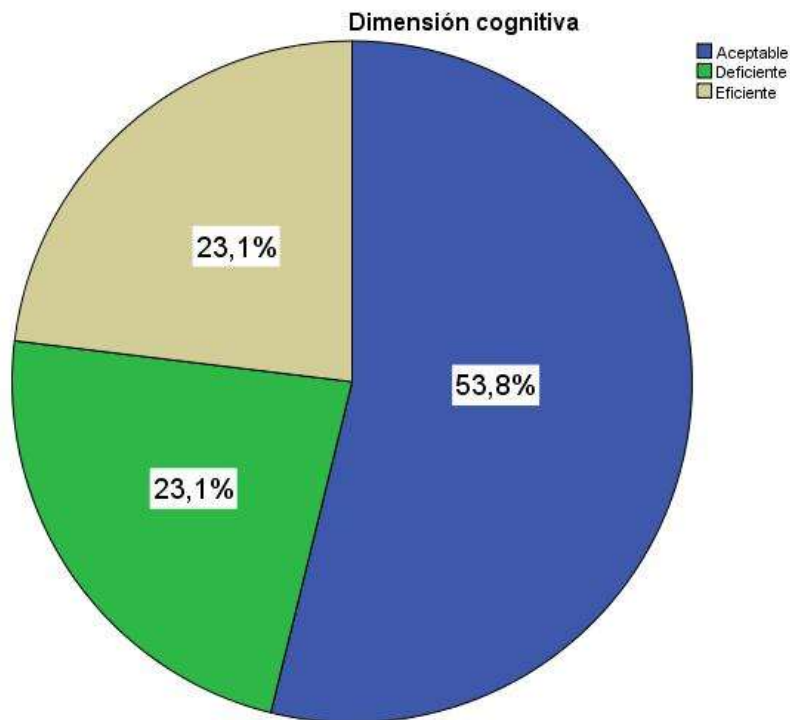
Dimensión cognitiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aceptable	7	53,8	53,8	53,8
	Deficiente	3	23,1	23,1	76,9
	Eficiente	3	23,1	23,1	100,0
Total		13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 2



De la fig. 2, un 53,8% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel aceptable en la dimensión cognitiva, un 23,1% lograron un nivel eficiente y un 23,1% consiguieron un nivel deficiente.

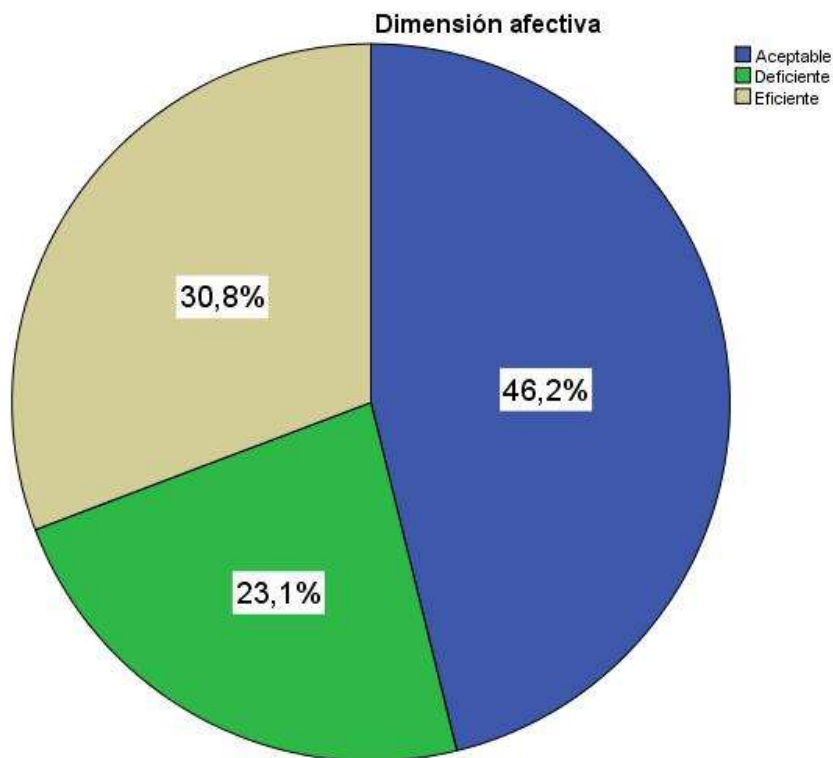
TABLA 8

Dimensión afectiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aceptable	6	46,2	46,2	46,2
	Deficiente	3	23,1	23,1	69,2
	Eficiente	4	30,8	30,8	100,0
Total		13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 3



De la fig. 3, un 46,2% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel aceptable en la dimensión afectiva, un 30,8% lograron un nivel eficiente y un 23,1% consiguieron un nivel deficiente.

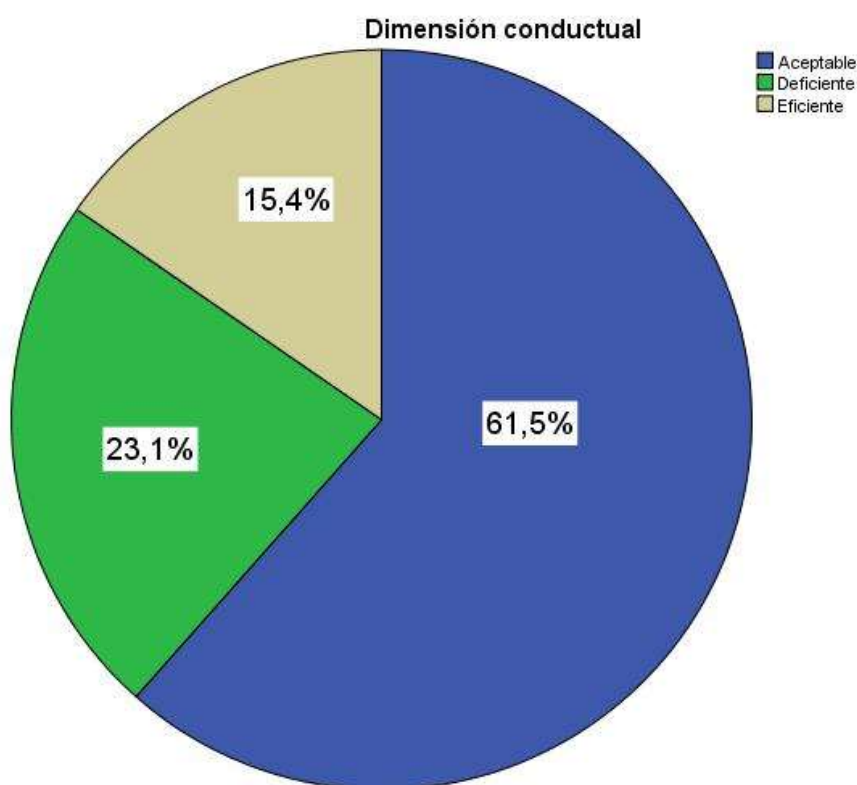
TABLA 9
Dimensión conductual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aceptable	8	61,5	61,5	61,5
	Deficiente	3	23,1	23,1	84,6
	Eficiente	2	15,4	15,4	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 4



De la fig. 4, un 61,5% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel aceptable en la dimensión conductual, un 23,1% lograron un nivel deficiente y un 15,4% consiguieron un nivel eficiente.

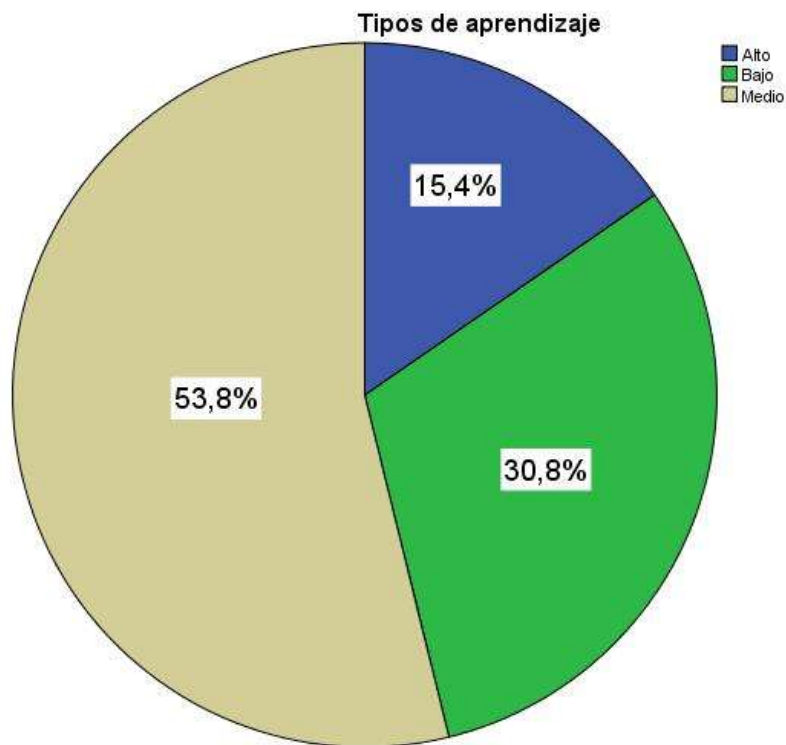
TABLA 10
Tipos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	2	15,4	15,4	15,4
	Bajo	4	30,8	30,8	46,2
	Medio	7	53,8	53,8	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 5



De la fig. 5, un 53,8% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel medio en la variable tipos de aprendizaje, un 30,8% lograron un nivel bajo y un 15,4% consiguieron un nivel alto.

TABLA 11

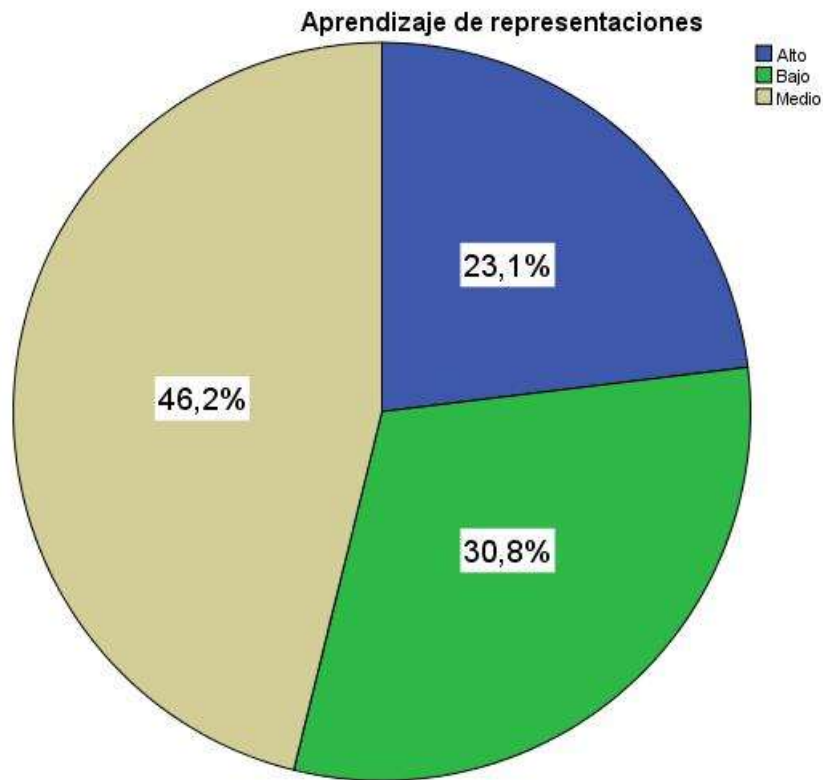
Aprendizaje de representaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	3	23,1	23,1	23,1
	Bajo	4	30,8	30,8	53,8
	Medio	6	46,2	46,2	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 6



De la fig. 6, un 46,2% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel medio en la dimensión aprendizaje de representaciones, un 30,8% lograron un nivel bajo y un 23,1% consiguieron un nivel alto.

TABLA 12

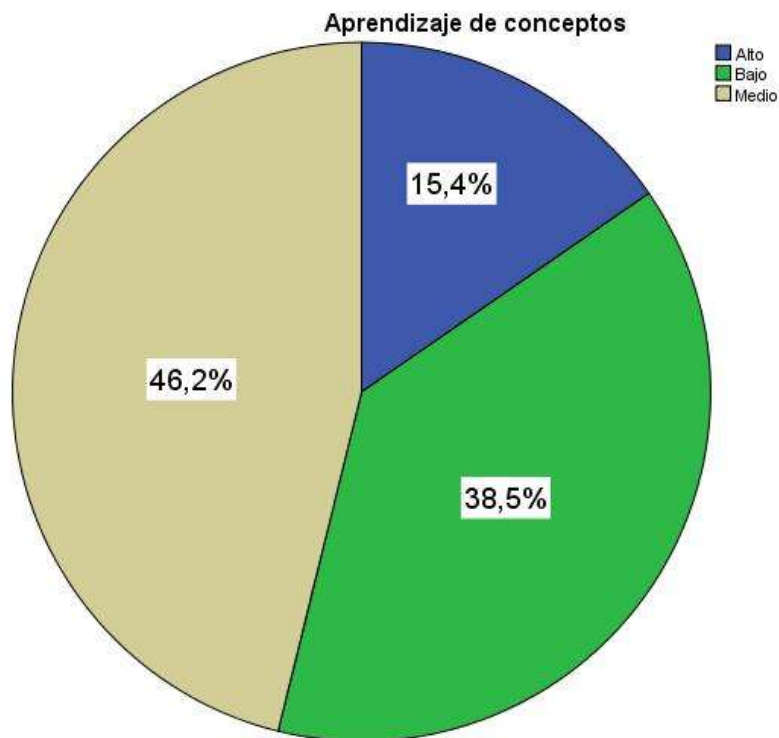
Aprendizaje de conceptos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	2	15,4	15,4	15,4
	Bajo	5	38,5	38,5	53,8
	Medio	6	46,2	46,2	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 7



De la fig. 7, un 46,2% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel medio en la dimensión aprendizaje de conceptos, un 38,5% lograron un nivel bajo y un 15,4% consiguieron un nivel alto.

TABLA 13

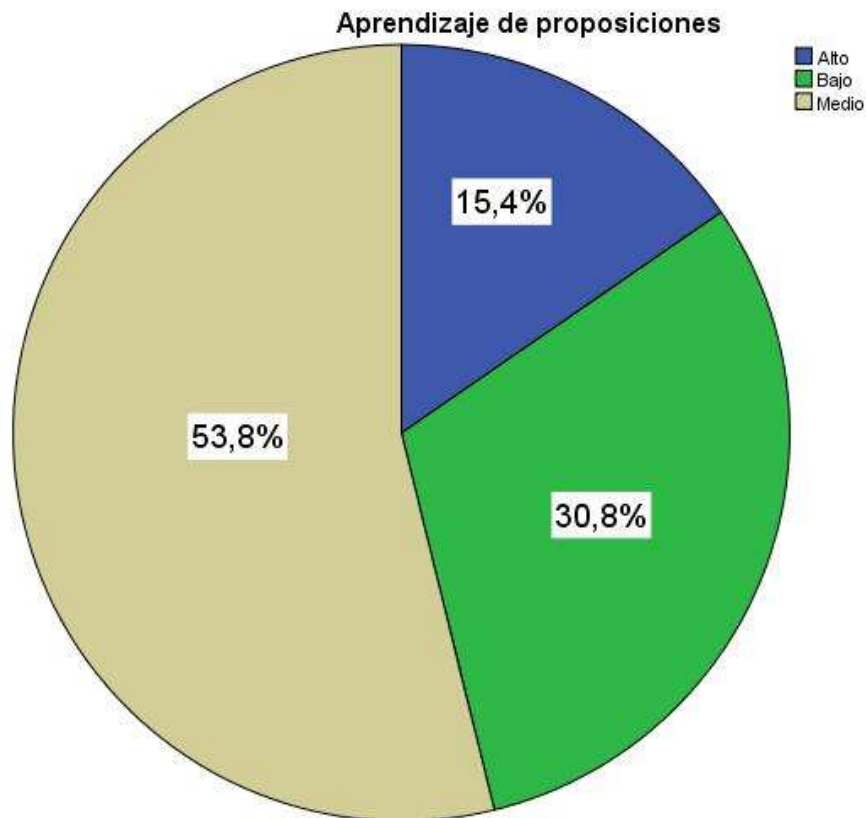
Aprendizaje de proposiciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	2	15,4	15,4	15,4
	Bajo	4	30,8	30,8	46,2
	Medio	7	53,8	53,8	100,0
	Total	13	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 8



De la fig. 8, un 53,8% de alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018 alcanzaron un nivel medio en la dimensión aprendizaje de proposiciones, un 30,8% lograron un nivel bajo y un 15,4% consiguieron un nivel alto.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa **H_a**: Los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Hipótesis nula **H₀**: Los recursos tecnológicos no se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Tabla 14

Relación entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje

Correlaciones				
			Recursos tecnológicos	Tipos de aprendizaje
Rho de Spearman	Recursos tecnológicos	Coefficiente de correlación	1,000	,749**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Tipos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,749**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 14 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0,749$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

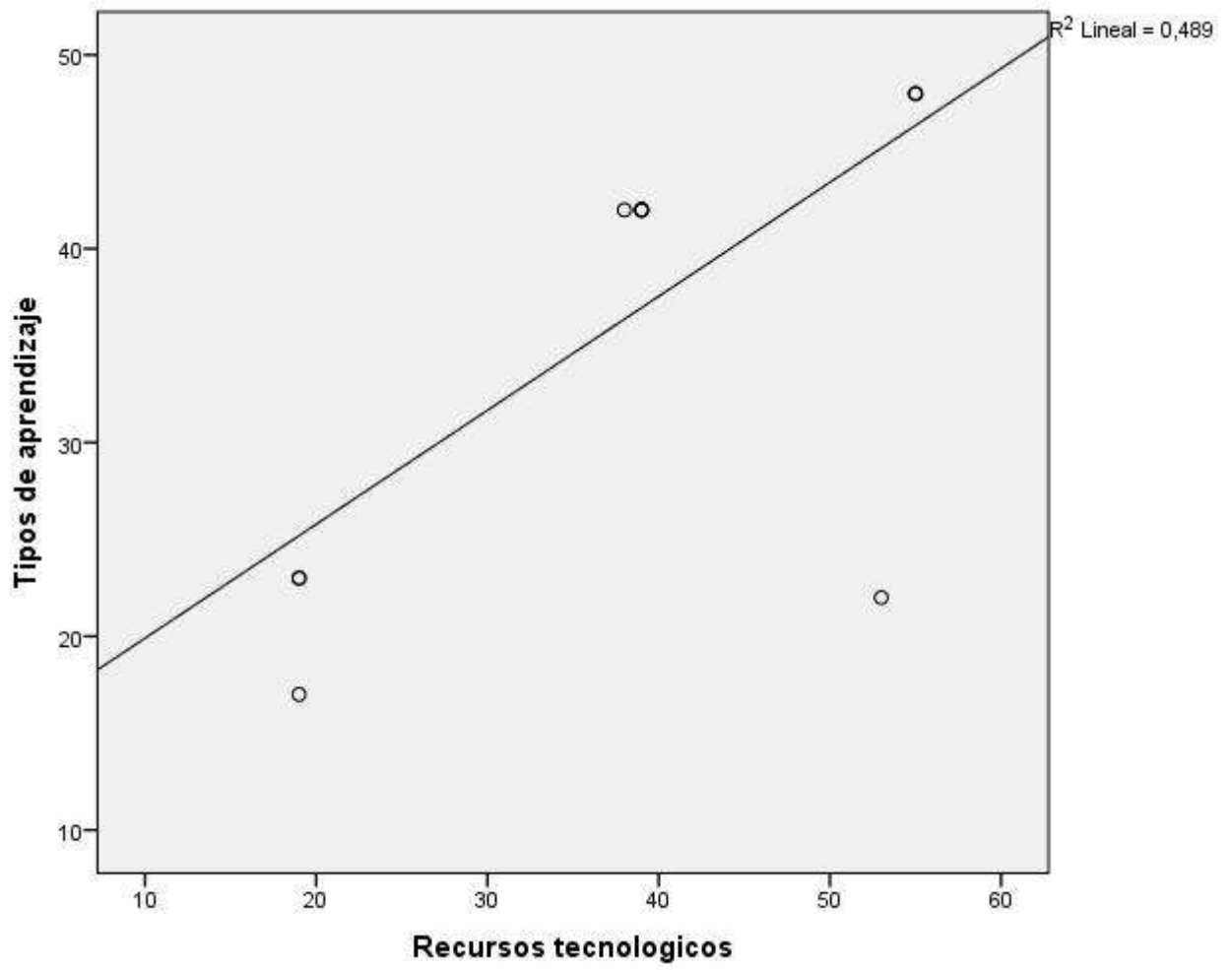


Figura 9. Relación entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H_a**: La dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Hipótesis nula **H₀**: La dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos no se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Tabla 15

Relación entre la dimensión cognitiva y los tipos de aprendizaje

Correlaciones				
			Dimensión cognitiva	Tipos de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión cognitiva	Coefficiente de correlación	1,000	,766**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Tipos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,766**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r= 0,766$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre la dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

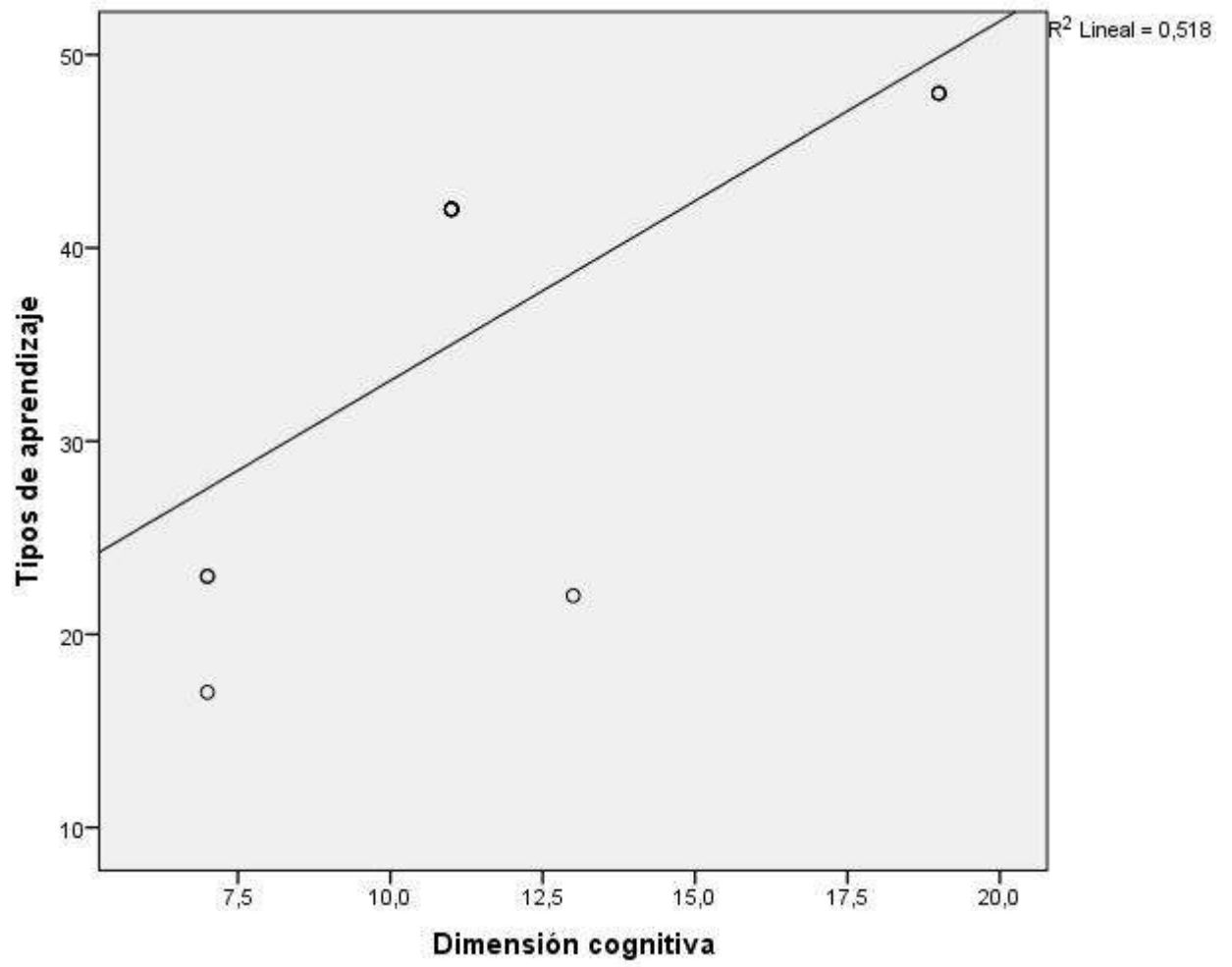


Figura 10. La dimensión cognitiva y los tipos de aprendizaje

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H_a**: La dimensión afectiva de los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Hipótesis nula **H₀**: La dimensión afectiva de los recursos tecnológicos no se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Tabla 16

Relación entre la dimensión afectiva y los tipos de aprendizaje

Correlaciones				
			Dimensión afectiva	Tipos de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión afectiva	Coefficiente de correlación	1,000	,580*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	13	13
	Tipos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,580*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	13	13

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 16 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,580$, con una $p = 0,000$ ($p < .05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre la dimensión afectiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

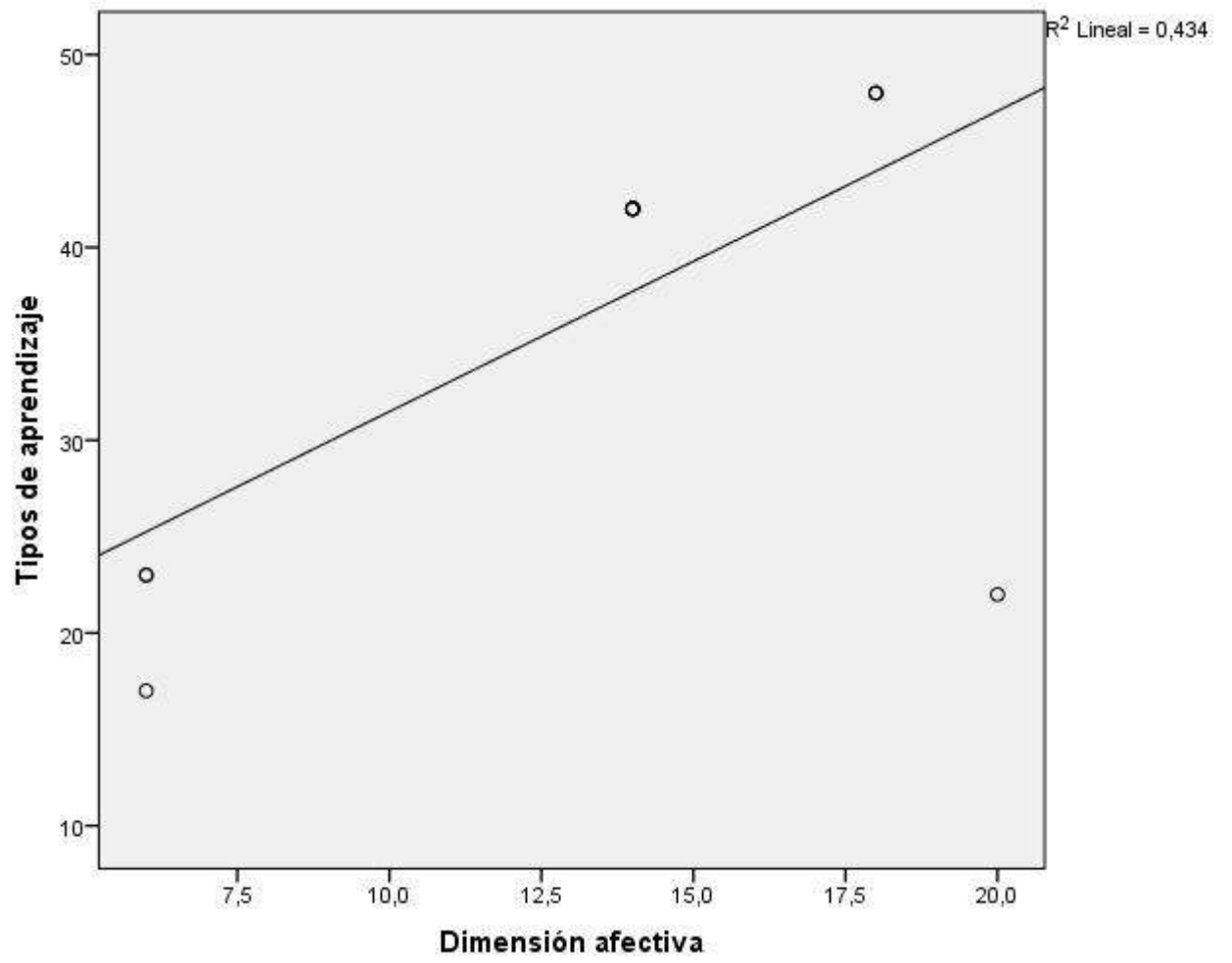


Figura 11. La dimensión afectiva y los tipos de aprendizaje

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H_a**: La dimensión conductual de los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Hipótesis nula **H₀**: La dimensión conductual de los recursos tecnológicos no se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Tabla 17

Relación entre la dimensión conductual y los tipos de aprendizaje

Correlaciones			Dimensión conductual	Tipos de aprendizaje
Rho de Spearman	Dimensión conductual	Coeficiente de correlación	1,000	,567*
		Sig. (bilateral)	,	,000
		N	13	13
	Tipos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,567*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,
		N	13	13

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 17 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,567$, con una $p = 0,000$ ($p < .05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre la dimensión conductual de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

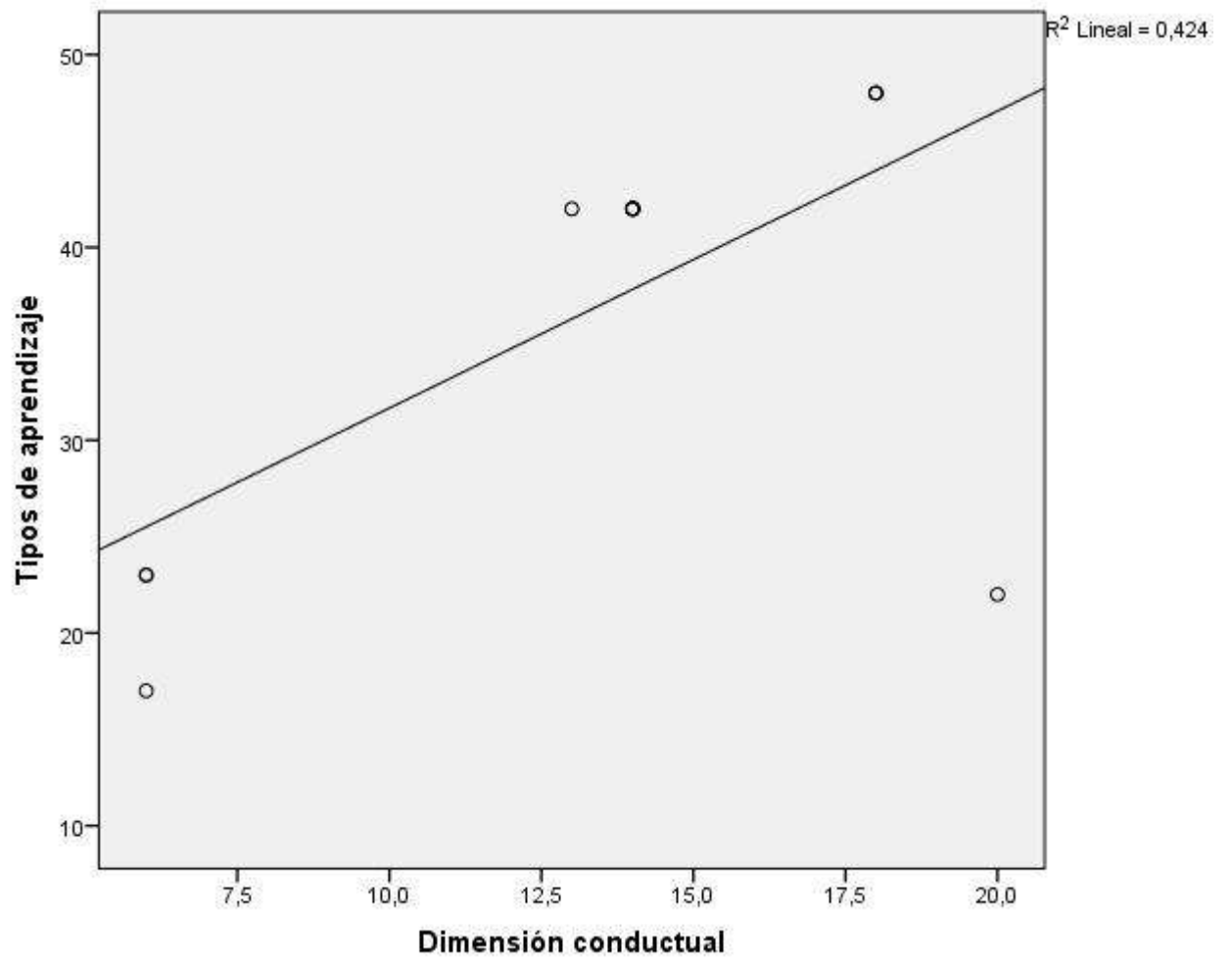


Figura 12. La dimensión conductual y los tipos de aprendizaje

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

De las pruebas realizadas podemos concluir:

- **Primera:** Existe relación entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.749, representando una **buena** asociación.
- **Segunda:** Existe una relación entre la dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,766, representando una **buena** asociación.
- **Tercera:** Existe una relación entre la dimensión afectiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018. La correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.580, representando **moderada** asociación.
- **Cuarta:** Existe una relación entre la dimensión conductual de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos del 3er año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,567, representando una **moderada** asociación.

RECOMENDACIONES

- **Primera:** La I.E Pedro E. Paulet, debe desarrollar estrategias educativas en las capacitaciones de TICs, con los estudiantes de los primeros ciclos, así como de sus docentes.
- **Segunda:** Los directivos y jerárquicos deben implementar más aulas de computación con equipos de cómputo modernos acceso a internet, para poder formar a estudiantes más eficientes acorde con la tecnología.
- **Tercera:** Realizar estudios dirigidos hacia la actitud de los docentes debido a que es el otro protagonista del uso de la tecnología.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Apolo, A. (2015). Influencia de los recursos tecnológicos en el desarrollo de Actividades intra clase en los estudiantes de primero y segundo año de bachillerato del colegio fiscal mixto República del Ecuador de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, período 2015 – 2016 (Tesis de Maestría). Recuperado de: [dehttp://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/4574](http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/4574)
- Baños, J. (2007) La plataforma Educativa Moodle (Getafe) – Madrid: Getafe
Recuperado de http://www.fvet.uba.ar/postgrado/Moodle18_Manual_Prof_1.pdf
- Bautista, Pérez, Guillermo, et al. Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje, Narcea Ediciones, 2011. ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliocauladechsp/detail.action?docID=450787>
- Colas P, Pons J. La Universidad en la Unión Europea – El espacio europeo de Educación superior y su impacto en la docencia. Málaga: Ediciones Aljibe; 2005.
- Avilés, J.M. (2012). *Manual contra el bullying guía para el profesorado*. Lima, Perú: Libro Amigo EIRL.
- Bulnes, M. & Álvarez, L. (2004). *Psicología educativa y tutoría*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Caballero, M.J. (2010). Convivencia Escolar. Un estudio sobre buenas prácticas. Paz y Conflictos, 3, 154-169.
- Calero, M. (2004). *Tutoría servicio promotor de calidad educativa*. Lima, Perú: San Marcos.
- Calvo, A. & Ballester, F. (2007). *Acoso escolar procedimientos de intervención*. Madrid: EOS.

- Campo, A., Fernández, A y Grsaleña, J. (2005). La Convivencia en los Centros de Secundaria: Un estudio de casos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38, 121-145.
- Carbonell, J.L. (Dir.)(1999). Programa para el desarrollo de la Convivencia y la Prevención de los malos tratos. *Convivir es vivir*. Ministerio de Educación y Cultura.
- Cascón, P. (2000). Educar en y para el conflicto. *Cuadernos de Pedagogía*, 287, 61-66.
- Cubillas, V., Morató, J. & Rizo, M. (2010). *Tutoría Escenario para la convivencia*. Málaga: ALJIBE
- Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica. (2001). *Guía de tutoría orientaciones básicas para el tutor*. Lima, Perú: METROCOLOR.
- Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica. (2004) *Unidad de Desarrollo Curricular y Recursos Educativos de Educación Secundaria Guía de tutoría*. Lima, Perú: Quebecor Word Perú.
- Dirección de Tutoría y Orientación Educativa. (2006). *Guía de detección del consumo de drogas y otras conductas de riesgo en la adolescencia*. Lima, Perú: Quebecor World Perú.
- Dirección de Tutoría y Orientación Educativa. (2007). *Manual de tutoría y orientación educativa*. Lima, Perú: Quebecor World Perú.
- Dirección de Tutoría y Orientación Educativa. (2009a). *Tutoría y orientación educativa aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas*. Lima, Perú: Quebecor Word Perú.

Hernández. (2001). Docente del siglo XXI *estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Colombia: Normas INTERRAMERICANA.

Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla anti-violencia escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales. *Revista de Educación*, 313, 143-158.

Otero, V. (2001). Convivencia escolar: Problemas y soluciones. *Revista Complutense de educación*, 1, 295-318.

Tuvilla, J. (2004). Convivencia escolar y resolución pacífica de conflictos. Sevilla. Consejería de Educación y Ciencia.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA INFLUENCIA DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS EN LOS TIPOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE TERCER AÑO DE LA ESPECIALIDAD DE ELECTRONICA DE LA LE PEDRO PAULET-HUAURA –HUACHO- 2018”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><u>Problema general</u> ¿Qué relación existe entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?</p> <p><u>Problema específicos</u> ¿Qué relación existe entre la dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión afectiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación que existe entre los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p> <p><u>Objetivos específicos</u> Determinar la relación que existe entre la dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la dimensión afectiva de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E.</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> La dimensión cognitiva de los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p> <p>La dimensión afectiva de los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de</p>	VARIABLE INDEPENDIENTE (X): LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INDICES	
			Dimensión Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> Disposición evaluativa sobre el uso de los recursos tecnológicos, con base en conocimientos 	5	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	
			Dimensión afectiva	<ul style="list-style-type: none"> Disposición evaluativa sobre el uso de los recursos tecnológicos 	5		
			Dimensión conductual	<ul style="list-style-type: none"> Disposición evaluativa sobre el uso de los recursos tecnológicos 	5		
			TOTAL			15	
			VARIABLE DEPENDIENTE (Y): TIPOS DE APRENDIZAJE				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INDICES	
			Aprendizaje de representaciones	<ul style="list-style-type: none"> Adquiere el vocabulario 	5	Nunca Algunas veces Casi siempre Siempre	
			Aprendizaje de conceptos	<ul style="list-style-type: none"> Experiencias concreta 	5		
Aprendizaje de proposiciones	<ul style="list-style-type: none"> Significado de los conceptos 	5					

<p>la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión conductual de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018?</p>	<p>Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la dimensión conductual de los recursos tecnológicos y los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p>	<p>la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p> <p>La dimensión conductual de los recursos tecnológicos se relacionan significativamente con los tipos de aprendizaje de los alumnos de tercer año de la especialidad de Electrónica de la I.E Pedro E. Paulet – Huaura – Huacho 2018.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Concepto nuevo es asimilado 	<p>15</p>	
			<p>TOTAL</p>		<p>15</p>	

TABLA DE DATOS

Codigo	Recursos tecnológicos																	V1	Tipos de aprendizaje																											
	Dimensión cognitiva						Dimensión afectiva						Dimensión conductual						ST1	Aprendizaje de representaciones						Aprendizaje de conceptos					Aprendizaje de proposiciones				ST2	V2										
	1	2	3	4	5	S1	D1	6	7	8	9	10	S2	D2	11	12	13			14	15	S3	D3	1	2	3	4	5	S4	D4	6	7	8	9			10	S5	D5	6	7	8	9	10	S6	D6
1	2	2	2	2	3	11	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	39	Aceptable	3	2	3	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	42	Medio
2	3	4	4	4	4	19	Eficiente	2	4	4	4	4	18	Eficiente	2	4	4	4	4	18	Eficiente	55	Eficiente	4	4	4	2	4	18	Alto	3	2	4	2	4	15	Alto	3	2	4	2	4	15	Alto	48	Alto
3	2	1	1	1	2	7	Deficiente	2	1	1	1	1	6	Deficiente	2	1	1	1	1	6	Deficiente	19	Deficiente	2	1	1	1	2	7	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	1	1	1	1	1	5	Bajo	17	Bajo
4	2	2	2	2	3	11	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	39	Aceptable	3	2	3	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	42	Medio
5	4	2	2	2	3	13	Aceptable	4	4	4	4	4	20	Eficiente	4	4	4	4	4	20	Eficiente	53	Eficiente	2	1	2	1	2	8	Bajo	1	3	1	1	1	7	Bajo	1	3	1	1	1	7	Bajo	22	Bajo
6	3	4	4	4	4	19	Eficiente	2	4	4	4	4	18	Eficiente	2	4	4	4	4	18	Eficiente	55	Eficiente	4	4	4	2	4	18	Alto	3	2	4	2	4	15	Alto	3	2	4	2	4	15	Alto	48	Alto
7	2	2	2	2	3	11	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	3	2	2	2	4	13	Aceptable	38	Aceptable	3	2	3	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	42	Medio
8	3	4	4	4	4	19	Eficiente	2	4	4	4	4	18	Eficiente	2	4	4	4	4	18	Eficiente	55	Eficiente	4	4	4	2	4	18	Alto	3	2	4	2	4	15	Alto	3	2	4	2	4	15	Alto	48	Alto
9	2	2	2	2	3	11	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	39	Aceptable	3	2	3	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	42	Medio
10	2	1	1	1	2	7	Deficiente	2	1	1	1	1	6	Deficiente	2	1	1	1	1	6	Deficiente	19	Deficiente	2	2	2	2	1	9	Bajo	2	1	1	1	2	7	Bajo	2	1	1	1	2	7	Bajo	23	Bajo
11	2	2	2	2	3	11	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	39	Aceptable	3	2	3	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	42	Medio
12	2	1	1	1	2	7	Deficiente	2	1	1	1	1	6	Deficiente	2	1	1	1	1	6	Deficiente	19	Deficiente	2	2	2	2	1	9	Bajo	2	1	1	1	2	7	Bajo	2	1	1	1	2	7	Bajo	23	Bajo
13	2	2	2	2	3	11	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	3	3	2	3	3	14	Aceptable	39	Aceptable	3	2	3	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	2	2	4	3	3	14	Medio	42	Medio



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACION
VARIABLE RECURSOS TECNOLÓGICOS**

Estimado estudiante: El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información para el desarrollo de un proyecto de investigación a nivel escolar. La encuesta es totalmente anónima y su procesamiento será reservado.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
5	4	3	2	1

VARIABLE INDEPENDIENTE: RECURSOS TECNOLÓGICOS						
Dimensión Cognitiva		5	4	3	2	1
1.	Crees que el uso de la plataforma virtual demanda de mucho tiempo					
2.	Piensas que las actividades que te proponen en la plataforma te estresan demasiado					
3.	Piensas que los recursos tecnológicos que ofrece la universidad te ayudan en tu aprendizaje					
4.	Crees que tus compañeros están contentos con los recursos tecnológicos que usa el docente					
5.	Crees que el uso de la plataforma virtual te crea complicaciones en tu aprendizaje					
Dimensión afectiva		5	4	3	2	1
6.	Sientes ganas de rechazar el uso de la plataforma virtual					
7.	Sientes cansancio y algo de fastidio al momento de trabajar con la plataforma virtual					
8.	Sientes frustración de no poder cumplir con las actividades que te exigen en la plataforma virtual					
9.	Sientes satisfacción por los recursos tecnológicos que te ofrece la I.E					
10.	Percibes que tus compañeros están motivados con los recursos tecnológicos que usan en la I.E					
Dimensión Conductual		5	4	3	2	1
11.	Prefieres hacer otra actividad a manejar la plataforma virtual de la I.E					
12.	Reniegas y te pones de mal humor cuando trabajas en la plataforma virtual					
13.	Exploras cada vez más los recursos tecnológicos que te ofrece la I.E					
14.	Te preocupas por indagar más sobre el manejo y utilidad de los recursos tecnológicos					
15.	Consideras que tus compañeros usan permanentemente los recursos tecnológicos					