

**UNIVERSIDAD NACIONAL
“JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN”**



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**ESCUELA DE EDUCACION PRIMARIA Y PROBLEMAS DEL
APRENDIZAJE**

TESIS

**INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE 6° GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MERCEDES INDACOCHEA
LOZANO – HUACHO- 2016**

**PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL
DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA Y PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE**

PRESENTADO POR:

BACHILLER: VILLARREAL DIAZ, JACKELINE PILAR

ASESOR: Mg. APOLINARIO RIVERA FELIPA HINMER HILEM

**HUACHO - PERÚ
2018**

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de tesis a mi señor todopoderoso, a mis familiares quienes constantemente me alentaron en todo el proceso de la concepción de esta investigación y por supuesto también a todos mis amigos y profesores quienes con sus sabios consejos y oportunas sugerencias hicieron posible su realización.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mis padres:

Maria del Carmen Diaz Mallma, Abel Villarreal Palacios, a mis abuelos: Felicita Sisinia Flores Mallma, Gerardo Díaz Romero, a mis tios: Milagros del Carmen Lander Vigas, Gilberto Díaz Maima, y a mi hija Estrella Coronado Villarreal, quienes de alguna manera han contribuido a llevar a feliz término esta tesis.

RESUMEN

El desarrollo del conocimiento avanza a pasos agigantados y los docentes tienen que enfrentar el reto de cada día ilustrarse, informarse y capacitarse; para poder enfrentar con éxito el proceso de enseñanza aprendizaje de sus alumnos con éxito, haciendo de estos líderes, activos y proactivos en la construcción de sus propios aprendizajes, es por ello que decidí realizar el presente estudio denominado: Inventario de estilos de aprendizaje en alumnos de 6° Grado de Primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano-Huacho-2016; el mismo que me servirá para mi desarrollo profesional, así como a las demás colegas en el ejercicio de sus actividades pedagógicas.

El objetivo de este estudio es, determinar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016. Para este fin la pregunta de investigación es la siguiente: *¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?* En este contexto, lo que se pretende es establecer cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° Grado de dicha institución educativa.

La pregunta de investigación se responde a través de la aplicación del instrumento de recolección de datos denominado, Cuestionario CHAEA-JUNIOR de estilos de aprendizaje, el mismo que consta de 44 ítems, acerca de los estilos de aprendizaje, las mismas que fueron aplicadas por el equipo de apoyo de la investigadora, que se aplicó de la población total, es decir a todos los alumnos matriculados en el año escolar 2016 en el 6° Grado; se analizaron las dimensiones: estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático; ya que son estas cuatro dimensiones las de mayor importancia para el desarrollo de los contenidos a cerca de estilos de aprendizaje.

Palabras clave: Inventario de estilos de aprendizaje, estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático.

INDICE

CAPÍTULO I	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	6
1.2 Formulación del Problema.....	8
1.2.1 Problema general	8
1.2.2 Problemas específicos.....	8
1.3 Objetivos de la Investigación.....	9
1.3.1 Objetivo General.....	9
1.3.2. Objetivos Específicos	9
1.4 Justificación de la Investigación	10
1.5 Delimitación del estudio	10
1.6 Viabilidad del estudio	11
CAPÍTULO II	12
MARCO TEÓRICO	12
2.1. Antecedentes de la Investigación	12
2.1.1 Investigaciones en el ámbito nacional	12
2.1.2 Investigación en el ámbito internacional	14
2.2. Bases Teóricas	16
2.2.1 Teorías del Aprendizaje	16
La perspectiva conductista	16
La perspectiva cognitivista	18
La perspectiva humanista	19
La perspectiva del aprendizaje social	22
2.2.2 El Estilo de Aprendizaje	22
Características del Estilo Activo	24
Características del Estilo Reflexivo	26
Características del Estilo Teórico	27
Características del Estilo Pragmático	29
2.3 Definición de términos básicos	30
2.4 Operacionalización de variables	31
Definición conceptual	31
Definición operacional	31
CAPÍTULO III	33
METODOLOGÍA	33
3.1 Diseño metodológico	33

	6
3.1.1. Tipo y nivel de investigación	33
3.1.2. Enfoque	34
3.2. Población y Muestra	34
3.3. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	34
3.3.1. Técnicas a Emplear	34
3.3.2. Descripción de los Instrumentos	35
3.4. Técnicas para el Procesamiento de Información	36
CAPÍTULO IV	37
RESULTADOS	37
4.1. Análisis de resultados	37
CAPITULO V	51
DISCUSIÓN	51
5.1 Discusión de resultados	51
CAPITULO VI	52
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
CAPITULO VII	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
7.1. Fuentes Bibliográficas	53
ANEXO	56

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

El bajo nivel de rendimiento escolar mostrado por la mayoría de estudiantes al egresar de la educación secundaria se hace cada vez más notorio en nuestra realidad local año tras año, pero con toda seguridad y mucha nostalgia, es una problemática que presentan la mayoría de estudiantes en el país. En efecto para corroborar taxativamente lo antes afirmado, basta observar las famosas academias preuniversitarias existentes en el medio; punto de convergencia inevitable hasta el día de hoy de todo aquel egresado o egresada de educación secundaria que pretenda postular e ingresar a una carrera profesional ofertada por las universidades existentes en el medio local o en el país.

El diario el comercio publica en su página web de fecha 11 de febrero del 2016, lo que hemos afirmado en base a nuestra experiencia, líneas arriba:

Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica en matemáticas, lectura y ciencia, según el informe publicado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). En el ránking general, sobre 64 naciones, Perú solo supera a Indonesia.

El informe detalla que nuestro país tiene el más alto porcentaje de estudiantes de 15 años que no alcanzan el nivel básico establecido por la OCDE tanto en lectura (60 %) como en ciencia (68,5 %), y el segundo en matemáticas (74,6 %). (Comercio, 2016)

Sin embargo el problema del bajo nivel en el rendimiento escolar, no termina si el alumno logra su ingreso a la universidad, por el contrario es ahí donde se originan nuevos

problemas como la desaprobación de asignaturas que se relacionan; por citar un ejemplo de más frecuencia, con las áreas de ciencias básicas es decir, la matemática y la estadística.

Lo señalado se sustenta en que las asignaturas de primer ciclo en el nivel universitario requieren de fundamentos teóricos que deben ser aprendidos durante la educación primaria y secundaria. Por citar algunos tópicos, tendríamos en el caso de matemáticas: números enteros, ecuaciones, fracciones entre otros; los cuales se encuentran comprendidos dentro del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. (MINEDU, Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, 2016).

Esta realidad ha motivado constantes discusiones sobre cuál es la verdadera razón o razones existentes para tan bajos niveles en el rendimiento escolar de las asignaturas de primer ciclo en diferentes instituciones académicas del medio y como futuros profesionales de la educación estamos obligados a presentar alternativas de solución a esta problemática latente, desde nuestra experiencia educativa y académica. En este sentido, estamos convencidos que es posible contribuir a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, el cual hoy en día y de acuerdo con el currículo nacional vigente se traduce en, “el desarrollo de competencias, lo que plantea el desafío pedagógico de cómo enseñar precisamente para que los estudiantes aprendan a actuar de manera competente” (MINEDU, Currículo Nacional de la Educación Básica, 2017, pág. 97).

Por ello es importante atacar la base del problema, que a nuestro criterio y en función a la literatura revisada presenta múltiples aristas, pero una de ellas consiste precisamente en conocer perfectamente los estilos de aprendizaje de nuestros estudiantes.

En este sentido nos planteamos en este trabajo dar un primer paso: Inventariar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 6° grado de primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, determinado cuales son los estilos de

aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado para orientar a los docentes que estarán a cargo de estos mismos estudiantes en el primer año de educación secundaria; lo que les permitirá tener mayor contacto con ellos, guiarlos de manera más personalizada y por supuesto diseñar estrategias de enseñanza más adecuadas donde se debe tener en cuenta la atención a la diversidad del estudiante, a sus capacidades, a sus aprendizajes previos, y fundamentalmente a sus procesos y estilos de aprendizaje, (Coloma Manrique & Tafur Puente, 2013)

Lo citado en el párrafo anterior, también se sustenta en lo que establece otro autor, el cual afirma que los estilos de aprendizaje definen con bastante nitidez las diferencias personales de los alumnos y en este sentido cada uno aprende de forma personal y distinta. (Navarro Pablo, 2001, pág. 566).

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general.

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

1.2.2 Problemas específicos.

1. ¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Activo en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

2. ¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

3. ¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Teórico en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

4. ¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Pragmático en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

1.3 Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General.

Determinar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016.

1.3.2. Objetivos Específicos.

1. Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Activo, durante el año escolar 2016.
2. Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, durante el año escolar 2016
3. Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Teórico, durante el año escolar 2016
4. Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Pragmático, durante el año escolar 2016

1.4 Justificación de la Investigación

Como bien lo señalamos líneas arriba, existe una problemática latente en nuestra localidad y en general en todo el país relacionado con el bajo nivel de rendimiento escolar corroborada conforme se ha indicado en el informe de la OCDE del 11 febrero del 2016.

En este sentido, el conocimiento del estilo de aprendizaje de los estudiantes al iniciar la educación secundaria le permite a este, saber cómo aprende y en consecuencia mejorar sus hábitos de estudio y al mismo tiempo al docente diseñar la estrategia más adecuada para poner en práctica las orientaciones que proporciona el currículo nacional con relación al proceso de enseñanza aprendizaje, estas afirmaciones se corroboran con la investigación realizada por (Marrero Díaz, 2007), quien entre otras conclusiones señala:

El tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza - aprendizaje.

El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Por otro lado, la institución educativa se beneficia con el estudio a realizar, en este sentido sus docentes no solo del 6° grado de primaria sino en general de los otros niveles, pueden acceder al cuestionario de estilos de aprendizaje y aplicarlo en sus respectivas aulas con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes permitiéndole mejorar tanto su práctica pedagógica, como sus estilos de enseñanza.

1.5 Delimitación del estudio

El presente estudio se realizó al finalizar el año escolar 2016 participando del mismo 120 estudiantes de 6° grado todos ellos matriculados en el año escolar 2016, pertenecientes a la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de la Ciudad de Huacho.

1.6 Viabilidad del estudio

La investigación ha sido perfectamente viable; por contar, con el presupuesto necesario y autofinanciado por el mismo autor y con el apoyo de docentes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de la Ciudad de Huacho quienes en su oportunidad colaboraron y orientaron a los estudiantes en el llenado del cuestionario CHAEA lo que permitió obtener la información necesaria para el análisis estadístico respectivo. Así mismo fue posible acceder a las fuentes bibliográficas necesarias para su fundamentación algunas de ellas tomadas de la biblioteca especializada de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y en otros casos de la biblioteca personal del autor e internet. También hay que señalar que la investigación contó con el asesor y metodólogo designado por la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y sobre todo con la participación de profesionales especialistas en herramientas estadísticas de modo que los recursos técnicos, económicos y logísticos fueron totalmente garantizados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Investigaciones en el ámbito nacional

Takayama Uriarte, (2015), en su tesis titulada “Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de una IE Nacional y Particular de Chiclayo”, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, plantea como objetivo general: “Determinar si existen diferencias en el estilo de aprendizaje (divergente, convergente, asimilador y acomodador) de estudiantes que pertenecen a una Institución Educativa Nacional y Particular de la Ciudad de Chiclayo”.

La investigación revisada corresponde a una de tipo descriptivo, el diseño empleado en el estudio corresponde a los no experimentales además de ser también un estudio comparativo. La muestra estuvo constituida por una población de 158 alumnos entre varones y mujeres de dos Instituciones Educativas de la Ciudad de Chiclayo, las cuales están divididos de la siguiente manera: colegio estatal 79 y colegio particular 79.

Para identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes se utilizó el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb.

Entre las conclusiones a las que se arribó en este estudio, citaremos las siguientes:

1. No existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria de una I.E. Nacional y Particular ($p>0,05$).
2. En los estudiantes de secundaria de una institución Educativa Nacional prevalece el estilo de aprendizaje Divergente.
3. En los estudiantes de secundaria de una institución Educativa Particular prevalece el estilo de aprendizaje Divergente.

Garret Vargas, (2012), en su tesis titulada “ Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima ”, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Educativa, midió los estados básicos del ciclo de aprendizaje, las dimensiones del proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje así mismo dicho autor señala que ” El fin del estudio ha sido identificar cuáles son sus estilos más emblemáticos a la hora de aprender, y comprobar si varían conforme al sexo, la facultad y el ciclo de estudios” (p. 33).

En esta investigación participaron 370 estudiantes de los cuales 206 eran varones y 164 mujeres de un Instituto Superior Tecnológico de Lima matriculados en el ciclo escolar 2011-1, sus edades fluctuaron entre los 17 y 25 años.

Como conclusiones relevantes para este proyecto podemos citar las siguientes:

Los estilos de aprendizaje no varían en función de la interacción entre el sexo, la facultad y el ciclo de estudios de los alumnos.

Díaz Rodríguez, (2010), en su tesis titulada “La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento escolar de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP”, para optar el grado escolar de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior, plantea como objetivo general: “Establecer la relación existente entre la motivación y los

estilos de aprendizaje, con el nivel de rendimiento en los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma Inglés en la Escuela de Oficiales de la FAP”.

La investigación revisada es de tipo descriptivo correlacional, según el tipo de conocimiento previo usado en la investigación, se trató de una investigación científica, fue multivariada, transversal, y de acuerdo con el método de estudio de las variables, se trató de una investigación cuantitativa.

La población para este trabajo estuvo constituida por la de La Escuela de Oficiales (EOFAP), de la Fuerza Aérea del Perú (FAP), para lo cual se determinó una población de 110 Cadetes estudiantes del nivel superior; divididos en 4 años, la misma que se convierte en muestra debido a la cantidad de estudiantes.

Como conclusiones relevantes para este proyecto podemos citar las siguientes:

Existe una correlación positiva de 0.828 en estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento en los alumnos del 1ro, 2do., 3ro. y 4to. año en el área del idioma inglés en la Escuela de Oficiales de la FAP.

Referente a los estilos de aprendizaje se encuentran en el nivel alto: en el estilo activo se cuenta con 41 alumnos, el estilo teórico cuenta con 39 alumnos, el estilo pragmático con 36 alumnos, también en dicho estilo se cuenta con 36 alumnos en el nivel muy alto.

2.1.2 Investigación en el ámbito internacional

Varela Hincapie, (2014), en su trabajo de grado titulado “Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de creatividad motriz en los estudiantes de la institución educativa las delicias del municipio de el Bagre.”, plantea como objetivo general: “Determinar la relación que existe entre la creatividad motriz y los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) de los estudiantes de 6° a 11° de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre”.

Esta investigación se enmarcó dentro del enfoque de una investigación cuantitativa, de tipo descriptiva correlacional.

La población que se estudió estuvo compuesta por 421 estudiantes de ambos sexos (femenino- masculino) de los grados 6° a 11°, básica secundaria de la I.E Las Delicias del municipio de El Bagre. Cuyas edades fluctúan entre los 11 y 17 años, seleccionando una muestra probabilista –aleatoria- y representativa de cada uno de los grados, la cual fue de 103 estudiantes, calculada según la fórmula del tamaño de muestra para poblaciones finitas, puesto que se conocía el total de estudiantes de la institución.

Como conclusiones relevantes para este proyecto podemos citar las siguientes:

1. Al analizar los resultados de estilos de aprendizaje se estableció que hay una tendencia hacia el estilo reflexivo y una alta preferencia por el estilo teórico.
2. También se determinó que los estudiantes mayores de 15 a 17 años tienen preferencia alta o muy alta por el estilo activo.
3. En el estilo reflexivo, excepto por la alta preferencia de los estudiantes de 17 años, todas las edades presentan porcentajes similares.
4. En el estilo teórico se observan mayores porcentajes con preferencias muy altas y altas de en estudiantes entre 15 a 17 años.

Con relación al estilo de preferencia por sexo se exalta en el caso del estilo teórico un mayor porcentaje de mujeres con preferencia alta o muy alta por este estilo, 57% en comparación al 42% de los hombres en esta misma preferencia.

Con los antecedentes antes planteados podemos concluir que no existen trabajos en el ámbito nacional en los que se haga un tratamiento exclusivo de la variable estilos de aprendizaje bajo el marco del diseño curricular nacional lo que nos abre la posibilidad de profundizar en el estudio planteado y hacer propuestas orientadas a mejorar los niveles de rendimiento escolar de los estudiantes que participaron en este estudio.

2.2. ases Teóricas

2.2.1 Teorías del Aprendizaje

Como bien lo reconoce todo egresado de educación, al hablar de aprendizaje estamos entendiendo cambios de conducta, lo cual es motivado por la experiencia, esto es, por la interacción con el medio que nos rodea. En este sentido coincidimos con (Sanchez Martinez , s.f.), graduada en Psicología cuando afirma que

Las teorías del aprendizaje explican los cambios que se producen en la conducta debido a la práctica y no a otros factores como el desarrollo fisiológico. Algunas de las teorías aparecieron como una reacción negativa a las anteriores, otras sirvieron de base para el desarrollo de posteriores teorías y otras tratan solo ciertos contextos específicos de aprendizaje.

La misma autora, señala que las teorías del aprendizaje se pueden agrupar desde cuatro perspectivas generales cuyo análisis consideramos muy didáctico y por tal razón lo citamos tal y como lo pública en su página web:

La perspectiva conductista

Fundado por John B. Watson, el conductismo asume que el aprendiz es esencialmente pasivo y que tan solo responde a los estímulos del ambiente que le rodea. El aprendiz empieza como una tabula rasa, completamente vacía, y se da forma a la conducta a través del refuerzo positivo o negativo

Ambos tipos de refuerzo aumentan la probabilidad de que el comportamiento que los preceda se repita de nuevo en el futuro. Por el contrario, el castigo (tanto positivo como negativo) disminuye la posibilidad de que el comportamiento vuelva a aparecer.

Una de las limitaciones más obvias de estas teorías consiste en el estudio de conductas únicamente observables, dejando de lado los procesos mentales que tanta importancia tienen a la hora de aprender.

La palabra “positivo” en este contexto implica la aplicación de un estímulo, y “negativo” implica la retirada de un estímulo. El aprendizaje, por tanto, se define desde esta perspectiva como un cambio en la conducta de quien aprende.

Gran parte de las primeras investigaciones de los conductistas fue realizada con animales (por ejemplo, el trabajo de los perros de Pavlov) y generalizada a seres humanos. El conductismo, que fue un precursor de las teorías cognitivas, aportó teorías del aprendizaje como la del condicionamiento clásico y el condicionamiento operante.

El concepto de “condicionamiento clásico” ha tenido una influencia enorme en el campo de la psicología, aunque el hombre que lo descubrió no era psicólogo. Ivan Pavlov, un fisiólogo ruso, descubrió este concepto mediante una serie de experimentos con el sistema digestivo de sus perros. Se dio cuenta de que los perros salivaban nada más ver a los asistentes del laboratorio, antes de ser alimentados.

Pero, ¿cómo explica exactamente el aprendizaje el condicionamiento clásico? Según Pavlov, se produce el aprendizaje cuando se forma una asociación entre un estímulo que previamente era neutral y un estímulo que ocurre de forma natural.

En sus experimentos, Pavlov asoció el estímulo natural que constituye la comida con el sonido de una campana. De esta forma, los perros comenzaban a salivar en respuesta a la comida pero, después de múltiples asociaciones, los perros salivaban sólo con el sonido de la campana.

El condicionamiento operante, por su parte, fue descrito por primera vez por el psicólogo conductista B. F. Skinner. Skinner creía que el condicionamiento clásico no podía explicar todos los tipos de aprendizaje y estaba más interesado en aprender cómo las consecuencias de las acciones influyen en la conducta.

Igual que el condicionamiento clásico, el operante también trata con asociaciones. Sin embargo, en este tipo de condicionamiento, las asociaciones se hacen entre una conducta y las consecuencias de la misma. Cuando un comportamiento lleva a

consecuencias deseables, es más probable que se repita de nuevo en el futuro. Si las acciones llevan a un resultado negativo, entonces la conducta probablemente no se repita más.

A medida que los investigadores descubrían problemas en los conceptos conductistas, nuevas teorías comenzaron a emerger, manteniendo algunos de los conceptos pero eliminando otros. Los neoconductistas añadieron nuevas ideas que, más tarde, fueron asociadas con la perspectiva cognitiva del aprendizaje.

La perspectiva cognitivista

Los cognitivistas dan a la mente y a los procesos mentales la importancia que el conductismo no le dio; creían que la mente debía ser estudiada para llegar a entender cómo aprendemos. Para ellos, el aprendiz es un procesador de información, como un ordenador. Esta perspectiva sustituyó al conductismo como paradigma principal en la década de 1960.

Desde la perspectiva cognitiva, los procesos mentales como los pensamientos, la memoria y la resolución de problemas deben ser estudiadas. El conocimiento puede ser visto como un esquema o como construcciones mentales simbólicas. El aprendizaje, de este modo, se define como un cambio en los esquemas del aprendiz.

Esta visión del aprendizaje surgió como una respuesta al conductismo: los seres humanos no somos “animales programados” que simplemente responden a los estímulos ambientales. Por el contrario, somos seres racionales que requieren participación activa para aprender y cuyas acciones son una consecuencia del pensamiento.

Se pueden observar cambios en la conducta, pero sólo como un indicador de lo que sucede en la cabeza de la persona. El cognitivismo utiliza la metáfora de la mente como un ordenador: la información entra, se procesa y lleva a ciertos resultados en la conducta.

Esta teoría del procesamiento de información, cuyo fundador fue el psicólogo americano George A. Miller, fue muy influyente en la elaboración de teorías posteriores. Discute cómo ocurre el aprendizaje, incluyendo conceptos como la atención y la memoria y comparando la mente con el funcionamiento de un ordenador.

Esta teoría se ha ampliado y desarrollado con los años. Por ejemplo, Craik y Lockhart enfatizaron que la información se procesa de varias formas (a través de la percepción, la atención, el etiquetado de conceptos y la formación de significados), que afectan a la habilidad para acceder a la información posteriormente.

Otra de las teorías relativas al aprendizaje dentro de la perspectiva cognitivista es la teoría cognitiva del aprendizaje multimedia de Mayer. Esta teoría afirma que las personas aprenden de forma más profunda y significativa a partir de palabras combinadas con imágenes que a partir de palabras únicamente. Propone tres asunciones principales respecto al aprendizaje multimedia:

1. Hay dos canales separados (auditivo y visual) para procesar la información.
2. Cada canal tiene una capacidad limitada.
3. El aprendizaje es un proceso activo de filtro, selección, organización e integración de la información basado en el conocimiento previo.

Los seres humanos podemos procesar una cantidad limitada de información por un canal en un determinado momento. Damos sentido a la información que recibimos creando de forma activa representaciones mentales.

La teoría cognitiva del aprendizaje multimedia presenta la idea de que el cerebro no interpreta una presentación multimedia de palabras, imágenes e información auditiva de forma exclusiva; al contrario, estos elementos son seleccionados y organizados de forma dinámica para producir constructos mentales lógicos.

La perspectiva humanista

El humanismo, un paradigma que surgió en la psicología de la década de 1960, se centra en la libertad, dignidad y potencial de los seres humanos. La suposición principal del humanismo, según Huitt, es que las personas actúan con intencionalidad y valores.

Esta noción se opone a lo que afirmaba la teoría del condicionamiento operante, que discute que todas las conductas son el resultado de la aplicación de las consecuencias, y la creencia de la psicología cognitivista respecto a la construcción del significado y el descubrimiento del conocimiento, que consideran central a la hora de aprender.

Los humanistas también creen que es necesario estudiar a cada persona como un todo, especialmente cómo crece y desarrolla como individuo a lo largo de su vida. Para el humanismo, el estudio del self, la motivación y los objetivos de cada persona son áreas de particular interés.

Los defensores más conocidos del humanismo incluyen a Carl Rogers y a Abraham Maslow. Según Carl Rogers, uno de los propósitos principales del humanismo podría ser descrito como el desarrollo de personas autónomas y auto-actualizadas. En el humanismo, el aprendizaje se centra en el estudiante y es personalizado. En este contexto, el rol del educador es el de facilitar el aprendizaje. Las necesidades afectivas y cognitivas son clave, y el objetivo es desarrollar personas auto-actualizadas en un ambiente cooperativo y de apoyo.

Por su parte, Abraham Maslow, considerado el padre de la psicología humanista, desarrolló una teoría basada en la noción de que la experiencia es el fenómeno principal en el estudio de la conducta y el aprendizaje humano. Puso mucho énfasis en cualidades que nos distinguen como seres humanos (valores, creatividad, capacidad de elección), rechazando así los puntos de vista conductistas debido a lo reduccionistas que eran.

Maslow es famoso por sugerir que la motivación humana está basada en una jerarquía de necesidades. El nivel más bajo de necesidades son aquellas necesidades fisiológicas básicas y de supervivencia como el hambre y la sed. Los niveles más altos incluyen la pertenencia a un grupo, el amor y la autoestima.

En lugar de reducir la conducta a una respuesta del ambiente, como hicieron los conductistas, Maslow adoptó una perspectiva holística respecto al aprendizaje y la educación. Maslow pretende ver todas las cualidades intelectuales, sociales, emocionales y físicas de un individuo y comprender cómo afectan al aprendizaje.

Las aplicaciones de su jerarquía de necesidades al trabajo en las aulas son obvias: antes de que las necesidades cognitivas de un estudiante puedan ser satisfechas, habrá que satisfacer sus necesidades más básicas.

La teoría del aprendizaje de Maslow enfatiza las diferencias entre el conocimiento experiencial y el conocimiento de espectador, que consideraba inferior. El aprendizaje experiencial es considerado el aprendizaje “auténtico”, que provoca cambios significativos en la conducta, actitudes y personalidad de las personas.

Este tipo de aprendizaje ocurre cuando el estudiante se da cuenta de que el tipo de material a aprender le servirá para alcanzar las metas que se ha propuesto. Este aprendizaje se adquiere más por práctica que por teoría, y comienza de forma espontánea. Las propiedades del aprendizaje experiencial incluyen:

1. La inmersión en la experiencia sin tener consciencia del paso del tiempo.
2. Dejar de ser auto-consciente de forma momentánea.
3. Trascender al tiempo, el lugar, la historia y la sociedad sin dejarse afectar por ellos.
4. Fusionarse con aquello que se esté experimentando.
5. Ser inocentemente receptivo, como un niño, sin criticar.
6. Suspender temporalmente la evaluación de la experiencia en términos de su importancia.
7. Una falta de inhibición.
8. Suspender las críticas, la validación y la evaluación de la experiencia.
9. Confiar en la experiencia dejando que ocurra pasivamente, sin dejarse influir por nociones preconcebidas.
10. Desconectarse de actividades racionales, lógicas y analíticas.

La perspectiva del aprendizaje social

Albert Bandura, psicólogo y pedagogo canadiense, creía que las asociaciones y los refuerzos directos no podían explicar todos los tipos de aprendizaje. Bandura razonó que el aprendizaje sería mucho más complicado si las personas nos basáramos únicamente en los resultados de nuestras propias acciones para saber cómo actuar.

Para este psicólogo, gran parte del aprendizaje tiene lugar a través de la observación. Los niños observan las acciones de quienes los rodean, especialmente de sus cuidadores primarios y sus hermanos, y luego imitan estas conductas.

En uno de sus experimentos más conocidos, Bandura reveló la facilidad que tienen los niños para imitar conductas, incluso negativas. La mayoría de los niños que vieron un video de un adulto golpeando a un muñeco imitaron este comportamiento cuando se les dio la oportunidad.

Una de las aportaciones más importantes del trabajo de Bandura consistió en desmentir una de las afirmaciones del conductismo. Señaló que aprender algo no tiene por qué resultar en un cambio en la conducta. Los niños aprenden con frecuencia cosas nuevas a través de la observación, pero no tienen por qué llevar a cabo esas conductas hasta que hay necesidad o motivación para utilizar la información.

La siguiente afirmación constituye un buen resumen de esta perspectiva:

“Observando a un modelo que lleva a cabo la conducta que se desea aprender, un individuo se forma una idea de cómo los componentes de respuesta deben ser combinados y secuenciados para producir la nueva conducta. En otras palabras, las personas dejan guiar sus acciones por nociones que han aprendido previamente en lugar de confiar en los resultados de sus propias conductas.”

2.2.2 El Estilo de Aprendizaje

Para esta investigación tomaremos la definición de estilo de aprendizaje propuestas por Keefe (1988) recogida por Alonso et al. (1994:104); citados en el trabajo de (Cazau P.,s.f) publicado en su página web:

“los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Cuando se habla de rasgos cognitivos nos referimos a la forma en que los estudiantes estructuran sus propios contenidos, como forman y usan los conceptos, como interpretan información relevante. Los rasgos afectivos se relacionan con las motivaciones y expectativas mientras que los rasgos fisiológicos tienen que ver con el biotipo y el biorritmo del estudiante. (Aliaga Oliveira & Ramirez Pacaya, 2014)

Por esta razón los estilos de aprendizaje son importantes al permitirnos moldear como docentes las estrategia de aprendizaje que presentaremos a nuestro alumnos una vez estos sean conocidos.

(Alonso, Gallego, & Honey, 2006), establecen que “los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo”.

Los estilos de acuerdo con P. Honey y A. Mumford citados por Alonso et.al. (2006:70-71) son cuatro que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje, los cuales describen del modo siguiente:

Activos. Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenas de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una

actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Reflexivos. A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a una conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no deja piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Teóricos. Los teóricos adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.

Pragmático. El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan... Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

Alonso et.al. (2006:71-74), proponen un modelo de estilos de aprendizaje que describen las actitudes que presenta un individuo al momento de aprender y señalan las características de los cuatro estilos de aprendizaje antes descritos

Características del Estilo Activo

Las personas con predominio claro del estilo activo poseerán algunas de estas características o manifestaciones:

Características principales:

1. Animador
2. Improvisador
3. Descubridor
4. Arriesgado
5. Espontáneo

Otras características:

1. Creativo
2. Novedoso
3. Aventurero
4. Renovador
5. Inventor
6. Vital
7. Vividor de la experiencia
8. Generador de ideas
9. Lanzado
10. Protagonista
11. Chocante
12. Innovador

13. Conversador
14. Líder
15. Voluntarioso
16. Divertido
17. Participativo
18. Competitivo
19. Deseoso de aprender
20. Solucionador de problemas
21. Cambiante

Características del Estilo Reflexivo

Las personas que obtengan un predominio claro del estilo reflexivo poseerán muchas de estas características o manifestaciones:

Características principales:

1. Ponderado
2. Concienzudo
3. Receptivo
4. Analítico
5. Exhaustivo

Otras características:

1. Observador
2. Recopilador
3. Paciente

4. Cuidadoso
5. Detallista
6. Elaborador de argumentos
7. Previsor de alternativas
8. Estudioso de comportamientos
9. Registrador de datos
10. Investigador
11. Asimilador
12. Escritor de informes y/o declaraciones
13. Lento
14. Distante
15. Prudente
16. Inquisidor
17. Sondeador

Características del Estilo Teórico

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el estilo teórico tendrán características o manifestaciones como estas:

Características principales:

1. Metódico
2. Lógico
3. Objetivo
4. Crítico

5. Estructurado

Otras características:

1. Disciplinado
2. Planificado
3. Sistemático
4. Ordenado
5. Sintético
6. Razonador
7. Pensador
8. Relacionador
9. Perfeccionista
10. Generalizador
11. Buscador de Hipótesis
12. Buscador de teorías
13. Buscador de modelos
14. Buscador de preguntas
15. Buscador de supuestos subyacentes
16. Buscador de conceptos
17. Buscador de la finalidad clara
18. Buscador de racionalidad
19. Buscador de “por que”
20. Buscador de sistemas de valores, de criterios, ...

21. Inventor de procedimientos para...

22. Explorador

Características del Estilo Pragmático

Las personas que obtengan una mayor puntuación en el estilo pragmático tendrán características o manifestaciones como éstas:

Características principales

1. Experimentador
2. Práctico
3. Directo
4. Eficaz
5. Realista

Otras características:

1. Técnico
2. Útil
3. Rápido
4. Decidido
5. Planificador
6. Positivo
7. Concreto
8. Objetivo
9. Claro
10. Seguro de sí

11. Organizador
12. Actual
13. Solucionador de problemas
14. Aplicador de lo aprendido
15. Planificador de acciones

Bajo esta propuesta los estilos de aprendizaje toman un carácter actitudinal lo que implica desde luego que en los individuos el estilo de aprendizaje sea modificable en el tiempo y en función a las actividades que este realiza (Rodríguez, 2018). De acuerdo con este autor el modelo de estilos de aprendizaje propuesto por Peter Honey y Alan Mumford, asume que el proceso de aprendizaje es continuo y se logra en cuatro etapas: Experiencial, Revisión de la Experiencia, Elaboración de Conclusiones y la planeación; que es la etapa donde el individuo planea el siguiente paso y retoma una experiencia con lo cual se repite el ciclo.

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Estilo de aprendizaje: los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje.

2.3.2 Estilo activo: Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias.

2.3.3 Estilo reflexivo: A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas.

2.3.4 Estilo teórico: Los teóricos adaptan e integran las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas.

2.3.5 Estilo pragmático: El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas.

2.4 Operacionalización de variables

Definición conceptual

La variable de estudio que se analizará en esta investigación son los estilos de aprendizaje cuya definición conceptual queda expresada de acuerdo con Keefe (1988) recogida por Alonso et al. (1994:104) ; citados en el trabajo publicado por (Cazau P.,s.f) de la siguiente forma:

“los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Definición operacional

Los estilos de acuerdo con P. Honey y A. Mumford citados por Alonso et.al. (2006:70-71) son cuatro que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje

Estilo activo

Estilo reflexivo

Estilo Teórico

Estilo pragmático

De acuerdo con (Aragón García & Jiménez Galán, 2009):

Las personas que tienen predominancia en este estilo se implican totalmente y sin prejuicios en las experiencias. Son de mente abierta y acometen con entusiasmo tareas

nuevas. Se aburren con los plazos largos, eligen actividades cortas donde los resultados pueden apreciarse rápido. Prefieren dialogar, les gusta dirigir debates o realizar presentaciones. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿cómo?

Las personas reflexivas les gustan considerar experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren observar la actuación o escuchar a los demás y no intervienen hasta que se han familiarizado con la situación. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿por qué?, las personas que son teóricas enfocan los problemas por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Son profundos a la hora de establecer teorías, principios y modelos. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad, les disgusta lo subjetivo o ambiguo. Para ellos es indispensable la lógica de los eventos. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿qué?, las personas pragmáticas buscan la aplicación práctica de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Buscan una mejor manera para hacer las cosas, toman decisiones de forma rápida y les gusta resolver problemas. Muestran poco interés por los conocimientos que no les ayudan en sus necesidades inmediatas. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿qué pasaría si? (p.9).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El diseño de esta investigación es no experimental, transversal descriptivo. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010), señalan que:

(...) en la investigación no experimental no se realiza manipulación deliberada e las variables, debido a que existe una relación lineal entre los elementos y variables del problema planteado; así como los datos de las variables existentes se recolectan, procesan y examinan de forma numérica. Por consiguiente el análisis de los datos cuantitativos obtenidos es estadístico permitiendo así la inferencia sobre las variables. (p. 34)

Es transversal, porque recopila datos en un momento dado y en este caso los datos corresponden al año 2016.

3.1.1. Tipo y nivel de investigación

El nivel de investigación es descriptivo, toda vez que se trata de describir a la población en estudio. El tipo de la investigación es aplicada, dado que está orientada a resolver problemas de la vida cotidiana o a controlar situaciones prácticas en el campo de la educación; es de corte transversal, porque se tomaron los datos en un solo momento.

Es descriptivo porque busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos comunidades, proceso, objetos o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. Es decir, “únicamente pretenden medir o recoger información de

manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo” Hernández et al. (2010: p. 80).

3.1.2. Enfoque

Cuantitativo

“buscan la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus resultados a poblaciones o situaciones amplias. Trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable”. (Galeano, 2004:24, como se citó en (Ruiz Medina, 2011, p.153))

3.2. Población y Muestra

La población la conformarán los 120 estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016 y por ser finita y pequeña coincide con el tamaño de la muestra.

3.3. técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.3.1. Técnicas a Emplear

Para la medición de los indicadores de la variable estilos de aprendizaje se usará El CHAEA-JUNIOR que es el resultado de la investigación recogida en la Tesis Doctoral:

“Los Estilos de Aprendizaje en alumnos de Primaria: Diagnóstico y propuesta pedagógica”, dirigida por el Dr. Domingo José Gallego y Gil. Este Cuestionario fue diseñado para alumnos de 4°, 5° y 6° de Primaria, no obstante se vio también su idoneidad, a lo largo de la investigación, para los alumnos del Primer Ciclo de Secundaria Obligatoria, es decir, 1° y 2° de la E.S.O. (Sotillo Delgado, 2014)

Para conocer el cuestionario y obtener resultados del mismo de forma inmediata acceder a la siguiente dirección <http://chaea-junior-2016.blogspot.pe/>

3.3.2. Descripción de los Instrumentos

De acuerdo con (Sotillo Delgado, 2014), estructuralmente se presenta en una hoja tamaño folio donde aparece:

1. Instrucciones para su realización (pueden darse oralmente por su sencillez).
2. Cuestionario acerca de datos personales, socio-escolars del sujeto.
3. La relación de los 44 ítems o cuestiones a los que se responde rodeando con un círculo el número del ítem en el caso de que se esté de acuerdo o muy de acuerdo, dejando el ítem sin rodear en caso contrario.
4. En la parte posterior del folio, se presentan cuatro columnas de números pertenecientes a cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje para definir el perfil preferente de Aprendizaje del alumno.

Se puede acceder desde el blog del autor

<https://loestilosdeaprender.wordpress.com/2012/08/19/cuestionario-de-estilos-de-aprendizaje-gratis-nuevo-chaea-junior/>

Se aplicó a todos los estudiantes de 6to grado, el cuestionario para diagnosticar los estilos de aprendizaje relevante en la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano y se procedió a realizar un análisis de cada uno de los resultados.

Para analizar los datos se utilizó, el Baremo general abreviado de Alonso (1994) con el cual se comparó los datos obtenido por cada estudiante.

ESTILOS DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	2-8	9-10	11-14	15-16	17-20
REFLEXIVO	1-10	11-13	14-16	17-18	19-20
TEÓRICO	0-8	9-11	12-14	15-16	17-20
PRAGMÁTICO	1-9	10-11	11-13	14-15	16-20

3.4. Técnicas para el Procesamiento de Información

Los datos obtenidos mediante el cuestionario se presentan en tablas y gráficos de acuerdo a la variable en estudio, para luego analizarlo e interpretarlos considerando el marco teórico.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

La aplicación del cuestionario a los estudiantes de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano – Huacho del 6° grado de primaria en el período 2016 a los cuales se tuvo acceso, estuvo monitoreado íntegramente por la investigadora y los datos recogidos coincidieron con el número de cuestionarios repartidos (120 cuestionarios), el proceso de realización del cuestionario duró una hora y media, espacio y apoyo que brindaron cada uno de los docentes de aula.

A la pregunta general:

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

Tabla 1.

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje de estudiantes de 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016

ESTILOS DE APRENDIZAJE	PREFERENCIA				
	6% MUY BAJA	11% BAJA	44% MODERADA	20% ALTA	19% MUY ALTA
ACTIVO	2-8	9-10	11-14	15-16 Media (15.00)	17-20
REFLEXIVO	1-10	11-13 Media (13.00)	14-16	17-18	19-20
TEÓRICO	0-8	9-11	12-14 Media (14.00)	15-16	17-20
PRAGMÁTICO	1-9	10-11	12-14 Media (14.00)	15-16	17-20

Todos los estilos de aprendizaje predominantes en los participantes del estudio se sitúan en el nivel moderado, con un 44% de estudiantes. (Figura 1).

Todos los estilos de aprendizaje predominantes en los participantes del estudio se sitúan en el nivel moderado, con un 44% de estudiantes. (Figura 1).

A partir de los datos en cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 6° grado de primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016, se evidencia un predominio del estilo de aprendizaje activo (media = 15.00), seguido de los estilos de aprendizaje teórico y pragmático (media = 14) y en último lugar, el estilo de aprendizaje reflexivo (media = 13). (Figura 2).

De la totalidad de estudiantes encuestados el perfil de los estilos de aprendizaje presentan una preferencia moderada, ver figura 3.

Figura 1

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje de estudiantes de 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016

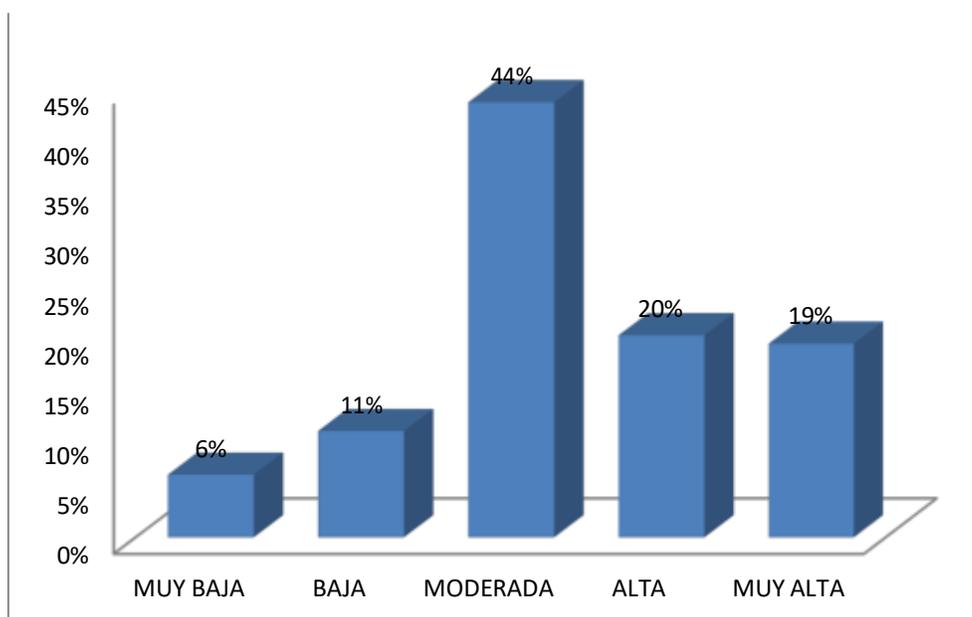


Figura 2.

Media de los Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.

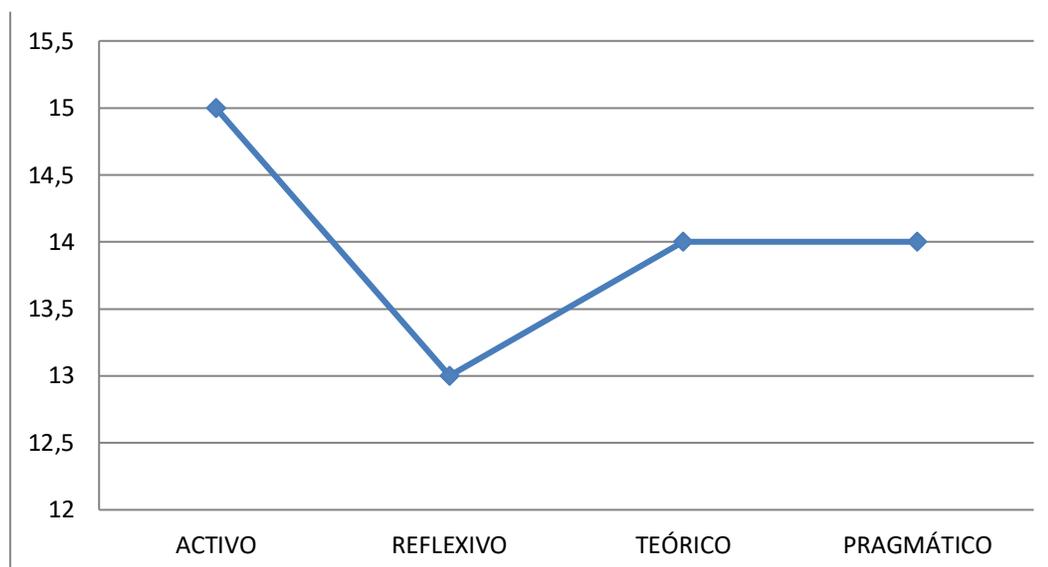
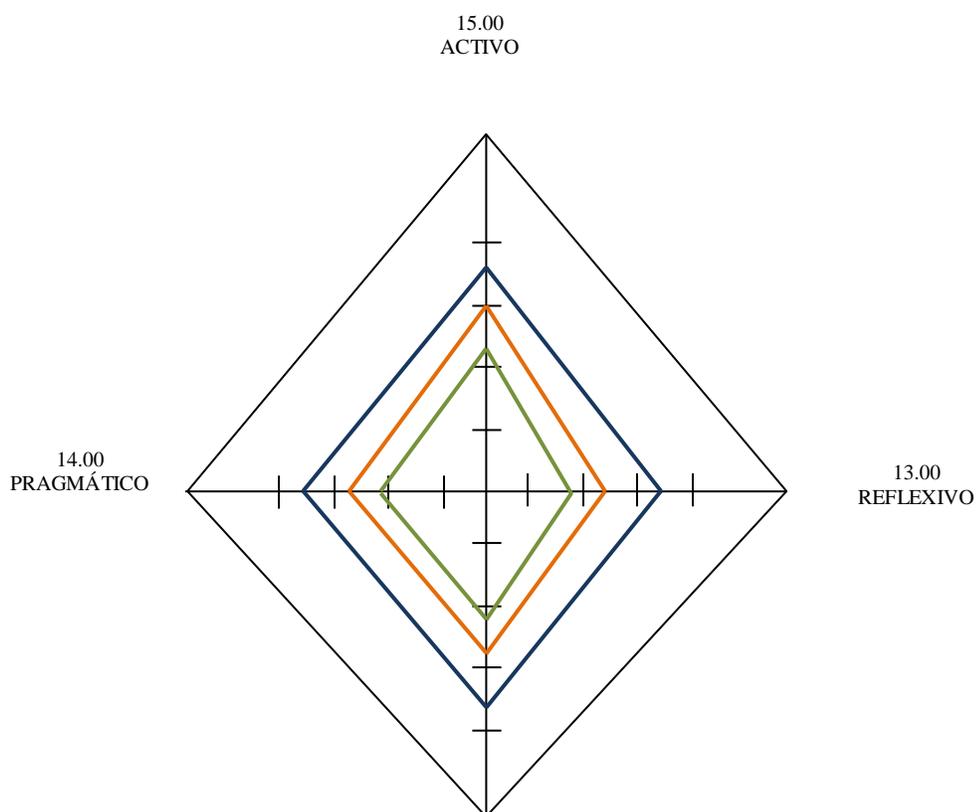


Figura 3.

Perfil de los estilos de aprendizaje de la totalidad de los estudiantes encuestados (n=120). Estudiantes de 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.



A las preguntas específicas:

1. ¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Activo en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

Tabla 2.

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje activo de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.

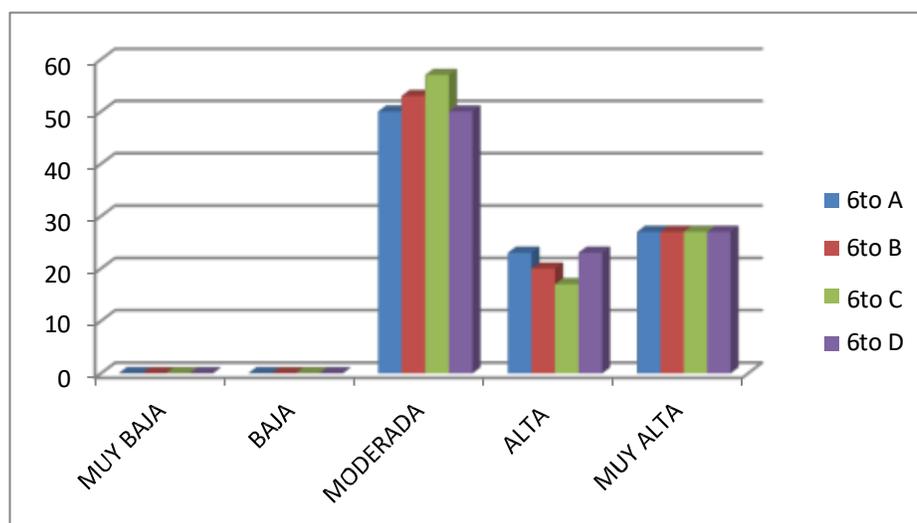
6° grado A					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	2-8	9-10	11-14	15-16	17-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	0	15	7	8
% DE ESTUDIANTES	0%	0%	50%	23%	27%
6° grado B					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	2-8	9-10	11-14	15-16	17-20

CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	0	16	6	8
% DE ESTUDIANTES	0%	0%	53%	20%	27%
6° grado C					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	2-8	9-10	11-14	15-16	17-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	0	17	5	8
% DE ESTUDIANTES	0%	0%	57%	17%	27%
6° grado D					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
ACTIVO	2-8	9-10	11-14	15-16	17-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	0	15	7	8
% DE ESTUDIANTES	0%	0%	50%	23%	27%

En la tabla 2, observamos que en el 6° grado A que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia, en el estilo de aprendizaje activo, no se encontró ningún estudiante en el nivel muy baja ni en el nivel de preferencia baja, así mismo el 50% tienen una preferencia moderada, 23% en el nivel de preferencia alta y 27% en el nivel de preferencia muy alta, por lo que se concluye que el mayor número de estudiantes del 6to A, tiene un nivel de preferencia moderada; en el 6to grado B se encontró que no existe ningún estudiante en los niveles muy baja y baja, 53% preferencia moderada, 20% de estudiantes en el nivel de preferencia alta y 27% en el nivel muy alta; en el 6to grado C se encontró que no existe ningún estudiante en el nivel muy baja y baja, 57% se encuentran en el nivel de preferencia moderada, 17% nivel de preferencia alta y 27% se encuentran en el nivel muy alta, por lo que se observa que el mayor número de estudiantes del 6to C tienen un nivel de preferencia moderada, por último en el estilo de aprendizaje activo el 6to grado D presenta 0% en los niveles de preferencia muy baja y baja, 50% en el nivel de preferencia moderado, 23% en el nivel de preferencia alta, 27% en el nivel de preferencia alta, por lo que se concluye que en el aula del 6to grado D el nivel de preferencia es moderada dentro del estilo de aprendizaje activo. (Figura 4).

Figura 4.

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje activo de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho -2016.



¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

Tabla 3.

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje reflexivo de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.

6° grado A					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
REFLEXIVO	1-10	11-13	14-16	17-18	19-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	5	7	14	2	2
% DE ESTUDIANTES	17%	23%	47%	7%	7%
6° grado B					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
REFLEXIVO	1-10	11-13	14-16	17-18	19-20

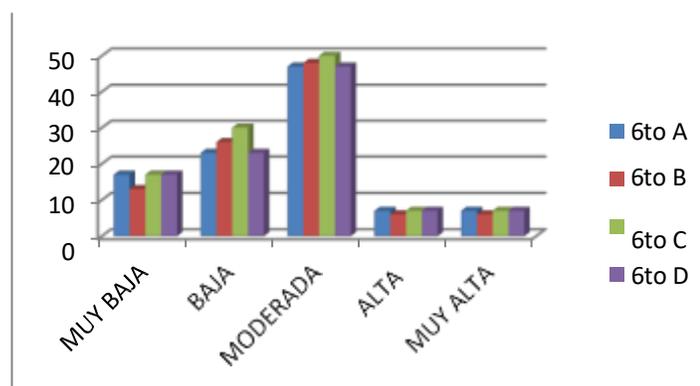
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	4	8	15	2	2
% DE ESTUDIANTES	13%	26%	48%	6%	6%
6° grado C					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
REFLEXIVO	1-10	11-13	14-16	17-18	19-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	2	9	15	2	2
% DE ESTUDIANTES	7%	30%	50%	7%	7%
6° grado D					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
REFLEXIVO	1-10	11-13	14-16	17-18	19-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	5	7	14	2	2
% DE ESTUDIANTES	17%	23%	47%	7%	7%

La tabla 3 muestra la cantidad de estudiantes del 6° grado A, B, C y D que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo, en donde encontramos que el 17% de los estudiantes del 6° A tienen un nivel de preferencia muy baja, 23% en el nivel de preferencia baja, 47% en el nivel de preferencia moderado, 7% en el nivel de preferencia alta y muy alta. Por lo que se concluye que en el estilo de aprendizaje reflexivo el mayor número de estudiantes del 6° A tiene un nivel de preferencia moderado; así mismo en el 6to B se encontró que el 13% se encuentra en el nivel de preferencia muy baja, 26% en el nivel de preferencia baja, 48% en el nivel de preferencia moderado y 6% en los niveles alta y muy alta, por lo que observamos que los estudiantes del 6° grado B, presentan un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje reflexivo; en el 6° grado C se presenta, que el 7% tienen un nivel de preferencia muy baja, 30% en el nivel de preferencia baja, 50% en el nivel de preferencia moderada, 7% en los niveles de preferencia alta y muy alta, concluyendo que en este grado, el nivel de preferencia es moderada; en el 6° grado C se observa que 17% presenta un nivel de preferencia muy baja, 23% de los estudiantes tienen un nivel de preferencia baja, el 47% tienen un nivel de preferencia moderada, 7% en los niveles de preferencia

alta y muy alta, por lo que se observa que los estudiantes del 6° grado D, tienen un nivel de preferencia moderada. (Figura 5).

Figura 5

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje reflexivo de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.



- ¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Teórico en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

Tabla 4.

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje teórico de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.

6° grado A					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
TEÓRICO	0-8	9-11	12-14	15-16	17-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	2	0	14	6	8
% DE ESTUDIANTES	7%	0%	47%	20%	27%
6° grado B					

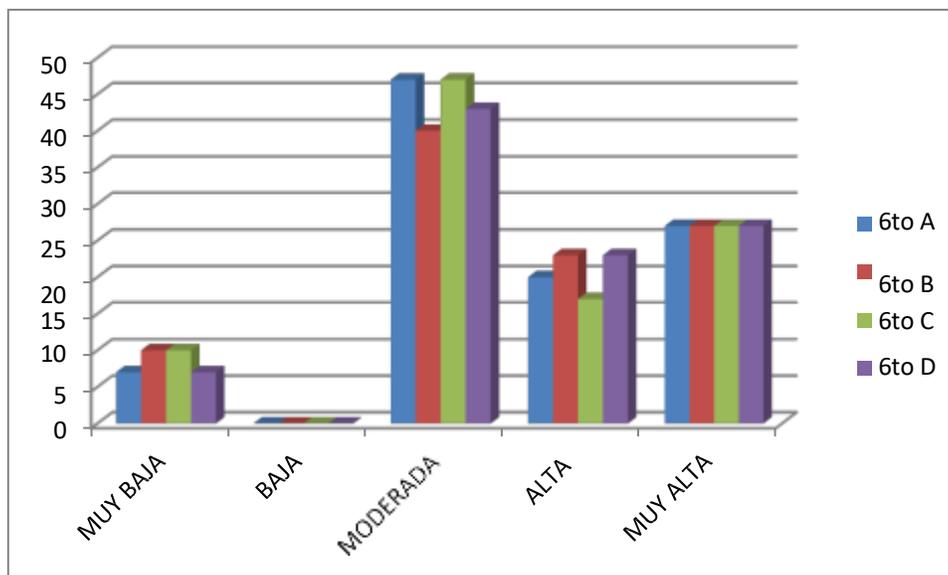
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
TEÓRICO	0-8	9-11	12-14	15-16	17-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	3	0	12	7	8
% DE ESTUDIANTES	10%	0%	40%	23%	27%
6° grado C					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
TEÓRICO	0-8	9-11	12-14	15-16	17-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	3	0	14	5	8
% DE ESTUDIANTES	10%	0%	47%	17%	27%
6° grado D					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
TEÓRICO	0-8	9-11	12-14	15-16	17-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	2	0	13	7	8
% DE ESTUDIANTES	7%	0%	43%	23%	27%

La tabla 4 muestra la cantidad de estudiantes del 6° grado A que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje teórico, donde el 7% de los estudiantes se encuentran en el nivel de preferencia muy baja, ningún estudiante en el nivel de preferencia baja, 47% en el nivel de preferencia moderado, 20% el en nivel de preferencia alta y 27% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que los estudiantes del 6° A, en el estilo de aprendizaje teórico el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada; los estudiantes del 6° grado B que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje teórico, el 10% de los estudiantes se encuentran en el nivel de preferencia muy baja, ningún estudiante en el nivel de preferencia baja, 40% en el nivel de preferencia moderada, 23% el en nivel de preferencia alta y 27% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que los estudiantes del 6° B el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada; los estudiantes del 6° grado C que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje teórico, el 10% de los estudiantes se encuentran en el nivel de preferencia muy baja, ningún estudiante en el nivel de preferencia baja, 47% en

el nivel de preferencia moderado, 17% el en nivel de preferencia alta y 27% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que los estudiantes del 6° grado C el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada; así mismo los estudiantes del 6to grado D que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje teórico, el 7% de los estudiantes se encuentran en el nivel de preferencia muy baja, ningún estudiante en el nivel de preferencia baja, 43% en el nivel de preferencia moderada, 23% el en nivel de preferencia alta y 27% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que los estudiantes del 6° grado D el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje teórico. (Figura 6).

Figura 6.

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje teórico de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.



3. ¿Cuál es la preferencia de los estudiantes por el Estilo de Aprendizaje Pragmático en cada una de las aulas de 6° grado de educación primaria de la

institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

Tabla 5.

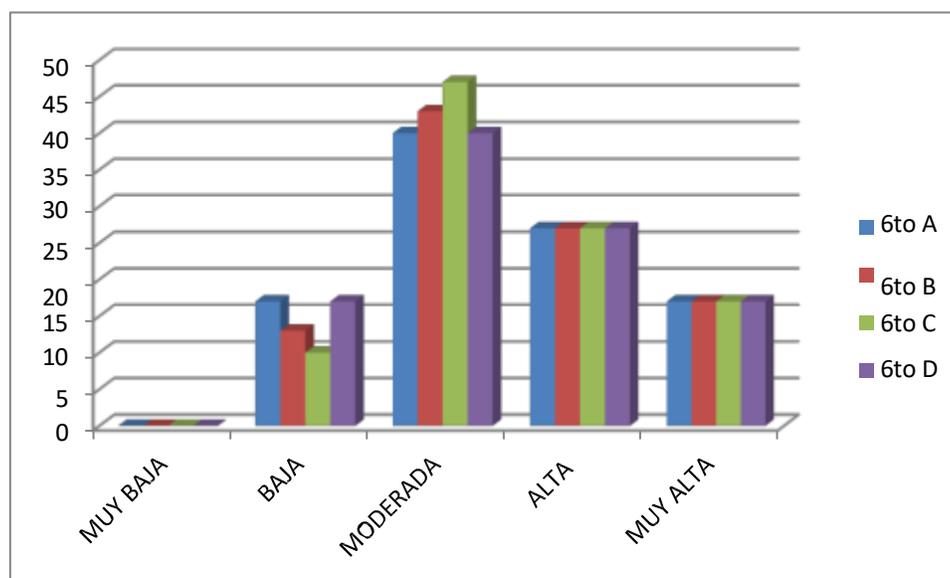
Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje pragmático de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.

6° grado A					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
PRAGMÁTICO	1-9	10-11	11-13	14-15	16-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	5	12	8	5
% DE ESTUDIANTES	0%	17%	40%	27%	17%
6° grado B					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
PRAGMÁTICO	1-9	10-11	11-13	14-15	16-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	4	13	8	5
% DE ESTUDIANTES	0%	13%	43%	27%	17%
6° grado C					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
PRAGMÁTICO	1-9	10-11	11-13	14-15	16-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	3	14	8	5
% DE ESTUDIANTES	0%	10%	47%	27%	17%
6° grado D					
ESTILO DE APRENDIZAJE	PREFERENCIAS				
	MUY BAJA	BAJA	MODERADA	ALTA	MUY ALTA
PRAGMÁTICO	1-9	10-11	11-13	14-15	16-20
CANTIDAD DE ESTUDIANTES	0	5	12	8	5
% DE ESTUDIANTES	0%	17%	40%	27%	17%

La tabla 5 muestra la cantidad de estudiantes del 6° grado A que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático, donde ningún estudiante se encuentran en el nivel de preferencia muy baja, 17% de los estudiante en el nivel de preferencia baja, 40% en el nivel de preferencia moderado, 27% el en nivel de preferencia alta y 17% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que en el estilo de aprendizaje pragmático los estudiantes del 6° grado A, tiene un nivel de preferencia moderada; los estudiantes del 6° grado B que se encuentra dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático, se encontró que ningún estudiante se encuentran en el nivel de preferencia muy baja, 13% de los estudiante en el nivel de preferencia baja, 43% en el nivel de preferencia moderada, 27% el en nivel de preferencia alta y 17% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que en el estilo de aprendizaje pragmático los estudiantes del 6° grado B, tiene un nivel de preferencia moderada; en el 6° grado C los estudiantes presentan que dentro de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático, no se encontró ningún estudiante encuentran en el nivel de preferencia muy baja, 10% de los estudiante en el nivel de preferencia baja, 47% en el nivel de preferencia moderada, 27% el en nivel de preferencia alta y 17% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que, en el estilo de aprendizaje pragmático los estudiantes del 6° grado C, tiene un nivel de preferencia moderada; en el 6° grado D se encontró que, de los cinco niveles de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático, no se encontró ningún estudiante en el nivel de preferencia muy baja, 17% de los estudiante en el nivel de preferencia baja, 40% en el nivel de preferencia moderada, 27% el en nivel de preferencia alta y 17% en el nivel de preferencia muy alta. Por lo que se concluye que, en el estilo de aprendizaje pragmático, los estudiantes del 6° grado D, el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada (Figura 7).

Figura 6.

Baremo General Abreviado. Preferencias en estilos de aprendizaje teórico de estudiantes de 6° grado A, B, C y D de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho-2016.



CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Según el hallazgo de esta investigación, se encontró que existe una tendencia hacia el estilo de aprendizaje activo (media = 15) con una preferencia moderada y de todos los estilos de aprendizaje predominantes su nivel de preferencia es moderado, Varela Hincapie señala que en su estudio existe una tendencia hacia el estilo reflexivo y una alta preferencia por el estilo teórico, por lo que podemos concluir que los estilos de aprendizaje y su nivel de preferencia varían de acuerdo al grupo en estudio. Ya identificado el estilo y las preferencias del aprendizaje, el docente puede establecer un perfil grupal e individual de sus estudiantes y rediseñar sus estrategias de enseñanza adecuándola a sus estilos y preferencias de aprendizaje.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Se concluye de la totalidad de estudiantes encuestados el perfil de los estilos de aprendizaje presenta una preferencia moderada.
2. Se concluye que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje activo.
3. Se concluye que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje reflexivo.
4. Se concluye que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje teórico.
5. Se concluye que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje pragmático.
6. Concentrar en un archivo de diagnóstico los resultados de los estilos y preferencia de aprendizaje de los estudiantes.
7. Establecer un perfil grupal e individual de sus estudiantes y rediseñar sus estrategias de enseñanza adecuándola al estilo y preferencia de aprendizaje de sus estudiantes.

CAPITULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7.1. Fuentes Bibliográficas

- Aliaga Oliveira, D., & Ramirez Pacaya, N. (2014). *ESTILOS Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE 6° DE PRIMARIA –INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6010121 – PUNCHANA 2012*. Iquitos. Obtenido de space.unapiquitos.edu.pe/handle/unapiquitos/400
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2006). *Los estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Aragón García, M., & Jiménez Galán, Y. I. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad. *CPU-e*(9), 1-21. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121714002>
- Cazau, P. (s.f.). Estilos de aprendizaje: Generalidades. *ciidet*. Recuperado el 05 de Enero de 2017, de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Estilos%20de%20aprendizaje%20Generalidades.pdf>
- Coloma Manrique, C. R., & Tafur Puente, R. (Abril de 2013). Sobre los estilos de enseñanza y de aprendizaje. *Educación*, 9(17), 51-79. Recuperado el 12 de 01 de 2017, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5255/5249>
- Comercio, D. e. (11 de Febrero de 2016). Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica. *El Comercio*. Recuperado el 18 de diciembre de 2016, de <http://elcomercio.pe/sociedad/peru/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-noticia-1877808>

- Díaz Rodríguez, A. K. (2010). *La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento escolar de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. Tesis, Lima. Recuperado el 03 de enero de 2017, de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2415/1/Diaz_ra.pdf
- Garret Vargas, P. (2012). *Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima*. Lima: Repositorio Digital de Tesis PUCP. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/1699>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Marrero Díaz, M. (2007). Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007 Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción. *DEAS*, 1-7. Obtenido de <http://postgrado.una.edu.ve/disenho/paginas/marrero.pdf>
- MINEDU. (21 de diciembre de 2016). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Obtenido de Las Rutas del Aprendizaje: <http://lasrutasdelaaprendizaje.blogspot.pe/2015/04/disenho-curricular-nacional-2015-dcn-2015.html>
- MINEDU. (2017). *Curriculo Nacional de la Educacion Básica*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Navarro Pablo, M. (2001). Estilos de aprendizaje en alumnos de primaria. *CAUCE, Revista de Filología y su Didáctica*(24), 565-582. Recuperado el 28 de Diciembre de 2016, de http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce24/cauce24_34.pdf
- Rodríguez Cepeda, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), 51-64. doi:<https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Ruiz Medina, M. (2011). *POLITICAS PÚBLICAS EN SALUD Y SU IMPACTO EN EL SEGURO POPULAR EN CULIACÁN, SINALOA, MÉXICO*. Sinaloa. Obtenido de http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/mirm/cualitativo_cuantitativo_mixto.html
- Sanchez Martinez , F. (s.f.). *Lifeder.com*. Recuperado el 20 de diciembre de 2016, de ¿Cuáles son las 4 Teorías del Aprendizaje?: <https://www.lifeder.com/teorias-del-aprendizaje/>
- Sotillo Delgado, J. F. (2014). EL CUESTIONARIO CHAEA-JUNIOR O CÓMO DIAGNOSTICAR EL ESTILO DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE PRIMARIA Y SECUNDARIA. *Journal of Learning Styles*, 7(13), 182-201. Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/90-606-1-PB%20(7).pdf

- Takayama Uriarte, R. M. (2015). *Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de una IE Nacional y Particular de Chiclayo*. Pimentel.
- Torres Milca, C. V. (2010). *Estilos de aprendizajes que predominan en los alumnos*. Tesis, Córdoba. Recuperado el 30 de noviembre de 2016, de http://www.enfermeria.fcm.unc.edu.ar/biblioteca/tesis/colombo_valeria.pdf
- Varela Hincapie, M. C. (2014). *RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOS NIVELES DE CREATIVIDAD MOTRIZ EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LAS DELICIAS DEL MUNICIPIO DE EL BAGRE*. Caucasia. Obtenido de <http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2774/1/1.%20PROYECTO%20MAESTR%C3%8DA%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20FINAL.pdf>

ANEXO

Cuestionario CHAEA-Junior de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario permite identificar su Estilo preferente de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar. Tardará unos 10 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas, pero debe responder con sinceridad.
- Si está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está poco o nada de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.

Gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	1. La gente que me conoce opina de mí que digo las cosas tal y como las pienso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Distingo claramente lo bueno de lo malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Valoro mucho cuando me hacen un regalo que sea de gran utilidad.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	6. Procuro enterarme de lo que ocurre en donde estoy.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	7. Disfruto si tengo tiempo para preparar mi trabajo y hacerlo lo mejor posible.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	8. Me gusta seguir un orden, en las comidas, en los estudios y hacer ejercicio físico con regularidad.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean muy prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Acepto y me ajusto a las normas sólo si sirven para lograr lo que me gusta.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Escucho más que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. En mi cuarto tengo generalmente las cosas ordenadas, pues no soporto el desorden.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. En las actividades escolares pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. En una discusión me gusta decir claramente lo que pienso.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Si juego, dejo los sentimientos por mis amigos a un lado, pues en el juego es importante ganar.

TOMADO DE: <http://chaea-junior-2016.blogspot.pe/>

<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Me siento a gusto con las personas espontáneas y divertidas aunque a veces me den problemas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Expreso abiertamente como me siento.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. En las reuniones y fiestas suelo ser el más divertido.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Prefiero las ideas que sirven para algo ay que se puedan realizar a soñar o fantasear.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Tengo cuidado y pienso las cosas antes de sacar conclusiones.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Intento hacer las cosas para que me queden perfectas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. En las discusiones me gusta observar como actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	26. Me disgusta estar con personas calladas y que piensan mucho todas las cosas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Doy ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	29. La mayoría de las veces creo que es preciso saltarse las normas más que cumplirlas.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Cuando estoy con mis amigos hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	31. Creo que, siempre, deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32 Me ponen nervioso/a aquellos que dicen cosas poco importantes o sin sentido.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Me gusta comprobar que las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	34. Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	35. Con frecuencia pienso en las consecuencias de mis actos para prever el futuro.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me molestan los compañeros y personas que hacen las cosas a lo loco.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	39. Con frecuencia soy una de las personas que más animan las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	40. Los que me conocen suelen pensar que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	41. Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que opinan los demás.
<input checked="" type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Me molesta que la gente no se tome las cosas en serio.
<input type="radio"/> +	<input checked="" type="radio"/> -	44. A menudo me doy cuenta de otras formas mejores de hacer las cosas.

Perfil de Estilo de Aprendizaje

TOMADO DE: <http://chaea-junior-2016.blogspot.pe/>

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título de la investigación: Inventario de estilos de aprendizaje en alumnos de 6° grado de primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano - Huacho 2016

Investigador: Jackeline Pilar Villarreal Díaz

Tipo de estudio: Investigación no experimental

Diseño: Transversal, Descriptivo

Problema: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016?

Objetivo General: Determinar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016.

Hipótesis: No se formuló hipótesis, No obstante ser un estudio cuantitativo, no se ha pronosticado ninguna cifra o hecho alguno relacionado con la variable sujeto de estudio en este caso los estilos de aprendizaje.

OBJETIVOS ESPECIFICOS	VARIABLE	DIMENSIONES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA	INSTRUMENTO
<p>Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Activo, durante el año escolar 2016.</p> <p>Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, durante el año escolar 2016</p> <p>Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Teórico, durante el año escolar 2016</p> <p>Determinar y describir la preferencia de los estudiantes de 6° grado de educación primaria de la institución educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho por el Estilo de Aprendizaje Pragmático, durante el año escolar 2016</p>	Estilos de Aprendizaje	<p>Estilo Activo</p> <p>Estilo Reflexivo</p> <p>Estilo Teórico</p> <p>Estilo Pragmático.</p>	Todos los estudiantes de 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano de Huacho, durante el año escolar 2016	Encuesta	Cuestionario CHAEA JUNIOR
	Variable dependientes Estudiantes de 6to grado de educación primaria	Masculino femenino			