

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**PRESUPUESTO POR RESULTADO Y
CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA
UGEL N° 016, BARRANCA - 2017**

PRESENTADO POR:

Keil Madai Erbosso Pineda

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

ASESOR:

Timoteo Solano Armas

HUACHO - 2019

**PRESUPUESTO POR RESULTADO Y CALIDAD DEL GASTO
PÚBLICO EN LA UGEL N° 016, BARRANCA - 2017**

Keil Madai Erbos Pineda

TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: Timoteo Solano Armas

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

HUACHO

2019



DEDICATORIA

Este trabajo de investigación, fruto de mi esfuerzo y deseos de salir adelante se lo dedico a mi querida familia que en todo momento me alienta para ser mejor persona y profesional.

Keil Madai Erbosó Pineda

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por gozar de salud y por haberme encaminado siempre en mi carrera profesional.

También quiero agradecer a mi familia, pues siempre cuento con su apoyo incondicional y es mi soporte para superar dificultades y alcanzar mis metas personales y profesionales.

Asimismo, quiero agradecer a la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, a la Escuela de Posgrado, a mis docentes que contribuyeron en mi formación y en especial a mi asesor de tesis el Dr. Timoteo Solano Armas por ser un ejemplo a seguir ya que con todo su esmero y paciencia me encaminó y supo guiarme a la conclusión de este trabajo de tesis tan importante para mí. Hoy quiero expresarle a usted estimado Dr. Timoteo Solano Armas mis más sinceros agradecimientos por todo su tiempo y conocimientos.

Y finalmente quiero agradecer al director de la UGEL N° 16 de Barranca por haberme dado las facilidades para realizar mi investigación.

Keil Madai Erbos Pineda

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	13
1.2 Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación de la investigación	16
1.5 Delimitaciones del estudio	17
1.6 Viabilidad del estudio	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	19
2.1.1 Investigaciones internacionales	19
2.1.2 Investigaciones nacionales	22
2.2 Bases teóricas	¡Error! Marcador no definido.
2.3 Bases filosóficas	49
2.4 Definición de términos básicos	55
2.5 Hipótesis de investigación	57
2.5.1 Hipótesis general	57
2.5.2 Hipótesis específicas	57
2.6 Operacionalización de las variables	57

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico	59
3.2 Población y muestra	60
3.2.1 Población	60

3.2.2	Muestra	60
3.3	Técnicas de recolección de datos	60
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	61
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS		
4.1	Análisis de resultados	62
4.2	Contrastación de hipótesis	71
CAPÍTULO V		
DISCUSIÓN		
5.1	Discusión de resultados	74
CAPÍTULO VI		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
6.1	Conclusiones	76
6.2	Recomendaciones	77
REFERENCIAS		
7.1	Fuentes documentales	78
7.2	Fuentes bibliográficas	79
7.3	Fuentes hemerográficas	79
7.4	Fuentes electrónicas	80
ANEXOS		
		81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla de frecuencia de la variable Presupuesto por Resultado	62
Tabla 2. Tabla de frecuencia de la dimensión Formulación estratégica.....	63
Tabla 3. Tabla de frecuencia de la dimensión Técnica presupuestal.....	64
Tabla 4. Tabla de frecuencia de la variable Gestión del Gasto Público	65
Tabla 5. Tabla de frecuencia de la dimensión Eficiencia	66
Tabla 6. Tabla de frecuencia de la dimensión Eficacia	67
Tabla 7. Tabla de contingencia de la variable Presupuesto por Resultado y la variable Calidad del Gasto Público	68
Tabla 8. Tabla de contingencia de la dimensión Formulación Estratégica y la variable Calidad del Gasto Público	69
Tabla 9. Tabla de contingencia de la dimensión Técnica Presupuestal y la variable Calidad del Gasto Público.....	70
Tabla 10. Chi cuadrada de la variable Presupuesto por Resultado y la variable Calidad del Gasto Público.....	71
Tabla 11. Chi cuadrada de la dimensión Formulación Estratégica y la variable Calidad del Gasto Público.....	72
Tabla 12. Chi cuadrada de la dimensión Técnica Presupuestal y la variable Calidad del Gasto Público.....	73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Frecuencia de la variable Presupuesto por Resultado.....	62
Figura 2. Frecuencia de la dimensión Formulación Estratégica.....	63
Figura 3. Frecuencia de la dimensión Técnica presupuestal	64
Figura 4. Frecuencia de la variable Gestión del Gasto Público.....	65
Figura 5. Frecuencia de la dimensión Eficiencia.....	66
Figura 6. Frecuencia de la dimensión Eficacia.....	67
Figura 7. Presupuesto por Resultado*Calidad del Gasto Público	68
Figura 8. Aspecto Estratégico*Calidad del Gasto Público.....	69
Figura 9. Técnica Presupuestal*Calidad del Gasto Público.....	70

RESUMEN

La investigación que presento se titula Presupuesto por Resultado y Calidad del Gasto Público en la UGEL N° 16, Barranca – 2017, la misma que tuvo como finalidad determinar cómo el presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca – 2017.

El estudio utilizó el diseño de investigación no experimental transaccional explicativa ya que se analizaron las causas y efectos de las variables. La población de estudio estuvo conformada por 20 trabajadores que corresponden al personal administrativo de la UGEL N° 16, Barranca, teniendo como criterio de inclusión que tuvieran relación con el área de presupuesto y finanzas y para la recolección de datos se utilizó el cuestionario para medir la variable Presupuesto por Resultado y el cuestionario para medir la variable Calidad del Gasto Público.

Los resultados a los que se llegó fue que el 60% refiere que el presupuesto por resultado y la calidad del gasto público se hallan en un nivel medio, por lo tanto, es necesario mejorar los presupuestos del gasto público en relación a las necesidades de la población estudiantil de la provincia de Barranca.

Las conclusiones finalmente fueron que el presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público (χ^2 cuadrada = 0,000), de la misma manera las dimensiones Formulación estratégica y técnica presupuestal influyen en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Palabras clave: Presupuesto por Resultado y Calidad del Gasto Público

ABSTRACT

The research that I present is titled Budget for Result and Quality of Public Expenditure in the UGEL N ° 16, Barranca - 2017, the same that had as purpose to determine how the budget for results influences the quality of public expenditure in UGEL N ° 16, Barranca - 2017.

The study used the non-experimental explanatory transactional research design since the causes and effects of the variables were analyzed. The study population consisted of 20 workers corresponding to the administrative staff of UGEL N ° 16, Barranca, with inclusion criteria related to the area of budget and finance and for the data collection the questionnaire was used to measure the variable Budget for Result and the questionnaire to measure the variable Quality of Public Expenditure.

The results reached were that 60% reported that the Budget for Result and Quality of Public Expenditure are at a medium level, therefore, it is necessary to improve the budgets of public expenditure in relation to the needs of the population student of Barranca province.

The conclusions finally were that the Budget by Result significantly influences the Quality of Public Expenditure (chi square = 0.000), in the same way the dimensions Strategic formulation and Budgetary technique influence the quality of public expenditure in UGEL N ° 16, Barranca, year 2017.

Keywords: Budget for Result and Quality of Public Expenditure

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, ha sido elaborado tomando como base las experiencias favorables que hay en la actualidad con respecto al uso de presupuestos por resultados que mejoran el gasto de las instituciones y las convierten de calidad.

En el capítulo I, se ha incluido la descripción de la realidad problemática, donde se explican las dificultades que en la actualidad atraviesan las instituciones con respecto a los gastos y presupuestos que se deben realizar para lograr un óptimo y adecuado gasto de los recursos asignados y que no se pierdan. También se presentaron los problemas y objetivos general y específicos, la justificación de la investigación, sus delimitaciones y la viabilidad para desarrollarla.

En el capítulo II, se elaboraron los antecedentes de la investigación, y se encontró que hay investigaciones no solo en el Perú sino en otros países del mundo que se interesan por estos temas como son el Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto Público. Asimismo, se desarrolló la base teórica de cada variable y se incluyeron las bases filosóficas. También se desarrollaron las hipótesis de investigación general y específicas, se incluyeron los términos más utilizados en toda la investigación y se elaboró la matriz de operacionalización de variables para entender mejor el procedimiento que se seguirá para medir las variables de estudio.

En el capítulo III, se incluyó la explicación del diseño de investigación utilizado, se explicó como estuvo conformada la población de estudio, se explicaron los instrumentos de recolección de datos de ambas variables y el procedimiento que se siguió para el procedimiento de la información.

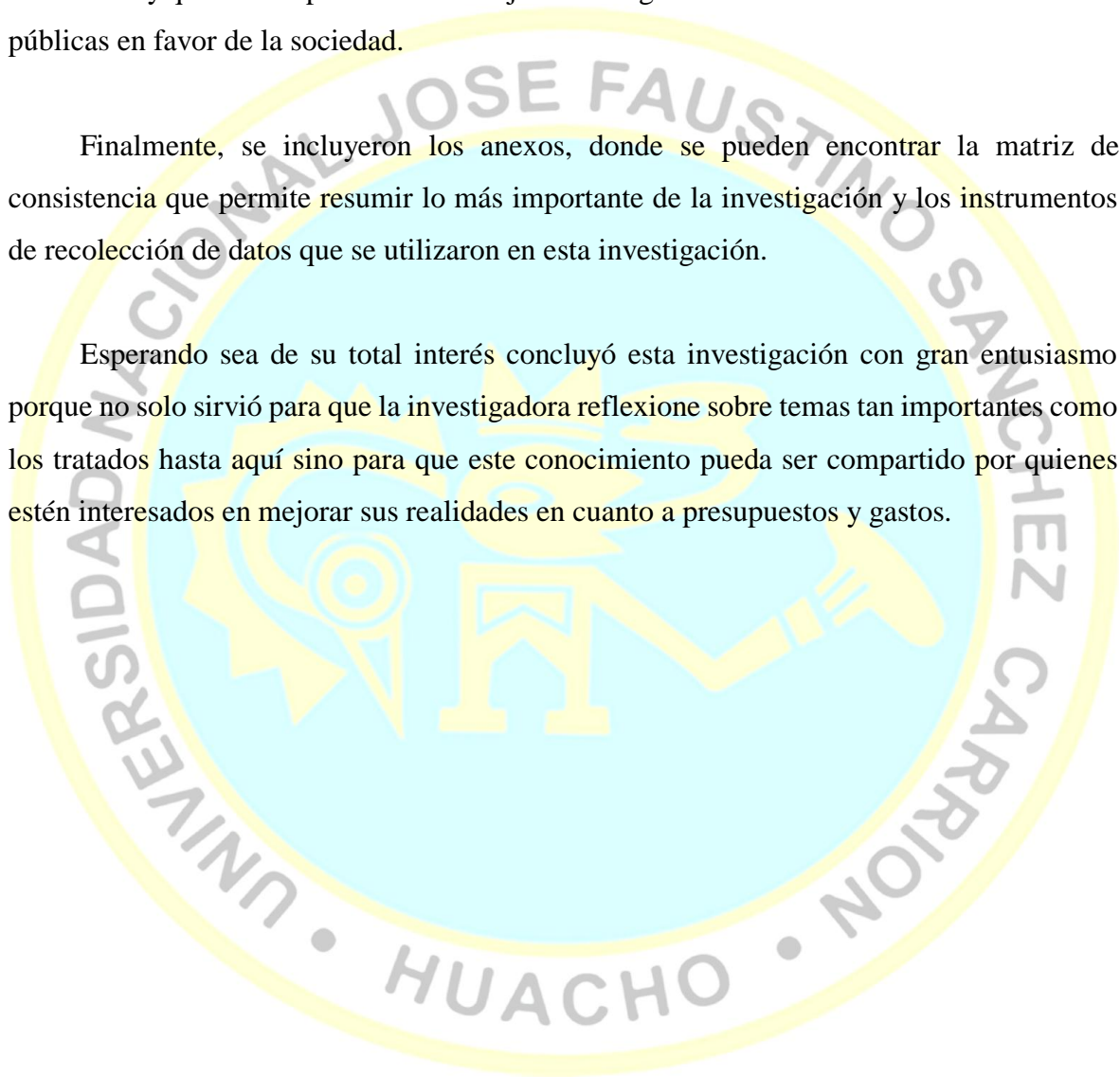
En el capítulo IV, se mostraron los resultados de la investigación y para ello se utilizaron tablas de frecuencia con sus respectivas figuras e interpretaciones, tablas de contingencia que cruzaron información de las variables estudiadas y finalmente se incluyó la contrastación de hipótesis aplicando para ello la Chi cuadrada de Pearson e interpretando los resultados de las tablas.

En el capítulo V, se llevó a cabo la discusión de los resultados de la investigación, comparando lo que se obtuvo con los resultados de otras investigaciones tanto a nivel internacional como nacional y se explicó las semejanzas entre ellas.

En el capítulo VI, se incluyeron las conclusiones a las que se llegó finalmente en la investigación y las recomendaciones que la investigadora hace para mejorar la problemática encontrada y que servirá para hacer un mejor uso del gasto de los recursos en las instituciones públicas en favor de la sociedad.

Finalmente, se incluyeron los anexos, donde se pueden encontrar la matriz de consistencia que permite resumir lo más importante de la investigación y los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en esta investigación.

Esperando sea de su total interés concluyó esta investigación con gran entusiasmo porque no solo sirvió para que la investigadora reflexione sobre temas tan importantes como los tratados hasta aquí sino para que este conocimiento pueda ser compartido por quienes estén interesados en mejorar sus realidades en cuanto a presupuestos y gastos.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

A nivel de Latinoamérica, según estudios realizados por la CEPAL citado por Armijo y Espada (2014), sostiene que la calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva. La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal. Los indicadores que reflejan los vínculos entre los aspectos cuantitativos y cualitativos de la política fiscal - indicadores compuestos - desarrollados por Afonso, Schuknecht y Tanzi y Ribeiro, se han transformado en una herramienta útil para comparar y analizar cuestiones complejas entre países, al mismo tiempo que facilitan la comunicación de mensajes clave entre los hacedores de política y los ciudadanos.

Asimismo, las iniciativas de mejoramiento de la calidad del gasto público están asociadas tanto a aspectos de política fiscal, como de gestión pública. En los casos revisados se confirman las potencialidades y limitaciones del presupuesto orientado a resultados, los sistemas de monitoreo y evaluación como herramientas para mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público. La mirada de los objetivos, metas e indicadores y arreglos institucionales del plan y presupuesto de los sectores de salud y educación priorizan aspectos de cobertura y de calidad, sin embargo, se constata la dificultad de medir la contribución de los programas a la calidad del gasto público (pág. 5).

El mismo estudio refiere que en los últimos años, los países de la región han puesto como prioridad en sus agendas de reformas fiscales la introducción de innovaciones presupuestarias entre los cuales se cuentan el presupuesto orientado a resultados, incorporando en éste mecanismos de planificación y programación presupuestaria plurianual vinculada a las prioridades de desarrollo, sistemas de monitoreo y evaluación del desempeño, con indicadores que apoyan la medición de la calidad del gasto público e instrumentos orientados al mejoramiento de la rendición de cuentas del gasto público (pág. 8).

A nivel nacional, según el economista Carlos Casas Tragodara (2016) quien se desempeñó como consultor de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en Santiago de Chile; asesor económico de la Comisión de Descentralización del Congreso y consultor del BID y del Banco Mundial realiza el siguiente análisis: hace ya varios años se inició el proceso de presupuesto por resultados, cuyo propósito es mejorar la calidad del gasto y establecer una nueva práctica en la cual si una institución pide más recursos debe mostrar en primer lugar resultados que hayan impactado en el bienestar de la población. Esto se logra a través de los llamados programas presupuestales (PP), en los cuales se articulan diferentes entidades del Estado para el logro de un resultado. La idea es que esta iniciativa debe mejorar la calidad del gasto para obtener beneficios para la población. Sin embargo, todavía no se tienen datos publicados de manera sistemática en una plataforma de uso público y amigable acerca de los resultados de estos programas presupuestales. Es necesario dar pasos adicionales para consolidar esta práctica, y es una tarea que le compete al gobierno y a la sociedad en general.

En la Ugel N° 16 de Barranca se han evidenciado situaciones problemáticas a nivel de la asignación de los recursos y del uso eficiente de los mismos en consistencia con los fines educativos y sociales que demanda la población. Existen capacidades limitadas para el diseño y la implementación y dificultades para definir un nivel adecuado para los programas o productos. También es importante enfatizar respecto al tema de la calidad del gasto en cuanto a que muchas adquisiciones se han hecho sin considerar la calidad del producto por el cual fue presupuestado, por lo que es más que probable que en la Ugel N° 16 no se están elaborando adecuadamente los presupuestos institucionales, lo que ha traído disconformidad en los beneficiarios y en cuanto a la calidad del servicio a los usuarios, no se está prestando la debida atención. Esta situación está atentando contra la calidad educativa pues no se está considerando el interés de los estudiantes.

Es preciso ante la situación problemática descrita, mejorar el presupuesto existente y manejarlo adecuadamente en un eficiente gasto que esté de acuerdo a lo planificado evitando las innecesarias comisiones de compras o hasta la corrupción de funcionarios en cualquier situación por más leve que esta sea, pues podría provocar un desequilibrio financiero que afectaría a los involucrados en este tema. Con respecto al personal que labora en la Ugel N° 16 de Barranca, en algunos casos se ha contratado a personal no calificado para el área a la que postula, situación que desfavorece toda gestión y finalmente se puede percibir la presencia de factores externos a la dirección tales como sindicatos que en vez de mejorar obstaculizan la gestión y en algunos casos generan han politizado las actividades no permitiendo llegar a un consenso en bien de la institución.

Po lo expuesto, se ha determinado realizar la presente investigación a nivel de la Ugel N° 16 de Barranca, debido a que a la actualidad esta institución debe optimizar el gasto público pues hay muchas necesidades por atender, es por esta razón que se propone poner en práctica el presupuesto por resultados como vía para dar solución a la problemática existente y como una propuesta de mejorar la gestión y la calidad del gasto público de la Ugel N° 16 Barranca. Detectándose las siguientes observancias:

- Deficiencia en la calidad de ejecución del presupuesto y gastos público, en tal sentido es preciso indicar que la ejecución del presupuesto no genera un impacto significativo en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.
- Los productos adquiridos no llegan en fechas establecidas, se observa que la gestión de compras no es adecuada ya que no hay políticas que se cumplan respecto a la entrega oportuna por parte del proveedor hacia la entidad.
- La calidad de servicio de atención al usuario es deficiente, se observa que el personal de la entidad no da importancia a los usuarios en cuanto al trato adecuado.
- Distribución inoportuna de Materiales Educativos, la falta de coordinación con los responsables de la distribución oportuna, lo cual genera que los estudiantes no cuenten con los materiales.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera el presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera la formulación estratégica del presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017?

¿De qué manera la técnica presupuestal de la elaboración del presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar cómo el presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar cómo la formulación estratégica del presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca – 2017.

Analizar cómo la técnica presupuestal de la elaboración del presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca – 2017.

1.4 Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica por cuanto se ha estudiado la manera cómo se elaboran los presupuestos, específicamente el presupuesto por resultados y la posterior aplicación en los gastos públicos, para ello se profundizó el estudio de las herramientas que forman parte de los presupuestos y de esa manera llevar a cabo los gastos de manera eficiente.

Además, fue de interés particular de la investigadora en calidad de profesional en el campo de la administración llevar a la operatividad los conocimientos adquiridos.

Asimismo, la investigación fue importante realizarla porque a través de ella se conocieron los estudios recientes respecto a la calidad del gasto público, específicamente en el sector educación considerado uno de los aspectos más relevantes de actualidad, que permite mejorar las oportunidades de aprendizaje en la educación y superar la brecha de inequidad que aún persiste en la sociedad. Asimismo, profundizar en la teoría y el manejo del presupuesto por resultados para optimizar el gasto público con la finalidad de contribuir de manera indirecta a superar las dificultades que hay en el campo de la educación con respecto a cómo se tendrían que utilizar los recursos económicos sin que ocurra lo que a menudo pasa, que hay presupuesto para atender diversas necesidades, pero es deficiente el uso del mismo, perdiéndose grandes oportunidades de mejorar.

Finalmente, este trabajo es importante porque va servir como antecedente de investigación de enfoque cuantitativo a otros investigadores interesados en conocer más sobre estos temas actuales. Y es una guía para llevar a cabo investigaciones de diseños no experimentales, transversales.

1.5 Delimitaciones del estudio

La presente investigación en cuanto al aspecto geográfico, se realizó en la jurisdicción que corresponde a la UGEL N° 16 que corresponde a la provincia de Barranca. la Unidad de Gestión Educativa Local es una instancia de ejecución descentralizada que depende de la Dirección Regional de Educación de Lima (DRE Lima), que coordina labores y funciones con las entidades educativas asignadas en la jurisdicción de Barranca.

En el aspecto teórico, las variables desarrolladas fueron en primer lugar, el presupuesto por resultados tomando en cuenta sus aspectos más relevantes como son el aspecto estratégico y la técnica presupuestal. Y, en segundo lugar, la variable calidad del gasto público, la misma que se desarrolló tomando en cuenta los aspectos de eficiencia y eficacia.

Finalmente, en el aspecto social, como lo citó Rolando Arellano durante la mesa redonda de antesala de CADE Ejecutivo (2017) la ejecución eficiente del gasto público para

el sector Educación debería ser más importante que solo un aumento de los recursos. Agrega que si se puede ampliar el presupuesto público para el sector Educación sería bueno y es algo que debería aprobarse, pero más importante debe ser la manera como se usan los recursos. Por lo tanto, lo principal es la eficiencia en el uso de los recursos públicos, así como el empoderamiento de los directores de escuelas para que puedan definir sus políticas educativas.

1.6 Viabilidad del estudio

La investigación propuesta es considerada viable porque la investigadora contó con la facilidad de acceso a la UGEL N° 16 Barranca, para recoger información que sirvieron en la base de datos para procesar los resultados de la investigación y lograr finalmente los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas.

También es viable porque los gastos que se llevaron a cabo durante el proceso de investigación fueron solventados por la investigadora Srta. Keil Madai Erbos Pineda por ser de total interés el desarrollo y finalización de la investigación.

Finalmente, para elaborar el marco teórico de la investigación, no hubo dificultades pues como es un tema de actualidad e innovador en el campo de la administración, entonces hubo las facilidades para encontrarlos y elaborar un consistente cuerpo teórico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Universidad de Chile, Santiago.

Este estudio tiene como objetivo analizar específicamente la implementación del presupuesto por resultados por parte del ente rector en las instituciones públicas de Guatemala, dentro del marco de la gestión por resultados y conocer el estado actual del proceso, respecto al cumplimiento de ciertos requisitos establecidos en un modelo de evaluación aplicado en América Latina y el Caribe. El modelo de evaluación considerado en este estudio, incluye la revisión del cumplimiento de requisitos de seis dimensiones o variables, consideradas en el componente del presupuesto por resultados, de los cuales se puede concluir que se han logrado avances significativos en las áreas de perspectiva de mediano plazo y difusión de la información; sin embargo, la ausencia de contar con un sistema de incentivos, sigue siendo una falencia pendiente de abordar, el cual no será posible si no se cuenta con un buen sistema de monitoreo, evaluación y desempeño, no solo financiero y administrativo, sino de acciones concretas en los planes, programas y proyectos. Por último, se evidencian aspectos positivos en materia de identificación de análisis de riesgos y evaluación de la efectividad del gasto, pero

a la vez, los principales desafíos consisten en lograr la efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto, la sostenibilidad financiera a mediano plazo y que la gestión por resultados en sí misma, sea un enfoque de gestión integral interinstitucional e intra institucional, con procesos sencillos y abordables en todos los niveles de la administración pública. (pág. i)

Filc, G. & Scartascini, C. (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina Condiciones para su implantación y desarrollo*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Dada la evidencia existente de que pueden existir beneficios tangibles en términos de sostenibilidad, eficiencia y efectividad del gasto público de una utilización más plena de los presupuestos por resultados (PpR) ¿cómo puede explicarse el desarrollo dispar de este proceso en América Latina y el Caribe? Este documento analiza cuales son las condiciones que favorecen la implementación de los mismos (condiciones institucionales, motivación, capacidades, y apoyo legislativo), y provee de recomendaciones de política que aumenten la probabilidad de que los países avancen en la introducción de los presupuestos por resultados y en su utilización plena una vez que los sistemas se encuentren instalados. Los resultados del estudio que se resumieron brevemente en las secciones precedentes, si bien preliminares dado que el desarrollo de los PpR está todavía en evolución, tienden a indicar que existen ciertas condiciones básicas que son importantes para poder avanzar en el desarrollo de los PpR: A diferencia de las reformas que buscan limitar los resultados del proceso presupuestario, como las reglas fiscales, que generalmente son más fáciles de introducir en tiempos de crisis, los procesos tendientes a establecer los mecanismos que favorecen los PpR parecerían necesitar de condiciones fiscales estables, que permitan a los hacedores de política a planear, invertir y desarrollar sistemas. Los sistemas en los que se basan los PpR necesitan del desarrollo anterior de sistemas de

información y manejo presupuestario consolidados, además de las reglas que permitan asegurar la sostenibilidad fiscal (como son las leyes de responsabilidad fiscal). Es importante entender cuáles son las condiciones necesarias y dejar que las mismas se solidifiquen antes de avanzar con nuevas reformas. Difícilmente los procesos de reforma puedan ser exitosos sin el apoyo político. En el caso de los legisladores. Estos van a ser más favorables al desarrollo de PpR si tienen experiencia y horizontes de gestión de largo plazo, es conducente a su carrera política especializarse en manejar ciertas áreas de la gestión pública, y el sistema electoral los hace directamente responsables frente a la ciudadanía de los resultados de las políticas en dichas áreas. Es necesario que exista capacidad de gestión en la administración pública y el Congreso. (pág. 13)

Arce L. (2010). *Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de El Salvador*. Universidad Dr. José Matías Delgado de Antigua Cuscatlán, La Libertad – El Salvador.

El objetivo de la investigación es la creación de una propuesta de incorporación de la gestión por resultados al presupuesto público de El Salvador, la cual servirá como un instrumento que brinda acceso a la conceptualización y metodología del presupuesto orientado a resultados, partiendo de la técnica presupuestaria denominada "Presupuesto por Áreas de Gestión". Las conclusiones fueron: Primero la incorporación de la gestión y presupuesto por resultados en El Salvador no implica abandonar el Presupuesto por Áreas de Gestión, de lo que se trata es de incorporar a dicha técnica los resultados, dicha situación no requiere modificaciones legales a la Constitución de la República de El Salvador; el presupuesto orientado a resultados se debe concebir como un procedimiento que ayuda a mejorar la calidad en la prestación de los servicios públicos y contribuye al logro de una adecuada asignación de los recursos. Segundo la puesta en marcha del presupuesto orientado a resultados está relacionada

directamente con un cambio de paradigma en la administración pública ya que usualmente el presupuesto se ha manejado de manera incremental y con la aplicación de esta nueva visión, lo que se pretende es la obtención de mayores resultados con menos recursos, si bien es cierto que esta implica un sistema de incentivos por cumplimiento de resultados, estos no necesariamente deben ser incentivos económicos. Esto llevó al autor a dar algunas recomendaciones, pero se rescata principalmente que: es indispensable la creación de un plan de implementación del POR, para lo cual se recomienda la utilización de un cronograma de actividades establecidas para un quinquenio.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Escobar, D. & Hermoza, G. (2015). *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

El objeto de la investigación fue el determinar la relación del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para en el año 2014. Se llegó a la conclusión que, si existe una relación de manera muy significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la DRS Huancavelica, por lo que es preciso implementar planes y programas de mejora dirigida a promover la calidad del gasto público de parte del personal administrativo. Mediante el estudio se ha comprobado que existe relación significativa entre el Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica-año 2014. (pág. 9)

Gutiérrez, L. (2015). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la red salud Sánchez Carrión 2014*. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

Con el objetivo de conocer de qué manera el Presupuesto por Resultados influye en la calidad de Gasto Público de La Red de Salud Sánchez Carrión- Regional La Libertad, período 2014. De acuerdo a los datos obtenidos y el análisis de los mismos se confirma la hipótesis planteada en el presente trabajo afirmando que la aplicación del Presupuesto por resultados influye favorablemente en la calidad de gasto público en la Red Salud Sánchez Carrión. (pág. 1)

Cisneros, M. (2015). *El presupuesto por resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el periodo 2012-2014*. Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas, Perú.

El problema investigado, tuvo como propósito describir el presupuesto por resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas de los periodos correspondiente a los años 2012-2014, teniendo en consideración los programas presupuestales y la ejecución del gasto en los años en mención. En conclusión, teniendo el avance físico que nos indica lo real de la ejecución en materia de los proyecto y actividades en los años del 2012, 2013 y 2014, se tiene que en la mayoría han logrado el cumplimiento llegando a un porcentaje alto que según directiva N° 005 -2012-EF/50.01 de evaluación semestral y anual del sector público del año fiscal 2015 se considera el indicador de gestión muestra el grado de avance físico de las acciones realizadas por la entidad respecto de la misión institucional, el cual, tomando como medida de la gestión institucional, es calificado según el rango que se detalla a continuación: Rango Calificación 1.00 – 0.95 Muy bueno 0.94 – 0.90 Bueno 0.89 – 0.85 Regular 0.84 – 0.00 Deficiente, en donde la universidad se encuentra en el rango del bueno por el alcance de las metas físicas y las asignaciones de financiamiento. (pág. x)

Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

Se consideró como problema la forma tradicional del uso de los recursos presupuestales a nivel de Gobiernos Locales, en tal sentido los objetivos de estudio se enfocaron en la gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú, tomando como referencia a las Municipalidades de los Departamentos de Lima, Junín y Ancash; por ser las que tienen mayor número de gobiernos locales, representando el 25% a nivel nacional, así mismo se evaluó ¿en qué medida la asignación de recursos financieros mejora la calidad de vida de la población a través de programas estratégicos?. Se identificó ¿en qué medida los indicadores actuales de evaluación presupuestal permiten el mejoramiento de vida de la población? y, se analizó la manera como la toma de decisiones permite un adecuado uso del gasto público. Como conclusiones, se llegó a lo siguiente: La aplicación del Presupuesto por resultados en las municipalidades del Perú, mejora la calidad del gasto público ya que ellos son destinados a favorecer los niveles de vida de la población. La toma de decisiones con respecto al gasto público es considerada ineficiente, ya que generalmente éstas, se centran en los gastos de infraestructura y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población. (pág. xii)

Tanaka, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

El objetivo fue identificar la influencia de la aplicación progresiva del Presupuesto por Resultados – PpR, en la gestión financiera-presupuestal del Ministerio de Salud – MINSA, dado su importante participación en los Programas Estratégicos Salud

Materno Neonatal y Articulado Nutricional, obteniendo conclusiones y recomendaciones que serán de utilidad, para mejorar y extender el empleo de esta herramienta de trabajo, de acuerdo a las normas vigentes. De acuerdo al modelo de eficacia y eficiencia del gasto público planteado, éste está conformado por la Relación Planes-Presupuesto, Capacitación e identificación de los Trabajadores encargados de las fases presupuestales, Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, y Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos. En tal sentido, cada uno de estos elementos, en forma individual y conjunta, tiene un alto grado de influencia en la eficacia y la eficiencia del gasto público. Debe destacarse que la de mayor importancia, con relación a la eficacia, es la Priorización de los resultados y efectos en lugar de insumos y gastos, mientras que, con relación a la eficiencia, es la Participación Ciudadana en la toma de decisiones presupuestales y control del presupuesto, pues tienen los mayores coeficientes de estandarización. (pág. vi)

2.2 Bases teóricas

2.2.1 El Presupuesto por Resultado.

➤ Presupuesto.

Para iniciar el estudio del presupuesto por resultados, es necesario citar a la Ley N° 28411 que contempla acerca del presupuesto y su importancia en la gestión de un país.

Según el artículo 8 de la Ley N° 28411 (2012):

El presupuesto constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. Asimismo, es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las Entidades que

forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

El Presupuesto, según el artículo 9 de la Ley N° 28411 (2012), comprende:

Los gastos que, como máximo, pueden contraer las Entidades durante el año fiscal, en función a los créditos presupuestarios aprobados y los ingresos que financian dichas obligaciones.

Las metas de resultados a alcanzar y las metas de productos a lograrse por cada una de las Entidades con los créditos presupuestarios que el respectivo presupuesto les aprueba. (pág. 5)

Es por eso que según esta ley se define que el presupuesto es el instrumento fundamental que todo estado posee y sobre el cual ejecuta sus gastos de manera racional atendiendo año a año las necesidades de la población.

Según Jorge Burbano (1990) citado por Rojas, Herrera & Oliveros (2013):

El presupuesto es la estimación programada de manera sistemática, de las condiciones de operación y de los resultados que se pretenden obtener por un organismo en un periodo determinado. También dice que el presupuesto es una expresión cuantitativa formal de los objetivos que se propone alcanzar la administración de la empresa en un periodo, con la adopción de las estrategias necesarias para lograrlos. Pocas veces un presupuesto es algo aislado, más bien es un resultado del proceso gerencial que consiste en establecer objetivos y estrategias y en elaborar planes (Sweeny, 1984). Especialmente se encuentra íntimamente relacionado con la planeación financiera. Por lo tanto, el presupuesto puede considerarse una parte importante del clásico ciclo administrativo de planear, actuar y controlar o, más específicamente, como parte de un sistema total de administración que incluye: Formulación y puesta en práctica de estrategias, Sistemas de planeación, Sistemas presupuestales,

Organización, Sistemas de producción y mercadotecnia y
Sistemas de información y control. (pág. 17)

Por lo tanto, el presupuesto se encuentra dentro de un proceso que inicia con la planeación de actividades que se van a realizar en un futuro, luego estas actividades se llevan a cabo, pero para que se de este último paso es necesario que previamente se hayan aprobado las partidas presupuestales que le van a dar viabilidad a dichas acciones.

Según Del Río (2000) citado por Rojas, et al. (2013)

Los presupuestos se basan en la convicción de que una administración puede y debe controlar el futuro de la empresa mediante la toma de una serie continua de decisiones bien concebidas:

Prosperidad planeada versus caso fortuito: el presupuesto es una herramienta para largo plazo. Muestra las actividades de la empresa en forma general y está encausada hacia unos objetivos generales. La planeación supone que el estado futuro de una entidad podrá ser mejorado por una acción administrativa continua. Con base en esto, Rusell L. Ackoff en su libro A Concept of Corporate Planning (1970), sugiere que, durante el proceso de planeación, la administración de una entidad debe emplear tres tipos diferentes de proyecciones, a saber:

Proyección de referencia. ¿Cuál sería el estado futuro de una entidad, de una empresa, si no se hace nada nuevo, es decir, si no se planifica?

Proyección deseada. Es una especificación de los "sueños", de las "esperanzas", con relación al estado futuro de la entidad, es decir, las aspiraciones de la empresa.

Proyección planeada. Es el análisis de las posibilidades que tiene la entidad para lograr la proyección deseada en forma realista. (pág. 17)

Los presupuestos permiten a las organizaciones o instituciones lograr las metas que se trazan en el tiempo, por ejemplo el autor Del Río explica que hay tres tipos de proyecciones

y es lo que toda organización presenta, una proyección que tiene que ver con qué pasará en el futuro si se toma tal o cual decisión, luego lo que se desea alcanzar y finalmente lo que se tiene y que se puede lograr con ello.

➤ Tipos de presupuesto.

a) **El Presupuesto Público.**

En el contexto gubernamental, el presupuesto público señala las estimaciones futuras de los ingresos y gastos del que se valen los Gobiernos Locales para la realización de sus actividades. Mediante él, las entidades logran sus objetivos. En el Perú, no existe entidad que no cuente con recursos financieros. Todas son favorecidas con dichos recursos.

El Presupuesto público tiene tal importancia que necesita ser altamente discutido y sometido a una rigurosa planeación, tal como lo menciona Alfonso Ortega C. (2004). No sólo para evitar gastos absurdos, como generalmente se presentan en los gobiernos; sino porque en los tiempos modernos ningún Estado está en la capacidad de cubrir todas las necesidades. Así concebido el presupuesto, se constituye en un excelente instrumento de gobierno, administración y planificación.

El presupuesto es un medio para prever y decidir los gastos que se van a realizar en un período determinado, así como para asignar formalmente los recursos que una Entidad exige. Este carácter práctico del presupuesto implica que debe concebirse como un sistema administrativo que se materializa por etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

El presupuesto es el documento de mayor importancia para las administraciones públicas, y esto es así por varios motivos:

- Por un lado, es un documento jurídico que autoriza y vincula a las administraciones para realizar gastos e ingresos que les permite cumplir con las exigencias de la sociedad (y que son las atribuidas al sector público: intervención en la vida económica, prestación de bienes públicos, asignación y distribución de la riqueza).
- Por otro, el presupuesto constituye la técnica de gestión más potente de la que disponen las administraciones, ya que proporciona una información muy importante para la mayor eficiencia y eficacia en el cumplimiento de estas funciones.

- Es una garantía para los administrados, ya que la actividad de la Administración se dirige hacia fines concretos y está sometida a control.

El presupuesto se configura como un instrumento propio de la Hacienda Pública y en él aparecen reflejados los bienes y servicios que ella adquiere, además de sus transferencias al sector público y sus ingresos fiscales.

Ampliamente se le puede definir como un documento financiero en el que se refleja el conjunto de gastos que se pretenden realizar durante un periodo de tiempo determinado y el detalle de los ingresos que se prevén obtener para su financiación.

Otra definición sería que representa la expresión contable del plan económico de la Hacienda Pública para un periodo de tiempo determinado.

Ortega, A. (2010), menciona además que “el Presupuesto es el sistema nervioso de una economía pública, es el equivalente al mercado en el sector privado. Mediante el Presupuesto se fijan las bases para la evaluación de la eficiencia del gasto público” (pág. 185).

Es importante señalar que en los últimos años el manejo del presupuesto administrado por las Entidades del estado y sobre todo el de los gobiernos locales ha tenido muchos cambios, por ejemplo, ahora el Perú cuenta con un instrumento denominado El presupuesto participativo en la cual se planifica en forma conjunta entre el estado y la población la realización de los gastos públicos.

Como señala Mena (2004) referido por Prieto (2012):

El Presupuesto es un instrumento de planificación anual que ayuda en la priorización de las demandas de la ciudad. Se trata de un espacio de co-gestión en el que la comunidad y el gobierno deciden conjuntamente sobre el destino de parte de las inversiones. (pág. 29)

En resumen, se puede señalar que el presupuesto es un plan de acción dirigido a cumplir una meta prevista, expresada en valores y términos financieros que, debe cumplirse

en determinado tiempo y bajo ciertas condiciones previstas, este concepto se aplica a cada Entidad conformante del Sector Público.

b) **El Presupuesto tradicional.**

Esta metodología utilizada tiene como base los principios contables, es decir el registro ordenado de la información según ciertas clasificaciones. Tiene como objetivo controlar que las partidas en las que se emplean los recursos y sus cuantías, corresponden con los créditos aprobados. La elaboración del presupuesto se realiza por medio de un procedimiento incrementalista, fijando la cantidad adicional que se estime necesaria para el siguiente ejercicio, con respecto a las partidas existentes.

A pesar de la introducción de nuevas metodologías presupuestales desde fines de la década de los cincuenta, en muchos países e instituciones públicas, la cultura de formulación presupuestal continúa estando anclada a este concepto.

Unos años más tarde, con el advenimiento de la contabilidad por actividades, el presupuesto tradicional incluyó una clasificación por actividades específicas, con medidas de costes unitarios y énfasis en la gestión de los recursos asignados a una actividad, con la finalidad de delimitar las áreas de actividad de la entidad, así como mejorar la racionalidad en la asignación de recursos. Sin embargo, a pesar de los últimos cambios introducidos, conserva su simpleza incremental. Sobre este particular existen varias teorías, Los autores franceses citados muchas veces por el profesor Esteban Jaramillo, sostiene que el gasto público es improductivo, en cambio los autores alemanes sostienen que el gasto público de por sí es productivo. De acuerdo con los primeros el mejor gobierno será el que menos gaste (Prieto, pág. 30).

El presupuesto tradicional es el que se ha venido utilizando durante muchos años en las organizaciones y ha servido para mantener en orden las cuentas de las mismas, y a su vez

ha sufrido ciertas variaciones cuando en su momento la contabilidad le dio un sentido distinto, sin embargo, seguía teniendo ciertas dificultades cuando se gastaba por gastar sin tener una meta fija establecida.

a) **El Presupuesto por Programas.**

El Presupuesto por Programas o planning process budgeting system, tal vez es el modelo más utilizado en la actualidad. Según Prieto (2012).

Consiste en la evaluación y elección de diferentes alternativas (programas) para alcanzar un objetivo determinado, resultando en una competencia sana para determinar la manera más eficaz de alcanzar un resultado deseado. Esta metodología tuvo su origen en los cambios introducidos en el Departamento de Defensa de Estados Unidos a fines de la década del cincuenta, ante la necesidad de darle una mayor racionalidad a las asignaciones de los recursos y así elevar su eficiencia. El presupuesto por programas pone el énfasis en la planificación y en el estudio de las diversas alternativas para alcanzar un mismo objetivo. El presupuesto por programas refleja la gestión planificada, mediante la triple clasificación orgánica, económica y funcional (pág. 31).

Este tipo de presupuesto es el que más se ha difundido en los últimos tiempos y su característica fundamental es la competencia sana entre diferentes propuestas buscando la mejor opción. Otro factor importante es la prioridad de la planificación.

d) **El Presupuesto Por Resultado.**

Es la metodología presupuestal más novedosa y que está siendo utilizada en la mayoría de los países desarrollados y comenzando a utilizarse en algunos países en vías de desarrollo. El presupuesto por resultados es una metodología en la que cada incremento de gasto se vincula expresamente a un incremento en la producción de bienes, provisión de servicios públicos y/o en sus resultados. Para ello requiere de un desarrollo de programas

de gasto articulados con sus componentes, acciones, productos, resultados que genera e indicadores para su seguimiento y evaluación; metodologías de costeo de actividades y programas por unidades de producto o servicios; sistemas de información integrados sobre clasificadores de gasto, costos, acciones y programas y la contabilidad; y nuevas capacidades en recursos humanos. Berner: sostiene que la implementación de presupuesto por resultados en los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) es parte de un proceso de reforma más amplio denominado la nueva gerencia pública. El presupuesto por Resultados es el mecanismo por el cual el gasto público se orienta a atender las necesidades básicas de la población, logrando mejorar los niveles de vida de los ciudadanos, y como manifiesta Prieto (2012) al citar a Alvarez, J. (2010), que uno de los objetivos fundamentales de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz bienes y servicios públicos que requiere la población (Prieto, 2012, pág. 34).

Dentro de las reformas de la gestión pública moderna tenemos al presupuesto por resultados como una de las estrategias presupuestarias más eficientes, ya que la atención de las necesidades de la población es más directa. Esto se debe a que el gasto se incrementa de acuerdo a la producción de bienes y va proporcionalmente a la demanda.

Según USAID- PERÚ (2010) define al Presupuesto por Resultados como:

Un enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que los recursos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios específicos positivos que se quieren alcanzar en el bienestar ciudadano, además el Presupuesto por Resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto. Cuando mencionamos planificación, indicamos qué es lo que queremos alcanzar en términos de resultados y el concepto presupuesto, indicamos en qué vamos a gastar para alcanzar lo que queremos.

El Congreso de la República del Perú refiriéndose al tema del Presupuesto por Resultados, señaló que:

Es necesario que el Presupuesto Nacional Descentralizado y Participativo sea la herramienta gerencial estratégica de asignación de Recursos, mediante la modernización del sistema de información y de metodología de formulación presupuestal a fin de lograr un presupuesto por resultados, garantía de una eficaz gestión del Estado. Además, el Congreso de la República del Perú en el enfoque al presupuesto por resultados dice que se debe permitir visualizar a la población objetivo y a los usuarios como destinatarios de los recursos públicos dando cuenta hacia quiénes se dirigen los recursos del Estado (Prieto, 2012, pág. 35).

Según el artículo 79 de la Ley N° 20411, el Presupuesto por Resultados (PpR):

Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas.

El Presupuesto por Resultados (PpR) se implementa progresivamente a través de los programas presupuestales, las acciones de seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, las evaluaciones y los incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, en colaboración con las demás entidades del Estado.

Los programas presupuestales son unidades de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Su existencia se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una

población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), órgano rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno.

Las entidades públicas implementan programas presupuestales o participan de la ejecución de los mismos, sujetándose a la metodología y directivas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público. (TUO Ley N° 28411, 2012, pág. 25).

➤ **Modelo de Presupuestación por Resultado.**

Robinson & Last en el Departamento de Finanzas Públicas del Fondo Monetario Internacional (2009) han preparado un modelo básico de presupuestación por resultado que contempla lo siguiente:

En su forma más elemental, la presupuestación por resultados pretende garantizar que, al elaborar el presupuesto del gobierno, las personas encargadas de tomar las decisiones clave tengan en cuenta sistemáticamente los resultados a los que apunta el gasto. Esto es lo que a veces se conoce como “presupuestación basada en información sobre resultados”.

Los requisitos esenciales de esta forma elemental de presupuestación por resultados son los siguientes:

Información sobre los objetivos y resultados del gasto del gobierno, recogida en indicadores clave de desempeño y en una forma simple de evaluación de los programas.

Un proceso de elaboración del presupuesto que facilite el uso de esta información para la toma de decisiones sobre el financiamiento del presupuesto, incluidos procesos simples de revisión del gasto y decisiones presupuestarias de los ministerios ejecutores del gasto.

También es importante clasificar el gasto en el presupuesto por programas. Un presupuesto por programas, en que el gasto se

clasifica en grupos de servicios similares con objetivos similares, ayuda a las autoridades a comparar los costos y las ventajas de las opciones de gasto.

En su forma básica, un presupuesto por resultados también puede mejorar la disciplina fiscal global. Una mejor priorización del gasto también supone una mayor capacidad para crear “espacio fiscal” para nuevas iniciativas de gasto sin generar un aumento correspondiente del gasto agregado. También facilita la consolidación fiscal, cuando es necesaria, porque ayuda al gobierno a focalizar los recortes de gasto en los programas menos eficaces, o en los que revisten menos importancia desde el punto de vista social. Y en la medida en que la presupuestación por resultados mejore la eficiencia de los servicios públicos (y la gestión por resultados en general), le permite al gobierno “hacer más con menos recursos” y ayuda a contener la presión alcista a largo plazo sobre el gasto público agregado.

La presupuestación por resultados encaja de forma natural con la formulación de un marco presupuestario a mediano plazo, aunque éste no debe considerarse un prerrequisito de aquélla. Al igual que la presupuestación por resultados, un marco presupuestario a mediano plazo tiene por objeto mejorar la priorización del gasto (aunque la presupuestación por resultados se centra mucho en gestionar la eficiencia y eficacia del gasto público). La manera ideal de mejorar la formulación de la política de gasto, es explotar al máximo la información sobre los resultados y considerar el impacto de las decisiones de gasto en los costos a mediano plazo (Robinson & Last, 2009, págs. 2-3).

Todo proceso permite tener un orden de las actividades a realizarse, y asegura el buen funcionamiento de la organización. Cuando se desarrolla presupuesto por resultado se tiene la meta que se pretende alcanzar y las actividades que se requieren para alcanzarlo.

➤ **Componentes del Presupuesto por Resultado.**

La Dirección General de Presupuesto Público (2011) explica al respecto lo siguiente:

▪ **Formulación estratégica.**

Hace referencia a la forma de pensamiento que está dirigido a la creatividad, imaginación, la búsqueda de alternativas innovadoras; pero con realismo, como potenciación de lo posible enmarcado dentro de un proyecto de construcción intencional de la realidad.

Por consiguiente es un sueño que permite visionar hacia donde se quiere llevar a la empresa, este sueño les permite a sus directivas plantear interrogantes como ¿Dónde estaba la empresa ayer?, ¿Dónde está la empresa hoy?, ¿Hacia dónde se quiere llevar a la empresa mañana?, ¿Cómo se hará para conseguirlo?, ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la empresa?, ¿Cuáles son sus amenazas y oportunidades?; luego entonces, la forma de cómo hacer realidad ese mañana es lo que se denomina la planificación estratégica.

De esta manera, se tiene que es una forma de visionar a la empresa, utilizando la creatividad, como mecanismo transformador, teniendo claro un horizonte factible, creíble y realista, con una prospectiva que lo lleva a evolucionar la actual realidad para lograr con hechos el escenario escogido dentro de las distintas alternativas transformadoras e innovadoras analizadas previamente para dar respuesta a los interrogantes resultantes de investigaciones que dieron origen a ese futuro deseable (Mendoza & López, 2015).

▪ **Técnica presupuestal.**

Permite conocer cuáles son las herramientas en la toma de decisiones gerenciales para el manejo administrativo, económico y financiero de una empresa industrial, comercial y/o de servicios. Sirve de previsión y se proyecta hacia el futuro y como corrección

en la medida de comprar lo estimado con lo realizado en la Gestión empresarial. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

➤ **Etapas del Proceso Presupuestario en la Técnica Presupuestal.**

Según la Dirección General de Presupuesto Público (2011) la técnica presupuestal comprende el proceso presupuestario que tiene cuatro etapas:

▪ **Programación.**

Durante esta etapa las entidades programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas.

La programación presupuestaria es la etapa inicial del Proceso Presupuestario en el que la entidad estima los gastos a ser ejecutados en el año fiscal siguiente, en función a los servicios que presta y para el logro de resultados. Dentro de dicha etapa, realiza las acciones siguientes:

Revisar la Escala de Prioridades de la entidad.

Determinar la Demanda Global de Gasto, considerando la cuantificación de las metas, programas y proyectos para alcanzar los objetivos institucionales de la entidad.

Estimar los fondos públicos que se encontrarán disponibles para el financiamiento del presupuesto anual y, así, determinar el monto de la Asignación Presupuestaria a la entidad.

Determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total (Dirección General de Presupuesto Público, 2011, pág. 10).

▪ **Formulación.**

En esta fase se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades,

consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.

En la formulación presupuestaria los pliegos deben:

Determinar la Estructura Funcional y la Estructura Programática del presupuesto de la entidad para las categorías presupuestarias Acciones Centrales y las Asignaciones Presupuestarias que no resultan en productos - APNOP. En el caso de los Programas Presupuestales, se utiliza la estructura funcional y la estructura programática establecida en el diseño de dichos programas.

Vincular los proyectos a las categorías presupuestarias: Programas Presupuestales, Acciones Centrales y Asignaciones Presupuestales que no resultan en Productos - APNOP.

Registrar la programación física y financiera de las actividades/acciones de inversión y/u obra en el Sistema de Integrado de Administración Financiera – SIAF. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011, pág. 11).

▪ **Ejecución.**

En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando en cuenta la Programación de Compromisos Anual (PCA).

La ejecución del gasto público tiene tres pasos:

Compromiso: Es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados. Se puede comprometer el presupuesto anual o por el periodo de la obligación en los casos de Contrato Administrativo de Servicios - CAS, contrato de suministro de bienes, pago de servicios, entre otros.

Devengado: Es la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.

Pago: Es el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo

formalizarse a través del documento oficial correspondiente. Con el pago culmina el proceso de ejecución. No se puede realizar el pago de obligaciones no devengadas. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011, págs. 12-13).

▪ **Evaluación.**

Es la etapa del proceso presupuestario en la que se realiza la medición de los resultados obtenidos y el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público. Las evaluaciones dan información útil para la fase de programación presupuestaria y contribuyen así a mejorar la calidad del gasto público.

Hay tres tipos de evaluaciones, cuyo detalle se encuentra a continuación: Evaluación a cargo de las entidades, Evaluación en términos financieros a cargo de la DGPP-MEF y Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011, pág. 14).

➤ **Importancia de la técnica presupuestal.**

Palma (2013) manifiesta que:

Ya sea que se esté operando actualmente un negocio o se pretenda ejecutar un proyecto de negocio, es importantísimo saber qué técnica de presupuestación conviene usar más. Dentro del entorno empresarial actual, la técnica presupuestaria utilizada está íntimamente vinculada al desarrollo y supervivencia de una empresa, de un proyecto o para proyectar una idea de negocios en un horizonte de tiempo.

La técnica presupuestal es la responsable de proveer el dinero suficiente para operar y mantenerse en el mercado. Como usted sabrá, una entidad comercial que ya esté en el mercado, o un emprendedor que desee ejecutar una idea de negocio deberá confeccionar sus presupuestos de ventas, de ingresos, producción, utilidades sobre la base creíble de técnicas concretas,

afortunadamente hoy en día existen métodos muy buenos, que han sido aplicados con éxito por gobiernos, empresas y personas particulares.

➤ **Técnicas presupuestales más utilizadas.**

Palma (2013) plantea que las siguientes son las técnicas presupuestales más utilizadas:

▪ **Presupuesto Base Cero.**

El Presupuesto Base Cero (PBC) es la técnica que sustenta el principio de que para el próximo período el importe de cada partida es cero. Mientras un enfoque da por válido lo ejecutado con anterioridad, otro afirma que nada existe y todo debe justificarse a partir de cero, analizando la relación costo – beneficio de cada actividad. Este presupuesto está destinado principalmente a “ahorrar” ya que su novedad reside en el hecho de rediseñar el presupuesto de un año para otro de arriba abajo, eliminando todos los gastos posibles. Se realiza sin tomar en consideración las experiencias habidas.

Este presupuesto es útil ante el desmedido y continuo incremento de los precios, exigencias de actualización, de cambio, y aumento continuo de los costos en todos los niveles, básicamente.

▪ **Presupuesto por Programas.**

Se puede definir la técnica presupuestaria por programas como una técnica empleada por el sector Privado y público, la cual, le permite realizar proyectos o programas estableciendo las actividades, los objetivos y su costo de ejecución y a su vez, racionaliza el gasto público.

Es otras palabras, se puede decir que el presupuesto por programas, son las cosas y medios que adquiere el gobierno para el cumplimiento de sus funciones. El presupuesto por programas, es un instrumento de la programación presupuestaria ya que su función es combinar los recursos disponibles en el futuro.

▪ **Presupuesto por Objetivos.**

Con la idea de hacer más efectiva la descentralización y la delegación de las responsabilidades se desarrolló una nueva técnica presupuestaria que se divulgó bajo el nombre Presupuesto por Objetivo.

Tres fases se distinguen en el desarrollo de esta técnica:

- El establecimiento de objetivos.
- Preparación de la organización que posibilite el logro de los objetivos.
- Control de la realización de los objetivos.

Como su nombre lo indica, este tipo de presupuestación concibe como premisa principal el reconocimiento de objetivos concretos que guiarán la actuación de las operaciones de la entidad comercial.

▪ **Presupuesto por Actividades.**

La planeación basada en actividades (más conocida por su nombre en inglés, Activity Based Planning [ABP]), es un método de trabajo el cual, a partir de la evolución del modelo ABC/M (administración basada en las actividades), busca generar información que integre los procesos de planeación estratégica y de presupuestación en un esquema basado en actividades para gestionar con un espectro más amplio.

▪ **Presupuesto Basado en Actividades (ABB).**

Es una forma más de presupuestar o planificar un período en una entidad. La confección de un presupuesto en base a las actividades es la adaptación de la filosofía del Costo Basado en las Actividades (ABC) al proceso de formulación de presupuestos. Con la utilización del mismo se pretende que éste se centre en las actividades, pues son estas las generadoras de costos y se estiman los recursos a utilizar teniendo en cuenta los outputs a obtener y los factores que causan los costos de las actividades a desarrollar.

La prolongación de los principios del sistema ABC al Dentro del entorno empresarial actual, la técnica presupuestaria utilizada está íntimamente vinculada al desarrollo y supervivencia de una empresa, de un proyecto o para proyectar una idea de negocios en un horizonte de tiempo.

La presupuestación basada en las actividades es un método de presupuestación donde la organización usa un entendimiento de sus actividades y su comportamiento a través de mediciones para estimar cuantitativamente las cargas de trabajo y requerimientos de recursos que serán utilizados en la ejecución de la planeación a través del presupuesto maestro,

asumiendo la presupuestación del costo de las actividades y no de los productos, al ser estas las generadoras del costo.

El ABC es una técnica que permite asignar costos indirectos a bienes o servicios en función de las actividades que el producto o servicio consumen. De esta manera se costean actividades y no factores o elementos del costo, llegando a calcular el costo de un producto sobre la base del consumo de actividades que hace y no sobre la base de los elementos del costo o recursos básicos, los cuales son de difícil prorrateo en el caso de tratarse de costos indirectos.

2.2.2 Calidad del Gasto Público.

➤ Gastos públicos.

Según el TUO de la Ley N° 28411 (2012):

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los presupuestos respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones y objetivos institucionales.

Los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica, las mismas que son aprobadas mediante Resolución Directoral de la Dirección General de Presupuesto Público:

Clasificación Institucional: Agrupa las Entidades que cuentan con créditos presupuestarios aprobados en sus respectivos Presupuestos Institucionales.

Clasificación Funcional Programática: Agrupa los créditos presupuestarios desagregados por función, división funcional y grupo funcional. A través de ella se muestran las grandes líneas de acción que la entidad desarrolla en el cumplimiento de las funciones primordiales del Estado y en el logro de sus objetivos y metas contemplados en sus respectivos planes operativos

institucionales y presupuestos institucionales durante el año fiscal. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las entidades, configurándose bajo los criterios de tipicidad.

Clasificación Económica: Agrupa los créditos presupuestarios por gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, por genérica del gasto, subgenérica del gasto y específica del gasto.

Clasificación Geográfica: Agrupa los créditos presupuestarios de acuerdo al ámbito geográfico donde está prevista la dotación presupuestal y la meta, a nivel de Región, Departamento, Provincia y Distrito (pág. 6).

➤ **Calidad del gasto público.**

La calidad del gasto público consiste en el uso óptimo de los recursos públicos, logrando satisfacer las necesidades de la población, "menciona que la calidad del gasto público está en función a cambios en el bienestar ciudadano." La calidad del gasto público considera, en el centro de atención al ciudadano y no a la Institución, bajo este esquema interesa saber en qué medida se beneficia la población. El Congreso de la República del Perú, nos menciona sobre una reestructuración del gasto, sobre la base de una mejora de calidad de la inversión en los sectores productivos y servicios económicos (Transporte y Energía) y a la vez del bienestar general de la población mediante una lucha sostenida contra la pobreza y el desempleo, convierte. Al presupuesto público en un instrumento eficaz de promoción del desarrollo. Se plantea la disminución del gasto corriente superfluo, por ejemplo, la publicidad Estatal, viajes al extranjero, oficinas en el exterior cuya presencia no se justifique, se plantea, asimismo, el incremento priorizado del gasto de inversión social. (Rodríguez, 2015).

Ortega, A. (2004) citados por Prieto (2012) nos dice que:

El gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las necesidades colectivas,

resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado, no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. "Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación" (pág. 57).

La Ley General del Sistema de Presupuesto Público en su artículo 12 define al gasto público como el conjunto de erogaciones que, por concepto de gasto corriente, gasto de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados en los respectivos presupuestos.

El Fondo Monetario Internacional (2001) referido por Prieto (2012) define que:

El gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción. Los gobiernos tienen dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad; y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia (Prieto, 2012, pág. 58).

Para proporcionar bienes y servicios a la comunidad, una unidad gubernamental puede producir los bienes y servicios y distribuirlos, comprarlos a un tercero y distribuirlos; o transferir efectivo a los hogares para que puedan comprar los bienes y servicios directamente. La clasificación económica identifica el tipo de gasto en el que se incurre por estas actividades. La remuneración a los empleados, el uso de bienes y servicios y el consumo de capital fijo están relacionados a los costos de la producción que realiza el propio gobierno. Los subsidios, las donaciones, las prestaciones sociales y los otros gastos diversos están relacionados a las transferencias en efectivo o en especie y a las compras a terceros de bienes y servicios para entrega a otras unidades. La clasificación funcional ofrece información sobre el propósito que motivó el gasto. Son ejemplos de funciones la educación y la protección del medio ambiente. Para comprender el gasto público debemos mencionar lo que es la Política Económica. El último objetivo de la economía es desarrollar políticas que puedan resolver nuestros problemas~ Las políticas económicas sirven para mover la curva de demanda en la

dirección que se necesite para alcanzar el pleno empleo y para que esto suceda, el Estado puede usar 2 instrumentos (medidas) principales para regular la demanda agregada. La política fiscal y la política monetaria. (pág. 59).

Segura (2017) hace referencia de Ortega A. (2000) y dice que:

El gasto público es la inversión de los ingresos de las entidades públicas en la satisfacción de las Necesidades colectivas, resumiendo que el gasto debe ser bien utilizado en las necesidades de la población, por otro lado, Ortega finaliza que no basta que el congreso decreta un gasto para que pueda hacerse, es preciso además que haya apropiación suficiente en el presupuesto. Sólo cuando este último requisito se cumple, puede el gobierno tomar las medidas administrativas necesarias para hacer nacer la obligación (pág. 19).

Ortega (2010) utilizan el concepto de productividad del gasto público, mencionando sobre este particular existen varias teorías. Los autores franceses sostienen que el gasto público es improductivo, en cambio los autores alemanes sostienen que todo gasto público de por sí es productivo. De acuerdo con los primeros el mejor gobierno será el que menos gaste, y de acuerdo con los segundos, lo será el que más gaste. El doctor Esteban Jaramillo, sostiene que ninguna de estas teorías es verdadera, en su concepto, los mejores gobiernos son los que procuran el mejoramiento individual y colectivo de la comunidad. Los gastos públicos son productivos, pero no en el sentido material como lo toma la empresa privada, sino en el sentido inmaterial por los servicios que proporciona a la comunidad.

El MEF (2009) en Escobar & Hermoza (2015):

Menciona algunos ejemplos que no mejoran la calidad de vida de la población como, por ejemplo: ampliación de estadios, ampliación de locales municipales, ampliación de palacio municipal, construcción de estadios, construcción de losas deportivas, construcción de plazas de toros.

En ese orden de ideas la calidad del gasto público significa no derrochar los recursos en obras que no tengan impacto en mejorar

los niveles de vida de la población, sino utilizar en mejoras de las mismas (pág. 65).

Escobar & Hermoza (2015) citan a Salhuana Cavides (2008) quien dice:

Que la secuencia lógica esperada de la aplicación del Presupuesto por Resultados mejora la calidad del gasto en el sentido que afecten positivamente las condiciones de vida de la población, particularmente de la más pobre. La calidad del gasto público centrará el proceso presupuestario en función de los resultados que se deben generar sobre el ciudadano, los mismos que responden a lo que estos realmente requieren y valoran. La importancia de que las entidades públicas antes de decidir en qué gastar, qué resultados deben ser generados a favor de la población, la calidad del gasto público le interesa que los bienes y servicios que el Estado entrega a la población, sean los que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de las personas (pág. 66).

➤ **El Gasto según el Fondo Monetario Internacional.**

Prieto (2012) hace referencia al FMI al mencionar que:

El gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción. Los gobiernos tienen dos funciones económicas generales: asumir la responsabilidad de proveer ciertos bienes y servicios a la comunidad sobre una base no de mercado y redistribuir el ingreso y la riqueza mediante pagos de transferencia. Estas funciones se cumplen principalmente mediante transacciones de gasto, que, en el sistema de Estadísticas y Finanzas Públicas, se clasifican de dos maneras: una clasificación económica y una clasificación funcional. Para proporcionar bienes y servicios a la comunidad, una unidad gubernamental puede producir los bienes y servicios y distribuirlos, comprarlos a un tercero y distribuirlos, o transferir efectivo a los hogares para que puedan comprar los bienes y servicios directamente, la clasificación económica identifica el

tipo de gasto en el que se incurre por estas actividades. La remuneración a los empleados, el uso de bienes y servicios y el consumo de capital fijo están relacionados a los costos de la producción que realiza el propio gobierno. Los subsidios, las donaciones, las prestaciones sociales y los otros gastos diversos están relacionados a las transferencias en efectivo o en especie y a las compras a terceros de bienes y servicios para entrega a otras unidades. La clasificación funcional ofrece información sobre el propósito que motivó el gasto.

Política Monetaria.

Es el control de la banca y del sistema monetario por parte del gobierno con el fin de conseguir la estabilidad del valor del dinero y evitar una balanza de pagos adversa, alcanzar el pleno empleo y buscar el estado de liquidez de toda economía.

Política Fiscal.

El gobierno gasta a través de inversiones públicas, gastos públicos y obtiene ingresos a través de los impuestos sobre las actividades de producción y de circulación de mercancías, sobre los ingresos y ganancias de cualquier otra naturaleza. "La política fiscal se refiere fundamentalmente a la administración de los ingresos, gastos y financiamiento del Sector Público, tal como lo precisa" Grey Figueroa, 2003 por (Prieto, 2012, pág. 61).

En consecuencia, se puede afirmar que la política fiscal es el conjunto de medidas e instrumentos que toma el Estado para recaudar los ingresos necesarios para la realización de la función del sector público. Se produce un cambio en la política fiscal, cuando el Estado cambia sus programas de gasto o cuando altera sus tipos impositivos. El propósito de la política fiscal es darle mayor estabilidad al sistema económico, al mismo tiempo que se trata de conseguir el objetivo de ocupación plena y la política fiscal tiene dos componentes: el gasto público y los ingresos públicos. El gasto público, también se define como las erogaciones que realizan los gobiernos a través de inversiones públicas. Un aumento en el gasto público producirá un aumento en el nivel de renta nacional, y una reducción tendrá el efecto contrario.

Durante un periodo de inflación es necesario reducir el gasto público para manejar la curva de la demanda agregada hacia una estabilidad deseada. El manejo del gasto público representa un papel clave para dar cumplimiento a los objetivos de la política económica.

El gasto público se ejecuta a través de los Programas Económicos, establecidos por los distintos gobiernos, y se clasifica de distintas maneras, pero básicamente se consideran el Gasto Neto; que es la totalidad de las erogaciones del sector público menos las amortizaciones de deuda externa; y el Gasto Primario, el cual no toma en cuenta las erogaciones realizadas para pago de intereses y comisiones de deuda pública, este importante indicador económico mide la fortaleza de las finanzas públicas para cubrir con la operación e inversión gubernamental con los ingresos tributarios, los no tributarios y el producto de la venta de bienes y servicios, independientemente del saldo de la deuda y de su costo. Y entendemos por ingresos públicos, a los fondos públicos del que se valen los gobiernos locales para financiar sus gastos y así cumplir con sus metas y objetivos. Estos se clasifican en ingresos corrientes, de capital, las transferencias y el financiamiento.

➤ **Indicadores para medir la calidad del gasto público.**

Según el autor Manene (2010) se han considerado dos indicadores:

- **El indicador de Eficiencia.**

Determina la óptima utilización de los recursos públicos asignados a cada meta presupuestaria respecto de sus previsiones de gastos.

Podemos definir la eficiencia como la relación entre los recursos utilizados en un proyecto y los logros conseguidos con el mismo. Se entiende que la eficiencia se da cuando se utilizan menos recursos para lograr un mismo objetivo. O, al contrario, cuando se logran más objetivos con los mismos o menos recursos.

La eficiencia consiste en la medición de los esfuerzos que se requieren para alcanzar los objetivos. El costo, el tiempo, el uso adecuado de factores materiales y humanos, cumplir con la calidad propuesta, constituyen elementos inherentes a la eficiencia. Los resultados más eficientes se alcanzan cuando se hace uso adecuado de estos factores, en el momento oportuno, al menor costo posible y cumpliendo con las normas de calidad requeridas.

A veces se suele confundir la eficiencia con eficacia, y se les da el mismo significado; y la realidad es que existe una gran diferencia entre ser eficiente y ser eficaz.

- **El indicador de Eficacia.**

Identifica el avance en la ejecución presupuestaria de los ingresos, gastos y metas propuestas.

Respecto a la eficacia, podemos definirla como el nivel de consecución de metas y objetivos. La eficacia hace referencia a nuestra capacidad para lograr lo que nos proponemos.

La eficacia mide los resultados alcanzados en función de los objetivos que se han propuesto, presuponiendo que esos objetivos se mantienen alineados con la visión que se ha definido.

Mayor eficacia se logra en la medida que las distintas etapas necesarias para arribar a esos objetivos, se cumplen de manera organizada y ordenada sobre la base de su prioridad e importancia.

La eficacia difiere de la eficiencia en el sentido que la eficiencia hace referencia en la mejor utilización de los recursos, en tanto que la eficacia hace referencia en la capacidad para alcanzar un objetivo.

2.3 Bases filosóficas

Teorías de la calidad en administración.

Méndez (2013) cita a varios autores entre los que destacan:

➤ **La filosofía de Kaoru Ishikawa.**

Kaoru Ishikawa (1915-1989), fue un ingeniero, catedrático, consultor y autor japonés; presidente del Instituto Musashi de Tecnología de Tokio y presidente del representante japonés ante ISO. En Japón, obtuvo el premio Deming y el premio a la Normalización Industrial, y en los Estados Unidos el gran premio de la Sociedad Norteamericana de Control de Calidad (ASQC), sociedad que también le otorgó la medalla Shewhart por sus “sobresalientes contribuciones al desarrollo de la teoría, los principios, las técnicas y las actividades de control de calidad, así como a las actividades de normalización en la industria del Japón y otros países, para fortalecer la calidad y la productividad”.

Sus principales aportaciones han sido la configuración actual del diagrama causa-efecto, para efectuar análisis de causalidad, llamado en su honor diagrama de Ishikawa y la estructuración actual de los círculos de calidad tal como funcionan en Japón.

La filosofía de Ishikawa consta de cinco puntos a continuación descritos:

- **Primero la calidad, no a las utilidades de corto plazo.** Lo importante en toda organización es la calidad y no a las utilidades que se generen rápidamente.
- **Orientación hacia el consumidor.** Los servicios y productos deben estar encaminados siempre hacia la satisfacción de las necesidades del cliente.
- **El proceso siguiente es el cliente.** La prioridad de todos los que conforman la organización debe estar orientada continuamente hacia el cliente.
- **Respeto a la humanidad.** Debe existir una consideración completa hacia todos los individuos, de igual forma involucrar a todos los miembros en la responsabilidad y realización de los resultados a lograr.
- **Administración interfuncional.** Cuenta con comités ínter funcionales de apoyo, puede suministrar la vía necesaria para fomentar las relaciones en toda la organización y además hace posible el desarrollo eficiente de la garantía de calidad.

Los factores que propone Ishikawa, son los siguientes:

- El cliente es lo más importante.
- Hay que prevenir, no corregir.
- Reducir costos y desperdicios en general.
- Resultados a largo plazo. No caminos cortos para alcanzar la calidad.
- Participación e involucramiento de todos los miembros.
- Hay que trabajar en equipo.
- Medir resultados.
- Dar reconocimientos.
- Se requiere el compromiso y el apoyo de la alta dirección.
- Instituir programas de capacitación y desarrollo efectivo e intenso.
- Crear conciencia de la necesidad.
- Tener un proceso y herramienta para el mejoramiento permanente.

De este último punto, Ishikawa logró definir una filosofía técnica que forma parte de la calidad, a ésta la llamó las siete herramientas estadísticas de la administración para el análisis de los problemas como:

- Cuadro de Pareto.
- Diagrama de causa y efecto.
- Estratificación.
- Hoja de verificación.
- Histogramas.
- Diagramas de dispersión.
- Gráficas y cuadros de control.

➤ **Teoría de W. Edwards Deming (1900-1993).**

A diferencia de otros consultores y gurús de la administración, Deming nunca definió ni describió la calidad de manera precisa. En su último libro, afirmó: “Un producto o servicio tiene calidad si ayuda a alguien y goza de un mercado sustentable”. Desde el punto de vista de Deming, la variación es la principal culpable de la mala calidad. En los ensambles mecánicos, por ejemplo, las variaciones en las especificaciones de las dimensiones de las partes dan lugar a un desempeño inconsistente y desgaste y fallas prematuras. De manera similar, las inconsistencias en el comportamiento humano en los servicios frustran a los clientes y afectan la reputación en las empresas. Para lograr una reducción en la variación, Deming recurrió a un ciclo permanente que consta de: diseño del producto o servicio, manufactura o prestación del servicio, pruebas y ventas, seguido por estudios de mercado y luego rediseño y mejora. Afirmo que una calidad más alta lleva a una mejor productividad que, a su vez, da lugar a una fuerza competitiva a largo plazo. Deming expuso la reacción en cadena que se describe a continuación:

- Mejor calidad
- Reducción de costos gracias a una disminución de reproceso, errores y demoras, así como, a un mejor uso del tiempo y el material.
- Mejora de la Productividad.
- Captación de mercado con mayor calidad y menor precio.
- Permanencia en el negocio.
- Crecimiento de más empleos cada vez

La filosofía de Deming sufrió muchos cambios, puesto que el mismo siguió aprendiendo. En sus primeros trabajos en Estados Unidos, enseñó sus “14 puntos” los cuales provocaron cierta confusión y malos entendidos entre los empresarios, porque Deming no explicó con claridad sus razones. Sin embargo, casi al final de su vida, resumió las bases subyacentes en lo que llamó “un sistema de profundos conocimientos”. El entendimiento de los elementos de este “sistema” ofrece las perspectivas críticas necesarias para diseñar prácticas administrativas eficaces y tomar decisiones en el complejo ambiente de negocios de hoy en día.

Los 14 puntos de Deming.

1. Crear y dar a conocer a todos los empleados una declaración de los objetivos y propósitos de la empresa. La administración debe demostrar en forma constante su compromiso con esta declaración.
2. Aprender la nueva filosofía, desde los altos ejecutivos hasta las bases de la empresa.
3. Entender el propósito de la inspección, para la mejora de los procesos y reducción de los costos.
4. Terminar con la práctica de premiar los negocios basándose únicamente en el precio.
5. Mejorar el sistema de producción y servicio en forma continua y permanente.
6. Instituir la capacitación y el entrenamiento.
7. Aprender e instituir el liderazgo.
8. Eliminar el temor. Crear confianza. Crear el ambiente adecuado para la innovación.
9. Optimizar los procesos en busca del logro de los objetivos y propósitos de la empresa mediante el esfuerzo de equipos, grupos y áreas de personal. Mejora de la Productividad Captación de mercado con mayor calidad y menor precio Permanencia en el negocio Crecimiento de más empleos cada vez.
10. Eliminar las exhortaciones (instigaciones) en la fuerza laboral.
11. Eliminar las cuotas numéricas para la producción, en cambio, aprende a instituir métodos para mejora. Eliminar la administración por objetivos y en vez de ella aprender las capacidades de los procesos y como mejorarlos.
12. Eliminar las barreras que evitan que las personas se sientan orgullosas de su trabajo.
13. Fomentar la educación y la automejora en cada persona.
14. Aprender acciones para lograr la transformación.

➤ **La filosofía de Philip B. Crosby.**

Crosby es presidente de su compañía consultora de administración y del Quality College de Winter Park, Florida. Durante 14 años fue vicepresidente y director de control de calidad en la empresa “International Telephone and Telegraph”. Es mejor conocido como creador de los conceptos: “Cero defectos” y “Aprovecha el día”, y como miembro portavoz de una agrupación de ejecutivos quienes sostienen la idea de que los problemas en los negocios norteamericanos son causados por mala administración y no por malos trabajadores.

Crosby menciona, entre otras cosas que el problema de la administración de la calidad no está en lo que la gente desconoce de ella, sino en aquello que cree saber. Sobre la calidad, establece que todo mundo es partidario de ella, todo mundo cree que la entiende, todo mundo piensa que para gozar de ella basta con seguir las propias inclinaciones naturales y, principalmente, la mayoría de las personas sienten que todos los problemas en estas áreas son ocasionados por otros individuos.

Explica además que existen cinco supuestos erróneos que tienen los niveles directivos en las organizaciones y que hacen fracasar sus programas de calidad:

- Creer que la calidad significa excelencia, lujo, brillo o peso. Los problemas de calidad se convierten en problemas de incumplimiento con los requisitos.
- La calidad es intangible y, por tanto, no es medible. De hecho, la calidad se puede medir con toda precisión con uno de los más viejos y respetados metros, el dinero contante y sonante. La calidad se mide por el costo de la calidad, el cual, es el gasto ocasionado por no cumplir con los requisitos.
- Creer que existe una “economía” de la calidad. Cabe recordar que siempre es más barato hacer las cosas a la primera, o desde el principio y hasta el final.
- Todos los problemas de calidad son originados por los obreros, en especial aquellos del área de producción.
- La calidad se origina en el departamento de calidad. El departamento de calidad tiene una función de orientación y supervisión, no debe hacer el trabajo de los demás, porque entonces, estos no eliminarán sus malas costumbres.

Para Crosby, el proceso de mejoramiento de calidad debe partir de un comportamiento de la alta dirección, y de una filosofía de la que todas las personas de la organización comprendan sus propósitos.

Esto trae como consecuencia que los miembros de la organización estén de acuerdo con mejorar su actuación dentro de la empresa y para lograr este cambio, Crosby se basa en cuatro principios:

- “Calidad se define como cumplir con los requisitos”. Todos los miembros de la empresa deben estar conscientes de que todo se debe hacer bien a la primera vez.
- “El sistema de calidad es la prevención”. Es más fácil y menos costoso prevenir las cosas que corregirlas.
- “El estándar de realización es cero defectos”. Es tomar en serio los requisitos, es hacer las cosas bien y a la primera, es hacer lo acordado en el momento acordado.
- “La medida de la calidad es el precio del cumplimiento”. Una forma de evaluar la calidad dentro de la organización.
- La educación tiene que ser un proceso cotidiano, para que todos comprendan los cuatro principios, el proceso de mejoramiento de la calidad y lo que implica propiciar la calidad dentro de la organización.
- Crosby establece un Proceso de Mejoramiento de la Calidad en catorce pasos:
- Compromiso de la dirección a mejorar la calidad. La dirección debe ejercer el liderazgo para implementar la calidad, si no es así los demás empleados no van a tener el empuje necesario para lograr por si solos.
- Formación de equipos para el mejoramiento de la calidad. Se integran equipos cuyo propósito es guiar el proceso y promover su evolución, comprometidos con la meta de calidad.
- Medición de la calidad. Periódicamente revisar con los clientes si estamos cumpliendo con sus especificaciones, para poder mejorar la calidad proporcionada.
- Determinación y evaluación del costo de la calidad. Consiste en establecer un procedimiento para determinar el costo de las actividades, para utilizarlo como medida del mejoramiento de la calidad.
- Crear conciencia sobre la calidad. A todo el personal por medio de información, de lo que cuesta hacer mal las cosas y los resultados que se obtienen con el mejoramiento de la calidad.
- Acción correctiva. Instituir juntas de supervisión para corregir las observaciones.
- Planeación del programa cero defectos. Elaborar plan de desarrollo de una convivencia social de la empresa, en el cual participaran oradores que representen a los clientes, los sindicatos, las comunidades, los empleados.

- Educación multidisciplinaria a todo el personal. Para concientizarlo.
- Día cero defectos. Consiste en llevar a cabo lo planeado por la compañía en el que ninguna actividad tendrá defectos.
- Fijar metas. Se realiza después de determinar y obtener mediciones específicas y cuantificables de 30, 60, 90 días.
- Eliminar las causas de error. Solicitar al personal que señale los problemas que existen dentro de sus actividades para resolver las causas de error.
- Reconocimiento.

2.4 Definición de términos básicos

Presupuesto por resultado.

El PpR es una estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018).

Formulación estratégica.

Hace referencia a la forma de pensamiento que está dirigido a la creatividad, imaginación, la búsqueda de alternativas innovadoras; pero con realismo, como potenciación de lo posible enmarcado dentro de un proyecto de construcción intencional de la realidad (Mendoza & López, 2015).

Técnica presupuestal.

Permite conocer cuáles son las herramientas en la toma de decisiones gerenciales para el manejo administrativo, económico y financiero de una empresa industrial, comercial y/o de servicios. Sirve de previsión y se proyecta hacia el futuro y como corrección en la medida de comprar lo estimado con lo realizado en la Gestión empresarial. (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

El Presupuesto por programas.

El Presupuesto por programas o planning process budgeting system, según Consiste en la evaluación y elección de diferentes alternativas (programas) para alcanzar un objetivo

determinado, resultando en una competencia sana para determinar la manera más eficaz de alcanzar un resultado deseado (Prieto, 2012).

Política monetaria.

Es el control de la banca y del sistema monetario por parte del gobierno con el fin de conseguir la estabilidad del valor del dinero y evitar una balanza de pagos adversa, alcanzar el pleno empleo y buscar el estado de liquidez de toda economía (Prieto, 2012).

Política fiscal.

El gobierno gasta a través de inversiones públicas, gastos públicos y obtiene ingresos a través de los impuestos sobre las actividades de producción y de circulación de mercancías, sobre los ingresos y ganancias de cualquier otra naturaleza. "La política fiscal se refiere fundamentalmente a la administración de los ingresos, gastos y financiamiento del Sector Público, tal como lo precisa" Grey Figueroa, 2003, así lo refiere (Prieto, 2012).

Calidad del gasto público.

La calidad del gasto público abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía (Armijo & Espada, 2014).

Eficiencia.

Consiste en la medición de los esfuerzos que se requieren para alcanzar los objetivos. El costo, el tiempo, el uso adecuado de factores materiales y humanos, cumplir con la calidad propuesta, constituyen elementos inherentes a la eficiencia. Los resultados más eficientes se alcanzan cuando se hace uso adecuado de estos factores, en el momento oportuno, al menor costo posible y cumpliendo con las normas de calidad requerida (Manene, 2010).

Eficacia.

Mide los resultados alcanzados en función de los objetivos que se han propuesto, presuponiendo que esos objetivos se mantienen alineados con la visión que se ha definido (Manene, 2010).

Gasto.

Hace referencia al FMI al mencionar que el gasto es una disminución del patrimonio neto como resultado de una transacción (Prieto, 2012).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

El presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

2.5.2 Hipótesis específicas

La formulación estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

La técnica presupuestal del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

2.6 Operacionalización de las variables

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores
X=VI Presupuesto por Resultado	X1 = Formulación estratégica	Visión y Misión
		Objetivos estratégicos
		Programas estratégicos
	X2 =Técnica presupuestal	Programación
		Formulación
		Ejecución
		Evaluación

Elaboración propia

Variable Dependiente	Dimensiones	Indicadores
Y = VD Calidad del gasto público	Y1= Eficiencia	Sistemas de información
		Personal capacitado
		Infraestructura
	Y2 = Eficacia	Logro de resultados
		Logro de metas

Elaboración propia



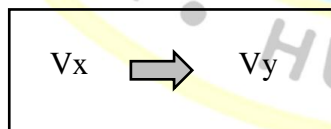
CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

El presente estudio utilizó el diseño de investigación no experimental transeccional correlacional ya que se analizó la influencia que el presupuesto por resultados tiene sobre la calidad del gasto público.

La investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o al contraste de las leyes o principios científicos. Son investigaciones en las que el investigador se plantea como objetivos estudiar el porqué de las cosas, los hechos, los fenómenos o las situaciones. En síntesis, en la investigación explicativa se analizan las causas y efectos de la relación entre variables (Bernal, 2016, pág. 148).

Su esquema es el siguiente:



Dónde:

VX = Variable Presupuesto por Resultado (PpR)

= influencia

VY = Variable Calidad del Gasto Público

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de estudio estuvo conformada por 20 trabajadores que corresponden al personal administrativo de la UGEL N° 16, Barranca, teniendo como criterio de inclusión que tengan relación con el área de presupuesto y finanzas.

“La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 174).

Población Ugel N°16 -Barranca	
Cargos	Cantidad
Director	1
Jefe de área de gestión institucional	1
Jefe de área de gestión administrativa	1
Jefe del área de gestión pedagógico	1
Especialistas	9
Técnicos	5
Auxiliares	2
Σ total de la población	20

3.2.2 Muestra

La muestra representativa fue el total de la población.

“La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 175).

3.3 Técnicas de recolección de datos

Se hizo uso de la técnica de la encuesta para medir ambas variables de estudio.

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios que se explican a continuación:

- Cuestionario para medir la variable Presupuesto por Resultado elaborado por Deysi Escobar y Gaby Hermoza en el año 2015. Consta de 30 ítems, divididos de la siguiente forma: Del ítem 1 al 10 miden la dimensión aspecto estratégico y del ítem 11 al 30 miden la dimensión técnica presupuestal.
- Cuestionario para medir la variable Calidad del Gasto Público elaborado por Deysi Escobar y Gaby Hermoza en el año 2015. Costa de 15 ítems, divididos de la siguiente forma: Los ítems 1, 2, 3, 5, 7, 8, 11 y 12 miden la dimensión eficiencia y los ítems 4, 6, 9, 10, 13, 14, 15 miden la dimensión eficacia.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Para las técnicas de procesamiento y análisis de datos se utilizó el software SPSS, versión 24, el mismo que permitió elaborar tablas de contingencia para relacionar ambas variables de estudio y aplicar el estadístico correspondiente, en este caso fue Chi cuadrada de Pearson para medir si existe influencia significativa entre ambas variables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1. *Tabla de frecuencia de la variable Presupuesto por Resultado*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	20%
Medio	12	60%
Alto	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos

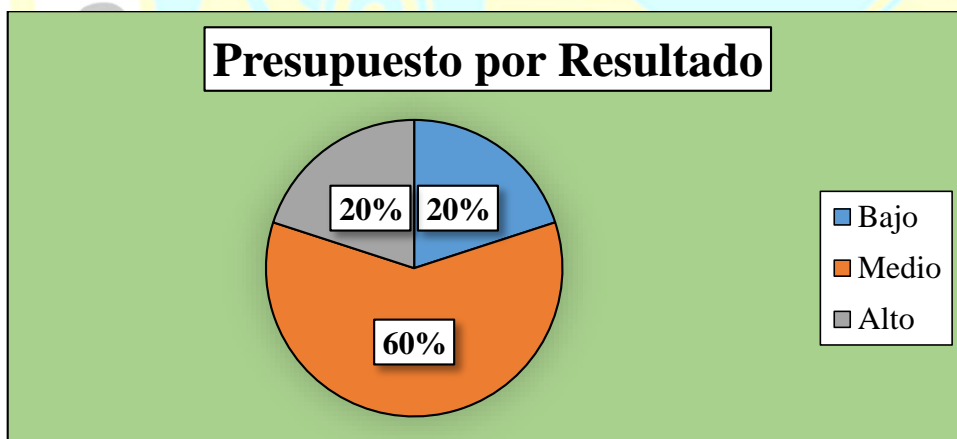


Figura 1. Frecuencia de la variable Presupuesto por Resultado

Interpretación:

En la tabla 1 y figura 1 se muestra que el 60% de los encuestados refiere que el presupuesto por resultado se halla en un nivel medio de aplicación y otro 20% refiere que se encuentra en un nivel bajo de aplicación. Por lo tanto, al no haber un buen manejo del presupuesto por resultado, es necesario mejorar en este aspecto para aprovechar mejor los recursos en la UGEL N° 16 de Barranca.

Tabla 2. *Tabla de frecuencia de la dimensión Formulación estratégica*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	20%
Medio	8	40%
Alto	8	40%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos

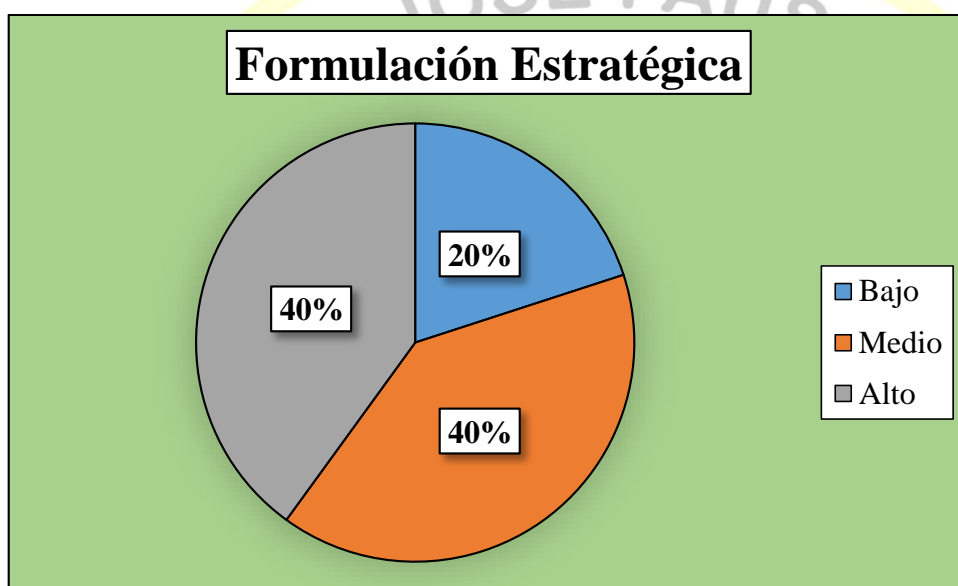


Figura 2. Frecuencia de la dimensión Formulación Estratégica

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 2 se muestra que el 40% de encuestados piensan que la formulación estratégica está en un nivel medio y otro 40% lo considera que se encuentra en un nivel alto y un 20% en un nivel bajo. Estas cifras indican que más de la mitad de la población encuestada no está satisfecha con las estrategias que se utilizan para realizar el gasto público en la UGEL N° 16 de Barranca.

Tabla 3. *Tabla de frecuencia de la dimensión Técnica presupuestal*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	30%
Medio	13	65%
Alto	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos

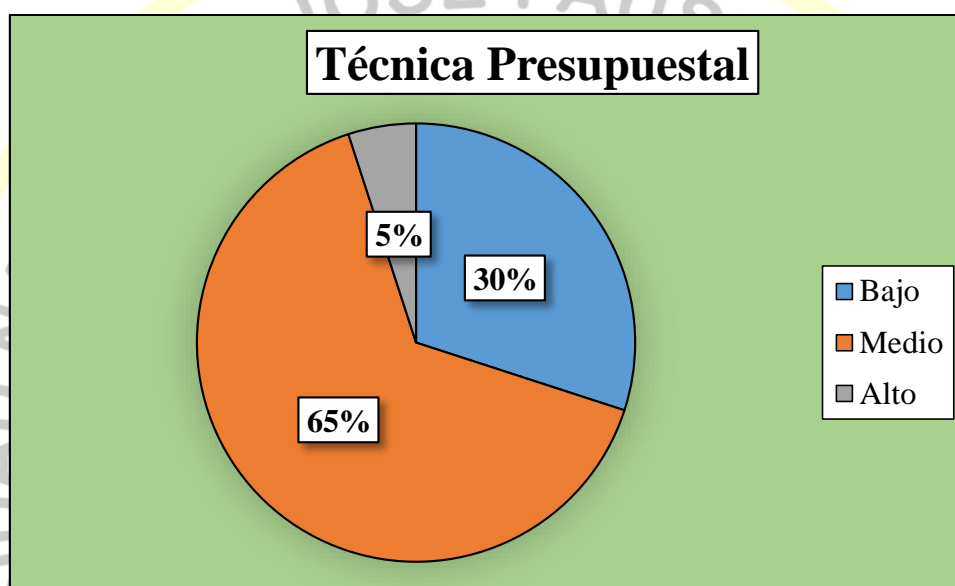


Figura 3. Frecuencia de la dimensión Técnica presupuestal

Interpretación:

En la tabla 3 y figura 3 se muestra que el 65% de encuestados menciona que la técnica presupuestal se encuentra en un nivel medio de aplicación y el 30% dice que se encuentra en un nivel bajo. Este resultado es el que más preocupa porque la mayoría de personas que trabajan en la UGEL N° 16 de Barranca no tiene un adecuado manejo de la técnica presupuestal.

Tabla 4. Tabla de frecuencia de la variable Gestión del Gasto Público

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	20%
Medio	12	60%
Alto	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos

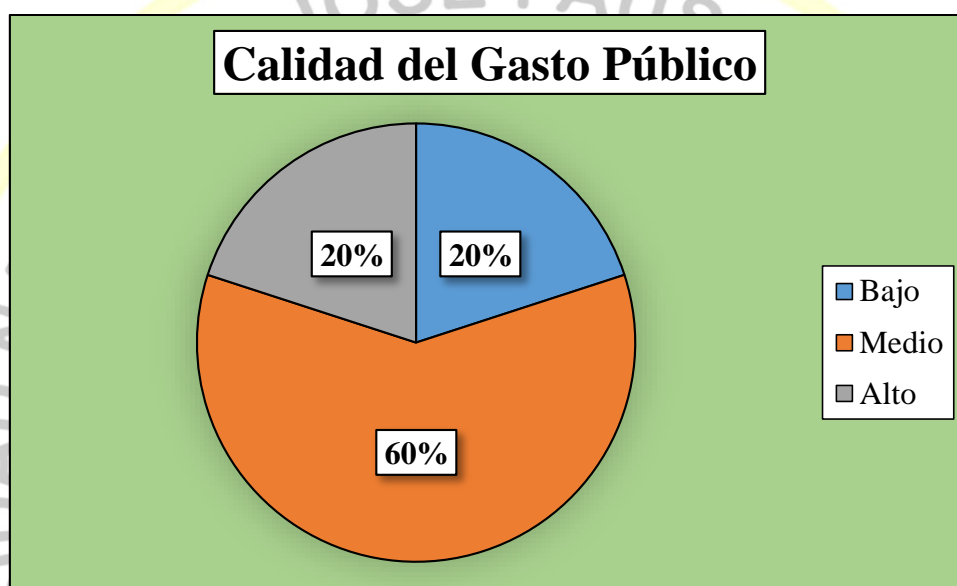


Figura 4. Frecuencia de la variable Gestión del Gasto Público

Interpretación:

En la tabla 4 y figura 4 se muestra que el 60% de los encuestados percibe que la calidad del gasto público se encuentra en un nivel medio y un 20% lo percibe en un nivel bajo. Por lo tanto, es necesario hacer esfuerzos y mejorar cómo se invierte el gasto público en relación a las necesidades de la población estudiantil de la provincia de Barranca.

Tabla 5. *Tabla de frecuencia de la dimensión Eficiencia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	20%
Medio	12	60%
Alto	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos

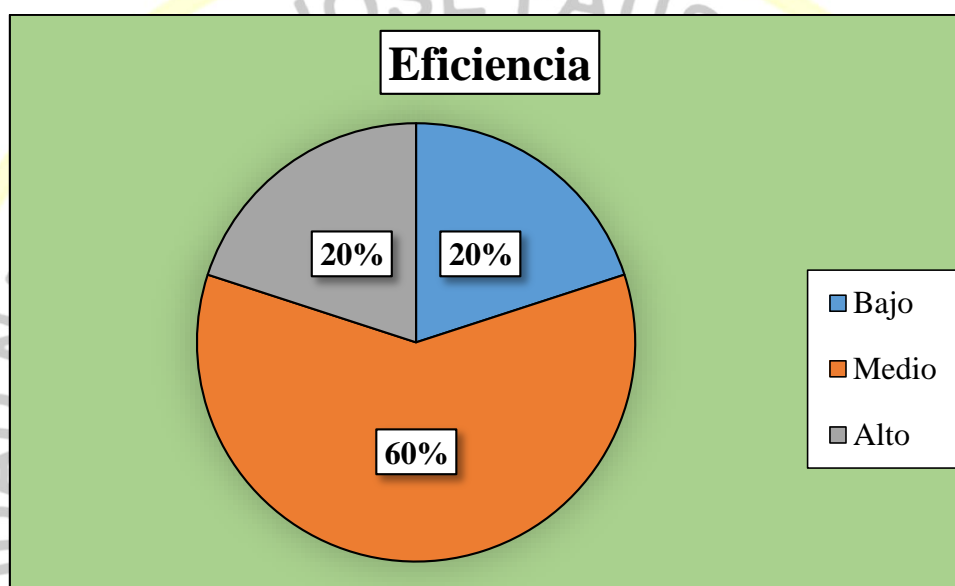


Figura 5. Frecuencia de la dimensión Eficiencia

Interpretación:

En la tabla 5 y figura 5 se muestra que el 60% de encuestados refieren que el nivel de eficiencia que hay en la UGEL N° 16 de Barranca se encuentra en un nivel medio, y un 20% se encuentra en un nivel bajo y solo un 20% refiere que hay un nivel alto de eficiencia. Es necesario mejorar estos niveles de percepción, porque una institución que no es considerada eficiente, no puede lograr la calidad fácilmente.

Tabla 6. *Tabla de frecuencia de la dimensión Eficacia*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	25%
Medio	13	65%
Alto	2	10%
Total	20	100%

Fuente: Base de datos

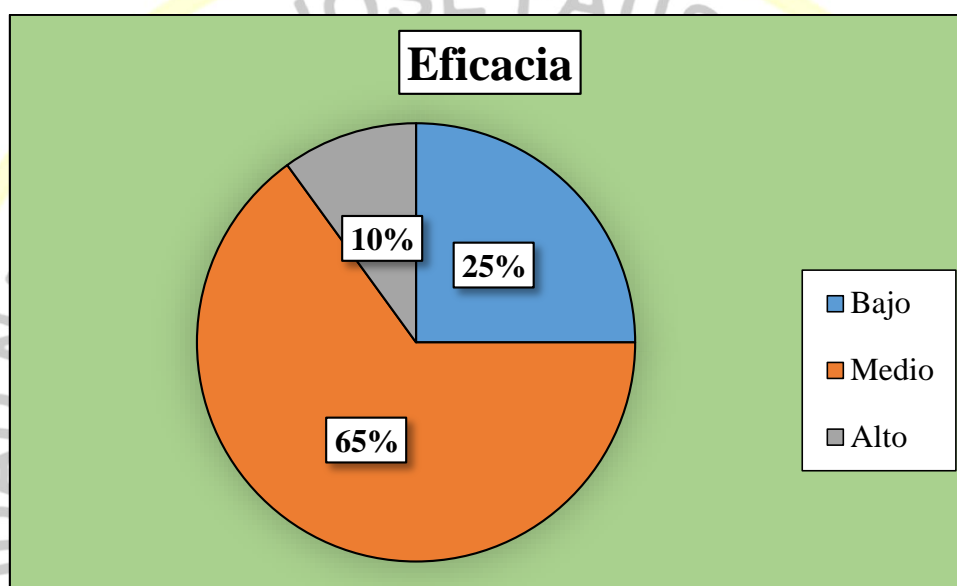


Figura 6. Frecuencia de la dimensión Eficacia

Interpretación:

En la tabla 6 y figura 6 se muestra que el 65% de encuestados perciben que el nivel de eficacia de la UGEL N° 16 de Barranca se encuentra en un nivel medio y un 25% lo percibe en un nivel bajo. Estos resultados permiten reflexionar sobre los procesos de calidad que se están aplicando, es necesario evaluar porque no se está logrando las metas deseadas.

Tabla 7. Tabla de contingencia de la variable Presupuesto por Resultado y la variable Calidad del Gasto Público

		Calidad del Gasto Público			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Presupuesto por Resultado	Bajo	4 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%
	Medio	0 0.0%	12 60.0%	0 0.0%	12 60.0%
	Alto	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%	4 20.0%
Total		4 20.0%	12 60.0%	4 20.0%	20 100.0%

Fuente: Base de datos

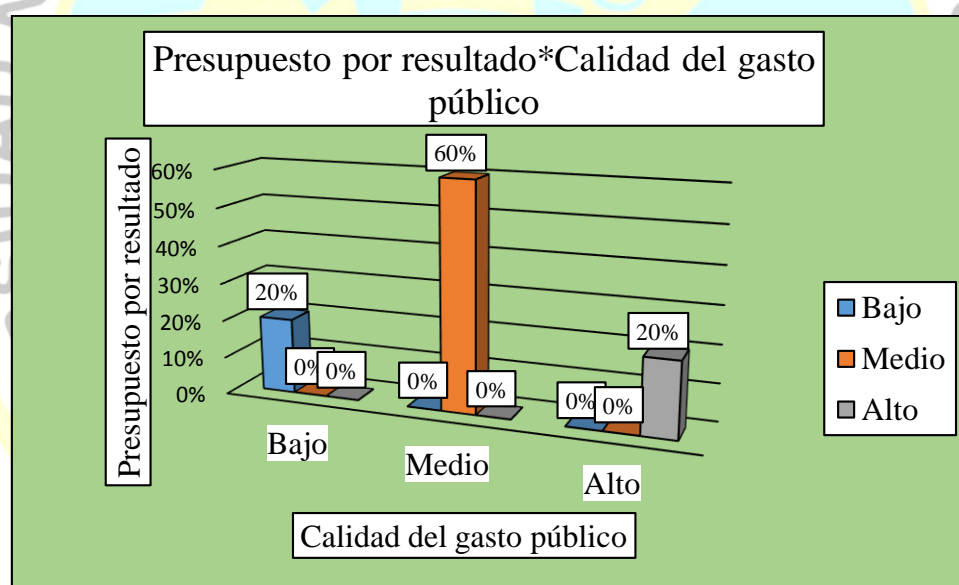


Figura 7. Presupuesto por resultado*Calidad del gasto público

Interpretación:

Según la tabla 7 y figura 7, 60% de la población encuestada refiere que el presupuesto por resultado y la calidad del gasto público se encuentran en un nivel medio, un 20% del total refiere que el presupuesto por resultado y la calidad del gasto público se encuentra en un nivel bajo y un 20% refiere que ambas variables de estudio se encuentran en un nivel alto de aplicación en la UGEL N° 16 de Barranca en el año 2017.

Tabla 8. Tabla de contingencia de la dimensión Formulación Estratégica y la variable Calidad del Gasto Público

		Calidad del Gasto Público			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Formulación Estratégica	Bajo	4 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%
	Medio	0 0.0%	8 40.0%	0 0.0%	8 40.0%
	Alto	0 0.0%	4 20.0%	4 20.0%	8 40.0%
Total		4 20.0%	12 60.0%	4 20.0%	20 100.0%

Fuente: Base de datos

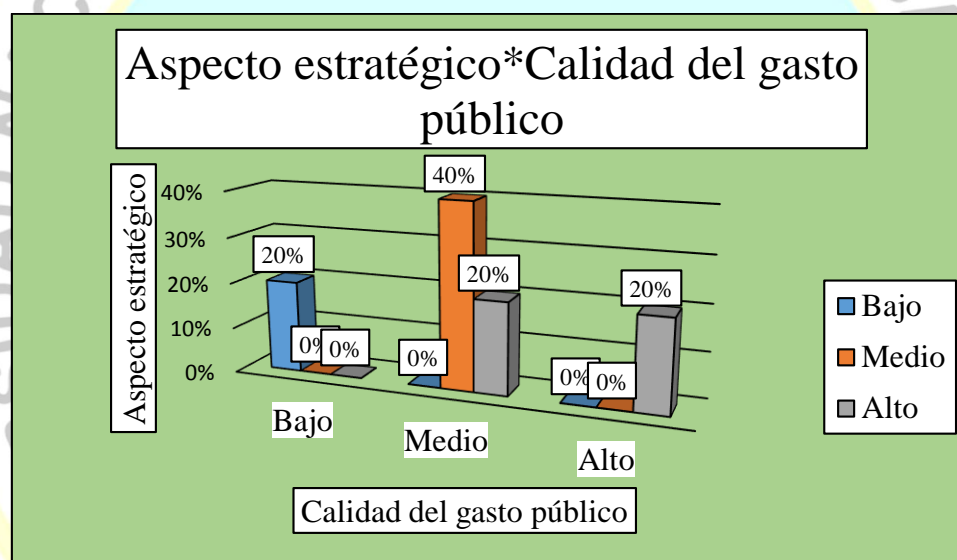


Figura 8. Aspecto estratégico*Calidad del gasto público

Interpretación:

Según la tabla 8 y figura 8, 40% de la población encuestada refiere que la formulación estratégica del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público se encuentran en un nivel medio, un 20% del total refiere que la formulación estratégica del presupuesto por resultado y la calidad del gasto público se encuentran en un nivel bajo, un 20% refiere que la formulación estratégica se encuentra en un nivel bajo y la calidad del gasto público en un nivel medio y otro 20% refieren que ambas variables de estudio se encuentran en un nivel alto de formulación estratégica y calidad del gasto público en la UGEL N° 16 de Barranca en el año 2017.

Tabla 9. Tabla de contingencia de la dimensión Técnica Presupuestal y la variable Calidad del Gasto Público

		Calidad del Gasto Público			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Técnica Presupuestal	Bajo	4 20.0%	2 10.0%	0 0.0%	6 30.0%
	Medio	0 0.0%	10 50.0%	3 15.0%	13 65.0%
	Alto	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	1 5.0%
Total		4 20.0%	12 60.0%	4 20.0%	20 100.0%

Fuente: Base de datos

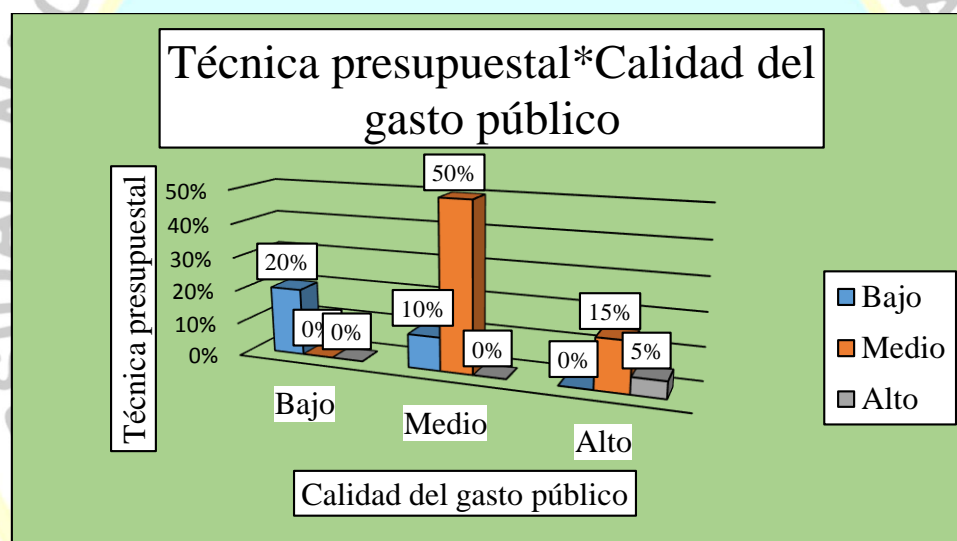


Figura 9. Técnica presupuestal*Calidad del gasto público

Interpretación:

Según la tabla 9 y figura 9, 50% de la población encuestada refiere que la técnica presupuestal y la calidad del gasto público se encuentran en un nivel medio, un 20% del total refiere que la técnica presupuestal y la calidad del gasto público se encuentran en un nivel bajo, un 15% refiere que la técnica presupuestal se encuentra en un nivel medio y la calidad del gasto público en un nivel alto, el 10% refieren que la técnica presupuestal se encuentra en un nivel medio y la calidad del gasto público en un nivel medio y el 5% refiere que la técnica presupuestal y la calidad del gasto público tienen un nivel alto en la UGEL N° 16 de Barranca en el año 2017.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Hipótesis general estadística.

Hi: El presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Ho: El presupuesto por resultado no influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Tabla 10. Chi cuadrada de la variable Presupuesto por Resultado y la variable Calidad del Gasto Público

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,000 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	38.011	4	0.000
Asociación lineal por lineal	19.000	1	0.000
N de casos válidos	20		

Fuente: Base de datos

Interpretación:

La tabla 10, muestra los resultados después de haber aplicado el estadístico Chi cuadrada de Pearson, el mismo que permitió obtener 0,000 de significancia (menor al p-valor = 0,05). Estos resultados dan suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna de investigación y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, el presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

4.2.2 Hipótesis específicas estadísticas.

Hipótesis específica estadística 1.

Hi: La formulación estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Ho: La formulación estratégica del presupuesto por resultado no influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Tabla 11. Chi cuadrada de la dimensión Formulación Estratégica y la variable Calidad del Gasto Público

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,667 ^a	4	0.000
Razón de verosimilitud	26.920	4	0.000
Asociación lineal por lineal	13.571	1	0.000
N de casos válidos	20		

Fuente: Base de datos

Interpretación:

La tabla 11, muestra los resultados después de haber aplicado el estadístico Chi cuadrada de Pearson, el mismo que permitió obtener 0,000 de significancia (menor al p-valor = 0,05). Estos resultados dan suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna de investigación y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, la formulación estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Hipótesis específica estadística 2.

Hi: La técnica presupuestal del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Ho: La técnica presupuestal del presupuesto por resultado no influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

Tabla 12. Chi cuadrada de la dimensión Técnica Presupuestal y la variable Calidad del Gasto Público

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,726 ^a	4	0.003
Razón de verosimilitud	16.327	4	0.003
Asociación lineal por lineal	10.326	1	0.001
N de casos válidos	20		

Fuente: Base de datos

Interpretación:

La tabla 12, muestra los resultados después de haber aplicado el estadístico Chi cuadrada de Pearson, el mismo que permitió obtener 0,003 de significancia (menor al p-valor = 0,05). Estos resultados dan suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna de investigación y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, la técnica presupuestal del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

La presente investigación llegó finalmente a determinar que el presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017. Asimismo, la formulación estratégica y la técnica presupuestal se han determinado que influyen en la calidad del gasto público, ya que al utilizar las herramientas necesarias y haciendo uso de los procedimientos más idóneos se asegura un eficaz y eficiente uso de los recursos y por lo tanto se optimiza el gasto.

La investigación se asemeja a la desarrollada por Wendy Sánchez en el año 2016 en la Universidad de Chile en Santiago, en la cual hace un análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala, y llega a la conclusión que uno de los principales desafíos consiste en lograr la efectiva articulación entre la planificación y el presupuesto y que los procesos sean sencillos y abordables en todos los niveles de la administración. Una situación semejante se ha presentado en esta investigación, pues la variable Presupuesto por resultados se ha trabajado en base a dos dimensiones como son la formulación estratégica que viene a ser un acercamiento a la planificación porque dentro de lo estratégico se encuentra como punto principal la planificación de todas las actividades a realizarse y como segundo punto se tiene a la técnica presupuestal, que se asemeja al presupuesto solo que en esta investigación se le estudia como técnica, es decir como procedimientos o recursos que se usan en una ciencia o en una actividad determinada, en especial cuando se adquieren por medio de su práctica y requieren habilidad.

De la misma forma, la presente investigación se asemeja a los encontrados por Escobar & Hermoza quienes en la Universidad de Huancavelica, desarrollaron una tesis sobre presupuesto por resultados y calidad del gasto público y llegaron a la conclusión de que

existe una relación de manera muy significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la DRS Huancavelica, por lo que es preciso implementar planes y programas de mejora dirigida a promover la calidad del gasto público de parte del personal administrativo, de la misma forma se ha comprobado a través de la aplicación del Chi cuadrada que en nuestro contexto que es la UGEL N° 16 de Barranca hay influencia entre la variable Presupuesto por resultado y Calidad de gasto público, por lo tanto se debe mejorar los conocimientos del personal en estos temas para que hagan un mejor uso de los recursos en beneficio de la población estudiantil dentro del ámbito educativo.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Conclusión general.

Primera: El presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017 con un valor de significancia de 0,000. Es decir, a mejor aplicación del Presupuesto por resultados se garantiza el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos. En la Ugel N° 16 de Barranca se requiere mejorar el compromiso de la institución en relación a que se asignen los recursos presupuestales dirigidos a resultados que favorezcan a la población, en la designación de responsables idóneos para llevar a cabo estos procesos, que la población esté más informada y que la rendición de cuentas sea permanente y con participación activa de la población.

Conclusiones específicas.

Segunda: La formulación estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017 con un valor de significancia de 0,000. Es decir, mejores estrategias de uso de los recursos, mayores posibilidades de elevar el crecimiento económico de la institución. Actualmente la Ugel N° 16 de Barranca requiere que el personal a cargo de este proceso se especialice en formulación estratégica y así se innoven los proyectos dirigidos a la población.

Tercera: La técnica presupuestal del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017 con un valor de significancia de 0,003. Por lo tanto, un buen uso de la técnica presupuestal redundará en

resultados más oportunos, al menor coste y cumpliendo con las normas de calidad requeridas. En la Ugel N° 16 de Barranca se deben mejorar los procesos de toma de decisiones gerenciales para tener un buen manejo administrativo, económico y financiero del presupuesto asignado porque la calidad de gasto publico pasa por dificultades en la actualidad.

6.2 Recomendaciones

Recomendación general.

Primera: Realizar capacitaciones permanentes al personal de la UGEL N° 16 de Barranca en el manejo adecuado del Presupuesto por Resultado y que se defina un área responsable que se encargue del procedimiento que se sigue para hacer uso de este presupuesto en favor de la población objetivo, así como tener más contacto con la población, conocer sus necesidades y llegar a concertar que resultados esperar lograr para mejorar su situación actual.

Recomendaciones específicas.

Segunda: Conformar un equipo de trabajo que desarrolle propuestas de formulación estratégica conformado por especialistas y representantes de la comunidad con el fin de poner en práctica alternativas innovadoras dentro de los esquemas de formulación estratégica de los diferentes programas y proyectos que se estén desarrollando o que se vayan a realizar en el futuro.

Tercera: Formalizar dentro de los planes de trabajo la técnica presupuestal para tener un mejor manejo administrativo, económico y financiero de la institución y proyectarse en actividades que en el futuro van a ser beneficiosas o para corregir acciones del presente que les permita lograr sus metas y objetivos y para invertir en forma adecuada lo que se tiene en proyectos de mejora.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes documentales

- Arce, L. (2010). *Propuesta de Incorporación de la Gestión por Resultados en el Presupuesto Público de El Salvador*. Universidad Dr. José Matías Delgado. Antiguo Cuscatlán: Universidad Dr. José Matías Delgado.
- Cisneros, M. (2015). *El presupuesto por resultado en la Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas en el periodo 2012-2014*. Universidad Nacional José María Arguedas. Andahuaylas : Universidad Nacional José María Arguedas.
- Escobar, D., & Hermoza, G. (2015). *El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica - Año 2014*. Tesis para optar el título profesional de: Licenciado en Administración, Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Ciencias Empresariales, Huancavelica, Perú.
- Gutierrez, L. (2015). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto público en la red salud Sánchez Carrión 2014*. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash*. Universidad San Martín de Porres. Lima: USMP.
- Robinson, M., & Last, D. (2009). *Un modelo básico de presupuestación por resultados*. Manuales sobre Gestión Financiera Pública, Fondo Monetario Internacional, Washington, DC., Estados Unidos.
- Rodríguez, D. (2015). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en las municipalidades distritales de la Región La Libertad: 2010-2014*. Tesis para optar el título de Economista, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. Universidad de Chile. Santiago: Universidad de Chile.
- Segura, J. (2017). *Impacto de la ejecución presupuestaria en el desarrollo económico del periodo 2013 al 2016 de la municipalidad distrital de nuevo Chimbote – 2017*. Nuevo Chimbote: UCV.

Tanaca, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima: UNIMSM.

TUO Ley N° 28411. (2012). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional*. TUO de Ley, Lima, Perú.

7.2 Fuentes bibliográficas

Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, División de Desarrollo Económico. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (Cuarta edición ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.

Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Guía Básica, Ministerio de Economía y Finanzas, Lima, Perú.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Edición ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill Education.

Ortega, A. (2010). *Hacienda pública. Las finanzas del Estado* (Cuarta ed.). Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.

USAID - PERÚ. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados* (1ra Edición ed.). Lima, Perú: Nava Studio S.A.C.

7.3 Fuentes hemerográficas

Casas, C. (05 de Setiembre de 2016). Presupuesto 2016: ¿Y la calidad del gasto público? *El Comercio*.

Méndez, J. (10 de Mayo de 2013). *gestiopolis*.

Mendoza, D., & López, D. (26 de Junio de 2015). Pensamiento Estratégico: Centro neurálgico de la planificación estratégica que transforma la visión en acción. *Económicas CUC*, 36(1), 81-94.

Rojas, J., Herrera, J., & Oliveros, J. (Julio de 2013). Diseño de una técnica presupuestal para las microempresas agroindustriales de alimentos de la ciudad de Sogamoso,

fundamentado en la caracterización de cada una de ellas. *Research Gate*, 13(1), 15-18.

7.4 Fuentes electrónicas

Arellano, R. (20 de Noviembre de 2017). *Andina - Agencia Peruana de Noticias*. Obtenido de <http://andina.pe/agencia/noticia-educacion-eficiencia-del-gasto-publico-es-mas-importante-mayor-presupuesto-690312.aspx>

Filc, G., & Scartascini, C. (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina, Condiciones para su implantación y desarrollo*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington DC: BID. Recuperado de <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2012/10295.pdf>

Manene, L. (19 de Agosto de 2010). *Eficiencia y Eficacia en Administraciones Públicas y Organizaciones Empresariales*. Obtenido de <http://www.luismiguelmanene.com/2010/08/19/la-eficiencia-y-la-eficacia/>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Presupuesto por resultados. Lima, Lima, Perú. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados/ique-es-ppr>

Palma, S. (20 de Septiembre de 2013). *¿Qué técnica de presupuestación utiliza? ¿Por qué es importante ?* Obtenido de Emprendices: <https://www.emprendices.co/que-tecnica-de-presupuestacion-utiliza-por-que-es-importante/>

ANEXOS

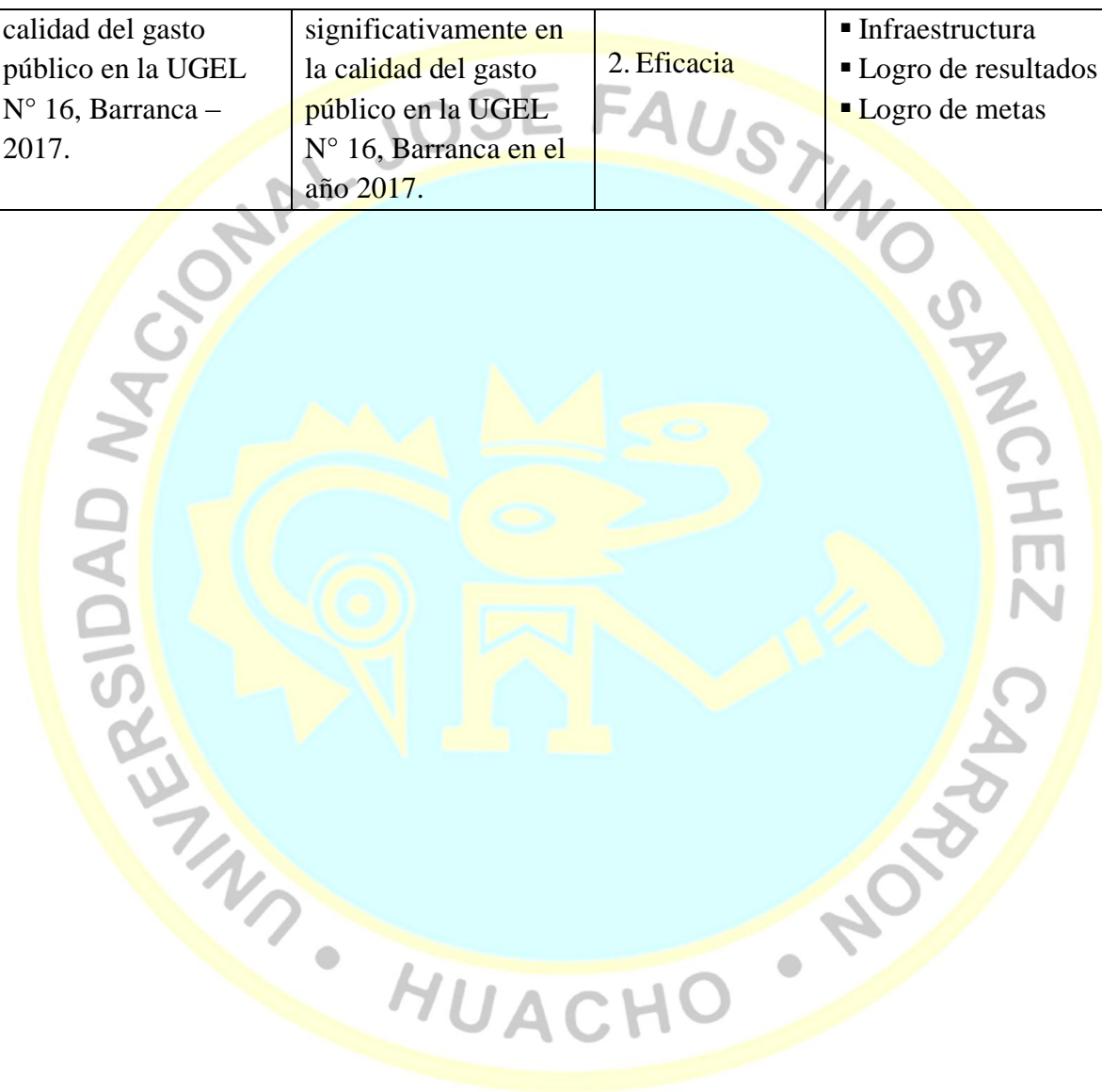


Anexo 01. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Metodología
<p>Problema general ¿De qué manera el presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017?</p>	<p>Objetivo general Determinar cómo el presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017.</p>	<p>Hipótesis general El presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.</p>	<p>Variable 1: Presupuesto por Resultado</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visión y Misión ▪ Objetivos estratégicos ▪ Programas estratégicos ▪ Programación ▪ Formulación ▪ Ejecución ▪ Evaluación 	<p>Población: La población está constituida por 20 trabajadores de la UGEL N° 16, Barranca - 2017.</p> <p>Muestra: La población está constituida por 20 trabajadores de la UGEL N° 16, Barranca - 2017.</p> <p>Método de investigación: Analítico y sintético</p> <p>Diseño de investigación: Diseño no experimental, transversal, explicativa</p>
<p>Problemas específicos P1: ¿De qué manera la formulación estratégica del presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017?</p>	<p>Objetivos específicos O1: Determinar cómo la formulación estratégica del presupuesto por resultado influye en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca – 2017.</p>	<p>Hipótesis específicas H1: La formulación estratégica del presupuesto por resultado influye significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.</p>	<p>2. Técnica presupuestal</p>		
<p>P2: ¿De qué manera la técnica presupuestal del presupuesto por resultado influye en la</p>	<p>O2: Analizar cómo la técnica presupuestal del presupuesto por resultado influye en la</p>	<p>H2: La técnica presupuestal del presupuesto por resultado influye</p>	<p>Variable 2: Calidad del gasto público</p> <p>Dimensiones 1. Eficiencia</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistemas de información ▪ Personal capacitado 		

calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017?	calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca – 2017.	significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca en el año 2017.	2. Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Infraestructura ▪ Logro de resultados ▪ Logro de metas 	
--	--	---	-------------	--	--

Elaboración propia



Anexo 02. Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE PREPUSUPUESTO POR RESULTADO (PpR)

Autoras: Deisy Escobar & Gaby Hermoza (2015)

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación del presupuesto por resultado con la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017.

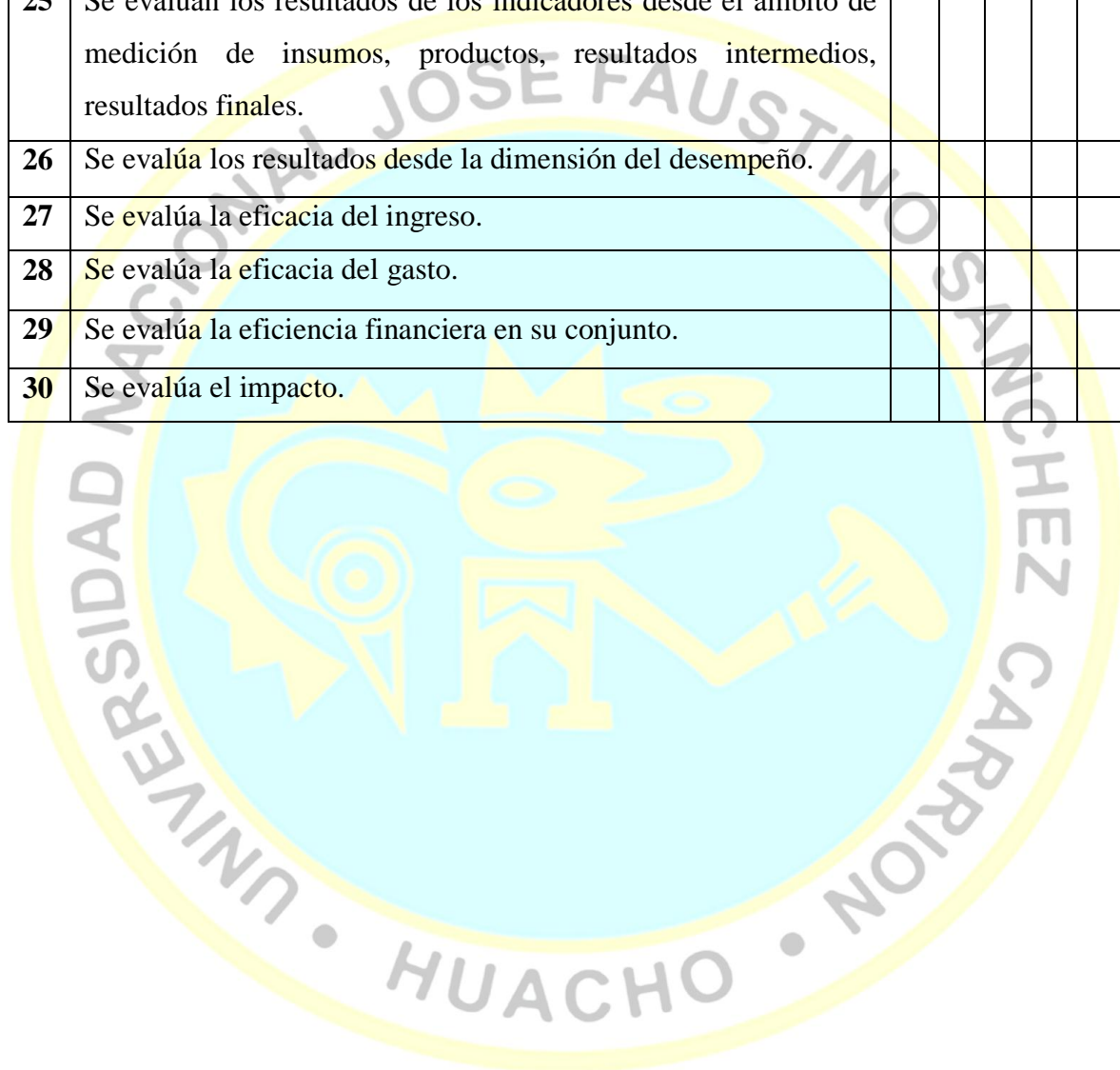
La aplicación de la encuesta es confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

DIMENSIÓN 1: ASPECTO ESTRATÉGICO						
N°	Ítems	CATEGORÍAS				
		1	2	3	4	5
01	A nivel institucional están definido la visión y misión en el marco del plan estratégico.					
02	Los objetivos estratégicos generales están asociados a los programas estratégicos.					
03	Se establecen los indicadores de medición para cada objetivo específico por programa.					
04	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa estratégico.					
05	Están definidos los programas estratégicos según el pliego correspondiente.					
06	Se diagnostica e identifica el problema (Escobar & Hermoza, 2015) central de los programas estratégicos.					

07	Se identifica las causas directas e indirectas del problema central de manera jerarquizada.					
08	Se construye el árbol de los efectos para seleccionar y sustentar los efectos más relevantes en los programas estratégicos.					
09	De los resultados intermedios y finales por programa estratégico se evalúan los impactos.					
10	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programa estratégico.					
DIMENSIÓN 2: TÉCNICA PRESUPUESTAL						
N°	Ítems	CATEGORÍAS				
		1	2	3	4	5
Programación						
11	Se determinan los programas estratégicos.					
12	Se aplican los procedimientos señalados en la dimensión estratégica.					
13	Se define la escala de prioridades en los objetivos estratégicos.					
14	Se estiman los ingresos y la demanda global de gastos para asignar créditos presupuestarios a los programas estratégicos.					
15	Se define la estructura de financiamiento del programa estratégico.					
Formulación						
16	Se define la estructura de los programas estratégicos.					
17	Se define la estructura funcional.					
18	Se definen las metas presupuestarias.					
19	Se determinan los indicadores de medición de los programas estratégicos.					
20	Se consignan las cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento.					
Ejecución						
21	Se realiza la programación mensual de ingresos y gastos.					

22	Se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral.						
23	Se aprueba el calendario de compromisos.						
24	Se realiza el control anterior y concurrente de la ejecución de gastos.						
Evaluación							
25	Se evalúan los resultados de los indicadores desde el ámbito de medición de insumos, productos, resultados intermedios, resultados finales.						
26	Se evalúa los resultados desde la dimensión del desempeño.						
27	Se evalúa la eficacia del ingreso.						
28	Se evalúa la eficacia del gasto.						
29	Se evalúa la eficiencia financiera en su conjunto.						
30	Se evalúa el impacto.						





CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Autoras: Deisy Escobar & Gaby Hermoza (2015)

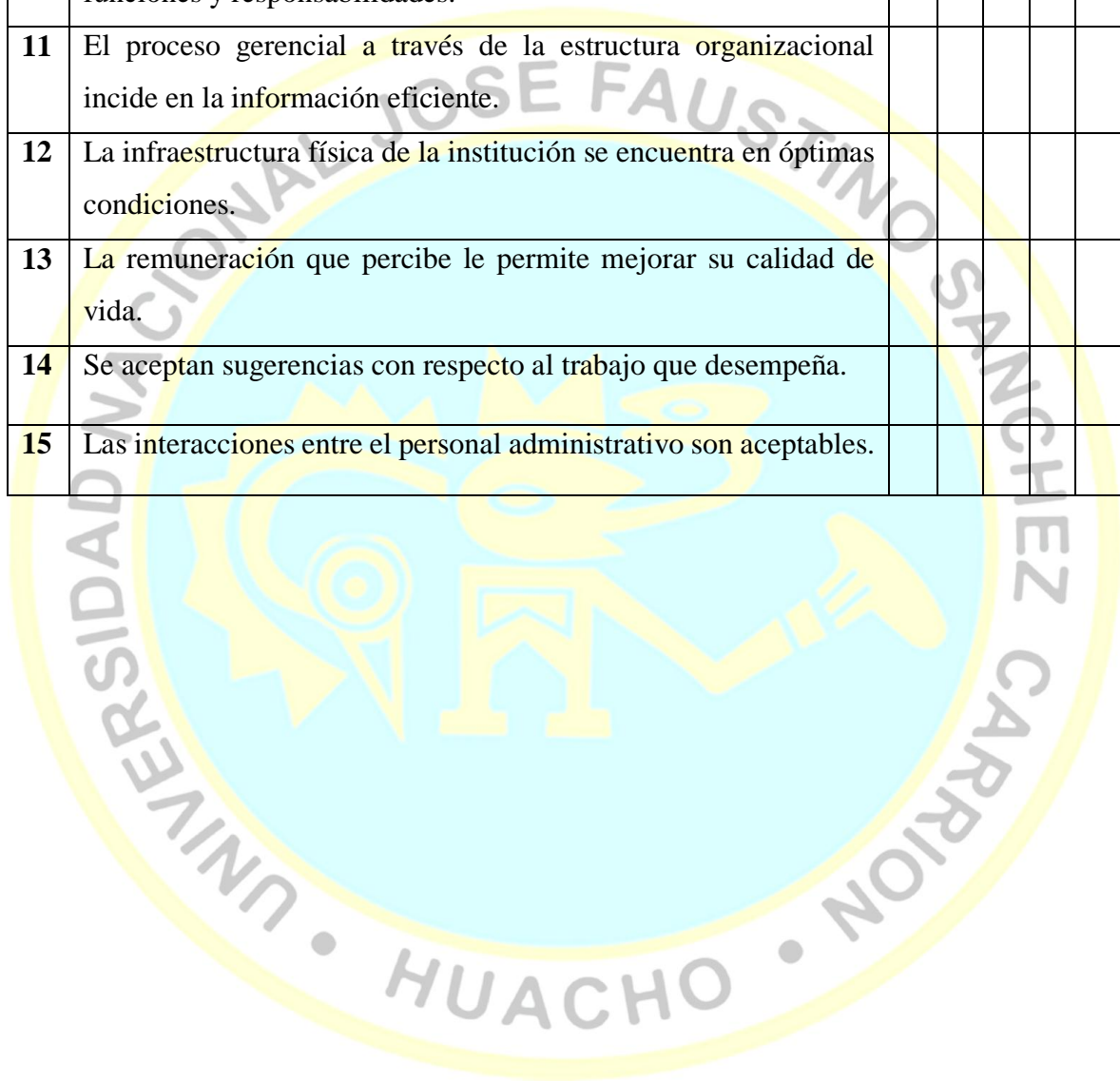
El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación del presupuesto por resultado con la calidad del gasto público en la UGEL N° 16, Barranca - 2017.

La aplicación de la encuesta es confidencial, por lo que de manera anticipada se agradece su colaboración.

Escala de valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

EFICIENCIA Y EFICACIA						
N°	AFIRMACIÓN	CATEGORÍAS				
		1	2	3	4	5
01	La descripción de los cargos del personal administrativo a nivel institucional está bien definida.					
02	Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gasto público a nivel institucional.					
03	El diseño de la estructura organizacional es la más adecuada para la eficiencia de la gestión.					
04	La estructura organizacional permite que las metas y objetivos a nivel institucional se cumplan.					
05	La gestión a nivel institucional se basa en algún tipo de liderazgo para lograr la eficiencia del personal administrativo.					
06	En la institución se tienen adecuados medios de comunicación como soporte de la buena gestión.					
07	A nivel institucional se realizan reuniones frecuentes con los miembros de su equipo.					

08	El puesto que usted ocupa está en relación a su formación profesional, el cual permite enfocarse en los logros institucionales.					
09	En la institución se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar los objetivos de la institución.					
10	En la institución el personal administrativo cumple con sus funciones y responsabilidades.					
11	El proceso gerencial a través de la estructura organizacional incide en la información eficiente.					
12	La infraestructura física de la institución se encuentra en óptimas condiciones.					
13	La remuneración que percibe le permite mejorar su calidad de vida.					
14	Se aceptan sugerencias con respecto al trabajo que desempeña.					
15	Las interacciones entre el personal administrativo son aceptables.					



Anexo 03. Base de datos

Variable: Presupuesto por Resultado

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	i28	i29	i30	
01	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
02	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
03	5	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	
04	5	3	4	4	4	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	
05	5	4	4	4	3	3	2	2	2	1	2	2	3	3	4	3	2	5	2	3	5	3	3	3	3	2	2	2	3	3	
06	3	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	5	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	
07	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	4	3	3	3	4	3	2	2	2	2	
08	5	4	3	3	2	3	2	4	2	2	1	1	2	1	2	4	3	4	2	2	1	1	2	1	4	3	2	2	2	2	
09	5	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	1	1	1	2	1	4	3	2	2	4	3	2	3	2	2	
10	5	4	4	3	3	4	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	
11	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	2	4	2	2	3	3	2	2	2	2	
12	5	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	1	2	2	3	2	3	2	4	4	3	2	3	4	3	2	3	2	
13	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	1	2	3	2	2	4	3	4	3	3	4	3	3	
14	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	
15	5	5	4	5	4	4	3	4	5	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	
16	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	
17	2	2	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	
18	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	
19	2	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	
20	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1

Variable: Calidad de Gasto Público

	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15
01	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
02	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	1	3	4	4
03	2	2	3	3	1	1	2	5	2	2	2	5	3	4	1
04	2	2	3	3	3	2	2	5	1	2	2	3	3	4	4
05	5	3	2	3	2	1	3	5	1	2	2	5	5	4	1
06	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
07	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2
08	5	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2
09	4	3	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	4	3	2
10	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
11	5	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2
12	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2
13	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	3	3	3	2
14	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
15	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4
16	4	4	3	4	5	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4
17	2	1	1	1	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2	1
18	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
19	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
20	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2

Dr. Timoteo Solano Armas
ASESOR

Dra. Flor Victoria Pichilingue Núñez
PRESIDENTE

Dr. Policarpo Diomedes Márquez Valencia
SECRETARIO

M(o). Danilo Hugo Carreño Ramírez
VOCAL

