



**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES Y FINANCIERAS**  
**ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE ECONOMIA Y FINANZAS**

**TESIS:**

**“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL  
GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAURA (2010-2016)”**

**AUTOR:**

**Bach. GIANPEAR PETER SANTISTEBAN TAVARA**

**PARA OPTAR TITULO DE ECONOMISTA**

**ASESOR:**

**Mg. Econ. ELISEO OMAR MANDAMIENTO GRADOS**

**HUACHO- PERU**

**2018**

## **DEDICATORIA**

“A Dios, nuestro supremo hacedor al ser la máxima expresión de mi fe y la luz que ilumina el camino en todo momento, y que me ha permitido lograr éste objetivo y a mis padres por el apoyo constante que me ha brindado para hacer realidad mi sueño de ser Profesional “

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por ser la luz que ilumina mi vida;

A mis Padres por el esfuerzo y sacrificio que han realizado para permitirme llegar a ser el profesional que ellos esperaban, al servicio de mi Distrito, de mi Provincia, de mi país y de la Sociedad en su conjunto;

A mis profesores de la Escuela Académico Profesional de Economía y Finanzas de la UNIVERSIDAD NACIONAL “JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN” por los aportes académicos y enseñanzas que han dejado en mí;

A mi Asesor por el apoyo constante recibido en el desarrollo de éste estudio de investigación.

## INDICE

<b>RESUMEN</b> .....	5
<b>ABSTRACT</b> .....	8
<b>INTRODUCCION</b> .....	11
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	13
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA .....	13
1.2. PROBLEMA PRINCIPAL .....	17
1.3. PROBLEMAS ESPECÍFICOS .....	17
1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION .....	18
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION .....	18
1.6. OBJETIVO GENERAL .....	19
1.7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	19
<b>II. MARCO DE REFERENCIA DE LA INVESTIGACION</b> .....	21
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	21
2.2. BASES TEÓRICAS DEL ESTUDIO .....	22
2.2.1. El Presupuesto Público .....	22
2.3. MARCO CONCEPTUAL (DEFINICIONES) .....	31
<b>III. ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	39
3.1. DISEÑO METODOLÓGICO .....	39
3.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	42
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS .....	44
3.4. HIPÓTESIS .....	46
3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	46
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	48
4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS .....	48
<b>V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	66
5.1. CONTRASTACIÓN .....	66
5.2. CONCLUSIONES .....	68
5.3. RECOMENDACIONES .....	69
<b>VI. FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA</b> .....	70

## RESUMEN

El presupuesto por Resultados (PpR) es una metodología que viene utilizando diversos países del mundo. La mayoría de ellos inició su aplicación en contextos de crisis económica, en los años de "vacas flacas", con el objetivo de garantizar la eficacia y eficiencia de la distribución de gasto de la acción pública en beneficio de la población. Países como México, Brasil, Colombia y Chile ya cuentan con experiencias en esa dirección. En el caso de Chile, por ejemplo, la inclusión del uso de indicadores de eficacia eficiencia y calidad con metas en el proceso presupuestario se remonta a 1994, la evaluación de programas se estableció en 1996 y se inició en 1997. En el año 2004, Chile manejaba 1,684 indicadores de desempeño, de los cuales 1,590 tenían seguimiento y evaluación, incluidas evaluaciones de impacto realizadas por instituciones independientes. En el Perú desde el año 2007 ya se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR).

La presente investigación titulada: **“INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAURA (2010-2016)** Tiene como Problema General: ¿Cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados

en la calidad del gasto, en la municipalidad distrital de Huaura, durante el período 2010 -2016? y el objetivo general es, Demostrar cómo influye el Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto, en la Municipalidad Distrital de Huaura, durante el período 2010 -2016.

De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que:

1. una buena aplicación del Presupuesto por resultados (PpR) en la municipalidad distrital de Huaura mejora la calidad de la ejecución de gasto por lo que se analiza que el presupuesto por Resultados influye de manera positiva en la ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Huaura.
2. Los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de la municipalidad distrital de Huaura son insuficientes para atender las necesidades de la población;
3. En la transferencia de los incentivos municipal existe mucha deficiencia porque la distribución de gasto no está de acuerdo a la normativa de incentivo municipal Ley N° 29332
4. En la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto no se es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de corriente y no en gastos que pueden mejorar las condiciones de vida de la población del distrito de Huaura,

Po lo que se recomienda:

1. a la Municipalidad Distrital de Huaura, que durante la elaboración del Presupuesto Institucional de apertura (PIA), se programe eficientemente

y considere gastar en función a los programas presupuestales los cuales son instrumentos del presupuesto por resultados (PpR).

2. Al ministerio de economía y finanzas-MEF que evalué la asignación de recursos de la transferencia del plan de incentivo, a todas las entidades públicas para garantizar la calidad de ejecución de gasto y que se distribuyen de acuerdo a las necesidades de la población.
3. Que, durante la programación de la distribución de gasto, por los diversos niveles de Gobierno se tome en cuenta las necesidades que tiene la población.

Palabras claves: Presupuesto por resultados, Calidad del gasto, Instituciones independientes, Sistema Nacional de Presupuesto.

## **ABSTRACT**

The Budget for Results (PFR) is a methodology that has been used by different countries in the world. Most of them began their application in contexts of economic crisis, in the years of "lean times", with the aim of guaranteeing the effectiveness and efficiency of the distribution of public action spending for the benefit of the population. Countries such as Mexico, Brazil, Colombia and Chile already have experiences in that direction. In the case of Chile, for example, the inclusion of the use of efficiency and quality indicators with targets in the budget process dates back to 1994, the program evaluation was established in 1996 and began in 1997. In the year 2004, Chile handled 1,684 performance indicators, of which 1,590 had monitoring and evaluation, including impact evaluations carried out by independent institutions. In Peru, since 2007, the Reform in the National Budget System has already been implemented: The Budget for Results (PFR).

The present investigation entitled: "INFLUENCE OF THE MANAGEMENT OF THE BUDGET FOR RESULTS IN THE QUALITY OF EXPENDITURE IN THE DISTRICT MUNICIPALITY OF HUAURA (2010-2016) Has as a General Problem: How does the management of the Budget by Results influence the quality of expenditure, in the district municipality of Huaura, during the period 2010-2016? and the general objective is, Demonstrate how the Budget for Results influences expenditure management, in the District Municipality of Huaura, during the period 2010-2016.

From the results obtained from the investigation, it is concluded that:



1. a good application of the Budget by results (PpR) in the district municipality of Huaura improves the quality of the expenditure execution, so it is analyzed that the budget for Results influences positively the execution of the expense in the District Municipality of Huaura.

2. The financial resources allocated by the Central Government in favor of the district municipality of Huaura are insufficient to meet the needs of the population;

3. In the transfer of municipal incentives there is a lot of deficiency because the distribution of expenditure is not in accordance with the municipal incentive regulations Law No. 29332

4. In making decisions regarding the execution of spending is not very efficient, since generally the expense is focused on the current costs and not on expenses that can improve the living conditions of the population of the Huaura district ,

What is recommended:

1. to the District Municipality of Huaura, which during the elaboration of the Institutional Opening Budget (PIA), is programmed efficiently and considers spending based on the budget programs which are instruments of the budget for results (PfR).

2. To the Ministry of Economy and Finance-MEF that evaluated the allocation of resources for the transfer of the incentive plan, to all public entities to guarantee the quality of expenditure execution and that they are distributed according to the needs of the population.

3. That during the programming of the distribution of expenditure, the needs of the population are taken into account by the various levels of Government.

Key words: Budget for results, Quality of expenditure, Independent institutions, National Budget System.

## INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación “INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAURA (2010-2016)”, se realiza con la finalidad de analizar y conocer la forma de cómo los gobiernos locales utilizan y distribuyen el presupuesto público, si estas se orientan a las verdaderas necesidades de la población y por ende alcanzar una mejor calidad de vida.

La importancia del presente estudio de investigación radica en que nos ha permitido analizar y conocer de que manera el presupuesto por resultados influye en la ejecución de gasto de la municipalidad distrital de Huaura durante el periodo 2010 – 2016.

El presente proyecto de investigación se ha estructurado en cinco capítulos conformados de la siguiente manera:

**Capítulo I:** descripción y formulación del problema, objetivos general y específicos, justificación limitaciones, y viabilidad de la investigación.

**Capítulo II:** marco teórico, antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones conceptuales, sistemas de hipótesis, sistemas de variables y

operacionalización de variables.

**Capítulo III:** Aspectos metodológicos de la investigación, tipo de investigación, población, muestra, técnicas e instrumento de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento y análisis de la información.

**Capítulo IV:** procesamientos de datos e interpretación, contrastación de hipótesis.

**Capítulo V.** Discusión de resultados, contrastación de los resultados de campo.

**Conclusiones. Recomendaciones.**

**Referencias bibliográficas**

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA**

El presupuesto por Resultados (PpR) es una metodología que viene utilizando diversos países del mundo. La mayoría de ellos inició su aplicación en contextos de crisis económica, en los años de "vacas flacas", con el objetivo de garantizar la eficacia y eficiencia de la distribución de gasto de la acción pública en beneficio de la población. Países como México, Brasil, Colombia y Chile ya cuentan con experiencias en esa dirección. En el caso de Chile, por ejemplo, la inclusión del uso de indicadores de eficacia eficiencia y calidad con metas en el proceso presupuestario se remonta a 1994, la evaluación de programas se estableció en 1996 y se inició en 1997. En el año 2004, Chile manejaba 1,684 indicadores de desempeño, de los cuales 1,590 tenían seguimiento y evaluación, incluidas evaluaciones de impacto realizadas por instituciones independientes. En el Perú desde el año 2007 ya se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR).

Se considera que el Presupuesto asignado a los gobiernos locales, se centra

en el destino de los recursos que han de percibir las Instituciones y no en los beneficios al ciudadano que la inversión genera, El Congreso y el Ejecutivo, debaten mayor o menor presupuesto en función a las entidades, desatendiendo las verdaderas necesidades de la población rural.

En la lógica del sistema actual del presupuesto, éste se programa, formula, aprueba, ejecuta y evalúa en base a los insumos o, en el mejor de los casos, en base a subproductos o productos intermedios y no se enfocan en los Resultados de la calidad del gasto público - Producto final (Bien o servicio) a ser entregados al ciudadano.

En la jurisdicción de las municipalidades se juzga que se invierten muchos recursos en diferentes actividades, pero éstos no se orientan a los resultados y en las necesidades que la población rural requiere; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto.

Sin embargo, la inversión realizada debe ser correspondida por la calidad del gasto y que los resultados se expresen en el mejoramiento de los niveles de vida de la población, ya que estos resultados no corresponden a este esfuerzo económico y por consiguiente, es necesario plantear una estrategia para el mejoramiento del presupuesto por resultados.

Se cree que las municipalidades no cuentan con suficientes recursos propios, sobre todo aquellas ubicadas en zonas rurales, de manera que, las entidades tienen plena dependencia de los recursos que asigna el Ministerio de Economía y Finanzas.

Los gobiernos locales deciden cuánto se invierte en actividades y proyectos a ejecutarse en un ejercicio, pero no se observa la intención de invertir en actividades estratégicas que beneficien particularmente a poblaciones específicas y, en consecuencia los recursos sean utilizados racionalmente en los mismos.

Así mismo, el Ministerio de Economía y Finanzas sólo asigna recursos presupuestales en programas sociales ya establecidos pero que no logran los resultados esperados, como por ejemplo: El programa del vaso de leche, Comedores del PRONAA, Programa de Alimentos Nutricionales. La ley general de Presupuesto Público, no considera criterios de evaluación de los resultados en beneficio de la población ya que sus indicadores sólo miden cuanto se gasta por cada entidad.

El Estado Peruano, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, órgano rector del manejo presupuestario, demuestra que durante la fase de evaluación presupuestal, no tiene indicadores que midan los niveles de mejora de vida de la población, ya que los indicadores de eficacia y eficiencia que utiliza

En los gobiernos locales. Al parecer existe una forma tradicional de tomar decisiones sobre la gestión presupuestaria basadas en el cumplimiento de metas presupuestales; es decir, en gastar todo el presupuesto asignado.

Durante la fase de programación presupuestal, la gestión municipal se centra en la cantidad de gastos de inversión a ejecutarse pero desatiende la calidad de las mismas, no se analiza la manera cómo la ejecución del gasto público

favorece en la mejora de los niveles de calidad de vida de sus habitantes.

La gestión está interesada en agotar los recursos financieros comprometiendo el presupuesto en su totalidad, esta manera de proceder es ineficiente. El gasto público debe ejecutarse con mesura y prudencia generando valor agregado a los servicios públicos, en tal sentido la gestión debe orientarse a mejorar las condiciones de vida de la población particularmente de la más pobre.

En consecuencia, se cree que la gestión debe percibirse en una nueva perspectiva en la orientación de toma de decisiones, en la medida que incorpore su relación no sólo en el cumplimiento de metas presupuestales; sino fundamentalmente, si ha mejorado las condiciones de vida de la población en el cumplimiento de objetivos fundamentales.

En la jurisdicción de la Municipalidad Distrital de Huaura, se invierten muchos recursos en diferentes proyectos, pero éstos no se orientan a los resultados y a las necesidades que la población requiere; es decir, no refleja la calidad del gasto en la ejecución del presupuesto, y no resuelve los problemas de la población; por lo tanto, no está contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población, ya que se realizan proyectos con la única finalidad cumplir con gastar el presupuesto asignado y no ver la calidad de los proyectos.

Durante la fase de programación presupuestal, la gestión municipal del distrito de Huaura se centra en la cantidad de gastos de inversión a ejecutarse pero desatiende la calidad de las mismas, puesto existen muchos problemas y necesidades sociales desatendidas; ya que no existe una exhaustiva identificación de los problemas y necesidades de la población y no se analiza



la manera cómo la ejecución del gasto público favorece la mejora de los niveles de calidad de vida de sus habitantes; los cuales deberían de ser una prioridad de atención en la gestión de la municipalidad

## **1.2. PROBLEMA PRINCIPAL**

En línea con lo indicado anteriormente, se establece el problema de investigación siguiente: ¿Cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en la municipalidad distrital de Huaura, durante el período 2010 -2016?

## **1.3. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

Para explicar la relación anterior entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público, es necesario responder entre otras las siguientes interrogantes específicas:

- ¿En qué medida la asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejorará la calidad de vida de la población del distrito de Huaura?
- ¿En qué medida los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población de la población del distrito de Huaura y la calidad de su servicio?
- ¿De qué manera la gestión por objetivos, incorpora no sólo el cumplimiento de metas presupuestales sino el adecuado uso del gasto público en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del distrito de Huaura?

#### **1.4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION**

La investigación se ha realizado en el ámbito del Distrito de Huaura de la Provincia de Huaura, Región Lima para el periodo de tiempo comprendido entre los años 2010 al 2016, a partir de información secundaria procedente de fuentes oficiales: Portal de Transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Banco Central de Reserva del Perú, Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), principalmente, buscando que explique:

¿Cómo influye la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, en la municipalidad distrital de Huaura, durante el período 2010 -2016?

#### **1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACION**

##### **JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

La importancia del presente estudio radica en que éste permitirá determinar el nivel de impacto del Presupuesto por Resultados en la utilización de los recursos públicos y luego establecer su relación con calidad en la ejecución del Gasto Público.

Lo anterior es un indicador que permite establecer y medir el nivel de satisfacción de la población, con respecto a una gestión gubernamental, sobre todo en aquellos sectores sociales más vulnerables.

##### **JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

- Mejorar el uso de los Recursos Públicos:

El aporte de la tesis se centra en estudiar la forma cómo los gobiernos locales utilizan los recursos públicos, para ello se propone un modelo de gestión

presupuestal - Presupuesto por Resultados cuyo mecanismo de desarrollo se centra en evaluar la calidad del gasto público que realiza la municipalidad.

- Mejorar la calidad de la inversión pública y calidad del gasto:

Por tener una justificación financiera, el tema es de interés para el Gobierno Peruano en la asignación de recursos públicos hacia las municipalidades, además, servirá para los líderes políticos locales a fin de tomar decisiones relacionadas al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos.

### **APLICACIÓN Y JUSTIFICACIÓN SOCIAL:**

El presente estudio tiene una justificación social, debido al impacto que se presentará en la asignación de recursos públicos en beneficio de los pobladores de las zonas más pobres del Distrito de Huaura.

La investigación aportará al área del presupuesto público de la actual gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Huaura, de manera tal que su presupuesto sea orientado a las verdaderas necesidades de su población.

A través de este estudio, se permitirá identificar soluciones que orientará el mejor uso del gasto de la Municipalidad Distrital de Huaura, en relación a los resultados esperados.

#### **1.6. OBJETIVO GENERAL**

El objetivo general del presente proyecto de investigación es:

Demostrar como influye el Presupuesto por Resultados en la gestión del gasto, en la Municipalidad Distrital de Huaura, durante el período 2010 -2016

#### **1.7. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Evaluar en qué medida la asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejorará la calidad de vida de la población del distrito de Huaura
2. Identificar en qué medida los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población del distrito de Huaura y la calidad de su servicio
3. Determinar de qué manera la gestión por objetivos, incorpora el cumplimiento de metas presupuestales en el adecuado uso del gasto público para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del distrito de Huaura

## **II. MARCO DE REFERENCIA DE LA INVESTIGACION**

### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

El Presupuesto público es uno de los principales instrumentos de gestión estatal, en especial de la gestión de corto plazo, ya que a través de él se asignan los recursos financieros disponibles para las diversas actividades y proyectos a ejecutar. De esta manera, el presupuesto resulta ser un puente entre lo que se quiere hacer y lo que efectivamente se hace, ya que si no hay asignación de recursos o los recursos que se asignan no son suficientes, las actividades o proyectos no se podrían realizar, no se tendría la cobertura necesaria, los servicios no tendrían la calidad adecuada, o los proyectos de inversión se paralizarían o ejecutarían más lentamente, aumentando sus costos financieros. Teniendo en cuenta la importancia de este instrumento, en los últimos años se han venido produciendo diversos esfuerzos para mejorar la gestión presupuestaria del Estado y por ende del conjunto de la gestión pública.

Otro instrumento importante con el que cuenta el País es el “SIAF” (Sistema integrado de administración financiera) y en especial la “Consulta amigable” del portal del Ministerio de Economía y Finanzas, que permite tener acceso a la

información del gasto mes a mes.

En la República de Chile, como señala De la Vega (2008:5) un organismo público que ha desarrollado un papel preponderante en los procesos de modernización del estado en las últimas décadas ha sido el Ministerio de Hacienda, específicamente la Dirección de Presupuestos (DIPRES). Esta entidad, además, ha llevado a cabo un sistema de evaluación y control de gestión en el que se incluye la Evaluación de Programas Gubernamentales.

El modelo del Presupuesto por Resultados en la República de Nueva Zelanda, logró realizar contratos de gestión de resultados, así como el premio y castigo por los resultados obtenidos, además la reducción del control de insumos y gerencias responsables por los productos que generan.,

## **2.2. BASES TEÓRICAS DEL ESTUDIO**

### **2.2.1. EL PRESUPUESTO PÚBLICO**

En el contexto gubernamental, el presupuesto público señala las estimaciones futuras de los ingresos y gastos del que se valen los Gobiernos Locales para la realización de sus actividades. Mediante él, las entidades logran sus objetivos. En el Perú, no existe entidad que no cuente con recursos financieros. Todas son favorecidas con dichos recursos.

Según el Art. 8 de la Ley 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, se define al presupuesto como el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades lograr sus objetivos y metas contenidos en el Plan Operativo Institucional. Así mismo, es la expresión cuantificada,

conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos.

El Presupuesto público tiene tal importancia que necesita ser altamente discutido y sometido a una rigurosa planeación, tal como lo menciona Alfonso Ortega C. (2004:67). No sólo para evitar gastos absurdos, como generalmente se presentan en los gobiernos; sino porque en los tiempos modernos ningún Estado está en la capacidad de cubrir todas las necesidades. Así concebido el presupuesto, se constituye en un excelente instrumento de gobierno, administración y planificación.

El presupuesto es un medio para prever y decidir los gastos que se van a realizar en un período determinado, así como para asignar formalmente los recursos que una Entidad exige. Este carácter práctico del presupuesto implica que debe concebirse como un sistema administrativo que se materializa por etapas: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. El Presupuesto tradicional.

#### **2.2.1.1. EL PRESUPUESTO POR PROGRAMAS**

El Presupuesto por programas o *planning process budgeting system*, tal vez es el modelo más utilizado en la actualidad. Consiste en la evaluación y elección de diferentes alternativas (programas) para alcanzar un objetivo determinado, resultando en una competencia sana para determinar la manera más eficaz de alcanzar un resultado deseado. Esta metodología tuvo su origen en los cambios introducidos en el Departamento de Defensa

de Estados Unidos a fines de la década del cincuenta, ante la necesidad de darle una mayor racionalidad a las asignaciones de los recursos y así elevar su eficiencia. El presupuesto por programas pone el énfasis en la planificación y en el estudio de las diversas alternativas para alcanzar un mismo objetivo. El presupuesto por programas refleja la gestión planificada, mediante la triple clasificación orgánica, económica y funcional.

Estas soberbias construcciones intelectuales no tardaron en derrumbarse víctimas de sus contradicciones internas, la falta de herramientas e información de gestión, su procedimiento burocrático y sobre todo a la insuficiente adecuación a la realidad profunda de los procesos de toma de decisiones públicas. Los presupuestos por programa continúan siendo elaborados, pero al parecer, mas por azar que por necesidad. Sobre el particular Berner: sostiene que a través de las distintas técnicas buscan integrar información de desempeño al proceso presupuestario, relacionando asignación de recursos con resultados medibles, en vez de la forma tradicional de asignación de recursos.

#### **2.2.1.2. PRESUPUESTO BASE CERO**

El Presupuesto base cero, o *zero base budgeting (ZBB)* tiene una estructura similar a la del Presupuesto por Programas (PPBS), sin embargo la principal diferencia que aporta, está en una planificación más selectiva en la que para cada unidad de planificación se plantean distintas alternativas de gasto o prestación de servicios, incluida la disminución o desaparición de unidades o servicios. Por lo demás, y de forma similar al PPBS, el presupuesto base cero se configura mediante la agregación de programas, compuestos a su



vez por subprogramas más sencillos para los que se habrá elegido una alternativa de gasto o prestación de servicio

#### **2.2.1.3. PRESUPUESTO POR RESPONSABILIDAD**

La contabilidad analítica por centros de responsabilidad, junto con la planificación y control por objetivos, constituyen puntos de apoyo básicos para detectar cómo contribuye cada centro de responsabilidad en la búsqueda de la economía, eficiencia y eficacia de los programas de un ente. Los centros de responsabilidad pueden representar actividades y proyectos - como en el PPBS. O el ZBB - así como también unidades orgánicas. En definitiva, se trata de adoptar un sistema de información unitario, coordinando presupuesto, contabilidad financiera y de costes.

#### **2.2.1.4. EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

Es la metodología presupuestal más novedosa y que está siendo utilizada en la mayoría de los países desarrollados y comenzando a utilizarse en algunos países en vías de desarrollo. El presupuesto por resultados es una metodología en la que cada incremento de gasto se vincula expresamente a un incremento en la producción de bienes, provisión de servicios públicos y/o en sus resultados. Para ello requiere de un desarrollo de programas de gasto articulados con sus componentes, acciones, productos, resultados que genera e indicadores para su seguimiento y evaluación; metodologías de costeo de actividades y programas por unidades de producto o servicios; sistemas de información integrados sobre clasificadores de gasto, costos, acciones y programas y la contabilidad; y nuevas capacidades en recursos humanos. Berner: sostiene que la implementación de presupuesto por

resultados en los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) es parte de un proceso de reforma más amplio denominado la nueva gerencia pública.

El presupuesto por Resultados es el mecanismo por el cual el gasto público se orienta a atender las necesidades básicas de la población, logrando mejorar los niveles de vida de los ciudadanos, y como manifiesta Álvarez (2010:521)<sup>19</sup> que uno de los objetivos fundamentales de la administración pública es contar con un Estado capaz de proveer de manera eficaz bienes y servicios públicos que requiere la población.

Según USAID-PERU (2010:6),<sup>20</sup> define al Presupuesto por Resultados como un enfoque para elaborar el presupuesto público, en el que los recursos se programan, asignan, ejecutan y evalúan en relación a los cambios específicos positivos que se quieren alcanzar en el bienestar ciudadano, además el Presupuesto por Resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto. Cuando mencionamos planificación, indicamos qué es lo que queremos alcanzar en términos de resultados y el concepto presupuesto, indicamos en qué vamos a gastar para alcanzar lo que queremos.

El Congreso de la República del Perú (2005:51), refiriéndose al tema del Presupuesto por Resultados, señaló que es necesario que el Presupuesto Nacional Descentralizado y Participativo sea la herramienta gerencial estratégica de asignación de Recursos, mediante la modernización del sistema de información y de metodología de formulación presupuestal a fin

de lograr un presupuesto por resultados, garantía de una eficaz gestión del Estado.

Además, el Congreso de la República del Perú (2005:52), en el enfoque al presupuesto por resultados dice que se debe permitir visualizar a la población objetivo y a los usuarios como destinatarios de los recursos públicos dando cuenta hacia quiénes se dirigen los recursos del Estado.

Reily (2010:6), sostiene que el presupuesto por resultados tiene una visión integrada de la planificación y del presupuesto y considera necesaria la articulación de acciones y actores para el logro de resultados. El presupuesto por resultados rompe el esquema tradicional del enfoque sectorial e Institucional, caracterizado por intervenciones que generan duplicidad, aislamiento y muy poca articulación de la intervención del Estado hacia un objetivo común.

Ciertamente, cada vez que se realiza un gasto se obtienen resultados, USAID/Perú (2010:4), al respecto del gasto público precisa que no sólo se requiere gastar el presupuesto público sino que a la vez el gasto efectuado nos conduzca a obtener buenos resultados. Esto último supone cambiar el enfoque, dejar de mirar únicamente el gasto y pensar principalmente en el resultado de ese gasto.

El Presupuesto por Resultados es un nuevo enfoque que el Estado Peruano utiliza para elaborar el presupuesto público, lograr este cambio supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas. Así, a diferencia de otros enfoques, el Presupuesto por

Resultados considera y recoge una visión del desarrollo que queremos alcanzar y el presupuesto es empleado articulando acciones y actores responsables en el sector público para la consecución de resultados que mejoren las condiciones y calidad de vida de la población.

USAID-PERU (2010:11-12) considera que el Presupuesto por Resultados no es una manera de obtener mayores recursos, sino de optimizar los recursos que ya tenemos y los gastemos para sustentar sólidamente mayores requerimientos presupuestarios cuando sea necesario, Al presupuesto por resultados le interesa que los bienes y servicios que el Estado entrega a la población, sean los que realmente vayan a lograr una mejora en la calidad de vida de las personas. Es decir que sean los que propicien los resultados. Por esto, es clave orientar el esfuerzo del estado, hacia las poblaciones rurales y aquellas ubicadas en zonas dispersas, en los que de acuerdo a las cifras, la pobreza se mantiene.

Además, en el ejercicio 2010 se incorpora en el Perú, el presupuesto participativo basado en Resultados<sup>26</sup> considerando que este se enmarca dentro del nuevo enfoque de la Gestión Pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

### **Presupuesto participativo basado en resultados**

El Presupuesto Participativo basado en Resultados se enmarca dentro del

nuevo enfoque de la nueva gerencia y gestión pública, en el cual los recursos públicos se asignan, ejecutan y evalúan en función a cambios específicos que se deben alcanzar para mejorar el bienestar de la población. Lograr estos cambios supone producir resultados que mejoren notoriamente las condiciones de vida de las personas.

El Presupuesto Participativo basado en Resultados comprende la incorporación al proceso del Presupuesto Participativo de las corrientes renovadoras del presupuesto y la gestión por resultados en los que el/la ciudadano/a y los resultados que estos requieren y valoran se constituyen en el eje del accionar público. Para tal fin, se estructuran los presupuestos en función a los productos, es decir, bienes y servicios que la población recibe de parte de las instituciones públicas, para lograr los resultados. El presupuesto anual debe garantizar las dotaciones de recursos necesarios para poder desarrollar los productos, que incluyen las previsiones presupuestarias para los recursos humanos, insumos materiales y bienes de capital que sean necesarios. El Presupuesto Participativo es el espacio en el que pueden facilitarse las decisiones de inversión que dotarán a las entidades del Estado con los bienes de capital necesarios para cubrir las brechas existentes y que limitan el desarrollo y entrega de los productos. Para lograr una mayor efectividad en la gestión se deben relacionar los resultados con los productos, así como las acciones y los medios necesarios para su ejecución y viceversa. De esta manera, los proyectos que se prioricen en el marco del proceso participativo, al ser pensados y priorizados en función de resultados ("solución de problemas") y estar conectados a los

productos, garantizarán mejoras en la calidad de vida de la población (resultados), sobre todo de los sectores más necesitados.

Cuando nos referimos al presupuesto participativo, quiere decir que es un instrumento de política y a la vez de gestión, a través del cual las autoridades regionales y locales, así como las organizaciones de la población, debidamente representadas, definen en conjunto qué se quiere lograr, cómo y en qué se van a orientar los recursos, teniendo en cuenta la visión de futuro y los objetivos (que señalan grandes resultados a obtener) del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia o región, pero principalmente los programas y proyectos identificados en el PDC (Plan de desarrollo concertado) y que deben hacerse realidad poco a poco cada año para alcanzar la visión de desarrollo.

En sentido estricto, el presupuesto participativo es un proceso donde se ponen de acuerdo las autoridades y los representantes de las organizaciones de la población; para precisar juntas que resultados se quieren obtener, en qué y cómo se invertirán los recursos del gobierno local o regional, de tal manera que aporten al desarrollo de la localidad y hagan posible que la gente viva en mejores condiciones. El rol de liderazgo del Presidente del Gobierno Regional y de los alcaldes es clave en este proceso. El Presupuesto Participativo permite: Priorizar los resultados que queremos obtener para lograr transformar y resolver grandes problemas o aprovechar potencialidades que tengamos en nuestras jurisdicciones.

Priorizar mejor los proyectos en función de los resultados que queremos

obtener y utilizar adecuadamente los recursos públicos de acuerdo a los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado del distrito, provincia, región.

Mejorar la relación entre el gobierno local o regional y la población, propiciando que los pobladores participen en la gestión pública y en la toma de decisiones sobre las prioridades de inversión que contribuyan a su desarrollo.

Comprometer a la población y empresa privada en las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. Realizar el seguimiento, control y vigilancia de los resultados, de la ejecución del presupuesto y la Guía del Presupuesto Participativo basado en Resultados – DNPP – MEF – Proyecto USAID/PERU Pro descentralización.

P. 11

### **2.3. MARCO CONCEPTUAL (DEFINICIONES)**

#### **➤ Recursos públicos.-**

Se denominan Recursos Públicos a todas las percepciones e ingresos que percibe el Estado de cualquier naturaleza que sean con el objeto de financiar los gastos públicos.

#### **➤ Presupuesto Público.**

Representa el instrumento de gestión del Estado que permite a las entidades públicas lograr sus objetivos y metas, así como viene a ser la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte de los tres niveles de

Gobiernos del país. Y refleja los ingresos que financian los gastos

➤ **Presupuesto Por Resultados**

El Presupuesto por resultados (PpR) dentro de una institución pública es centralizar el proceso presupuestario en función a los resultados que se deben generar dentro de la población. Para lo cual podemos decir que el PpR es un Instrumento de la nueva gerencia pública que estructura el lapso presupuestal en función a los resultados y los bienes y servicios requeridos para lograrlos, otorgando una mayor eficiencia y eficacia en el uso de recursos públicos asignados por parte del estado”.

➤ **Foncomun**

El Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) es un recurso asignado a las municipalidades provinciales y distritales para promover la inversión, priorizando las zonas rurales y urbano-marginales para ser distribuido de acuerdo a las necesidades de cada población y considerar dentro de la programación anual las metas presupuestales a ser ejecutadas para el siguiente año fiscal

➤ **Plan de incentivos**

El Plan de Incentivos Municipales a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal. El plan de **Incentivos** a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) y modificatorias e implica una transferencia de recursos a las municipalidades por el cumplimiento de metas en un periodo determinado en este caso las transferencias se realiza en los meses de octubre, y marzo de cada año fiscal.



➤ **Programa estratégico.**

Representa el documento en el que los responsables o jefes de una organización (empresarial, institucional, no gubernamental, deportiva, etc) reflejan cual será la estrategia a seguir en mediano y largo plazo. Por ello, un plan estratégico se establece generalmente con una vigencia que oscila entre 1 y 5 años (por lo general, 3 años). Aunque hoy en el día muchos contextos se suelen utilizar indistintamente los conceptos de plan director y plan estratégico, la definición estricta de plan estratégico indica que éste debe marcar las directrices y el comportamiento para que una organización alcance las aspiraciones que ha plasmado en su plan director.

➤ **Eficiencia del Gasto Público.**

Forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público<sup>1</sup>. Una definición más sencilla para el término de “eficiencia de gasto” que será útil en el presente trabajo es: Nivel de ejecución del presupuesto, es decir qué porcentaje del presupuesto Institucional Modificado (PIM) de los gobiernos subnacionales se llegó a gastar, describiendo si se gastó o no la mayor parte del dinero que se le asignó para inversión pública

➤ **Programa de Incentivos y Cumplimiento de metas.**

El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) fue creado mediante Ley N° 29332 y modificatorias e implica una transferencia de recursos

---

<sup>1</sup> Abusada, Cusato, Pastor, 2008: 1

adicionales a todas las municipalidades que cuenta nuestro país por el cumplimiento de metas en un periodo determinado. Dichas metas son formuladas por diversas entidades públicas del Gobierno Central y tienen como objetivo impulsar determinados resultados cuyo logro requiere un trabajo articulado con las municipalidades para el otorgamiento de los bonos adicionales

➤ **Gasto Público.-**

El gasto público es el desembolso de dinero que realizan las unidades ejecutoras de los diferentes niveles de gobierno: central, regional y local para cumplir sus objetivos de política, garantizando bienes y servicios para la ciudadanía y promoviendo una distribución más justa de la riqueza.

➤ **Gasto Corriente**

Erogación que realiza el sector público y que no tiene como contrapartida la creación de un activo, sino que constituye un acto de consumo; esto es, los gastos que se destinan a la contratación de los recursos humanos para un mejor funcionamiento de la entidad y a la compra de los bienes y servicios necesarios para el desarrollo propio de las funciones administrativas

➤ **Gasto de Capital**

Erogación que realiza el sector público y que no tiene como contrapartida la creación de un activo, sino que constituye un acto de consumo; esto es, los gastos que se destinan a la contratación de los recursos humanos para un mejor funcionamiento de la entidad y a la compra de los bienes y servicios

necesarios para el desarrollo propio de las funciones administrativas.

➤ **Presupuesto Institucional Modificado**

Presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del Presupuesto Institucional de Apertura. En adelante cuando nos referimos al Presupuesto Institucional Modificado se mencionará sus siglas.

➤ **Presupuesto Institucional de Apertura**

Presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo.

➤ **Inversión.-**

La inversión, en términos generales, es cualquier actividad realizada en un año que aumenta la capacidad de la economía para producir bienes y servicios. Es decir, corresponde a la asignación de recursos disponibles en el presente para actividades que permitirán generar un mayor bienestar en el futuro. En este sentido, la asignación de recursos para inversión tiene costos de oportunidad altos en términos de sacrificio del consumo presente de la población, especialmente, en aquellas naciones donde una proporción importante de sus habitantes tiene sus necesidades básicas insatisfechas. A pesar de ello, la inversión es una de las formas en que los gobiernos logran fomentar el crecimiento y, a largo plazo, elevar el nivel de vida de la economía y la población.

La Inversión también conocida en las Cuentas Nacionales como Formación Bruta de Capital, es la suma del gasto que realizan las empresas en planta, equipo y existencias y el gasto que realizan las economías domésticas en vivienda.

La inversión total se divide en inversión fija e inversión en existencias. La primera es la compra de nuevas fábricas, máquinas y viviendas. La segunda es la variación de las existencias de las empresas<sup>2</sup>.

Según el Banco Mundial, la formación bruta de capital (anteriormente, inversión interna bruta) comprende los desembolsos en concepto de adiciones a los activos fijos de la economía más las variaciones netas en el nivel de los inventarios. Los activos fijos incluyen los mejoramientos de terrenos (cercas, zanjas, drenajes, etc.); las adquisiciones de planta, maquinaria y equipo, y la construcción de carreteras, ferrocarriles y obras afines, incluidas las escuelas, oficinas, hospitales, viviendas residenciales privadas, y los edificios comerciales e industriales. Los inventarios son las existencias de bienes que las empresas mantienen para hacer frente a fluctuaciones temporales o inesperadas de la producción o las ventas, y los “productos en elaboración”.

De acuerdo con el SCN<sup>3</sup> de 1993, las adquisiciones netas de objetos de valor también constituyen formación de capital. La inversión es la compra de capital nuevo, la cual aumenta el acervo de capital. (La inversión incluye adiciones a los inventarios). La depreciación es la disminución del acervo de capital que resulta del desgaste y la obsolescencia. Otro nombre para la depreciación es el

---

<sup>2</sup> Hall, R. & Taylor, J. (1992). Macroeconomía. Tercera Edición (pp. 30-41). Barcelona: Antoni Bosch.

<sup>3</sup> Sistema de Cuentas Nacionales- Cepal

consumo de capital. El monto total gastado en aumentar el acervo de capital y en reemplazar el capital depreciado se llama inversión bruta. El monto gastado en aumentar el acervo de capital se conoce como inversión neta. La inversión neta es igual a la inversión bruta menos la depreciación<sup>4</sup>.

### ➤ **Inversión Pública**

La Inversión Pública, representa ***la asignación de recursos provenientes de entidades públicas destinados a mejorar la situación actual del país y el bienestar de la sociedad mediante el incremento de la capacidad de producción de bienes y servicios***<sup>5</sup>.

La asignación de recursos destinados a Inversión Pública debe poseer un sustento metodológico que faculte su identificación, ejecución y evaluación, además de reflejar y corresponder directamente con el Plan Nacional de Desarrollo. Asimismo, contempla la asignación presupuestaria a programas y proyectos en sus distintas etapas (desde la identificación hasta su operación) los que en conjunto conforman el Programa de Inversión Pública.

Es necesario mencionar que inversión no corresponde solamente a inversión física sino también inversión en capital humano (como es el caso de la educación, capacitación y formación en el trabajo). La insuficiente inversión en la formación de capital humano es una barrera al desarrollo económico, más importante que la escasez de capital físico.

---

<sup>4</sup> Parkin, M & Esquivel, G (2006). *Macroeconomía. Versión para Latinoamérica*. Séptima Edición(pp. 415- 421). México: Pearson Education, Inc

<sup>5</sup> Ortegón, E, Aldunate, E & Pacheco, F (2004). *Los sistemas nacionales de inversión pública en Centroamérica: marco teórico y análisis comparativo multivariado*.(pp.9-17). Santiago de Chile: CEPAL

La inversión pública es el mecanismo a través del cual los países desarrollan el capital público y ello les permite brindar un conjunto de bienes y servicios a la población. Al respecto, Calderón y Servén (2004) demuestran que el acervo de capital e infraestructura influye en el crecimiento económico, así como que la desigualdad del ingreso se reduce con una mayor cantidad y calidad de infraestructura. Más aún, Sánchez y Wilmsmeir (2005) hacen referencia, luego de una gran discusión en relación con la fiabilidad del análisis empírico sobre la relación entre inversión y crecimiento, que la dotación de infraestructura explica significativamente las diferencias en el crecimiento observado entre regiones económicas.

### **III. ASPECTOS METODOLOGICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. DISEÑO METODOLÓGICO**

##### **TIPO DE ESTUDIO**

La presente investigación se considera descriptiva, causal, correlacional y aplicada.

Es descriptiva por cuanto permite describir la situación problemática y posteriormente explicar la importancia e impacto que tiene para el Gobierno Municipal de Barranca el Sistema Nacional de Inversión Pública, para la ejecución de las obras

Causal, pues se han identificado las variables de la hipótesis que se plantea, con un efecto de correlación entre las variables,

Correlacional porque tiene como propósito medir el grado de relación entre las variables descritas en la hipótesis.

Es aplicada porque intenta demostrar un comportamiento real con aplicación de conocimientos (Teoría Económica y del Gasto Público).

##### **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

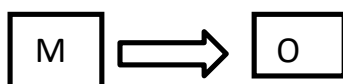
La metodología de la presente investigación es de carácter longitudinal, cubre el periodo 2010 – 2016, es de carácter explicativo toda vez que sus conclusiones buscan identificar las relaciones de causalidad entre todas las variables involucradas.

La metodología de investigación que se utilizará para el desarrollo del presente trabajo de investigación es de carácter no experimental, se basará en el método deductivo en base a la hipótesis inicial.

### **DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño de Investigación es de tipo “ex post facto” ya que no se construye ninguna situación; sino que se observan situaciones ya existentes, como el problema formulado en la tesis y en este tipo de investigación las variables independientes no pueden ser manipuladas

Para la investigación realizada se ha usado el diseño: del instrumento de una sola casilla:



M: Muestra.

O: Observación.

### **POBLACIÓN Y MUESTRA**

Las unidades de análisis de una parte corresponden a las áreas de la Municipalidad Distrital de Huaura y por otra a los reportes estadísticos oficiales sobre Presupuesto Público y calidad del Gasto Público del



Distrito de Huaura.

La población para este trabajo de investigación está constituida por la totalidad del Presupuesto Público asignado y ejecutado por la Municipalidad Distrital de Huaura entre los años 2010 - 2016.

Para el caso de la muestra se ha considerado, por conveniencia del investigador, que sea la misma que la población de estudio en el caso de los reportes estadísticos y en el caso de las encuestas a realizar se aplicaran las muestras no probabilísticas todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de análisis.

Para este proyecto de investigación se tomó como muestra las áreas involucradas en el proceso presupuestario sobre todo en la ejecución de gasto de la Municipalidad Distrital De Huaura. Siendo las áreas las siguientes:

CUADRO Nº 01

<b>Áreas tomadas como muestras</b>	<b>Jefes y asistentes</b>	<b>Nº por área de trabajadores</b>
Presupuesto y Planificación	Jefe de presupuesto, asistente, jefes de áreas y asesor externo	4
Contabilidad y Tesorería	Jefe de Contabilidad y tesorería y asistentes	3
Abastecimiento	Jefe de abastecimiento y asistente	2
Infraestructura	Jefe de obras, jefes de área,	3
<b>Total nº de muestras 12</b>		

FUENTE: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAURA.

RESPONSABLE: TESISISTA

- **Dimensión Temporal.**

El período de investigación comprende los años 2010 a 2016.

- **Dimensión Social**

El estudio está dirigido al Gobierno Local cdl Distrito de Huaura (Municipalidad Distrital de Huaura).

- **Dimensión Espacial**

En el estudio se tomó como referencia el Departamento de Lima, Provincia de Huaura, distrito de Huaura..

### **3.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se utilizó 2 tipos de técnicas para la recolección de la información:

1. En lo que respecta a la aplicación de la encuesta, Se aplicaron cuestionarios de preguntas, con el fin de obtener datos para el trabajo de investigación de parte de los trabajadores y vecinos de la municipalidad. Luego de ello se procedió a la recolección de los datos primarios de entrada, que son evaluados y ordenados, para obtener información útil, que luego serán analizados por el usuario final, para que pueda tomar las decisiones o realizar las acciones que estime conveniente.
2. La información estadística que se utilizó procede principalmente de

carácter secundario. Es decir, en una primera etapa no se utilizaron procedimientos de recolección de información primaria sino que se recurrió a fuentes secundarias, tales como el Ministerio de Economía y Finanzas, y el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La ventaja de utilizar datos estadísticos resta subjetividad a la respuesta y permitiría establecer criterios para calificar la gestión de Municipalidad distrital de Huaura

Esta estrategia contempló los siguientes pasos:

a) Se utilizó un análisis tanto cualitativo como cuantitativo. Es cualitativa porque se observó y analizó las variables con rigurosidad, así como se las cuantifica con la Estadística Descriptiva, no requiriendo la determinación de Muestras, porque el Universo en estudio es pequeño.

b) La información base corresponde a la cuantificación de las variables asignación de Presupuesto públicos destinados a los diferentes Programas Presupuestales que desarrollan los Gobiernos Locales

c) La metodología general sugerida por la Dirección Nacional del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, es adaptada, desarrollada y aplicada en el desarrollo del Presupuesto asignado a la Municipalidad distrital de Huaura sobre la asignación de Recursos Públicos a los diferentes Programas Presupuestales que desarrolla.

d) La metodología se la valida durante siete años en base a la

técnica de encuesta y revisión bibliográfica, donde los Agentes Participantes, participan brindando su percepción de la problemática de la asignación de Recursos Públicos en el ámbito del distrito de Huaura de la Provincia de Huaura. Esto le da validez y fiabilidad a los resultados encontrados.

### **3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE ANÁLISIS DE DATOS**

El análisis preliminar de los datos se realizará en Excel. El primer paso será la depuración de los datos mediante la verificación de la presencia de datos faltantes y observaciones atípicas (outliers). El segundo paso será un análisis gráfico del comportamiento de las variables, utilizando gráficos de barras y series de tiempo. El tercer paso será un análisis basado en estadística descriptiva, que permitirá familiarizarse con las características de los datos.

El análisis preliminar de los datos se realizará en Excel. El procedimiento metodológico que se utilizó es el siguiente:

- Elección del tema e indagaciones preliminares, determinación de la realidad problemática, justificación y planteamiento del problema, elaboración del marco teórico, formulación de la hipótesis y objetivos, posteriormente se procedió a la recolección, procesamiento y análisis de los datos de la siguiente manera:
- Se analizaron los reportes del MEF emitidos a partir del aplicativo de CONSULTA AMIGABLE, con respecto al nivel de ejecución de

los Presupuestos asignados a los diferentes Programas Presupuestales que desarrolla la Municipalidad Distrital de Huaura, para así demostrar la ejecución del Presupuesto Institucional Modificado asignado a la Municipalidad de Huaura.

- Luego de culminado el análisis descriptivo y comparativo, se procedió a ejecutar el análisis de causalidad buscando todas las interacciones posibles entre todas las variables antes mencionadas.

Este análisis de causa-efecto se complementará con el método inductivo-deductivo, lo cual significa que se estudiarán las variables partiendo de lo general hacia lo particular (método deductivo), y en otros casos se partirá de lo particular a fin de lograr algunas generalización.

Se realizarán histogramas y distribuciones de frecuencia con la finalidad de analizar la distribución de las variables, mencionada en los objetivos del trabajo.

Luego de culminado el análisis descriptivo y comparativo, se procederá a ejecutar el análisis de causalidad buscando todas las interacciones posibles entre todas las variables antes mencionadas ya sea obtenidas de fuentes primarias o secundarias.

En lo que respecta a la información proveniente de la encuesta Se tabularon los datos que se obtuvieron, se organizaron los datos, se elaboraron los cuadros de distribución de frecuencias y los gráficos estadísticos correspondientes para un mejor análisis.

Este análisis de causa-efecto se complementará con el método inductivo-

deductivo, lo cual significa que se estudiarán las variables partiendo de lo general hacia lo particular (método deductivo), y en otros casos se partirá de lo particular a fin de lograr algunas generalizaciones (método inductivo).

### **3.4. HIPÓTESIS**

#### **HIPÓTESIS GENERAL**

“La gestión del Presupuesto por Resultados influye en la calidad del gasto, en la Municipalidad Distrital de Huaura, durante el período 2010 - 2016”.

#### **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

1. La asignación de recursos financieros para programas estratégicos mejora la calidad de vida de la población del distrito de Huaura
2. Los indicadores de evaluación presupuestal permiten medir el mejoramiento de los niveles de vida de la población del Distrito de Huaura y la calidad de su servicio.
3. La gestión por objetivos, incorpora el cumplimiento de metas presupuestales en el adecuado uso del gasto público en el mejoramiento de las condiciones de vida de la población del Distrito de Huaura.

### **3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

En el presente estudio se utilizarán las siguientes variables para la operatividad y contrastación de las hipótesis planteadas anteriormente.

## Variable independiente

Las variables independientes o causales del estudio de investigación se presentan a continuación:

Variable Independiente
Variables*
x1: Gestión del Presupuesto por resultados

\* Las variables están referidas a la Municipalidad Distrital de Huaura- Región Lima

**Variable dependiente:** Calidad del Gasto Público.

La fuente de información principal es el aplicativo de Consulta Amigable, el banco de Inversiones del Sistema de Inversión Pública del MEF y el portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
V. Independiente  Presupuesto Por resultados PPR	Asignación de Recursos Financieros	Transferencias del foncomún e Incentivos municipal	¿ Considera que las transferencias del foncomún por parte del Gobierno Central es suficiente para satisfacer las necesidades de la población?
			¿ Como calificaría. la distribución de gasto de los incentivos transferidos por parte del Estado a la MDH?.
		Recaudación de ingresos propios	¿ Los ingresos propios que generan la MDH son Suficientes/insuficientes para atender los programas sociales a su cargo?
	Indicadores de Evaluación Presupuestal	Nivel de eficacia	¿ La MDH utiliza con indicadores presupuestales para medir el nivel de eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos?
		Nivel de eficiencia	
	La toma de decisiones en el cumplimiento de metas presupuestales	Individuales	¿ Cómo evalúa la toma de decisiones de su municipalidad con respecto a la ejecución de gasto?
Grupales			¿ Existe coordinación en la toma de desiciones con las área involucradas para el cumplimiento de metas?
Programas Estratégicos	saneamiento básico	¿ Cree ud. Que la municipalidad hoy en el día da mayor prioridad en proyectos de saneamiento?.	
		Plan de Incentivos	Para Ud. Como lo entiende por plan de incentivos?
Satisfacción de necesidades públicas	Cumplimiento de metas presupuestales	¿ Existen programas estratégico para el cumplimiento de metas presupuestales?	

V. Dependiente.			Sabe ud. Si Durante los periodos 2015-2016, los cumplimiento de metas se dieron al 100 por ciento?
		Calidad del gasto público	¿Considera que el concepto de calidad del gasto es invertir en la población más necesitada?
			¿Cree ud que el gasto público debería ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad que se gasta?
Ejecución de gasto	Adecuado uso del gasto público	Gasto Corriente	Considera ud. Que un gasto corriente adecuado permite obtener mayor prioridad en gasto capital para priorización de más inversiones?
			¿Considera que el gasto público debe estar orientado a la población más necesitada?
		Gasto de Capital	¿Cree Usted que se debe considerarse en el PIA mayor gasto en capital que gastos corrientes ?.

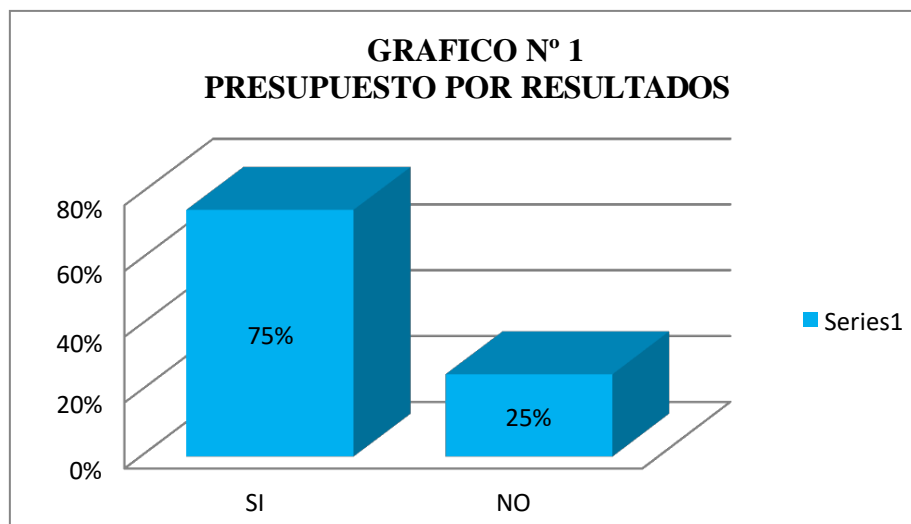
#### IV. RESULTADOS.

##### 4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS

**CUADRO N° 01  
PRESUPUESTO POR RESULTADOS PpR**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	9	75%
NO	3	25%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.





FUENTE: CUARDO Nº 01.  
RESPONSABLE: TESISTA.

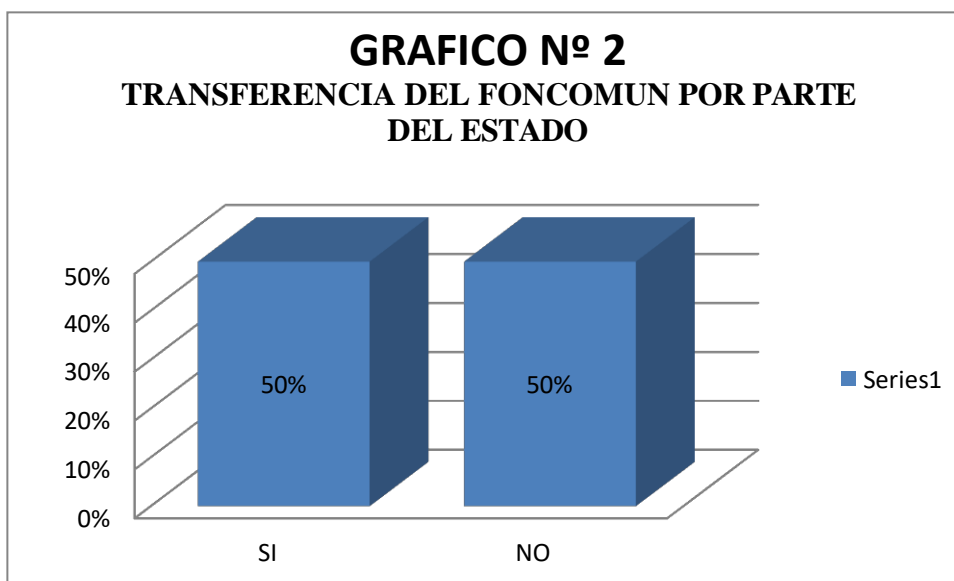
**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿sabe UD. Que es el presupuesto por resultados?, se observa que los encuestados respondieron que el 75% si conoce que es el presupuesto por resultado, sin embargo se observa que el 25% no sabe lo que es el presupuesto por resultado.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que la mayoría (75%) saben lo que es un presupuesto por resultados, por la experiencia laboral, capacitaciones y talleres que participaron anteriormente, sin embargo se observa que un 25% no sabe que es el presupuesto por resultados esto debido a falta de capacitación e información a los trabajadores.

**CUADRO Nº 2**  
**TRANSFERENCIA DEL FONCOMUN POR PARTE DE ESTADO**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	6	50%
NO	6	50%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 02  
RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿Cree Ud. que la transferencia del Foncomún por parte del estado abastece para satisfacer las necesidades de la población? se observa que los encuestados respondieron que el 50% que si abastece para satisfacer las necesidades, donde también se observa que el 50% respondieron que no es suficiente el presupuesto asignado por parte del estado.

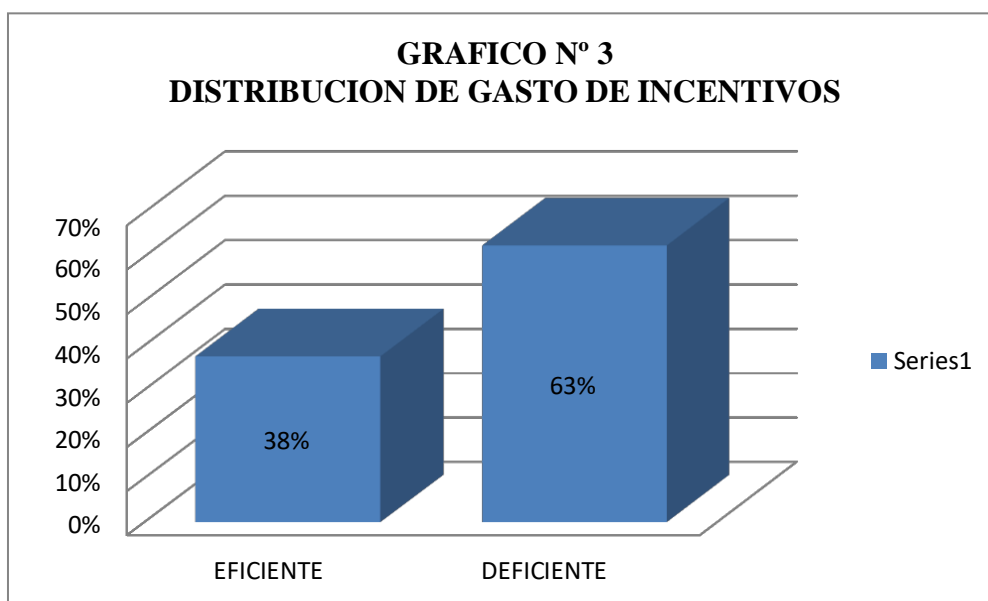
**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (50%) si están de acuerdo con la transferencia que realiza el estado para satisfacer las necesidades de la población, sin embargo se observa que un 50% no están de acuerdo con la transferencia del FONCOMUN por parte del estado por que las necesidades de la población son innumerables y el presupuesto asignado no es suficiente.

**CUADRO Nº 3**  
**DISTRIBUCION DE GASTO DE INCENTIVOS**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
----------------	----------	------------

EFICIENTE	5	38%
DEFICIENTE	7	63%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿Cómo califica Ud. La distribución de gasto de los incentivos transferidos por parte del estado? se observa que los encuestados respondieron que el 38% si es eficiente la distribución de los gastos de los incentivos por parte de la municipalidad, donde también se observa que el 63% respondieron que es deficiente la distribución de los incentivos municipales transferidos por parte del estado.

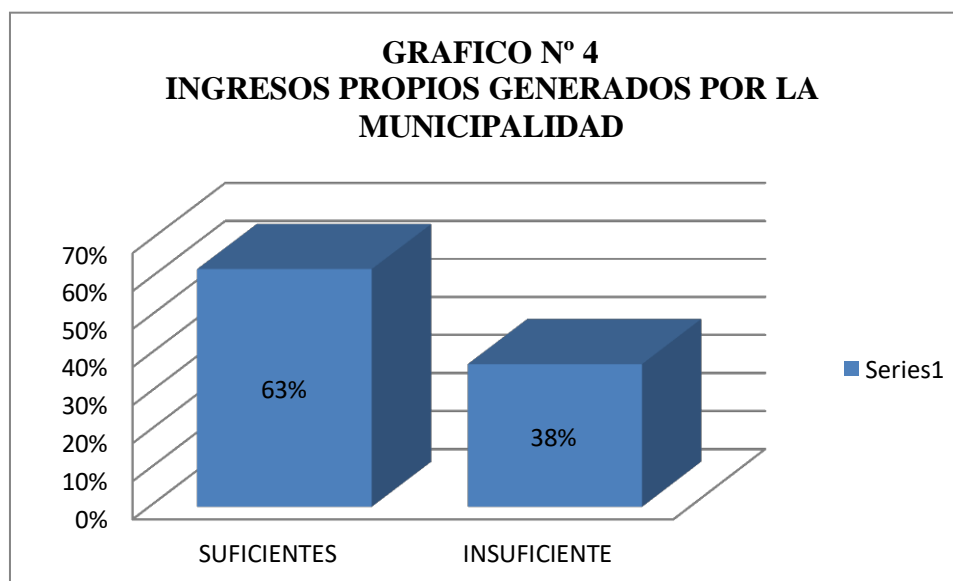
**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (38%) respondieron que si es eficiente la distribución del incentivo municipal sin embargo se observa que un 63% respondieron que la distribución de los

incentivos es deficiente por que el incentivo es un adicional para satisfacer las necesidades de la población y no ser distribuido en gastos operativos de la municipalidad.

**CUADRO N° 4**  
**INGRESOS PROPIOS GENERADOS POR LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAURA**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SUFICIENTES	7	63%
INSUFICIENTE	5	38%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿Los ingresos propios que generan las municipalidades son Suficientes/insuficientes para atender los programas sociales? se observa que los encuestados respondieron que el 63% si es suficiente para atender los programas sociales, donde también se

observa que el 38% respondieron que los ingresos propios generados por la municipalidad son insuficiente.

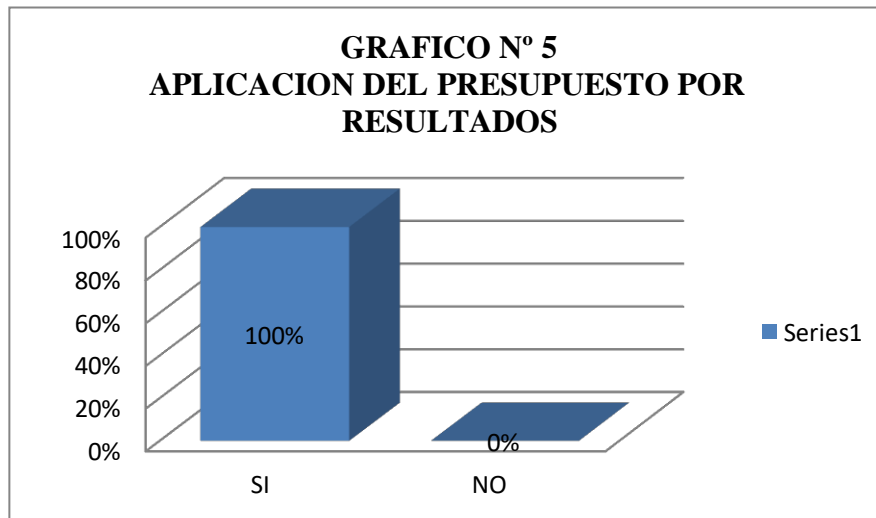
**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (63%) respondieron que si es suficiente los ingresos propios porque solo son para los programas sociales sin embargo se observa que un 38% respondieron que son insuficientes por que los ingresos propios generados por la municipalidad son mínimos como para cubrir los gastos de los programas sociales.

#### CUADRO Nº 5

##### APLICACIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	12	100%
NO	0	0%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISISTA



FUENTE: CUARDO N° 05.  
RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿Cree Ud. Que aplicación del presupuesto por Resultados favorece a la población más necesitada? Se observa que los encuestados respondieron al 100% que una buena aplicación de presupuesto por resultado favorece a la población.

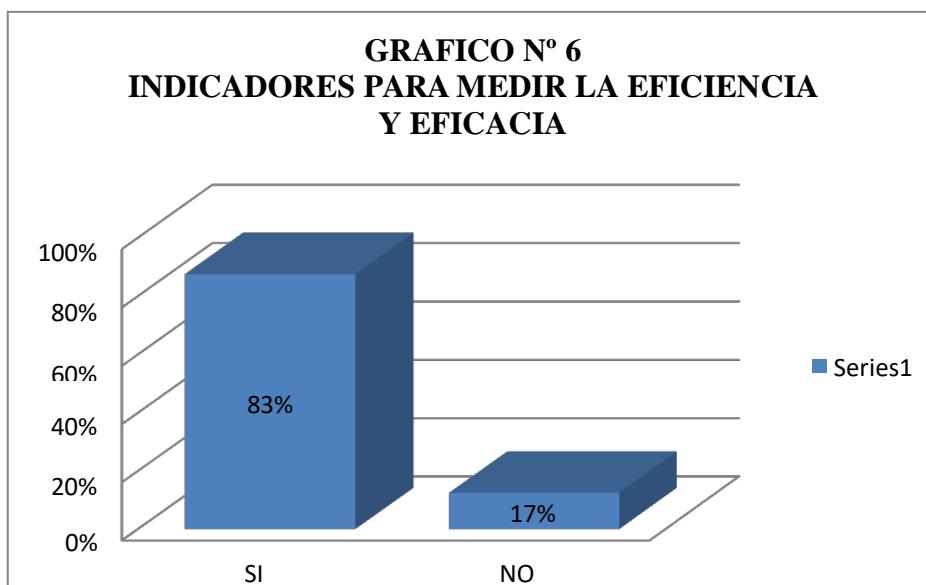
**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (100%) respondieron que si se aplica de forma eficiente y oportuna el presupuesto por resultados favorece a la población a satisfacer las necesidades y también genera mayor confiabilidad de la población hacia los autoridades.

**CUADRO N° 6  
INDICADORES PARA MEDIR EL NIVEL DE EFICIENCIA Y EFICACIA.**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	10	83%
NO	2	17%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.

RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUADRO N° 06.

RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la ¿La municipalidad cuenta con indicadores para medir el nivel de eficiencia y eficacia? Se observa que los encuestados respondieron al 83% que si la municipalidad cuenta con indicadores para medir la eficiencia y eficacia también se observa que el 17% mencionan que no se cuenta con los indicadores.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (83%) respondieron que si se cuenta con indicadores para medir la eficiencia y eficacia, mientras que el 17% mencionan que no se cuenta con indicadores de eficiencia y eficacia por desconocimiento personal.

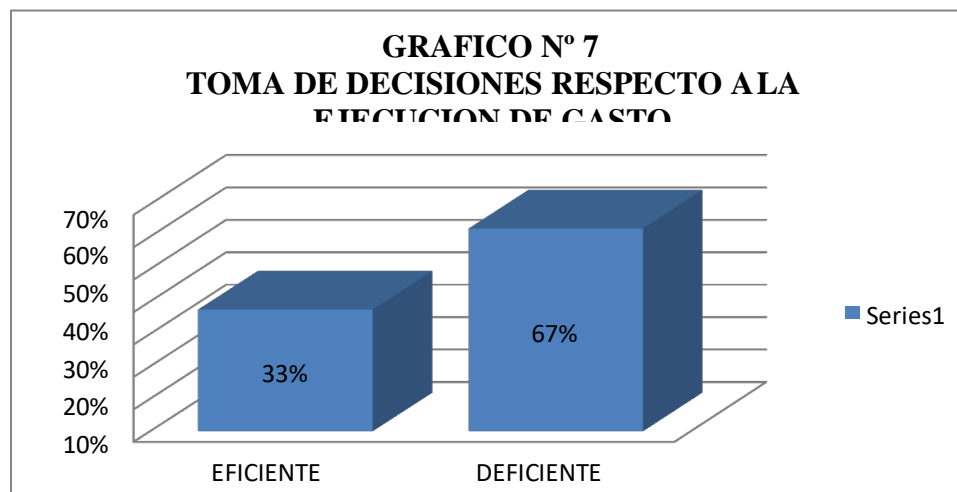
#### CUADRO N° 7

#### TOMA DE DECISIONES RESPECTO A LA EJECUCION DE GASTO.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
EFICIENTE	4	33%

DEFICIENTE	8	67%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA



FUENTE: CUARDO N° 07.  
RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿Cómo evalúa la toma de decisiones de su municipalidad con respecto a la ejecución gasto? se observa que los encuestados respondieron que el 33% son eficiente, donde también se observa que el 67% respondieron que son deficientes al momento de tomar las decisiones.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (33%) respondieron que si es eficiente la toma de decisiones por algunos resultados positivos en la ejecución de gasto, sin embargo se observa que un 67% respondieron que existe mucha deficiencia al momento de la toma de decisiones esto se debe a falta de comunicación del administrador y el jefe de presupuesto durante la ejecución de gasto.

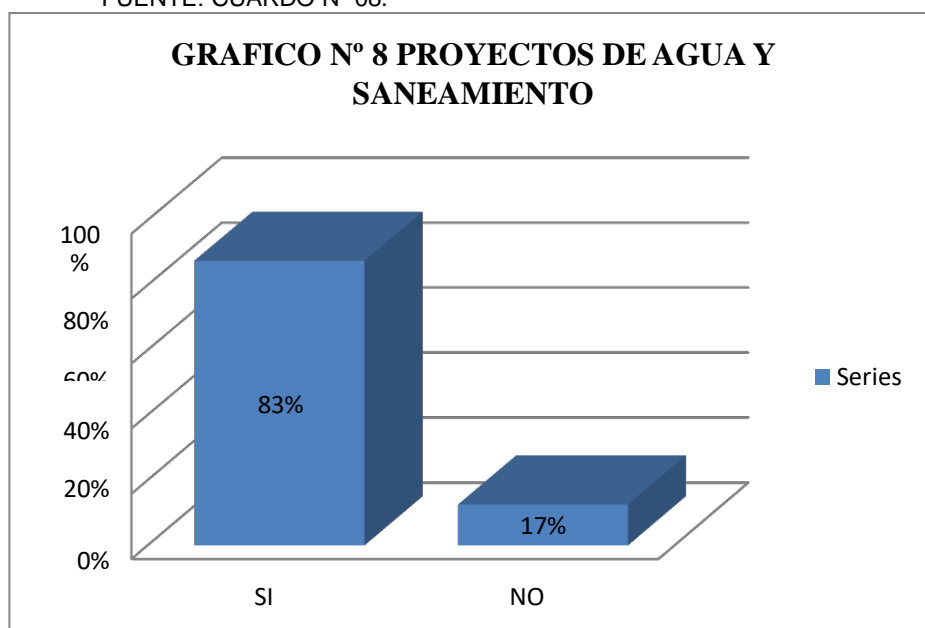
#### CUADRO N° 8.



### PROYECTOS DE AGUA Y SANEAMIENTOS.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	10	83%
NO	2	17%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.  
FUENTE: CUARDO Nº 08.



RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿Cree Ud. Que la municipalidad hoy en el día brinda mayor prioridad en proyectos de agua y saneamiento básico? se observa que los encuestados respondieron que el 83% si se dan mayor prioridad en agua y saneamiento, donde también se observa que el 17% respondieron que no se dan prioridad en agua y saneamiento básico.

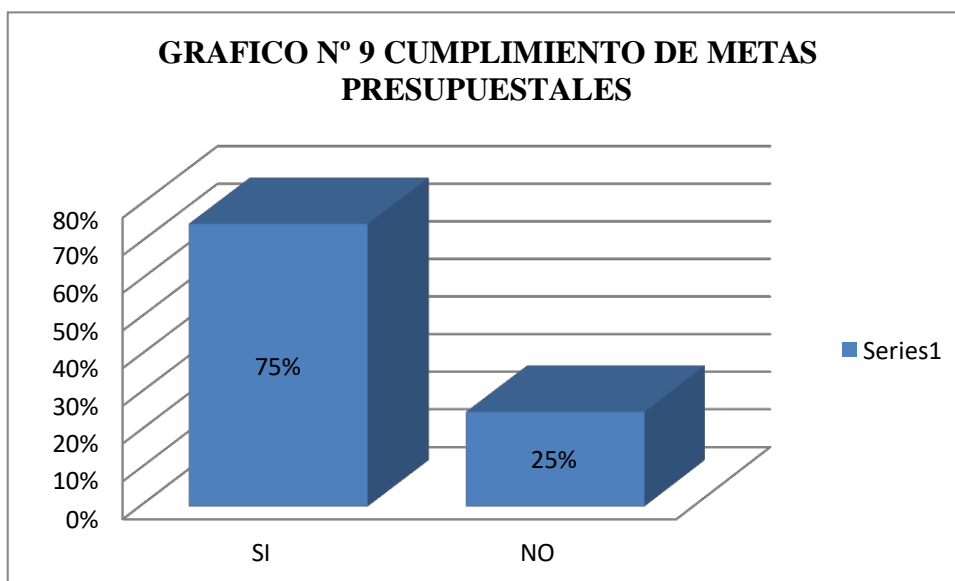
**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (83%) respondieron que si hoy en el día el estado da mayor prioridad en agua y saneamiento en cumplimiento de la política nacional y los planes de

desarrollo, sin embargo se observa que un 17% respondieron que no se da prioridad en agua y saneamiento por desconocimiento de las prioridades del estado.

**CUADRO N° 9  
CUMPLIMIENTO DE METAS PRESUPUESTALES.**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	9	75%
NO	3	25%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISISTA.



FUENTE: CUARDO N° 9.  
RESPONSABLE: TESISISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿Existen programas estratégico para el cumplimiento de metas presupuestales? se observa que los encuestados respondieron que el 75% si se cuenta con programas para el cumplimiento de metas, donde también se observa que el 25% respondieron que no se cuenta con programas estratégicos para el

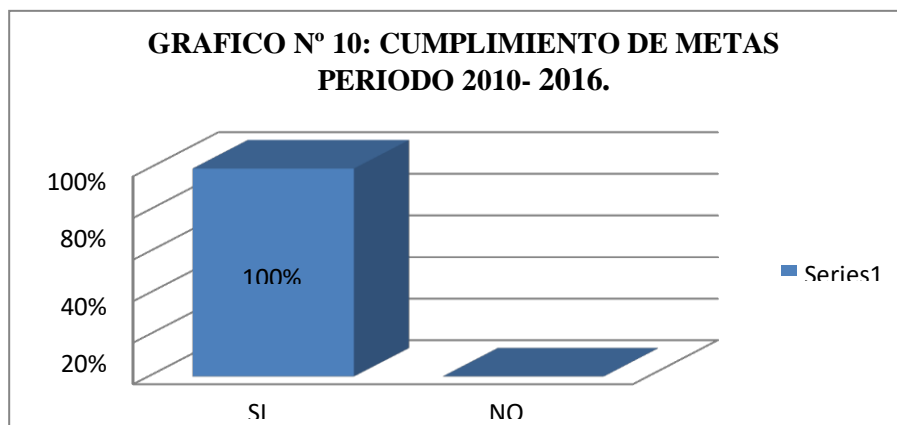
cumplimiento de metas presupuestales.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (75%) respondieron que si la municipalidad cuenta con programas estratégicos para el cumplimiento de metas presupuestales sin embargo se observa que un 25% respondieron que los programas estratégicos no son los más adecuados que permite obtener un óptimo cumplimiento de metas presupuestales.

**CUADRO Nº 10**  
**CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO 2010-2016.**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	12	100%
NO	0	0%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA



FUENTE: CUADRO Nº 10.

RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente Sabe Ud. Si Durante los periodos 2010-2016, los cumplimientos de metas se dieron al 100%. Se observa que los encuestados respondieron que al 100% que si se cumplieron con las metas durante los periodos 2010-2016.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (100%)

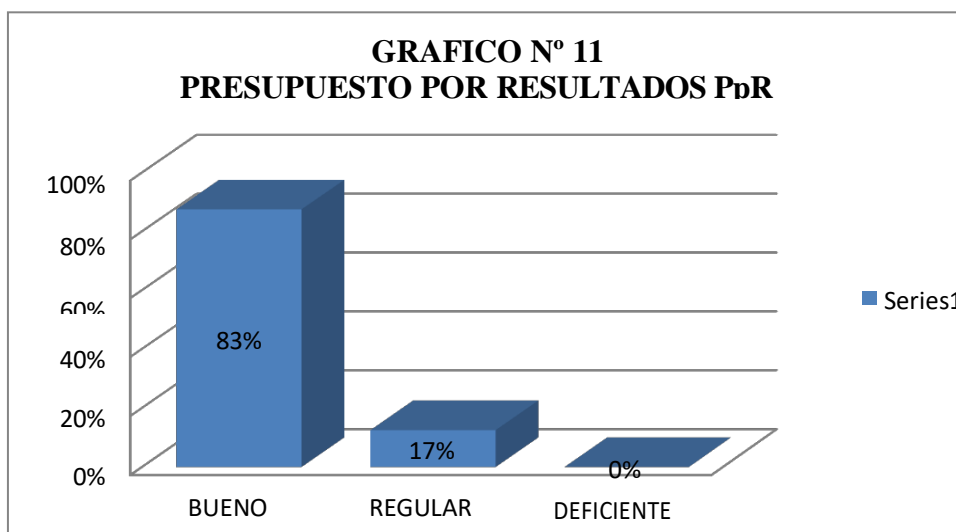
respondieron que si se cumplieron con las metas durante los periodos 2015-2016, que permitieron obtener bonos adicionales para la municipalidad distrital de Huaura.

**CUADRO N° 11 PRESUPUESTO POR RESULTADOS PpR**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENO	10	83%
REGULAR	2	17%
DEFICIENTE	0	0%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.

RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 11.

RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente pregunta ¿De qué manera califica Ud. El presupuesto por resultados? se observa que los encuestados respondieron que el 83% hace mención que si es bueno el PpR, el 17% mencionan que es regular al aplicar el presupuesto por resultado.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (83%)

respondieron que si es bueno aplicar el presupuesto por resultado porque permite ser eficiente y eficaz en la distribución y ejecución de gasto y el 17% mencionan que es regular porque aún se notan deficiencias al momento de la distribución y ejecución de gastos.

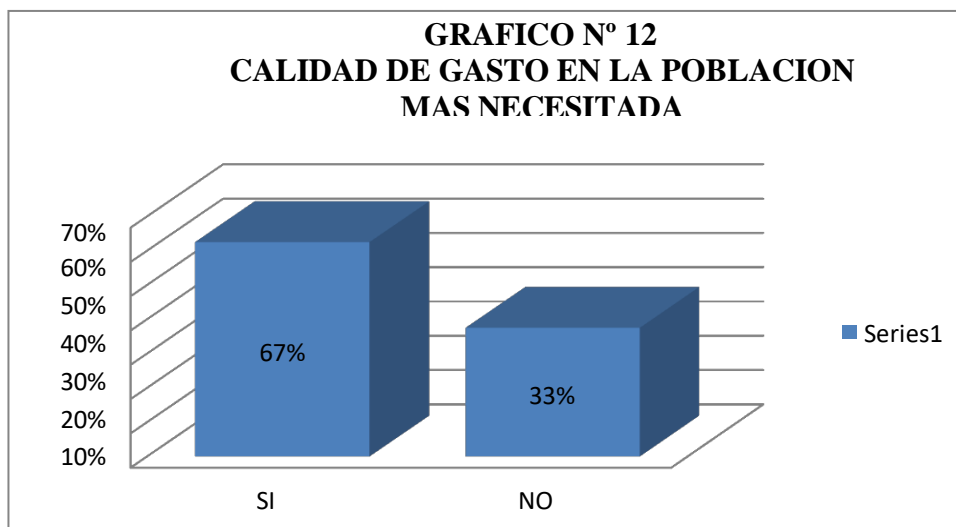
**CUADRO Nº 12**

**CALIDAD DE GASTO EN LA POBLACION MÁS NECESITADA.**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	8	67%
NO	4	33%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.

RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 12.

RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿Considera que el concepto de calidad del gasto es invertir en la población más necesitada? se observa que los encuestados respondieron que el 67% si es invertir en la población más necesitada, y el 33% mencionan que no solo es invertir en la población más necesitada.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (67%)

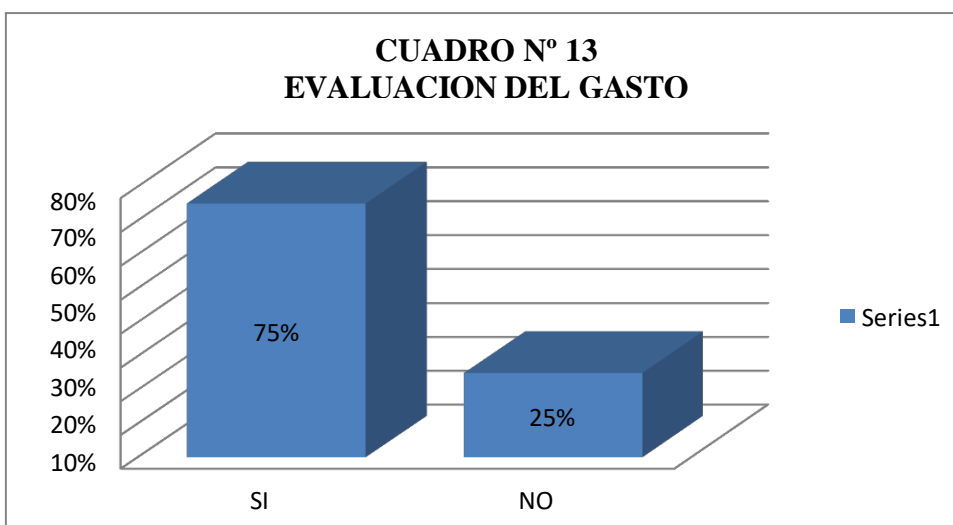
respondieron que si es necesario invertir en la población más necesitada porque permite mejorar la calidad de vida de la población y el 33% mencionan que no solo se debe invertir en la población más necesitada ya que la población cuentan con innumerables necesidades y que tienen que ser equitativo durante la distribución de gasto.

**CUADRO Nº 13 EVALUACION DEL GASTO PÚBLICO.**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	9	75%
NO	3	25%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.

RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 13.

RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿cree Ud. que el gasto público debería ser evaluado por su impacto social y no por la cantidad que se gasta? se observa que los encuestados respondieron que el 75% que si el gasto público debe ser evaluado por el impacto social y no por la cantidad de gasto y el 25% mencionan que no es necesario medir con impacto social.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (75%)

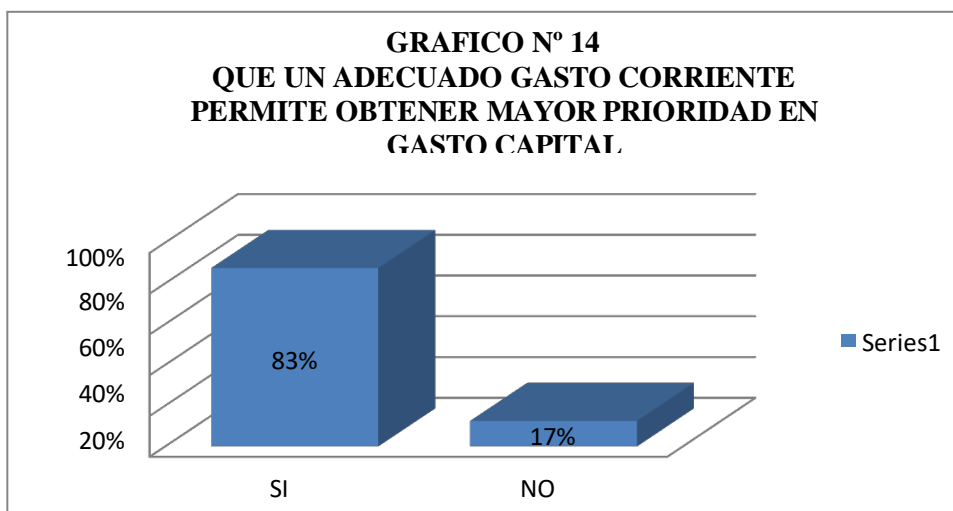
respondieron que si es necesario ser evaluado por impacto social y el 25% mencionan que no, porque la población es lo que evaluara si los gastos que se distribuyen están de acuerdo a la necesidad de cada población.

#### CUADRO N° 14

#### UN ADECUADO GASTO CORRIENTE PERMITE OBTENER MAYOR PRIORIDAD EN GASTO CAPITAL.

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
SI	10	83%
NO	2	17%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO N° 14.  
RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente Considera Ud. Que un adecuado gasto corriente permite obtener mayor prioridad en gasto capital para priorización de más inversiones. Se observa que los encuestados respondieron que el 83% mencionaron que un adecuado gasto corriente que puede conseguir mayor inversión y el 17% menciona que no es necesario

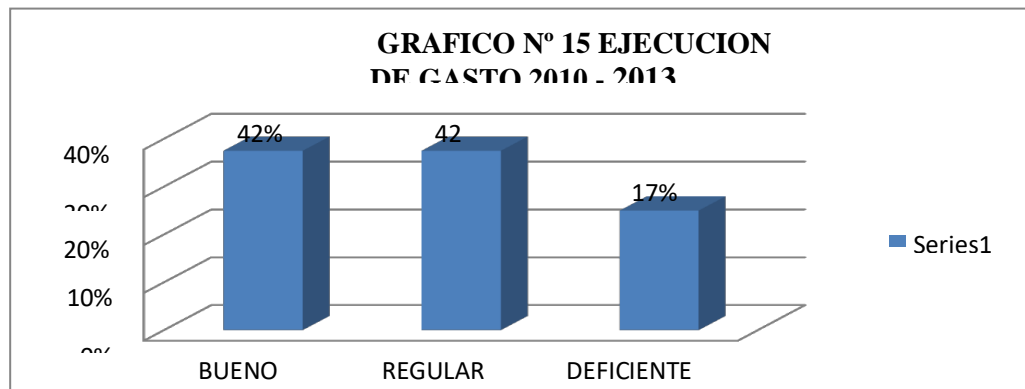
tener un adecuado gasto corriente.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (83%) respondieron que al obtener un adecuado gasto corriente se puede dar mayores gastos en inversiones a favor de la población y el 17% mencionan que no es necesario porque en el PIA ya se encuentra establecido los gastos corriente y de capital.

**CUADRO Nº 15  
CALIFICACION DE LA EJECUCION DE GASTO 2010 -2013**

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENO	5	42%
REGULAR	5	41%
DEFICIENTE	2	17%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO.  
RESPONSABLE: TESISTA.



FUENTE: CUARDO Nº 15.  
RESPONSABLE: TESISTA.

**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿de qué manera califica Ud. La ejecución de gasto periodo 2010 2016? Se observa que los encuestados respondieron que al 42% califican bueno la ejecución de gasto, el 42% mencionan que la ejecución de gasto es regular, y el 17% hay mucha deficiencia.



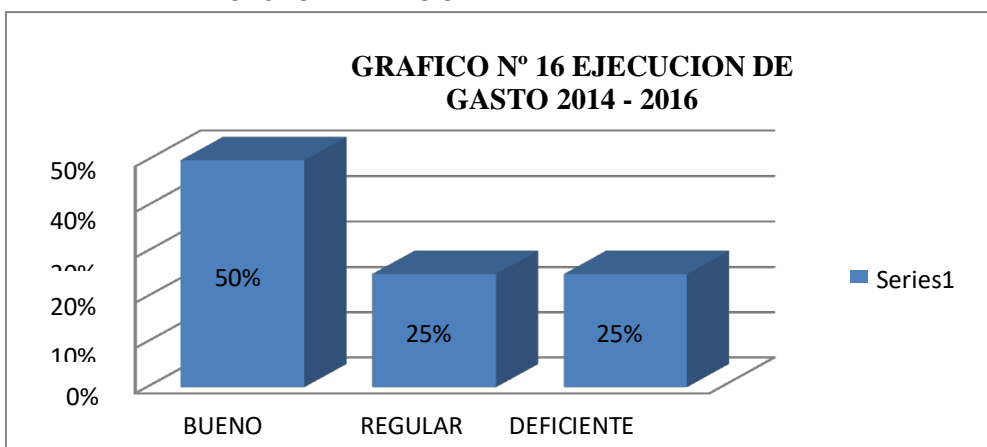
**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (38%) respondieron que la ejecución de gasto es bueno, porque en la gran mayoría de la población se cumple con satisfacer las necesidades, y el 38% regular porque aún hay deficiencia durante la ejecución de gasto, y el 25% mencionan que la ejecución de gasto no está distribuido de acuerdo a las necesidades de la población.

### CUADRO Nº 16

#### CALIFICACION DE LA EJECUCION DE GASTO 2014 - 2016

ESCALA DE ITEM	CANTIDAD	PORCENTAJE
BUENO	6	50%
REGULAR	3	25%
DEFICIENTE	3	25%
TOTAL	12	100%

FUENTE: APLICACIÓN DE CUESTIONARIO  
RESPONSABLE: TESISISTA.



FUENTE: CUADRO Nº 16.  
RESPONSABLE: TESISISTA.

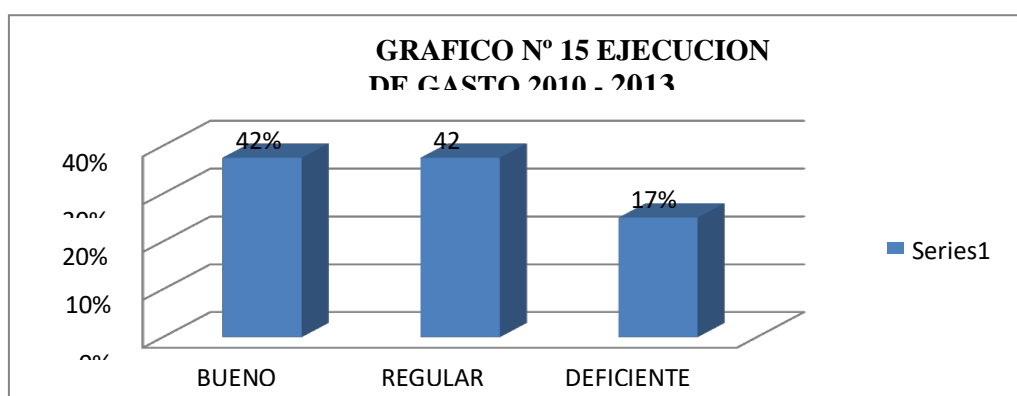
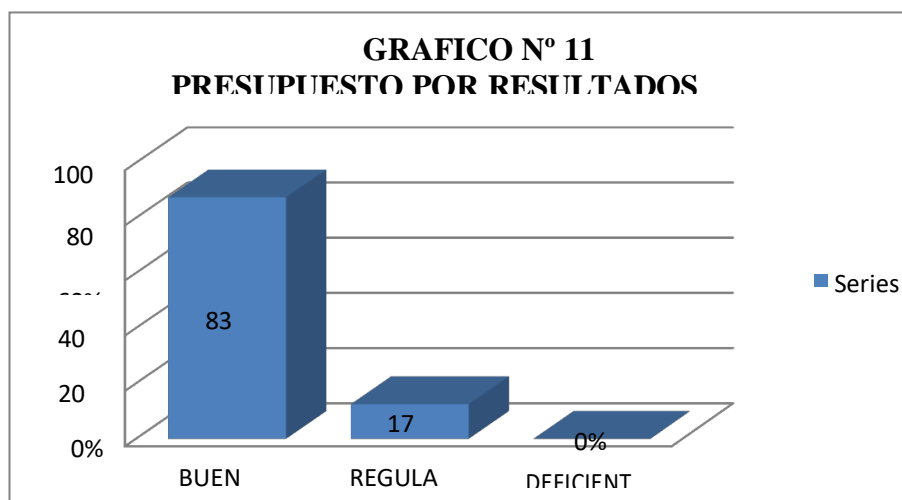
**ANALISIS:** sobre este particular se formuló la siguiente ¿de qué manera califica Ud. La ejecución de gasto periodo 2016? Se observa que los encuestados respondieron que al 50% califican bueno la ejecución de gasto, el 25% mencionan que la ejecución de gasto es regular, y el 25% hay mucha deficiencia.

**INTERPRETACION:** que según los resultados se observa que el (50%) respondieron que la ejecución de gasto en el 2015 es bueno, porque en la gran mayoría de la población se cumple con satisfacer las necesidades, y el 25% regular porque existe mucha deficiencia durante la ejecución de gasto, y el 25% mencionan que la ejecución de gasto no está distribuido de acuerdo a las necesidades de la población.

## **V. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **5.1. CONTRASTACIÓN**

**A.** De acuerdo a lo planteado en la **HIPOTESIS GENERAL** del presente estudio de investigación: “EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS INFLUYE SIGNIFICATIVAMENTE EN EJECUCIÓN DE GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAURA – PERIODO, 2015 – 2016”. Procederemos a contrastarla en función de los problemas y objetivos planteados, de acuerdo con el esquema de diseño de trabajo de investigación (grafico nº 11 y nº15).



De los encuestados el 88% consideran que el presupuesto por resultado es bueno y que permite una ejecución de gastos eficientes, alcanzando la satisfacción de la población en general.

En un 50% también consideran que la ejecución de gasto en el periodo 2016, es Bueno por algunos resultados positivos que se dieron, y que sí se cumplieron en satisfacer las necesidades de la población. Viendo los gráficos 11 y 16 podemos observar como el presupuesto por resultado influye frente a la ejecución de gasto y como la población tiene mayor confiabilidad durante la ejecución de los gastos que realiza la municipalidad distrital de Huaura.

Con lo anterior podemos establecer que la Hipótesis Planteada es verdadera, por lo se procede a aceptarla.

## 5.2. CONCLUSIONES

1. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que una buena aplicación del Presupuesto por resultados (PpR) en la municipalidad distrital de Huaura mejora la calidad de la ejecución de gasto destinados a favorecer los niveles de vida de la población, como se muestra en el Gráfico N°11 por lo que se analiza que el presupuesto por Resultados influye de manera positiva en la ejecución del gasto en la Municipalidad Distrital de Huaura.
2. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que Los recursos financieros asignados por el Gobierno Central a favor de la municipalidad distrital de Huaura son insuficientes para atender las necesidades de la población; como se muestra en el Grafico N° 02; por lo que se analiza que la asignación de recursos financieros influye de manera positiva en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital

de Huaura

3. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que en la transferencia de los incentivos municipal existe mucha deficiencia porque la distribución de gasto no está de acuerdo a la normativa de incentivo municipal Ley N° 29332 donde nos dan lineamientos para la ejecución de gastos de los incentivos hacia la población, como se muestra en el Gráfico N° 03 por lo que se analiza que los indicadores de evaluación presupuestal influye de manera positiva en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de Huaura
4. De los resultados obtenidos de la investigación, se concluye que en la toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto no se es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de corriente y no en gastos que pueden mejorar las condiciones de vida de la población del distrito de Huaura, como se muestra en el Gráfico N° 07 por lo que se determina que la toma de decisiones en el cumplimiento de metas presupuestarias influye de manera positiva en la ejecución de gastos en la Municipalidad Distrital de Huaura.

### **5.3. RECOMENDACIONES**

1. Recomendar a la Municipalidad Distrital de Huaura, que durante la elaboración del Presupuesto Institucional de apertura (PIA), se programe eficientemente y considere gastar en función a los programas presupuestales los cuales son instrumentos del presupuesto por resultados (PpR) cuyo fin es resolver las necesidades de la población y

brindarles una mejor calidad de vida.

2. Se recomienda al ministerio de economía y finanzas-MEF que evalúe la asignación de recursos de la transferencia del plan de incentivo, a todas las entidades públicas para garantizar la calidad de ejecución de gasto y que se distribuyen de acuerdo a las necesidades de la población.

3. Para lograr un proceso adecuado de toma de decisiones con respecto a la ejecución de gasto, se recomienda que durante la programación de la distribución de gasto se tome en cuenta las necesidades que tiene la población.

## **VI. FUENTES DE INFORMACIÓN BIBLIOGRAFICA**

### **1. Libros:**

- a) Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). Eficiencia del gasto en el Perú. Lima: Instituto Peruano de Economía.
- b) Soto, C & Herrera, J (2014). El Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y la Preparación de Proyectos de Inversión Pública (PIP). Tercera Edición. Lima: Growth Corporation S.A.C.
- c) Soto, C & Herrera, J (2015). Manual del SNIP para PIP Menores. Preparación de Perfiles Simplificados. Segunda Edición. Lima: Growth Corporation S.A.C..
- d) Congreso de la republica (2005:31). gestión presupuestal descentralizada. lima-Perú.
- e) Federico Anzil (diciembre de 2009), administración de recursos financieros.
- f) Fondo monetario internacional. (2001) manual de estadísticas y finanzas públicas, autoedición: Christine k. Brown, Washington, dc 20431-ee.uu.
- g) García López y García moreno (García & García moreno, 2010, pág. 37).
- h) Ley nº 28927 (2007) ley de presupuesto ejercicio 2007, ministerio de economía y finanzas,
- i) Vicente Sánchez Vásquez “el plan de incentivos municipales”, publicado el 20 febrero, 2013 por bajo legislación d. s nº 002-2013-ef,
- j) Ley 30518 ley de presupuesto del sector público, artículo 5. control del gasto público.
- k) Luis Alfonso Cerna Apaza. evaluación presupuestaria del sector público.
- l) Ley nº 29332. ley que crea el plan de incentivos a la mejora de la gestión municipal artículo 1.

- m) La contraloría general de la república.
- n) Ley general del sistema de presupuesto, artículo 12.
- o) Ministerio de economía y finanzas (2009) presupuesto por resultados:  
seminario macro regionales de gestión presupuestaria con enfoque de resultados para gobiernos locales, lima-Perú
- p) Ministerio de economía y finanzas directiva n° 007-2012-EF/50.01 para la evaluación del presupuesto institucional de los organismos públicos y empresas no financieras de los gobiernos regionales y gobiernos locales

## **2. Direcciones Electrónicas:**

- a. Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI
- b. Banco Central de Reserva del Perú – BCRP
- c. Ministerio de Economía y Finanzas (2015). Consulta Amigable.  
Recuperado de  
[http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?  
y=2014&ap=Proyecto](http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2014&ap=Proyecto)
- d. Ministerio de Economía y Finanzas – MEF
- e. Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT