

Universidad Nacional

José Faustino Sánchez Carrión Huacho



TESIS

**PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN EN LA
ESPECIALIDAD DE INICIAL Y ARTE**

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y LOS ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL
SEÑOR DE LUREN N° 392 SAN NICOLAS - SUPE**

Presentado por:

MEZA BELLO MIREYA LISBETH

Asesora:

Mg. ZILDA JULISSA FLORES CARBAJAL

HUACHO – PERÚ

2018

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y LOS ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL
SEÑOR DE LUREN N° 392 SAN NICOLAS - SUPE**

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida.

A mi madre por ser la persona que me ha acompañado durante todo mi trayecto estudiantil y de vida.

A mi padre quien con sus consejos ha sabido guiarme para culminar mi carrera profesional.

La autora

AGRADECIMIENTO

A Dios, que me ha llenado de bendiciones y me da las fuerzas suficientes para culminar mi carrera universitaria.

A mis padres por haberme guiado siempre para ser una persona de bien. A mis hermanos por su comprensión y apoyo en el cumplimiento de mis metas y objetivos.

A mi esposo por su incondicional apoyo y comprensión para superarme cada día más.

La autora

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado: “INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL SEÑOR DE LUREN N^a 392 SAN NICOLAS - SUPE”, es un trabajo de investigación para obtener la licenciatura en Educación en la especialidad de Educación Inicial y Arte de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La metodología que se empleó se encuentra dentro de la investigación básica es de tipo Básico, de nivel descriptivo, correlacional, no experimental y la hipótesis planteada fue: “Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe”. Para la investigación, la población en estudio estuvo definida por 58 niños de 3 a 5 años. En la investigación se determinó el uso de una muestra por conveniencia de 20 niños de 5 años. El instrumento principal que se empleó en la investigación fue la ficha de observación, que se aplicó a la primera y segunda variable. Los resultados evidencian que existe relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.816, representando una muy buena asociación

La autora

Palabras claves: inteligencia, estilo, aprendizaje.

ABSTRACT

The present research work entitled: "MULTIPLE INTELLIGENCES AND LEARNING STYLES IN CHILDREN OF 5 YEARS OF THE I.E. INITIAL LORD OF LUREN N^a 392 SAN NICOLAS - SUPE ", is a research work to obtain the degree in Education in the specialty of Initial Education and Art of the National University José Faustino Sánchez Carrión.

The methodology that was used is within the basic research is Basic, descriptive level, correlational, not experimental and the hypothesis was: "Determine the relationship between multiple intelligences and learning styles in children of 5 years of age. EI Initial Lord of Luren N^a 392 San Nicolás - Supe ". For the investigation, the study population was defined by 58 children from 3 to 5 years old. In the investigation, the use of a convenience sample of 20 children of 5 years was determined. The main instrument used in the investigation was the observation card, which was applied to the first and second variables. The results show that there is a relationship between multiple intelligences and learning styles in children of 5 years of the I.E. Initial Lord of Luren N^a 392 San Nicolás - Supe , due to the Spearman correlation that returns a value of 0.816, representing a very good association

The author

Keywords: intelligence, style, learning

INDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INDICE.....	vii
INDICE DE TABLAS.....	9
INDICE DE FIGURAS	10
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Formulación de problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Justificación	15
1.4. Limitaciones.....	15
1.5. Antecedentes.....	16
1.6. Objetivos	18
1.6.1. Objetivo general	18
1.6.2. Objetivos específicos.....	18
CAPITULO II MARCO TEÓRICO.....	19
2.1. Bases teóricas.....	19
2.1.1. Inteligencias Múltiples.....	19
2.1.2. Los Estilos de aprendizaje	26
2.2. Definición de Términos Básicos.....	39
CAPITULO III METODOLOGIA.....	41
3.1. Hipótesis	41
3.1.1. Hipótesis General	41
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	41
3.2. Operacionalización de Variables	42
3.3. Tipo de estudio.....	43
3.4. Diseño del estudio.....	43

3.5. Población y muestra.....	44
3.5.1. Población	44
3.5.2. Muestra	44
3.6. Método de investigación	45
3.7. Técnicas e de recolección de datos	45
3.8. Método de análisis de datos	46
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS	48
4.1. Resultados descriptivo de las variables.....	48
4.2. Generalización entorno la hipótesis central	56
CAPITULO V DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66
DISCUSIÓN	66
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	69
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	71

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable X	45
Tabla 2	Operacionalización de la variable Y	46
Tabla 3	Población	47
Tabla 4	Muestra	48
Tabla 5	Validación de expertos	49
Tabla 6	Inteligencias múltiples	53
Tabla 7	Verbal lingüística	54
Tabla 8	Lógico matemático	55
Tabla 9	Visual espacial	56
Tabla 10	Musical	57
Tabla 11	Visual	58
Tabla 12	Auditivo	59
Tabla 13	Kinestésico	60
Tabla 14	Relación entre las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje	61
Tabla 15	Relación entre las inteligencias verbal lingüística y estilos de aprendizaje	63
Tabla 16	Relación entre las inteligencia lógico matemático y estilos de aprendizaje	65
Tabla 17	Relación entre las inteligencia visual espacial y estilos de aprendizaje	67

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Inteligencias múltiples	53
Figura 2	Verbal lingüística	54
Figura 3	Lógico matemático	55
Figura 4	Visual espacial	56
Figura 5	Musical	57
Figura 6	Visual	58
Figura 7	Auditivo	59
Figura 8	Kinestésico	60
Figura 9	Relación entre las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje	62
Figura 10	Relación entre las inteligencias verbal lingüística y estilos de aprendizaje	64
Figura 11	Relación entre las inteligencia lógico matemático y estilos de aprendizaje	66
Figura 12	Relación entre las inteligencia visual espacial y estilos de aprendizaje	68

INTRODUCCIÓN

La presente tesis tiene como objetivo principal determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Las inteligencias múltiples se refieren a la capacidad humana de aprender y aplicar ese conocimiento de múltiples maneras. El tema de las inteligencias múltiples se ha venido estudiando y desarrollando desde siempre, ya que el niño aprende a través de la experiencia, comprensión y adaptación de sus ideas.

La mayoría de los individuos poseen la totalidad de estas inteligencias. Cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno de su interacción con el entorno y de la cultura imperante en su momento histórico. Las combinamos y las usamos en diferentes grados de manera personal y única.

El Doctor Howard Gardner realizó una exhaustiva investigación durante la década de los ochenta. Dentro de la psicología del desarrollo y, con el objetivo de hacer una contribución a las ciencias cognoscitivas y conductuales, deseaba ampliar las nociones de inteligencia incluyendo los descubrimientos acerca del cerebro y de la sensibilidad a las diversas culturas humanas además de los resultados de las pruebas escritas.

El presente trabajo de investigación se ha estructurado en cinco capítulos. En el primer capítulo se describe la problemática respecto a la relación que existe entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe. En el mismo consideramos los puntos como descripción del problema, la formulación del mismo, los objetivos de la investigación y la justificación del estudio.

El segundo capítulo desarrolla el marco teórico respecto a las dos variables intervinientes en esta investigación: primero, todo lo relacionado con las inteligencias múltiples y luego se desarrolla todo lo relativo a los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe. En el mismo tratamos todo lo relacionado a los antecedentes teóricos.

El capítulo III De la metodología, tratamos sobre el diseño metodológico, tipos y enfoques, la población y la muestra de estudio, la operacionalización de las variables, la técnica de recolección de datos, así como las técnicas para el procesamiento y el análisis de datos.

El Capítulo IV asignado con el nombre de resultados de la investigación está destinado a explicar la presentación de los cuadros, gráficos, interpretaciones de datos. Así mismo en este mismo capítulo consignamos el proceso de la prueba de hipótesis.

Finalmente en el Capítulo V se consigna la discusión de los resultados obtenidos, las conclusiones a las que se ha arribado como resultado de tipo proceso de investigación, así como las recomendaciones pertinentes para el tratamiento de la problemática explicada y detallada en la presente tesis.

En esa perspectiva, los resultados de la presente investigación pretenden convertirse en conocimientos que, asumidos por los responsables de la acción pedagógica directa, es decir, docentes y directivos de la I.E. Inicial Señor de Luren N^o 392 San Nicolás – Supe.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Según Silvia Torres (2010), el 65,2% de la población de 3 a 5 años asiste a un servicio o programa de educación inicial público o privado. Si bien este dato nos señala que estamos avanzando en el acceso y la cobertura a la educación inicial, no dice nada sobre cómo estamos avanzando en el logro de las competencias básicas. Las investigaciones internacionales que han verificado la importancia de la educación temprana. Por otro lado, el niño que tiene entre 3 y 5 años se encuentra en una etapa de afirmación de sí mismo y exploración de su entorno es ahí donde la escuela tiene un gran valor por las oportunidades de socialización y de aprendizaje que brinda.

Las inteligencias múltiples en niños según Gardner proponen que las actividades que se planteen en clase respeten las capacidades de cada niño. Es decir, en la educación cada niño evoluciona con sus propias necesidades, por lo tanto no se les puede enseñar de la misma manera. Habrá que tener en cuenta las diferentes inteligencias para configurar su educación, ya que las capacidades de los niños no forman parte de una sola habilidad llamada inteligencia sino que estas capacidades dependen de muchas inteligencias que trabajan en paralelo y que muchas veces son ignoradas.

Por ello, Howard Gardner se opone a la idea de que exista una sola inteligencia capaz de ser medida por exámenes. Alguien que obtenga una puntuación baja en una prueba de estas podría ser un genio incomprendido en otras áreas. Cada una de las inteligencias múltiples en niños de las que habla Gardner se localiza en una zona del cerebro. Esto explica que a cada niño se le den mejor unas materias que otras o tenga preferencia por alguna de ellas.

Conocer el estilo de aprendizaje de tus hijos o los niños de tu clase podrás ayudarles a que aprendan y estudien mejor. Hay padres que todavía no han

realizado ningún pequeño test o prueba a sus hijos. Pues aquí te intentaremos ayudar a descubrirlo.

Todos tenemos distintas formas de interpretar y comunicarnos con el mundo exterior en función de nuestros conocimientos, experiencias, código genético y talento. Estas distintas formas o canales de comunicación para representar los modelos mentales o la información del mundo exterior: Visual, Auditivo y Kinestésico o cinestésico

Los problemas en el aula comienzan cuando los maestros y los estudiantes no coinciden en la forma de enseñar y en la forma de aprender. No todos los niños son iguales y pueden aprender de diferente modo unos y otros, quizá te hayas dado cuenta también que tu hijo aprende de diferente forma a cómo lo hacías tú a su edad.

Por ello en la I.E. Inicial señor de Luren N^a 392 San Nicolás - Supe, será el lugar donde se realizara la investigación, y describiremos como se da la correlación de las inteligencias múltiples con los estilos de aprendizaje en los niños de educación inicial.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la Inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe?

¿Qué relación existe entre la Inteligencia lógico matemático y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe?

¿Qué relación existe entre la Inteligencia visual espacial y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe?

¿Qué relación existe entre la Inteligencia musical y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe?

1.3.Justificación

La investigación es importante, ya que la utilización de las inteligencias para mejorar los estilos de aprendizaje ha sido repetidamente justificada como uno de los recursos más adecuados en los proyectos educativos dirigidos a la infancia, por varias razones: porque así lo han defendido numerosas teorías y corrientes pedagógicas; porque existe una amplia experiencia previa que ha demostrado el éxito de los niños y niñas.

En la investigación se utilizan los métodos y técnicas necesarias y eficientes para que tengan un efecto positivo que demuestre un alto grado de rigor científico. El hecho de aplicar instrumentos elaborados en base a las dimensiones establecidas en el marco teórico, para determinar la relación de la estimulación temprana y las inteligencias múltiples, lo cual permitió establecer la importancia de este estudio, que deberá servir a los docentes como modelo a seguir en el objetivo de mejorar el desarrollo de habilidades de sus estudiantes, ya que si este componente no está bien desarrollado, se obtendrá estudiantes con dificultades de integración social en el futuro inmediato

1.4.Limitaciones

La investigación presentó las siguientes limitaciones:

a. Disponibilidad de tiempo

Toda vez que la investigación debió ser desarrollada, aplicada e interpretada por los investigadores, quien, a su vez, tenía que desempeñar

un trabajo en un horario laboral rígido, generó que la disponibilidad de tiempo sea limitada. Sin embargo, la disposición a cumplir con la investigación hizo que se coordinaran horarios y espacios además de la ayuda de otros colegas para superar esta limitación.

c. Limitados medios económicos

La ejecución de la investigación demandó una inversión económica que, dada su característica de autofinanciada por el propios investigador, tuvo ciertas limitaciones. A pesar de ello y, considerando la necesidad de aplicarla, se pudo costear los gastos asumiendo los gastos con ahorros personales.

1.5. Antecedentes

Antecedentes de la investigación

Culqui, Jáuregui, Mosquera y Sulle (2002) en su investigación “Nivel de desarrollo de las Inteligencias múltiples en estudiantes de centros de educación primaria” sostienen que la teoría de las Inteligencias múltiples permite al docente desarrollar estrategias didácticas que ofrezcan a los estudiantes, diferentes posibilidades a desarrollar uno o más talentos. En tal sentido se hace necesario establecer mecanismos de coherencia entre la programación curricular y las estrategias para el adecuado desarrollo de las inteligencias múltiples. Así mismo señalan que el desarrollo de las inteligencias múltiples puede mejorar notablemente el nivel de comprensión de los estudiantes. Concluyen también que en las instituciones seleccionadas el nivel de comprensión en los estudiantes es medianamente aceptable para las inteligencias corporal, interpersonal, intrapersonal y espacial (mas del 60%), sin embargo las inteligencias con menor desarrollo son las inteligencias lógico-matemático y la inteligencia lingüística.

Rubatto y Vargas (2007), “Influencia de la metodología docente en el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en niños de educación inicial de 5 años en la ciudad de Moquegua” (2007), las autoras concluyeron que la metodología docente no está enfocada a influenciar positivamente en el

desarrollo de habilidades y destrezas que poseen los niños, sino más bien tienden a homogenizar al grupo. No se tiene en cuenta las individualidades de los niños.

Barrientos (2009) en su investigación sobre “Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento” realiza un análisis de las variables inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, con la participación de 40 estudiantes del V semestre del turno diurno. El estudio de las variables considera las siguientes dimensiones: el test de inteligencias múltiples, de la ingeniera Nidia Giorgis que está presentando las ocho inteligencias con cuatro preguntas en cada una de ellas, para medirlas asigna un total de 20 puntos a cada inteligencia.

Cardoza y Guevara (2008) en su tesis de post grado titulado: “INFLUENCIA DEL PROGRAMA “ESTIMULANDO A MI NIÑO” EN EL DESARROLLO MOTOR DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I.N° 401-PAITA – 2008” afirma que Esta investigación se realiza en la comunidad de Taurija con una población de 20 niños cuyas edades estaban comprendidas entre 0 y 3 años de edad, la muestra estuvo conformada por 10 niños (as) comprendido entre las edades de 2 y 3 años. La información obtenida ha sido posible a través de guías de observación a las habilidades encontradas tanto en el pre y pos test, debido a que la investigación fue experimental que tuvo una duración de marzo a julio del presente año.

Se obtienen resultados que corroboraran el cumplimiento de los objetivos así como arribar a conclusiones donde se enfatiza en el aporte práctico de la tesis que es el programa. Los resultados obtenidos muestran que el programa resulta efectivo en su aplicación, llegando a la conclusión general que La aplicación del programa “Estimulando nuestras habilidades” influye significativamente en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 2 a 3 años de la comunidad de Huayao – Taurija en el 2012.

1.6.Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

1.6.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación entre la Inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.
- Determinar la relación entre la Inteligencia lógico matemático y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.
- Establecer la relación entre la Inteligencia visual espacial y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.
- Determinar la relación entre la Inteligencia musical y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas

2.1.1. Inteligencias Múltiples

La Inteligencia

La palabra inteligencia procede del latín (inter-entre y eligere-elegir) y se puede definir como la capacidad del cerebro de elegir la mejor opción para resolver problemas y dificultades.

En sentido amplio la inteligencia es la capacidad de asimilar, guardar, elaborar información y utilizarla para resolver problemas y emitir juicios; no es una capacidad neurológica aislada porque no puede desarrollarse fuera de un contexto o ambiente.

Permite:

- Resolver problemas cotidianos
- Generar nuevos problemas
- Crear productos o para ofrecer servicios dentro del propio ámbito cultural

El autor KUETHE James (1991: Pág. 154) considera que “Los niños y las niñas utiliza su inteligencia para resolver problemas y después se establecen estrategias orientadas, no tanto en los procesos, sino a la forma como opera la mente del pequeño o pequeña con el contenido de su entorno”.

Coincidiendo con el autor, las estrategias de enseñanza se concretan en una serie actividades de aprendizaje dirigidas a los estudiantes y adaptadas a sus necesidades y características individuales. Los recursos disponibles

que son objeto de estudio, determinan el uso de metodologías idóneas en marcos organizativos concretos que proveen a los alumnos de los oportunos sistemas de información, motivación y orientación para llegar a la solución de los diferentes problemas planteados en la vida diaria.

Bases teóricas de las Inteligencias Múltiples.

Las inteligencias múltiples se refieren a la capacidad humana de aprender y aplicar ese conocimiento de múltiples maneras. El tema de las inteligencias múltiples se ha venido estudiando y desarrollando desde siempre, ya que el niño aprende a través de la experiencia, comprensión y adaptación de sus ideas.

La mayoría de los individuos poseen la totalidad de estas inteligencias. Cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno de su interacción con el entorno y de la cultura imperante en su momento histórico. Las combinamos y las usamos en diferentes grados de manera personal y única.

El Doctor Howard Gardner realizó una exhaustiva investigación durante la década de los ochenta. Dentro de la psicología del desarrollo y, con el objetivo de hacer una contribución a las ciencias cognoscitivas y conductuales, deseaba ampliar las nociones de inteligencia incluyendo los descubrimientos acerca del cerebro y de la sensibilidad a las diversas culturas humanas además de los resultados de las pruebas escritas.

Al publicar las conclusiones de su trabajo en la obra "*Estructuras de la mente*" en 1,983, provocó una revolución en el mundo de la psicología y la educación al argumentar su teoría sobre las inteligencias múltiples.

Howard Gardner, junto a Thomas Armstrong, Daniel Goleman y otros muchos autores critican la visión estrecha de la inteligencia de quienes evalúan la mente de las personas con visión unidimensional, asegurando que el coeficiente intelectual es un dato genético que no puede ser

modificado por la experiencia vital y que el destino de nuestras vidas se halla en gran parte determinado por esta aptitud.

Las pruebas de inteligencia reflejan en gran medida los conocimientos que un individuo puede obtener por vivir en un ambiente social o educativo determinado y no valoran suficientemente la capacidad que puede tener para asimilar información nueva o para resolver problemas a los que no se había enfrentado en el pasado. Como lo expresó el psicólogo Lev Vygotsky *“las pruebas de inteligencia no dan una indicación acerca de la zona de desarrollo potencial o proximal de un individuo”*.

Con anterioridad otros autores mostraron reservas con respecto a las pruebas de Inteligencia y la visión tradicional de la misma. Incluso Jean Piaget, que estudió todo el ámbito de la inteligencia centrándose en el desarrollo lógico-matemático, se interesó en los errores que cometían los niños y niñas en la prueba de inteligencia y pronto llegó a la conclusión de que la exactitud de la respuesta no era importante, sino las líneas de razonamiento a las que recurrían los niños y niñas. También el doctor Samuel Johnson se distanciaba de la visión tradicional cuando definió el verdadero genio como *“una mente con grandes facultades generales, encauzada accidentalmente en una dirección particular”*.

Históricamente se ha considerado que la inteligencia se limita a la capacidad general de razonamiento lógico que todo individuo tiene en alguna medida. Se ha medido la inteligencia con pruebas escritas denominadas pruebas de inteligencia que la evalúan por métodos verbales que dependen básicamente de una combinación de capacidades lógicas y lingüísticas, olvidando otra serie de habilidades, destrezas y conductas que son propias de sujetos inteligentes. Por otra parte, los resultados de diversas investigaciones realizadas por neurocientíficos sugieren la existencia en el cerebro humano de zonas que rigen, de forma aproximada, dominios diferentes de cognición, desplegando un modo específico de

procesar informaciones y competencias. Cada zona se responsabiliza de un tipo de solución de problemas específico o de una capacidad de crear productos valorados por el contexto cultural. Es decir, cada zona del cerebro humano puede expresar una forma de inteligencia.

Las personas que tienen en su mano el facilitar el desarrollo del potencial en la infancia deben hacer una seria reflexión sobre los casos que Gardner presenta en algunas de sus obras como *“Estructuras de la mente”* o *“Inteligencias Múltiples”*: La inteligencia musical mostrada por Yehudi Menuhin cuando a la edad de tres años comenzó a tocar el violín aunque no pudiera responder a muchas de las cuestiones de un test de inteligencia, o bien la inteligencia espacial que demuestran en las Islas Carolinas para navegar sin instrumentos.

Gardner y los seguidores de su teoría consideran que *“el ámbito de la cognición humana debe abarcar una gama de aptitudes más universales, asegurando que los seres humanos han evolucionado para mostrar distintas inteligencias y no para recurrir de diversas maneras a una sola inteligencia flexible”*.

Los defensores de esta teoría definen la inteligencia como *“la capacidad para resolver problemas o para elaborar productos que son de gran valor para uno o varios contextos comunitarios o culturales”*. Esta visión plural de la mente parte de la base de que las personas disponemos de diferentes facultades y estilos cognitivos que son el resultado de la interacción de los factores biológicos, las circunstancias en las que vivimos y los recursos humanos y materiales de que disponemos.

Gardner argumenta que existe un amplio abanico de no menos de siete variedades distintas de inteligencia y, después de analizar indicios a partir de la investigación cerebral, del desarrollo humano, de la evolución y comparando las diferentes culturas, intenta organizar la información estableciendo en principio las siguientes categorías o inteligencias:

Tipos de Inteligencias Múltiples

Gardner propone ocho inteligencias después de analizar indicios a partir de la investigación cerebral, del desarrollo humano, de la evolución y comparando las diferentes culturas, intenta organizar la información estableciendo en principio las siguientes inteligencias:

- A. Inteligencia Verbal - Lingüística**, capacidad de emplear de manera eficaz las palabras, manipulando la estructura o sintaxis del lenguaje, la fonética, la semántica, y sus dimensiones prácticas.

La investigación neuronal ha demostrado que el centro más importante del desarrollo lingüístico se encuentra en el hemisferio izquierdo, sobre todo en los casos de personas diestras. Su desarrollo es muy similar en niños y niñas de diferentes culturas. Los estados finales de esta inteligencia se observan en desarrollos profesionales como profesor, poeta, dramaturgo, escritor, editor, periodista, orador, político, cuenta cuentos, etc.

- B. Inteligencia Lógico - Matemática**, capacidad de manejar números, relaciones y patrones lógicos de manera eficaz, así como otras funciones y abstracciones.

Esta inteligencia es la base principal, junto con el lenguaje para los test de inteligencia. Por ello es la más estudiada. Aunque aún no se comprende exactamente el mecanismo por el cual se halla una solución para un problema matemático, sabemos que ciertas áreas del cerebro se utilizan más habitualmente para la resolución de problemas que otras.

Los estados finales de esta inteligencia pueden observarse en matemáticos, contables, estadísticos, científicos, informáticos, economistas, ingenieros, arquitectos, banqueros.

C. Inteligencia Visual - Espacial, habilidad de apreciar con certeza la imagen visual y espacial, de representarse gráficamente las ideas, y de sensibilizar el color, la línea, la forma, la figura, el espacio y sus relaciones.

La sede más importante de los procesos espaciales se encuentra en el hemisferio derecho. El uso de esta inteligencia se evidencia en la navegación, la interpretación de mapas, las artes visuales, el juego del ajedrez, etc., pero sobre todo es notable en los casos de personas invidentes.

Los estados finales se observan en profesiones como pintor, cazador, explorador, guía, decorador, inventor, arquitecto, dibujante, ilustrador de cuentos, topógrafo, diseñador, cartógrafo, etc.

D. Inteligencia Corporal – Kinestésica, habilidad para usar el propio cuerpo para expresar ideas y sentimientos, y sus particularidades de coordinación, equilibrio, destreza, fuerza, flexibilidad y velocidad. En el caso de la mímica o la danza, para competir en juegos y deportes o para diseñar un invento es necesaria la inteligencia corporal-cenestésica.

El control de esta inteligencia en el cerebro se sitúa en la corteza motora y cada hemisferio domina los movimientos corporales del lado opuesto. En la infancia, el desarrollo de esta inteligencia sigue un desarrollo definido que llega incluso a la utilización de herramientas. Como ejemplo de estados finales podemos tomar a actores, mimos, bailarines, deportistas, artesanos, escultores, cirujanos, mecánicos, payasos, etc. tomar a actores, mimos, bailarines, deportistas, artesanos, escultores, cirujanos, mecánicos, payasos, etc.

E. Inteligencia Musical, capacidad para percibir, distinguir, transformar y expresar el ritmo, timbre y tono de los sonidos musicales. Observando diferentes culturas a lo largo de la historia puede considerarse que la música constituye una facultad universal

que está latente en la primera infancia y que se desarrolla proporcionando un sistema simbólico.

Aunque no se ha determinado un área específica clara, las partes del cerebro que se encargan de la percepción y la producción musical se sitúan principalmente en el hemisferio derecho y, a excepción del caso de grandes genios, requieren de estimulación durante la infancia para desarrollar su potencial.

Los estados finales de esta inteligencia se observan en compositores, intérpretes, directores de orquesta, arreglistas, instrumentistas, coreógrafos, etc.

F. Inteligencia Interpersonal, posibilidad de distinguir y percibir los estados emocionales y signos interpersonales de los demás, y responder de manera efectiva a dichas acciones de forma práctica.

Los resultados de la mayoría de investigaciones sugieren que los lóbulos frontales del cerebro tienen una función relevante en la interacción social.

Entre las profesiones que requieren una inteligencia interpersonal alta podemos destacar al psicólogo, el locutor y el presentador de radio y televisión, el responsable de recursos humanos, el animador de ocio y tiempo libre, el comercial, el recepcionista, las relaciones públicas, etc.

G. Inteligencia Intrapersonal, habilidad para conocer los aspectos internos de uno mismo: estar en contacto con la vida emocional propia, discriminar entre las distintas emociones y recurrir a ellas para reconocer y orientar la propia conducta, disponer de una imagen de sí mismo ajustada y una gama de valores positivos para su grupo social.

Igual que en la inteligencia interpersonal, los lóbulos frontales son importantes para el conocimiento intrapersonal. Se sabe que los daños ocasionados en la parte inferior de los lóbulos suelen producir

irritabilidad o euforia, mientras los que se localizan en la parte superior producen indiferencia, apatía y tendencia a la depresión.

Desarrollos profesionales como el empresario de éxito, el filósofo, el líder religioso, el político o el psicoterapeuta, entre otros, precisan de una inteligencia intrapersonal elevada.

H. Inteligencia Naturalista, la inteligencia naturalista es la que se refiere a la habilidad para describir y clasificar los organismos vivos existentes tanto del ambiente urbano, suburbano o rural; esto implica entender el mundo natural y su observación.

Los individuos que desarrollan esta habilidad, son observadores, les gusta experimentar y reflexionar y cuestionar sobre su entorno; la podemos detectar en los niños por su amor a las mascotas y a las plantas y son curiosos del mundo natural así como el construido por el hombre. Personajes con estas características son los que han estudiado la vida en este planeta como son los biólogos, los botánicos, los ornitólogos, los ecólogos y recientemente los ambientalistas.

2.1.2. Los Estilos de aprendizaje

2.1.1.1. Definición de Estilos de Aprendizaje

El diccionario de la Real (Academia-Española, 2000) define estilo como "3. Modo, manera o forma de comportamiento, 4. Uso, práctica, costumbre, moda".

El término estilo es definido en forma diferente por las distintas disciplinas y es a partir del siglo XX cuando comienza a utilizarse por algunos investigadores que trabajan en identificar las diferencias entre las personas en áreas de la psicología y de la educación. Con la finalidad de definir el concepto Estilo, en especial relacionado con el aprendizaje, examinamos las distintas definiciones que han aportado diversos autores en artículos, libros y páginas de Internet.

- Keefe (1988), citado por Alonso et al (1994):

“los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

- (Castellanos & Otros, 2001) sostiene que el aprendizaje:

“Proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia socio histórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad”.

- Según (Dunn, 1985)), nos dice que: *"El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene"*.

- Hunt (1979), citado en Chevrier J., (2014), precisa que: "El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él".

- En conclusión, el estilo de aprendizaje se refiere al propio método o estrategia que utiliza cada persona en una situación que implica aprender. Las técnicas o estrategias pueden variar según la situación y/o información que se desee aprender. El aprendiz tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias que definen

su estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

- Por último es necesario precia que las características de los estilos de aprendizaje son relativamente permanente, ya que pueden varias y ser diferentes en determinadas situaciones.

2.1.1.2. Modelos de estilos de Aprendizaje

a) Modelo de Estilo de Aprendizaje basado en la selección de la información: canales de percepción.

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.

Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

La mayoría de nosotros utilizamos los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infrautilizando otros. Los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más los utilizamos. La persona acostumbrada a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo o, planeándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino

porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de información. Utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo.

Los sistemas de representación no son buenos o malos, pero si más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Si estoy eligiendo la ropa que me voy a poner puede ser una buena táctica crear una imagen de las distintas prendas de ropa y “ver” mentalmente como combinan entre sí.

A continuación se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas, según (Cazau, 2001)

- **Sistema de representación visual.**- Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando “vemos” en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. Visualizar nos ayuda a demás a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica. La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

- **Sistema de representación auditivo.-** Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir. El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

- **Sistema de representación kinestésico.-** Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades. Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo.

El aprendizaje kinestésico también es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide. Los estudiantes que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender.

Los estudiantes kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El estudiante kinestésico necesita moverse.

Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse o moverse.

Se estima que en general un 40% de las personas es visual, un 30% auditiva y un 30% kinestésica.

A continuación (Robles, 2005), nos presenta un cuadro resumido de las principales características de cada uno de estos tres estilos de aprendizaje, teniendo en cuenta algunos criterios como la conducta, aprendizaje, lectura, ortografía, memoria, imaginación, almacenamiento de información, durante los períodos de inactividad, comunicación y cuándo se distrae.

De la Parra (2004), nos muestra algunos ejemplos de actividades adaptadas a cada estilo para ser trabajadas en el aula y en otros espacios de aprendizaje:

VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
Ver, mirar, imaginar, leer, películas, dibujos, videos, mapas, carteles, diagramas, fotos, caricaturas, diapositivas, Pinturas, exposiciones, Tarjetas, Telescopios, microscopios, bocetos.	Escuchar, oír, cantar, ritmo, debates, discusiones, cintas audio, lecturas, hablar en público, telefonar, grupos pequeños, entrevistas.	Tocar, mover, sentir, trabajo de campo, pintar, dibujar, bailar, laboratorio, hacer cosas, mostrar, reparar cosas.

Fuente: Parcialmente modificado de J. Pérez (2005). "Programación neurolingüística y sus estilos de aprendizaje". Disponible en: <http://www.aldeaeducativa.com>.

- **La Persona Visual**

Entiende el mundo tal como lo ve; el aspecto de las cosas es lo más importante. Cuando recuerda algo lo hace en forma de imágenes; transforma las palabras en imágenes y cuando imagina algo del futuro lo visualiza. Son muy organizados, les encanta ver el mundo ordenado y limpio, siempre están controlando las cosas para asegurarse de que están bien ubicadas. La gente visual suele ser esbelta. Su postura es algo rígida, con la cabeza inclinada hacia delante y los hombros en alto. Se presenta bien vestida y siempre se le ve arreglada y limpia. La apariencia le es muy importante, combina bien su ropa y la elige con cuidado.

- **La Persona Auditiva**

Tiende a ser más sedentaria que la visual. Es más cerebral que otros y tiene mucha vida interior. Estará muy interesado en escuchar. La persona auditiva es excelente conversadora. Tiene una gran capacidad de organizar mentalmente sus ideas. A veces parece estar de mal humor debido a su sensibilidad a ciertos tipos de ruidos. Normalmente son muy serios y no sonrían mucho. Su forma de vestir nunca va a ser tan importante como sus ideas. Su estilo tiende a ser conservador y elegante.

- **La Persona Kinestésica**

Es muy sentimental, sensitiva y emocional. Lleva el “corazón a flor de piel”. Demuestran su sensibilidad y expresan espontáneamente sus sentimientos. Se relacionan muy fácilmente con otras personas. La apariencia no les interesa mucho, algunas veces su forma de vestir tiende a ser descuidada y puede no combinar. Lo que a ellos les importa es sentirse cómodos. Se mueven mucho pero con soltura y facilidad. Sus posturas son muy relajadas, con los hombros bajos y caídos. Sus movimientos son lentos y calmados. Gesticulan mucho, se tocan y tocan constantemente a los demás.

b) Modelo de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman

El modelo de Felder y Silverman clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones, las cuales están relacionadas con las respuestas que se puedan obtener a las siguientes preguntas:

PREGUNTA	DIMENSIÓN DEL APRENDIZAJE Y ESTILOS	DESCRIPCIÓN DE LOS ESTILOS
¿Qué tipo de información perciben preferentemente los estudiantes?	Dimensión relativa al tipo de información: Sensitivos-intuitivos	Básicamente, los estudiantes perciben dos tipos de información: información externa o sensitiva a la vista, al oído o a las sensaciones física e información interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, etc.
¿A través de qué modalidad sensorial es más efectivamente percibida la información cognitiva?	Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: Visuales-verbales	Con respecto a la información externa, los estudiantes básicamente la reciben en formatos visuales mediante cuadros, diagramas, gráficos, demostraciones, etc. o en formatos verbales mediante sonidos, expresión oral y escrita, fórmulas, símbolos, etc.
¿Con qué tipo de organización de la información está más cómodo el estudiante a la hora de trabajar?	Dimensión relativa a la forma de organizar la información: Inductivos-deductivos	Los estudiantes se sienten a gusto y entienden mejor la información si está organizada inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren o

		deductivamente donde los principios se revelan y las consecuencias y aplicaciones se deducen.
¿Cómo progresa el estudiante en su aprendizaje?	Dimensión relativa a la forma de procesar y comprensión de la información: Secuenciales-globales	El progreso de los estudiantes sobre el aprendizaje implica un procedimiento secuencial que necesita progresión lógica de pasos incrementales pequeños o entendimiento global que requiere de una visión integral.
¿Cómo prefiere el estudiante procesar la información?	Dimensión relativa a la forma de trabajar con la información: Activos-reflexivos.	La información se puede procesar mediante tareas activas a través de compromisos en actividades físicas o discusiones o a través de la reflexión o introspección.

De acuerdo a esta información, los estudiantes se clasifican en cinco dimensiones:

- **Sensitivos:** Concretos, prácticos, orientados hacia hechos y procedimientos; les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos muy bien establecidos; tienden a ser pacientes con detalles; gustan de trabajo práctico (trabajo de laboratorio, por ejemplo); memorizan hechos con facilidad; no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real.
- **Intuitivos:** Conceptuales; innovadores; orientados hacia las teorías y los significados; les gusta innovar y odian la repetición; prefieren descubrir posibilidades y relaciones; pueden comprender rápidamente nuevos conceptos; trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas; no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.

- **Visuales:** En la obtención de información prefieren representaciones visuales, diagramas de flujo, diagramas, etc.; recuerdan mejor lo que ven.
- **Verbales:** Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada; recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen.
- **Activos:** tienden a retener y comprender mejor nueva información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola, explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.
- **Reflexivos:** Tienen a retener y comprender nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando y trabajando solos.
- **Secuenciales:** Aprenden en pequeños pasos incrementales cuando el siguiente paso está siempre lógicamente relacionado con el anterior; ordenados y lineales; cuando tratan de solucionar un problema tienden a seguir caminos por pequeños pasos lógicos.
- **Globales:** Aprenden grandes saltos, aprendiendo nuevo material casi al azar y “de pronto” visualizando la totalidad; pueden resolver problemas complejos rápidamente y de poner juntas cosas en forma innovadora. Pueden tener dificultades, sin embargo, en explicar cómo lo hicieron.
- **Inductivo:** Entienden mejor la información cuando se les presentan hechos y observaciones y luego se infieren los principios o generalizaciones.
- **Deductivo:** Prefieren deducir ellos mismos las consecuencias y aplicaciones a partir de los fundamentos o generalizaciones.

c) **Modelo de Estilos de Aprendizaje de Kolb**

Este modelo fue desarrollado por David Kolb a inicios de los años 1970.

David Kolb (citado en Guild y Garger, 1998), era un experto en administración de la Universidad Case Western Reserve, desarrolló un modelo de aprendizaje basado en experiencias. Para Kolb (citado por Alonso, et al.1997) "la experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender" (p. 69).

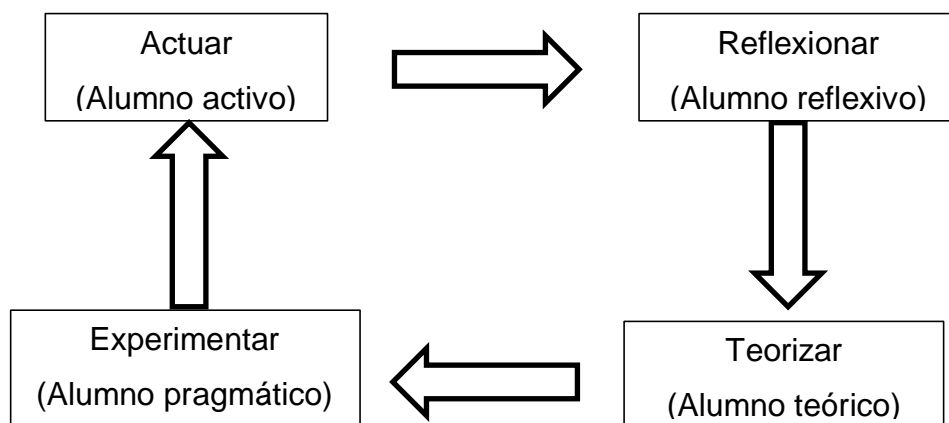
El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Kolb dice que, por un lado, podemos partir:

- De una experiencia directa y concreta: alumno activo.
- O de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- Reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.
- Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:



En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una, o como mucho en dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar:

- **Alumno activo**, Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanza a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y

consolidar proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de la actividades. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿cómo?

Los activos aprenden mejor: Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato. Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender: Cuando tienen que adoptar un papel pasivo. Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos. Cuando tienen que trabajar solos.

- **Alumno reflexivo,** Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar procurando pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿por qué?
- **Alumno teórico,** Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor: A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío. Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Les cuesta más trabajo aprender: Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre. En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos. Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

- **Alumno pragmático,** A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor: Con actividades que relacionen la teoría y la práctica. Cuando ven a los demás hacer algo. Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más trabajo aprender: Cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas. Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente. Cuando lo que hacen no está relacionado con la “realidad”.

(Kolb, 1984) Incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como "algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual... Llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser

inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella" (pp.47).

2.2. Definición de Términos Básicos

- **Aprendizaje Auditivo:** Es un método de enseñanza que se dirige a los estudiantes cuyo estilo de aprendizaje se orienta más hacia la asimilación de la información a través del oído y no por la vista.
- **Aprendizaje Visual:** se define como un método de enseñanza aprendizaje que utiliza un conjunto de Organizadores Gráficos (métodos visuales para ordenar información), con el objeto de ayudar a los estudiantes, mediante el trabajo con ideas y conceptos, a pensar y a aprender más efectivamente.
- **Aprendizaje Kinestésico:** implica el procesamiento de la información asociada a las sensaciones y movimientos al cuerpo. Se utiliza este sistema de forma natural cuando se aprende un deporte, pero también para muchas otras actividades.
- **Clima Escolar** Conjunto de actitudes generales hacia y desde el aula, de tareas formativas que se llevan a cabo por el profesor y los estudiantes y que definen un modelo de relación humana en la misma.
- **Inteligencias Múltiples**
Capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas.
- **Inteligencia**
Es la capacidad de entender, asimilar, elaborar información y utilizarla para resolver problemas.

- **Educación**

El proceso multidireccional mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar.

- **Eficacia**

Capacidad de lograr los objetivos y metas programadas con los recursos disponibles en un tiempo predeterminado.

- **Capacidad**

Se refiere a los recursos y aptitudes que tiene un individuo, entidad o institución para desempeñar una determinada tarea o cometido.

- **Aprendizaje**

Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

- **Enseñanza**

La enseñanza es el proceso de transmisión de una serie de conocimientos, técnicas, normas, y/o habilidades, basado en diversos métodos, realizado a través de una serie de instituciones, y con el apoyo de una serie de materiales.

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General

Las Inteligencias múltiples se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

3.1.2. Hipótesis Específicas

- La Inteligencia verbal lingüística se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.
- La Inteligencia lógico matemático se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.
- La Inteligencia visual espacial se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.
- La Inteligencia musical se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

3.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1.

Operacionalización de la variable X

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Verbal lingüística	<ul style="list-style-type: none"> • Persona que compone creativamente poesías, cuentos, fábulas, historietas 	3	Bajo	3 -3
			Medio	4 -4
			Alto	5 -6
Lógico matemático	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza cálculos matemáticos mentales con rapidez 	3	Bajo	3 -3
			Medio	4 -4
			Alto	5 -6
Visual espacial	<ul style="list-style-type: none"> • Sobresale en las clases de arte, dibujarse 	3	Bajo	3 -3
			Medio	4 -4
			Alto	5 -6
Musical	<ul style="list-style-type: none"> • Se interesa por tocar instrumentos musicales 	3	Bajo	3 -3
			Medio	4 -4
			Alto	5 -6
Inteligencias múltiples		12	Bajo	12 -15
			Medio	16 -19
			Alto	20 -24

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Y

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Visual	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende lo que ve. Necesita una visión detallada y saber a dónde va. • Le cuesta recordar lo que oye. 	15	Bajo	15 -19
			Medio	20 -24
			Alto	25 -30
Auditivo	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende lo que oye, a base de repetirse a sí mismo paso a paso todo el proceso. Si se olvida de un solo paso se 	15	Bajo	15 -19
			Medio	20 -24
			Alto	25 -30

	pierde. No tiene una visión global.			
Kinestésico	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende lo que experimenta directamente, aquello que involucre movimiento. Le cuesta comprender lo que no puede poner en práctica. 	15	Bajo	15 -19
			Medio	20 -24
			Alto	25 -30
Estilos de aprendizaje		45	Bajo	45 -59
			Medio	60 -74
			Alto	75 -90

3.3. Tipo de estudio

Citando la clasificación que presentan Sánchez y Reyes (2002), según la naturaleza de los problemas, la presente es una investigación de tipo sustantiva porque trata de responder a problemas teóricos, busca principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica y está orientada a describir, explicar o predecir.

Y es **correlacional** por cuanto está interrelacionada en determinar a través de una muestra de sujetos, el grado de relación existente entre las variables identificadas.

3.4. Diseño del estudio

Según Hernández Sampieri Et, Al. (2003) “los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

Por lo cual la presente investigación pertenece al Diseño **Transeccional** o conocido como **diseño Transversal** (No experimental), ya que se basa en las observaciones de los variables se demuestra y describe en un momento único, tal y conforme se presentan sin manipulación deliberadamente)

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Es el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Así mismo la define Balestrini Acuña (1998) como “Un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes” (p.123).

El lugar elegido para la presente investigación es I.E. Inicial señor de Luren N° 392 San Nicolás - Supe, con un total de población de 58 niños entre las edades de 3 a 5 años de ambos sexos, distribuidas de la siguiente manera:

Tabla 3.

Población de estudio

Aula	Cantidad
3 años	18
4 años	20
5 años	20
Total	58

Fuente I.E. Inicial señor de Luren N° 392 San Nicolás - Supe.

3.5.2. Muestra

La muestra que se usara será por conveniencia, es decir solo se consideran a los niños de 5 años, es decir a 20 niños.

Tabla 4

Muestra de estudio

Aula	Cantidad
5 años	20
Total	20

Fuente I.E. Inicial señor de Luren N° 392 San Nicolás - Supe.

3.6. Método de investigación

El método empleado en este estudio fue el deductivo, porque se realizó una construcción teórica del objeto de estudio, asimismo, el diseño descriptivo - correlacional, la operacionalización de las variables y la discusión de los resultados fueron determinados por la construcción realizada sobre los datos recogidos por los instrumentos, sin olvidar que estos datos se presentaron en forma sistematizada en tablas estadísticas, figuras y sus respectivos análisis interpretativos que posibilitaron la validación de las hipótesis con los estadísticos pertinentes. (Hernández et al, 2010).

3.7. Técnicas e de recolección de datos

Instrumentos utilizados

La técnica empleada en el desarrollo del presente estudio fue la observación y el instrumento aplicado fue la Ficha de observación

Para medir la variable Inteligencias múltiples, se consideró una ficha de observación:

Si (2)

No (1)

a) Validez del instrumento

Validez del cuestionario sobre la variable Inteligencias múltiples, será sometidas a criterio de un grupo de Jueces Expertos, integrado por profesores entre Magíster y Doctores en Educación que laboran en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, quienes en función a sus conocimientos y experiencia en investigación educativa juzgaran en forma independiente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia o congruencia de contenido, la claridad de la redacción y su sesgo e informarán acerca de la aplicabilidad del cuestionario de la presente investigación

Tabla 5:

Validez del cuestionario sobre Inteligencias múltiples

Juicio de expertos

Expertos	Suficiencia del instrumento	Aplicabilidad del instrumento
Experto 1	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 2	Hay Suficiencia	Es aplicable
Experto 3	Hay Suficiencia	Es aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Para medir la variable Estilos de aprendizaje, se consideró el **Test VAK Escolar**

Cada pregunta será calificada con 0, 1 ó 2 puntos, según refleje mejor lo que le ocurre al alumno observado:

3.8. Método de análisis de datos

El procesamiento de la información consiste en desarrollar una estadística descriptiva e inferencial con el fin de establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación.

a. Descriptiva

Permitirá recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes que constituyeron la muestra de población. Se empleará las medidas de tendencia central y de dispersión.

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS (programa informático Statistical Package for Social Sciences versión 21.0 en español), para hallar resultados de la aplicación de los cuestionarios

- Medida aritmética
- Análisis descriptivo por variables y dimensiones con tablas de frecuencias y gráficos.

b. Inferencial

Proporcionará la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización o toma de decisiones sobre la base de la información parcial mediante técnicas descriptivas. Se someterá a prueba:

- La Hipótesis Central
- La Hipótesis específicas
- Análisis de los cuadros de doble entrada

Se hallará el **Coefficiente de correlación de Spearman**, ρ (ro) que es una medida para calcular de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivo de las variables

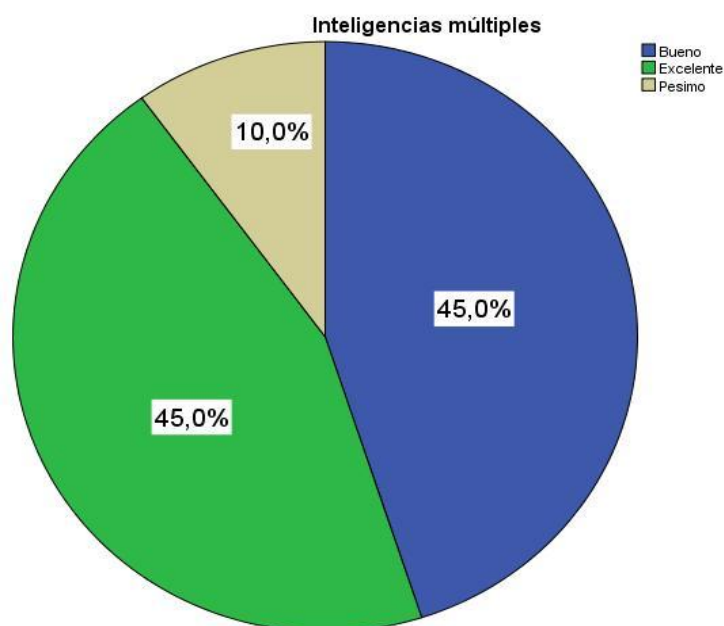
TABLA 6

Inteligencias múltiples					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	9	45,0	45,0	45,0
	Excelente	9	45,0	45,0	90,0
	Pesimo	2	10,0	10,0	100,0
Total		20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 1



De la fig. 1, un 45,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel excelente en la variable inteligencias múltiples, un 45,0% consiguieron un nivel bueno y un 10,0% obtuvieron un nivel pésimo.

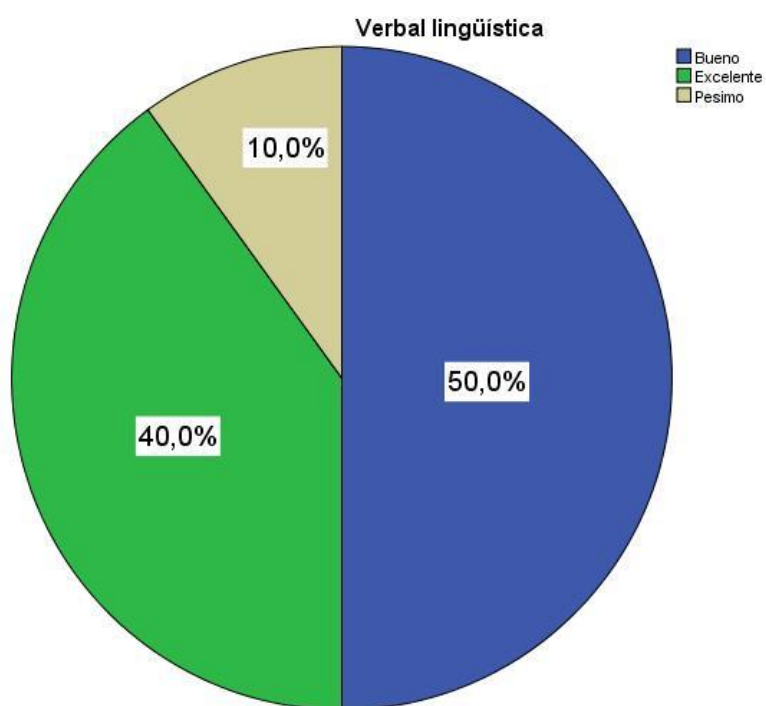
TABLA 7

Verbal lingüística					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	10	50,0	50,0	50,0
	Excelente	8	40,0	40,0	90,0
	Pesimo	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 2



De la fig. 2, un 50,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel bueno en la dimensión inteligencia verbal lingüística, un 40,0% consiguieron un nivel excelente y un 10,0% obtuvieron un nivel pésimo.

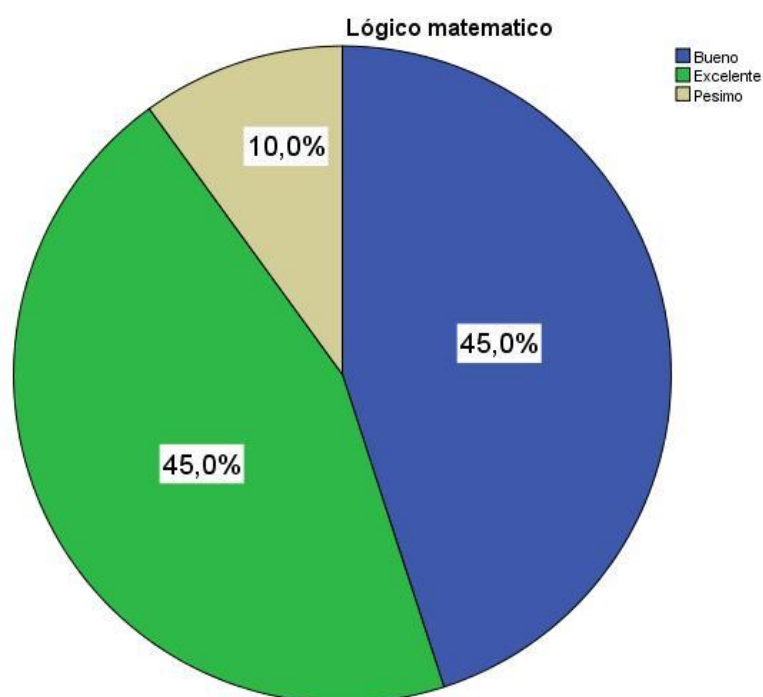
TABLA 8

Lógico matemático					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	9	45,0	45,0	45,0
	Excelente	9	45,0	45,0	90,0
	Pesimo	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 3



De la fig. 3, un 45,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel excelente en la dimensión inteligencia lógico matemático, un 45,0% consiguieron un nivel bueno y un 10,0% obtuvieron un nivel pésimo.

TABLA 9

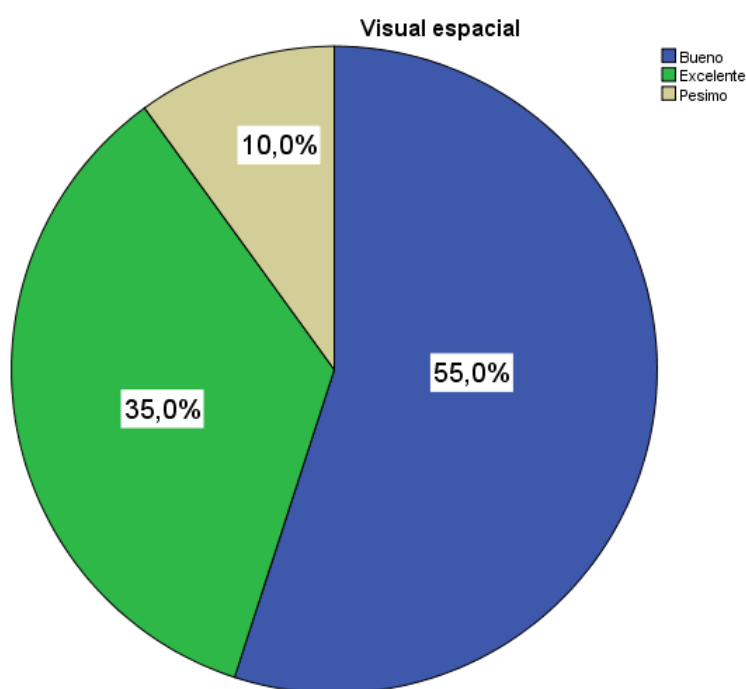
Visual espacial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	11	55,0	55,0	55,0
	Excelente	7	35,0	35,0	90,0
	Pesimo	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 4



De la fig. 4, un 55,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel bueno en la dimensión inteligencia visual espacial, un 35,0% consiguieron un nivel excelente y un 10,0% obtuvieron un nivel pésimo.

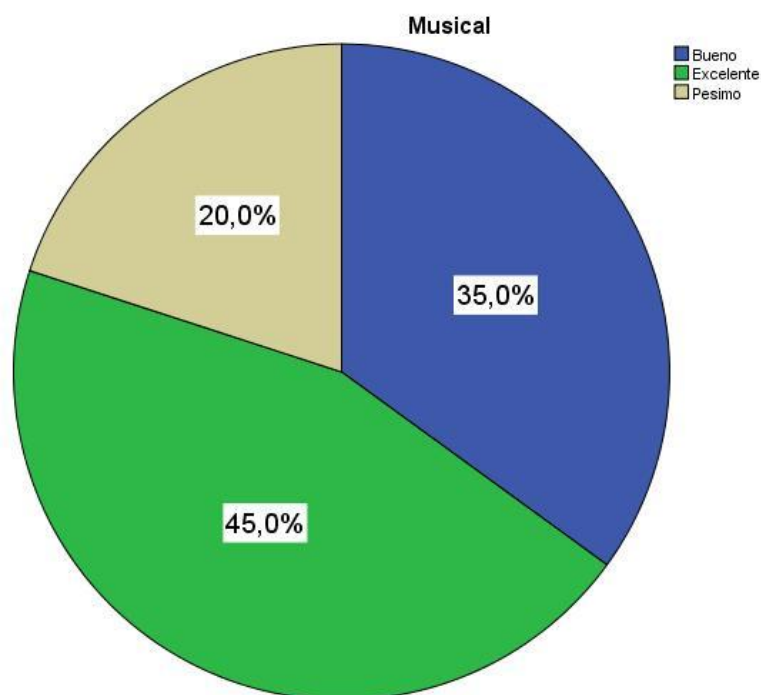
TABLA 10

		Musical			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Bueno	7	35,0	35,0	35,0
	Excelente	9	45,0	45,0	80,0
	Pesimo	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 5



De la fig. 5, un 45,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel excelente en la dimensión inteligencia musical, un 35,0% consiguieron un nivel excelente y un 20,0% obtuvieron un nivel pésimo.

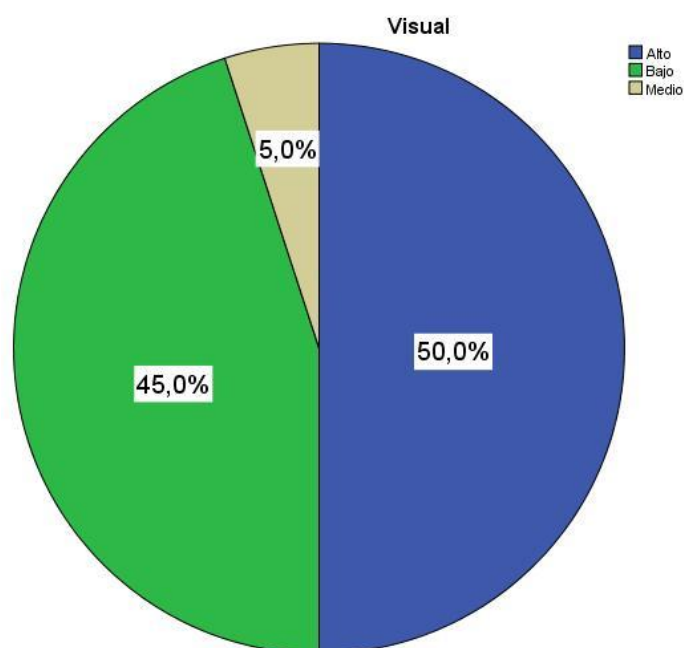
TABLA 11

Visual					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	10	50,0	50,0	50,0
	Bajo	9	45,0	45,0	95,0
	Medio	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 6



De la fig. 6, un 50,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel alto en el estilo de aprendizaje visual, un 45,0% consiguieron un nivel bajo y un 5,0% obtuvieron un nivel medio.

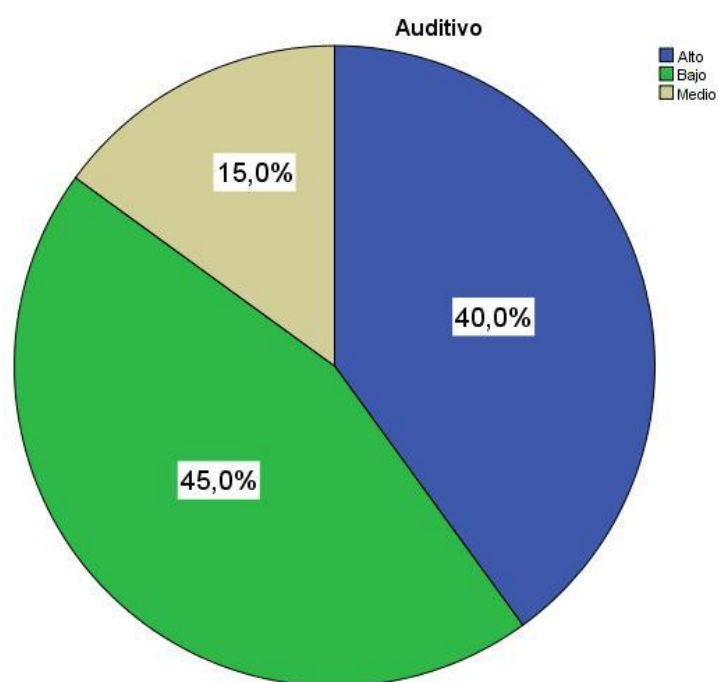
TABLA 12

Auditivo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	8	40,0	40,0	40,0
	Bajo	9	45,0	45,0	85,0
	Medio	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 7



De la fig. 7, un 45,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel bajo en el estilo de aprendizaje auditivo, un 40,0% consiguieron un nivel alto y un 15,0% obtuvieron un nivel medio.

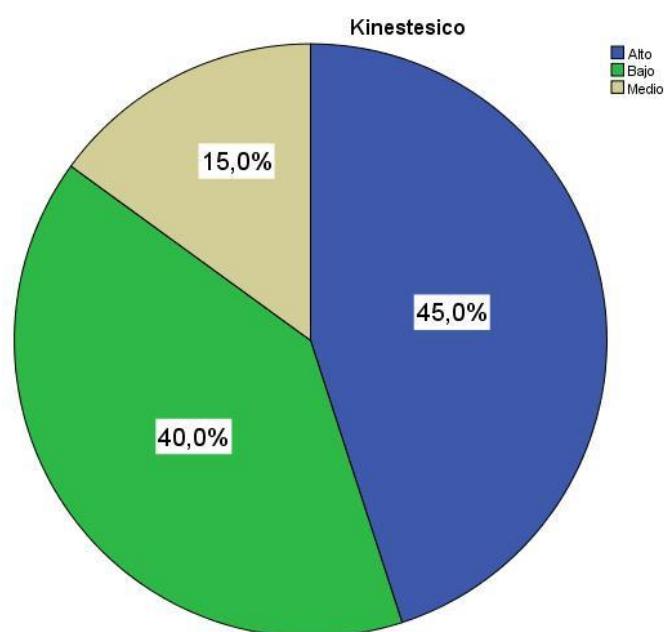
TABLA 13

Kinestesico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	9	45,0	45,0	45,0
	Bajo	8	40,0	40,0	85,0
	Medio	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Ficha de observación aplicado a niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

Figura 8



De la fig. 8, un 45,0% de niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe alcanzaron un nivel bajo en el estilo de aprendizaje kinestésico, un 40,0% consiguieron un nivel bajo y un 15,0% obtuvieron un nivel medio.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis General

Hipótesis Alternativa **H_a**: Las Inteligencias múltiples se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Hipótesis nula **H₀**: Las Inteligencias múltiples no se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe..

Tabla 14

Relación entre las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje

Correlaciones				
			Inteligencias múltiples	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Inteligencias múltiples	Coefficiente de correlación	1,000	,816**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 14 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0,816$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **muy buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

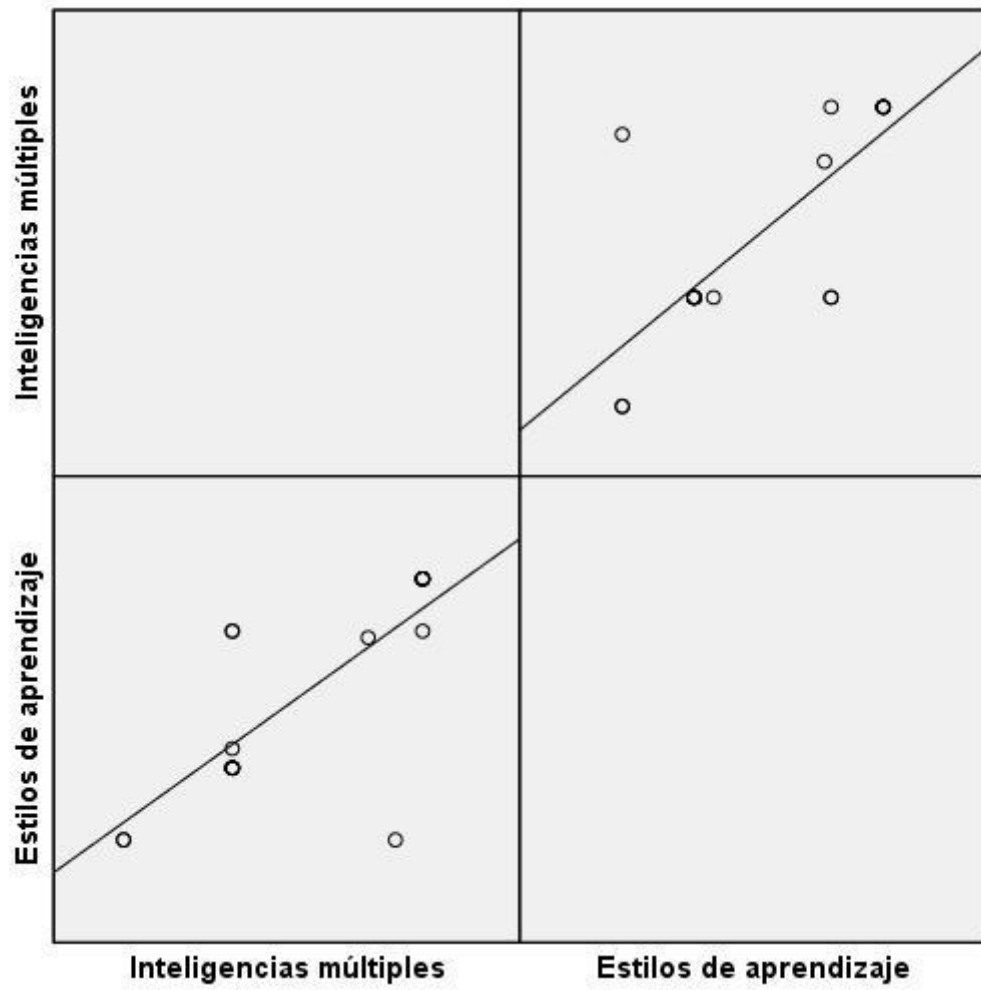


Figura 9. Las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H_a**: La Inteligencia verbal lingüística se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Hipótesis nula **H₀**: La Inteligencia verbal lingüística no se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Tabla 15

Relación entre las inteligencias verbal lingüística y estilos de aprendizaje

Correlaciones				
			Verbal lingüística	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Verbal lingüística	Coefficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 15 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0,872$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe entre relación entre la Inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **muy buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

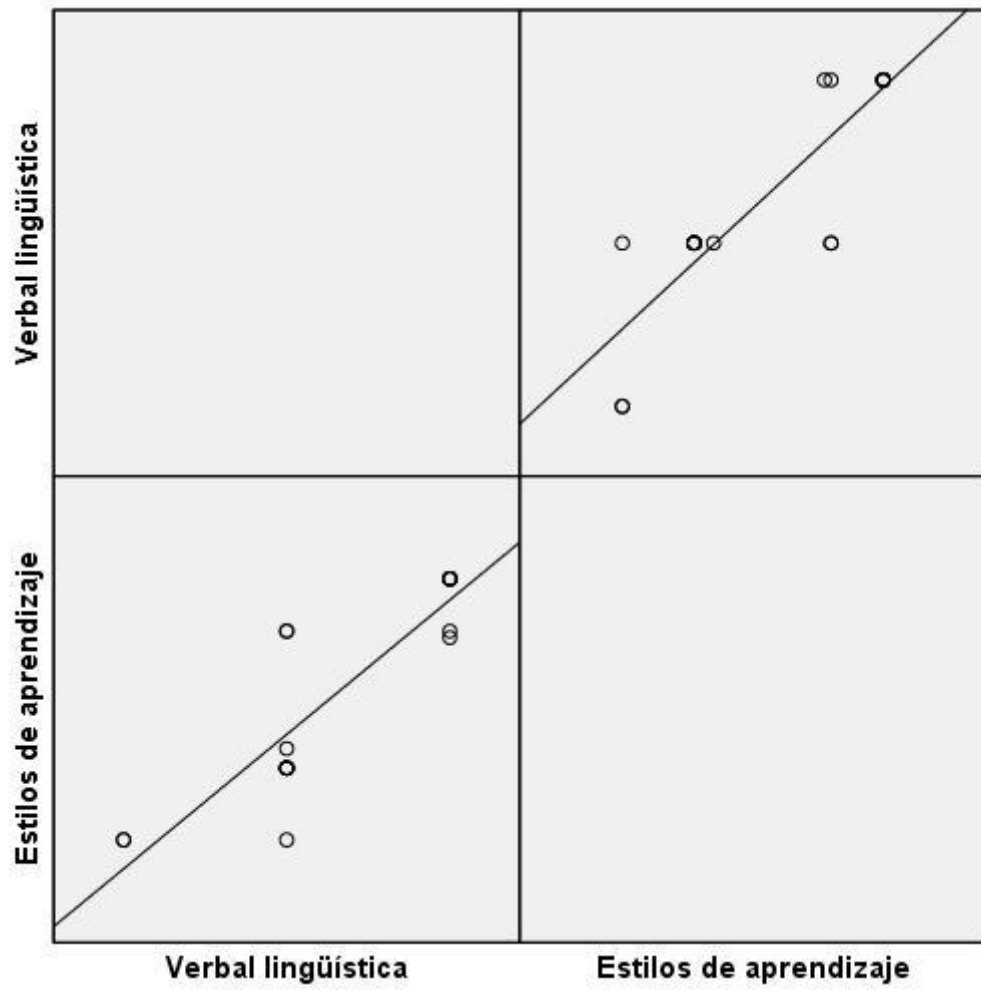


Figura 10. Las inteligencias verbal lingüística y estilos de aprendizaje

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H_a**: La Inteligencia lógico matemático se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Hipótesis nula **H₀**: La Inteligencia lógico matemático no se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Tabla 16

Relación entre las inteligencia lógico matemático y estilos de aprendizaje

			Lógico matemático	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Lógico matemático	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Estilos de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 16 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,723$, con una $p = 0,000$ ($p < .05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación entre la Inteligencia lógico matemático y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

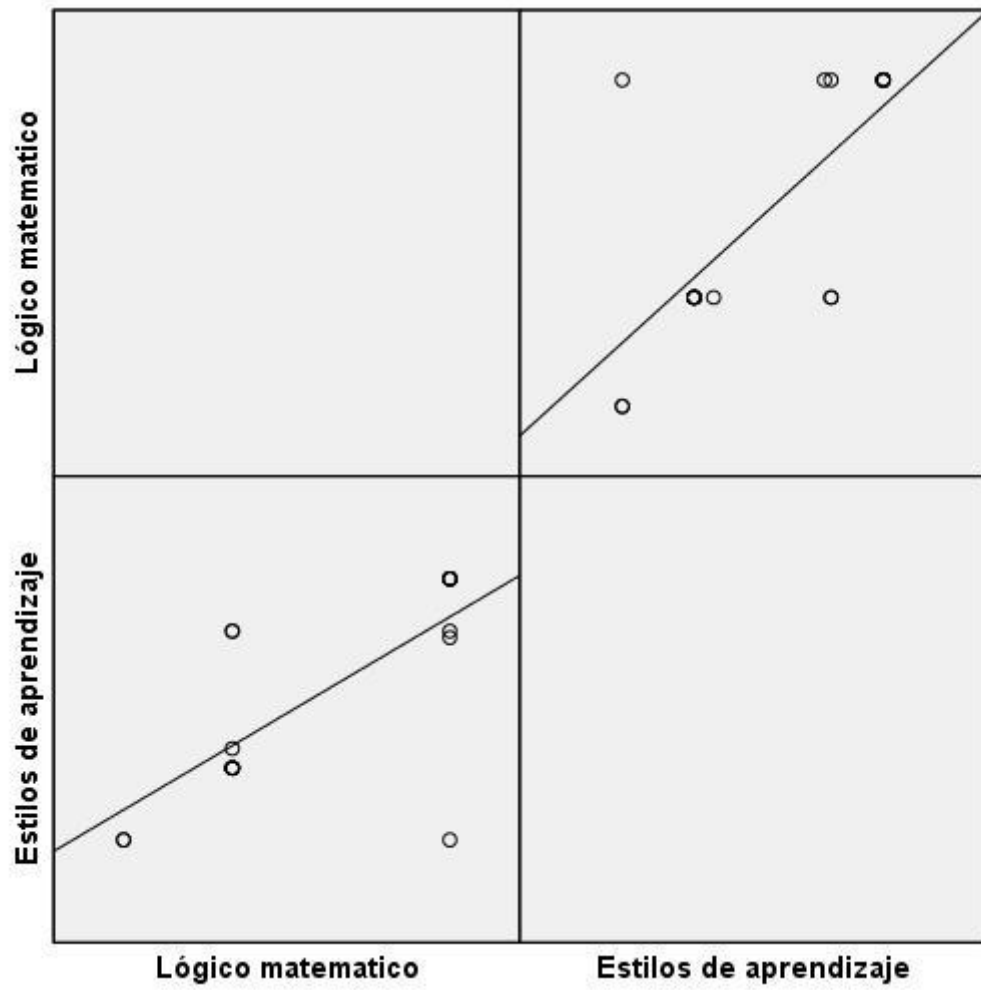


Figura 11. Las inteligencias verbal lingüística y estilos de aprendizaje

Hipótesis específica 3

Hipótesis Alternativa **H_a**: La Inteligencia visual espacial se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Hipótesis nula **H₀**: La Inteligencia visual espacial no se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Tabla 17

Relación entre la inteligencia visual espacial y estilos de aprendizaje

Correlaciones				
			Visual espacial	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Visual espacial	Coefficiente de correlación	1,000	,738**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,738**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 17 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,738$, con una $p = 0,000$ ($p < .05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación entre la Inteligencia visual espacial y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

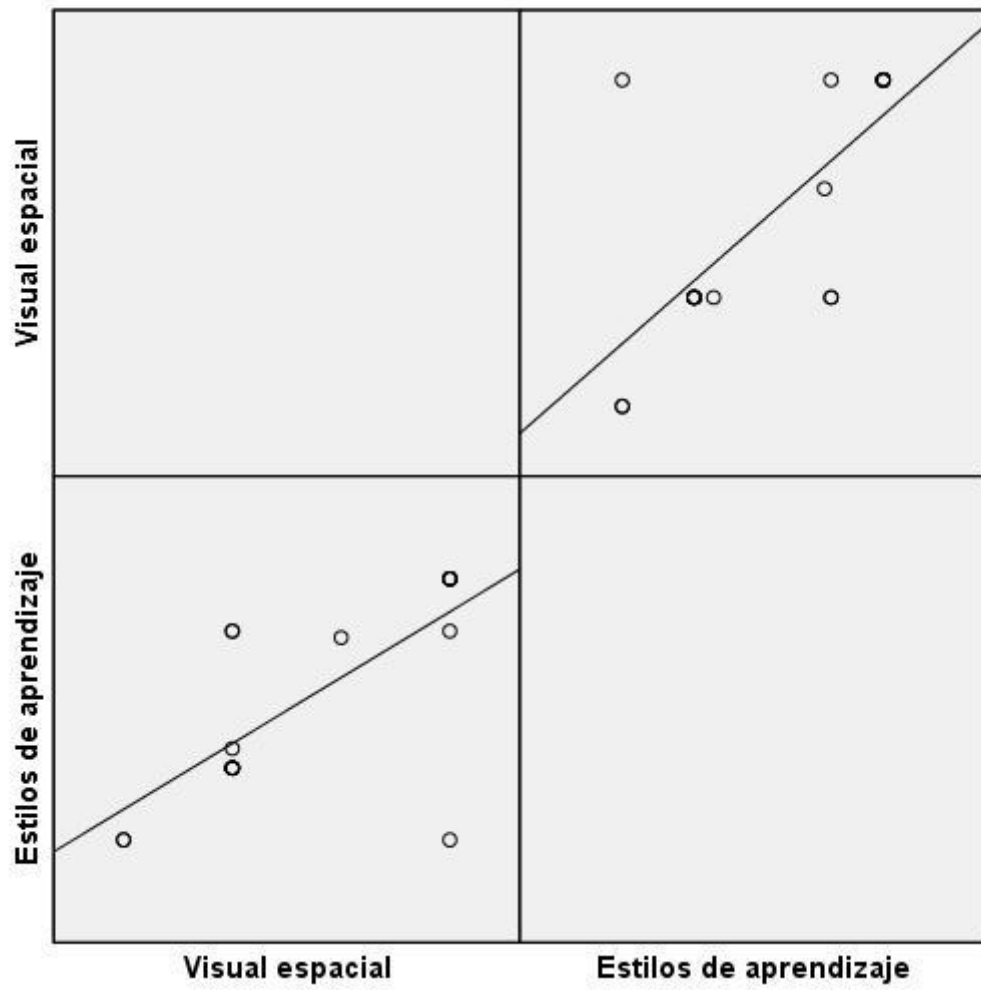


Figura 12. La inteligencia visual espacial y estilos de aprendizaje

Hipótesis específica 4

Hipótesis Alternativa **H_a**: La Inteligencia musical se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Hipótesis nula **H₀**: La Inteligencia musical no se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Tabla 18

Relación entre la inteligencia musical y estilos de aprendizaje

Correlaciones				
			Musical	Estilos de aprendizaje
Rho de Spearman	Musical	Coefficiente de correlación	1,000	,738**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Estilos de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,738**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 18 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0,738$, con una $p = 0,000$ ($p < .05$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe relación entre la Inteligencia musical y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

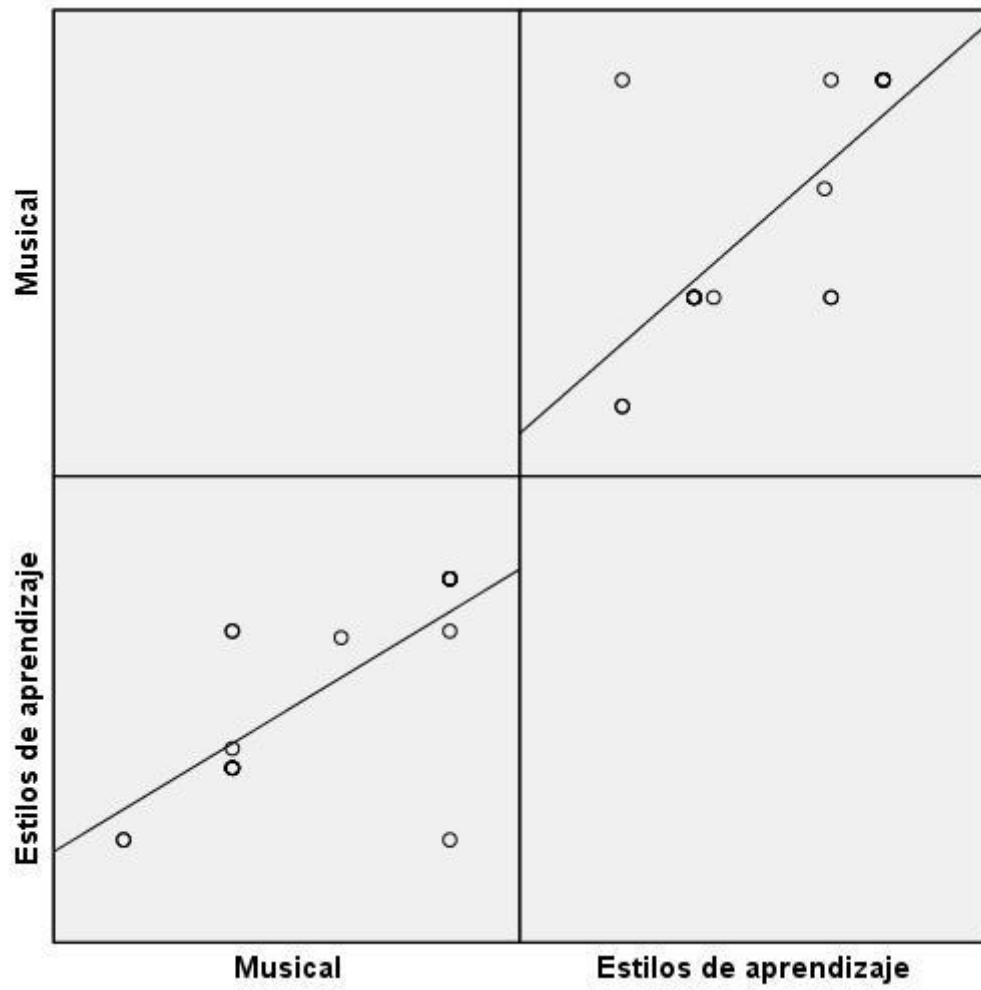


Figura 13. La inteligencia musical y estilos de aprendizaje

CAPITULO V

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

DISCUSIÓN

De acuerdo con la teoría desarrollada por Howard Gardner, la inteligencia es un conjunto de capacidades y destrezas que se pueden desarrollar, no negando el componente genético, pero si destacando la importancia del ambiente, las experiencias y la educación recibida. Las inteligencias rara vez operan de manera aislada, sino que se utilizan simultáneamente y tienden a complementarse una a otra. Según Gardner, las inteligencias se clasifican en: lingüística, lógica-matemática, corporal-kinestésica, visual y espacial, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista.

Los humanos poseemos distintas formas de interpretar y comunicarnos con el mundo exterior en función de nuestros conocimientos, experiencias, código genético y talento. Estas distintas formas o canales de comunicación para representar los modelos mentales o la información del mundo exterior.

Los niños aprenden de diferentes maneras. Algunos necesitan ver las cosas, otros prefieren escuchar las instrucciones, mientras que otros prefieren hacer las actividades ellos mismos. Es particularmente importante identificar y adaptar el estilo de aprendizaje de los niños muy pequeños, que necesitan tener un buen comienzo en la vida adquiriendo muchos conocimientos nuevos.

Habiéndose realizado la contrastación de las hipótesis se evidencia que existe relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^o 392 San Nicolás – Supe, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.816, representando una muy buena asociación. Similares resultados se encontraron en el trabajo de Rubatto y Vargas (2007), “Influencia de la metodología docente en el desarrollo de las Inteligencias Múltiples en niños de educación inicial de 5 años en la ciudad de Moquegua” (2007), las autoras concluyeron que la

metodología docente no está enfocada a influenciar positivamente en el desarrollo de habilidades y destrezas que poseen los niños, sino más bien tienden a homogenizar al grupo. No se tiene en cuenta las individualidades de los niños. Y la de Barrientos (2009) en su investigación sobre “Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento” realiza un análisis de las variables inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación de la Facultad de Educación, con la participación de 40 estudiantes del V semestre del turno diurno. El estudio de las variables considera las siguientes dimensiones: el test de inteligencias múltiples, de la ingeniera Nidia Giorgis que está presentando las ocho inteligencias con cuatro preguntas en cada una de ellas, para medirlas asigna un total de 20 puntos a cada inteligencia.

Por lo dicho, debemos destacar que este nuevo concepto de inteligencia ya que todos poseemos las ocho inteligencias señaladas por Gardner (lingüística, lógico-matemática, musical, viso-espacial, cinestésica-corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista) y algunas de éstas las tenemos más o menos desarrolladas. Es necesario que tanto padres como educadores entiendan este nuevo concepto de inteligencia plural y múltiple, ya que inteligente no es sólo alguien muy bueno en matemáticas o lengua, las áreas que miden los test de inteligencia. Según Gardner (1995; 2001), todas las personas poseemos todas estas inteligencias en mayor o menor grado y por tanto, debemos presuponer que todos los niños son inteligentes de diversas maneras ya que tienen capacidad para desarrollar cada una de las inteligencias múltiples hasta un nivel alto de competencias si reciben la estimulación adecuada. En cuanto a crianza no hay manuales, pero sí un sentimiento que comparten los padres y es el amor por los hijos, el amor que nos motiva a ser mejores y que nos mueve a buscar por todos los medios su seguridad, bienestar y felicidad.

CONCLUSIONES

De las pruebas realizadas podemos concluir:

- **Primera:** Existe relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.816, representando una **muy buena** asociación.
- **Segunda:** Existe entre relación entre la Inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,872, representando una **muy buena** asociación.
- **Tercera:** Existe relación entre la Inteligencia lógico matemático y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,723, representando una **buena** asociación.
- **Cuarta:** Existe relación entre la Inteligencia visual espacial y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe., debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,738, representando una **buena** asociación.
- **Quinta:** Existe relación entre la Inteligencia musical y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N^a 392 San Nicolás – Supe. La correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.738, representando **buena** asociación.

RECOMENDACIONES

- **Primero:** Realizar la valoración del estado emocional de docentes y estudiantes de las diferentes Instituciones Educativas escolares promoviendo y/o desarrollando el bienestar emocional de los estudiantes.
- **Segundo:** Implementar las políticas de Educación a través del área de capacitación y recursos humanos de la región. Se recomienda programar talleres de desarrollo de inteligencia múltiples para todo el personal docente, especialmente para los de educación inicial.
- **Tercero:** Al personal directivo de las I.E, debe promover y fomentar la participación voluntaria de los docentes para mejorar las relaciones interpersonales mediante actividades programadas de la organización; apoyando sus iniciativas para el cambio y para el cumplimiento de la visión y misión de la I.E.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E. INICIAL SEÑOR DE LUREN N° 392 SAN NICOLAS – SUPE

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><u>Problema general</u> ¿Qué relación existe entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe?</p> <p><u>Problemas específicos</u> ¿Qué relación existe entre la Inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Inteligencia lógico matemático y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe?</p> <p>¿Qué relación existe entre la Inteligencia visual espacial y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial</p>	<p><u>Objetivo general</u> Determinar la relación entre las Inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.</p> <p><u>Objetivos específicos</u> Establecer la relación entre la Inteligencia verbal lingüística y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.</p> <p>Determinar la relación entre la Inteligencia lógico matemático y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.</p> <p>Establecer la relación entre la Inteligencia visual espacial y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial</p>	<p><u>Hipótesis general</u> Las Inteligencias múltiples se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.</p> <p><u>Hipótesis específicas</u> La Inteligencia verbal lingüística se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.</p> <p>La Inteligencia lógico matemático se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.</p> <p>La Inteligencia visual espacial se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.</p>	VARIABLE INDEPENDIENTE (X): Inteligencias múltiples				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	INDICES	
			Verbal lingüística	<ul style="list-style-type: none"> Persona que compone creativamente poesías, cuentos, fábulas, historietas 	3	Nunca A veces Casi siempre Siempre	
			Lógico matemático	<ul style="list-style-type: none"> Realiza cálculos matemáticos mentales con rapidez 	3		
			Visual espacial	<ul style="list-style-type: none"> Sobresale en las clases de arte, dibujarse 	3		
			Musical	<ul style="list-style-type: none"> Se interesa por tocar instrumentos musicales 	3		
			TOTAL		24		
			VARIABLE DEPENDIENTE (Y): Estilos de aprendizaje				
			DIMENSIONES	INDICADORES		INDICES	
			Visual	<ul style="list-style-type: none"> Aprende lo que ve. Necesita una visión detallada y saber a dónde va. Le cuesta recordar lo que oye. 	15	0 1 2	
Auditivo	<ul style="list-style-type: none"> Aprende lo que oye, a base de repetirse a sí mismo paso a paso todo el proceso. Si se 	15					

Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe?	Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.	La Inteligencia musical se relaciona con los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.		olvida de un solo paso se pierde. No tiene una visión global.		
¿Qué relación existe entre la Inteligencia musical y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe?	Determinar la relación entre la Inteligencia musical y los estilos de aprendizaje en niños de 5 años de la I.E. Inicial Señor de Luren N° 392 San Nicolás – Supe.		Kinestésico	<ul style="list-style-type: none"> • Aprende lo que experimenta directamente, aquello que involucre movimiento. Le cuesta comprender lo que no puede poner en práctica. 	15	
			TOTAL		45	

TABLA DE DATOS

Nº	Inteligencias múltiples																Prom	V1				
	Verbal lingüística				Lógico matemático				Visual espacial				Musical									
	a	b	c	S1	D1	a	b	c	S2	D2	a	b	c	S3	D3	a			b	c	S4	D4
1	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
2	2	2	1	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	23	Excelente
3	1	1	1	3	Pesimo	1	1	1	3	Pesimo	1	1	1	3	Pesimo	1	1	1	3	Pesimo	12	Pesimo
4	2	2	1	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	23	Excelente
5	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
6	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
7	2	2	1	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	23	Excelente
8	2	2	1	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	1	2	5	Excelente	2	1	2	5	Excelente	21	Excelente
9	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
10	1	1	1	3	Pesimo	1	1	1	3	Pesimo	1	1	1	3	Pesimo	1	1	1	3	Pesimo	12	Pesimo
11	2	2	1	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	23	Excelente
12	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
13	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
14	2	1	2	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	23	Excelente
15	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
16	2	2	1	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	23	Excelente
17	1	2	1	4	Bueno	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	22	Excelente
18	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno
19	2	2	1	5	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	2	2	2	6	Excelente	23	Excelente
20	2	1	1	4	Bueno	2	1	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	1	2	1	4	Bueno	16	Bueno

n	Estilos de aprendizaje																																	ST1															
	Visual															Auditivo															Kinestésico																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	S1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	S2	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	S3
1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	23	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	18	59	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	27	85
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	45	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	27	85	
5	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	19	56	
6	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	25	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	25	77	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	27	85
8	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	26	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	25	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	25	76
9	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	19	56	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	45
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	27	85
12	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	19	56	
13	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	25	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	25	77
14	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	27	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	25	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	25	77
15	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	19	56	
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	27	85
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	45	
18	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	19	56	
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	27	85
20	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	18	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	19	56	



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACION**

**FICHA DE OBSERVACIÓN DE
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES**

N°	Variable: Inteligencias Múltiples	SI	NO
1.	VERBAL - LINGÜÍSTICA		
	Le gusta escribir		
	Disfruta de juegos con palabras, pupiletras, sopa de letras y adivinanzas		
	Disfruta leyendo libros, revistas		
2.	LÓGICO - MATEMÁTICO		
	Le resulta sencillo hacer un cálculo mental		
	Le gustan las clases de matemáticas		
	Le gusta trabajar o jugar con la computadora		
3.	VISUAL - ESPACIAL		
	Utiliza imágenes mentales gráficos y detalles		
	Le gusta ver películas y otras presentaciones visuales		
	Le gusta resolver laberintos, dominós u otras actividades visuales		
5.	MUSICAL		
	Le gusta tararear, silbar		
	Recuerda las melodías de las canciones y canta fuera del aula		
	Le gusta bailar o moverse rítmicamente toca un instrumento musical o canta en un coro o algún otro grupo		

Test VAK Escolar

¿Cuál es el canal sensorial predominante en el alumno? Este test, que también se puede aplicar a los hijos en edad escolar, le ayudará a comprobarlo.

Califique cada pregunta con 0, 1 ó 2 puntos, según refleje mejor lo que le ocurre a su alumno:

1. Sólo obedece cuando se lo digo varias veces con un tono autoritario
2. Nunca está quieto, siempre se está moviendo
3. Para que obedezca, basta con mirarlo seriamente
4. Le gusta tocar las cosas, los objetos, las personas
5. Es muy rápido contando las cosas
6. Tiene muy buena capacidad para hacer abstracciones
7. Se emociona con mucha facilidad
8. Pasa rápidamente de una idea a otra
9. Busca la palabra más exacta para expresar una idea
10. Toca a los demás mientras les habla
11. Le cuesta entender los esquemas
12. Relaciona muy rápidamente los conceptos entre sí
13. Necesita mucho tiempo para expresar un pensamiento
14. Es capaz de recordar con detalle cómo iba vestida una persona

15. Tiene especial sensibilidad por los olores
16. Le encanta que lo acaricien
17. Le cuesta cambiar de tema de conversación
18. Tiene facilidad para “fotografiar” mentalmente situaciones o personas
19. Cuando habla, parece que está dibujando objetos en el espacio
20. Los esquemas se le quedan con gran facilidad
21. Cuando empieza a hablar, no para, aunque le cuesta expresarse oralmente
22. Cuenta las cosas con mil detalles
23. Gesticula mucho al hablar
24. Habla con los ojos, con la mirada
25. Parece como si tuviera en su interior un disco rayado, repite y repite las cosas
26. Le cuesta mucho hacer abstracciones
27. Es extremadamente afectivo, cariñoso
28. Mientras lee, traza con el dedo dibujos en el espacio
29. Es capaz de recordar conversaciones al pie de la letra
30. Tiene una memoria visual extraordinaria
31. Al estudiar, repite las frases varias veces y se le quedan con facilidad
32. Obedece cuando algo le llega al corazón
33. Tiene muchísima imaginación (hace muchas imágenes mentales)

34. Le encanta tocar los libros, acariciarlos, olerlos
35. No memoriza al pie de la letra, sino que emplea su propio vocabulario
36. Se sabe todas las letras de las canciones
37. Se queda con los conceptos, no con las frases textuales
38. Suele tener faltas de ortografía
39. Estudia de pie, paseándose por la habitación
40. No tiene dificultades para aprenderse poesías
41. A veces actúa atolondradamente, sin reflexionar
42. Aparentemente, está siempre nervioso, inquieto
43. No suele tener faltas de ortografía

- 44. Le encantan las actividades manuales
- 45. Tiene un interés especial por los hechos, por lo que ha ocurrido

Corrección dl Test

Traslade las puntuaciones a la siguiente tabla. Al sumar las columnas, fijese en cual de ellas tiene mayor puntuación. La columna con mayor puntuación indica el canal sensorial predominante en el alumno.

RESULTADO DEL TEST	VISUAL	AUDITIVO	KINESTÉSICO
	3	1	2
	5	6	4
	8	9	7
	12	11	10
	14	13	15
	18	17	16
	20	21	19
	24	22	23
	26	25	27
	30	29	28
	33	31	32
	35	36	34
	37	38	39
	41	40	42
	43	45	44
TOTALES			

JURADO EVALUADOR

.....
Dr. Melchor Epifanio Escudero Escudero
Presidente

.....
Dra. Julia Marina Bravo Montoya
Secretaria

.....
Dra. Gladys Margot Gavedia García
Vocal

.....
Mg. Zilda Julissa Flores Carbajal
Asesora