

**UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**ESTILO DE APRENDIZAJE Y ESTILOS DE ENSEÑANZA
DOCENTE EN ESTUDIANTES DEL 5TO GRADO DE LA I. E. N°**

21007 – CRUZ BLANCA.

**Tesis para optar el título de Licenciada en Educación Primaria en la
especialidad de Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje**

AUTORA

Bach. BETSY KARINA BARRETO CORAL

ASESOR

Mg. VILMA ROSARIO CABILLAS OROPEZA

MIEMBROS DEL JURADO

Mg. Eliseo TORO DEXTRE (Presidente)

Mg. Gladys Victoria ARANA RIZABAL (Secretario)

Mg. Herminia Efigenia De La Cruz Aquino (Vocal)

Huacho – 2018

DEDICATORIA

A mi familia, por acompañar en todo momento mi formación
y permitirme lograr uno de mis anhelos.

Betsy Karina

AGRADECIMIENTO

Para las docentes, director, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa N° 21007 – Félix B. Cárdenas de Santa María, por su apoyo.

Para todos los maestros y maestras que han formado nuestra carrera profesional, por las enseñanzas que nos permitieron convertirnos en profesionales competentes en la docencia.

Betsy Karina

RESUMEN

Esta investigación sobre estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente, permitirá entender la problemática de los estudiantes del 5° grado de Primaria, de la comprensión de los textos leídos en las asignaturas y poder entenderlos, tiene como objetivo general: Determinar la relación entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca. Los objetivos específicos:

Determinar la relación entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Determinar la relación entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Determinar la relación entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Para la investigación se seleccionó de manera intencional a 59 estudiantes de 3 secciones del 5° grado, a los que se aplicó los cuestionarios de estilos de aprendizaje y de estilos de enseñanza docente. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

De la hipótesis general, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 10.368 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: Existe relación directa entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

De la hipótesis específica 1, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 10.413 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: Existe relación directa entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

De la hipótesis específica 2, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 9.240 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: No existe relación directa entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

De la hipótesis específica 3, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 10.338 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: Existe relación directa entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Palabras clave: Estilos, aprendizaje, enseñanza, docentes.

ABSTRACT

This research on learning style and the teaching teaching styles, will allow understanding the problems of the 5th grade students of the Primary, of the comprehension of the texts read in the subjects and being able to understand them, has as a general objective: To determine the relationship between the style of learning and the styles of teaching teaching in 5th grade students of the Educational Institution N ° 21007 - Cruz Blanca. The specific objectives:

Determine the relationship between the visual style of learning and the styles of teaching teaching in 5th grade students of the Educational Institution N ° 21007 - Cruz Blanca.

Determine the relationship between the auditory style of learning and teaching styles in 5th grade students of Educational Institution No. 21007 - Cruz Blanca.

Determine the relationship between the kinesthetic style of learning and the styles of teaching teaching in 5th grade students of the Educational Institution N ° 21007 - Cruz Blanca.

For the research, it was intentionally selected 59 students of 3 sections of the 5th grade, to whom the questionnaires of learning styles and styles of teaching teaching were applied. The results obtained were the following:

From the general hypothesis, the results of the application of the non-parametric statistical test of the Chi square (X^2), with a level of significance $\alpha = 0.05$, with g.l. 4, with the value of Chi squared calculated $X^2_c = 10.368 >$ value of tabular Chi square $X^2_t = 9.438$, reason why it is concluded that: There is a direct relationship between the style of learning and the styles of teaching teaching in students of the 5th grade of the Educational Institution N ° 21007 - Cruz Blanca.

From the specific hypothesis 1, the results of the application of the non-parametric statistical test of the Chi square (X^2), with a level of significance $\alpha = 0.05$, with g.l. 4, with the calculated Chi squared value $X^2_c = 10.413 >$ tabular Chi square value $X^2_t = 9.438$, so it is concluded that: There is a direct relationship between the visual style of learning and the styles of teaching teaching in 5th grade students. the Educational Institution N ° 21007 - Cruz Blanca.

From the specific hypothesis 2, the results of the application of the non-parametric statistical test of the Chi square (X^2), with a level of significance $\alpha = 0.05$, with g.l. 4, with the Chi-square value calculated $X^2_c = 9.240 >$ tabular Chi-square value $X^2_t = 9.438$, so it is concluded that: There is no direct relationship between the auditory style of learning and teaching styles in 5th grade students of the Educational Institution N ° 21007 - Cruz Blanca.

From the specific hypothesis 3, the results of the application of the non-parametric statistical test of the Chi-square (X^2), with a level of significance $\alpha = 0.05$, with g.l. 4, with the Chi-square value calculated $X^2_c = 10.338 >$ tabular Chi-square value $X^2_t = 9.438$, so it is concluded that: There is a direct relationship between the kinesthetic style of learning and teaching styles in 5th grade students of the Educational Institution N ° 21007 - Cruz Blanca.

Keywords: Styles, learning, teaching, teachers.

INDICE

PORTADA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	vi
INDICE.....	viii
INDICE DE TABLAS	x
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	13
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema General.....	15
1.2.2. Problemas Específicos.....	15
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo General	16
1.3.2. Objetivos Específicos.....	16
1.4. Justificación de la Investigación	16
1.5. Limitaciones del estudio	17
1.6. Viabilidad del estudio	17
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	18
2.1.2. Investigaciones nacionales	19
2.2. Bases Teóricas	21
2.2.1. Estilo de aprendizaje.	21
2.2.2. Estilos de enseñanza docente.	33
2.3. Definición de términos básicos.....	38
2.4. Formulación de las hipótesis.....	41
2.4.1. Hipótesis General	41
2.4.2. Hipótesis Específicas.....	41
2.5. Operacionalización de variables	42
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	43

3.1. Diseño metodológico	43
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	44
3.2.1. Población.....	44
3.2.2. Muestra.....	44
3.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	44
3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.	45
3.4.1. Procesamiento y análisis de datos	45
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	46
4.1. Análisis de resultados	46
4.2. Discusión de resultados.....	50
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	54
5.1. Conclusiones	54
5.2. Recomendaciones	55
CAPÍTULO VI: FUENTES BIBLIOGRÁFICAS.....	56
6.1. Bibliografía	56
ANEXOS	61
MATRIZ DE CONSISTENCIA	62
CUESTIONARIO	64

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria por secciones.	46
Tabla 2: Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria por estilos de aprendizaje.....	46
Tabla 3: Visión de los estudiantes del 5° grado de primaria sobre estilo de enseñanza.	47
Tabla 4: Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza en estudiantes del 5° grado de primaria.	47
Tabla 5: Hipótesis general.....	48
Tabla 6: Hipótesis específica 1.....	49
Tabla 7: Hipótesis específica 2.....	49
Tabla 8: Hipótesis específica 3.....	50

INTRODUCCIÓN

La investigación está basada en la relación que se manifiesta entre estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007, de esta manera podremos comprender la incidencia de la labor de los docentes en los niveles de rendimiento traducido en sus logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel primara de EBR.

En la actualidad, el MINEDU resalta frecuentemente el problema del logro de aprendizajes en la Educación Básica Regular. Esta situación se ve más preocupante por los resultados que se obtienen en la aplicación de las pruebas ECE (comprensión lectora, razonamiento matemático e historia), que se manifiesta de manera muy heterogénea en los niveles de logro; en el nivel de inicio (cuando los estudiantes no reconocen lo que se le pregunta), en proceso (los estudiante están en nivel de comprensión), y logrado (cuando los estudiantes logran ejecutar acertadamente los problemas planteados). Por otro lado los docentes desarrollan una actividad muy especial en su actividad pedagógica, que resulta muchas veces un trabajo muy informal y no planificado, ello trae consigo que puede influir en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes.

La investigación propone un modelo de relación significativa entre los valores morales y la conducta diaria de los estudiantes, mediante una investigación correlacional no experimental que permitió observar a estudiantes entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca. Jurisdicción de la UGEL 09 Huaura.

La investigación se estructura en cinco capítulos, según lo estipula el protocolo de tesis de la Facultad de Educación:

Capítulo I se refiere al planteamiento del problema, para identificar el problema de investigación, fundamentar los objetivos y la justificación.

Capitulo II, con el marco teórico que relacionan los conceptos teóricos de las variables de estudio de la investigación: ambiente social familiar y los aprendizajes de los estudiantes.

Capítulo III conformado por la metodología utilizada para llevar a cabo la investigación: tipo, diseño, población y muestra, técnicas de recolección de datos y análisis de datos.

Capítulo IV se expone todo lo referido a los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección, tabulación e información, con sus respectivos cuadros y gráficos.

Capítulo V se mostraran las conclusiones y las recomendaciones como resultado de la investigación.

Capítulo VI se mostraran las fuentes de información bibliográfica que se han utilizado en la investigación.

La tesista contó con el apoyo de las autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca, respecto a la información y aplicación de instrumentos de investigación, que considero podrá solucionar la problemática educativa identificada.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Los sistemas educativos latinoamericanos se caracterizan por su elevada tasa de cobertura o de acceso a la educación; sin embargo, el problema es la escasa capacidad de retención de los niños y adolescentes en la escuela, así como el logro de aprendizajes y estos en relación a los estilos de enseñanza docente.

Según refiere el (MINEDU, 2007), durante mucho tiempo se planteó una concepción de la Educación, de la enseñanza y aprendizaje, con lineamientos uniformes para todos los estudiantes, sin tener en cuenta las particularidades de cada uno. Esto conllevó a que los docentes, en todo el país, impartieran la enseñanza a todos los estudiantes, con contenidos y estrategias muy similares.

Actualmente, una serie de investigaciones están difundiendo y resaltando la importancia de reconocer que nuestra manera de aprender es diversa, que cada uno posee características individuales, particulares, para captar la información, procesarla y utilizarla; en otras palabras, cada uno tiene su propio estilo de aprender.

Carbo, Dunn R. y Dunn K. (citados por Markowa y Powell, 1997), han investigado sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los 70's y han demostrado categóricamente que los niños aprenden de distinta manera, y que su rendimiento escolar depende, de que se les enseñe en un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje. De acuerdo con éstos investigadores no existe un estilo que sea mejor que otro; hay muchas aproximaciones distintas, algunas de las cuales son efectivas con ciertos niños e inútiles con otros.

Esto probablemente tenga consecuencias negativas en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario, que se traduce en bajos niveles de rendimiento académico, debido a que el proceso pedagógico y cognitivo no responde a su estilo de aprendizaje; siendo un proceso casi impertinente a sus potencialidades, necesidades e intereses de aprendizaje.

La revisión de la literatura sobre el tema permite constatar que en otros países, como Colombia en la que se realizó un estudio sobre rendimiento centrado en los factores de riesgo que determinan el bajo rendimiento académico, tales como historia escolar, historia socio-familiar y estado de salud del niño (Enríquez, 2008). Sólo una investigación realizada por Ruíz et al (2006), aborda el tema de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico pero en estudiantes universitarios, reportándose que existe una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, estilo teórico y estilo reflexivo, lo que indica que apostarle al desarrollo de habilidades teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento académico.

Sólo la investigación realizada en la ciudad de Lima por (Cancho, 2010), aborda el tema de manera directa pero en una muestra de estudiantes del nivel secundario, y llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”. Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje reflexivo (60%) su promedio ponderado estuvieron ubicados en los parámetros de 15 y 18 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un óptimo rendimiento académico.

Los docentes en su práctica cotidiana poseen diferentes maneras de conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje, que conocemos como estilos pedagógicos, entre los cuales tenemos los siguientes: autoritario, permisivo y democrático. Cada estilo corresponde a un paradigma o concepción de trabajo, de tal manera que se considera como algo adecuado y correcto de llevar a cabo la tarea pedagógica.

La puesta en práctica de uno u otro estilo pedagógico influye en el aprendizaje, en el comportamiento y actitudes de los estudiantes. De tal manera que las reacciones y actitudes de los estudiantes serán de acuerdo a cada uno de los estilos antes mencionados. Toda institución educativa debe fomentar un clima institucional saludable y ello sólo es posible si los docentes asumen sus roles democráticos en todas sus actividades dentro de las instituciones educativas. Lo cual no significa quiebra de la autoridad, sino la participación efectiva de los distintos agentes educativos en el desarrollo de la institución y el mejoramiento del servicio educativo.

En el ámbito de las instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL 09 de Huaura, en las instituciones educativas del nivel primario, y en particular la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca, distrito de Santa María, se ha observado que los maestros y maestras no consideran los estilos de aprendizaje de sus estudiantes para ser abordados de manera pertinente desde la programación, ejecución curricular y evaluación del aprendizaje. Esta situación

probablemente tiene relación con los bajos niveles de rendimiento académico que obtienen los estudiantes. Se observa que los diferentes comportamientos y actitudes, tales como: afecto, simpatía, desagrado, odio, rechazo, desprecio, etc. en los alumnos y alumnas de la Institución educativa N° 21007, ante los profesores y áreas, sobre todo después de haber rendido un examen. Esto ha despertado nuestra inquietud por saber los motivos que impulsan a los estudiantes asumir tales actitudes.

Desde esta perspectiva, resulta de vital importancia pedagógica y educativa para los maestros y maestras en general y para los del nivel Primario en particular, reconocer que la manera de aprender de los estudiantes es diversa, es decir que cada uno posee características individuales, específicas, para captar la información, procesarla y utilizarla; en otras palabras, cada uno tiene su propio estilo de aprender. Esto, evidentemente, podría tener alguna relación con el rendimiento académicos de los estudiantes, particularmente del nivel primario, visto dentro de una perspectiva más amplia de la teoría sobre los factores asociados al rendimiento académico. Lo que implica que es necesario que los maestros y maestras del nivel primario que al momento de planificar y programar su trabajo pedagógico tengan en cuenta, entre otros aspectos, los diferentes estilos de aprendizaje de sus estudiantes para que responda a las potencialidades, necesidades e intereses de aprendizaje, haciendo de su trabajo un proceso pertinente y significativo que le permitirá obtener mejores resultados en el aprendizaje y rendimiento académico de sus estudiantes.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Cuál es la relación entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca?

¿Cuál es la relación entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca?

¿Cuál es la relación entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docentes en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

1.3.2. Objetivos Específicos

Determinar la relación entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Determinar la relación entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Determinar la relación entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

1.4. Justificación de la Investigación

La investigación se justifica desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico y social.

Desde la perspectiva teórica, el presente estudio aportará nuevos conocimientos sobre la situación actual del estilo de aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5° Grado de Educación Primaria de la Educación Básica Regular, de la institución educativa pública N° 21007 – Cruz Blanca. Asimismo, permitirá verificar la probable relación entre dichas variables, lo que, a su vez, contribuirá a explicitar con mayor precisión sobre los factores que inciden en los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Desde el punto de vista práctico, el presente estudio aportará información válida y confiable para que tanto directivos como los equipos docentes adopten medidas de capacitación en temas de estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza, programación curricular, estrategias de enseñanza-aprendizaje, monitoreo y acompañamiento pedagógico con el propósito de mejorar los niveles de logros de aprendizaje.

Desde el punto de vista metodológico, se aportará un marco teórico, procedimientos e instrumentos de recolección de datos válidos y confiables que servirá de referentes para otras investigaciones que se decidan emprender en el futuro.

Desde la perspectiva social, la presente investigación contribuirá al logro de los grandes objetivos de la política educativa nacional y regional, el cual consiste en mejorar los niveles de eficiencia y calidad del servicio educativo, los mismos que deben traducirse en mejores niveles de logro de aprendizaje y rendimiento académico de los niños y las niñas de la educación básica del sistema educativo nacional.

1.5. Limitaciones del estudio

La investigación mostrará las características de estudiantes del 5° grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 21007 – Cruz Blanca, por lo tanto, el nivel de generalización de resultados es restringido.

Las limitaciones probables se circunscriben a la posibilidad de recolectar la suficiente información para hacer aceptable y contrastable los resultados de la investigación.

1.6. Viabilidad del estudio

También es importante por los siguientes aspectos:

- **Teórico.** Porque permitirá establecer la relación entre el estilo de aprendizaje y estilos de enseñanza docente, de los estudiantes del 5° grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca, distrito de Santa María.

- **Práctico.** Porque permitirá establecer pautas y estrategias para utilizar adecuadamente los estilos de aprendizaje en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 5° grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

- **Docente.** Porque permitirá a los docentes, conocer con objetividad la relación entre las Variables: estilo de aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en los estudiantes 5° grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 21077 – Cruz Blanca, del distrito de Santa María.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

(Enríquez, 2008) en Factores de riesgo asociados a Bajo Rendimiento Académico en Escolar de dos Instituciones Educativas públicas de Bogotá, trabajo de tesis para optar el Título de Magíster en Epidemiología, Universidad CES-Facultad de Medicina, Medellín-Colombia.

En una muestra de 601 escolares entre 5 y 15 años de edad; llegó a las siguientes conclusiones: Los factores que determinan el bajo rendimiento académico en escolares están relacionados con aspectos de las categorías de historia escolar, historia socio familiar, y estado de salud del niño con bajo rendimiento.

Dentro de la historia escolar del niño, se encontró que el ausentismo y los problemas disciplinarios son los aspectos que más afectan el rendimiento, lo mismo que dentro del componente socio familiar de los niños que presentaron bajo rendimiento académico, se encontró asociación con dos de los cuatro factores estudiados como lo son la presencia en su familia de dos o más hermanos menores de cinco años y ser víctima de maltratos.

El estado general de salud del niño en las dos últimas semanas previas a la valoración también es un factor determinante en su adecuado rendimiento escolar, ya que los estudiantes que estuvieron enfermos en este lapso de tiempo presentaron bajo rendimiento académico en matemática.

(Ruiz, Trillos, y Morales, 2006), en Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia.

En esta investigación se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo (la media fue de 12.51), Teórico (12.79), Pragmático (la media fue de 13.62) y una menor preferencia por el estilo Reflexivo (la media fue de 14.04). La desviación estándar para los cuatro estilos estuvo entre 2.4 y 3.1. El análisis de correlación de Pearson realizado, mostró una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245), lo que indica que los estilos mencionados

tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento académico, aspecto que señala que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento académico. Asimismo, se encontró una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo activo y la variable edad. Con relación al estilo pragmático se observó una correlación negativa y poco intensa. Lo anterior además, debe alertar por cuanto entre niveles de preferencia más altos estuvieron los estilos activos y pragmáticos.

2.1.2. Investigaciones nacionales

(Cancho, 2010), en un estudio titulado Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. Leonardo Fibonacci. Realizado en la ciudad de Lima - Perú. Arriba a las siguientes conclusiones:

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”.

El tipo de estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci” es el “reflexivo”, alcanzando el 60 % del total.

Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje “reflexivo” (60%) su promedio ponderado estuvieron ubicado en los parámetros de 15 y 18 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un óptimo rendimiento académico.

Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje “pragmático” (5%) su promedio ponderado estuvieron ubicado en los parámetros de 10 y 14 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un pésimo o bajo rendimiento académico.

El 50 % de las mujeres predomina el estilo de aprendizaje “reflexivo” y en el varón el estilo de aprendizaje también es el “reflexivo” con un 60 % del total.

(Andrade y Ruiz, 2001), en su Tesis titulada “Estilos de Aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta”. Para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria, por el Instituto Superior Pedagógico

“Loreto”, llegaron a las siguientes conclusiones: “Los estilos de aprendizajes en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria de los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta, se presenta de la siguiente manera: Estilo teórico (22%); Estilo pragmático (28%); Estilo activo (29%); y Estilo reflexivo (21%)”.

(Zumaeta y Grández, 1999), en su tesis titulada Estilos de Aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el Trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998, para optar el Título Profesional de Profesora de Educación Secundaria – Técnica, Especialidad: Artesanía, por el Instituto Superior Pedagógico Loreto, llegaron a las siguientes conclusiones:

Los estilos de aprendizajes en alumnos que cursan el área de Artesanal – Educación para el Trabajo en los Colegios de la Ciudad de Iquitos - 1998, son: Estilo Divergentes (20%); Estilo Asimiladores (10%); Estilo Convergentes (10%); y Estilo Acomodadores (60%).

Por lo que el aprendizaje de los alumnos en estudio, se caracteriza por basarse en la experiencia concreta y la experimentación activa. Por ser adaptables, intuitivos y aprender por ensayo error.

Como se podrá observar, la mayoría de investigaciones ha abordado el estudio de los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de los diferentes modelos que se han planteado, particularmente desde los modelos de estilos de procesamiento y utilización de la información propuesta por David Kolb (1984), con algunas variaciones.

Sin embargo, ningún estudio fue abordado desde la perspectiva del modelo de la Programación Neurolingüística o también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), particularmente en su relación con el rendimiento académico en estudiantes del nivel primario, por lo que nuestra investigación constituye una primera aproximación al estudio de los estilos de aprendizaje desde esa perspectiva teórica en el ámbito de la región Loreto.

En la tesis (Chávez, S. y Padilla, I. 1998), cuyo título “Comportamiento y relación profesor-alumno en el Colegio Estatal David León”, se concluyen que:

Los docentes muestran determinados comportamientos como una expresión de su propia personalidad, la misma que va formándose desde los primeros años de vida y que la educación modela en alguna medida.

En una institución educativa se presentan diferentes estilos de trabajo pedagógico, según la personalidad, formación académica y práctica de valores de cada uno de ellos.

Los estudiantes, de igual manera, reaccionan mediante actitudes de aceptación, rechazo o indiferencia, según los estilos que pongan en práctica sus profesores.

La relación docente-alumnos va a repercutir en el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Estilo de aprendizaje.

Las primeras investigaciones acerca de los estilos de aprendizaje vieron la luz en la década de 1950, cuando desde la Psicología Witkin 1954, citado por Cabrera y Fariñas (2005) devino uno de los pioneros en el estudio de los estilos cognitivos, teorías que más tarde la Pedagogía adoptó y moldeó para sí. Desde entonces y hasta la actualidad las definiciones de estilos de aprendizaje han resultado disímiles.

Definir el constructo estilo de aprendizaje es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura.

No existe, una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son muchos los autores que dan su propia definición del término, como por ejemplo las que presentamos a continuación:

Keefe (1988), citado por Alonso et al (1994): “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Uno de los conceptos de aprendizaje, y que a nuestro juicio se aviene a los intereses del presente trabajo es el de Castellanos et al. (2001):

“Proceso dialéctico de apropiación de los contenidos y las formas de conocer, hacer, convivir y ser construidos en la experiencia socio histórica, en el cual se producen, como resultado de la actividad del individuo y de la interacción con

otras personas, cambios relativamente duraderos y generalizables, que le permiten adaptarse a la realidad, transformarla y crecer como personalidad”.

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

(Dunn, 1985), nos dice que: “El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene”.

(Hunt 1979), citado en Chevrier J., (2014), precisa que: “El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él”.

La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje (Willing, 1988).

El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Finalmente, destacar algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones

diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Modelos de Estilos de Aprendizaje

Modelo de Estilo de Aprendizaje basado en la selección de la información: canales de percepción

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.

Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico.

La mayoría de nosotros utilizamos los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infrautilizando otros. Los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más los utilizamos. La persona acostumbrada a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo o, planeándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de información. Utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo.

Los sistemas de representación no son buenos o malos, pero si más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Si estoy eligiendo la ropa que me voy a poner puede ser una buena táctica crear una imagen de las distintas prendas de ropa y “ver” mentalmente como combinan entre sí.

A continuación se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas, según Cazau (2005).

Sistema de representación visual. Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer.

Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando “vemos” en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez.

Visualizar nos ayuda a demás a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica.

La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

Sistema de representación auditivo. Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. El alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir.

El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

Sistema de representación kinestésico. Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo.

El aprendizaje kinestésico también es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

Los estudiantes que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino con su distinta manera de aprender.

Los estudiantes kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El estudiante kinestésico necesita moverse.

Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse o moverse.

Se estima que en general un 40% de las personas es visual, un 30% auditiva y un 30% kinestésica.

A continuación Robles (2000), nos presenta un cuadro resumido de las principales características de cada uno de estos tres estilos de aprendizaje, teniendo en cuenta algunos criterios como la conducta, aprendizaje, lectura, ortografía, memoria, imaginación, almacenamiento de información, durante los períodos de inactividad, comunicación y cuándo se distrae.

Observación	Características		
	Visual	Auditivo	Kinestésico
Conducta	<ul style="list-style-type: none"> - Organizado, ordenado, observador y tranquilo. - Preocupado por su aspecto. - Voz aguda, barbilla levantada. - Se le ven las emociones en la cara. 	<ul style="list-style-type: none"> - Habla solo, se distrae fácilmente. - Mueve los labios al leer. - Facilidad de palabra, no le preocupa especialmente su aspecto. - Monopoliza la conversación. - Le gusta la música. - Modula el tono y timbre de voz. - Expresa sus emociones verbalmente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Responde a las muestras físicas de cariño, le gusta tocarlo todo, se mueve y gesticula mucho. - Sale bien arreglado de casa, pero en seguida se arruga porque no para. - Tono de voz más bajo, porque habla alto con la barbilla hacia abajo. - Expresa sus emociones con movimientos.
Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Aprende lo que ve. Necesita una visión detallada y saber a dónde va. - Le cuesta recordar lo que oye. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprende lo que oye, a base de repetirse a sí mismo paso a paso todo el proceso. Si se olvida de un solo paso se pierde. No tiene una visión global. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprende lo que experimenta directamente, aquello que involucre movimiento. Le cuesta comprender lo que no puede poner en práctica.
Lectura	<ul style="list-style-type: none"> - Le gustan las descripciones, a veces se queda con la mirada perdida, imaginándose la escena. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le gustan los diálogos y las obras de teatro, evita las descripciones largas, mueve los labios y no se fija en las ilustraciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Le gustan las historias de acción, se mueve al leer. - No es un gran lector.
Ortografía	<ul style="list-style-type: none"> - No tiene faltas. "Ve" las palabras antes de escribirlas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comete faltas. "Dice" las palabras y las escribe según el sonido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comete faltas. Escribe las palabras y comprueba si "le dan buena espina".

Memoria	- Recuerda lo que ve, por ejemplo las caras, pero no los nombres.	- Recuerda lo que oye, Por ejemplo, los nombres, pero no las caras.	- Recuerda lo que hizo, o la impresión general que eso le causó, pero no los detalles.
Imaginación	- Piensa en imágenes. - Visualiza de manera detallada.	- Piensa en sonidos, no recuerda tantos detalles.	- Las imágenes son pocas y poco detalladas, siempre en movimiento.
Almacena información	- Rápidamente y en cualquier orden.	- De manera secuencial y por bloques enteros (por lo que se pierde si le preguntas por un elemento aislado o si le cambias el orden de las preguntas).	- Mediante la “memoria muscular”.
Durante los periodos de inactividad	- Mira algo fijamente, dibuja, lee.	- Canturrea para sí mismo o habla con alguien.	- Se mueve.
Comunicación	- Se impacienta si tiene que escuchar mucho rato seguido. - Utiliza palabras como “ver, aspecto...”.	- Le gusta escuchar, pero tiene que hablar ya. - Hace largas y repetitivas descripciones. - Utiliza palabras como “sonar, ruido...”.	- Gesticula al hablar. No escucha bien. Se acerca mucho a su interlocutor, se aburre enseguida. - Utiliza palabras como “tomar, impresión...”.
Se distrae	- Cuando hay movimiento o desorden visual, sin embargo el ruido no le molesta demasiado.	- Cuando hay ruido.	- Cuando las explicaciones son básicamente auditivas o visuales y no le involucran de alguna forma.

Fuente: Ana Robles (2000). “Estilo de Aprendizaje: como seleccionamos y representamos la información”.

Por su parte, De la Parra (2004), nos muestra algunos ejemplos de actividades adaptadas a cada estilo para ser trabajadas en el aula y en otros espacios de aprendizaje:

Visual	Auditivo	Kinestésico
Ver, mirar, imaginar, leer, películas, dibujos, videos, mapas, carteles, diagramas, fotos, caricaturas, diapositivas, Pinturas, exposiciones, Tarjetas, Telescopios, microscopios, bocetos.	Escuchar, oír, cantar, ritmo, debates, discusiones, cintas audio, lecturas, hablar en público, telefonar, grupos pequeños, entrevistas.	Tocar, mover, sentir, trabajo de campo, pintar, dibujar, bailar, laboratorio, hacer cosas, mostrar, reparar cosas.

Fuente: Parcialmente modificado de J. Pérez (2005). “Programación neurolingüística y sus estilos de aprendizaje”.

La Persona Visual

Entiende el mundo tal como lo ve; el aspecto de las cosas es lo más importante. Cuando recuerda algo lo hace en forma de imágenes; transforma las palabras en imágenes y cuando imagina algo del futuro lo visualiza. Son muy organizados, les encanta ver el mundo ordenado y limpio, siempre están controlando las cosas para asegurarse de que están bien ubicadas. La gente visual suele ser esbelta. Su postura es algo rígida, con la cabeza inclinada hacia delante y

los hombros en alto. Se presenta bien vestida y siempre se le ve arreglada y limpia. La apariencia le es muy importante, combina bien su ropa y la elige con cuidado.

La Persona Auditiva

Tiende a ser más sedentaria que la visual. Es más cerebral que otros y tiene mucha vida interior. Estará muy interesado en escuchar. La persona auditiva es excelente conversadora. Tiene una gran capacidad de organizar mentalmente sus ideas. A veces parece estar de mal humor debido a su sensibilidad a ciertos tipos de ruidos. Normalmente son muy serios y no sonrían mucho. Su forma de vestir nunca va a ser tan importante como sus ideas. Su estilo tiende a ser conservador y elegante.

La Persona Kinestésica

Es muy sentimental, sensitiva y emocional. Lleva el “corazón a flor de piel”. Demuestran su sensibilidad y expresan espontáneamente sus sentimientos. Se relacionan muy fácilmente con otras personas. La apariencia no les interesa mucho, algunas veces su forma de vestir tiende a ser descuidada y puede no combinar. Lo que a ellos les importa es sentirse cómodos. Se mueven mucho pero con soltura y facilidad. Sus posturas son muy relajadas, con los hombros bajos y caídos. Sus movimientos son lentos y calmados. Gesticulan mucho, se tocan y tocan constantemente a los demás.

De acuerdo con O'Connor y Seymour (1995), el modelo de la Programación Neurolingüística sostiene que “(...) *la forma como pensamos afecta nuestro cuerpo, y cómo usamos nuestros cuerpos afecta a la forma como pensamos*”.

De acuerdo a este principio el movimiento de los ojos puede dar una pista del sistema de representación que estamos utilizando en un momento dado, al mismo tiempo que puede facilitar el uso de un canal de percepción en particular.

Modelo de Estilo de Aprendizaje basado en el Procesamiento y utilización de la información: el ciclo del aprendizaje

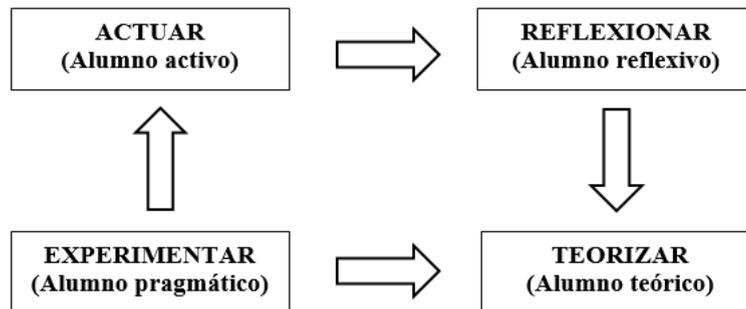
Según Cazau (2005), el modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos. Kolb dice que, por un lado, podemos partir:

- De una experiencia directa y concreta: alumno activo.
- Bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- Reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo.
- Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:



Fuente: Pablo Cazau (2007). “Guía de Estilos de Aprendizaje”.

Honey y Munford (1986) han partido de una revisión y reflexión de la propuesta de David Kolb, y señalan que los estilos de aprendizaje son la interiorización, por parte de cada sujeto, de una etapa determinada del proceso circular de aprendizaje señalado por Kolb. En consecuencia, plantean que los estilos de aprendizaje para procesos y utilizar la información son también cuatro: estilo activo (experimentar), estilo reflexivo (reflexionar), estilo teórico (formar conceptos) y estilo pragmático (aplicar).

En la práctica, la mayoría de nosotros tendemos a especializarnos en una, o como mucho en dos, de esas cuatro fases, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de alumnos, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar:

1. Alumno activo (experimentar).
2. Alumno reflexivo (reflexionar).
3. Alumno teórico (formar conceptos).
4. Alumno pragmático (aplicar).

Al respecto, Alonso C, Domingo J, Honey P (1994), precisan algunas características principales y secundarias de cada uno de ellos:

<p>ESTILO ACTIVO</p>	<p>Descripción</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas. 2. Gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas descende la excitación de una actividad, buscan una nueva. 3. Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. 4. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. <p>Características principales Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.</p> <p>Otras características Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.</p>
<p>ESTILO REFLEXIVO</p>	<p>Descripción</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar. 2. Gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento. 3. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación. 4. Crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente. <p>Características principales Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.</p> <p>Otras características Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.</p>
<p>ESTILO TEORICO</p>	<p>Descripción</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas. 2. Tienden a ser perfeccionistas. 3. Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. 4. Son profundos en su sistema de pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno. 5. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo. <p>Características principales Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.</p> <p>Otras características Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades claras, racionalidad, porqués, sistemas de valores o criterios, inventor de procedimientos para..., y explorador.</p>
<p>ESTILO PRAGMATICO</p>	<p>Descripción</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gusta de actuar rápidamente y con seguridad con las ideas y proyectos que le atraen. 2. Tienden a impacientarse cuando alguien teoriza. 3. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. 4. Piensan que “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”. <p>Características principales Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.</p> <p>Otras características Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, y planificador de acciones.</p>

Fuente: Alonso, C. (1994). “Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora”,

Modelo de Inteligencias Múltiples de Gardner

Todos los seres humanos son capaces de conocer el mundo de siete modos diferentes. Según el análisis de las siete inteligencias todo somos capaces de conocer el mundo de a través del lenguaje, del análisis lógico matemático, de la representación espacial, del pensamiento musical, del uso del cuerpo para resolver problemas o hacer cosas, de una comprensión de los demás individuos y de una comprensión de nosotros mismos. Donde los individuos se diferencian es la intensidad de estas inteligencias y en las formas en que recurre a esas mismas inteligencias y se las combina para llevar a cabo diferentes labores, para solucionar problemas diversos y progresar en distintos ámbitos.

Gardner propuso en su libro “Estructuras de la mente” la existencia de por lo menos siete inteligencias básicas. Cuestionó la práctica de sacar a un individuo de su ambiente natural de aprendizaje y pedirle que realice ciertas tareas aisladas que nunca había hecho antes y que probablemente nunca realizaría después. En cambio sugirió que la inteligencia tiene más que ver con la capacidad para resolver problemas y crear productos en un ambiente que represente un rico contexto y de actividad natural.

Al tener esta perspectiva más amplia, el concepto de inteligencia se convirtió en un concepto que funciona de diferentes maneras en la vida de las personas.

Según Robles (2005), Gardner, proveyó un medio para determinar la amplia variedad de habilidades que poseen los seres humanos, agrupándolas en siete categorías o “inteligencias”:

1. Inteligencia lingüística: la capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis o significados del lenguaje o usos prácticos del lenguaje. Algunos usos incluyen la retórica (usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción), la mnemónica (usar el lenguaje para recordar información), la explicación (usar el lenguaje para informar) y el metalenguaje (usar el lenguaje para hablar del lenguaje).

2. La inteligencia lógico matemática: la capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones (si-entonces, causa-efecto), las funciones y las abstracciones.

Los tipos de procesos que se usan al servicio de esta inteligencia incluyen: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de la hipótesis.

3. La inteligencia corporal-kinésica: la capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos (por ejemplo un actor, un mimo, un atleta, un bailarín) y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas (por ejemplo un artesano, escultor, mecánico, cirujano). Esta inteligencia incluye habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad así como las capacidades autoperceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

4. La inteligencia espacial: la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual-espacial (por ejemplo un cazador, explorador, guía) y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones (por ejemplo un decorador de interiores, arquitecto, artista, inventor). Esta inteligencia incluye la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. Incluye la capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales.

5. La inteligencia musical: la capacidad de percibir (por ejemplo un aficionado a la música), discriminar (por ejemplo, como un crítico musical), transformar (por ejemplo un compositor) y expresar (por ejemplo una persona que toca un instrumento) las formas musicales. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.

6. La inteligencia interpersonal: la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Esto puede incluir la sensibilidad a las expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases de señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica (por ejemplo influenciar a un grupo de personas a seguir una cierta línea de acción).

7. La inteligencia intrapersonal: el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo (los propios poderes y limitaciones), tener conciencia de los estados de ánimo interiores, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos y los deseos, y la capacidad para la autodisciplina, auto comprensión y la autoestima.

La mayoría de los individuos tenemos todas esas inteligencias, aunque cada una desarrollada de modo y a un nivel particular, producto de la dotación biológica de cada uno, de su interacción con el entorno y de la cultura imperante en su momento histórico. Las combinamos y las usamos en diferentes grados, de manera personal y única. Por otra parte,

también tenemos ciertas inteligencias menos desarrolladas, sin embargo, es posible desarrollar todas las inteligencias hasta poseer en cada una un nivel de competencia razonable. Que las inteligencias se desarrollen o no dependen de tres factores principales:

1. Dotación biológica: incluyendo los factores genéticos o hereditarios y los daños o heridas que el cerebro haya podido recibir antes, durante o después del nacimiento.

2. Historia de vida personal: incluyendo las experiencias con los padres, docentes, pares, amigos, otras personas que ayudan a hacer crecer las inteligencias o las mantienen en un bajo nivel de desarrollo.

3. Antecedente cultural e histórico: incluyendo la época y el lugar donde uno nació y se crió, y la naturaleza y estado de los desarrollos culturales o históricos en diferentes dominios.

Activadores o desactivadores de las inteligencias. Las experiencias cristalizantes o las experiencias paralizantes son dos procesos clave en el desarrollo de la inteligencia. Las cristalizantes son los “puntos clave” en el desarrollo de los talentos y las habilidades de una persona. A menudo, estos hechos se producen en la temprana infancia o pueden presentarse en cualquier momento de la vida. Son las chispas que encienden una inteligencia e inician su desarrollo hacia la madurez.

De manera inversa, el término experiencias paralizantes “cierran las puertas” de las inteligencias. A menudo están llenas de vergüenza, culpa, temor, ira y otras emociones que impiden a nuestras inteligencias crecer y desarrollarse.

Hay otras influencias del medio que también promueven o retardan el desarrollo de las inteligencias. Incluyen las siguientes:

- Acceso a recursos o mentores: si su familia es muy pobre, tal vez nunca podrá acceder a la posesión de un violín, un piano y otro instrumento, es muy probable que la inteligencia musical no se desarrolle.

- Factores históricos-culturales: si es un estudiante que tiene una inclinación hacia las matemáticas y en esa época las casas de estudios recibían abundantes fondos, es muy probable que se desarrolle la inteligencia lógico matemática.

- Factores geográficos: si creció en una granja es más probable que haya tenido oportunidades para desarrollar ciertos aspectos de su inteligencia corporal kinésica.

- Factores familiares: si quería ser artista pero sus padres querían que fuera abogado, esta influencia puede haber promovido el desarrollo de su inteligencia lingüística, en detrimento del desarrollo de su inteligencia espacial.

- Factores situacionales: si tuvo que ayudar a cuidar de una familia numerosa mientras crecía, y ahora tiene la propia familia numerosa, puede haber tenido poco tiempo para desarrollarse en áreas prometedoras, excepto que fueran de naturaleza interpersonal.

2.2.2. Estilos de enseñanza docente.

Hablar del papel del docente en el momento presente no deja de ser una aventura y un reto. Y esto lo decimos por la vinculación que tiene la función del profesor con el proceso de comunicador de la información y los avances tecnológicos que este proceso tiene en la actualidad.

De hecho hoy se pone en cuarentena la hasta ahora tradicional función del profesor en el aula de primaria, secundaria, profesional o universitaria, es decir, a cualquier nivel de enseñanza. De siempre se entendió que el profesor era el portador oficial de los conocimientos y su papel fundamental era la transmisión de los mismos en el aula, ante un auditorio, que lo consideraba como fuente principal, cuando no única del conocimiento. Hoy este concepto necesariamente ha cambiado. En el profesor no está la única fuente de información. Otros medios, llamados multimedia, ofrecen la información de forma más atractiva, potente, abundante, ilustrativa, y en franca competencia con la que aporta el profesor al aula. Con todo, la figura y presencia del profesor se considera necesaria. Cabe preguntarse por ello y si es posible reasignarle un nuevo papel o profundizar en el papel hasta ahora asumido.

Estilos de enseñanza docente.

Las diferentes tipologías de estilos de enseñanza de los profesores han dado lugar a modelos tomados como marcos de referencia con los que el profesor puede identificarse o ajustarse según su comportamiento docente.

El estilo se define como un conjunto de orientaciones y actitudes que describe las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio. Weber (1976) en la excelente revisión que hace de los estilos de enseñanza señala que éste constituye el “rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y la actuación pedagógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenece a la misma filosofía.”

Es evidente que según las creencias en torno a la educación, cada profesor va a desarrollar un rol concreto y específico, si es consecuente con sus propias creencias. A esas creencias, tradicional motor de nuestros comportamientos, cabe añadir variables de personalidad que condicionan formas concretas de actuación.

Tipología de los estilos de enseñanza

Lippit y White: menciona tres estilos.

El estilo autocrático: aquellos profesores que deciden por sí solos todas las actividades o tareas a realizar, es decir, ellos son quienes toman todas las decisiones, organizando y distribuyendo, incluso, las actividades, permaneciendo distantes al grupo en su realización y evaluando de forma individualizada. Toma solo todas las decisiones.

El estilo democrático: los profesores que planifican de acuerdo con los miembros del grupo, animando al grupo de alumnos a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades: sugieren diversos procedimientos; participan como un miembro más y evalúan los resultados en función del grupo. Trabaja en grupo.

El estilo permisivo: estos profesores se caracteriza por la falta de participación general, manteniéndose al margen lo más posible, dejando la iniciativa a los alumnos, y sólo cuando se requiere su opinión, interviene para dar su consejo. Se mantiene al margen.

Estilos de enseñanza docente		
Estilo autoritario	Estilo democrático	Estilo permisivo
Dominante Autosuficiente Distante de los alumnos Docente modelo Intimidador Amenazador Ridiculizada a los estudiantes Marca distancia de sus alumnos No varía su enfoque pedagógico	Organizado Domina su actividad pedagógica Planifica sus actividades Posee dominio propio Jerarquiza sus recursos pedagógicos Estimula aprendizaje de los estudiantes Promueve la participación activa Fomenta la comunicación docente – alumno.	Promovedor de un ambiente en que todo vale Imparte mensajes poco claros No establece límites dentro del aula No suele observar la clase Vínculo inestable con los estudiantes No atiende los comentarios de sus estudiantes.

Fuente: diseño propio

Anderson propone dos estilos llamados:

El dominador: que es fundamentalmente una persona autoritaria que recurre normalmente a mandatos y disposiciones exigentes, imponiendo las órdenes a la fuerza y que

no acepta ni considera las decisiones autónomas de los alumnos. Disposiciones exigentes y a la fuerza.

El integrador: es capaz de crear un clima social amistoso donde predomina el reconocimiento y el elogio, y no, la violencia; un ambiente donde la crítica es constructiva y objetiva, y se toman en cuenta las iniciativas personales de los alumnos. Amistoso, reconocimiento y elogio

Gordon (1959) parte de la hipótesis de que un estilo de enseñanza está más condicionado por los grupos escolares y el sistema de enseñanza que por los profesores. Él distingue tres tipos de estilos de enseñanza:

El tipo instrumental: propio de los profesores que orientan su actividad docente a los objetivos de aprendizaje y centrados en la dirección y autoridad. Objetivos educativos.

El tipo expresivo: orientado a satisfacer las necesidades afectivas de los alumnos; el profesor se preocupa, sobre todo, por satisfacer al alumno en lo referente a su rendimiento y a sus relaciones sociales. Necesidades afectivas de los alumnos.

El tipo instrumental expresivo: que es una mezcla de ambos y es propio de los profesores que pretenden combinar el interés por la enseñanza con su inquietud por las necesidades de los alumnos. Interés por la enseñanza y necesidades de alumnos.

Flanders pretende captar la influencia que genera el comportamiento verbal del profesor en el clima del aula y en el rendimiento del alumno. En consonancia establece los siguientes estilos:

Estilo directo: consistente en exponer las propias ideas, imponiendo su autoridad y competencia. Expone sus propias ideas.

Estilo indirecto: propio de los profesores que tienen en cuenta las ideas de sus alumnos, promueven el diálogo e influyen en los sentimientos de los alumnos. Valora las ideas de sus alumnos.

Bennett (1979) comprueba que las tipologías anteriormente mencionadas tienen una serie de deficiencias, entre las que cabe destacar:

Parcialidad, ya que ignora aspectos muy importantes de la conducta docente.

Ambigüedad, puesto que varían el criterio de clasificación según las características de la muestra.

Dicotomía, pues no atienden a los múltiples estilos intermedios.

Este autor, en un intento de superar estas limitaciones elabora su tipología que a juicio de él es:

Global: donde se considera todas aquellas conductas del profesor que inciden en el alumno.

Precisa: que defina las características de cada uno de los tipos.

Completa: que permite definir todos los estilos que existen en la realidad.

De su estudio resultan 12 estilos situados en un continuo. La descripción de cada uno de ellos permite definir el estilo de enseñanza como un complejo entramado de comportamientos instructivos y de gestión del aula.

Progresistas o liberales: situados en un extremo, son los profesores considerados como serían aquellos cuyo comportamiento en el aula se reflejaría en características como integración disciplinar, motivación intrínseca, agrupamiento flexible, elección del trabajo por el alumno y cierta despreocupación por el control de la clase y el rendimiento. En relación con los aspectos directamente relacionados con los métodos de enseñanza aceptan las ventajas de los métodos formales para la adquisición de conocimientos básicos y la estructuración de entornos de aprendizaje que permitan una menor desorientación del alumno. Sin embargo, rechazan los métodos utilizados por sus compañeros con estilos formales para lograr la autodisciplina, el desarrollo personal del alumno, el equilibrio entre el trabajo individual y el colectivo y las mayores exigencias que conlleva el trabajo del profesorado.

Profesores catalogados como tradicionales o formales: se sitúan en el otro extremo y tienen características completamente opuestas a las anteriores: motivación extrínseca, elección mínima del trabajo por el alumno, agrupamiento fijo (clase total y trabajo individual) y preocupación por el control del rendimiento. Estilos mixtos: se sitúan entre uno y otro extremo, son producto de la combinación de uno y otro estilo en grado diverso.

Implicaciones educativas sobre los estilos de enseñanza

Es evidente que cada persona, y en este caso, cada profesor, va desarrollar su papel, en función de las creencias implícitas que tiene sobre lo que actúa. A ello hemos hecho referencia al principio del tema. Y como se recordará allí aludíamos a cuatro formas diferentes de concebir la acción educadora.

De esta manera podemos decir que el estilo autocrático puede tener consecuencias negativas en cuanto fomenta la sumisión y dependencia, y no permite que el individuo se muestre tal como es, creando en el grupo un clima tenso y conflictivo. No se potencia el trabajo creativo y espontáneo, sino que el sujeto actúa de forma reacia a las iniciativas del líder. De hecho, se ha comprobado, de los datos desprendidos de los estudios realizados sobre el estilo autocrático, que existían, básicamente, dos tipos de respuestas:

- Si el sujeto era apático, resultaba una actitud de dependencia.
- Si el sujeto era agresivo, manifestaba una actitud de resistencia y rebeldía.

Cuando se analizaron las realizaciones de los alumnos que tenían profesores con un estilo autocrático, se observó que las producciones eran mayores, pero de menor calidad.

El estilo de liderazgo democrático puede ser, sin embargo, más eficaz, puesto que fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la cooperación, se anima a los sujetos a que presten más atención al grupo y a las relaciones personales. Los alumnos desempeñaban un trabajo ligeramente de mayor calidad.

Respecto al profesorado con un tipo de liderazgo conocido como el *laissez faire*, se demostró que el profesor como líder no pretende influir ni cambiar a los alumnos, eliminando así cualquier relación educativa, sólo informa cuando se le demanda y no califica las actuaciones y los comportamientos de los miembros del grupo.

Todo esto potencia con mayor frecuencia las conversaciones de tipo lúdico que distraen de las tareas y el líder es menos aceptado por el grupo. En relación con las tareas, los logros, en esta situación, son inferiores tanto en calidad como en cantidad. Quizás, es conveniente recordar que en la realidad educativa no aparecen, normalmente, estos estilos en sentido puro, aunque la mayoría de los profesores pueden manifestar una mayor o menor preferencia por un determinado estilo.

Según los tipos de estilos denominados indirecto y directo, propuestos por Flanders, se ha demostrado que el estilo indirecto favorece la independencia del alumno, lo que a su vez potencia la capacidad de aprendizaje, de lo cual se puede concluir que el estilo indirecto es más eficaz que el directo. Respecto al estilo directo, se ha corroborado que potencia un mayor logro o rendimiento en los alumnos, pero sus actitudes hacia la escuela son algo negativas. Sin embargo, los alumnos con profesores con un estilo indirecto, muestran actitudes más positivas hacia el aprendizaje.

Influencia entre tipo de estilo y rendimiento en las distintas áreas escolares

Respecto a la influencia entre tipo de estilo y rendimiento en las distintas áreas escolares, los resultados demuestran que el rendimiento en la lectura fue superior en los alumnos que tuvieron profesores con estilo formal y mixto.

En las matemáticas y lengua, los alumnos con profesores de estilo formal también mostraron un rendimiento superior al de sus compañeros que asistieron a las clases con profesores que manifestaban un estilo liberal y/o mixto.

Correspondencia entre estilos de enseñanza y personalidad de los alumnos

En relación con la correspondencia entre estilos de enseñanza y personalidad de los alumnos, los resultados obtenidos parecen indicar que los estilos liberales fomentan la motivación del alumno, aunque también aumentan la ansiedad.

La explicación a esto puede residir en que los alumnos inquietos e inseguros no se encuentren cómodos en las clases poco estructuradas.

No existen, sin embargo, diferencias significativas en la autoestima de los alumnos entre los grupos de estudiantes que habían recibido una instrucción de tipo formal o liberal. No obstante, las clases donde se favorece el estilo liberal, parecen favorecer una mayor interrelación social entre el alumnado.

Parece que existen diferencias notables cuando comparamos el rendimiento en los distintos estilos de enseñanza de los alumnos con características similares de personalidad: por ejemplo en la instrucción formal los logros son más elevados para los alumnos extrovertidos, estables y motivados; los alumnos introvertidos, neuróticos e inquietos tienen una cierta desventaja con la enseñanza de tipo mixto.

2.3. Definición de términos básicos

Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales.

Área Curricular

Un área está estructurada por una o varias asignaturas y permite articular los conocimientos de áreas con otras áreas ejerciendo la interdisciplinariedad, proceso que multiplica las posibilidades de lograr aprendizajes significativos y lograr desarrollar una formación integral en los estudiantes. (MINEDU, 2010)

Calificativo

Es un juicio o expresión de cualidades utilizadas para calificar una cosa o a una persona.

Cinestesia o kinestesia

Etimológicamente significa sensación o percepción del movimiento. Son las sensaciones nacidas de la lógica sensorial, que se transmiten continuamente desde todos los puntos del cuerpo al centro nervioso de las aferencias sensorias. Abarca dos tipos de sensibilidad: la sensibilidad propiamente visceral "interoceptiva" y la sensibilidad "propioceptiva" o postural, cuyo asiento periférico está situado en las articulaciones y los músculos (fuentes de sensaciones kinestésicas) y cuya función consiste en regular el equilibrio y las sinergias (las acciones voluntarias coordinadas) necesarias para llevar a cabo cualquier desplazamiento del cuerpo. (DRAE, 2012)

Cognitivo

La palabra cognitivo es un adjetivo que se utiliza para referir al conocimiento o todo aquello relativo a él. Será a través de la cognición entonces que los seres humanos pueden procesar cualquier tipo de información partiendo de la percepción, el conocimiento ya adquirido y de las características subjetivas que permitirán valorar y considerar determinados aspectos en detrimento de otros.

Comprensión

El concepto de comprensión está relacionado con el verbo comprender, que refiere a entender, justificar o contener algo. La comprensión, por lo tanto, es la aptitud o astucia para alcanzar un entendimiento de las cosas.

Conclusiones

Se conoce con el término de conclusión a toda aquella fórmula o proposición que sea el resultado obtenido luego de un proceso de experimentación o desarrollo y que establezca parámetros finales sobre lo observado. La palabra conclusión puede ser utilizada tanto en el

ámbito científico como en el área literaria y en muchos otros ámbitos en los cuales da la idea de fin o de cierre de una serie de eventos o circunstancias más o menos ligadas entre sí.

Docente

El docente o profesor es la persona que imparte conocimientos enmarcados en una determinada ciencia o arte. Sin embargo, el maestro es aquel al que se le reconoce una habilidad extraordinaria en la materia que instruye. De esta forma, un docente puede no ser un maestro (y viceversa). Más allá de esta distinción, todos deben poseer habilidades pedagógicas para convertirse en agentes efectivos del proceso de aprendizaje.

Educación Básica Regular

Es la modalidad que abarca los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria; está dirigida a los niños y adolescentes que pasan oportunamente por el proceso educativo.

Enseñanza

La enseñanza es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de 3 elementos: un profesor o docente, uno o varios alumnos o discentes y el objeto de conocimiento.

Estilos de Aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Alonso et al, 1994).

Estilos de enseñanza

Los estilos de enseñanza como modos o formas que adoptan las relaciones entre los dos sujetos principales del proceso educativo y que se manifiestan a través de la dinámica propia del desarrollo de la materia o aspecto de la enseñanza

Evaluación

Evaluación puede conceptualizarse como un proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado hacia los cambios de las conductas y rendimientos, mediante el cual verificamos los logros adquiridos en función de los objetivos propuestos.

Habilidad

El concepto de habilidad proviene del término latino *habilitas* y hace referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito gracias a su destreza.

Lectura

Por lectura se entiende al proceso de aprehensión de determinadas clases de información contenidas en un soporte particular que son transmitidas por medio de ciertos códigos, como lo puede ser el lenguaje. Es decir, un proceso mediante el cual se traduce determinados símbolos para su entendimiento. Se puede optar por códigos de tipo visual, auditivo e incluso táctil, como ocurre con el Braille, un método que utilizan los no videntes. Cabe destacar que existen alternativas de lectura que no necesariamente se respaldan en el lenguaje, como sucede por ejemplo con los pictogramas o la notación.

Método

La palabra Método hace referencia a ese conjunto de estrategias y herramientas que se utilizan para llegar a un objetivo preciso, el método por lo general representa un medio instrumental por el cual se realizan las obras que cotidianamente se hacen. Cualquier proceso de la vida requiere de un método para funcionar, la etimología de la palabra nos indica que proviene de un grafema Griego que quiere decir Vía, por lo que nos indica que es un camino obligatorio para hacer cualquier acto. El uso de esta palabra es casi coloquial, su uso en cualquier oración indica que existe un procedimiento que seguir si se desea llegar al final de la operación. Si nos paseamos por los diferentes campos de la ciencia nos encontramos con todo un trayecto empírico de creación de métodos para resolver problemas.

2.4. Formulación de las hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existe relación directa entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

2.4.2. Hipótesis Específicas

Existe relación directa entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Existe relación directa entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Existe relación directa entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

2.5. Operacionalización de variables

Variable 1: Estilo de aprendizaje.

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Estilo Visual	Abstraen escritos Recuerda imágenes Escriben información	Cuestionario de estilo de aprendizaje
	Estilo Auditivo	Abstraen sonidos Memorizan ideas Explicaciones orales	
	Estilo Kinestésico	Abstraen movimientos Aprender haciendo Aprendizaje lento	

Variable 2: Estilos de enseñanza docente.

Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
El concepto de estilo de enseñanza docente se enfoca no sólo en el aprendizaje, sino también en la manera cómo el individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas. Por lo tanto, el estilo de enseñanza tiene un carácter social.	Estilo autocrático	Dominante Autosuficiente Intimidador Profesor modelo	Cuestionario de estilos de enseñanza
	Estilo democrático	Organizado Participativo Dialogante Estimula el aprendizaje	
	Estilo permisivo	Desorganizado Muestra incapacidad Ambiente inestable Manipulable	

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

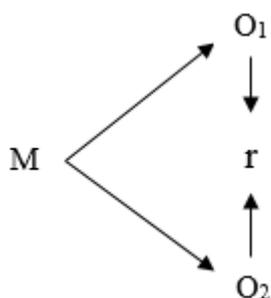
El diseño de una investigación es la estrategia o plan utilizado para responder el problema de investigación; asimismo se le considera como la base del desarrollo y prueba de hipótesis de una investigación específica.

Por el tipo de investigación es un estudio descriptivo, porque describe los hechos como observados, estudio correlacional porque estudia las relaciones entre la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Por la manipulación de las variables en una investigación descriptiva. No hay manipulación de las variables, estas se observan y se describen tal como se presentan en su ambiente natural. Su metodología es fundamentalmente descriptiva, aunque se vale de algunos elementos cuantitativos y cualitativos.

Por la naturaleza de los objetivos es una investigación descriptiva por que describe todos sus componentes; también es una investigación correlacional, por que persigue medir el grado de relación existente entre las dos variables.

Diseño correlacional (esquema)



Donde:

- M = Muestra
- O₁ = Observación de la V₁
- O₂ = Observación de la V₂
- r = Correlación entre ambas variables

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

Nuestro estudio materia de investigación está dirigido a una población de 59 alumnos de ambos sexos del 5° Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 21007– Cruz Blanca, distrito de Santa María, provincia de Huaura, departamento de Lima.

Institución educativa	Grado y sección	Estudiantes	Docentes
Institución Educativa N° 21007	5° A	22	1
	5° B	18	1
	5° C	19	1
TOTAL		59	03

Fuente: Nominas del 2017.

3.2.2. Muestra

La muestra en la presente investigación será la misma que la población 59 alumnos de ambos sexos y 03 docentes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

3.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se refiere a los recursos que utiliza el investigador; para allegarse de información y datos relacionados con el tema de estudio. Por medio de los instrumentos, el investigador obtiene información sintetizada que podrá utilizar e interpretar en armonía con el marco teórico. Los datos recolectados están íntimamente relacionados con las variables de estudio y con los objetivos planteados. En la investigación se utilizarán la encuesta y el análisis documental.

Encuesta: es un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa de la población o instituciones, con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos. El instrumento a utilizar es el cuestionario sobre estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza.

Análisis documental: mediante él se recolectan datos de fuentes secundarias. Libros, boletines, revistas, folletos, periódicos, registros, actas que se utilizan como fuentes para recolectar datos sobre las variables de interés. El instrumento a utilizar la ficha de registro de datos.

3.4. TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

Consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como fin generar resultado (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos de hipótesis de la investigación realizada.

Tratamiento de los datos: Prepara la información para facilitar su análisis posterior. Codificación. Almacenamiento de los datos.

Estrategias de análisis: Elección del paquete estadístico SPSS 24 y el Excel. Análisis estadístico de los datos (Pruebas).

Los datos se analizarán mediante el sistema de análisis estadístico descriptivo e inferencial para relacionar las variables. Para la primera fase descriptiva se procederá a la organización, tabulación de los datos en una matriz, con ello se presentará en cuadros descriptivos de frecuencias, seguidamente los datos se analizarán mediante pruebas estadísticas para determinar la relación entre las variables previstas en las hipótesis específicas, y el análisis de correspondiente para contrastar la hipótesis general.

3.4.1. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos utilizaremos los siguientes instrumentos:

- Tabulación de datos
- Representación gráfica
- Análisis e interpretación de datos
- Aplicación de SPSS 24.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Tabla 1: Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria por secciones.

Código	Sección	N	%
1	5° A	22	37.3
2	5° B	18	30.5
3	5° C	19	32.2
Total		59	100

Fuente: Nominas de estudiantes del 5° grado de Primaria.

En la Tabla N° 01, en base a la muestra se han seleccionado a 59 estudiantes, distribuidos en secciones. El 5° A con 22 estudiantes y el 37.3%, el 5° B con 18 estudiantes con el 30.5% y el 5° C con 19 estudiantes y el 32.2%.

Tabla 2: Distribución de los estudiantes del 5° grado de primaria por estilos de aprendizaje.

Código	Estilos de Aprendizaje	N	%
1	Visual	23	39.0
2	Kinestésico	24	40.7
3	Auditivo	12	20.3
Total		59	100.0

Fuente: Cuestionario sobre Estilos de Aprendizaje en estudiantes del 5° grado de Primaria

En la Tabla N° 02, se observa sobre el estilo de aprendizaje en la Institución Educativa N° 21007– Cruz Blanca, en el quinto grado, que 23 estudiantes que hacen el 39.0% tienen un estilo de aprendizaje Visual; 24 estudiantes que hacen el 40.7% tienen un estilo de aprendizaje Kinestésico; mientras que 12 estudiantes que hacen el 20.3% presentan un estilo de aprendizaje Auditivo. Lo que permite observar que el mayor porcentaje de estudiantes de la muestra establecida son visuales.

Tabla 3: Visión de los estudiantes del 5° grado de primaria sobre estilo de enseñanza.

Código	Estilo de enseñanza	N°	%
1	Autocrático	17	28.8
2	Democrático	28	47.5
3	Permisivo	14	23.7
Total		59	100.0

Fuente: Cuestionario para estudiante del 5° Grado de Primaria.

La Tabla N° 03, se observa que en la Institución Educativa N° 21007– Cruz Blanca, en el quinto grado, 17 estudiantes con el 28.8% señala que los docentes son autocráticos en el aula, 28 estudiantes con el 47.5% señalan que el estilo de enseñanza de su docente es democrático, 14 estudiantes refieren con el 23.7% refieren que su docente tiene un estilo permisivo.

Se llega a la conclusión que el mayor porcentaje de estudiantes manifiestan que el estilo de enseñanza de su docente es democrático.

Tabla 4: Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza en estudiantes del 5° grado de primaria.

Código	Estilos de Aprendizaje	Estilos de enseñanza docente						Total	
		Autocrático		Democrático		Permisivo		N°	%
		N°	%	N°	%	N°	%		
1	Visual	9	52.9	12	42.9	2	14.3	23	39.0
2	Kinestésico	6	35.3	10	35.7	8	57.1	24	40.7
3	Auditivo	2	11.8	6	21.4	4	28.6	12	20.3
Total		17	28.8	28	47.5	14	23.7	59	100
n= 59 g.l. = 4		$\alpha = 0.05$		$X^2_t = 9.438$		$X^2_c = 10.368$			

La Tabla N° 04, muestra los resultados del análisis de la relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza en los estudiantes del 5° grado de Primaria.

De 23 estudiantes que representa el 39.0% que presentan un estilo de aprendizaje Visual, 9 de ellos que representa el 52.9% señalan un estilo autocrático del docente; 12 estudiantes que representa el 42.9% señalan un estilo democrático del docente; 2 estudiantes que representa el 14.3% señalan un estilo permisivo del docente.

De 24 estudiantes que representa el 40.7% que presentan un estilo de aprendizaje Kinestésico, 6 de ellos que representa el 35.3% señalan un estilo autocrático del docente; 10 estudiantes que representa el 35.7% señalan un estilo democrático del docente; 8 estudiantes que representa el 57.1% señalan un estilo permisivo del docente.

De 12 estudiantes que representa el 20.3% que presentan un estilo de aprendizaje Auditivo, 2 de ellos que representa el 11.8% señalan un estilo autocrático del docente; 6 estudiantes que representa el 21.4% señalan un estilo democrático del docente; 4 estudiantes que representa el 28.6% señalan un estilo permisivo del docente.

En conclusión puedo manifestar que mayor es el porcentaje de estudiantes que obtuvieron un estilo de aprendizaje Visual, consiguientemente también es mayor el porcentaje que opinan sobre el estilo democrático con un mayor porcentaje de incidencia, en segundo lugar de incidencia coincide con el estilo kinestésico, lo que permite deducir que existe una probable relación entre las variables estilo visual y kinestésico de aprendizaje con el estilo democrático de enseñanza. Donde hay una débil relación entre las variables es en el estilo auditivo y estilo permisivo de enseñanza.

Contrastación de hipótesis

Tabla 5: Hipótesis general

H₁: Existe relación directa entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
H₀: No existe relación directa entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
Valor Chi cuadrado calculado X²c	Valor Chi cuadrado tabular X²t	Nivel de significancia P	Decisión
10.368	9.438	P<0,05	Rechaza H ₀
Conclusión			
Existe relación directa entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			

Fuente: Análisis e interpretación Estadística.

Interpretación

En el Cuadro N° 5, sobre la hipótesis general la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula H_0 . Lo que establece la relación alta entre estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza docente.

Tabla 6: Hipótesis específica 1

H₂: Existe relación directa entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
H₀: No existe relación directa entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
Valor Chi cuadrado calculado X^2c	Valor Chi cuadrado tabular X^2t	Nivel de significancia P	Decisión
10.413	9.438	$P < 0,05$	Rechaza H_0
Conclusión			
Existe relación directa entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			

Fuente: Análisis e interpretación Estadística.

Interpretación

En el Cuadro N° 6, sobre la hipótesis específica 1 la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula H_0 . Lo que establece la relación alta entre estilos de aprendizaje visual y el estilo de enseñanza docente.

Tabla 7: Hipótesis específica 2

H₃: Existe relación directa entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
H₀: No Existe relación directa entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
Valor Chi cuadrado calculado X^2c	Valor Chi cuadrado tabular X^2t	Nivel de significancia P	Decisión
9.240	9.438	$P < 0,05$	Rechaza H_3
Conclusión			
No existe relación directa entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			

Fuente: Análisis e interpretación Estadística.

Interpretación

En el Cuadro N° 7, sobre la hipótesis específica 2 la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis específica H₃. Lo que establece que no hay relación alta entre estilos de aprendizaje auditivo y el estilo de enseñanza docente.

Tabla 8: Hipótesis específica 3

H ₄ : Existe relación directa entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
H ₀ : No existe relación directa entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			
Valor Chi cuadrado calculado X ² c	Valor Chi cuadrado tabular X ² t	Nivel de significancia P	Decisión
10.338	9.438	P < 0,05	Rechaza H ₀
Conclusión			
Existe relación directa entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.			

Fuente: Análisis e interpretación Estadística.

Interpretación

En el Cuadro N° 8, sobre la hipótesis específica 3 la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula H₀. Lo que establece que hay relación alta entre estilos de aprendizaje kinestésico y el estilo de enseñanza docente.

4.2. Discusión de resultados

Los resultados de la investigación en la variable estilos de aprendizaje, permiten concluir:

Sobre la hipótesis general la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula H₀. Lo que establece la relación alta entre estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza docente.

Sobre la hipótesis específica 1 la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula H₀. Lo que establece la relación alta entre estilos de aprendizaje visual y el estilo de enseñanza docente.

Sobre la hipótesis específica 2 la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis específica H_3 . Lo que establece que no hay relación alta entre estilos de aprendizaje auditivo y el estilo de enseñanza docente.

Sobre la hipótesis específica 3 la prueba resultó ser significativa ($p < 0.05$) lo que implica Rechazar la Hipótesis Nula H_0 . Lo que establece que hay relación alta entre estilos de aprendizaje kinestésico y el estilo de enseñanza docente.

La información obtenida se puede contrastar con otros resultados similares que fortalecen los resultados obtenidos y en otros casos los resultados no guardan relación con nuestros resultados.

(Ruiz, Trillos, y Morales, 2006), en Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios. Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia.

En esta investigación se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo (la media fue de 12.51), Teórico (12.79), Pragmático (la media fue de 13.62) y una menor preferencia por el estilo Reflexivo (la media fue de 14.04). La desviación estándar para los cuatro estilos estuvo entre 2.4 y 3.1. El análisis de correlación de Pearson realizado, mostró una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245), lo que indica que los estilos mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento académico, aspecto que señala que apostarle al desarrollo de habilidades en el aspecto teórico y reflexivo podría conducir a altos niveles de aprovechamiento académico. Asimismo, se encontró una correlación positiva, pero muy poco significativa con el estilo activo y la variable edad. Con relación al estilo pragmático se observó una correlación negativa y poco intensa. Lo anterior además, debe alertar por cuanto entre niveles de preferencia más altos estuvieron los estilos activos y pragmáticos.

(Cancho, 2010), en un estudio titulado Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. Leonardo Fibonacci. Realizado en la ciudad de Lima - Perú. Arriba a las siguientes conclusiones:

Existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”.

El tipo de estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci” es el “reflexivo”, alcanzando el 60 % del total.

Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje “reflexivo” (60%) su promedio ponderado estuvieron ubicado en los parámetros de 15 y 18 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un óptimo rendimiento académico.

Los alumnos que presentaron el estilo de aprendizaje “pragmático” (5%) su promedio ponderado estuvieron ubicado en los parámetros de 10 y 14 de calificación, consolidando este estilo de aprendizaje como el generador de un pésimo o bajo rendimiento académico.

El 50 % de las mujeres predomina el estilo de aprendizaje “reflexivo” y en el varón el estilo de aprendizaje también es el “reflexivo” con un 60 % del total.

(Andrade y Ruiz, 2001), en su Tesis titulada “Estilos de Aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta”. Para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria, por el Instituto Superior Pedagógico “Loreto”, llegaron a las siguientes conclusiones: “Los estilos de aprendizajes en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria de los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta, se presenta de la siguiente manera: Estilo teórico (22%); Estilo pragmático (28%); Estilo activo (29%); y Estilo reflexivo (21%)”.

(Zumaeta y Grández, 1999), en su tesis titulada Estilos de Aprendizaje en alumnos que cursan el área Artesanal – Educación para el Trabajo en colegios de la Ciudad de Iquitos – 1998, para optar el Título Profesional de Profesora de Educación Secundaria – Técnica, Especialidad: Artesanía, por el Instituto Superior Pedagógico Loreto, llegaron a las siguientes conclusiones:

Los estilos de aprendizajes en alumnos que cursan el área de Artesanal – Educación para el Trabajo en los Colegios de la Ciudad de Iquitos - 1998, son: Estilo Divergentes (20%); Estilo Asimiladores (10%); Estilo Convergentes (10%); y Estilo Acomodadores (60%).

Por lo que el aprendizaje de los alumnos en estudio, se caracteriza por basarse en la experiencia concreta y la experimentación activa. Por ser adaptables, intuitivos y aprender por ensayo error.

Como se podrá observar, la mayoría de investigaciones ha abordado el estudio de los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de los diferentes modelos que se han planteado, particularmente desde los modelos de estilos de procesamiento y utilización de la información propuesta por David Kolb (1984), con algunas variaciones.

Sin embargo, ningún estudio fue abordado desde la perspectiva del modelo de la Programación Neurolingüística o también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), particularmente en su relación con el rendimiento académico en estudiantes del nivel primario, por lo que nuestra investigación constituye una primera aproximación al estudio de los estilos de aprendizaje desde esa perspectiva teórica en el ámbito de la región Loreto.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Primero: De la hipótesis general, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 10.368 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: Existe relación directa entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Segundo: De la hipótesis específica 1, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 10.413 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: Existe relación directa entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Tercero: De la hipótesis específica 2, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 9.240 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: No existe relación directa entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Cuarto: De la hipótesis específica 3, los resultados de la aplicación de la Prueba estadística no paramétrica de la Chi Cuadrada (X^2), con un nivel de significancia $\alpha = 0.05$, con g.l. 4, con el valor de Chi cuadrado calculado $X^2c = 10.338 >$ valor de Chi cuadrado tabular $X^2t = 9.438$, por lo que se concluye que: Existe relación directa entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

5.2. Recomendaciones

PRIMERO: A los directivos de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca, planificar y desarrollar actividades pedagógicas sobre los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes que posibiliten mejorar las condiciones de sus aprendizajes.

SEGUNDO: Para los docentes la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca, utilizar los instrumentos de medición de la investigación para conocer el perfil de estilo de aprendizaje de sus estudiantes, que le permita planificar y dirigir su proceso de enseñanza en función del estilo de aprendizaje de cada estudiante (en la medida de lo posible), y conseguir un proceso pedagógico y cognoscitivo más ajustado a dichas características y potencialidades.

TERCERO: Coordinar con los órganos desconcentrados del sector educación UGEL para utilizar estrategias transversales para incentivar a los docentes del nivel primario el uso de métodos apropiados para los estilos de aprendizaje de los estudiantes y asegurar un estilo democrático en la enseñanza de los docentes.

CUARTO: Ampliar el presente estudio de investigación, a otros ámbitos jurisdiccionales de la UGEL N° 09 Huaura, para evaluar otras condiciones de estilos de aprendizaje, no solo en el nivel primario, sino también en el nivel secundario de Educación Básica Regular.

QUINTO: Establecer alianzas estratégicas con las diferentes instituciones representativas de la comunidad a fin de organizar eventos cívicos, culturales y deportivos con la finalidad de lograr la participación e integración de la comunidad educativa respetando sus estilos de aprendizaje.

SEXTO: Instar a los estudiantes y egresados de la UNJFSC que amplíen las investigaciones relacionadas a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

CAPÍTULO VI: FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

6.1. Bibliografía

- Alonso, C.; Gallego, D.; Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao. Ediciones Mensajero.
- Alonso, C.; Domingo, J. y Honey, P. (1994) *Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero, Bilbao
- Andrade, G. y Ruiz, K. (2001). *Estilos de Aprendizaje en alumnos del Segundo Ciclo de Primaria en los Centros Educativos de la Ciudad de Nauta*. Tesis para optar el Título Profesional de Profesor de Educación Primaria, por el Instituto Superior Pedagógico Loreto.
- Bañuelos M. (2003). *Velocidad y Comprensión lectora*. Valparaíso. Universidad de Valparaíso.
- Basaldúa, M. (2010). *Autoestima y rendimiento escolar de los alumnos de tercer año de secundaria de la I. E. José Granda del Distrito de San Martín de Porres*.
- Berriman, J. (1994). *Psicología del desarrollo*. México, Editora El Manual Moderno.
- Cabrera, M. (1994) *El proceso Lector y su Evaluación*. Barcelona. Laertes.
- Cáceres, C. y Cordero, D. (1992). *El rendimiento académico desde la práctica de la orientación educativa*. Revista Mexicana en Orientación Educativa N° 9- Julio- Octubre. México: UNAM
- Cancho, C. (2010). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. "Leonardo Fibonacci"*. Lima
- Capella, J. (1999). *Tecnología educativa*. Lima, PUCP.
- Carrasco, W. (1993). *Autoestima en educadores: Un diaporama motivacional*. Tesis para optar al Grado de Magister en Diseño de Instrucción en la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Castellanos, M. (2001). *Hacia una concepción del aprendizaje desarrollador*. La Habana: Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua* (4ª ed.). Barcelona. Graó.

- Castillo, S, y Pérez, M. (1988). *Enseñar a Estudiar. Procedimientos y técnicas de Estudio*. Textos de educación permanente. Programa de formación del profesorado. UNED. Madrid-España.
- Catalá, G., Catalá, M, Molina, E. y Monclús, R. (2005). *Evaluación de la Comprensión Lectora. Pruebas ACL (1° - 6° de primaria)*. Barcelona. Graó.
- Cervera, J. y Alcázar J. (2006). *Hijos Tutores y Padres*. (4°Ed.). Madrid. Hacer Familia.
- Chadwick, J. (1979). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Editorial San Marcos. Lima
- Chalvin, M. (1995). *Los dos cerebros en el aula*. Ed. TEA, Madrid, España.
- Condemarín, M. y Medina, A. (2000) *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Andrés Bello. Chile.
- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile. Mineduc.
- Cubas, A. (2007). Tesis: *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Lima. PUCP.
- Cueto, S. (1996) *Evaluación de los procesos lectores*. Madrid. PROLEC.
- Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar*. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima. Grade.
- De La Parra, E. (2004). *Herencia de vida para tus hijos. Crecimiento integral con técnicas PNL*. Ed. Grijalbo, México.
- Díaz Barriga, A. y otros (2005). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Lima, Editorial San Marcos.
- El Tawab, S. (1997). *Enciclopedia de Pedagogía/Psicología*. Barcelona: Trébol.
- Enríquez, C. (2008). *Factores de riesgo asociados a Bajo Rendimiento Académico en Escolar de dos Instituciones Educativas públicas de Bogotá*. Trabajo de Tesis para optar el Título de Magíster en Epidemiología, Universidad CES-Facultad de Medicina, Medellín-Colombia.
- Folino, J. (1994). *El modelo Ned Hermann*. En Revista Prensa Psicológica, Buenos Aires.

- García, C. (2005). *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico*. Liberaty Revista de Psicología N° 011. UPSMP.
- García, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia. Pasos Editores.
- Guerra, E. (1993). Tesis: *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*. Lima. UNMSM.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.
- Hernández, M.; Fernández, J. y Baptista, S. (2008). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Heyneman, A. y Loxley, T (1983). *Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria* (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).
- Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. Revista calidad de la educación. Consejo Superior de Educación. Segundo semestre. Chile.
- Keefe, M. (1988). *Los estilos de aprendizaje*. Bilbao. Ediciones Mensajero.
- Kerlinger, F (1988) *Investigación del Comportamiento. Técnicas y métodos*. México. Interamericana.
- Lahoz, J. (2002). *Son mis hijos unas personas seguras*. México. Interamericana.
- López, J. (1978) *Roles y funciones del profesor*. Zaragoza. Ed. Luis Vives.
- Luscher, J. (2002) *Comunicación*. Lima. U. Pacífico.
- Marchesi, A. y Hernández, C. (2003). *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. Madrid. Alianza.
- Markova, D. y Powell, A. (1997). *Cómo desarrollar la inteligencia de sus hijos*. México: Selector.
- Martín del Buey, F. (1996). *El papel o función del profesor en el aula*. Ed. SM.
- Marzuca, R. (2004). Tesis: *El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida y su efecto sobre la comprensión lectora*. Santiago de Chile. Universidad de Chile.
- Metts, R. (1999). *Teorías y ejercicios*, Santiago de Chile.
- Miljánovich, M. (2000). Tesis: *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura*. Lima. UNMSM.

- MINEDU (2007). *Los Estilos de Aprendizaje*. Fascículo 7 Pedagogía, Serie 1 para docentes. DINEBR – DES. Lima - Perú.
- MINEDU (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima-Perú.
- Mizala, A. y Romaguera, P. (1999). *Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar en Bolivia*. Centro de Economía Aplicada. Universidad de Chile.
- Pinzás, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima. Tarea.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo*. Tesis para optar al Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ramos, M. (1999). Tesis: *Textos autoeducativos y el rendimiento académico*. Lima. UNMSM.
- Ruiz, B.; Trillos, J. y Morales, J. (2006). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios*. Universidad Tecnológica de Bolívar - Colombia.
- Sánchez, H. & Reyes M. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sole, I. (1996). *Proceso de Comprensión*. Buenos Aires. Sumesa.
- Solé, I. (2006). *Estrategias de lectura* (16ª ed.). Barcelona. Graó.
- Trahtemberg, L. (2000). *Educación en el tercer milenio*. Lima, Editorial Bruño.
- Velez, E.; Schiefelbein, E. y Valenzuela, J. (2004). *Factores que afectan el rendimiento académico en la Educación Primaria* (Revisión de la literatura en América Latina y el Caribe).
- Verlee, L. (1995). *Aprender con todo el cerebro*, Ed. Martínez Roca, España.
- Viero, I. (2004). *Psicología de la lectura Procesos teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid. Universidad de la Coruña.
- Atarama, V. (2009). *Concepción de la comprensión lectora*. [Artículo en línea]. En:[http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob.pe/boletin/Lectores.pdf+libro+\"Evaluación+de+la+comprensión+lectora\"+de+Johnson&hl=es&gl=pe](http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob.pe/boletin/Lectores.pdf+libro+\)
- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2005). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigotskiana: una aproximación conceptual*. Revista Iberoamericana de Educación. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>.

Cazau, P. (2005). *Guía de Estilos de Aprendizaje*. Disponible en:
http://pcazau.galeon.com/guia_esti.htm

Martínez-Otero, V. (2007). *Claves del Rendimiento Escolar*. Universidad Complutense de Madrid. Publicado en <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribunahtml>

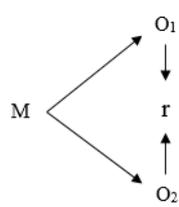
Robles, A. (2005). *Los estilos de aprendizaje y la teoría de las inteligencias múltiples*. Disponible en: <http://www.galeon.com/aprenderaaprender/general/indice.html>

Robles, A. (2000). *Estilo de Aprendizaje: como seleccionamos y representamos la información*". Disponible en:
[http://www.galeon.com/aprenderaareponder/general/\(indice.html](http://www.galeon.com/aprenderaareponder/general/(indice.html)

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
			Variable	Dimensión	Indicador
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca? ¿Cuál es la relación entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca? ¿Cuál es la relación entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar la relación entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca. Determinar la relación entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca. Determinar la relación entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL Existe relación directa entre el estilo de aprendizajes y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.</p> <p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS Existe relación directa entre el estilo visual del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca. Existe relación directa entre el estilo auditivo del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca. Existe relación directa entre el estilo kinestésico del aprendizaje y los estilos de enseñanza docente en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.</p>	<p>V 1 Estilo de aprendizaje</p> <p>V 2 Estilos de enseñanza docente</p>	<p>Visual</p> <p>Auditivo</p> <p>Kinestésico</p> <p>Autoritario</p> <p>Democrático</p> <p>Permisivo</p>	<p>Abstraen escritos Recuerda imágenes Escriben información</p> <p>Abstraen sonidos Memorizan ideas Explicaciones orales</p> <p>Abstraen movimientos Aprender haciendo Aprendizaje lento</p> <p>Dominante Autosuficiente Intimidador Profesor modelo</p> <p>Organizado Participativo Dialogante Estimula el aprendizaje</p> <p>Desorganizado Muestra incapacidad Ambiente inestable Manipulable</p>

METODOLOGÍA		POBLACIÓN Y MUESTRA
Método, diseño e instrumentos	Técnicas	
<p>Diseño de la Investigación Descriptivo – correlacional</p> <p>Técnicas de recolección de datos Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumentos de recolección de datos Cuestionario de inventario de estilos de aprendizaje Ficha de registro de datos</p> <p>Formalización</p>  <p style="text-align: center;"> $\begin{array}{c} O_1 \\ \downarrow \\ r \\ \uparrow \\ O_2 \end{array}$ </p> <p>Donde: M = Muestra O₁ = observación de la V 1 O₂ = observación de la V 2 r = correlación entre variables</p>	<p>Tabulación de datos</p> <p>Representación gráfica</p> <p>Análisis e interpretación de datos</p> <p>Aplicación de SPSS 24.</p>	<p>Población 59 Estudiantes – 03 docentes</p> <p>Muestra 59 Estudiantes – 03 docentes</p>

CUESTIONARIO ESTILO DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES

Presentación

El presente cuestionario es para ayudarte a descubrir tu manera preferida de aprender. En tal sentido, este cuestionario tiene por objetivo recoger información precisa sobre el estilo de aprendizaje preferido de estudiantes del 5° Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Instrucciones

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje.
- Marque la alternativa que crea por conveniente.

I. DATOS GENERALES

1. Sexo: Masculino () Femenino ()
2. Edad (En años cumplidos): _____
3. Sección: A () B () C ()

II. DATOS SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE

1. ¿Qué tipo de examen realizas con mayor facilidad?

- Examen escrito
- Examen oral
- Examen de opción múltiple

2. Cuando tienes que aprender algo de memoria...

- Memorizo lo que veo y recuerdo la imagen (por ejemplo, la página del libro)
- Memorizo mejor si repito lo estudiado rítmicamente y recuerdo paso a paso
- Memorizo a base de pasear y mirar, y recuerdo una idea general mejor que los detalles

3. Cuando estás en clase y el profesor explica algo que está escrito en la pizarra o en tu libro, te es más fácil seguir las explicaciones...

- Escuchando al profesor.
- Me aburro y espero a que me den algo para hacer.
- Leyendo el libro o la pizarra.

4. Marca la frase con las que te identifiques más.

- Prefiero escuchar chistes que leer cómics.
- Mis cuadernos y libretas están ordenados y bien presentados, me molestan los tachones y las correcciones.
- Me gusta tocar las cosas y tiendo a acercarme mucho a la gente cuando hablo con alguien.

5. ¿Cuál de las siguientes actividades disfrutas más?

- Ver películas.
- Escuchar música.

- Bailar.
6. ¿De qué manera te resulta más fácil aprender algo?
- Repitiendo en voz alta.
 - Escribiéndolo varias veces.
 - Relacionándolo con algo, a poder ser divertido.
7. Cuando no encuentras las llaves en una bolsa, ¿qué haces para encontrarlas más rápidamente?
- Sacudo la bolsa para oír el ruido.
 - Las busco mirando.
 - Las busco con la mano, pero sin mirar.
8. Cuando te dan instrucciones...
- Me pongo en movimiento antes de que acaben de hablar y explicar lo que hay que hacer.
 - Recuerdo con facilidad las palabras exactas de lo que me han dicho.
 - Me cuesta recordar las instrucciones orales, pero no hay problema si me las dan por escrito.
9. ¿Cuál de estos ambientes te atrae más?
- Uno en el que se escuchen las olas del mar.
 - Uno con una hermosa vista al océano.
 - Uno en el que se sienta un clima agradable.
10. Si te ofrecieran uno de los siguientes empleos, ¿cuál elegirías?
- Director de un club deportivo.
 - Locutor de una emisora de radio.
 - Editor de una revista.
11. ¿A qué tipo de evento preferirías asistir?
- A un concierto de música.
 - A una muestra gastronómica.
 - A un espectáculo de magia.
12. Si tuvieras mucho dinero ahora mismo, ¿qué harías?
- Viajar y conocer el mundo.
 - Comprar una casa.
 - Adquirir un estudio de grabación.
13. En clase lo que más te gusta para aprender es que...
- Se organicen actividades en que los alumnos tengan que hacer cosas y puedan moverse.
 - Me den el material escrito y con fotos, diagramas.

- Se organicen debates y que haya diálogo.
14. Principalmente, ¿cómo te consideras?
- Sociable.
- Atlético.
- Intelectual.
15. Si tuvieras que quedarte en una isla desierta, ¿qué preferirías llevar contigo?
- Un radio portátil.
- Golosinas y comida enlatada.
- Algunos buenos libros.
16. ¿Qué cosas te distraen más en clase?
- El ruido.
- El movimiento.
- Las explicaciones demasiado largas.
17. ¿Qué programas de televisión prefieres ver?
- Noticias sobre el mundo y la actualidad.
- Programas de entretenimiento.
- Reportajes de descubrimientos y lugares.
18. ¿Qué prefieres hacer en tu tarde libre?
- Ir al cine.
- Quedarme en casa.
- Ir a un concierto.
19. ¿De qué manera te formas una opinión de otras personas?
- Por la sinceridad en su voz.
- Por la forma de estrecharte la mano.
- Por su aspecto.
20. ¿Cómo prefieres pasar el tiempo con tu pareja?
- Viendo algo juntos.
- Conversando.
- Con caricias.
21. ¿Cómo definirías tu forma de vestir?
- Con gusto y conjuntada.
- Discreta pero correcta.

Informal.

22. Si pudieras elegir ¿qué preferirías ser?

Un gran músico.

Un gran médico.

Un gran pintor.

23. ¿Qué es lo que más te gusta de una habitación?

Que sea confortable.

Que sea silenciosa.

Que esté limpia y ordenada.

24. ¿Qué es lo que más te gusta de viajar?

Conocer lugares nuevos.

Conocer personas y hacer nuevos amigos.

Aprender sobre otras costumbres.

¡Muchas Gracias...!

CUESTIONARIO ESTILOS DE ENSEÑANZA

Presentación

El presente cuestionario es para determinar el estilo de enseñanza docente. En tal sentido, este cuestionario tiene por objetivo recoger información precisa en estudiantes del 5° Grado de Primaria de la Institución Educativa N° 21007 – Cruz Blanca.

Instrucciones

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo de enseñanza docente.
- Marque la alternativa que crea por conveniente.

I. DATOS GENERALES

1. Sexo: Masculino () Femenino ()
2. Edad (En años cumplidos): _____
3. Sección: A () B () C ()

II. DATOS SOBRE ESTILOS DE ENSEÑANZA

1. ¿La forma de enseñanza de tu maestro (a) la consideras?
 - Dominante
 - Organizado
 - Desorganizado
2. El trabajo en equipo en el aula está determinado por:
 - Docente
 - Estudiantes
 - No funciona
3. ¿El maestro (a) promueve la participación libre de los estudiantes?
 - Siempre
 - Nunca
 - No hay participación
4. Co relación a las tareas escolares ¿Cuál es la participación del maestro(a)?
 - No apoya en nada
 - Orienta el trabajo
 - Solo ordena
5. Cuando termina la actividad del día ¿Cuál es la reflexión del maestro(a)?
 - Felicita la participación y aprendizaje de los estudiantes
 - Solo se dedica a criticar a los estudiantes
 - No dice nada
6. Cuando hay un problema de conducta en el aula ¿cuál es la actitud de tu maestro (a)?

- Dialoga
- Castiga
- No dice nada

7. En la evaluación del aprendizaje tú maestro (a) adopta una actitud:

- Autoritaria
- Democrática
- Permisiva

8. Si un estudiante desapueba en el examen ¿Cuál es la actitud de tu maestro (a)?

- Dialoga y orienta al estudiante
- Castiga e informa a los padres
- No hace nada

¡Muchas Gracias...!

Mg. VILMA ROSARIO CABILLAS OROPEZA
Asesora

Mg. ELISEO TORO DEXTRE
Presidente

Mg. GLADYS VICTORIA ARANA RIZABAL
Secretaria

Mg. HERMINIA EFIGENIA DE LA CRUZ AQUINO
Vocal