

Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de obstetricia de la universidad alas peruanas; año 2014

Styles and learning strategies in the academic performance of students of obstetrics of the university alas peruanas; year 2014

Angel Hugo Campos Díaz¹, Wilmer Huerta Hidalgo², Gleny Amelia Ching Campos³, Moises Daniel Antaurco Palomino⁴, Hector A. Camacho Tarazona⁵

RESUMEN

Objetivo: Los estilos y las estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Alas Peruanas 2014.

Materiales y métodos: Es un estudio de nivel correlacional, tipo observacional, transversal, prospectivo y descriptivo, diseño de investigación utilizado fue el no experimental, transeccional (en el tiempo) y correlacional. Se utilizó la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario. El procesamiento estadístico de los datos se realizó por medio de la aplicación del paquete estadístico SPSS en su versión 21. Se trabajó con una población estimada de 186 estudiantes de los diferentes ciclos, teniendo una muestra de 126 estudiantes, **resultados:** Se encontró que la correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y la preferencia del estilo de aprendizaje activo es -0,082 prácticamente no existe correlación. La correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y la preferencia del estilo de aprendizaje pragmático es 0,227 la correlación es positiva débil. **Conclusión:** La correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y la frecuencia de uso de la estrategia de aprendizaje de codificación es 0,375 la correlación es positiva débil. La correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y la frecuencia de uso de la estrategia de aprendizaje de recuperación es 0,268 la correlación es positiva débil.

Palabras clave: Estilo de aprendizaje, estrategia de aprendizaje, rendimiento.

1 Docente de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú.

2 Lic. en Administración de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

3 Docente en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

4 Estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez

5 Docente en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

SUMMARY

Objective: The learning styles and strategies and their relationship with the academic performance of Obstetrics students of Alas Peruanas University 2014. **Materials and methods:** This is a study of correlation level, observational, transversal, prospective and descriptive type, design of The research used was the non-experimental, transsectional (in time) and correlational. The survey technique was used, using the questionnaire as an instrument. The statistical processing of the data was carried out through the application of the statistical package SPSS in its version 21. We worked with an estimated population of 186 students of the different cycles, having a sample of 126 students, **results:** The correlation was found between the academic performance of the students and the preference of the active learning style is -0.082 , there is practically no correlation. The correlation between the academic performance of the students and the preference of the pragmatic learning style is 0.227 the correlation is weak positive. **Conclusion:** The correlation between the academic performance of the students and the frequency of use of the coding learning strategy is 0.375 the correlation is weak positive. The correlation between the academic performance of the students and the frequency of use of the recovery learning strategy is 0.268 the correlation is weak positive.

Keywords: Learning style, learning strategy, performance

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones educativas sobre los múltiples factores que se relacionan con el rendimiento académico son de suma importancia para las instituciones de educación superior, es evidente que el rendimiento académico de los estudiantes de cualquier nivel educativo está relacionado con los procesos de aprendizaje, pero es preciso considerar el rendimiento académico dentro de un marco complejo de variables, condicionamientos socio-ambientales, factores intelectuales, valencias emocionales, aspectos técnico-didácticos, factores organizativos, etc. (Alonso, et al. 2004). Sin embargo, en la práctica resulta sumamente complicado analizar todas estas variables de manera conjunta. Por ello, la presente investigación se centrará en el análisis solamente de dos de ellas, y que cobran mayor relevancia con el paso del tiempo, es el estudio de los llamados estilos y estrategias de aprendizaje.

Por un lado, los estilos de aprendizaje reflejan la manera particular que prefiere cada estudiante de recibir y procesar la información, de abordar y desarrollar el aprendizaje (Zamarripa, 2003). Por otro lado, las estrategias de aprendizaje comprenden todo el conjunto de procesos, acciones y actividades que los estudiantes pueden desplegar intencionalmente para apoyar y mejorar su aprendizaje; es decir, están conformadas por aquéllos conocimientos y procedimientos que los estudiantes van dominando a lo largo de su actividad e historia escolar y que les permiten enfrentar su aprendizaje de manera eficaz (Castellanos, et al. 2001).

Las distintas teorías existentes sobre estilos y estrategias de aprendizaje son modelos explicativos que han sido obtenidos de situaciones experimentales, y que pueden esclarecer relativamente el funcionamiento real de los procesos naturales del aprendizaje informal y formal. Así, las personas perciben y adquieren conocimientos, piensan y

actúan de manera distinta. Además, tienen preferencias hacia una o más estrategias de aprendizaje que les ayudan a dar significado a una nueva información.

Así, por ejemplo, cuando se aprende un nuevo concepto, algunas personas pueden centrarse en los aspectos detallados del mismo, mientras que otras se centran en los aspectos lógicos; algunos son más independientes y quieren aprender solos, mientras que otros prefieren estudiar con sus compañeros o cerca de sus profesores; algunos prefieren leer o asistir a conferencias, mientras que otros prefieren realizar actividades prácticas (Davis, 1993). Es el estudiante el que debe ocupar el centro de todo acto educativo y, a medida que adquiere madurez, el estudiante debe sentirse cada vez más libre de decidir por sí mismo lo que quiere aprender y en lo que desea formarse.

Cabe resaltar que los estilos de aprendizaje son susceptibles de mejorarse y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad. Esta situación, puede garantizar procesos de enseñanza-aprendizaje de alta calidad.

MATERIAL Y METODO

Tipo de investigación: Observacional

Diseño de investigación: No experimental, transaccional, descriptivo y correlacional.

Para realizar un diagnóstico con respecto a los estilos y estrategias de aprendizaje, se tomó en cuenta el total de estudiantes matriculados del presente semestre académico 2014 – II (Agosto a diciembre). La población estimada representa un total de 186 estudiantes.

Técnicas de recolección

- **Encuesta:** con esta técnica vamos poder obtener información generalmente de una muestra de sujetos, mediante preguntas realizadas de la misma manera, con el fin de obtener información acerca de nuestro proyecto de investigación.

RESUTADOS

Tabla 1.
Distribución de la muestra por ciclos

Ciclo	Estudiantes	%	Muestra
II Ciclo	40	21,51	27
IV Ciclo	34	18,28	23
V Ciclo	36	19,35	24
VI Ciclo	26	13,98	18
VIII Ciclo	33	17,74	22
X Ciclo	17	9,14	12
TOTAL	186	100,00	126

Fuente: Elaboración Propia

En la figura 18 se puede apreciar ciclo de estudios * Rendimiento académico de los estudiantes, en la muestra total de los estudiantes.

Se observa que el V y VIII ciclo son los de mayor rendimiento regular y el II ciclo esta entre Bueno y Regular.

Tabla 2

*Rendimiento académico de los estudiantes * Preferencia del estilo de aprendizaje activo*

		PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO				TOTAL
		PREFERENCIA BAJA	PREFERENCIA MODERADA	PREFERENCIA ALTA	PREFERENCIA MUY ALTA	
RENDIMIENTO	BAJO	0	10	6	0	16
ACADÉMICO	REGULAR	6	32	24	19	81
DE LOS ESTUDIANTES	BUENO	2	21	2	4	29
TOTAL DE ESTUDIANTES		8	63	32	23	126

Fuente: Elaboración propia

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,082	,074	-,915	,362 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-,117	,079	-1,309	,193 ^c
N de casos válidos		126			

Fuente: Elaboración propia

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

La correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y la preferencia del estilo de aprendizaje activo es -0,082 prácticamente no existe correlación.

Tabla 3

*Rendimiento académico de estudiantes * Frecuencia de uso de la estrategia de aprendizaje de recuperación*

		PREFERENCIA DEL USO DE LA ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE DE RECUPERACIÓN					TOTAL
		PREF. MUY BAJA	PREF. BAJA	PREF. MODERADA	PREF. ALTA	PREF. MUY ALTA	
RENDIMIENTO	BAJO	2	2	6	6	0	16
ACADÉMICO	REGULAR	3	4	46	16	13	82
DE LOS ESTUDIANTES	BUENO	0	2	5	16	5	28
TOTAL DE ESTUDIANTES		5	8	57	38	18	126

Fuente: Elaboración propia

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproxima da
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,268	,080	3,099	,002 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,272	,083	3,144	,002 ^c
N de casos válidos		126			

Fuente: Elaboración propia

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

La correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes y la frecuencia de uso de la estrategia de aprendizaje de recuperación es 0,268 la correlación es positiva débil.

DISCUSIÓN

Los resultados del presente trabajo de investigación hacen notar que los estilos que presentan una preferencia más alta y alta son el estilo teórico con un 52,4%, seguido del estilo pragmático con un 38,9%, esto sugiere que los estudiantes según Martínez Geijo (2008), son estudiantes difíciles, necesitan trabajar mucho con presión, suelen tener un nivel intelectual alto, son fríos, difícil que trabajen en grupo si éste no es de su nivel, se guía por la lógica y la coherencia, tienen tendencia a analizar y sintetizar desde la racionalidad y desde la objetividad, se distinguen por su estimulación hacia aquellas tareas que supongan comprender, explicar y organizar de manera metódica, siguen modelos sistemáticos cuando abordan los problemas y valoran lo metódico y lo estructurado, por otra parte Martínez Geijo (2008), opina que los estudiantes del estilo pragmático se caracteriza por: aplicar leyes, ideas y fórmulas es su actividad preferida, se impacienta ante las teorías y quiere llegar cuanto antes al ejemplo, descubren enseguida lo útil y lo que le sirve, no le gustan las lecciones magistrales y los discursos teóricos si no van acompañados de demostraciones o aplicaciones, siempre están en busca de nuevas ideas, para aplicar seleccionan de las actividades de aprendizaje aquellos aspectos que ve con posibilidades de aplicar.

Hay que indicar que los participantes pertenecen al II, IV, V, VI, VIII y X ciclo, lo cual difiere los resultados encontrados con lo planteado por Alonso, Gallego y Honey, (1995), Camero, Martín y Herrero (2000), Pujol (2003) y Peinado (2007), quienes

expresan que los primeros semestres en la Universidad modelan la predominancia de estilos de aprendizaje de tipo pragmático o teórico, en cambio en los resultados obtenidos en este estudio la predominancia de estos estilos se da en los últimos ciclos vale decir en el VI, VIII y X ciclo. Este resultado también difiere del trabajo de investigación hecho por Alvarado y Díaz (2011) en un estudio no experimental hallaron que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, llegando a la conclusión que el estilo de aprendizaje que predomina más en los estudiantes es el estilo reflexivo.

Los estilos de aprendizaje reflexivo y activo mostraron una preferencia moderada con un 50% ambos, vale decir que estos estilos están en pleno desarrollo, Según Martínez Geijo (2008), estos estudiantes piensan en alternativas y les cuesta tomar decisiones, su filosofía “ser prudentes, no dejar piedra sin mover y mirar antes de pasar”, en equipo no intervienen hasta que no lo tengan todo controlado, la observación, la escucha, la acumulación de puntos de vista antes de emitir una opinión son sus rasgos esenciales, mantienen cierta distancia con los demás y ante los problemas. Entre tanto para los estudiantes de estilo activo, Martínez Geijo (2010), manifiesta que son estudiantes que se implican en los procesos, se crecen ante los desafíos, abandonan si los procesos duran mucho, son personas de grupo, están mal trabajando solos, tratan de que todo gire a su alrededor e incluso se involucran en los asuntos de los demás, es un estudiante a extinguir conforme se medra en el sistema educativo.

Al haber aplicado el instrumento de investigación CHAEA, nos muestra que los estudiantes de los diferentes ciclos no hacen uso de un solo estilo de aprendizaje en la adquisición de incorporar nuevos conocimientos en las diferentes asignaturas, sino que utilizan más de uno, entendiéndose que tiene más preferencia en uno que por otro, a medida

que el estudiante avanza de ciclo, su aprendizaje debe mejorar con la experiencia del día a día en las aulas, esto dependiendo mucho del proceso cognitivo en su vida universitaria y las estrategias que el profesor debe emplear siempre y cuando tenga los conocimientos de Pedagogía que debería tener, a esto Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

CONCLUSIONES

Los estilos que presentan una preferencia más alta y alta, son el estilo teórico con un 52,4%, seguido del estilo pragmático con un 38,9%, a diferencia de los estilos de aprendizaje reflexivo y activo quienes mostraron una preferencia moderada con un 50% ambos, haciendo notar que si existen diferencias estadísticas significativas entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Obstetricia.

La estrategia de aprendizaje de codificación presenta un alto uso por los estudiantes con un 32,5%, a diferencia de las otras tres que presentan un uso moderado, como la estrategia de aprendizaje de adquisición con un 44%, recuperación con un 45,2% y apoyo con un 46,8%, evidenciando que si existen diferencias estadísticas significativas entre las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de Obstetricia.

Los estudiantes que tienen preferencia alta y muy alta por los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo, no son los de mayor rendimiento académico (rendimiento académico excelente y/o bueno), son los de rendimiento académico regular. Lo mismo sucede con los estudiantes que tienen preferencia por los estilos de aprendizaje activo y pragmático

no son los de menor rendimiento (rendimiento académico bajo), son los rendimiento académico regular.

BIBLIOGRAFIA

1. Aguirre, Linero, E., Cancino, Rico, M., y Loaiza, Villalba, N., (2005). Dinamización de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las lenguas extranjeras a partir de la identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de idiomas extranjeros. Extraído el 25 de Enero de 2007 desde <http://www.geocities.com/espindex>
2. Alonso, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje*. Barcelona: Edebé.
3. Alonso, C.M., Gallego, D.J. y Honey, P. 1999. *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora*. 7ª Edición. Mensajero. Bilbao, España.
4. Alvarado S. y Díaz J. (2011) *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto ciclo de enfermería y computación del instituto San Ignacio de Loyola de Monterrico*. (Tesis para optar el grado de Maestría). Universidad Cesar Vallejo sede los Olivos. Lima.
5. Bahamón M y otros. (2013). *Estilos y estrategias de aprendizaje relacionados con el logro académico en estudiantes universitarios*. *Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 11 (1), 115-129.
6. Barrientos E, Mattza I, Vildoso J y Sánchez T (2009). *Las inteligencias múltiples, los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento*. *Investigación educativa*, 13 (23), 9-19.
7. Bertel P. y Torres S. (2008). *Los estilos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de fonoaudiología de una universidad local*. (Tesis de investigación para optar el título de Magister en Educación con énfasis en Cognición). Universidad del Norte, Barranquilla.
8. Cabrera, A. J., y Fariñas, L. G (2005). *El estudio de los*

estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigotskiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (1). Extraído el 20 de Octubre de 2006 desde <http://www.rieoei.org/deloslectores/1090Cabrera.pdf>

9. Cachay S. (2008). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014*. (Tesis de investigación para optar el grado de Magister en Educación con énfasis en Cognición). Universidad Peruana Unión, Lima Perú.
10. Camarero F; Del Buey F y Herrero J. (2000). Estilos y Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema* 12 (4), 615-622.
11. Cano G., F. y Justicia, F. 1993. Factores Académicos, Estrategias y Estilos de Aprendizaje, en: *Revista de Psicología General y Aplicada*, Vol. 46, No. 1, pp. 89-99.
12. Carretero y Palacios. (1982). Los estilos cognitivos. Introducción al problema de la diferencias cognitivas individuales. *Revista Infancia y aprendizaje*, 17, 20-20.
13. Ceballos, B. I., y Arribas, B. C. (2003, noviembre). El diagnóstico de los estilos de aprendizaje: Un instrumento valioso para apoyar la formación en los estudiantes de enfermería. *Enfermería global: Revista electrónica semestral de enfermería*, (3). Extraído el 5 de Noviembre de 2006 desde la base de datos Dialnet <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=763740>