

PLAGIO DE INTERNET Y CALIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LOS  
ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO  
SÁNCHEZ CARRIÓN

M(o) César Raúl Verástegui Paredes

M(a) Dalila Pimentel Retuerto

## RESUMEN

La presente investigación descriptiva correlacional titulada “Plagio en Internet y su Relación con la Calidad de Investigación de los Estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión” se ha desarrollado teniendo en cuenta como objetivo fundamental el determinar el grado de relación que existe entre el nivel del plagio de internet y su incidencia en la calidad de investigación de los estudiantes de la E.P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Se han considerado como variables intervinientes al género para que al ser contrastada la hipótesis, responda al planteamiento del problema. Como instrumento se ha considerado el cuestionario de Coopersmith, el mismo que por tratarse de una investigación de carácter transversal se aplicó en única circunstancia. El análisis e interpretación de datos muestra una relación significativa entre las variables tanto dependientes como independientes así como las intervinientes.

**Palabras clave:** Plagio, derechos de autor, calidad, investigación,  
metodología.

## ABSTRACT

The present descriptive correlational research entitled "Plagiarism in the Internet and its Relation with the Quality of Research o

Bach. César Raúl Verástegui Paredes

The present descriptive correlational research entitled "Plagiarism on the Internet and its Relation to the Research Quality of Students of the Professional School of Communication Sciences of the National University José Faustino Sánchez Carrión" has been developed taking into account as a fundamental objective to determine The degree of relationship that exists between the level of internet plagiarism and its impact on the quality of research of students of the EP Of Sciences of the Communication of the National University José Faustino Sánchez Carrión. Gender variables have been considered as intervention variables, so that when the hypothesis is verified, respond to the problem approach. As an instrument has been considered the Coopersmith questionnaire, the same as being a cross-sectional investigation was applied in only one circumstance. The analysis and interpretation of data shows a significant relationship between the variables both dependent and independent as well as the intervening.

Keywords: Plagiarism, copyright, quality, research, methodology.

## Introducción

En nuestra sociedad, el nivel intelectual de los estudiantes en sus diferentes etapas se ha desarrollado positivamente mediante la cultura educacional e indicadores que favorecen el clima académico, los mismos que contribuyen al mejoramiento de su coeficiente. Sin embargo, existen muchos factores controversiales que de alguna manera alteran este desarrollo en los estudiantes: el uso inadecuado de las diversas fuentes de información y sobre todo de internet, que toman mayor fuerza en la actualidad debido a la gran cantidad de páginas educativas que son alternativa importantes para todo estudiante, pero especialmente para quienes no pueden acceder en corto tiempo a un libro o fuente de primer orden.

El plagio de internet en los sistemas universitarios del Perú se ha naturalizado y esto es lamentable debido a que en la actualidad el 80% de peruanos nunca ha visitado una biblioteca. Mientras el 30% sostiene que no lee porque no les interesan los libros y el 3% considera que los libros son caros. Con el fenómeno de la piratería de libros en el Perú, muchos estudiantes pueden acceder a esta fuente para mejorar su calidad de investigación, sin embargo, la gran mayoría opta por reproducir información procesada de internet, haciéndola propia, incrementando de esta manera la deshonestidad académica.

Este es el efecto colateral de un sistema saturado de tecnología virtual, que dentro de su beneficio didáctico, trae consigo una corriente tóxica de facilismo que entorpece el desarrollo intelectual del estudiante en sí, dado que en décadas anteriores la calidad de investigación de un trabajo implicaba mayor tiempo y dedicación para lograr un adecuado análisis de contenido respetando los derechos de autor.

En países como España, el panorama académico indica que como promedio cada habitante lee al año 8 libros y medio y en el caso de Perú el promedio es de 3 libros al año, lo que no es una comparación positiva ni mucho menos alentadora.

## HIPÓTESIS

### 1. Hipótesis general

El plagio de Internet tiene una relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016

### 2. Hipótesis específicas

a. La forma de plagiar de Internet tiene una relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016

b. El método de plagiar de Internet tiene una relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E.P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016

c. El propósito de plagiar de Internet tiene una relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016

d. La accesibilidad web tiene relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016

### MATERIAL

**Método.-** El enfoque a utilizar es el cualitativo en lo que concierne a la recolección de datos y así también en la etapa de interpretación de los porcentajes.

**Técnica.-** Se utilizó la técnica de la encuesta. El instrumento es un cuestionario.

Este tiene 40 reactivos, los 20 primeros sirven para evaluar la variable uno. Y las últimas 20 para evaluar la variable dos.

**Población.-** Se ha trabajado con el universo total de 406 Estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2016.

### **Muestra**

Equivale a 196 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”

**Tipo de Investigación.-** Se ha empleado el Método Deductivo y El Método Científico debido al inicio de la investigación, esto mediante el planteamiento del problema y el proceso de investigación. La Investigación se encuentra en el nivel correlacional y explica el comportamiento de una variable en función de otra (s); por ser estudios de causa-efecto requieren control y deben cumplir otros criterios de causalidad.

## RESULTADOS

### 1.- Sobre Calidad de Investigación Científica

*Tabla 1: Respuesta Sobre Calidad de Investigación Científica de los Estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2016.*

ESCALA	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
Nunca	1	0.51%
Casi Nunca	25	12.76%
A veces	97	49.49%
Casi Siempre	68	34.69%
Siempre	5	2.55%
Total	196	100.00%

Con respecto a la calidad de investigación científica, el **49.49%** de los 196 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación expresan, que para lograr la calidad de su investigación científica, cumplen a veces con todos los requisitos de un trabajo de investigación, además el **34.69%** de los estudiantes manifiestan que casi siempre cumplen con el diagnóstico, diseño y ejecución de trabajo de investigación científica. Cabe mencionar que el **2.55%** de 196 estudiantes indican que siempre cumplen con todos los procedimientos de un trabajo de investigación científica y una minoría que representan el **0.51%** de los estudiantes manifiestan que nunca realizan su trabajo de investigación con los procedimientos recomendados por el docente.

Por otro lado el **45.41%** de 196 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación opinan que casi nunca utilizan los editores de textos actuales e Internet para encontrar información, luego copiarla y usarla en otro trabajo sin hacer referencia a la fuente original de donde la obtuvo. Además, cabe señalar que el **43.88%** de los estudiantes expresan que a veces utilizan los diversos métodos de plagio de Internet para realizar sus trabajos de investigación científica. También el **3.57%** de **196** estudiantes indican que casi siempre utilizan diversos métodos de plagio de Internet para realizar su trabajo de investigación. Asimismo, el **7.14%** de estudiantes expresan que nunca utilizan métodos de plagio de Internet para realizar sus trabajos académicos

### Sobre el Propósito de Plagiar

*Tabla 2: Respuesta Sobre el propósito de plagiar Internet de los Estudiantes de la Escuela Académica Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2016.*

ESCALA	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
Nunca	38	19.39%
Casi Nunca	101	51.53%
A veces	55	28.06%
Casi Siempre	2	1.02%
Siempre	0	0.00%
Total	196	100.00%

Sobre el propósito de plagiar, el **51.53%** de 196 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación manifiestan que casi nunca contratan a otra persona para que realice su trabajo y luego lo hace pasar como propio, además tienen conocimiento de las sanciones, cuando se comete plagio de forma accidental. Asimismo, el **28.06%** de 196 estudiantes expresan que a veces se ha olvidado de referenciar su trabajo de investigación, además contrata otra persona para que realice su trabajo de investigación. Sólo el **19.39%** de los estudiantes indican que nunca han tenido propósito de plagiar de Internet porque tiene conocimiento de las sanciones, cuando se comete plagio de forma accidental.

Y una minoría de estudiantes que representan el **1.02%** opinan que casi siempre contrata a otra persona para que realice su trabajo de investigación científica a pesar de que tiene conocimiento de las sanciones, cuando se comete plagio de forma accidental.

*Tabla3: Tabla de contingencia PROPÓSITO DE PLAGIAR \* CALIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*

			CALIDAD DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA					Total
			Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	
PROPÓSITO DE PLAGIAR	Nunca	Recuento	0	2	19	16	1	38
		% del total	,0%	1,0%	9,7%	8,2%	,5%	19,4%
	Casi Nunca	Recuento	1	17	53	26	4	101
		% del total	,5%	8,7%	27,0%	13,3%	2,0%	51,5%
	A veces	Recuento	0	6	24	25	0	55
		% del total	,0%	3,1%	12,2%	12,8%	,0%	28,1%
	Casi Siempre	Recuento	0	0	1	1	0	2
		% del total	,0%	,0%	,5%	,5%	,0%	1,0%
Total	Recuento	1	25	97	68	5	196	
	% del total	,5%	12,8%	49,5%	34,7%	2,6%	100,0%	

**DISCUSIONES**

El estudio guarda compatibilidad con lo expresado por Chávez Ruiz, Marlon & Chávez Ruiz, Hanny (2008) quienes afirman en el “Uso del Internet y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos”: “El uso frecuente influye en el bajo rendimiento ya que el trabajo universitario puede aparentar una buena calidad cuando el rendimiento dista mucho de ello”.

Esto se presenta de una forma similar con Saldaña, J. (2010) , sobre su tesis “Plagio en Tesis de Medicina de una Universidad Pública Peruana”, cuyo objetivo de estudio fue determinar la frecuencia de plagio en tesis de medicina de una universidad pública peruana. Indica: En el Perú, resulta ser una modalidad de graduación voluntaria en diferentes facultades de medicina, situación que ha generado que los graduados por esta vía sean escasos en estos centros de estudios superiores.

Por otro lado, Los resultados obtenidos en la presente investigación guardan relación con el autor mencionado, es decir que el plagio de Internet influye

significativamente en la calidad de investigación científica de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, El método de plagiar de Internet tiene una relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016. Este resultado es compatible con lo hallado por Codacun Frente al Plagio -Suicidio Intelectual”

### CONCLUSIONES

Se concluye que:

El plagio de Internet tiene relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E.A. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016. Con nivel de significancia asintótica **4.3%**

Debo precisar que en esta investigación el **49.49%** de los 196 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación expresan que para lograr la calidad de su investigación científica cumplen a veces con todos los requisitos de un trabajo de investigación, además el **34.69%** de los estudiantes manifiestan que casi siempre cumplen con el diagnóstico, diseño y ejecución de trabajo de investigación científica. Cabe mencionar que el **2.55%** de 196 estudiantes indican que siempre cumplen con todos los procedimientos de un trabajo de investigación científica y una minoría que representan el **0.51%** de los estudiantes manifiestan que nunca realizan su trabajo de investigación con los procedimientos recomendados por el docente.

Se determinó que la forma de plagiar influye significativamente en la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016

En esta investigación se determinó que el propósito de plagiar de Internet tiene relación directa con la Calidad de Investigación de los estudiantes de la E. P. de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho, 2016. Con nivel de significación asintótica de **0.0%**





## REFERENCIAS

### Fuentes documentales:

Ley N° 28289. (19 de julio de 2004). congreso.gob.pe. Obtenido de [http://www4.congreso.gob.pe/congresista/2001/edelapunte/leyes/ley\\_28289.htm](http://www4.congreso.gob.pe/congresista/2001/edelapunte/leyes/ley_28289.htm)

### Fuentes bibliográficas:

Bueno, G. (2010). *Modelo de Repositorio Institucional de Contenido Educativo (RICE): La Gestión de Materiales Digitales de Docencia y Aprendizaje en la Biblioteca Universitaria*. (Tesis Doctoral), Universidad Carlos III de Madrid, Getafe. Obtenido de <https://e-?sequence=1>

- Chávez, H. &. (2008). “*Uso de Internet y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos*”. (Tesis Magistral), Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf2/uso-internet-rendimiento-academico-estudiantes/uso-internet-rendimiento-academico-estudiantes.pdf>
- Hernández, G. D. (2014). “Influencia de las redes sociales de Internet en el rendimiento Académico del Área de informática en los estudiantes de los Grados 8° y 9° del Instituto de Promoción Social del Norte de Bucaramanga”. (Tesis Doctoral), Universidad de Tolima, Ibagué, Tolima, Colombia. Obtenido de <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1145/1/RIUT-BHA-spa-2014-Influencia%20de%20las%20redes%20sociales%20de%20internet%20en%20el%20rendimiento%20académico%20del%20área%20de%20informática%20en%20los%20estudiantes%20de%20los%20grados%208%20y%209%20de>
- Jacobs, M. L. (2009). *Factores que propician el plagio*. (Tesis Magistral), Universidad Andrés Bello Chile, Santiago. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/239417944/Tesis-Factores-que-propician-el-plagio-pdf><https://es.scribd.com/document/239417944/Tesis-Factores-que-propician-el-plagio-pdf>
- Posner, R. (2013). *El pequeño libro del plagio*. (Tercera, Ed.) Madrid, España: El hombre del tres. Obtenido de [http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/obras/pequeno\\_libro\\_del\\_plagio\\_extracto.pdf](http://www.elboomeran.com/upload/ficheros/obras/pequeno_libro_del_plagio_extracto.pdf)
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid, España: Galeón de Manila. Obtenido de <http://dle.rae.es/>

### Fuentes hemerográficas:

- Cantarero, M. (julio-diciembre de 2004). Periodismo en El Salvador. El “Refrito” o plagio en las salas de los medios informativos. *Revista Latina*, 3. Obtenido de <http://www.revistalatinacs.org/20041658cantarero.pdf>
- Cavedo, A. (26 de febrero de 2010). Recursos informáticos para la detención del plagio académico. *Tejuelo*(8). Obtenido de [file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-RecursosInformaticosParaLaDeteccionDelPlagioAcadem-3219187%20\(11\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-RecursosInformaticosParaLaDeteccionDelPlagioAcadem-3219187%20(11).pdf)
- Cornejo, M. &. (2011). Rigor y Calidad metodológicos: un reto a la investigación social cualitativa. *Psicoperspectivas*, 10(2). Obtenido de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/144/174>

- Gutierrez, A. J. (2011). ¿Por qué y cómo evaluar la calidad de investigación científica en medicina? *Revista Cubana de cardiología y cirugía cardiovascular*, 17(4).  
Obtenido de  
<http://www.revcardiologia.sld.cu/index.php/revcardiologia/article/view/84/154>
- Jaubert, P. (octubre de 2010). Piratería Universitaria y derecho de autor. *Casa del tiempo*, IV(36), 23. Obtenido de  
[http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/36\\_iv\\_oct\\_2010/casa\\_del\\_tiempo\\_e\\_IV\\_num36\\_23\\_25.pdf](http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/36_iv_oct_2010/casa_del_tiempo_e_IV_num36_23_25.pdf)
- La República. (27 de enero de 2016). Los cuatro casos de plagio más escandalosos de la política mundial. Obtenido de <http://larepublica.pe/mundo/736830-los-cuatro-casos-de-plagio-mas-escandalosos-de-la-politica-mundial>
- Lagos, L. (20 de febrero de 2018). La Universidad del plagio. *El Peruano*. Obtenido de  
<http://www.elperuano.com.pe/noticia-la-universidad-del-plagio-38348.aspx>
- Miguel, P. (octubre de 2005). Calidad de Investigación: de qué trata la calidad de investigación. *I+D*(32). Obtenido de
- Otero, J., & Barrios, I. (3 de setiembre de 2007). Copiar, cortar y pegar en el desarrollo de investigaciones científicas. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(3).  
Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21433316>
- Saldaña, J. (marzo de 2010). Alta Frecuencia de Plagio en Tesis de Medicina de una Universidad Pública. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 27(1), 62-67. Obtenido de  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36319349011>
- Sureda, J., Comas, & R & Morey, M. (2009). Las Causas del Plagio Académico en el alumnado universitario según el profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*(50), 197-220. Obtenido de  
[file:///C:/Users/user/Downloads/rie50a10%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/rie50a10%20(6).pdf)
- Txema, A. (julio de 2012). Uso de la Bibliografía y plagio académico entre los estudiantes universitarios,. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 9(2). Obtenido de [file:///C:/Users/user/Downloads/article\\_149501.pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/article_149501.pdf)
- Yezers'ka, L. (2003). El desarrollo de la sociedad de la información en el Perú. *Revista de Comunicación*, 1. Obtenido de  
<http://revistadecomunicacion.com/pdf/2003/Art116-146.pdf>  
<https://www.marimasd.org/revista/revista32/aula/aula1.asp>

#### Fuentes electrónicas:

- Abad, G. (octubre de 2015). Uso del Internet en el Perú. Lima, Perú. Obtenido de  
[https://www.gfk.com/fileadmin/user\\_upload/dyna\\_content/PE/GfK\\_OP\\_Octubre\\_2015\\_-\\_Uso\\_de\\_Internet\\_2.pdf](https://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/PE/GfK_OP_Octubre_2015_-_Uso_de_Internet_2.pdf)

- Ander, E. (2018). *wikispaces.com*. Obtenido de <https://metodos-de-investigacion-cientifica.wikispaces.com/PRIMERO+C>
- Belendez, M., Comas, R., Llanugo, M., & Topa, C. &. (21 de mayo de 2015). *ResearchGate*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/268379712\\_Plagio\\_y\\_otras\\_practicas\\_academicamente\\_incorrectas\\_entre\\_el\\_alumnado\\_universitario\\_de\\_nuevo\\_ingreso](https://www.researchgate.net/publication/268379712_Plagio_y_otras_practicas_academicamente_incorrectas_entre_el_alumnado_universitario_de_nuevo_ingreso)
- Bermudez, J. (2014). Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para. *En relación con la capacidad instalada para hacer investigación*. Lima, Perú. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/\\$FILE/Investigacion\\_cientifica\\_como\\_factor\\_de\\_desarrollo.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/95F9F5A60F131D1C05257C7D006D8F9A/$FILE/Investigacion_cientifica_como_factor_de_desarrollo.pdf)
- Cad.com.mx*. (s.f.). Obtenido de [http://www.cad.com.mx/historia\\_del\\_internet.htm](http://www.cad.com.mx/historia_del_internet.htm)
- Comas, R. &. (2008). *El plagio y otras formas de desonestidad académica entre el alumnado universitario*. Universia, Madrid. Obtenido de <http://ciberplagio.com/universidad/attachment.php?key=41>
- conceptodefinición.de*. (17 de febrero de 2014). Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/calidad/>
- conceptodefinición.de*. (2 de agosto de 2015). Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/etica/>
- Consultora Británica OS. (11 de agosto de 2015). *UNiversia Perú*. Obtenido de <http://noticias.universia.edu.pe/portada/noticia/2015/08/11/1129641/investigacion-universitaria-peru.html>
- definición ABC*. (s.f.). Obtenido de <https://www.definicionabc.com/tecnologia/internet.php>
- Espinoza, L. (18 de junio de 2014). La historia del internet en el Perú. Lima, Perú. Obtenido de <https://es.slideshare.net/LESLIE236/la-historia-del-internet-en-el-per>
- García, G. (18 de junio de 2013). *Fraude y plagio académico en los ambientes virtuales de aprendizaje*. Obtenido de <http://es.calameo.com/books/000604438c2f55bf19a7d>
- Garfías, M. (11 de Agosto de 2015). *Universia Perú*. Obtenido de <http://noticias.universia.edu.pe/portada/noticia/2015/08/11/1129641/investigacion-universitaria-peru.html>
- Grajales, T. (27 de marzo de 2000). <http://tgrajales.net>. Obtenido de <http://tgrajales.net/invesdefin.pdf>
- Huamaní, C., & Dulant, A. &. (2008). Copiar y pegar en investigaciones en el pregrado: haciendo un mal uso en el internet. *redailc.org*, 69(2). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37911344010>



- Moyano, W. (27 de febrero de 2012). *Comunidad Tesis*. Obtenido de <http://www.comunidadtesis.com/2012/02/27/el-plagio-en-la-investigacion-de-la-tesis/>
- Pérez, J. M. (2012). *Definición.de*. Obtenido de <https://definicion.de/tecnica/>
- Perú 21. (8 de noviembre de 2016). *El 15.5% de peruanos lee cotidianamente y el 80% no acude a bibliotecas*. Obtenido de <https://peru21.pe/lima/15-5-peruanos-lee-cotidianamente-80-acude-bibliotecas-232775>
- Ranking Scimago. (11 de Agosto de 2015). *Universia*. Obtenido de <http://noticias.universia.edu.pe/portada/noticia/2015/08/11/1129641/investigacion-universitaria-peru.html>
- Universia Perú*. (12 de febrero de 2011). Obtenido de <http://noticias.universia.edu.pe/vida-universitaria/noticia/2011/02/12/790425/universitarios-peruanos-tienen-conocimiento-ingles-computacion.html>

