

DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

TEACHING PERFORMANCE AND LEARNING OF THE STUDENTS OF INITIAL EDUCATION OF THE FACULTY OF EDUCATION OF THE NATIONAL UNIVERSITY JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

Wendey Isolina Torres López

RESUMEN

El **objetivo** de la investigación es dar a conocer los resultados obtenidos, los cuales van a servir de guía para estudios posteriores que se planteen, las propuestas y medidas que se adopten para el desempeño del docente que se relaciona significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del III ciclo de la escuela de educación inicial de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, para realizar un mejor trabajo a nivel educativo y familiar debido a la gran influencia que ellos ejercen en la formación profesional de los estudiantes., teniendo como **población** un total de 30 estudiantes, no se toma la muestra debido a que en la investigación se trabaja con toda la población. El estudio planteado es de tipo relacional sin intervención perspectiva obteniendo como **resultado** la existencia del problema debido a que se comprobó la relación entre las variables y la comprobación de las hipótesis planteadas demostrando que existe una relación significativa entre desempeño docente y aprendizaje de los estudiantes universitarios fortaleciendo las capacidades de los docentes universitarios y las estudiantes que irán acorde con los avances tecnológicos, científicos en marcados a los desafíos sociales actuales.

labras claves: Desempeño docente, Aprendizaje de los estudiantes .

ABSTRACT

The objective of the research is to present the results obtained, which will serve as a guide for subsequent studies that are proposed, the proposals and measures adopted for the performance of the teacher that is significantly related to the students' learning. III cycle of the school of initial education of the faculty of education of the national university José Faustino Sánchez Carrión, to do a better job at educational and family level due to the great influence that they exert in the professional formation of the students. As a population of 30 students, the sample is not taken because the research works with the whole population. The proposed study is of a relational type without perspective intervention, obtaining as a result the existence of the problem due to the fact that the relationship between the variables was verified and the hypothesis of the hypotheses presented proved that there is a significant relationship between teaching performance and learning of the university students strengthening the capacities of university professors and the students that will be in accordance with the technological advances, scientific in marked to the current social challenges.

Keywords: Teaching performance, Student learning

INTRODUCCIÓN

En la actualidad uno de los múltiples retos de la educación, es dar respuesta a los profundos cambios sociales, económicos y culturales del mundo globalizado del que somos parte. Así también, responder a la demanda específica sobre la función del docente, nos confronta con un reto singular: realizar cambios en la realidad de la profesión docente, es decir, en su identidad profesional, en su formación y su cultura, en los paradigmas que guían sus prácticas pedagógicas. Los motivos del cambio son estructurales, pues obedecen a transformaciones en la sociedad, en la cultura, en la producción del saber y en la necesidad de contribuir, desde la educación, a la conformación de sociedades más equitativas, democráticas y con altos niveles de desarrollo humano.

Son necesarios cambios profundos en la práctica de la enseñanza, en los mecanismos para profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. Ése es el desafío que el Estado Peruano, los docentes y la sociedad requieren afrontar de manera concertada, colaborativa y sostenida. En esta orientación, se requiere concordar previamente una visión prospectiva de la profesión docente con los diversos actores involucrados en el ejercicio, promoción, desarrollo y regulación de la docencia.

Es así que (Palomino, 2012) sostiene que:

“El desempeño docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; éste se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente una acción mediante una acción reflexiva”. (p. 31)

Para nuestro caso, es el acto por el cual un profesional asume un compromiso para garantizar la adecuada preparación de los profesionales en las universidades.

Tomando en consideración estas afirmaciones, en el ámbito laboral educativo se hace necesario el empleo de esta comunicación para lograr con éxito

establecer buenas relaciones entre los integrantes de la comunidad.

Con base en lo expresado, el motivo de la investigación fue conocer la relación del desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

METODOLOGÍA

Diseño no experimental. El diseño de investigación de la tesis es no experimental. El diseño es de alcance relacional sin intervención prospectivo porque estudia las características del desempeño docente y su relación con el aprendizaje de educación inicial de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Tipo y método de estudio

La investigación se apega a un estudio relacional.

La toma de muestras se realizará de acuerdo a las experiencias internacionales y nacionales, través de cuestionarios y encuestas

Población y Muestra.

Para la investigación se tomó como población y muestra al total de estudiantes (30) del III Ciclo de educación inicial de la facultad de educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

RESULTADOS

Variable Dependiente: Desempeño Académico.

Tabla 1: *¿En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos?*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,67
Mediana		3,00
Desviación estándar		,994
Varianza		,989

¿En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	14	46,7	46,7	53,3
	Muchas Veces	7	23,3	23,3	76,7
	Casi siempre	6	20,0	20,0	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 6.7% respondieron casi nunca a la pregunta en qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos, 46.7% respondieron pocas veces, 23.3 respondieron muchas veces, 20.0% respondieron casi siempre y 3.3 dieron como respuesta siempre.

Tabla 2: El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,03
Mediana		4,00
Desviación estándar		,928
Varianza		,861

¿El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	6	20,0	20,0	26,7
	Muchas Veces	11	36,7	36,7	63,3
	Casi siempre	11	36,7	36,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados 6.7% refieren que el docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clases, el 20.0% respondieron pocas veces, un 36.7% muchas veces y el 36.7% casi siempre

Tabla 3: Evalúe el grado en que el docente dirige adecuadamente las discusiones en grupo.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,40
Mediana		3,00
Desviación estándar		1,070
Varianza		1,145

¿ Evalúe el grado en que el docente dirige adecuadamente las discusiones en grupo ?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	5	16,7	16,7	16,7
	pocas veces	14	46,7	46,7	63,3
	Muchas Veces	7	23,3	23,3	86,7
	Casi siempre	2	6,7	6,7	93,3
	Siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados 16.7% refieren que casi nunca el docente dirige adecuadamente las discusiones en grupo, 46.7% pocas veces, el 23.3% muchas veces, el 6.7% casi siempre y 6.7% siempre

Tabla 4: El docente plantea sus preguntas que permiten al estudiante usar sus criterios.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,80
Mediana		3,00
Desviación estándar		1,215
Varianza		1,476

¿El docente plantea sus preguntas que permiten al estudiante usar sus criterios?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
	pocas veces	13	43,3	43,3	53,3
	Muchas Veces	4	13,3	13,3	66,7
	Casi siempre	7	23,3	23,3	90,0
	Siempre	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 10.0% refieren que casi nunca el docente plantea sus preguntas que permite al estudiante usar sus

critérios, 43.3% pocas veces, 13.3% respondieron muchas veces, 23.3% casi siempre y un 10.0% siempre.

Tabla 5: *En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,57
Mediana		3,00
Desviación estándar		1,040
Varianza		1,082

¿En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos?

	Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	1	3,3	3,3	6,7
pocas veces	15	50,0	50,0	56,7
Muchas Veces	7	23,3	23,3	80,0
Casi siempre	5	16,7	16,7	96,7
Siempre	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% refieren nunca a la pregunta, en qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos, el 3.3 respondieron casi nunca, el 50.0% pocas veces, el 23,3% muchas veces, el 16.7% casi siempre y 3.3% siempre.

Tabla 6: *¿En qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clases?*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,63
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,066
Varianza		1,137

¿En qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clases?

	Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	3,3	3,3	3,3
Casi nunca	3	10,0	10,0	13,3
pocas veces	9	30,0	30,0	43,3
Muchas Veces	11	36,7	36,7	80,0
Casi siempre	5	16,7	16,7	96,7
Siempre	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% refieren nunca a la pregunta en qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clases, el 10.0% casi nunca, el 30.0% pocas veces, el 36.7% muchas veces, el 16.7% casi siempre y el 3.3% siempre.

Tabla 7: *¿En qué grado de las actividades desarrolladas en clases le permite ampliar sus conocimientos?*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,63
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,066
Varianza		1,137

¿En qué grado de las actividades desarrolladas en clases le permite ampliar sus conocimientos?

	Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Casi nunca	5	16,7	16,7	16,7
pocas veces	9	30,0	30,0	46,7
Muchas Veces	8	26,7	26,7	73,3
Casi siempre	8	26,7	26,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 16.7% respondieron casi nunca a la pregunta en qué grado de las actividades desarrolladas en clases le permite ampliar sus conocimientos, 30.0% respondieron pocas veces, 26.7% respondieron muchas veces y 26.7% respondieron casi siempre.

Tabla 8: ¿En qué medida el docente diseña un medio didáctico?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,77
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,040
Varianza		1,082

¿En qué medida el docente diseña un medio didáctico?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	12	40,0	40,0	46,7
	Muchas Veces	9	30,0	30,0	76,7
	Casi siempre	5	16,7	16,7	93,3
	Siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 6.7% respondieron casi nunca, el 40.0% pocas veces, el 30.0% muchas veces, el 16.7% casi siempre y el 6.7% respondieron siempre, a la pregunta en qué medida el docente diseña un medio didáctico.

Tabla 9: ¿En qué medida el docente elabora materiales didácticos?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,77
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,040
Varianza		1,082

¿En qué medida el docente elabora materiales didácticos?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	12	40,0	40,0	46,7
	Muchas Veces	9	30,0	30,0	76,7
	Casi siempre	5	16,7	16,7	93,3
	Siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 6.7% respondieron casi nunca a la pregunta en qué medida el docente elabora materiales

didácticos, el 40.0% respondieron pocas veces, el 30.0% muchas veces, el 16.7% casi siempre y el 6.7% respondió siempre.

Tabla 10: ¿En qué medida el docente selecciona los medios didácticos?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,77
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,040
Varianza		1,082

¿En qué medida el docente selecciona los medios didácticos?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
	pocas veces	10	33,3	33,3	43,3
	Muchas Veces	10	33,3	33,3	76,7
	Casi siempre	5	16,7	16,7	93,3
	Siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 10.0% respondieron casi nunca a la pregunta En qué medida el docente selecciona los medios didácticos, el 33.3% respondieron pocas veces, el 33.3% respondieron muchas veces, el 16.7% respondieron casi siempre y 6.7% respondieron siempre.

Tabla 11: ¿En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,57
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,165
Varianza		1,357

¿En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	5	16,7	16,7	20,0
	pocas veces	6	20,0	20,0	40,0
	Muchas Veces	14	46,7	46,7	86,7
	Casi siempre	2	6,7	6,7	93,3
	Siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron nunca a la afirmación en qué medida el docente selecciona los materiales didácticos, el 16.7% respondieron casi nunca, el 20.0% respondieron pocas veces, el 46.7% respondieron muchas veces, el 6.7% respondieron casi siempre y el 6.7% respondieron siempre.

Tabla 12: ¿En qué medida el docente clasifica los materiales didácticos?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,73
Mediana		4,00
Desviación estándar		,944
Varianza		,892

¿En qué medida el docente clasifica los materiales didácticos?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	3	10,0	10,0	10,0
	pocas veces	8	26,7	26,7	36,7
	Muchas Veces	14	46,7	46,7	83,3
	Casi siempre	4	13,3	13,3	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 10.0% respondieron casi nunca, el 26.7% pocas veces, el 46.7% respondieron muchas veces, el 13.3% casi siempre y 3.3% respondieron siempre, a la pregunta en qué medida el docente clasifica los materiales didácticos.

Tabla 13: ¿En qué medida el docente emplea los medios didácticos?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,53
Mediana		3,50
Desviación estándar		,973
Varianza		,947

¿En qué medida el docente emplea los medios didácticos?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	2	6,7	6,7	10,0
	pocas veces	12	40,0	40,0	50,0
	Muchas Veces	10	33,3	33,3	83,3
	Casi siempre	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron nunca, el 6.7% respondieron casi nunca, el 40.0% respondieron pocas veces, el 33.3% mencionaron muchas veces y el 16.7% casi siempre, a la pregunta, en qué medida el docente emplea los medios didácticos.

Tabla 14: ¿En qué medida el docente emplea los materiales didácticos?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,77
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,073
Varianza		1,151

¿En qué medida el docente emplea los materiales didácticos?					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	4	13,3	13,3	16,7
	pocas veces	8	26,7	26,7	43,3
	Muchas Veces	11	36,7	36,7	80,0
	Casi siempre	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron nunca, el 13.3% respondieron casi nunca, el 26.7% respondieron pocas veces, el 36.6% respondieron muchas veces, el 20.0% respondieron casi siempre a la pregunta, en qué medida el docente emplea los materiales didácticos.

Tabla 15: *Evalúe el grado en que el docente domina el curso.*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,87
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,252
Varianza		1,568

Evalúe el grado en que el docente domina el curso					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	3,3	3,3	3,3
	Casi nunca	2	6,7	6,7	10,0
	pocas veces	10	33,3	33,3	43,3
	Muchas Veces	7	23,3	23,3	66,7
	Casi siempre	7	23,3	23,3	90,0
	Siempre	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron nunca, el 6.7% casi nunca, el 33.3% pocas veces, el 23.3% muchas veces, el 23.3% casi siempre, el 10.0% siempre a la pregunta de que si el docente domina el curso.

Tabla 16: *Evalúe el grado en el que el docente se expresa en forma clara y precisa*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,03
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,066
Varianza		1,137

Evalúe el grado en el que el docente se expresa en forma clara y precisa					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	8	26,7	26,7	33,3
	Muchas Veces	9	30,0	30,0	63,3
	Casi siempre	9	30,0	30,0	93,3
	Siempre	2	6,7	6,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 6.7% respondieron que casi nunca el docente asiste y es puntual a sus sesiones de clase, el 26.7% respondieron pocas veces, el 30.0% respondieron muchas veces, el 30.0% respondieron casi siempre y el 6.7% respondieron siempre.

Tabla 17: *El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,97
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,129
Varianza		1,275

El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	3,3	3,3	3,3
	pocas veces	11	36,7	36,7	40,0
	Muchas Veces	11	36,7	36,7	76,7
	Casi siempre	2	6,7	6,7	83,3
	Siempre	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron casi nunca a la pregunta si el docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional, el 36.7% respondió pocas veces, el 36.7% respondió muchas veces, el 6.7% respondió casi siempre y el 16.7% respondió siempre.

Tabla 18: *Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.*

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,00
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,050
Varianza		1,103

Evalúe el grado en el que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	7	23,3	23,3	30,0
	Muchas Veces	13	43,3	43,3	73,3
	Casi siempre	5	16,7	16,7	90,0
	Siempre	3	10,0	10,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 6.7% respondieron casi nunca de la consulta si el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes, el 23.3% respondieron pocas veces, el 43.3% respondieron muchas veces, el 16.7% respondieron casi siempre y el 10.0% respondieron siempre.

Tabla 18: En qué medida el docente asiste y es puntual a sus sesiones de clase.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		3,93
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,015
Varianza		1,030

En qué medida el docente asiste y es puntual a sus sesiones de clase					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	9	30,0	30,0	36,7
	Muchas Veces	9	30,0	30,0	66,7
	Casi siempre	9	30,0	30,0	96,7
	Siempre	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 6.7% respondieron casi nunca a la pregunta en qué medida el docente asiste y es puntual a sus sesiones de clase, el 30.0% respondieron pocas veces, el 30.0% respondieron muchas veces, el 30.0% respondieron casi siempre, y el 3.3% respondieron siempre.

Tabla 19: En qué grado los docentes entregan las actas con oportunidad.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,20
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,031
Varianza		1,062

En qué grado los docentes entregan las actas con oportunidad					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	pocas veces	9	30,0	30,0	30,0
	Muchas Veces	10	33,3	33,3	63,3
	Casi siempre	7	23,3	23,3	86,7
	Siempre	4	13,3	13,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 30.0% respondieron pocas veces a la pregunta en qué grado los docentes entrega las actas con oportunidad, el 33.3% respondieron muchas veces, el 23.3% respondieron casi siempre, mientras que el 13.3% respondieron siempre.

Tabla 20: Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del silabo.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,40
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,354
Varianza		1,834

Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del silabo					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	3,3	3,3	3,3
	pocas veces	10	33,3	33,3	36,7
	Muchas Veces	5	16,7	16,7	53,3
	Casi siempre	4	13,3	13,3	66,7
	Siempre	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron casi nunca a la pregunta evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del silabo, el 33.3% respondieron pocas veces, el 16.7% respondieron muchas veces, el 13.3%

respondieron casi siempre y 33.3% respondieron siempre.

Tabla 21: En qué medida el docente tiene preparada sus clases.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,37
Mediana		4,00
Desviación estándar		1,299
Varianza		1,689

En qué medida el docente tiene preparada sus clases					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	1	3,3	3,3	3,3
	pocas veces	9	30,0	30,0	33,3
	Muchas Veces	7	23,3	23,3	56,7
	Casi siempre	4	13,3	13,3	70,0
	Siempre	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron casi nunca, el 30.0% respondieron pocas veces, el 23.3% respondieron muchas veces, el 13.3% respondieron casi siempre y el 30.0% respondieron siempre, a la pregunta en qué medida el docente tiene preparada sus clases.

Tabla 22: El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,60
Mediana		5,00
Desviación estándar		1,354
Varianza		1,834

El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi nunca	2	6,7	6,7	6,7
	pocas veces	7	23,3	23,3	30,0
	Muchas Veces	2	6,7	6,7	36,7
	Casi siempre	9	30,0	30,0	66,7
	Siempre	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 6.7% respondió casi nunca, el 23.3% respondió pocas veces, el 6.7% respondió muchas veces, el 30.0% respondió casi siempre, y el 33.3% respondió siempre a la consulta si el docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes.

Tabla 23: En Sus calificaciones o notas obtenidas en el semestre anterior en las asignaturas profesionales ¿SON APROBATORIAS?

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		1,47
Mediana		1,00
Desviación estándar		,819
Varianza		,671

En Sus calificaciones o notas obtenidas en el semestre anterior en las asignaturas profesionales ¿SON APROBATORIAS?

		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	si	22	73,3	73,3	73,3
	no	2	6,7	6,7	80,0
	Parcialmente	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 73.3% respondieron sí, el 6.7% respondieron no y el 20.0% respondieron parcialmente a la consulta si sus calificaciones o notas obtenidas en el semestre anterior en las asignaturas profesionales ¿SON APROBATORIAS?

Tabla 24: Considera que ha logrado los objetivos educacionales en teoría.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,23
Mediana		4,00
Desviación estándar		,774
Varianza		,599

Considera que ha logrado los objetivos educacionales en teoría

		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	1	3,3	3,3	3,3
	No	3	10,0	10,0	13,3
	Parcialmente	14	46,7	46,7	60,0
	Total	12	40,0	40,0	100,0

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3 % ha respondido algo en desacuerdo, el 10.0% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 46.7% algo de acuerdo y el 40.0% ha respondido muy de acuerdo a la consulta si considera que ha logrado los objetivos educacionales en teoría.

Tabla 25: Considera que ha logrado los objetivos educacionales en la práctica docente.

Estadísticos		
N	Válido	30
	Perdidos	0
Media		4,30
Mediana		4,50
Desviación estándar		,915
Varianza		,838

Considera que ha logrado los objetivos educacionales en la práctica docente					
		Frec	Porc	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy en desacuerdo	1	3,3	3,3	3,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	10,0	10,0	13,3
	Algo de acuerdo	11	36,7	36,7	50,0
	Muy de acuerdo	15	50,0	50,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En el cuadro se puede observar que del total de estudiantes encuestados el 3.3% respondieron muy en desacuerdo, el 10.0% respondieron ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 36.7% respondieron algo de acuerdo, el 50% respondieron muy de acuerdo a la pregunta si considera que ha logrado los objetivos educacionales en la práctica docente.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis General

Desempeño docentes y aprendizaje de los estudiantes.

Ho: El desempeño docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hi: El desempeño docente se relaciona

significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Nivel de confianza: 95 % (a = 0.05)

Regla de decisión:

- Si $p < a$; se rechaza la hipótesis nula
- Si $p > a$; se acepta la hipótesis nula

Análisis Estadístico

Tabla 26: Prueba Chi Cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. Asint. (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,899 ^a	4	,001
Razón de verosimilitud	18,026	4	,001
Asociación lineal por lineal	10,849	1	,001
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,00.

Como el p-valor hallada es de 0.001, y el Valor $p = 0.001 < 0.05$, se afirma que el desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: Los métodos que aplica el docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hi: Los métodos que aplica el docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 27: Prueba Chi Cuadrado

	Valor	Gl	Sig. Asint. (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	11,968 ^a	4	,018
Razón de verosimilitud	12,932	4	,012
Asociación lineal por lineal	1,914	1	,166
N de casos válidos	30		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,50.

Como el p-valor hallada es de 0.018, y el Valor $p = 0.018 < 0.05$, se afirma que los métodos que aplica el docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Los materiales didácticos que emplea el docente no se relaciona significativamente con el aprendizaje de las estudiantes de educación inicial de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hi: Los materiales didácticos que emplea el docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de las estudiantes de educación inicial de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 28: Prueba Chi Cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. Asint. (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,399 ^a	4	,015
Razón de verosimilitud	13,585	4	,009
Asociación lineal por lineal	9,794	1	,002
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,83.

Como el p-valor hallada es de 0.015, y el Valor $p = 0.015 < 0.05$, se afirma que Los materiales didácticos que aplica el docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: Las capacidades pedagógicas del docente no se relaciona significativamente con en el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Hi: Las capacidades pedagógicas del docente se relaciona significativamente con en el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de

Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Tabla 29: Prueba Chi Cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. Asint. (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	17,255 ^a	4	,002
Razón de verosimilitud	17,630	4	,001
Asociación lineal por lineal	10,312	1	,001
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,93.

Como el p-valor hallada es de 0.002, y el Valor $p = 0.002 < 0.05$, se afirma que la capacidad pedagógica del docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados de la investigación encontramos que el desempeño docente según los instrumentos aplicados, y luego de realizar la sistematización de los resultados por medio del SPSS y de los análisis Estadísticos de Chi-Cuadrado de Pearson, podemos establecer similitudes en lo que nos muestra la teoría científica y los antecedentes de investigaciones similares con la realidad práctica. Significa que los docentes de la Facultad de Educación en estudio tienen una elevada tendencia a presentar niveles buenos de desempeño.

Los resultados del presente estudio corroboran lo encontrado por Espinosa (2014), quien obtuvo que “El desempeño pedagógico de los docentes es bueno pues toma en cuenta los intereses, motivaciones y conocimientos previos de los alumnos como punto de partida en su clase, la cual siempre planifica previamente, procurando cumplir con las actividades allí programadas. Durante el desarrollo de las clases procuran aclarar dudas y reforzar el aprendizaje a través de actividades individuales y grupales, dentro y fuera del aula, aprovechando los recursos del entorno para el afianzamiento de los aprendizajes”. Aguirre (2009) sostiene que “con el apoyo de las técnicas estadísticas y para la muestra considerada se

pudo concluir que existe relación en grado moderado, entre la percepción del desempeño del maestro guía y la motivación del alumno”. Y en investigaciones nacionales, Monrroy (2012) obtuvo que “existe una correlación positiva entre rendimiento académico en matemática con las prácticas pedagógicas, responsabilidad en funciones laborales, relaciones interpersonales y con desempeño docente”, mientras que, Bellido (2011) obtuvo que, existe relación entre rendimiento académico y desempeño docente en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao, en el año 2008, precisándose que esta asociación no es significativo se da porque los niveles alcanzados en las dos características que se miden se ubican en el nivel medio.

Se evidencia que el p-valor hallada es de 0.001, y el Valor $p = 0.001 < 0.05$, se afirma que el desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

También, como el p-valor hallada es de 0.01, y el Valor $p = 0.01 < 0.05$, se afirma que los métodos que aplica el docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

De la misma forma, se evidencia como el p-valor hallado es de 0.015, y el Valor $p = 0.015 < 0.05$, se afirma que los materiales didácticos que aplica el docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Asimismo, como el p-valor hallado es de 0.002, y el Valor $p = 0.002 < 0.05$, se afirma que la capacidad pedagógica del docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Se concluye entonces que el desempeño docente se relaciona significativamente con el aprendizaje de los estudiantes de Educación Inicial de la Universidad en estudio, propiciando así un genuino y verdadero desarrollo académico y profesional de los estudiantes en las aulas universitarias.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, es decir que existe relación significativa del desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación Inicial; puesto que, se evidencia que el p-valor hallada es de 0.001, y el Valor $p = 0.001 < 0.05$.

Se concluye que, a través del desempeño docente, se establecen las características y generales y básicos que deben realizar para desarrollar un proceso de enseñanza–aprendizaje de calidad, brindando las oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuir, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país.

Se observó que las dimensiones del desempeño docente: métodos (valor 0.01) materiales didácticos (valor 0.015) y capacidad pedagógica (valor 0.002) se relacionan significativamente, con el aprendizaje de los estudiantes.

Respecto a los resultados académicos de los estudiantes de educación inicial, se obtiene que la mayoría de los estudiantes (60.0%) se ubica en bueno (56.7%) y excelente (3.3%) según las actas de evaluación, asimismo, manifiestan estar conformes con el logro de los objetivos educacionales.

Finalmente, se concluye que, el tema de nuestra investigación es un gran desafío para aquellos docentes que son conscientes de su labor pedagógica en las aulas universitarias, puesto que, dependerá de las decisiones que considere en el proceso de enseñanza aprendizaje, la buena formación de sus estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

Álvaro, P; Selín, C; Saelzer, R (2007), Del Centro Interuniversitario de Desarrollo – CINDA Grupo

Operativo de Universidades Chilenas Fondo de Desarrollo Institucional – MINEDUC – CHILE

Aguirre (2009), de la Universidad de Montemorelos, en su tesis titulada *Desempeño docente y su relación con la motivación del alumno en la escuela de capacitación adventista salvadoreña*

Busta, P. (2004). *Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Facultad de Medicina Humana: Alberto Hurtado, Lima Perú.

Bellido (2011), en su tesis titulada, *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la facultad de ingeniería pesquera y de alimentos de la universidad nacional del callao*

Cuenca, R. (2011). La Carrera Pública Magisterial. Una mirada atrás para avanzar. Recuperado el 25 de julio del 2012, de http://www.tarea.org.pe/images/Tarea76_21_Ricardo_Cuenca.pdf

Centeno, A., Corengia, A., Primogerio, C., Llull, L., Mesurado, B., Laudadio, M. (2005). *Identificación de estilos de enseñanza en la universidad. Estudio en tres carreras universitarias: ciencias biomédicas, abogacía y comunicación social*. Mar del Plata.

Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes. Recuperado el 08 de mayo del 2010, de http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf.

Espinosa (2014), de la Universidad Técnica Particular de Loja, en su tesis titulada *desempeño docente en el proceso enseñanza aprendizaje en el nivel de educación básico superior del centro educativo colegio de bachillerato Ciudad de Portovelo, provincia del Oro, en el año lectivo 2013-2014*

Flores Castillo (2008), de la Universidad Complutense de Madrid, en su tesis titulada *Las competencias que los profesores de educación básica movilizan en su desempeño profesional docente*

Fernández (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima, Perú*.

Ministerio de Educación de la República de Chile (2008). Marco para la buena enseñanza. Recuperado el 10 de abril del 2010, de <http://www.docentemas.cl/docs/MBE2008.pdf>.

Klingner, E. y Nalbandian, J. (2002). *Administración del Personal en el Sector Público*. México, ELIAC.

Martín, E. (2010). ¿En qué medida la evaluación está contribuyendo a la mejora de la calidad de la educación?, Recuperado el 09 de enero del 2011, de <http://www.pensamientoiberoamericano.org/xnumeros/7/pdf>.

Mateo, J. (2005). *La Evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Perú. ICEHORSORI.

Monrroy (2012), de la Universidad San Ignacio de Loyola Lima, en su tesis titulada *desempeño docente y rendimiento académico en matemática de los alumnos de una institución educativa de Ventanilla – Callao*

Reyes, E. T. (1988), en su tesis titulada *Influencia del programa curricular y del trabajo docente, en el aprovechamiento escolar en Historia del Perú de alumnos del tercer grado de educación secundaria, de la Universidad Nacional Mayor de San Marco*

Pizano, G. (2004). *Impacto de las Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Tercer Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima. Perú

Orellana G.; Ramón M.& Bossio S. (2009) de la universidad Nacional del Centro del Perú desarrollaron un estudio titulado: *“Clima organizacional y desempeño docente en la facultad de Ciencias de la Comunicación”*

Valdés, H (2000). Encuentro Iberoamericano sobre evaluación de desempeño docente. Recuperado el 02 de abril del 2010, de <http://www.oei.es/de/rifad02.htm>.

