

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



Tesis:

Participación ciudadana y el proceso de descentralización en el centro poblado de
Ampas, Distrito de Huari-Ancash 2016

Presentado por:

Bach. Samuel Abelardo HIDALGO ASENCIOS

Asesora:

Lic. Isabel Elcira CELEDONIO DÍAZ

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Sociología

HUACHO – PERÚ

2018

Participación ciudadana y el proceso de descentralización en el centro poblado de
Ampas, Distrito de Huari-Ancash 2016

ASESORA

Lic. Isabel Elcira Celedonio Díaz

Asesor

MIEMBROS DE JURADOS EVALUADOR

Dr. Guillermo Ramírez La Rosa

Presidente

Lic. Jorge Samuel Canales Fuster

Secretario

Lic. Francisco Rodrigo Maya Silva

Vocal

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi madre, Epifanía Asencios, mi padre, Samuel Hidalgo; quienes con su esfuerzo me dieron la oportunidad de formarme profesionalmente y a mis hermanos que son mi soporte y el impulso en mi búsqueda de la superación personal.

“Es preciso soñar, pero con la condición de creer en nuestros sueños. De examinar con atención la vida real, de confrontar nuestra observación con nuestros sueños, y de realizar escrupulosamente nuestra fantasía.”

V.I. Lenin

INDICE

PAGINAS PRELIMINARES

PORTADAS

TITULO

ASESOR Y MIEMBROS DEL JURADO

DEDICATORIA

RESUMEN xi

ABSTRACT xii

INTRODUCCIÓN 13

Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13

1.1. Descripción de la realidad problemática 13

1.2. Formulación del problema 20

1.2.1. Problema General 20

1.2.2. Problemas Específicos 20

1.3. Objetivos de la investigación 21

1.3.1. Objetivo General 21

1.3.2. Objetivos Específicos 21

capitulo II: MARCO TEÓRICO 22

2.1. Antecedentes de la investigación 22

2.2. Bases teóricas 28

2.3. Definiciones conceptuales 43

2.4. Formulación de Hipótesis 44

2.4.1. Hipótesis General 44

2.4.2. Hipótesis Especificas 45

Capitulo II: METODOLOGÍA 46

3.1. Diseño Metodológico 46

3.1.1. Tipo 47

3.1.2. Enfoque 47

3.2. Población y Muestra 47

3.3. Operacionalización de variables e indicadores 50

3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
3.4.1.	Técnicas a emplear	56
3.4.2.	Descripción de los instrumentos	56
3.5.	Técnicas para el procesamiento de la información	56
Capítulo IV: RESULTADOS		57
4.1.	Prueba de Hipótesis	57
4.1.1.	Hipótesis General	57
4.1.2.	Hipótesis Específicas	59
Capítulo V: DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		68
5.1.	Discusión de Resultados	68
5.1.1.	Discusión de resultados de Hipótesis general	68
5.1.2.	Discusiones de Resultados de Hipótesis Específicos	69
5.2.	Conclusiones	72
5.3.	Recomendaciones	74
Capítulo VI: FUENTES DE INFORMACIÓN		75
6.1.	Referencias Bibliográficas	75

ANEXOS

Anexos 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Anexo 2: INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DATOS

Anexo 3: LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL CENTRO POBLADO DE AMPAS EN EL DISTRITO DE HUARI

Anexo 4: PLANO DE DELIMITACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1: Relación entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	57
Tabla 2: Relación entre la ciudadanía con el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	60
Tabla 3: Relación entre la Participación Política y la Gestión Municipal en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	62
Tabla 4: Relación entre la cohesión y confianza social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico 1: Relación porcentual entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	58
Gráfico 2: Relación porcentual entre la ciudadanía con el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	61
Grafico 3: Relación porcentual entre la Participación Política y la Gestión Municipal en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	63
Grafico 4: Relación entre la cohesión y confianza social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	66

RESUMEN:

Objetivo: Determinar cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

Métodos: La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, la población de estudio fue de 833 ciudadanos del centro poblado de Ampas, cuya muestra estuvo constituido por 182 seleccionados mediante el muestreo probabilístico, se empleó como técnica de investigación la encuesta y su instrumento el cuestionario. Teniendo como dimensiones: Ciudadanía, político, social, gestión, fortalecer la democracia. La confiabilidad de los instrumentos fue mediante el coeficiente alfa de Cronbach. **Resultados:** Los resultados que se obtuvieron demuestran que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el proceso de descentralización ya que el 91.8% indicaron que participan en actividades de la comunidad. **Conclusión:** Los resultados obtenidos demuestran que hay una tendencia significativa en que, a mayor participación de las personas, mejora el proceso de descentralización.

Palabras clave: Descentralización, participación, ciudadanía, política, gestión.

ABSTRACT

Objective: Determine what is the relationship between citizen participation and the process of decentralization in the town of Ampas, Huari District 2016. **Methods:** The research was of a quantitative approach, of a basic type and non-experimental design, the population of The study was of 833 citizens from the center of Ampas, whose sample consisted of 182 selected by probabilistic sampling. The survey was used as a research technique and the instrument was the questionnaire. Taking dimensions: Citizenship, politics, social, management, strengthen democracy. The reliability of the instruments was through Cronbach's alpha coefficient. **Results:** The results obtained show that there is a significant relationship between citizen participation and the decentralization process since 91.8% indicated that they participate in community activities. **Conclusion:** The results obtained show that there is a significant tendency in which, the greater the participation of people, the decentralization process improves.

Keywords: Decentralization, participation, citizenship, politics, management.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de tesis busca ofrecer una mirada de como se viene desarrollando la participación ciudadana en el marco del proceso de descentralización en el centro poblado de Ampas, distrito de Huari, Región Áncash, que nos llevó a hacer revisión de las características de y formas de participación ciudadana en general, y como se va desarrollando en nuestra población objetivo. Del mismo modo hicimos una revisión histórica del proceso de descentralización tanto en América latina y particularmente en el Perú, para plantear propuestas de como promover r la participación ciudadana dentro de un contexto mayor como es la descentralización. La necesidad de plantear y fortalecer los espacios de participación ciudadana es importante en la medida que ello coadyuvará que los recursos derivados a la implementación de proyectos, sean bien utilizados en busca de la mejora de la calidad de vida las personas.

El devenir histórico de la participación ciudadana tiene sus orígenes en la forma de ver la participación en democracia, mientras algunos proponen que la mejor forma es la democracia representativa hay otros que proponen que más relevante es la participación directa y es ahí donde el proceso de descentralización presenta un gran realce en la medida que es en este proceso se dan mayor oportunidad para la participación ciudadana

El proceso de descentralización en lo largo de su existencia ha presentado altas y bajas, dependiendo, muchas veces, del presidente de turno. La descentralización es un proceso de transferencias desde el gobierno nacional a los gobiernos regionales y locales, de competencias políticas, económicas y administrativas, dándoles así mayor autonomía a estos gobiernos, para la ejecución de sus políticas de gobierno procurando la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos de su jurisdicción.

En el marco del proceso de descentralización y el fortalecimiento de la democracia directa como forma de control de los gobernantes se crean espacios donde la ciudadanía

participa expresando sus pareceres y dando propuesta en busca del bien común. Estos espacios de participación de la ciudadanía son, por ejemplo, los consejos consultivos, tanto regional como local, las audiencias públicas, los presupuestos participativos, donde año a año la sociedad civil organizada establece por orden de importancia en que proyectos serán destinados los recursos, buscando de esta manera que no se mal utilicen o desvíen a proyectos de poca relevancia, los recursos económicos que muchas veces son limitados.

Es así que el estudio pretende explorar estos espacios y dar propuestas de cómo mejorar para que así los involucrados puedan tener una mejor noción y que través de una participación responsable oriente los recursos a proyectos que realmente impactaran en sus vidas diárias, logrando un bienestar para ellos y su comunidad en general.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las primeras referencias sobre participación ciudadana en América Latina nos trasladan a los primeros años de la década de los ochenta, el cual se da en un escenario de transición política en el que se daba el paso de regímenes dictatorias a democráticos con la aparición de cientos de municipios, esto se dio bajo la premisa de que la profundización de la democracia pasaba por dar participación al ciudadano en los asuntos de gobiernos que estuvieran más cercanos a ellos. Este escenario de mayor participación ciudadana se dio un contexto de crisis de Estado, y por lo tanto los gobernantes vieron en el proceso de privatización y la descentralización mecanismos de reducir las competencias de un Estado central que había crecido descomunalmente. Teniendo de esta manera como fondo de estos cambios el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, que tenía al Estado centralizado

como el gran protagonista dominando la escena política desde la década de 1950 hasta 1960.

Según Rosales y Valencia (2008), en América latina se pueden distinguir dos ciclos descentralizadores; uno más orientado por preocupaciones económicas y el otro con énfasis en aspectos políticos y sociales.

De tal manera que el primero se da en los primeros años de 1980, en una crisis de deuda y ajustes que buscaban la reducción del Estado y así eliminar el déficit fiscal y dar mayor protagonismo al mercado, es así que se inicia un proceso de privatización de algunos servicios y la transferencia de otros hacia los gobiernos sub nacionales. El segundo ciclo de estas reformas se da en los últimos años de los 90, que tienen como contexto de críticas a las políticas implementadas de tipo neoliberal, integrando así por estrategias que buscaban el ingreso de la ciudadanía a la participación deseando la profundización de la democracia.

El Perú, no es ajeno a este escenario internacional y si bien se han tenido varios intentos de descentralización, estos no han logrado su propósito puesto que al tener un marcado espíritu centralista, todos los demás intentos no llegaron a buen puerto. En ese sentido la participación ciudadana, en el Perú, como parte de los procesos de descentralización tiene sus primeras experiencias en la década de 1970, pero no fue hasta los años 80s y 90s, que se dan los primeros mecanismos para su ejecución, así Díaz (2008) sostiene:

Aunque la participación ha sido un slogan político en los años 70s, la promoción de la participación ciudadana...en el Perú, particularmente en el ámbito local viene desde la década de los 80 y 90, cuando no existían ni marcos normativos ni propuestas de políticas públicas sobre el particular (pag.9).

Pero es recién con la asunción del presidente Valentín Paniagua, conduciendo el proceso de transición democrática que se da mayor importancia a la participación ciudadana, creando las condiciones para su correcta ejecución. Díaz (2008) sostiene lo siguiente:

La participación es incorporada con mayor intensidad como parte de las políticas públicas nacionales a partir del gobierno de transición democrática y especialmente con la constitución del marco normativo institucional creado para impulsar la descentralización como parte de la reforma del Estado (pág. 9).

Es ya en el gobierno del presidente Alejandro Toledo que se continua creando espacios de participación ciudadana a través de mecanismos de democracia directa, como son el consejos de coordinación regional y lo local y los presupuestos participativos, también fortaleciendo el proceso de descentralización y para ello, como una de sus medidas, en el año 2002 se convoca a elecciones para la elección de presidente regionales, para ello se crean las regiones, que más que un proceso de articulación entre territorios, solo fue el cambio de nombre de departamentos a regiones.

Una vez electos los presidentes regionales se inician la transferencia de competencias y recursos a cada uno de las 25 regiones, buscando así la consolidación de las regiones y en última instancia del proceso de descentralización.

Lamentablemente este proceso no ha tenido un devenir constante de fortalecimiento, más bien ha pasado por etapas de montaje y desmontaje de los marcos institucionales en los gobiernos regionales y locales. Es así que los principales mecanismos de participación como el presupuesto participativo ha sufrido una arremetida condenándolo a la inutilidad, al hacerlo depender de técnicos de la municipalidades, al momento realizar compromisos, estableciendo que a los proyectos que los proyectos que están en la etapa de priorización se les otorgue un código SNIP, esto lograba que los agentes que participaban no conseguían que sus proyectos fueran realizados por los técnicos, no pasaría la etapa de compromisos. El siguiente paso consistió en la restricción del papel de la sociedad civil, solamente a la priorización y se le quito la iniciativa de proponer proyectos. Estableciendo que sea el presente regional o el alcalde quien seleccionara los proyectos con viabilidad SNIP. El tercer paso fue el de quitarle a los agentes que participan, la capacidad de establecer prioridades, y que sea el gobierno central quien lo haga a través del presupuesto por resultados.

Es así en las municipalidades provinciales y distritales también han seguido una lógica de restricción a la sociedad civil en ámbitos de participación ciudadana, por ejemplo, en la provincia de Huarí según Remy

(2011), la última elección de representantes de la sociedad civil fue en año 2007. Aquella oportunidad se contó con la participación de 12 organizaciones, entre sindicales, las comunidades campesinas, de mujeres, de bases, de asociaciones de productores y regantes, solo tres de ellas fueron del distrito capital.

Con respecto a los consejos de coordinación local solo se reunieron una vez, se realizaron más convocatorias, pero no hubo quorum por parte de los alcaldes distritales y esto principalmente por la no presencia del alcalde provincial, es así que para el año 2009 no se les convocó ni para el presupuesto participativo.

Es así que, en términos de opinión sobre el CCL, recogida en una encuesta hecha por Remy María (2011) se obtuvo lo siguiente:

En un primer momento se creó la expectativa y tuvo un funcionamiento relativo. Debido a la distancia de los elegidos, no se pudo mantener constante y se fue diluyendo. Requieren de una vida institucional, asignarles recursos e infraestructura, personal que vea sus trámites, y sobre todo capacitarlos. Pero, lamentablemente, las autoridades no quieren ser fiscalizadas ni vigiladas y dejan a su suerte a esta instancia.

Y sobre el presupuesto participativo se dijo lo siguiente:

(...) los que participan de los presupuestos participativos son casi la misma gente en el 2007 pero en menos cantidad, pues ha habido

desengaño con los resultados del proceso. Pero con los pocos que participan son más gente citadina.

Así las cosas, se puede observar que en el distrito de Huari, y concretamente en la centro poblado de Ampas ha habido un retroceso en cuanto a la participación ciudadana conllevando esto descontentos de los ciudadanos para con sus gobernantes al considerarlos que no están trabajando de manera cabal, para el desarrollo de sus pueblos, generando de esta manera situaciones de ingobernabilidad y deslegitimación política que se traduce en bajos índices de aprobación y/o solicitudes de revocatoria, que solo llevan a retrasos en el desarrollo en la calidad de vida de los ciudadanos

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

- ❖ ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y el proceso de descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la ciudadanía y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, distrito de Huari 2016?
- ¿Cuál es la relación que existe entre lo político y la gestión en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

- ❖ Determinar cuál la relación que existe entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar cuál es la relación que existe entre la ciudadanía y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.
- Determinar cuál es la relación que existe entre lo político y la Gestión en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016
- Determinar cuál es la relación que existe entre la dimensión social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Zicarddi (1997). Informa que en base a la participación ciudadana tiene mayores posibilidades de ser efectiva en los espacios de decisión local, porque es ahí donde los individuos acceden en diferentes condiciones a bienes y servicios formando así la dimensión social y política.

Gonzales, Esperanza (1996). La participación ciudadana es considerada como un proceso gradual, mediante el cual se integra a los ciudadanos en la toma de decisiones que les permite su pleno desarrollo como seres humanos para lograr una mejor condición de vida de la sociedad.

Guillen, A., K. Sáenz, M.H. Badii y J. Castillo. Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. La participación ciudadana, tiene que ver con el desarrollo humano, no podríamos entender un acto que denota solidaridad, humanismo, tolerancia, subsidiariedad y otros valores de trascendencia fundamental en el individuo, para que éste busque como fin primordial, el conseguir un nivel de vida adecuado para los demás. La participación ciudadana es la búsqueda del ciudadano para lograr una mejor calidad de vida, es la respuesta a las promesas incumplidas y al mismo tiempo es el despertar de una sociedad dormida. Las sociedades modernas deben buscar ejercer el derecho a la participación, brincar las trancas que ponen día con día las administraciones burocráticas, debemos buscar un cambio de actitud en nuestros representantes, independientemente del nivel que sean. Es de gran importancia, señalar que la participación, es un derecho, que no por ser común para nosotros, todas las sociedades lo atesoran. Por lo tanto, si nos consideramos ciudadanos de un mundo moderno, debemos ejercer todas esas libertades que nos brinda el habitar un espacio de la tierra en vías de la democracia.

Díaz Palacios, Julio. Participación Ciudadana en los Procesos de Descentralización en el Perú. La política de participación ciudadana es el resultado de la disputa entre actores con distintas concepciones de la democracia, por lo que su implementación y los resultados que se buscan constituyen un proceso político abierto, dinámico y lleno de tensiones y ambigüeda

des,

donde la última palabra no está dicha ni la última batalla está protagonizada. Por lo tanto, como lo recomiendan muchos analistas, habría que evitar la tentación fatalista de concebir la participación ciudadana como una política u unas prácticas homogéneas, coherentes y sin cambios a lo largo del tiempo.

Tanaka Martin (2007). La participación ciudadana y el sistema representativo. Después del análisis realizado, llegamos a la conclusión de que los límites de la dimensión representativa de la democracia han dado lugar a la ampliación de los mecanismos electorales, de la elección de representantes, a la toma de decisiones vinculantes por parte de la ciudadanía, así como la incorporación de mecanismos participativos, en los grupos de interés y movimientos sociales logran incidir en la toma de decisiones públicas.

En el Perú, la descentralización y la implementación de mecanismos participativos ocurrió precisamente en un contexto de debilitamiento de los actores políticos, de la institucionalidad estatal, y de los actores sociales.

Proceso de Descentralización

Constitución política del Perú (1993). La descentralización es una forma de organización democrática y constituye una política permanente de Estado, de carácter obligatorio que tiene como objetivo

fundamental el desarrollo integral del país”. Asimismo, determina la gradualidad del proceso al señalar que este se realizará “por etapas, en forma progresiva y ordenada, conforme a criterios que permitan una adecuada asignación de competencias y transferencia de recursos del gobierno nacional hacia los gobiernos regionales y locales.

Care. Descentralización. El proceso de descentralización es una política permanente del estado que busca el desarrollo integral del país mediante la transferencia, dentro del Estado; autoridad y capacidad de decidir, recursos (dinero), poder y funciones del gobierno central hacia los gobiernos regionales y locales, conocidos también como gobiernos sub nacionales, con la importancia de i) promover un modelo de desarrollo equitativo e incluyente; ii) fortalecer la democracia; iii) construir ciudadanía y iv) crear nuevas oportunidades para el desarrollo económico.

Rühling Markus. Proceso de descentralización en el Perú: análisis retos y perspectivas 2002. La descentralización es parte integral del debate sobre la organización y modernización del Estado y, en particular, en la búsqueda de una mejor asignación de responsabilidades y recursos que promuevan una eficaz prestación de servicios y una administración eficiente de los recursos públicos.

La contraloría general de la república. Estudio del proceso de descentralización en el Perú (2014). La descentralización no ha sido llevada a cabo según lo establecido en el artículo 4 de la Ley de Bases

de la Descentralización, el cual determinaba que el proceso debería haber sido por etapas, en forma progresiva y ordenada, conforme a criterios que permitan una adecuada asignación de competencias y transferencia de recursos del gobierno nacional hacia los gobiernos regionales y locales (Ley de Bases de la Descentralización, 2002).

A pesar de los distintos esfuerzos, el Estado no ha sido capaz de delimitar las competencias y distribuir funciones de las entidades públicas en los tres niveles de gobierno de manera clara. El proceso de elaboración de las matrices de delimitación de competencias y distribución de funciones sectoriales está incompleto. Se hizo básicamente tomando en cuenta lo que dicen las normas y no en base a un estudio detallado de las distintas cadenas de valor de la provisión de bienes y servicios que el Estado brinda al ciudadano.

Asimismo, no se utilizó la combinación adecuada de los criterios establecidos en la Ley de Bases de Descentralización. Esta ley indicaba que se debía transferir las competencias y funciones al nivel de gobierno que está más cerca de la gente (subsidiariedad), siempre que lo pueda proveer a un costo unitario razonable (conurrencia) y siempre que tenga la capacidad de gestión efectiva. Solo al que cumple con estas tres condiciones, se le transfieren las competencias con los recursos humanos, logísticos y presupuestales (provisión). Al que no cuenta con la capacidad, se le establece un plan de desarrollo de capacidades.

Fernández Ganuza, Ernesto. Teoría sociológica y participación: una experiencia de democracia participativa. Tesis para optar el grado de doctor, Universidad Complutense de Madrid. Madrid 2005. A lo largo del estudio hemos observado la emergencia de nuevas experiencias participativas. Su emergencia viene acompañada de un modelo participativo distinto que, al menos, acentúa ciertos signos diferenciales con relación a las experiencias de participación anteriores. La variedad de las distintas experiencias y su proliferación nos permiten hablar de la participación en un sentido más amplio, como fenómeno con el que la política tiene que contar tanto en la formación de la voluntad política, como en la organización de la política. Hemos visto la experiencia de los Presupuestos Participativos como ejemplo del nuevo modelo de participación, apoyado en la implicación directa de la ciudadanía en la gestión pública. Su emergencia en España a partir del año 2001 viene motivada políticamente en los cambios sociales, los cuales parecieran plantear para los partidos políticos la necesidad de una nueva modulación adecuada a los marcos convivenciales contemporáneos. Con los Presupuestos Participativos no se rompe el marco institucional vigente, pero se recoge la participación directa de la ciudadanía, haciendo converger dos 516 elementos hasta ahora pensados como opuestos: la democracia representativa y la participación directa de la ciudadanía (Pont, 2003). Nuestra hipótesis subrayaba la importancia que tenía considerar los Presupuestos Participativos efectivamente a

partir de su adecuación a los marcos convivenciales vigentes, cuestión que sólo se actualiza en el momento en que se presupone a la participación una eficiencia política tradicionalmente cuestionada.

Giovana Rocío Tipiciano Olivera. La participación ciudadana y el nivel de organización en el distrito de Túpac Amaru inca 2012. Tesis para optar el título profesional de licenciada en sociología. Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho 2015. Cuyo objetivo general fue el de determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el nivel de organización del distrito de Túpac Amaru, cuya población es de 236 familias y su muestra de 40 familias. El nivel de investigación es básica, correlacional y no experimental, utilizando el método general donde llega a la siguiente conclusión: se comprueba que existe relación significativa entre la participación ciudadana y nivel de organización en las juntas vecinales

2.2. Bases teóricas

Ernesto Ganuza Fernández (2005) Teoría del cambio social

El cambio y la política

“Podríamos entender que para la sociología los cambios sociales contemporáneos introducen como elemento cardinal de la concepción política la progresiva importancia del individuo frente a órdenes superiores. Sin embargo, si hiciéramos eso malograríamos el intento de la sociología moderna (Latour y Haraway) por distanciarse de la imagen del individuo cartesiano, algo que compartirán muchas de las

nuevas modulaciones sociológicas, como veremos más adelante. Desde aquí se va a cuestionar cualquier perspectiva agencial, pero pareciera que más por su concepción híbrida que por la pérdida de una entidad al fin y al cabo referenciable aunque sea de modo ambivalente.

La sociología amoderna persigue despojar de su centralidad sociológica la soberanía racional del individuo, no anular su racionalidad, con el objetivo de calibrar también otras mediaciones (técnica). Todo lo cual implica una radical democratización epistemológica (con relación a la modernidad) que vincula el individuo con su entorno y lo convierte en una imagen refractaria de una sociedad porosamente inabarcable e inaprensible, de la que ya no puede ser una imagen fiel. Se rompe así la simetría entre la sociedad y el individuo que legitimaba un orden político representativo y cerrado. El “individuo” fragmentado, siempre posicionado (Haraway, 1995: 324 y ss), se convierte en una entidad políticamente ajena a la neutralidad, lo que no deja de poner en un primer plano la política. De esta manera la exterioridad deja de ser contemplada como algo cerrado, fijo o constreñidor (“sangre coagulada”), al tiempo que la emergencia del “individuo” (actante) acontece a costa de la imagen de un individuo racional recto y autosuficiente. No obstante, el propio sentido fundante atribuido a la nueva trama evidencia unos marcos convivenciales compartidos, aunque estos sean complejos, múltiples e inabarcables desde la epistemología moderna. De ahí que la sociedad

se piense como se muestra (diluida, fluida, decentrada y múltiple) y la política no se pueda concebir sino dentro de esos límites

Al pensar la política desde la fluidificación social sus bordes tendrán entonces que responder a la condición porosa de lo fluido, lo que elimina de plano la posibilidad de imaginar un orden institucional cerrado o de tal manera omniabarcante que pudiera facilitar una integración social monolítica y unidimensional. En este sentido no se niega la posibilidad de la política, como el postmodernismo más radical asiente, sino que se lleva la política a un primer plano. Ésta presupone la capacidad colectiva de preguntarse y cuestionar las instituciones propias, pero sobretodo encarnaría la indeterminación de una realidad que no es contemplada a priori. El cuestionamiento a la modernidad se hará desde lo político, desde la importancia atribuida a las microrrelaciones constitutivas, donde se encarnan las relaciones de poder y desde donde nadie puede pensarse como ser abstracto y atemporal. Se acentúa así el hecho de que la política, como organización colectiva, no puede quedarse al margen de lo político, ni ocultar el hecho de la fluidez social, que no puede caracterizarse por un sí mismo, sino por un flujo en continuo movimiento. Esta trama micropolítica era precisamente lo que hacía de la política una actividad imposible para la postmodernidad. Sin embargo, para la sociología amoderna sólo implica que la sociedad no puede representarse de forma cerrada, pues significaría no tener en cuenta las propias relaciones de poder entre los miembros de la sociedad, siempre ocultas

tras el velo de la representación. Por tanto, la política, como actividad relacionada al ejercicio del poder colectivo no pierde relevancia, sino que tiene que incorporar una modulación distinta. Todo ello presupone para la sociología amoderna la reformulación del imaginario sobre el cual hacer descansar las narraciones políticas. Rechazando la posibilidad de una identidad cerrada, el imaginario se abre, aunque sea intuitivamente, a plantear no sólo un mundo construido, sino abierto a las preguntas por el sentido y la finalidad de lo social, pues se entienden como cuestiones convencionales. Puede que el sentido y la finalidad sean siempre inciertos y nunca plenamente herméticos, pero en definitiva lo que se señala es que, en último término, es un sentido propio, no ajeno, y tan dinámico y continuo como la fluidez social expresa. Cerrar ese sentido, que es lo que se entiende que trataría de hacer la epistemología moderna, sería ocultar el hecho inmanente de la fluidez social y lo social mismo. Se contempla así un espacio de indeterminación (social) que más que provocar un desorden absoluto, caso de los postmodernos, presupone para los amodernos la actividad misma de lo social, un nuevo orden descentrado. Para los amodernos, a diferencia de las interpretaciones que buscan la instauración de un nuevo ethos (por ejemplo, Baumann), lo que no se puede hacer ya es salir o ignorar esa indeterminación, por medio de la cual la representación moderna asignaba la política a una tarea moral y al margen de lo social. Precisamente esa indeterminación, su desvelamiento, es lo que plantea la importancia cardinal del individuo como entidad híbrida, situando las relaciones micropolíticas en un

lugar central en las sociedades contemporáneas. Son ellas las que continuamente toman partido, de forma encarnada en unas específicas asociaciones y no otras, y hacen de forma contingente dando sentido tanto a las identificaciones como a las relaciones instituyentes.

Lo político es aquello que toda sociedad instituye como poder explícito, “dicho de otro modo, toda sociedad constituye instancias capaces de emitir órdenes sancionables explícita y efectivamente”, mientras que la política se referiría “a la institución explícita global de la sociedad y a las decisiones concernientes a su futuro”. La política será una cuestión clave, más en una sociedad democrática que se piensa a sí misma como autónoma, es decir, dependiente de sus propias relaciones y movimientos. Sin embargo, el hecho de que la sociología amoderna enfatice más que nada lo social y lo político, oscurece sus propias preguntas hacia la política. No obstante podemos pensar que simplemente se rechaza la posibilidad de que la política pueda erigirse externamente, de forma representativa. Políticamente no se puede aludir a una sociedad sino como entidad mediada. En este sentido, la política es encarnada por la frontera.

Ahora bien, si pensamos que estas prácticas conducen ahora a abordar el problema de la convivencia de otra manera, cuál es entonces el término explícito para establecer la relación entre lo político (lo social) y la política, una vez se cuestiona la validez política de los órdenes representativos modernos, cristalizado en la ruptura de las fronteras

entre lo público y lo privado. En tanto en cuanto no haya una inclinación expresa a asumir una política liberal radical y, en consecuencia, a concebir una convivencialidad de todos contra todos, inmediatamente se plantea el problema de la política como espacio de regulación, es decir, el problema de la actividad de las instituciones por medio de las cuales un conjunto de individuos o híbridos gestiona y concibe lo público. Esta tarea recibe una atención especial en los escritos de Habermas, Luhmann y Giddens, quienes compartiendo alguno de los rasgos más significativos ya señalados, problematizan directamente el pensamiento weberiano con el objeto de plantear el problema de la relación entre lo social y la política de forma más concreta. Para ellos la sociedad contemporánea presupone igualmente un nuevo orden epistemológico y práctico, que otorga a las entidades individuales un protagonismo central. Ellas son en definitiva las que también cristalizan una época en la que los órdenes no pueden imaginarse por encima de las implicaciones prácticas de las relaciones. El problema del orden tendrá que abandonar también su configuración a partir de realidades externas y revincular sus límites hacia el movimiento y el flujo social.

En este sentido no se cuestionan las prácticas vinculadas al capitalismo occidental moderno, sino la interpretación de su deriva, incorporada en los aparatos de visión clásicos o la epistemología de la que la obra de Weber es un ejemplo manifiesto. Se constata así, con la sociología amoderna, un cambio con relación a las condiciones de la modernidad,

aunque ni Habermas, ni Giddens, pondrán de manifiesto una transformación violenta de los órdenes epistemológicos y sociales.

El problema de la relación entre la sociedad y la política no será posible abordarlo junto a un orden que establezca la formación de la voluntad política de acuerdo a la visión de una comunidad autoorganizada, ni un orden que establezca en la individualidad de las entidades la razón de ser de una convivencia apolítica y desafectada hacia lo público. En este sentido más que hablar de la política, la teoría sociológica hablará de nuevo de las relaciones de poder. La emergencia de las relaciones micropolíticas traslada el problema de la política hacia la contingencia misma, desde donde se delimitará el problema de la política. Y este problema recibe una especial atención por parte de la teoría sociológica que disiente, aparentemente, de la postura planteada por aquellos que defienden un cambio social radical. La singularización además del problema se hará en diálogo directo con el diagnóstico y la obra de Max Weber, con el objetivo de problematizar la posición de éste al concebir los rasgos paradigmáticos de los marcos convivenciales de las sociedades contemporáneas, tanto política como socialmente”.

Democracia y Ciudadanía.

“El desarrollo de las sociedades contemporáneas trae de la mano nuevas problematizaciones, que revinculan los elementos a considerar de una forma distinta a como la sociología clásica realizaba. La

relativización normativa deja de ser un problema crucial en una sociedad caracterizada por la contingencia, en la que no hay un plano de integración normativa a partir del cual establecer graduaciones respecto a un nivel considerado óptimo. La sociedad pierde, en definitiva, su fuerza coaccionadora, abriéndose un problema de coordinación en el que la pluralidad y heterogeneidad imprimen una nueva caracterización de la sociedad. Desde esta perspectiva la reinterpretación del diagnóstico weberiano no se hace esperar, pues las sociedades contemporáneas responden más a un desarrollo propio que al crecimiento de una institucionalidad empobrecedora desde un punto de vista comunitario. El déficit normativo se transforma así en la base de un nuevo escenario del que necesariamente emergen nuevas instituciones que tendrán como problema una coordinación social pos convencional. Max Weber señaló que el desarrollo de la sociedad moderna es inherente al desarrollo de la tecnocracia y la despolitización ciudadana, mediante las cuales, primero, el sistema social pasa a ser más un asunto técnico que un asunto de orden práctico y, segundo, el individuo se entrega a sus asuntos a cambio de cierto bienestar por parte del Estado en forma de orden y racionalización legal. Las consecuencias derivadas de ello condujeron a Weber a pensar acerca de las condiciones políticas necesarias que actuaran de balanza contra un proceso que observaba igualmente como inevitable.

Su idealizado pesimismo tendría como referencia la pérdida de función de la participación democrática en la toma de decisiones. Para la

sociología contemporánea Weber, al igual que Marx con respecto a él, no previó las consecuencias inherentes al desarrollo de su propio análisis. Pues en una etapa de desarrollo como la contemporánea la creciente interdependencia tecnológica en todos los órdenes vitales podría poner en cuestión, por ejemplo, la delimitación ontológica del hombre y, por tanto, los problemas a partir de los cuales podemos objetivar las condiciones sociales. De la misma manera, la creciente intervención del Estado en los asuntos públicos durante todo el siglo XX obliga a reconsiderar la despolitización social bajo la emergencia de un espacio de diálogo en el que el Estado cumple un papel crucial, pero que deja de monopolizar el interés general. Esto más que hacer desaparecer el interés general, problematiza su conformación.

Incluso aceptando la descripción weberiana, es decir, incluso señalando las deficiencias normativas y la despolitización de la sociedad contemporánea con relación a un plano de integración común, la problematización no rechazará el desarrollo de las sociedades contemporáneas desde la contingencia y, por tanto, tampoco se cuestionará la emergencia de nuevos valores sociales que no fueron previstos por el sociólogo alemán. Mucho más que en los otros casos aquí se hablará de integración normativa, por ejemplo, el republicanismo, pero, sobre todo, el comunitarismo. Sin embargo habrá un propósito explícito a distanciarse de la ‘inevitabilidad’ weberiana. A excepción de estos últimos, el alcance de un auto-entendimiento político comunitario siempre va a ser considerado a

partir del límite liberal o el presupuesto de la autonomía individual, lo que establecerá limitaciones prácticas a un pretendido sentido integrador de las normas.

En lugar de procesos de integración, la sociología hablará en gran medida de procesos de coordinación o de articulación entre la multiplicidad. Algunos estudios sobre cultura política amplían ya, bajo este escenario, el campo semántico asociado a la cultura, la cual más que servir de punto focal de integración, se convierte ella misma en generadora de diferencias a partir de un espacio común de convivencia.

De este modo el desarrollo político de las sociedades contemporáneas se puede considerar desde otro ángulo. Por un lado, se privilegia el sentido de la trama social y no tanto el de la capacidad cognoscente o moral de los individuos. Por otro lado, se abraza un nuevo espacio político que presupone un sujeto diferente. Por eso la sociología hablará de nuevos valores instituyentes que presuponen de hecho una comunidad, aunque ésta sea contingente y deslimitada, ideal y abstracta para Habermas, sobre la cual no se podrá abstraer una imagen representativa. Una vez eso deja de ser considerado negativamente, es decir, una vez la idea de una sociedad contingente se contextualiza en un medio en el que resulta propio, el problema de la política deja de presuponer un individuo libre en el estricto sentido iusnaturalista del término, es decir, un individuo de alguna manera

atribuido de rasgos asociales. En cierta manera, se enfatiza la emergencia de un nuevo escenario en el que se des problematiza el conflicto habido entre sociedad e individuo, lo cual vacía el problema de la despolitización de la sociedad. El problema de la libertad y la soberanía individual se traslada a un escenario contingente en el que queda presupuesta la interrelación recíproca entre individuo y sociedad. Esto además de atribuir a la sociedad un papel activo, no solamente coactivo, plantea un nuevo escenario en el que la política se distingue de sus anteriores actualizaciones socio histórico. La crisis de la política y la democracia contemporánea van a ser observadas dentro de tales caracterizaciones.

La contingencia, el ‘siempre puede ser de otra manera’, obliga a problematizar casi de forma radical los mecanismos de formación de la voluntad política, tal como son pensados por la democracia liberal representativa. De aquí que los problemas que son observados en las democracias contemporáneas (que veremos más adelante) puedan ser entendidos desde otro fondo, a partir de las condiciones sociales emergentes señaladas por la teoría sociológica. La política ciertamente no se hace innecesaria, pero precisamente empieza a cobrar significado a partir de la representación “imposible” de los intereses plurales de la ciudadanía, su articulación en un medio democrático en el que se presupone la igualdad. Desde aquí la organización política se abre, para la sociología, a incorporar mecanismos de participación en las tareas decisionales, que vinculen la política y la sociedad a un ámbito de diálogo en el que, más que el individuo, sea central la pluralidad de

intereses y la conformación plural de los marcos con vivenciales. Los distintos intentos de la sociología (la tercera vía, la subpolítica, la democracia deliberativa o radical) cobran sentido a partir de dicha matriz, que, si bien tienen como referencia también los problemas de la democracia contemporánea, se ampara una reinterpretación de la misma, a la vez que se vuelcan sobre ella diferentes arreglos institucionales con el fin de ampliar el objeto de la política más allá del parlamentarismo defendido por Weber. El plano sobre el cual se apoya la nueva trama democrática para la sociología se conforma desde una creciente institucionalización descentrada y contingente que devuelve al individuo una serie de responsabilidades que ya nadie, como el Estado, por ejemplo, podrá substraérselas. Igualmente, en tanto que el desarrollo creciente de la tecnología no consigue colmar la imprevisibilidad del futuro, falla en su capacidad de creación de certidumbre, lo cual genera para la sociología (desde Beck y Giddens, pasando por Baumann hasta Habermas) un escenario social que sólo puede atribuirse sentido desde la implicación de los individuos. Ante este escenario la política, como la sociedad, no puede reclamar para sí un estatus de dominio o de completitud que convierta en banal la voz (los intereses) plural de los individuos, pues su propia conformación como seres contingentes queda entrelazada a los procesos políticos y sociales. En este sentido, no se niega la importancia del saber especializado en un mundo cada vez más complejo, pero se pone de relieve la parcialidad de la tecnología y, por tanto, el hecho de que es susceptible de juicio político. El resultado pone en el centro de la

discusión la función de la participación política, con la que se abre el campo semántico de la política y se plantea la importancia de las relaciones micro políticas.

De este modo al hablar de crisis política la teoría sociológica tendrá en consideración los siguientes elementos: 1) la emergencia de un espacio público, 2) la autonomía de los individuos; y 3) el grado de influencia de la ciudadanía en la política. Sobre ese magma se analizarán los procesos políticos. Antes de abordar la crisis de la democracia empíricamente, vamos a ver los distintos elementos sobre los cuales la sociología se apoyará al calibrar los procesos políticos contemporáneos”.

Participación ciudadana.

Según Guillen et al. Si bien es cierto la participación ciudadana tiene diferentes significados, pero esencialmente es la participación que hacen las personas para afectar la toma de decisiones, ejecución y seguimiento de las decisiones públicas ascienden a los niveles que se les plantea.

Las manifestaciones de la participación ciudadanía (sic) son muy altas, en las sociedades que tratan de consolidar un régimen democrático. Y esta participación se da en diversos espacios con un objetivo central de dar solución a problemas de interés social.

De modo que participar es siempre un acto social, es decir nadie puede participar de manera exclusiva, privada o para si mismo. La participación solo puede dar con alguien más, solo se puede ser parte donde hay una organización que abarca por lo menos a dos personas.

Niveles de participación ciudadana.

Hambleton y hogget (1994) desarrollaron una nueva versión de la escalera de Arnestein, tomando en cuenta la participación ciudadana. Estos autores definieron una escalera de doce peldaños, dividida en tres áreas que van en su parte inferior, desde la participación es nula, encontrado aquí la propaganda, Información sin valor, etc.; pasando posteriormente a la participación ciudadana, donde se agrupa los comités de consulta, descentralización limitada del proceso de decisión, información valiosa, etc.; hasta el control ciudadano donde los niveles de autonomía y decisión son muchos más amplios.

Los primeros cuatro escalones de la participación no ciudadana son procesos de información unidireccional, donde bombardean al ciudadano con campañas publicitarias que distraigan y al mismo tiempo desaliente a la ciudadanía a participar. En esta área la autoridad pretende legitimar su actuación con el establecimiento de mecanismos de seudo participación. Está conformado por: 1) Decepción ciudadana, 2) consulta cínica, 3) información pobre, 4) cuidado ciudadanía.

Los siguientes seis peldaños de la participación ciudadana es integrada por: 5) organismos que proporcionan información de alta calidad, 6) consulta genuina, 7) consultores (consejos de asesoría efectiva), 8) decisiones compartidas, mediante la descentralización limitada de decisiones, 9) coparticipación 10) control delegado. En esta área se logra la participación ciudadanía verdadera.

Los últimos dos peldaños, de control ciudadano son integrados por: 11) control basado en la confianza y 12) control independiente, en estos peldaños se encuentran la participación básicamente de la sociedad civil, en sus diversas formas (asociaciones, ONGs). La participación en esta área es autónoma y logra tener un control y poder de decisión en su máxima expresión.

Violeta Bermúdez (2010). El Enfoque de Gestión Descentralizada

Este enfoque busca generar cambios en la manera de cómo se han venido dando seguimiento a las funciones transferidas. El eje articulador es el servicio público que esa entrega a la población dentro del marco de las competencias que corresponden a cada nivel de gobierno.

La provisión de los servicios en el enfoque sectorial debe complementarse con la dimensión territorial con el objetivo de que las personas sean mejor atendidas. En consecuencia, la dimensión institucional está directamente vinculada al reto de poner en

funcionamiento la gestión descentralizada de los servicios a favor de las personas. Para ello es necesario realizar cambios normativos, organizacionales y de cultura institucional en los tres niveles de gobierno.

Asimismo, es importante especificar las tareas que, en la prestación descentralizada corresponde a cada nivel de gobierno y dar contenido al concepto de rectoría de las políticas públicas.

2.3. Definiciones conceptuales

Participación. En la filosofía platónica, modo de vincularse el mundo sensible con el mundo inteligente gracias al cual las cosas físicas gozan de cierto ser e inteligibilidad. Intervención, junto con otros, en un suceso o actividad. Los gobiernos locales y los gobiernos regionales promueven la participación de la sociedad civil en sus planes de desarrollo y en el presupuesto participativo.

Participar, podrá implicar la toma de recepción de parte de algo. Compartir algo, dar noticia a alguien de algo; también es la capacidad que tiene la ciudadanía de involucrarse en las decisiones políticas de su país o región. (TipicianoGiovana 2015)

Descentralización. La descentralización es una forma de organización democrática y constituye una política permanente de Estado, de carácter obligatorio que tiene como objetivo fundamental el desarrollo

integral del país”. Asimismo, determina la gradualidad del proceso al señalar que este se realizará “por etapas, en forma progresiva y ordenada, conforme a criterios que permitan una adecuada asignación de competencias y transferencia de recursos del gobierno nacional hacia los gobiernos regionales y locales. (Constitución política 1993)

Ciudadanía. La ciudadanía democrática es la forma de organización social de los iguales, frente a las antiguas sociedades tribales formadas por idénticos y las sociedades jerárquicas que imponen desigualdades “naturales” entre los miembros de la comunidad. Los iguales lo son en derechos y deberes, no en raza, sexo, cultura, capacidades físicas o intelectuales ni creencias religiosas: es decir, igual titularidad de garantías políticas y asistencia social, así como igual obligación de acatar las leyes que las sociedades por medio de sus representantes se han dado a sí misma. En una palabra, el ciudadano es el sujeto de la libertad política y de la responsabilidad que implica su ejercicio. En la ciudadanía, son los ciudadanos quienes sustentan el sentido político de la comunidad y no al revés. (Savater, Fernando 2012)

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

- ❖ Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre la ciudadanía y el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.
- Existe una relación significativa entre lo político y gestión en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.
- Existe una la relación significativa entre la dimensión social y el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

El diseño metodológico es no experimental, porque no se hace ninguna manipulación deliberada de las variables, y solamente se observa los procesos o fenómenos en su exacta magnitud que serán analizados posteriormente.

3.1.1. Tipo

Según su finalidad el presente estudio es de tipo básico, puesto que el propósito es el de incrementar los conocimientos; es decir, que los resultados obtenidos nos permitirán ampliar el conocimiento sobre el tema de estudio.

Asimismo, el estudio es transeccional o transversal porque los datos que recolectaremos se dan un tiempo determinado y único.

3.1.2. Enfoque

El enfoque es cuantitativo, porque los datos que se recogen serán transformados en cantidades numéricas y porcentuales.

3.2. Población y Muestra

De acuerdo al Padrón General pro creación del Centro Poblado de Ampas, la población está conformada por 833 habitantes, según los registros proporcionados por el alcalde del Centro Poblado que tomaremos como base. Para hallar la muestra se aplicará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 (p * q)}{NE^2 + Z^2 (p * q)}$$

N = Tamaño de la población

n = Tamaño de la muestra

Z = Valor de la tabla Z nominal estándar para 95% de confianza para estudiar la población P (éxito) = 1.96

p = Proporción supuesta de habitantes = 0.50 que tienen o no participación.

q = Proporción supuesta de habitantes = 0.50 que tienen o no participación

E = Error del muestro dada por el investigador /p-p/ = 0.05

Aplicando la fórmula:

$$n = \frac{833 \times (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)}{833 \times (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5 \times 0.5)}$$

$$n = \frac{800}{3.4}$$

$$n = 235$$

Luego de efectuado la operación el resultado obtenido es mayor al 10% de la población por ello debemos realizar el ajuste correspondiente.

Aplicando el ajuste:

$$n_o = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

$$n_o = \frac{235}{1 + \frac{235}{833}}$$

$$n_o = \frac{235}{1.28}$$

$$n_o = 182$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra es de 182.

3.3. Operacionalización de variables e indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Participación ciudadana	Participación ciudadana es el involucramiento de los ciudadanos en los asuntos públicos, lo cual no significa que toda participación sea colectiva u organizada sino más bien que atiende a las necesidades o motivaciones de cada individuo o grupo colectivo.	La participación ciudadana es un derecho humano en el marco de un proceso democrático de gobierno donde los ciudadanos se involucran en los asuntos públicos de su comunidad.	Ciudadanía	Derechos Deberes	¿Tiene conocimiento de lo que significa ciudadanía? ¿Considera usted que se respeta su derecho a participar en actividades de su comunidad?
			Político	Representativo Participativo Legitimación Favorece la transparencia	¿Participa en los actos públicos de su comunidad? ¿Tiene conocimiento de que trata el presupuesto participativo?

					<p>¿Ha participado en el presupuesto participativo desarrollado en el 2016?</p> <p>¿La municipalidad del centro poblado de Ampas realiza audiencias públicas?</p> <p>¿Considera usted que los actos de sus autoridades son transparentes?</p>
--	--	--	--	--	---

			Social	Confianza Cohesión	¿Tiene usted relación de confianza con los demás habitantes de su comunidad? ¿Considera que existe unión entre los habitantes de su comunidad?
Proceso de Descentralización	El proceso de descentralización es una política permanente del estado que busca el desarrollo integral del país mediante la transferencia, dentro del Estado; autoridad y capacidad de decidir, recursos (dinero), poder y funciones del gobierno central hacia los gobiernos regionales y	El proceso de descentralización forma parte de las políticas públicas en el marco de la modernización del estado con el fin de transferir funciones del gobierno central hacia los gobiernos	Gestión	Representación Fiscalización Competencias Transferencia de recursos	¿En su calidad de representante el alcalde del centro poblado realiza trámites para mejora de su comunidad? ¿Se siente usted representado con el actual alcalde del centro poblado? ¿Tiene conocimiento del presupuesto asignado a la municipalidad del centro poblado?

	locales, conocidos también como gobiernos sub nacionales.	subnacionales y de esa manera generar el entendimiento entre la ciudadanía y las autoridades.			¿El alcalde del centro poblado brinda información sobre los gastos de su gestión? ¿Participa en la fiscalización de los actos del alcalde?
--	---	---	--	--	---

			Fortalecer la democracia	Directa Representativa	<p>¿La autoridad local convoca a consulta antes de tomar alguna decisión en temas que afectan a la comunidad?</p> <p>De responder si en la pregunta anterior ¿participa usted en estas convocatorias?</p> <p>¿Usted participa en la elección de sus autoridades locales?</p> <p>¿Está de acuerdo en que se debe otorgar facultades a las autoridades?</p> <p>¿Considera usted que las elecciones reflejan la voluntad popular?</p>
--	--	--	--------------------------	------------------------	--

					<p>¿En la municipalidad del centro poblado cuenta con capacidad de realizar trámites documentales?</p> <p>¿La autoridad local realiza rendimiento de sus gastos económicos?</p>
--	--	--	--	--	---

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas a emplear

La técnica que se empleará para la recolección de datos será la encuesta.

3.4.2. Descripción de los instrumentos

El instrumento a utilizar será el cuestionario con veinte preguntas de tipo dicotómicas cerradas.

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

La técnica que se utilizará para el procesamiento de la información recogida, será procesada el mediante el software estadístico SPSS. Ello nos permitirá la elaboración de cuadros y el cruce de las variables, la tabulación de los datos y la representación gráfica.

Finalmente se hará una interpretación sociológicamente de los datos obtenidos, el cual servirá para analizar, explicar y proponer soluciones a corto, mediano y largo plazo.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1. Prueba de Hipótesis

4.1.1. Hipótesis General

Se demostró que existe relación significativa la participación ciudadana y el proceso de Descentralización el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016

Tabla 1

Relación entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

		Proceso de descentralización					
		no		si		Total	
Participación ciudadana	No	3	1.6%	12	6.6%	15	8.2%
	si	6	3.3%	161	88.5%	167	91.8%
	Total	9	4.9%	173	95.1%	182	100.0%

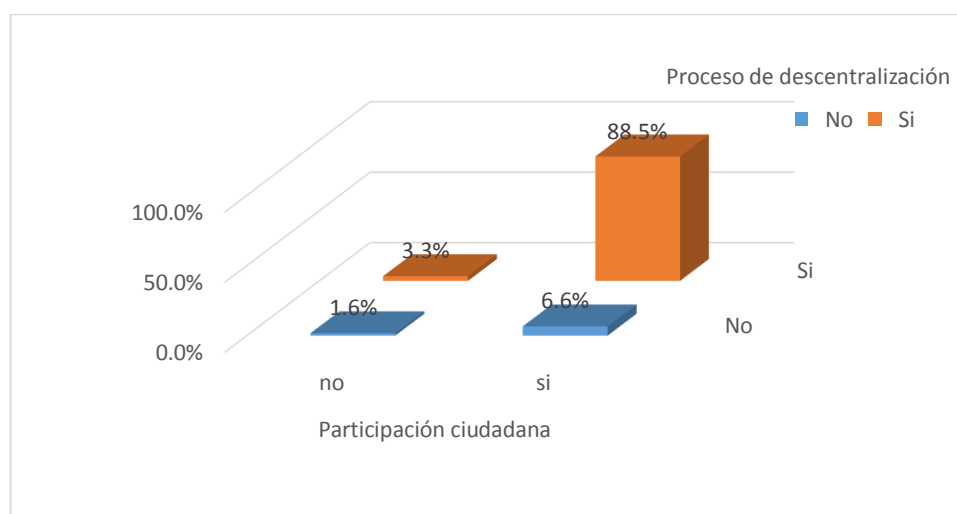
Fuente: encuesta aplicada a los pobladores del centro poblado de Ampas, Distrito de Huari.

En la tabla 1: se observa que, de un total de 182 pobladores, 167 que representa el 91.8% indican que participan en las actividades que involucran a la comunidad como las asambleas o los procesos de consulta. En el mismo sentido, 173 que representa el 95.1% manifiesta que el proceso de descentralización es adecuado y se evidencia en la eficiencia en los trámites administrativos y la mejora en la infraestructura en el municipio y el centro poblado, así como mayor recurso para brindar servicio social.

Asimismo, el 88.5% de los pobladores que manifiestan participar en las actividades que se realizan en su comunidad indican que se está dando un adecuado proceso de descentralización. Este resultado muestra que hay una tendencia en que a mayor participación de las personas en involucrarse en las actividades en su comunidad mejora la percepción sobre el proceso de descentralización en su comunidad. **Ver gráfico 1**

Grafico 1

Relación porcentual entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.



Fuente tabla 1

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

La participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016, son independientes.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

Existe relación entre la participación ciudadana y el proceso de Descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

$$x^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,882 ^a	1	.005
Corrección de continuidad ^b	4.778	1	.029
Razón de verosimilitud	4.961	1	.026
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	7.839	1	.005
N de casos válidos	182		

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,74.

El resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0.005 < 0.05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente, la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

4.1.2. Hipótesis específica

4.1.2.1. Hipótesis 1

Se demostró que existe relación significativa entre la Ciudadanía con el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016

Tabla 2

Relación entre la ciudadanía con el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

		<i>Fortalecimiento de la democracia</i>					
		No		Si		Total	
Participación de los pobladores de la comunidad	No	12	6.6%	5	2.7%	17	9.3%
	Si	70	38.5%	95	52.2%	165	90.7%
	Total	82	45.1%	100	54.9%	182	100.0%

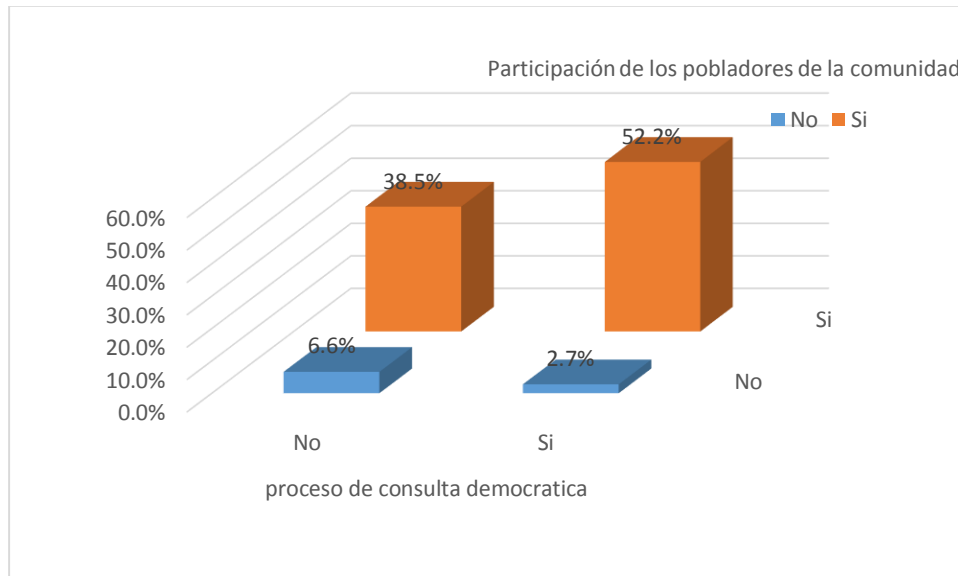
Fuente: *ibid.*

En la tabla 2: se observa que, de un total de 182 pobladores, 165 que representa el 90.7% indican que conocen sus derechos y deberes como ciudadanos con respecto a la participación en su comunidad. También, 100 que representa el 54.9% manifiesta que es democrático la gestión y que está de acuerdo que estas se le otorguen mayores facultades para la toma de decisiones en temas que involucre a la comunidad

Asimismo, el 52.2% de los pobladores que indican que conocen sus derechos y deberes como ciudadanos manifiestan que es democrático las decisiones de las autoridades respecto a los temas que involucran a la comunidad. Este resultado muestra que hay una tendencia en las personas a manifestar que hay un proceso democrático cuando estos conocen y sienten que sus deberes y derechos son respetados como ciudadanos. **Ver gráfico 2**

Gráfico 2

Relación porcentual entre la ciudadanía con el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.



Fuente: tabla 8

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

La Ciudadanía y el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016, son independientes.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

Existe relación entre la ciudadanía y el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado
-

$$x^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,938 ^a	1	.026
Corrección de continuidad ^b	3.866	1	.049
Razón de verosimilitud	4.989	1	.026
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	4.911	1	.027
N de casos válidos	182		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7,66.b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

El resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0.026 < 0.05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente, la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

4.1.2.2. Hipótesis 2

Se demostró que existe relación significativa entre la Participación Política y la Gestión Municipal en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016

Tabla 3

Relación entre la Participación Política y la Gestión Municipal en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

		Gestión municipal				Total	
		no		si			
Participación política	No	2	1.1%	13	7.1%	15	8.2%
	si	6	3.3%	161	88.5%	167	91.8%
	Total	8	4.4%	174	95.6%	182	100.0%

Fuente: ibid

En la tabla 3: se observa que, de un total de 182 pobladores, 167 que representa el 91.8% indican que participan en las actividades políticas que se

realizan en su comunidad. También, 174 que representa el 9.6% manifiesta que hay una adecuada gestión municipal participativa y consultativa que contribuye en las mejoras de su comunidad

Asimismo, el 88.5% de los pobladores que indican que participan en las actividades políticas que se realizan en su comunidad manifiesta que hay una adecuada gestión municipal participativa. Este resultado muestra que hay una tendencia en las personas que participan en las actividades políticas consideren que se está mejorando la gestión municipal por el proceso de descentralización. **Ver gráfico 3**

Grafico 3

Relación porcentual entre la Participación Política y la Gestión Municipal en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.

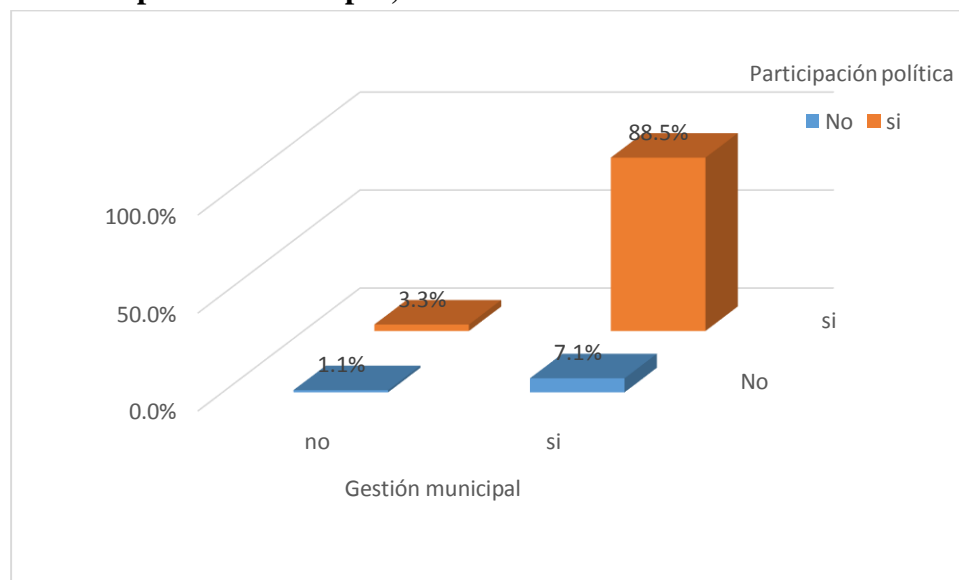


Tabla 3

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

La Participación Política y la Gestión Municipal en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016, son independientes.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

Existe relación entre la Participación Política y la Gestión Municipal en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

$$x^2 = \sum \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}$$

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,107 ^a	1	.048
Corrección de continuidad ^b	1.222	1	.269
Razón de verosimilitud	2.159	1	.142
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	3.090	1	.049
N de casos válidos	182		

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,66.

El resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0.048 < 0.05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente, la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la relación entre las dos variables.

4.1.2.3. Hipótesis 3

Se demostró que existe relación significativa entre la cohesión y confianza social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016

Tabla 4**Relación entre la cohesión y confianza social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016**

		<i>Fortalecimiento de la democracia</i>					
		No		Si		Total	
<i>cohesión y confianza social</i>	No	10	5.4%	3	1.6%	13	7.1%
	Si	45	24.5%	126	68.5%	171	92.9%
	total	55	29.9%	129	70.1%	184	100.0%

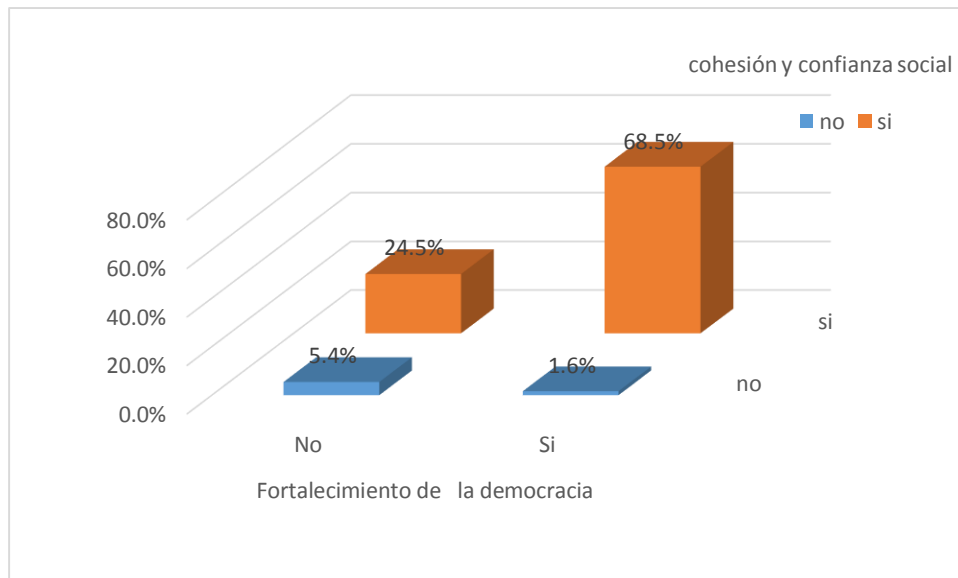
Fuente: ibid

En la tabla 4: se observa que, de un total de 182 pobladores, 171 que representa el 92.9% manifiesta que existe conexión, confianza y una buena relación social entre los pobladores de su comunidad. También, 129 que representa el 70.1% manifiesta que es democrático la gestión y que está de acuerdo que estas se le otorguen mayores facultades para la toma de decisiones en temas que involucre a la comunidad que hay una adecuada gestión municipal participativa y consultativa que contribuye en las mejoras de su comunidad.

Asimismo, el 68.5% de los pobladores que manifiesta que existe conexión, confianza en la comunidad indican que hay una adecuada participación democrática. Este resultado muestra que hay una cohesión y confianza entre los pobladores habrá una mejor percepción sobre la democracia. **Ver gráfico 4**

Grafico 4

Relación entre la cohesión y confianza social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016



Fuente: tabla 9

HIPOTESIS NULA $H_0: > 0.05$

La cohesión y confianza social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016, son independientes.

HIPOTESIS ALTERNATIVA $H_i: < 0.05$

Existe relación entre la cohesión y confianza social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza: 95%
- El estadístico de prueba: Chi-cuadrado

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Análisis de chi cuadrado

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,89.

El resultado del Chi-cuadrado el valor de la significación $p = 0.000 < 0.05$; que cae en el nivel de significancia estadística, por consiguiente, la decisión es rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que determina la

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,765 ^a	1	.000
Corrección de continuidad ^b	12.449	1	.000
Razón de verosimilitud	13.307	1	.000
Prueba exacta de Fisher			
Asociación lineal por lineal	14.685	1	.000
N de casos válidos	184		

relación entre las dos variables.

Capítulo V

DISCUSIONES, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Discusión de Resultados

5.1.1. Discusión de resultados de Hipótesis general

Se demostró que existe relación significativa la participación ciudadana y el proceso de Descentralización el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016, pues de acuerdo con los resultados el 95.1% de los encuestados manifiesta la conformidad con el proceso de descentralización manifestándose en la eficiencia de los tramites documentarios, la mejora de la infraestructura tanto del municipio y de la comunidad en general mejorando así su calidad de vida, puesto que para obtener las cosas que requieren, de forma vital, no necesitan trasladarse al distrito, ayudándolos así también a reducir costos de traslado. Por otra parte, el 88.5%

manifestaron que el participar en las actividades del centro poblado permitió cambiar de forma positiva su mirada del proceso de descentralización. Y estos resultados concuerdan con lo que afirma Según Guillen “La participación ciudadana es la búsqueda del ciudadano para lograr una mejor calidad de vida, es la respuesta a las promesas incumplidas y al mismo tiempo es el despertar de una sociedad dormida. Las sociedades modernas deben buscar ejercer el derecho a la participación, brincar las trancas que ponen día con día las administraciones burocráticas, debemos buscar un cambio de actitud en nuestros representantes, independientemente del nivel que sean. Es de gran importancia, señalar que la participación, es un derecho, que no por ser común para nosotros, todas las sociedades lo atesoran.”

5.1.2. Discusiones de Resultados de Hipótesis Específicos

Hipótesis 1

Se demostró que existe relación significativa entre la Ciudadanía con el Fortalecimiento de la democracia ya que como lo señalan los resultados el 90.7% indican que conocen sus derechos y deberes como ciudadanos con respecto a la participación en la comunidad y el 54.9% manifiesta que es democrático la gestión del alcalde. Esta relación concuerda con lo manifestado por González “La participación ciudadana es considerada como un proceso gradual, mediante el cual se

integra a los ciudadanos en la toma de decisiones que les permite su pleno desarrollo como seres humanos para lograr una mejor condición de vida de la sociedad.”

Es así que el estudio permite plasmar lo que menciona González, porque los ciudadanos del centro poblado de Ampas al involucrarse en la participación de su comunidad logran conocer sus derechos y deberes, eso permite que los ciudadanos hagan respetar sus derechos, y de esa manera empoderados podrán exigir mayores y mejores proyectos que mejoren su calidad de vida.

Hipótesis 2

Existe una relación significativa entre lo político y gestión en la medida que los resultados muestran que, de un total de 182 pobladores, el 91.8% indican que participan en las actividades políticas que se realizan en su comunidad, mientras que el 9.6% manifiesta que hay una adecuada gestión municipal participativa y consultativa que contribuye en las mejoras de su comunidad. Asimismo, el 88.5% de los pobladores que indican que participan en las actividades políticas que se realizan en su comunidad manifiesta que hay una adecuada gestión municipal participativa.

Todo lo anterior concuerda con la afirmación de Guillen “La participación ciudadana, tiene que ver con el desarrollo

humano, no podríamos entender un acto que denota solidaridad, humanismo, tolerancia, subsidiariedad y otros valores de trascendencia fundamental en el individuo, para que éste busque como fin primordial, el conseguir un nivel de vida adecuado para los demás.”

Hipótesis 3

Existe una relación significativa entre la dimensión social y el fortalecimiento de la democracia, ya que se observa que de un total de 182 pobladores, el 90.7% indican que conocen sus derechos y deberes como ciudadanos con respecto a la participación en su comunidad. También 54.9% manifiesta que es democrático la gestión y que está de acuerdo que estas se le otorguen mayores facultades para la toma de decisiones en temas que involucre a la comunidad. De igual manera, el 52.2% de los pobladores que indican que conocen sus derechos y deberes como ciudadanos manifiestan que es democrático las decisiones de las autoridades respecto a los temas que involucran a la comunidad.

Estos datos concuerdan con lo señalado por Zicardi “En base a la participación ciudadana tiene mayores posibilidades de ser efectiva en los espacios de decisión local, porque es ahí donde los individuos acceden en diferentes condiciones a bienes y servicios formando así la dimensión social y política.”

5.2. Conclusiones

- Una primera impresión, luego de hacer un análisis de los resultados, nos permite concluir que hay una tendencia en que a mayor participación de las personas en involucrarse en las actividades en su comunidad mejora la percepción sobre el proceso de descentralización.
- De igual manera el acercamiento de los ciudadanos, en los quehaceres de sus comunidad, a través de la participación, en espacios de discusión y toma de decisiones, permite el fortalecimiento de la democracia, porque cada ciudadano siente que sus dudas, temores y propuestas son tomados en cuenta y ello le da mayor confianza al momento de elegir a sus representantes marcando así una tendencia en las personas a manifestar que hay un proceso democrático cuando estos conocen y sienten que sus deberes y derechos son respetados como ciudadanos.
- Al existir una mayor confianza en los procesos democráticos, hace también un mayor número de ciudadanos participen en actividades políticas, ya sea directa o indirectamente, dando así mayor legitimidad a sus representantes ya que cuentan con el apoyo de un alto porcentaje de la ciudadanía, permitiéndole así realizar un trabajo más consensuado.

- Estas participaciones permiten una mayor interrelación entre los mismos pobladores, dándose la oportunidad de conocerse unos a otros y de esa manera se crea una conexión de confianza y buena relación social haciendo posible que los problemas, de toda índole, que se puedan presentar dentro de la comunidad serán resueltos en estrecha colaboración.

5.3. Recomendaciones

- En la medida que se fortalezca la participación ciudadana en el proceso de descentralización puede convertirse en un elemento para afianzar el proceso democrático del Perú, porque permitirá combatir las desigualdades promoviendo la dotación de mayores y mejores servicios públicos, permitiendo así mejorar la calidad de vida de las personas. También se logrará la mayor inclusión de política y social en poblaciones que aún no tienen la capacidad de voz política.
- Se debe promover mayores espacios de reflexión y participación tanto política como social para así fortalecer los criterios y conceptos de democracia y desarrollo humano, diversificando a los actores, de tal manera que los procesos de descentralización se consoliden con el apoyo de toda la sociedad civil y política y no solamente de una pequeña elite que conserva privilegios.
- En cuanto a los gobiernos de nivel local se debe estimular la asociación de estos para así lograr mejorar su capacidad de ejecución, y del mismo modo se debe implementar y ejercer su autonomía política, económica y administrativa para desplegar estrategias que se orienten al fortalecimiento de espacios de concertación, permitiendo una mejor gobernabilidad en las gestiones ediles.

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACION

6.2. Fuentes bibliográficas

- Bermúdez V. (2010). *Aspectos institucionales para profundizar la descentralización*. Perú: Instituto Gobierno y Desarrollo Humano.
- Díaz, J. (2009). *Participación Ciudadana en los Procesos de Descentralización en el Perú*. Lima, Perú: Inwent.
- Ganuza, E. (2005). *Teoría sociológica y participación: Una experiencia de democracia participativa*. (Tesis presentada para obtener el grado de Doctor). Universidad Complutense, España.
- Guillen A. et al. (2009). *Origen, espacio y niveles de participación ciudadana*. México.
- Hernández R. et al. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- La contraloría de la república. (2014). *Estudio del proceso de descentralización en el Perú*. Lima, Perú.

- Remy, I. (2011). *Participación ciudadana y gobiernos descentralizados*. Lima, Perú: propuesta ciudadana.
- Rühling, M. (2002). *Proceso de descentralización en el Perú: análisis, retos y perspectivas 2002*. Lima, Perú.
- Savater, F. (2012). *Política para amador*. Colombia: Ariel.
- Tanaka, M. (2007). *La participación ciudadana y el sistema representativo*. Lima, Perú: PRODES/USAID.
- Tipiciano G. (2015). *La participación ciudadana y el nivel de organización en el distrito de Túpac Amaru inca 2012*. (Tesis para optar el título de licenciada en Sociología). Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú.
- Weber, M. (1999). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid, España: Albor.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título	Problemas	Objetivos	Hipotesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Participación Ciudadana y el Proceso de Descentralización en el Centro	<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y el proceso de descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y el proceso de descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y el proceso de descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.</p>	Participación Ciudadana	<p>Ciudadanía</p> <p>Político</p> <p>Social</p>	<p>Derechos</p> <p>Deberes</p> <p>Representativo</p> <p>Participativo</p> <p>Legitimación</p> <p>Favorece la transparencia</p> <p>Confianza</p> <p>Cohesión</p> <p>Representación</p> <p>Fiscalización</p> <p>Competencias</p>	<p>Diseño</p> <p>Metodológico</p> <p>Tipo</p> <p>Básico, transversal</p> <p>Enfoque</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Población</p> <p>833</p> <p>Muestra</p> <p>182</p>

Poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016	Problemas Específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la ciudadanía y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, distrito de Huari 2016? ¿Cuál es la relación que existe entre lo político y la gestión en el centro poblado	Objetivos Específicos Determinar cuál es la relación que existe entre la ciudadanía y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016. Determinar cuál es la relación que existe entre lo político y la Gestión	Hipótesis Específicos Existe una relación significativa entre la ciudadanía y el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016. Existe una relación significativa entre lo político y gestión en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.	Proceso de descentralización	Gestión Fortalecer la democracia.	Transferencia de recursos Directa Representativa	Técnicas emplear Encuesta Instrumentos cuestionario
--	--	---	--	------------------------------	--------------------------------------	--	--

	<p>de Ampas, Distrito de Huari 2016?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016?</p>	<p>en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016</p> <p>Determinar cuál es la relación que existe entre la dimensión social y Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.</p>	<p>Existe una la relación significativa entre la dimensión social y el Fortalecimiento de la democracia en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari 2016.</p>				
--	---	---	--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

Encuesta sobre la participación ciudadana y el proceso de descentralización en el centro poblado de Ampas, Distrito de Huari.

Presentación:

Buen día:

En esta oportunidad estamos realizando un estudio que servirá para la elaboración de una tesis profesional acerca de la Participación Ciudadana y el Proceso de Descentralización en el Centro Poblado de Ampas, Distrito de Huari.

Quisiéramos pedirte que nos ayudes con la respuesta de algunas preguntas que no tomaran mucho tiempo, tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Las personas que fueron seleccionadas para el estudio se eligieron al azar.

Instrucciones:

Utilice un lápiz o lapicero para rellenar el cuestionario. No hay respuestas correctas o incorrectas, estas simplemente reflejan su opinión personal.

Todas las preguntas tienen dos respuestas, elija la que mejor describa su opinión. Marque solo una opción. Marque con claridad la opción elegida con un aspa o equis (X).

De antemano: ¡Muchas gracias por su participación y ayuda!

Datos generales:**1. Sexo**

- a) Masculino
- b) Femenino

2. Edad

- a). De 18 a 28 años
- b) de 29 a 39 años
- c) De 40 a 49 años
- d) De 50 a más...

3. Nivel de instrucción

- a) Sin instrucción
- b) Primaria completa
- c) Primaria incompleta
- d) Secundaria completa
- e) Secundaria incompleta
- f) Superior completo
- g) Superior incompleto

4. Estado civil

- a) Soltero(a)
- b) Casado(a)
- c) Conviviente
- d) Viudo(a)
- e) Divorciado(a)

5. Cuantos hijos tiene

- a) Ninguno
- b) De 1 a 2
- c) De 3 a 5
- d) De 6 a mas

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- 1. ¿Tiene conocimiento de lo que significa ciudadanía?**
 - a) Si
 - b) No
- 2. ¿Considera usted que se respeta su derecho a participar en actividades de su comunidad?**
 - a) Si
 - b) No
- 3. ¿Participa en los actos públicos de su comunidad?**
 - a) Si
 - b) No
- 4. ¿Tiene conocimiento de que trata el presupuesto participativo?**
 - a) Si
 - b) No
- 5. ¿Ha participado en el presupuesto participativo desarrollado en el 2016?**
 - a) Si
 - b) No
- 6. ¿La municipalidad del centro poblado de Ampas realiza audiencias públicas?**
 - a) Si
 - b) No
- 7. ¿Considera usted que los actos de sus autoridades son transparentes?**
 - a) Si
 - b) No
- 8. ¿Tiene usted relación de confianza con los demás habitantes de su comunidad?**
 - a) Si
 - b) No
- 9. ¿Considera que existe unión y colaboración entre los habitantes de su comunidad?**
 - a) Si
 - b) No

PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN

- 10. ¿En su calidad de representante el alcalde del centro poblado realiza trámites para mejora de su comunidad?**
 - a) Si

- b) No
- 11. ¿Se siente usted representado con el actual alcalde del centro poblado?**
- a) Si
b) No
- 12. ¿Tiene conocimiento del presupuesto asignado a la municipalidad del centro poblado?**
- a) Si
b) No
- 13. ¿El alcalde del centro poblado brinda información sobre los gastos de su gestión?**
- a) Si
b) No
- 14. ¿Participa en la fiscalización de los actos del alcalde?**
- a) Si
b) No
- 15. ¿En la municipalidad del centro poblado cuenta con capacidad de realizar trámites documentales?**
- a) Si
b) No
- 16. ¿La autoridad local convoca a consulta antes de tomar alguna decisión en temas que afectan a la comunidad?**
- a) Si
b) No
- 17. De responder si en la pregunta anterior ¿participa usted en estas convocatorias?**
- a) Si
b) No
- 18. ¿Usted participa en la elección de sus autoridades locales?**
- a) Si
b) No
- 19. ¿Está de acuerdo en que se debe otorgar facultades a las autoridades?**
- a) Si
b) No
- 20. ¿Considera usted que las elecciones reflejan la voluntad popular?**
- a) Si
b) No

LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL CENTRO POBLADO DE AMPAS EN EL DISTRITO DE HUARI

