

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



Tesis:

Relaciones intrafamiliares en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

Presentado por:

Bach. María Cristina, LAOS ARÉVALO

Bach. Tania Araceli, MENDEZ GUARDAMINO

Asesora:

M(a). Zoila Gregoria, Rueda Bazalar

Para optar el título profesional de Licenciadas en Trabajo Social

HUACHO – PERÚ

2018

**Relaciones intrafamiliares en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución
Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.**

M(a). ZOILA GREGORIA, RUEDA BAZALAR

Asesora

Miembros del jurado

Dra. ELVIA MERCEDES AGURTO TAVARA

Presidenta

Dra. ELENA LUISA LAOS FERNANDEZ

Secretaria

Mg. VICTOR GERONIMO OVIEDO ALDAVE

Vocal

DEDICATORIA

Quiero dedicarle este trabajo. A Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar este proyecto de investigación, Con todo mi cariño y mi amor para las personas que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños, por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

María Cristina

En primer lugar a Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio y a mis padres por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, a través del tiempo.

Tania Araceli

AGRADECIMIENTO

A Dios por habernos acompañado durante todos estos años de estudios, dotándonos de inteligencia y salud, asimismo por bendecirnos para cumplir nuestras metas y objetivos en nuestra carrera profesional.

A la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y a sus distinguidos docentes, por las enseñanzas y conocimientos transmitidos, los cuales nos servirán para ser útil en la sociedad.

A todas las personas que con su ayuda colaboraron en la realización de la presente Tesis, en especial a mi asesora M (a). Zoila Gregoria, Rueda Bazalar por su orientación, visión crítica y supervisión continúa.

A la población docente y estudiantes de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos por haber colaborado en la aplicación del cuestionario, que me sirvió para nuestro estudio de investigación.

Índice

Portada.....	i
Título.....	ii
Asesora.....	iii
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
Índice.....	vii
Índice de Tablas.....	ix
Índice de Figuras.....	ix
Resumen.....	x
INTRODUCCIÓN:.....	1
Capítulo I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	3
1.2. Formulación del problema:.....	8
1.2.1. Problema General:.....	8
1.2.2. Problemas Específicos:.....	8
1.3. Objetivos de la Investigación:.....	9
1.3.1. Objetivo General:.....	9
1.3.2. Objetivos específicos.....	9
Capítulo II: MARCO TEÓRICO	10
2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
2.1.1. Investigaciones a nivel internacional.....	10
2.1.2. Investigaciones a nivel Nacional:.....	13
2.1.3 Investigaciones a nivel local.....	16
2.2. Bases Teóricas:.....	19
2.2.1 Sobre Relaciones Intrafamiliares:.....	19
2.2.2. Tipos de Relaciones Intrafamiliares:.....	20
2.2.3. Tipos de Familia:.....	21
2.2.4. Funciones de la Familia:.....	22
2.2.5. Modelos Teóricos de la Familia:.....	23
2.2.6. Base legal de la familia y/o políticas sociales:.....	32
2.2.7 Intervención del Trabajo Social con familia.....	34
2.3 Definiciones conceptuales:.....	35
Capítulo III: METODOLOGÍA	41
3.1. Diseño Metodológico:.....	41

3.1.1. Tipo	41
3.1.2. Enfoque.....	43
3.2. Población:	43
3.2.1. Población:	43
3.2.2. Muestra:	44
3.3. Operacionalización de variables e indicadores:	45
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.4.1. Técnicas a emplear:	46
3.4.2. Descripción de los instrumentos:	46
3.5. Técnicas para el procesamiento de la información.....	50
Capítulo IV: RESULTADOS	51
4.1. Presentación de Cuadros, Gráficos e Interpretaciones:	51
4.2. Características generales de la variable:.....	52
4.3. Variable de estudio:	56
Capítulo V: Discusión, Conclusiones y Recomendaciones	64
5.1 Discusión	64
5.2 Conclusiones:	64
5.3 Recomendaciones:	65
Capítulo VI: FUENTES DE INFORMACIÓN	76
6.1. Fuentes bibliográficas:	76
6.3. Fuentes Electrónicas:	79
6.4 Fuentes documentales:	82
ANEXOS.....	84
MATRIZ DE CONSISTENCIA	85
ESCALA DE EVALUACION PARA LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES.....	87
INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN.....	87

Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de frecuencias en edad de la población de estudio	52
Tabla 2. Distribución de porcentajes y frecuencias del sexo de la población de estudio	54
Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de Relaciones Intrafamiliares de la población de estudio	56
Tabla 4. Distribución de porcentajes y frecuencias de la Dimensión Unión y Apoyo	58
Tabla 5. Distribución de porcentajes y frecuencias de la Dimensión Dificultades	60
Tabla 6. Distribución de porcentajes y frecuencias de la Expresión	62

Índice de Figuras

Figura 1. Distribución porcentual de la edad de los estudiantes	53
Figura 2. Distribución porcentual del sexo de la población de estudio.	55
Figura 3. Distribución porcentual de relaciones intrafamiliares.....	57
Figura 4. .Distribución porcentual de la dimensión unión y apoyo.....	59
Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión dificultades.....	61
Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión expresión	63

RESUMEN

Objetivo: Determinar el nivel de relaciones intrafamiliares que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018. **Métodos:** La población de estudio fueron 103 estudiantes del nivel secundario Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos. Se utilizó la Escala para la Evaluación de la Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) Autores: Rivera, M. & Andrade, P. (2010). Considerándose como dimensiones: Unión y apoyo, dificultades y expresión. La confiabilidad del instrumento fue validado mediante el coeficiente alfa de Cronbach (0,757)

Resultados: Los resultados obtenidos manifiestan que un 49,51 % de los estudiantes encuestados de un total de 103 estudiantes presentan un nivel medio de relaciones intrafamiliares. **Conclusión:** Los resultados no alcanzaron los niveles óptimos de relaciones intrafamiliares puesto que el ambiente familiar presentan una serie de factores que influyen de manera negativa en la estructura familiar, estos factores tienen que ver con el clima familiar entre ellos se encuentran el nivel de unión y apoyo de los miembros del hogar, el nivel de dificultades y el nivel de expresión.

Palabras claves: Relaciones intrafamiliares, Familia, Clima familiar

ABSTRACT

Objective: to determine the level of intrafamilial relationships that occur in the homes of secondary school students; Educational institution No. 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018. **Methods:** The study population was 103 secondary school students Educational Institution No. 21562 Oscar Berckemeyer Pazos. The Scale for the Evaluation of Intrafamilial Relationships (E.R.I.) was used **Authors:** Rivera, M. & Andrade, P. (2010). **Considering as dimensions:** Union and support, difficulties and expression. The confidence of the instrument was validated by the Cronbach alpha coefficient (0.757)

Results: The results are published in 49.51% of the students surveyed in a total of 103 students presented in the middle of intrafamilial relationships. **Conclusion:** The results did not reach the optimal levels of intrafamilial relationships since the family environment presents a series of factors that negatively influence the family structure, these factors have to do with the family climate among them are the level of union and support to the members of the household, the level of difficulties and the level of expression.

Keywords: intrafamilial relationships, family, family climate.

INTRODUCCIÓN

La investigación denominada relaciones intrafamiliares en los hogares de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos. Se realizó con el propósito de optar el título de licenciadas en trabajo social en la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. Las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia que tienen que ver con la percepción que tienen los miembros del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

Algunos fundamentos teóricos como la Teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), teniendo como base teórica a la psicología ambientalista, esta teoría se enfoca en la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana, la Teoría General de Sistemas afirma que las propiedades de los sistemas no pueden describirse significativamente en términos de sus elementos separados, la Teoría ecológica de sistemas de Bronfenbrenner (1987), analizan los diferentes grados de influencia del entorno sobre el desarrollo humano, entre otras teorías es un sustento y guía para comprender mejor el estudio de población.

La importancia de esta investigación es para conocer cómo se presenta las relaciones intrafamiliares en los estudiantes del primero al quinto del nivel secundario, visto que se brinda nuevos conocimientos referente a la realidad, ayuda a diagnosticar problemas, a identificar necesidades y ya con esto proceder a la acción en la intervención,

Para una mejor comprensión del estudio de investigación se ha dividido en VI capítulos que a continuación se explicara: Capítulo I, denominado “planteamiento del problema”

considera la descripción de la realidad problemática, la formulación del problema tanto general como específicos. Capítulo II, denominado “marco teórico” contiene los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, definiciones conceptuales. Capítulo III, denominado “metodología” contiene el diseño metodológico de la investigación (tipo, nivel diseño y enfoque), población; así mismo la operacionalización de variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Capítulo IV, denominado “resultados”, contiene la presentación de cuadros estadísticos, gráficos e interpretaciones obtenidas del estudio de investigación. Capítulo V, denominado “discusión de los resultados”, contiene las conclusiones y recomendaciones del estudio de investigación. Capítulo VI, denominado “fuentes de información”, contiene las fuentes bibliográficas, hemerográficas, electrónicas y documentales, utilizadas para la recopilación de información. El estudio de investigación concluye con los anexos, que son las evidencias del trabajo realizado.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

El ser humano por naturaleza es un ser social por ello busca integrarse en grupos humanos. El primer grupo socializador y más importante es la familia. La familia como grupo se representa en un modelo conceptual como un sistema pequeño, de relaciones interpersonales, íntimas y afectivas. Específicamente la convivencia que se da en el grupo familiar pone de manifiesto las relaciones intrafamiliares de cada miembro. “ Las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia que tienen que ver con la percepción que tienen los miembros del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio”. (Andrade y Rivera, 2010:17)

Las relaciones intrafamiliares no son ajena al contexto internacional. La situación de las familias ha sufrido grandes cambios a lo largo del tiempo, sus interacciones entre los miembros del sistema familiar han ido variando con la llegada de los nuevos cambios sociales (han dado lugar a una nueva situación que influye de

forma relevante a la vida familiar). El documento sobre "Las relaciones intrafamiliares en América Latina", elaborado por Jelin, E. (1994) comienza señalando que las transformaciones registradas en la institución familiar en América Latina han estado vinculadas con los procesos de urbanización y desarrollo. En esta perspectiva, analiza el rol de las redes de parentesco en los procesos migratorios; la relación entre la organización doméstico-familiar, el mercado de trabajo y las redes sociales, y las transformaciones de la organización familiar.

Asimismo, se tiene en España, en el documento "La familia, recurso de la sociedad", Bernal A. & Rivas S. (2011). En esta investigación se analizó la realidad familiar actual y las características de las distintas relaciones que en el seno de la familia se desarrollan: las relaciones conyugales, las relaciones paterno-filiales, las relaciones entre la familia y el trabajo y, las relaciones entre la familia y las redes sociales, o el capital social de las familias, y para ello se ha seguido la metodología de encuesta.

Los resultados encontrados respecto a cómo son las relaciones padres e hijos en la población española atendiendo a la tipología de las familias según su estructura, los estilos de familia, el clima familiar, la identidad y competencia parental confirman la tendencia observada en otros estudios realizados en España. Las personas encuestadas manifiestan que los estilos de familia, en el estilo democrático: cuando la madre manifiesta este estilo, la probabilidad de que el padre también lo muestre es del 81%. En el caso del estilo indiferente, la probabilidad es del 77.1%, y de 68.1% cuando se trataba del estilo estricto. En la encuesta no se ha ahondado en los motivos que hay detrás de los acuerdos parentales.

En el contexto nacional el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) brinda un panorama con respecto a la población en edad escolar estimada proyectada de la edad de los 12 hasta los 16 años de edad en el Perú, en el año 2017 con un total de 2907, 140 escolares.

Actualmente la realidad peruana en el reconocimiento de la familia en nuestro contexto sufre una grave crisis, por diversos factores, que hace que la familia esté más desunidas que antes.

Así se tiene en la encuesta del plan nacional de apoyo a la familia del ministerio de Trabajo (2008) en Lima y Callao los tres principales problemas en las relaciones familiares son considerados: la falta de comunicación con 34.9%, problemas económicos con 24.4% y desconfianza con 11.6%. Es de destacar que entre la falta de comunicación y la desconfianza suman 46.5%. Los siguientes problemas en orden de importancia según la percepción de los encuestados, son: exceso de trabajo con 6%, machismo con 4.7%, individualismo con 4.1%, adulterio con 3.5%, violencia con 3.5%, divorcio con 2.9%, medios de comunicación con 1.2%, libertinaje con 1%, feminismo con 0.5%¹⁰.

En el ámbito local se encontró que la población escolar en instituciones públicas es mayor que la privada. Según se hace referencia en la encuesta realizada por el INEI para Lima provincias según la matrícula en el sistema educativo por etapa, modalidad y nivel educativo, según tipo de gestión y de provincia en el año 2013 con respecto a la gestión pública cuenta con un total de 12589 estudiantes al contrario de la gestión privada que cuenta con una población de 3385 estudiantes.

En otro aspecto, se observa que los progenitores depositan en la escuela unas competencias que les corresponden a ellos. Los progenitores creen que la escuela es

la que se debe hacer cargo de la educación de sus hijos/as. Esto produce un deterioro y una modificación en las relaciones entre progenitores e hijos e hijas; pasan pocos tiempos juntos con lo que no se fomenta un apego, seguridad, afecto, cohesión, hay poca comunicación.

Para contar con un panorama preciso sobre las relaciones intrafamiliares en el ámbito local se realizara una investigación en La institución educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos dirigido por la Ugel N°10 de Huaral, es una institución que pertenece al sector educativo, es de gestión pública directa, cuya categoría es un centro estudio escolarizado, el horario de estudio es turno mañana (8:00 am hasta 1:35pm), la población estudiantil es de género mixto, un total de 285 estudiantes (inicial, primaria y secundaria), existe la polidocencia puesto que se cuenta con 16 docentes. En esta institución la variable se manifiesta negativamente en los estudiantes principalmente del nivel secundaria, que proceden de un hogar con inadecuadas relaciones intrafamiliares presentan dificultades en diversos aspectos de su vida cotidiana y en su personalidad en desarrollo; tienden a convertirse en jóvenes inseguros, tímidos y con una baja autoestima. Estas características pueden desembocar, a su vez, en problemas como la drogadicción, las relaciones sexuales tempranas o las malas relaciones con los demás.

Otro punto relevante es la familia y la escuela, porque ambos constituyen un espacio de educación y sociabilización. Estos aspectos conforman procesos que duran toda la vida e implica una influencia recíproca entre una persona y entorno social. En tal sentido las relaciones que se tengan al interior de la familia van a influir en las relaciones con su entorno más próximo que es la escuela. En este centro de estudios se ha podido percibir la inexistencia de vínculos adecuados entre la familia

y los estudiantes, el desinterés de los padres en relación a los estudios y el aprendizaje de sus hijos. En términos generales, se afirma que el entorno familiar puede facilitar o dificultar el desarrollo psicológico de la persona.

El estudio de estos temas implica realizar una investigación social, la investigación para el Trabajo Social es indispensable visto que brinda nuevos conocimientos en lo que es referente a la realidad, ayuda a diagnosticar problemas, a identificar necesidades y ya con esto proceder a la acción en la intervención, puesto que sirve de punto de inicio para el diagnóstico y punto de partida para comenzar con la labor. Por lo expuesto anteriormente es fundamental desarrollar una investigación sobre las relaciones intrafamiliares puesto que resulta esencial conocer cómo se presenta estas en los estudiantes del primero al quinto del nivel secundario.

1.2. Formulación del problema:

1.2.1. Problema General:

¿Cómo se presenta las relaciones intrafamiliares en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?

1.2.2. Problemas Específicos:

¿Cómo se presenta las relaciones intrafamiliares respecto a la unión y apoyo familiar en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?

¿Cómo se presenta las relaciones intrafamiliares respecto a la expresión en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?

¿Cómo se presenta las relaciones intrafamiliares respecto a la dificultad en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?

1.3. Objetivos de la Investigación:

1.3.1. Objetivo General:

Determinar el nivel de relaciones intrafamiliares que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de relaciones intrafamiliares respecto a la unión y apoyo que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

Identificar el nivel de relaciones intrafamiliares respecto a la expresión que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

Identificar el nivel de relaciones intrafamiliares respecto a la dificultad que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. *Investigaciones a nivel internacional*

Real, E (2015). *Las relaciones intrafamiliares y el consumo de alcohol en los estudiantes del décimo año de educación básica del colegio tecnológico superior Bolívar*, tesis para optar el título de Psicóloga Clínica en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo general fue investigar de qué manera influyen las relaciones intrafamiliares en el consumo de Alcohol de los estudiantes. La metodología utilizada en el estudio fue de tipo o nivel fue correlacional descriptiva de corte longitudinal, diseño fue exploratoria, el enfoque fue cualitativo –cuantitativo. La población fue de 720 estudiantes del décimo año de educación básica en el período abril-junio 2014. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL) (Ortega, T., De la Cuesta, D. & Díaz, C., 1999) y alcohol use disorders identification test (el AUDIT) (OMS, 2001). Los resultados obtenidos en cuanto al consumo de alcohol en los adolescentes

del Instituto Tecnológico Superior “BOLÍVAR” muestran que el 87,7% de los hombres se encuentran en la zona I (bajo nivel de consumo de alcohol) en relación de las mujeres que se encuentran ubicadas en la zona I (bajo nivel de consumo de alcohol) con un porcentaje de 93,3%. Se concluye que las relaciones intrafamiliares no influyen en el consumo de alcohol en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior “BOLÍVAR”

Cujilema, E. (2014). *Relaciones familiares y las habilidades sociales de los Niños y niñas de quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la Escuela Honduras de la Ciudad de Ambato*, tesis para optar el título de Psicóloga Clínica en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objetivo general fue investigar como las relaciones familiares influyen en el desarrollo de las Habilidades Sociales de los niños y niñas de quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la escuela Honduras de la ciudad de Ambato. La metodología que utilizó en el estudio fue de tipo o nivel fue correlacional descriptiva de corte longitudinal, diseño fue experimental, el enfoque fue cuanti-cualitativo la muestra pirobalística. Se trabajó con una muestra de 20 estudiantes. Se aplicaron los instrumentos: El cuestionario de habilidades del aprendizaje estructurado (Goldstein, 1989) y el cuestionario de escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I) (Rivera & Andrade, 2010). Los resultados obtenidos fueron de la población investigada que se evidencia la influencia en las habilidades sociales de los niños y niñas; se encontró que el 50% presentan déficit en el uso de sus habilidades sociales para relacionarse con sus pares y demás personas, el cual es un porcentaje elevado. Por lo expuesto anteriormente la hipótesis se comprobó que el alto

porcentaje de la afectación en el desarrollo interpersonal y social de los niños. Se concluyó que las relaciones familiares influyen en el desarrollo de habilidades sociales de los niños y niñas, tras haber realizado el cálculo matemático del Chi-Cuadrado (χ^2), donde se obtiene como conclusión $\chi^2_{c=17.948} > \chi^2_{t=9,488}$ se acepta la hipótesis alterna (H1).

López, P. (2013). *Relaciones intrafamiliares en madres e hijos*, facultad de Ciencias de la conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México. El objetivo fue identificar el tipo de relaciones intrafamiliares entre madres y sus respectivos hijos de la ciudad de Toluca. La metodología empleada fue de tipo básica, nivel es descriptivo de corte transversal, diseño no experimental, enfoque cuantitativo. Se estudió una muestra conformada por 316 participantes (158 niños con sus respectivas madres para un total de 77 hombres y 81 mujeres) de un colegio particular de la ciudad de Toluca. Se aplicó el instrumento de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares E.R.I (Rivera, 1999). Los resultados de la investigación que se encontró fueron: No existen diferencias significativas en las relaciones intrafamiliares, respecto a las siguientes variables: socio-demográficas, trabajo remunerado o sin remuneración, nivel socioeconómico, edad de las madres, número de hijos y duración de la pareja. De las tres dimensiones que evalúa el instrumento, sólo en 2 hay diferencias: unión y dificultades. Respecto a la muestra de niños, no se encontraron diferencias significativas según sexo y edad. Conclusión, la familia juega un papel importante en el desarrollo del niño y la relación que tiene éste con su madre.

2.1. *Investigaciones a nivel Nacional:*

Jiménez, K. & Llacsahuanga, Y. (2015). *Relaciones intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años. Institución Educativa N° 6070 Villa El Salvador Lima -2015*, tesis para optar el título de enfermería en la Universidad César Vallejo de Lima, Perú. El estudio tuvo como objetivo general; determinar las relaciones intrafamiliares y la actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años y objetivos específicos; identificar las relaciones intrafamiliares en adolescentes que consumen tabaco y analizar la actitud consumidora de tabaco en adolescentes, con el propósito de obtener y brindar información fidedigna y actualizada a la institución. La metodología utilizada fue un estudio cuantitativo, método descriptivo correlacional, no experimental transversal. La población conformada por 76 adolescentes de la I.E N° 6070. La técnica e instrumento de recolección de datos utilizados fueron la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.) (Rivera, M. & Andrade, P. 2010) Los resultados obtenidos fueron significativos de la variable relaciones intrafamiliares, el 57.9% 22,4%, 19,7% muestran que existe relación intrafamiliar mediana, baja y alta respectivamente. Así mismo para la variable actitud consumidora de tabaco se constató que existe actitud consumidora de tabaco mediana, baja, alta en 60.5%; 21,1%; 18,4% respectivamente. Se concluyó que el 80% de relaciones intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco se encuentran en un nivel medio, no hay una buena comunicación ni apoyo entre los miembros de la familia, es por ello que los adolescentes optan por consumir cigarrillo y tener esta actitud ya que

viven en un ambiente poco acogedor y ambiguo. Muchas veces lo hacen por rebeldía, amistades por hábito de los padres o hermanos.

Nina V. & Sucacahua P. (2015). *Relaciones intrafamiliares y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria del Colegio Internacional Nuevo Horizonte, Juliaca-2015*, Tesis para optar el título profesional de Psicóloga en la Universidad Peruana Unión de Juliaca, Perú. El estudio tuvo como objetivo general; determinar la asociación entre las relaciones intrafamiliares y las habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria del Colegio Particular Internacional Nuevo Horizonte, Juliaca-2015. El diseño metodológico de investigación es no experimental, de tipo descriptivo transversal de diseño correlacional. La población que se trabajo es de 31 estudiantes. El instrumento utilizado para evaluar la variable relaciones intrafamiliares fue la escala de relaciones intrafamiliares (ERI) versión breve, y para medir la variable habilidades sociales se utilizó la escala de habilidades sociales (EHS). Asimismo para el tratamiento de datos se usó el paquete estadístico SPSS. Los resultados evidencian que la mayoría de estudiantes presentan un nivel medio bajo de relaciones intrafamiliares (27.3%) y un nivel de habilidades sociales bajo (57.6%) existiendo una correlación directa y significativa entre las relaciones intrafamiliares y habilidades sociales (Sig=.000), así mismo se encontraron correlaciones directas y significativas entre unión y apoyo y habilidades sociales(Sig=0.001), expresión y habilidades sociales(Sig=0.006), dificultades y habilidades sociales(Sig=0.010),de esta forma llegando a la

conclusión de que las relaciones intrafamiliares son importantes para el desarrollo adecuado de las habilidades sociales.

Fernández, H. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un Centro de Formación Superior de Lima Sur*, tesis para optar el título profesional de licenciada en Psicología. Lima, Perú: Universidad Autónoma del Perú. El objetivo de este estudio fue establecer la relación que existe entre las Relaciones Intrafamiliares y la dependencia emocional en estudiantes de Psicología. El tipo de investigación fue no experimental, transversal y diseño correlacional. El muestreo fue no probabilístico. La muestra estuvo conformada por 467 estudiantes de ambos géneros (346 mujeres y 121 varones), de primero a undécimo ciclo de la carrera de Psicología, de un Centro de formación superior de Lima Sur, cuyas edades oscilaban entre los 16 y 40 años y que habían tenido como mínimo una relación de pareja. Los instrumentos utilizados fueron la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) (Rivera, M. & Andrade, P. 2010) y la escala de dependencia emocional (ACCA, 2013), para las que se realizó una adaptación piloto, previa a la investigación. Los resultados mostraron una correlación altamente significativa de tipo inversa, de nivel moderado bajo, entre los puntajes totales de relaciones intrafamiliares y dependencia emocional ($p < 0.05$). Así mismo, se encontraron correlaciones inversas, significativas y altamente significativas, de nivel bajo y moderado bajo entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y los factores de la dependencia emocional. Los resultados fueron la predominación de las familias con relaciones intrafamiliares de nivel promedio (57.0%) y que el

31.4% de la muestra fue dependiente emocional. Se concluye que se encontraron diferencias significativas en el puntaje total y a nivel de los factores de la dependencia emocional, en función al género, edad, ciclo y condición de víctimas de violencia por parte de la pareja.

2.1.3 Investigaciones a nivel local

Morales, P. & Yanayaco, N. (2015). *Relaciones intrafamiliares y autoestima de los alumnos institución educativa estatal francisco Vidal Laos Supe Pueblo 2015*, tesis para optar título profesional en Trabajo Social en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. El objetivo general fue determinar si las relaciones intrafamiliares tienen relación con la Autoestima de los alumnos Institución Educativa Estatal Francisco Vidal Laos Supe Pueblo 2015. La metodología para la investigación fue de tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental descriptivo de corte transversal, enfoque es cuantitativo, se tuvo como población total a 249 adolescentes, de ambos sexos. El instrumento que se utilizó fue la escala de relaciones intrafamiliares (ERI), Rivera, M. & Andrade, P. (2010) y cuestionario de autoestima Coopersmith, S. (1959). Los resultados los resultados demostraron que 249 alumnos de la Institución Educativa Estatal Francisco Vidal Laos Supe Pueblo 2015, 199 tienen autoestima de nivel bajo, 50 medio y ninguno de nivel alto. Así mismo se sabe que 209 alumnos provienen de familias con relación intrafamiliar de nivel bajo, 38 con nivel medio y solo 2 con nivel alto. Por otro lado, de los 199 alumnos con nivel de autoestima baja, 167 provienen de familias con relación intrafamiliar bajo, 30 medios y 2 altos. De los 50 alumnos con nivel

de autoestima medio, 42 provienen de familias con relaciones intrafamiliares de nivel bajo, 8 con nivel medio y ninguno con nivel alto. Las conclusiones según los resultados obtenidos las relaciones intrafamiliares son un factor importante en la formación de los adolescentes, confirmando la hipótesis de la investigación de que si existe relación entre las relaciones intrafamiliares y la autoestima de los alumnos.

Saldaña, I. (2016) *Relaciones intrafamiliares de alumnos; tercer año – secundaria Institución Educativa Horacio Zeballos Gamez (N° 21544) Sayán- 2016*. Tesis para optar el título profesional en Trabajo Social en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. El objetivo general de la investigación fue determinar las relaciones intrafamiliares de alumnos; tercer año – secundaria Institución Educativa Horacio Zeballos Gamoz (N° 21544) Sayán- 2016. La metodología para la investigación fue de tipo básica, nivel descriptivo, diseño no experimental de corte transversal, el enfoque fue cuantitativo. Tuvo como población a 80 alumnos de ambos sexos del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa Horacio Zeballos Gamoz (N° 21544) Sayán- 2016. Se aplicó el instrumento, el cuestionario escala del clima social familiar (FES) realizado en el tercer semestre del año 2016. El instrumento fue sometido al proceso de confiabilidad de alpha de cronbach y procesado con la ayuda del programa estadístico S.P.S.S. y Excel 2010. Cuyos resultados de acuerdo al objetivo general fueron que el 60% presentan relaciones intrafamiliares inadecuadas y el 40 % son adecuadas; en las dimensiones se obtuvo, con respecto a las relaciones 72, 5% son inadecuadas y el 27,5% son adecuadas, en la dimensión de desarrollo el 57,5% son inadecuadas y el 42,5% son

adecuados, en la dimensión de estabilidad el 52,5% son inadecuadas y el 47,5% son adecuados. Tuvo como conclusión que las relaciones intrafamiliares de los alumnos en su mayoría son inadecuadas y en su minoría adecuada.

Melosich, A. & Blas, P. (2017). *Relaciones intrafamiliares de estudiantes en la escuela profesional de Trabajo Social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017*, tesis para optar título profesional en Trabajo Social en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. El objetivo general fue determinar la relación intrafamiliar que presenta en los estudiantes de la Escuela profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. La metodología para la investigación fue tipo básica, nivel descriptiva, diseño no experimental descriptivo de corte transversal, el enfoque fue cuantitativo, se tuvo como población total de 408 estudiantes del I al X ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Escuela de Trabajo social. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento que se utilizó fue la escala de relaciones intrafamiliares (ERI) Rivera Heredia y Andrade Palos (2010). Los resultados que se obtuvo demostraron que las relaciones intrafamiliares que se presentan en los estudiantes del I al X Ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Escuela de Trabajo Social alcanzan un 68 % del total en el nivel medio. Las conclusiones según los resultados obtenidos se deduce que aun las familias no han tomado conciencia de la importancia de mejorar sus relaciones con los demás miembros de la familia y esta situación podría estar perjudicando en cierta medida a todos en la unión y apoyo, expresiones de afecto y las dificultades similares.

2.2. Bases Teóricas:

2.2.1. Sobre Relaciones Intrafamiliares:

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) sostiene que las "relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio".

Benites, L. (1999) nos hace referencia que "el clima familiar está relacionado con las interacciones que los Padres desarrollan con los hijos en el hogar, estas pueden variar en cantidad y calidad. Como se sabe, el tipo de interacción familiar que establecen los sujetos desde su temprana infancia ejerce influencia en sus diferentes etapas de vida, facilitando o dificultando las relaciones en las diferentes esferas de actividad: educativa, formativa, social y familiar".

Guerra (1993) define que el "Clima Social Familiar donde se manifiesta en las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, aspectos de desarrollo como la comunicación, interacción, desarrollo personal que puede ser fomentado por la vida en común".

Para Moos (1974), "el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales,

así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo”.

Zimmer, Gembeck y Locke (2007) definen que: “el clima familiar está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia, y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto como en la conducta, como en el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes”.

Rodrigo y Palacios (1998) sostiene que: “El Entorno familiar es el conjunto de escenarios donde tiene lugar la interacción cotidiana y desde donde los padres vertebran el desarrollo infantil y lo llenan de contenido”.

2.2.2 Tipos de Relaciones Intrafamiliares:

Con respecto a los tipos de relaciones intrafamiliares se encontró que son relevantes puesto que estos nos condicionan de alguna forma u otra forma la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia. Para Satir (1991) nos manifiesta que existen dos tipos de relaciones intrafamiliares:

Relaciones nutricias o funcionales: Son aquellas donde podemos encontrar naturalidad, sinceridad, amor, comprensión y apoyo de sus padres y demás familiares, se preocupan por el bienestar de todos sus miembros; satisfacen todas sus necesidades materiales como techo, alimento, salud, educación y diversión.

Relaciones conflictivas o disfuncionales: Estas relaciones están conformadas por algún miembro psicológicamente insatisfecho, con pensamientos contradictorios, confusos, negativos, pesimistas e inseguros, posiblemente vienen de familias conflictivas y si no buscan cambiar, sus hijos seguirán la misma línea, de modelos autoritarios, rígidos apelando a la represión, prohibición, sermones o silencios etc.

2.2.3. Tipos de Familia:

Los tipos de familia se consideran de carácter universal y orientador a nivel mundial. Las Naciones Unidas (1994), define los siguientes tipos de familias:

1. **Familia nuclear**, integrada por padres e hijos.
2. **Familias uniparentales o monoparentales**, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
3. **Familias polígamas**, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
4. **Familias compuestas**, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
5. **Familias extensas**, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.

6. **Familia reorganizada**, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
7. **Familias migrantes**, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
8. **Familias apartadas**, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
9. **Familias enredadas**, son familias de padres predominantemente autoritarios.

2.2.4. Funciones de la Familia:

La familia es el primer lugar en donde los niños aprenden a satisfacer sus primeras necesidades, en ellas se cumplen distintas funciones que servirán de soporte para integrarse al contexto social. Para Romero, Sarquis & Zegers. (1997, citado en Santos, 2012) las funciones que se cumplen dentro del seno familiar son:

La función biológica, que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.

La función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.

La función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas

básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.

La función psicológica, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.

La función afectiva, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.

La función social, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.

2.2.5. Modelos Teóricos de la Familia:

Teoría del clima social según Moos:

Para Kemper (2000), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que analizaremos a continuación.

La Psicología Ambiental:

La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente

los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente. (Holahan, 1996; en Kemper, 2000: 35)

Características de la Psicología Ambiental:

Kemper (2000) nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental:

Refiere que estudia las relaciones Hombre-Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.

Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.

Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos (Kemper, 2000: 37).

Con lo planteado anteriormente se concluye que dentro del clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde

se presentan aspectos de comunicación, interacción, etc. El ambiente familiar tiene implicancia en el desarrollo personal, puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

Teoría de los sistemas de Von Bertalanffy:

Para esta investigación se tomó aportes teóricos de la Teoría de los sistemas según Bertalanffy (1976) se puede hablar de una filosofía de sistemas, ya que toda teoría científica de gran alcance tiene aspectos metafísicos.

La teoría general de sistemas afirma que las propiedades de los sistemas no pueden describirse significativamente en términos de sus elementos separados. La comprensión de los sistemas sólo ocurre cuando se estudian globalmente, involucrando todas las interdependencias de sus partes.

Esta teoría está basada en tres premisas básicas y en dos tipos de aportes.

Las tres premisas básicas son las siguientes: los sistemas existen dentro de sistemas, los sistemas son abiertos y las funciones de un sistema dependen de su estructura.

En la primera premisa cada sistema realiza tareas con la finalidad de cumplir con los objetivos planteados en representación de una dependencia superior, a la cual pertenece.

La segunda premisa es importante porque presenta un margen amplio acerca de los beneficiados por las funciones de un determinado sistema, en ella se manifiesta que todas las organizaciones, grupos y personas físicas tengan acceso a los beneficios que ofrece el sistema.

Y por último la tercer premisa, la cual hace referencia a la influencia que ejerce la estructura sobre las funciones que lleva a cabo un sistema, definiendo a la estructura como la relación entre las partes que conforman las organizaciones, partes como idea de sectores o áreas (gerencias, departamentos, áreas, divisiones) que están interrelacionadas y que obedecen a ciertas normas que las ordena y las nutre.

Con lo planteado anteriormente se concluye que la teoría de los sistemas familiares se entiende como un sistema en el que un grupo de personas interaccionan entre sí, y donde las relaciones entre sus miembros están afectadas y constituidas por una serie de reglas, criterios y normas. Mediante estos indicadores de relación, el sistema familiar se configura como una «totalidad».

Teoría ecológica de sistemas de Bronfenbrenner

Para analizar los diferentes grados de influencia del entorno sobre el desarrollo humano, Bronfenbrenner (1987) propone cuatro niveles de entornos, ordenados según su proximidad, que intervienen en la vida de toda persona como múltiples agrupaciones interrelacionadas y contenidos unas en otras.

Los nombra ontosistema, microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema cada uno de ellos tiene normas de conducta, reglas y leyes que determinan el desarrollo.

El ontosistema, hace referencia a las características propias de cada individuo, tanto elementos biológicos, el estado de salud y factores genéticos, así como a elementos psicológicos, tal como el autoconcepto, afectos y habilidades personales.

El microsistema, es el entorno de influencia más cercano al sujeto en desarrollo y en el que participa activamente. La familia es la que representa este microsistema. Además de la familia, el grupo de amigos, su grupo de clase, etc. Posteriormente interactuará en otros contextos formando nuevos microsistemas.

Hay tres funciones que se cumplen en cada microsistema donde una persona participa:

Relación o relaciones interpersonales: se caracterizan por darse entre dos o más personas, son aquellas que suponen que un individuo interactúa con otro y por tanto, entra en su vida al mismo tiempo que deja que esa otra persona entre en la suya.

Realización de un tipo de actividad: son muy importantes para lograr un acercamiento, fomentar la unión y comunicación entre sus miembros.

El Rol social o papel previamente establecido: En este aspecto la familia (padres y hermanos), son agentes sociales, estos están

encargados de enseñarnos a cómo comportarnos y que hacer en determinados momentos; sin olvidar que con ellos compartimos y socializamos comúnmente, por tanto, su rol es cuantiosamente importante.

En este contexto, Bronfenbrenner (1987) define el desarrollo como la "concepción cambiante que tiene una persona del ambiente ecológico y su relación con él, así como su capacidad creciente para descubrir, mantener o modificar sus propiedades". Así, el sujeto se irá desarrollando a medida que tenga mayor conocimiento del mundo que lo envuelve y tenga posibilidades de actuar sobre él.

El mesosistema, alcanza las relaciones de dos o más microsistemas en los que el ser humano en desarrollo participa activamente. En este contexto se incluyen la familia, el grupo de iguales, la escuela o la ludoteca. Todos estos elementos interactúan con el individuo, pudiendo interactuar o interactuando también entre ellos y con los elementos del exosistema.

El exosistema, lo completan contextos más extensos que no contienen al sujeto como persona activa, pero en él se producen hechos que le afectan indirectamente a través de su mesosistema. Por ejemplo, el vecindario, los medios de comunicación de masas (TV, prensa, cine) o la escuela.

El más importante este último por la cantidad de tiempo que pasa en ella. Estos diferentes componentes interactúan o pueden interactuar

entre ellos, y también con los componentes del macrosistema y del mesosistema.

El macrosistema, es el nivel más lejano de influencia del medio sobre un individuo, lo conforma la cultura en la que se desenvuelve el sujeto y todas las personas en la sociedad. Es el contexto más grande. Por ejemplo, los sistemas de creencias, valores culturales, los estilos de vida de una sociedad, etc. En este nivel se supone que la persona se puede ver afectada inmensamente por circunstancias de las que ni siquiera es testigo. Los elementos del macrosistema interactúan o pueden interactuar entre ellos y con los elementos del exosistema.

El cronosistema, el momento histórico en el que vive el individuo.

Teoría de las interacciones familiares:

Fairle, A. & Frisancho, D. (1992) sostienen que las interacciones son entendidas como rasgos detectables del comportamiento familiar, como fenómenos transaccionales que se pueden observar, aislar y registrar durante la actuación de los miembros de la familia. Algunos de estos rasgos familiares o del conjunto familiar son más acudidos por unas familias y no por otras y entonces pasan a ser típicas y caracterizan la configuración familiar, adquiriendo utilidad para definir y diferenciar a las familias entre sí. Si bien las interacciones se suceden en el teoría de las interacciones familiares 47 continuo familiar, se advierte que las familias muestran más disposición de reconocer algunas como suyas y a resistir y negar otras, como es observable en las transcripciones de diálogos e intercambios grabados de que disponen los textos. Para los

investigadores, el problema es siempre precisar si las interacciones que observan en una familia son las que realmente motivan el sistema de esa familia, o ésta encubre otras interacciones que no deja asomar al ojo inquisidor.

Teoría del conflicto de Klein & White 1996

Con respecto a la teoría del conflicto (Olivera S. citado en Gracia y Mitsu 2000) plantean que las personas actúan en su propio interés y que el orden social necesita ser negociado y ritualizado. Es decir que el conflicto forma parte de la sociedad humana y por ello deben establecerse normas y manejo y control. Dicho de otro modo, el mantenimiento del orden social no implica la ausencia del conflicto, puesto que este continúa estando presente, tanto en entre grupos, como entre personas, pero si necesita negociarse y manejarse para evitar consecuencias extremas, como la violencia.

Supuestos de enfoque y alcance:

Los seres humanos están motivados principalmente por intereses propios

El conflicto es endémico en los grupos sociales

El conflicto es inevitable entre grupos sociales

El estado normal de la sociedad es estar más en conflicto que en armonía

Conceptos:

Estructura, de acuerdo a los planteamientos de dicho autor, se señalara que en la teoría del conflicto se pueden diferenciar dos significados para el concepto de estructura:

Estructura de la situación, este concepto hace referencia al conjunto de normas sociales que organizan una actividad o un sistema social. Tal organización puede hacerse como una estructura competitiva, es decir, donde el ordenamiento de la situación no permite que todas sus partes interesadas en una meta puedan lograrla

La estructura del grupo, la noción de estructura del grupo o estructura social hace referencia a dimensiones tales como, el número de miembros en el grupo, sexo, la edad, la etnia, la clase social, etc. Dicho concepto es fundamental en el ámbito de los conflictos familiares, dado que si por ejemplo, un grupo familiar está formado por una madre y dos hijos al momento de resolver una disputa la madre y una de las hijas pueden formar alianzas para alcanzar sus objetivos.

Recursos, (Klein & White, 1996) “los recursos incluyen los conocimientos, habilidades, técnicas y materiales que se encuentran a disposición de la persona o grupo”. Debido a ello, los recursos proporcionan el potencial necesario para el ejercicio del poder y del control, siendo la autoridad un tipo de recurso que se construye por el sistema normativo de una cultura específica.

Negociación, corresponde a una de las técnicas más utilizadas por las familias para manejar los conflictos. Sin embargo la negociación se restringe aquellas situaciones en que las metas de una persona o grupo

se han propuesto, no pueden obtener sin la ayuda o cooperación de las otras partes. Por ejemplo no se puede engendrar un hijo o hija, sin la participación de una persona de otro sexo. Igualmente un niño no puede estudiar si no es con la ayuda económica de los adultos.

Conflicto, es un proceso dialectico que debe estudiarse a lo largo del tiempo. Dicho de otro modo, el conflicto es un proceso que debe ser indagado por un espacio de tiempo prolongado, puesto que existen contradicciones entre personas o grupos en lo relativo a recursos escasos, fines o medios materiales y/o emocionales. Igualmente, los conflictos pueden darse por una combinación de tales aspectos.

2.2.6. Base legal de la familia y/o políticas sociales:

Plan de Fortalecimiento de las familias del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) (2016-2021)

La política del fortalecimiento de las familias tiene como al 2021 que las familias están fortalecidas como instituciones democráticas, igualitarias, equitativas e inclusivas con calidad de vida, que a través de la formación, socialización, cuidado y protección de sus miembros contribuyen a la gobernabilidad, cohesión social y desarrollo del país.

Así mismo como misión el estado genera e implementa normas, políticas, programas y servicios para promover, proteger y fortalecer a las familias, respetando la diversidad de su organización y el desarrollo de sus miembros, con la participación de la sociedad.

El Estado, a través de la Constitución Política del Perú (1993) señala que protege a la familia y el medio familiar, de acuerdo a los

siguientes artículos: “Artículo 4°. La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño, al adolescente, a la madre y al anciano en situación de abandono. También protegen a la familia y promueven el matrimonio. Reconocen estos últimos como institutos naturales y fundamentales de la sociedad. La forma del matrimonio y las causas de separación y disolución sin reguladas por la ley.

En el artículo 7° a la letra señala: Todos tienen derecho a la protección de su salud, la del medio familiar y la de la comunidad así como el deber de contribuir a su promoción y defensa. La persona incapacitada para velar por sí misma a causa de una deficiencia física o mental tiene derecho a respetar su dignidad y a un régimen legal de protección, atención, readaptación y seguridad.”

Además, en el Acuerdo Nacional (2002) se ha identificado como Décimo Sexta Política de Estado. El “Fortalecimiento de la Familia, Protección y Promoción de la Niñez, la Adolescencia y la Juventud”, en el cual se asume como compromisos:

Fortalecer a las familias para el desarrollo integral de las personas, erradicar la violencia familiar, promover la convivencia pacífica y la cultura de paz.

Asimismo, la Ley N° 28542 – Ley de Fortalecimiento de las Familias establece que el Estado debe realizar políticas y acciones que “promuevan y fortalezcan el desarrollo de la familia como fundamento de la sociedad y espacio fundamental para el desarrollo integral del ser humano”, velando principalmente por aquellas

familias que “se encuentran en situación de extrema pobreza, pobreza o riesgo social” (Artículo N° 01).

Se puede deducir que esta ley de Fortalecimiento de las Familias establece políticas dentro de la familiar, y en particular los sistemas de protección social, se han visto obligados a adaptarse a los nuevos cambios en una sociedad globalizada. Las políticas están que estar dirigidas a apoyar a las familias que se encuentran en situación de exclusión social y necesitan los recursos básicos para salir de la situación en la que se encuentran.

2.2.7 Intervención del Trabajo Social con familia

El trabajo social es la única profesión que se ha centrado tan consistentemente en los problemas cotidianos de la vida familiar. Además de ocuparse y satisfacer las necesidades básicas de las personas pobres y marginadas, intentan aliviar el sufrimiento emocional de las familias.

El conocimiento que han venido adquiriendo los trabajadores sociales mediante sus prácticas los ha llevado a valorar la familia, a pesar de las problemáticas que en ellas se observan como un bien humano que es necesario proteger y clave en toda situación en que le corresponda intervenir. Por lo tanto el contexto familiar siempre ha sido considerado por los trabajadores sociales, aun cuando atienden situaciones individuales tanto como dato de diagnóstico como horizonte a la acción.

Richmond y Addams marcaron el inicio de las dos modalidades básicas de trabajo social con familias: la atención de casos familiares al interior de las instituciones y la atención de familias en el contexto en que ellas viven en el trabajo poblacional o comunitario. La primera modalidad se desarrolló vinculada al caso social y la segunda al desarrollo de la comunidad.

Estas autoras tuvieron una visión amplia y certera de la acción social ante los problemas sociales de su época. Y describieron a la familia como un grupo interactuante, poderoso para el desarrollo de sus miembros e inserto en un medio ambiente que la influía, destacando también la consideración de los distintos ámbitos en que se ubica una persona, en primer lugar la familia, para poder intervenir correctamente.

2.3 Definiciones conceptuales:

Familia

Planiol, M. & Ripert, J. (1946) manifiestan que la familia es entendida en su sentido amplio a la familia es el conjunto de las personas que se hallan vinculadas por el matrimonio, por la filiación o por la adopción. Hoy se entiende generalmente por familia el grupo reducido que forman el padre, la madre y los hijos, con exclusión de los demás parientes o por lo menos de los colaterales. Subsisten, no obstante, reglas jurídicas de importancia fundadas en la antigua concepción de la familia que comprende a todos los parientes las más

notables de ellas son las que se relacionan con la transmisión de la herencia. (pp. 7-8)

Mazeaud, H. Mazeaud, L. Mazeud, J. (1976) definirá pues, a la familia como la colectividad formada por las personas que, a causa de sus vínculos de parentesco consanguíneo, o de su calidad de conyugues, están sujetas a la misma autoridad: la cabeza de familia. Resulta de ello que la familia no comprende más que al marido, a la mujer y aquellos de sus hijos sometidos a su autoridad, es decir, sus hijos menores, soleteros y no emancipados, porque la autoridad paterna cesa con la mayoría de edad, el matrimonio y la emancipación del hijo. Sin embargo, hay que reconocer que esa definición desde algunos puntos de vista, puede resultar demasiado restringida. (pp. 7-8)

Relaciones intrafamiliares:

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) sostiene que las "relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio".

Unión y apoyo:

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) refiere que la dimensión de unión y apoyo mide la tendencia de la familia de realizar actividades en

conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.

Dificultades:

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) refiere que la dimensión de dificultades se refiere a los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. De ahí que esta dimensión también pueda identificar el grado de percepción de "conflicto" dentro de una familia.

Expresión:

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) refiere que la dimensión de expresión mide la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.

Ambiente familiar:

Moos, R. (1974), el ambiente familiar es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

Adaptación al cambio:

Martínez, J. (2010) refiere que es la capacidad para adaptarse y avenirse a los cambios, modificando si fuera necesario la propia conducta para alcanzar determinados objetivos cuando surgen dificultades, nueva información o cambios en el medio, ya sean del entorno exterior, de la propia organización, del cliente o de los requerimientos del trabajo en sí. Esta competencia hace referencia a la versatilidad en el comportamiento, en la emisión de conductas adaptativas y no tanto a los cambios de tipo cognitivos o en los sistemas de valores, expectativas y/o creencias del sujeto.

Estilos de afrontamientos de problemas:

Fernández, A. (1997) refiere que “Los estilos de afrontamiento se refieren a predisposiciones personales para hacer frente a las situaciones y son los responsables de las preferencias individuales en el uso de unos u otros tipos de estrategia de afrontamiento, así como de su estabilidad temporal y situacional”. p.190

Reglas de convivencia:

Cuervo, L. (2017) sostiene que las reglas de convivencia son un conjunto de normas sociales que es tan importante inculcar a los niños como enseñarles el alfabeto o a comer con cubiertos. Son las normas que nos aseguran convivir en paz y en armonía, evitando la discordia.

Sentimientos

Damasio A. (2003) refiere el mencionado “un sentimiento es ‘la percepción de un determinado estado del cuerpo junto con la percepción de un determinado modo de pensar y de pensamientos con determinados temas’” (p. 86).

Emociones

Damasio A. (2003), las emociones están ligadas al cuerpo y, por tanto, sus manifestaciones son visibles (gestos, tono de la voz, ritmo cardiaco...). Preceden a los sentimientos y se dieron antes en nuestro proceso evolutivo. Ocurren de forma automática, sin necesidad de pensar. Su objetivo es regular el proceso vital y promover la supervivencia y el bienestar (homeostasis).

Hogar

Es la persona o conjunto de personas, sean o no parientes, que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y/o atienden en común otras necesidades vitales básicas, con cargo a un presupuesto común. (INEI, 2007)

Estudiantes

La palabra estudiante es el término que permite denominar al individuo que se encuentra realizando estudios de nivel medio o superior en una institución académica, aunque claro, cabe destacarse que también la palabra la usamos con suma recurrencia como sinónimo de alumno. Básicamente, el estudiante se caracteriza por su

vinculación con el aprendizaje y por la búsqueda de nuevos conocimientos sobre la materia que cursa o que resulta ser de su interés. No necesariamente al estudiante lo encontramos con exclusividad en la escuela primaria, en la secundaria, en la universidad o realizando algún posgrado, sino que también podemos encontrarlo en un taller o en su propio espacio profundizando sobre los conocimientos que le interesan.

Nivel de educación secundaria

La Educación Secundaria constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y dura cinco años. Ofrece a los estudiantes una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza el aprendizaje hecho en el nivel de Educación Primaria. Está orientada al desarrollo de competencias que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio. Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes.

Capítulo III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico:

3.1.1. Tipo

El tipo de investigación es básica, puesto que a partir de antecedentes previamente existentes, esta investigación permite profundizar el conocimiento científico de la variable.

“La investigación básica es aquella que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues sólo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objeto de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos”. (Carrasco, S. 2009:43).

El nivel de investigación es descriptivo porque se observa y describe la variable Relaciones intrafamiliares.

“Los estudios descriptivos son aquellos que busquen describir mas no determinadas características del objeto de estudio”. (Velásquez, A. & Rey, N. 1999:133).

La investigación es Transversal porque el instrumento, cuestionario de ERI (Escala de Relaciones Intrafamiliares) Rivera, M. & Andrade, P. (2010), se aplica en un determinado momento y tiempo.

“La investigación transversal investiga el objeto en un punto determinado del tiempo, del cual se toma la información de que será utilizada en el estudio. Esta información puede referirse a uno o varios objetos de estudio. Les interesa la descripción o explicación del fenómeno de un momento específico más no su evolución”. (Velásquez, A. & Rey, N. 1999:134).

El diseño de la investigación es no experimental porque no se realiza ninguna modificación en la variable Relaciones intrafamiliares.

“La investigación no experimental, son aquellas cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no posee grupo de control, ni mucho menos experimental. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad de su ocurrencia”. Carrasco, S. (2009:71- 72).

3.1.2. Enfoque

La investigación tiene un enfoque cuantitativo porque se recogen datos y procesamiento de la información para el análisis de los resultados que son representados por medios alternativos como tablas y figuras de tipo numérico cuantitativo.

Enfoque cuantitativo en este tipo de investigación se utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”. (Hernández S., Fernández, C. & Baptista, P. 2003: 43)

3.2. Población:

3.2.1. Población:

La población seleccionada para la investigación es un total de 103 alumnos del nivel secundario de ambos sexos que representan el 100%. La característica principal de la población estudiada es la edad de los estudiantes del 1ro al 5to año de secundaria turno tarde cuyas edades están comprendidas 11 a 19 años de edad.

La institución N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, perteneciente a la Ugel N° 10, se encuentra ubicado en la provincia y distrito de Huaral específicamente en Jesús del Valle S/N (frente al campo deportivo).

Distribución de la siguiente manera:

Grado	Sección	Estudiantes
1ro de secundaria	Sección única	16
2do de secundaria	A	15
	B	16
3ro de secundaria	Sección única	20
4to de secundaria	Sección única	25
5to de secundaria	Sección única	11
TOTAL		103

3.2.2. Muestra:

Por la naturaleza del estudio se trabaja con toda la población.

3.3. Operacionalización de variables e indicadores:

Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems (versión intermedia 37 reactivos)	Instrumento
Relaciones Intrafamiliares	Son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. (Rivera, M. & Andrade, P. 2010)	Unión y apoyo	Interconexiones	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35	ERI (Escala de Relaciones Intrafamiliares) Rivera, M. & Andrade, P. (2010)
			Adaptación al Cambio		
		Dificultades	Estilos de afrontar Problemas	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22,	
			Manejar las reglas de convivencia	24, 27, 29, 32, 34, 37	
		Expresión	Sentimientos	1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36	
			Emociones		

Fuente: Elaborado por las investigadoras

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas a emplear:

La encuesta:

Es una encuesta estructurada, que permite recolectar datos de la variable relaciones intrafamiliares.

Grasso, L. (2006) refiere que “la encuesta es un procedimiento que permite explorar cuestiones que hacen a la subjetividad y al mismo tiempo obtener esa información de un número considerable de personas”.

Instrumento:

La ERI (Escala de Relaciones Intrafamiliares) María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos tiene un cuestionario que será adaptado por las investigadoras

Tamayo & Tamayo (2008), señala que el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales; permite, además, aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente; reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio (p. 124).

3.4.2. Descripción de los instrumentos:

Ficha Técnica

Nombre del instrumento: Escalas para la Evaluación de la Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

Autores: Rivera, M. & Andrade, P. (2010)

Objetivo: Identificar la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio.

Administración: Colectiva

Población: Aplicado a jóvenes de menor edad (con escolaridad secundaria) con edades de 12 a 20 años.

Tiempo de aplicación: En promedio de 20 minutos.

Descripción del instrumento:

El instrumento denominado escalas para la evaluación de la relaciones intrafamiliares (E.R.I.) Rivera, M. & Andrade, P. (2010) consta de 56 ítems clasificados en tres categorías completas de escala larga, intermedia y breve, se trabajara con la versión intermedia de las mismas autoras que consta de 37 ítems. Este instrumento explica las tres dimensiones siendo los siguientes; unión y apoyo, expresión y dificultades.

Se ha considerado la versión intermedia porque en el instrumento original esta versión tiene más confiabilidad, y esta adecuado a la población de estudio.

Versión intermedia 37 reactivos
5, 10, 15, 20, 25, 30, 35
1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36
2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37

Tipificación:

Los ítems son calificados de acuerdo a las respuestas de la escala ordinal de Likert: puntuación 5 es totalmente de acuerdo su, puntuación 4 es de acuerdo su, puntuación 3 es neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), puntuación 2 es desacuerdo y la puntuación 1 es totalmente en desacuerdo.

En la versión intermedia de 37 reactivos se tuvo preguntas en negativo (ítems 4,19, 22 y 24) por ende se invirtieron los valores solo para estos ítems teniendo como resultado la siguiente valoración totalmente de acuerdo su puntuación es de 1, de acuerdo su puntuación es de 2, neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo) su puntuación es de 3, en desacuerdo su puntuación es de 4 y totalmente en desacuerdo cuya puntuación es de 5.

Interpretación: En cuanto a la interpretación las autoras de los instrumentos plantean los baremos siguientes

Baremos:

Escalas	Alto	Medio – Alto	Medio	Medio – Bajo	Bajo
Expresión	110 -94	93 – 77	76 – 56	55- 39	38 -22
Dificultades	115- 96	97 -80	79-59	58-41	40-23
Unión	55-47	46-38	37-29	28-20	19- 11
Total	180-156	155-131	130-106	105-81	80-56

Propiedades psicométricos:**Validación:**

Se tiene la información de la obtención de la valides que a continuación se señalara:

Validez estadística: mediante el análisis factorial realizado cuando se elaboró este instrumento. Participaron 671 estudiantes de nivel medio superior de instituciones del sector público de la ciudad de México.

Validez Clínica: al comparar el ambiente familiar y encontrar diferencias estadísticamente significativas entre personas que han y que no han intentado suicidarse (Rivera-Heredia, 2000, Rivera-Heredia & Andrade Palos, 2006); cuando hay o no violencia en la familia (Rivera-Heredia, 1999); entre diferentes grados del consumo de drogas (Córdova, Andrade & Rodríguez-Kuri, 2006), entre mujeres con y sin cáncer de mama (Gamba, 2008) y con mujeres adolescentes con conductas alimentarias de riesgo y sin conductas alimentarias de riesgo (Pintor, 2009).

Validez concurrente: se han realizado análisis de correlación entre los puntajes de diferentes dimensiones del E.R.I. con otras escalas de ambiente emocional o de apoyo familiar que evalúan dimensiones semejantes (Almanza, 2007; Delgadillo, 2008).

Confiabilidad:

En la versión intermedia se presenta la confiabilidad para las siguientes dimensiones 0,90 de fiabilidad para unión y apoyo, 0,94 de fiabilidad para dificultades y 0,92 de fiabilidad para expresión.

Para esta investigación se aplicó una prueba piloto en una realidad parecida y con sujetos de estudios semejantes a la investigación.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,757	,816	38

3.5. Técnicas para el procesamiento de la información

Las técnicas utilizadas para el procesamiento de la información va de acuerdo con el enfoque cuantitativo, se utilizara las técnicas de recolección de datos, el procesamiento de los datos recolectados; preparación de la información para facilitar su análisis posterior, codificación y el almacenamiento de los datos. Para todas estas técnicas se usó el programa computarizado SPSS versión 22 para ordenar y tabular los datos que arrojen las encuestas a aplicar a la población de estudio.

Capitulo IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de Cuadros, Gráficos e Interpretaciones:

Este capítulo muestra los resultados de la investigación sobre las relaciones intrafamiliares con la finalidad de analizar e interpretar los resultados obtenidos, mediante la aplicación del instrumento Escala para la Evaluación de la Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) de Rivera, M. & Andrade, P. (2010); a una población total de 103 estudiantes que equivale al 100% del nivel secundaria de la institución educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos – Huaral. Habiendo procedido con el trabajo de investigación seguidamente se pone a consideración los resultados. Por otro lado, se explica de manera detallada y clara mediante tablas y gráficos lo que se obtuvo en la aplicación de la encuesta para la variable de relaciones intrafamiliares y sus dimensiones que son Unión y apoyo, Dificultades y expresión.

4.2. Características generales de la variable:

Edad de la población de estudio:

Tabla 1. *Distribución de frecuencias en edad de la población de estudio*

Estadísticos	
Media	14,34
Mediana	14,00
Moda	13
Mínimo	11
Máximo	19

Fuente: Escala de evaluación de relaciones intrafamiliares aplicado por las tesisistas en la institución educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos. Junio 2018.

Se muestra la edad de la población de estudio, donde la edad promedio (media) es de 14,34 años de edad, que equivale al 21,9 %, por otro lado se tiene una edad mediana de 14 años que es el número que parte en iguales a la información, el 34 % de la población de estudios tienen edades menores que 14 años mientras que el 44,8 % de esta población cuentan con edades mayores a 14 años. Por otro lado la moda es de 13 años que equivale 27,2% siendo la edad mínima 11 años y la edad máxima es de 19 años.

Como se puede observar se trabaja con una población cuya característica principal es que se encuentran en la etapa de la adolescencia.

“La adolescencia es la etapa que transcurre entre los 11 y 19 años. Aunque el crecimiento y maduración sea un continuo, la adolescencia la podemos dividir en tres etapas: temprana (11-13 años), media (14-17 años) y tardía (17-21 años), durante las cuales el ser humano alcanza la maduración física, el pensamiento abstracto y establece su propia identidad. Aunque este período puede ser tormentoso, la mayoría

de los adolescentes y sus padres lo superan sin excesivas estridencias”. (Casas y Ceñal, 2005:22)

En este caso se trabaja con los estudiantes que se encuentran en la adolescencia temprana, media y tardía cuyas características son distintas tanto en el aspecto fisiológico (estimulación y funcionamiento de los órganos por hormonas, femeninas y masculinas), cambios estructurales anatómicos y modificación en el perfil psicológico y de la personalidad; cada individuo posee una personalidad y en esta etapa es cuando más la manifiesta generalmente, no solo de manera individual sino de forma grupal, para poder medir el grado de aceptación en los diferentes escenarios sociales e ir haciendo los ajustes o modificaciones necesarios para sentirse aceptado socialmente.

Para una mejor apreciación de los datos encontrados, se muestra la figura siguiente, la cual señala la edad de la población de estudio de la variable relaciones intrafamiliares.

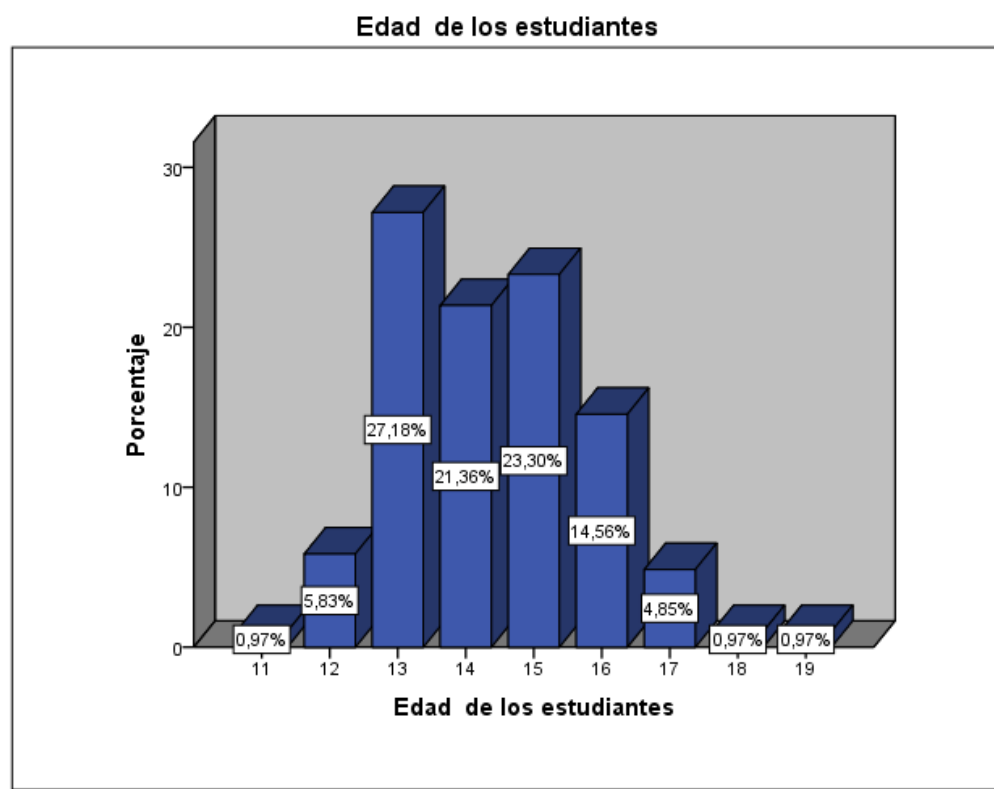


Figura 1. Distribución porcentual de la edad de los estudiantes

Sexo de la población de estudio:

Tabla 2. Distribución de porcentajes y frecuencias del sexo de la población de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	57	55.3%
Femenino	46	44.7%
Total	103	100,0

Fuente: Idem.

Se muestra el sexo de los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, dando como resultado con un 55.3 % son masculino y el 44.7% son femenino.

El máximo valor obtenido de la población de estudio en relación al sexo con un 44,7 % es del género masculino, esto significa que hay más población de estudiantes varones pero existe también una gran cantidad de estudiantes de género femenino precedentemente resultaba imposible creer que las mujeres podrían recibir algún tipo de educación, es más eran consideradas como una propiedad.

Con el pasar del tiempo, los cambios de contextos históricos, la llegada de nuevas ideologías, la misma globalización han influenciado en el cambio de pensamiento de la sociedad y específicamente en la educación en las mujeres. Actualmente el género femenino ya se encuentra insertado en la educación, es decir cuando esta asiste a la escuela está realizando su derecho humano fundamental a la educación.

Además tiene una mayor posibilidad de realizar su pleno potencial en el transcurso de la vida, ya que estará mejor preparada para obtener un trabajo decente y bien remunerado, por ejemplo, o alejarse de un hogar violento. La educación es esencial para que las mujeres puedan alcanzar la igualdad de género y convertirse en agentes de cambio. Al mismo tiempo, las mujeres educadas benefician a las sociedades enteras. Contribuyen de modo sustancial a las economías prósperas y a mejorar la salud, la nutrición y la educación de sus familias.

Para una mejor apreciación de los datos encontrados, se muestra la figura siguiente, la cual señala la edad de la población de estudio de la variable relaciones intrafamiliares.

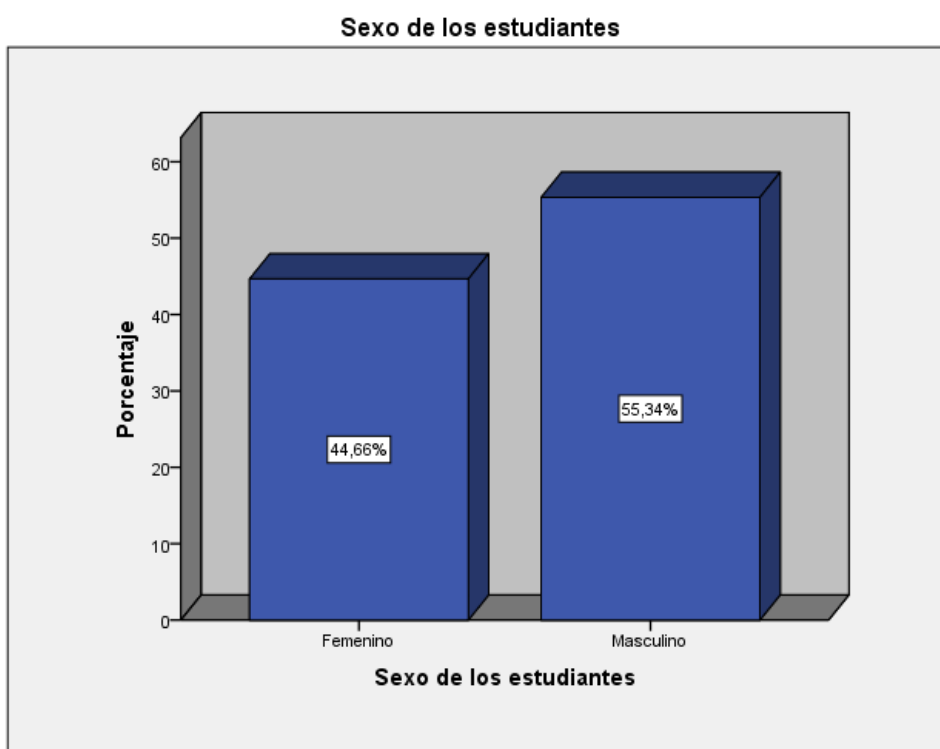


Figura 2. Distribución porcentual del sexo de la población de estudio.

4.3. Variable de estudio:

Relaciones Intrafamiliares:

Tabla 3. Distribución de frecuencias y porcentajes de Relaciones Intrafamiliares de la población de estudio

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,0
Medio-bajo	50	48,5
Medio	51	49,5
Medio Alto	1	1,0
Total	103	100,0

Fuente: Idem.

Se muestra la siguiente tabla con el siguiente objetivo determinar el nivel de relaciones intrafamiliares que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

“ Las relaciones intrafamiliares son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia que tienen que ver con la percepción que tienen los miembros del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio”. (Andrade y Rivera, 2010:17)

Los resultados obtenidos manifiestan que un 49,51 % de los estudiantes encuestados de un total de 103 estudiantes presentan un nivel medio de relaciones intrafamiliares, el 48,5 % presentan un nivel medio-bajo de relaciones intrafamiliares, un 0,97 % tienen nivel bajo de relaciones familiares y por último un 0,97 % un nivel medio -alto de relaciones intrafamiliares respectivamente. Se observa que ningún estudiante encuestado presenta un nivel alto de relaciones intrafamiliares en su hogar.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados 49,51 % presentan un nivel medio quiere decir que en este caso faltaría un 50.49% para llegar a un nivel ideal de relaciones intrafamiliares. Como conclusión estos resultados no alcanzan los niveles óptimos de relaciones intrafamiliares puesto que el ambiente familiar presentan una serie de factores que influyen de manera negativa en la estructura familiar, estos factores tienen que ver con el clima familiar entre ellos se encuentran el nivel de unión y apoyo de los miembros del hogar, el nivel de dificultades y el nivel de expresión.

La variable en estudio tiene una tendencia constante puesto que los resultados tienden a mantenerse consecuentes siendo el mayor valor obtenido el nivel medio.

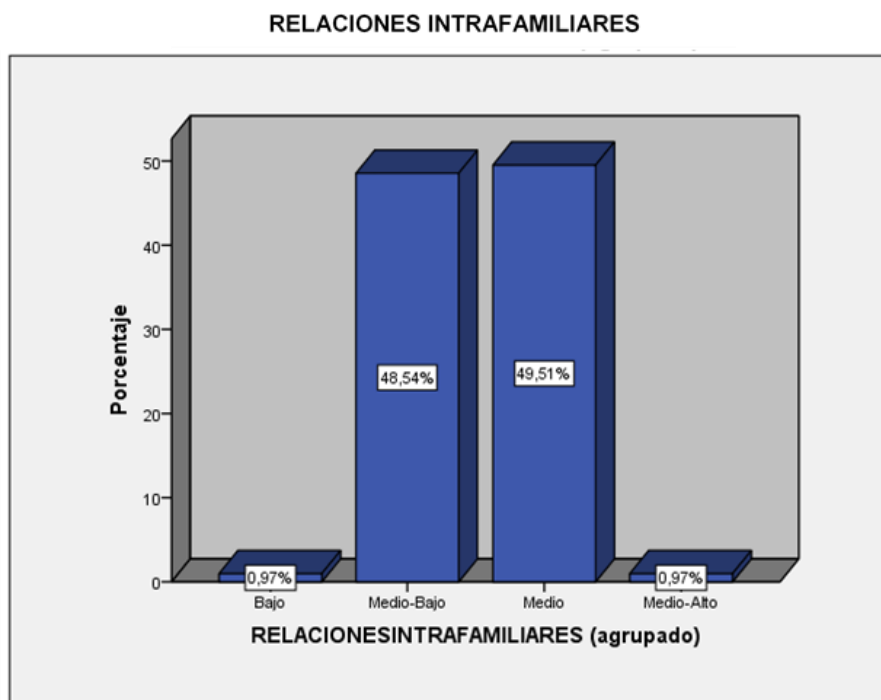


Figura 3. Distribución porcentual de relaciones intrafamiliares

Dimensión unión y apoyo:

Tabla 4. Distribución de porcentajes y frecuencias de la Dimensión Unión y Apoyo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	28	27,18%
Medio-Bajo	71	68,93%
Medio	4	3,88%
Total	103	100,0%

Fuente: Idem.

Se muestra la siguiente tabla con el objetivo de describir el nivel de relaciones intrafamiliares respecto al nivel de unión y apoyo que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

“La dimensión de unión y apoyo mide la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar”. (Andrade y Rivera, 2010:17)

La población total fue de 103 estudiantes del nivel secundaria que equivale al 100 %, siendo el 27,18 % de los estudiantes encuestados presentan un bajo nivel de unión y apoyo, el 68.93 % de los estudiantes encuestados presentan un nivel medio-bajo de unión y apoyo, con un 3.88% de los estudiantes encuestados tienen nivel medio de unión y apoyo, y con 0% de los estudiantes encuestados tienen un nivel medio-alto y alto del total de la población que es 100 %.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio – bajo de unión de apoyo con un 68,93 % faltaría 31% para llegar a un nivel alto de unión y apoyo. Como conclusión este resultado se debe a que sus

indicadores tales como las interconexiones se manifiestan dentro del clima familiar de manera negativa representadas en pocas actividades en conjunto, la convivencia en el hogar es hostil y conflictiva y el apoyo entre los miembros de la familia es bajo esto a su vez dificulta la adaptación al cambio de cada miembro en situaciones difíciles.

La dimensión unión y apoyo tiene una tendencia decreciente puesto que los resultados se presentan de manera negativa, siendo el mayor valor el nivel medio-bajo, ya que es posible que los resultados cambien a lo largo del tiempo, no oscilan en un solo valor constante. Debido a su inclinación hacia abajo.

Para una mejor apreciación de los datos encontrados, se muestra la figura siguiente, la cual señala la dimensión de unión y apoyo de la variable de estudio relaciones intrafamiliares.

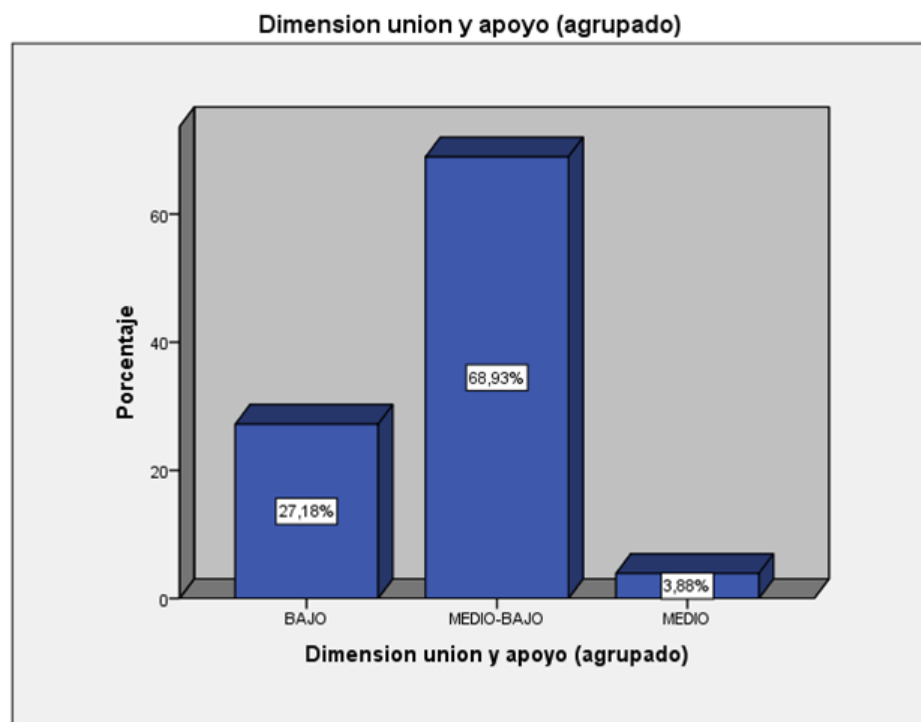


Figura 4. *.Distribución porcentual de la dimensión unión y apoyo*

Dificultades:

Tabla 5. Distribución de porcentajes y frecuencias de la Dimensión Dificultades

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	19,42
Medio-Bajo	80	77,67
Medio	3	2,91
Total	103	100,0

Fuente: Idem.

Se muestra la siguiente tabla con el objetivo de describir el nivel de relaciones intrafamiliares respecto al nivel de dificultades que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

“La dimensión de dificultades se refiere a los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. De ahí que esta dimensión también pueda identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia”. (Andrade y Rivera, 2010:17)

Siendo el 19,42 % de los estudiantes encuestados tienen un bajo nivel del manejo de dificultades, el 77,67 % de los estudiantes encuestados tiene un medio-bajo nivel de manejo de dificultades y con un 2,91 % de los estudiantes encuestados tienen un nivel medio del manejo de dificultades, y con 0% de los estudiantes encuestados tienen un nivel medio-alto y alto del total que es el 100%.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio – bajo del manejo de dificultades con un 77,67 % en este caso para llegar a un nivel ideal que es alto faltaría 22,33 %. Como conclusión estos

resultados no llegan a ser óptimos puesto que los indicadores de esta dimensión se manifiestan de manera negativa en el ambiente familiar, tales como las reglas de convivencia no se encuentran establecidas de manera adecuada en el hogar esto a su vez influye una serie de conflictos y problemas en el sistema familiar desencadenado por el mal manejo de estilos para afrontar problemas.

La dimensión dificultades tiene una tendencia decreciente puesto que los resultados se presentan en forma negativa, siendo el mayor valor el nivel medio-bajo, ya que es posible que los valores no cambien a lo largo del tiempo. Debido a su inclinación hacia abajo.

Para una mejor apreciación de los datos encontrados, se muestra la figura siguiente, la cual señala la dimensión de unión y apoyo de la variable de estudio relaciones intrafamiliares.

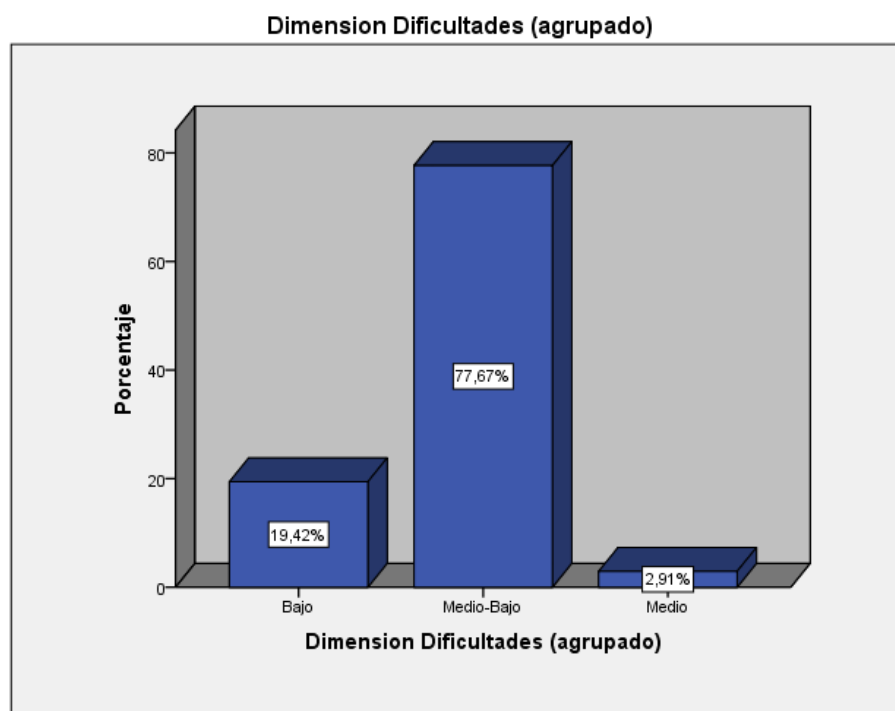


Figura 5. Distribución porcentual de la dimensión dificultades

Expresión:*Tabla 6. Distribución de porcentajes y frecuencias de la Expresión*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	48	46,6 %
Medio bajo	55	53,4%
Total	103	100,0%

Fuente: Idem.

Se la siguiente tabla muestra con el objetivo de describir el nivel de relaciones intrafamiliares respecto a la expresión que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.

“La dimensión de expresión mide la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto”. (Andrade y Rivera, 2010:18)

Los resultados obtenidos fueron que el 46,6 % de los estudiantes encuestados tienen un bajo nivel de expresión, con 53,4 % de los estudiantes encuestados tienen un medio-bajo nivel de expresión y en los niveles de medio-alto y alto el valor de 0% del total que es el 100 %.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio – bajo del manejo de dificultades con un 53,4 % en este caso para llegar a un nivel ideal que es alto faltaría 46,6 %. Como conclusión se observa que esta dimensión está orientado a un aspecto más psicológico ya que mide aspectos como las emociones y los sentimientos en este caso estos aspectos se manifiestan de manera inadecuada en la dinámica familiar. Estos aspectos van

de la mano con una comunicación adecuada, es decir los miembros de la familia pocas veces manifiestan sus pensamientos e ideas entre ellos, esto implica un clima social familiar negativo.

En la dimensión expresión tienen una tendencia decreciente con respecto a los resultados que se presentan en forma negativa, siendo el mayor valor el nivel medio-bajo, ya que es posible que los resultados no cambien a lo largo del tiempo. Debido a su inclinación hacia abajo.

Para una mejor apreciación de los datos encontrados, se muestra la figura siguiente, la cual señala la dimensión de expresión de la variable de estudio relaciones intrafamiliares.

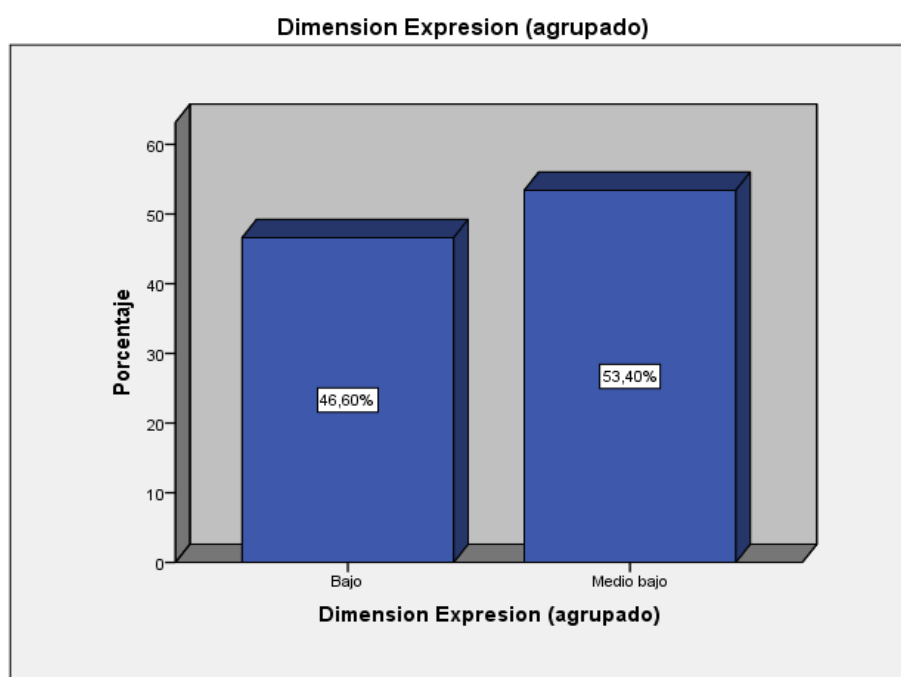


Figura 6. Distribución porcentual de la dimensión expresión

Capítulo V
DISCUSION, CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

Con el objetivo de determinar el nivel de relaciones intrafamiliares en la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, se llevó a cabo este estudio obteniendo como resultado un porcentaje mayor de estudiantes exactamente un 49,51 % que representan a 51 encuestados presentan un bajo nivel de relaciones familiares, se tiene también a un 48,5% que equivalen a 50 estudiantes presentan un nivel medio bajo; 0,97 % que representan a 1 estudiante que presentan un nivel bajo y 0,97% de encuestados que representa a 1 estudiante que presenta un nivel medio. Esto significa que estos resultados no alcanzan los niveles óptimos de relaciones intrafamiliares puesto que el ambiente familiar presentan una serie de factores que influyen de manera negativa en la estructura familiar, estos factores tienen que ver con el clima familiar entre ellos se

encuentran el nivel de unión y apoyo de los miembros del hogar, el nivel de dificultades y el nivel de expresión.

La variable en estudio tiene una tendencia constante puesto que los resultados tienden a mantenerse consecuente siendo el mayor valor obtenido el nivel medio. La mayoría de estudiantes presentan un nivel medio de relaciones intrafamiliares. Es constante porque es posible que los resultados no cambien a lo largo del tiempo. Debido a su inclinación hacia abajo, si esta tendencia se mantiene de forma lineal, el ambiente familiar se verá afectado en su estructura creándose así relaciones hostiles y conflictivas que se manifiestan en el comportamiento que presentan en algunos estudiantes.

Por la misma naturaleza del estudio no se realizó hipótesis es por ello que se abordará más específicamente los resultados obtenidos, de esta forma se compara los resultados obtenidos mediante la presente investigación con una investigación similar denominado Relaciones intrafamiliares de estudiantes en la escuela profesional de Trabajo Social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017 realizada por Melosich, A. & Blas, P. (2017), que tuvo una población total de 408 estudiantes del I al X ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Escuela de Trabajo social. El instrumento que utilizo fue el mismo, la escala de relaciones intrafamiliares (ERI), Rivera, M. & Andrade, P. (2010). El objetivo general fue determinar la relación intrafamiliar que presenta en los estudiantes de la Escuela profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2017. Los resultados que se obtuvo demostraron que las relaciones intrafamiliares que se presentan en los estudiantes del I al X Ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Escuela de Trabajo Social

alcanzan un 68 % del total en el nivel medio. Las conclusiones según los resultados obtenidos se deduce que aun las familias no han tomado conciencia de la importancia de mejorar sus relaciones con los demás miembros de la familia y esta situación podría estar perjudicando en cierta medida a todos en la unión y apoyo, expresiones de afecto y las dificultades similares.

En la variable del estudio de investigación se presenta 3 dimensiones: unión y apoyo, dificultades y expresión.

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) sostiene que la dimensión unión y apoyo, es la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.

Con respecto a los resultados obtenidos de la dimensión unión y apoyo se obtuvo que el mínimo valor con un 3.88 % de los estudiantes encuestados tienen un nivel medio de unión y apoyo, y con un máximo valor del 68.93 % de los estudiantes encuestados tienen un nivel medio-bajo de unión y apoyo. Estos resultados brindan la siguiente información relevante para la investigación de estudio, existe una tendencia decreciente con respecto a la unión y apoyo con mayor valor siendo medio-bajo, debido a su inclinación hacia abajo, es decir que si esta tendencia sigue de esta forma la dimensión unión y apoyo será negativa.

Como se logra apreciar esta dimensión está íntimamente relacionada al ambiente familiar, es decir que con un alto de nivel unión y apoyo familiar, el ambiente familiar se desarrollará de manera eficaz comprobando de esta manera la teoría de Moos (1974) que comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el

individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente familiar.

La investigación coincide en cierta manera con el estudio realizado por Llacsahuanga, Y. (2015) Relaciones Intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años, en la institución educativa N° 6070 Villa El Salvador Lima. Con respecto a la dimensión unión y apoyo donde se obtuvo el 20% de adolescentes mantiene una unión y apoyo medio y significativo entre los miembros de la familia; el 80% de adolescentes restantes cuentan con unión y apoyo familiar con nivel medio- bajo.

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) manifiesta que la dimensión dificultades evalúa los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Permite identificar el grado de percepción de “conflicto” dentro de una familia.

Con respecto a los resultados obtenidos de la dimensión dificultades, el máximo valor obtenido es 77,6 % de los estudiantes encuestados tiene un medio-bajo nivel de dificultades y el mínimo valor obtenido es 2,9 % de los estudiantes encuestados tienen un medio nivel de dificultades.

Como se aprecia esta dimensión se relaciona con la dinámica familiar esto significa que con un bajo nivel de dificultades, la dinámica familiar es deficiente es por ello que se comprueba con la teoría de Klein & White (1996) dentro de las

familias comienza con la premisa de que miembros de la familia sufren conflictos y la falta de armonía afectando la dinámica familiar y las funciones desempeñadas por varios miembros de la familia.

Coincide significativamente con el estudio realizado por Llacsahuanga, Y. (2015) Relaciones Intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años, en la institución educativa N° 6070 villa el salvador lima. Con respecto a las dificultades se obtuvo que el 20% de adolescentes presentan relaciones intrafamiliares con nivel alto y el 80% adolescentes restantes tienen dificultades familiares de medianas a bajas presentando relaciones intrafamiliares indeseables, negativas, problemáticas o difíciles percibiendo estas como un grado de “conflicto”.

En la dimensión dificultades tienen una tendencia decreciente con respecto a las dificultades con el mayor valor siendo medio-bajo, es posible que los estos resultados no cambien a lo largo del tiempo, ya que el nivel de dificultades que se presenta en los hogares de los estudiantes se manifiestan en forma negativa.

Rivera, M. & Andrade, P. (2010) sostiene que la expresión se refiere a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.

Con respecto a la dimensión expresión, se obtuvo los siguientes resultados siendo el mayor valor obtenido 53,4 % de los estudiantes encuestados tienen un medio-bajo nivel de expresión, y el mínimo valor un 46,6 % de los estudiantes encuestados tienen un medio alto nivel de expresión del total que es el 100 %.

Como se aprecia esta dimensión se relaciona con las interacciones familiares que se manifiestan dentro de un hogar, es decir que con un alto de nivel de expresión familiar, las interacciones dentro de la familia se desarrollará de manera adecuada y eficaz, comprobando de esta manera la teoría de Fairle, A. & Frisancho, D. (1992) que nos manifiesta en relación a la expresión que las interacciones que se dan dentro de la familia son entendidas como rasgos detectables del comportamiento familiar, como fenómenos transaccionales que se pueden observar, aislar y registrar durante la actuación de los miembros de la familia.

Coincide significativamente con el estudio realizado por Llacsahuanga, Y. (2015) Relaciones Intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años, en la institución educativa N° 6070 villa el salvador lima. Con respecto a la expresión se obtuvo que sólo el 20% de adolescentes tienen una buena comunicación familiar, existiendo democracia entre los miembros, buena relación entre padres e hijos y el 80% de adolescentes tienen comunicación familiar de mediana a baja, siendo esto un indicador de riesgo en la vida del adolescente.

Esta dimensión expresión tiene una tendencia decreciente, puesto que es posible que los resultados obtenidos no cambien a lo largo del tiempo. Debido a muchos aspectos tales como el contexto donde se desarrolla la familia.

Para la mejora continua de las relaciones intrafamiliares de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, se realizara un programa de apoyo a la estructura y a la dinámica familiar

que cuente con determinados aspectos esenciales para contrarrestar con los resultados obtenidos en la investigación.

Para este programa se realizará con los objetivos de fijar el contexto de cambio, potenciar la motivación para el cambio, profundizar en aspectos específicos de la dinámica familiar basándose en la interpretación diagnóstica del Programa previamente realizada.

Otra propuesta es que se establezcan programas de apoyo y asesoramiento dirigido para las familias en situaciones de crisis y dificultad con indicadores de desajuste familiar, ofreciendo un recurso de carácter preventivo y restaurador.

Con el objetivo de posibilitar una mejora en las habilidades de la familia y en concreto, de cada uno de sus miembros, apoyándolos en el afrontamiento de sus dificultades y dotarles de las herramientas necesarias para la prevención y rehabilitación de sus problemas, mejorando el ambiente familiar y las interacciones en nuestra población de estudio.

5.2 Conclusiones:

La población estudiantil es de género mixto, un total de 285 estudiantes, se encuentran en la etapa de la adolescencia, teniendo las siguientes características, la edad de la población de estudio, en la edad promedio (media) es de 14,34 años de edad, que equivale al 21,9 %, por otro lado se tiene una edad mediana de 14 años que es el número que parte en iguales a la información, el 34 % de la población de estudios tienen edades menores que 14 años mientras que el 44,8 % de esta población cuentan con edades mayores a 14 años. Por otro lado la

edad que más se repite es de 13 años que equivale 27,2% siendo la edad mínima 11 años y la edad máxima es de 19 años.

El estudio de investigación si bien es cierto hay más estudiantes de género masculino con un 55,3% pero también hay una población elevada de género femenino con un 44,7%, esto significa que hay más población de estudiantes varones pero existe también una gran cantidad de estudiantes de género femenino precedentemente resultaba imposible creer que las mujeres podrían recibir algún tipo de educación, es más eran consideradas como una propiedad.

De acuerdo a la investigación de estudio tenemos al objetivo general que es determinar el nivel de relaciones intrafamiliares que se presentan en hogares de estudiantes del nivel secundaria; Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018. Se obtuvo como resultado con un 49,51% de los estudiantes encuestados de un total de 103 estudiantes presentan un nivel medio de relaciones intrafamiliares, el 48,5% presentan un nivel medio-bajo de relaciones intrafamiliares, un 0,97% tienen nivel bajo de relaciones intrafamiliares y por último un 0,97% un nivel medio-alto de relaciones intrafamiliares respectivamente, esto significa que la población encuestada no está adaptada a las relaciones intrafamiliares adecuadas y óptimas.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados 49,51% presentan un nivel medio quiere decir que en este caso faltaría un 50,49% para llegar a un nivel ideal de relaciones intrafamiliares. Como conclusión estos resultados no alcanzan los niveles óptimos de relaciones intrafamiliares puesto que el ambiente familiar presentan una serie de factores que influyen de manera negativa en la estructura familiar, estos factores tienen que ver con el clima familiar entre ellos se

encuentran el nivel de unión y apoyo de los miembros del hogar, el nivel de dificultades y el nivel de expresión.

No existe tampoco una comunicación adecuada entre los estudiantes y sus familias esto se manifiestan en diversas etapas de su vida cotidiana de cada uno.

En relación al objetivo específico 1, se obtuvo como resultado que hay un mayor porcentaje en los estudiantes encuestados con el 68.93 % presentando nivel medio-bajo de unión y apoyo, al contrario del mínimo que dio como resultado en los estudiantes encuestados con un 3.88% presentaron un medio nivel de unión y apoyo.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio – bajo de unión de apoyo con un 68,93 % faltaría 31% para llegar a un nivel alto de unión y apoyo. Como conclusión este resultado se debe a que sus indicadores tales como las interconexiones se manifiestan dentro del clima familiar de manera negativa representadas en pocas actividades en conjunto, la convivencia en el hogar es hostil y conflictiva y el apoyo entre los miembros de la familia es bajo esto a su vez dificulta la adaptación al cambio de cada miembro en situaciones difíciles.

En relación al objetivo específico 2, se obtuvo como resultado con un mayor porcentaje de los estudiantes encuestados con un 77.67 % presentan un medio-bajo nivel de dificultades, el 19,42 % de los estudiantes encuestados tienen un bajo nivel de dificultades y con un 2,91 % de los estudiantes encuestados tienen un nivel medio de dificultades del total que es el 100%.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio – bajo del manejo de dificultades con un 77,67 % en este caso para llegar a un nivel ideal que es alto faltaría 22,33 %. Como conclusión estos resultados no llegan a ser óptimos puesto que los indicadores de esta dimensión se manifiestan de manera negativa en el ambiente familiar, tales como las reglas de convivencia no se encuentran establecidas de manera adecuada en el hogar esto a su vez influye una serie de conflictos y problemas en el sistema familiar desencadenado por el mal manejo de estilos para afrontar problemas.

Por ultimo en relación al objetivo específico 3, se obtuvo como resultado con un mayor porcentaje con 53.4 % de los estudiantes encuestados tienen un medio-bajo nivel de expresión y con un 46,6 % de los estudiantes encuestados tienen un bajo nivel de expresión del total que es el 100 %.

Se puede identificar también que la mayoría de encuestados presentan un nivel medio – bajo de expresión con un 53,4 % en este caso para llegar a un nivel ideal que es alto faltaría 46,6 %.

Como conclusión general se observa que esta dimensión está orientado a un aspecto más psicológico ya que mide aspectos como las emociones y los sentimientos en este caso estos aspectos se manifiestan de manera inadecuada en la dinámica familiar. Estos aspectos van de la mano con una comunicación adecuada, es decir los miembros de la familia pocas veces manifiestan sus pensamientos e ideas entre ellos, esto implica un clima social familiar negativo.

5.3 Recomendaciones:

Se recomienda que el estado tome mayor interés en las instituciones educativas siendo la tarea primordial del gobierno impulsar la cooperación entre familia y

escuela incluyendo entre ellos a responsables políticos, administradores educativos, equipos directivos de centros escolares, docentes y asociaciones de madres y padres. En la búsqueda de ese objetivo confluyen, por tanto, acciones que se desarrollan en diferentes niveles, desde estrategias dirigidas a los sistemas educativos en su conjunto hasta programas llevados a la práctica en escuelas concretas.

El problema de relaciones intrafamiliares es un tema a tener en cuenta, no solo en ámbito familiar sino también en el ámbito escolar, ya que las dificultades y las relaciones no adecuadas en la familia repercute en el estado emocional y personal de los hijos, esto quiere decir que debemos diseñar estrategias de intervención desde la perspectiva del trabajo social para trabajar con los padres de familia, como talleres de convivencia a partir de las actividades que se realizan en la escuela de padres.

Implementación de actividades socioeducativas entre los docentes, familia y estudiantes para mejorar la convivencia escuela- familia y la unión familiar. En estas se engloban todos aquellos talleres y programas internos, orientados preferentemente a cubrir las necesidades de los adolescentes desde la perspectiva de grupo potencial en riesgo.

Es necesario que el maestro informe constantemente a los padres sobre los avances y dificultades de sus hijos en cuanto a su rendimiento académico y no sólo los llame para darles resultados finales.

La labor de la Trabajadora Social es de vital importancia en la intervención preventiva y asistencial en temas como el absentismo y el fracaso educativo, definen su papel como agentes educativos, favorecen las relaciones familiares

entre si y las del centro, es por ello que se recomienda que por lómenos una trabajadora social por cada colegio en el Perú debido a que nuestro rol de orientación ayudara a la adolescente y a su estructura familiar.

La investigación ha sido interesante y complejo realizarlo porque hay información sobre este estudio de investigación, nos ayuda conocer y profundizar sobre las relaciones dentro de la familia, es por ello que se recomienda a futuros estudiantes que profundicen la investigación del tema de estudio, desarrollarlo con una población accesible, trabajando con instituciones educativas donde denoten este tipo de realidades.

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACIÓN

6.1. Fuentes bibliográficas:

Benites, L. (1999). *Tipos de familia, Clima social, familia y asertividad en adolescentes que existen a los Centros Comunales por la vida y la paz de Lima del Instituto de Bienestar Familia* (Tesis de Maestría). Psicología. Universidad Privada San Martín de Porres, Lima, Perú.

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1ra. Ed.) Lima: San Marcos.

Damasio A. (2005). *En busca de Spinoza. Neurología de la emoción y de los sentimientos*. Barcelona. Ed. Crítica.

Fernández, A. (1997). *Estilos y Estrategias de Afrontamiento*. Madrid: Cuaderno de Prácticas de Motivación y Emoción

Guerra, T. (1993). *Clima social familiar en adolescentes y su influencia en Rendimiento Académico* (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa – no activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar* (Tesis de maestría). Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Mazeaud, H., León, M. & Mazeud, J. (1976) . *Lecciones de Derecho civil*, Buenos Aires, Ediciones Jurídicas Europa – América, (3), 7 - 8.
- Melosich, A. & Blas, P. (2017). *Relaciones intrafamiliares de estudiantes en la escuela profesional de Trabajo Social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*, (Tesis de Pregrado). Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.
- Morales, P. & Yanayaco, N. (2015) *Relaciones intrafamiliares y autoestima de los alumnos institución educativa estatal francisco Vidal Laos supe pueblo*. (Tesis de Pregrado). Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.
- Rodríguez, M. & Palacios, J. (1998). *Familia y desarrollo humano*. España. Alianza Editorial.
- Saldaña, I. (2016) *Relaciones intrafamiliares de alumnos; tercer año – secundaria Institución Educativa Horacio Zeballos Gamoz (N° 21544) Sayán- 2016*. (Tesis de Pregrado). Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú.
- Satir, V. (1991). *Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar*. México. Editorial Pax.
- Velázquez, A. & Rey, N. (1999). *Metodología de la investigación científica* (ed1) Lima: Edición San Marcos.

6.2 Fuentes hemerográficas:

Fairle, A. & Frisancho, D. (1992). Teoría de las interacciones familiares. Revista de Investigación en Psicología. 1(2), 46-47.

López, P. (2013) Relaciones intrafamiliares en madres e hijos, en la facultad de Ciencias de la conducta en la Universidad Autónoma del Estado de México. *Revista psicológica científica*, 17. Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/relaciones-intrafamiliares-madres-hijos/>.

Moos, R (1974). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias (México). *Producto de Proyecto de Investigación PAPCA*, 10 (1-2), 70. Recuperado de <http://tuxchi.iztacala.unam.mx/ojs/index.php/pycs/article/viewFile/17/15>

ONU. (1994). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias. *Producto de Proyecto de Investigación PAPCA*, 10 (1-2), 65. Recuperado de <http://tuxchi.iztacala.unam.mx/ojs/index.php/pycs/article/viewFile/17/15>

Rivera, M. & Andrade, P. (2010). *Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares* (E.R.I.). Uaricha Revista de Psicología, 14 (12-29), 8, 17-18.

Zimmer, G. & Locke, E. (2007). La socialización del enfrentamiento adolescente: Relaciones en el hogar y en la escuela. *Diario de la Adolescencia*, 30, 1-16.

6.3. Fuentes Electrónicas:

Bronfenbrenner, V. (1987). Teoría ecológica de sistemas. Revisado: (16 de mayo del 2017) Recuperado de http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centroctic/14002984/helvia/ula/archivos/78/8_Bronfenbrenner_Inf.pdf

Cuervo, L. (2017) ¿Qué es la convivencia?. Técnicas de convivencia para los niños. Recuperado de <http://tecnicadedisciplinaparaninos.blogspot.pe/2017/02/que-es-la-convivencia-las-reglas-de.html>

Cujilema, E. (2014) *Relaciones familiares y las habilidades sociales en los niños y niñas de quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la escuela honduras de la ciudad de Ambato*. (Tesis de pregrado). Psicología Clínica. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7488>

Espinosa, D. (16 de mayo del 2017). Teoría general de sistemas de Ludwig von Bertalanffy. Gestipolis. Recuperado de <https://www.gestipolis.com/teoria-general-de-sistemas-ludwig-von-bertalanffy/>

Fernández, H. (2014) *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un Centro de Formación Superior de Lima Sur*. (Tesis de Pregrado). Psicología. Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/96/1/MALLMA%20FERNANDEZ.pdf>

Frank H. (16 de mayo del 2017). Trabajo social en familia. Hablando de trabajo social. Recuperado de: <http://hablandodetrabajosocial.blogspot.pe/2009/08/trabajo-social-en-familia-la-familia-es.html>

Grasso, L. (2006). *Políticas públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa*. Recuperado de: http://www.eumed.net/tesisdoctorales/2012/mirm/tecnicas_instrumentos.html.

INEI (2007) Definiciones censales básicas. Recuperado de: <http://censos.inei.gob.pe/cpv2007/tabulados/Docs/Glosario.pdf>

INEI (2012) Población en edad escolar estimada y proyectada, según sexo y edad (2005 – 2015).
Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/Cap03024.xls>

Iturrieta, S. (2001). Perspectivas teóricas de las familias: Como interacción, como sistemas y como construcción social. Recuperado de: <http://www.cpihts.com/PDF/Sandra%20Olivares.pdf>

Jiménez, K. & Llacsahuanga, Y. (2015) *Relaciones intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años. Institución Educativa N° 6070 Villa El Salvador*. (Tesis de Pregrado). Enfermería. Universidad César Vallejo de Lima, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/UCV/97/1/llacsahuanga_jy.pdf

MIMP (2016) Plan de Fortalecimiento de las familias (2016-2021).

Recuperado de: <http://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>

Nina V. & Sucacahua P. (2015). *Relaciones intrafamiliares y habilidades sociales en estudiantes de cuarto grado de secundaria del Colegio Internacional Nuevo Horizonte, Juliaca-2015. (Tesis de pregrado). Psicología. Universidad Peruana Unión de Juliaca, Perú. Recuperado de:*

http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/640/Verenisse_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Real, E (2015). *Las relaciones intrafamiliares y el consumo de alcohol en los estudiantes del décimo año de educación básica del colegio tecnológico superior Bolívar. (Tesis de Pregrado). Psicóloga Clínica. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de:*

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9312/1/Real%20Jaramillo%2C%20Emily%20Alexandra.pdf>

Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del callao (Tesis de pregrado). Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de:*

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Tamayo & Tamayo (2008). *Metodología de la investigación*, p. 124

Recuperado de: http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/zll/metodologia_investigacion.html

Ucha, F. (2010). Definiciones ABC. Recuperado de: <https://www.definicionabc.com/general/estudiante.php>

6.4 Fuentes documentales:

Bernal A. & Rivas S. (2011) Un análisis de la realidad española a partir de la Encuesta “La familia, recurso de la sociedad”.

Recuperado de:

<https://es.scribd.com/document/214984544/30432-Bernal-Rivas-Relaciones>

Casas J. & Ceñal M. (2005) Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales

Recuperado de:

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente%282%29.pdf

Jelin, E. (1994). Las relaciones intrafamiliares en América Latina

Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2145/S9410132_es.pdf

MINEDU (2003). Ley general de educación Nro. 28044

Recuperado de:

www.minedu.gob.pe/normatividad/leyes/ley_general_de_educacion2003.doc

Martínez, J. (2010). Servicio de Atención Psicológica y Psicopedagógica (SAP).

Recuperado de:

http://www.uca.es/recursos/doc/Unidades/Servicio_Atencion_Psico/628423735_2542013164322.pdf.

MIMDES, (2008). Plan Nacional de Apoyo a la Familia 2004•2011.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

VARIABLE	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">Relaciones Intrafamiliares</p> <p>Las "relaciones intrafamiliares" son las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio (Rivera M. & Andrade P.).</p>	<p>Formulación del Problema:</p> <p>Problema General: ¿Qué nivel tienen las relaciones intrafamiliares en los hogares de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué nivel tienen las relaciones intrafamiliares respecto a la unión y apoyo familiar en los hogares de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?</p> <p>¿Qué nivel tienen las relaciones intrafamiliares respecto a la</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el nivel de relaciones intrafamiliares en los hogares de los estudiantes del nivel Secundario de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir el nivel de relaciones intrafamiliares respecto a la unión y apoyo en los hogares de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.</p> <p>Describir el nivel de relaciones intrafamiliares respecto a la expresión en los hogares de los estudiantes del nivel secundario de la</p>	<p>TIPO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es una investigación básica <p>NIVEL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiene un nivel descriptivo de corte transversal <p>DISEÑO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiene un diseño no experimental <p>ENFOQUE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuantitativo <p>POBLACIÓN:</p> <p>La población seleccionada para la investigación es un total de 213 estudiantes de ambos sexos que representan al 100 % de estudiantes. La característica principal de la</p>

	<p>expresión en los hogares de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?</p> <p>¿Qué nivel tienen las relaciones intrafamiliares respecto a la dificultad en los hogares de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018?</p>	<p>Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.</p> <p>Describir el nivel de relaciones intrafamiliares respecto a la dificultad en los hogares de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral, 2018.</p>	<p>población estudiada es que son alumnos del 1ro al 5to año de secundaria turno tarde Cuyas edades fluctúan entre 12 a 20 años de edad.</p> <p>Muestra:</p> <p>Por la naturaleza del estudio, se trabajara con una muestra probabilística estratificada de 79 estudiantes del 1ero al 5to de secundaria.</p>
--	---	--	--

Anexo 2

ESCALA DE EVALUACION PARA LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Ayúdanos a conocer cómo funciona tu familia, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer tu punto de vista. Trata de ser lo más sincero. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de preguntas con relación a tu familia. Indica cruzando con una X (equis), el mejor número que se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

Evaluación de las relaciones intrafamiliares –		TA	A	N	D	TD
Versión intermedia hasta el reactivo 37						
1	En mi familia nos comunicamos con las verdad					
2	En nuestra familia se niegan a realizar las cosas juntos					

3	Mis padres me animan a poder contar mis ideas					
4	Existen malos sentimientos en mi familia					
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.					
6	En mi hogar hablamos lo que pensamos					
7	Me avergüenza mostrar mis emociones ante mi familia					
8	En nuestra familia es importante para todos decir nuestras opiniones					
9	Repetidamente tengo que adivinar sobre lo que sienten o piensen cada uno de los miembros de mi familia					
10	Somos una familia cariñosa					
11	Mi familia me escucha					
12	Es complicado llegar a un acuerdo con mi familia					
13	En mi familia manifestamos abiertamente nuestro cariño					
14	Ningún miembro de mi familia se preocupa por los sentimiento de los demás					
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión					
16	En mi familia yo me siento libre de manifestar mis opiniones					

17	El ambiente de mi familia frecuentemente es incomodo					
18	Los miembros de mi familia nos sentimos libres de manifestar lo que sentimos					
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando sale algo mal					
20	Nuestra familia es cálida y nos brinda apoyo					
21	Cada miembro de la familia aporta algo importante al tomar decisiones juntos					
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia					
23	En mi familia resulta fácil que cada uno de los miembros exprese sus opiniones					
24	Cuando tengo un problema no le cuento a mi familia.					
25	En mi familia acostumbramos hacer actividades en conjunto					
26	Nosotros nos decimos la verdad unos a otros.					
27	Es difícil saber las normas que hay en mi familia					
28	En nuestra familia acostumbramos a discutir nuestros problemas					
29	Los miembros de mi familia no escuchan los puntos de vistas de los demás					

30	Los miembros de mi familia nos ayudamos unos a otros					
31	En mi familia puedo expresar cualquier sentimiento que tenga					
32	Los conflictos en mi familia nunca se arreglan					
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones					
34	Si las normas se rompen no sabemos que esperar					
35	Las comidas en mi casa, usualmente son tranquilas y placenteras					
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.					
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos.					

Vaceado de datos de la encuesta de la variable Relaciones Intrafamiliares:

*DATOS SOBRE LA TESIS.sav5 4 4.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21 : R.I.AG 2 Visible: 48 de 48 variables

	ED	S EX	G N S	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V35	V36	V37	U A	EX P	U A	EX A	DI F	R I	R I	
1	14	2	1	2	1	1	1	5	1	4	3	4	2	2	4	5	4	2	1	2	1	4	1	2	4	5	5	1	2	5	1	4	1	1	2	1	5	5	1	5	21	26	54	2	1	2	101	2
2	11	2	1	2	2	1	3	4	1	4	1	4	2	2	4	5	5	2	2	2	1	4	2	2	4	1	4	1	2	4	2	5	4	4	2	2	2	5	2	3	24	33	50	2	1	2	107	3
3	13	1	1	5	1	5	4	5	1	4	5	4	1	5	5	5	4	1	2	4	5	5	1	2	5	1	3	1	1	4	3	2	1	2	5	2	2	4	3	4	18	45	55	1	2	2	118	3
4	12	2	1	4	2	2	4	4	2	2	3	4	2	2	4	4	4	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	1	1	5	16	32	45	1	1	2	93	2	
5	13	1	1	1	2	2	4	4	4	5	1	5	2	2	5	4	5	4	1	4	1	4	1	2	5	4	4	1	2	5	5	4	5	4	4	1	1	4	5	4	25	38	62	2	1	3	125	3
6	13	1	1	1	2	1	1	4	5	2	3	4	1	1	2	5	2	5	1	2	1	5	2	5	5	5	3	2	1	5	2	1	5	5	5	1	4	1	2	3	23	36	44	2	1	2	103	2
7	12	2	1	5	5	5	4	5	2	4	4	3	2	4	4	5	2	1	4	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	4	2	2	2	4	2	4	3	4	4	2	19	50	44	1	2	2	113	3
8	13	1	1	2	3	2	2	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	2	4	2	2	5	2	4	2	4	2	2	2	3	1	4	21	36	45	2	1	2	102	2
9	12	1	1	5	1	5	5	4	1	1	5	5	2	2	5	4	5	5	1	1	5	5	5	4	4	2	2	1	4	4	1	1	5	4	1	2	1	1	4	4	26	46	41	2	2	2	113	3
10	12	2	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4	1	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	1	4	21	38	46	2	1	2	105	2
11	13	2	1	5	1	1	5	5	4	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	2	1	1	4	1	5	3	2	5	1	2	3	3	5	5	3	5	2	5	5	5	30	45	50	3	2	2	125	3
12	13	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	5	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	20	34	37	2	1	1	91	2
13	13	2	1	2	2	3	3	3	1	4	2	5	3	3	3	3	5	4	2	5	2	4	4	3	3	3	5	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	24	37	53	2	1	2	114	3
14	12	2	1	1	2	2	2	5	1	5	2	2	2	3	5	4	5	5	2	3	2	4	5	1	5	2	5	1	3	4	3	2	1	4	2	1	3	5	1	4	27	32	52	2	1	2	111	3
15	13	1	1	1	1	2	5	4	1	4	1	4	2	2	4	4	4	1	4	1	1	4	1	1	4	3	4	1	2	3	1	1	4	4	1	4	3	4	3	3	17	34	46	1	1	2	97	2
16	13	1	1	3	3	2	3	4	3	5	3	3	1	3	4	3	1	3	3	4	3	3	3	2	3	3	5	2	3	5	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	19	40	47	1	2	2	106	3
17	14	2	2	2	2	1	2	5	5	2	5	2	1	3	5	1	5	1	2	3	5	1	2	3	3	5	5	1	4	1	2	4	5	2	2	1	5	2	2	24	36	35	2	1	1	95	2	
18	13	2	2	2	2	1	1	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	4	4	3	4	1	4	2	2	2	5	1	2	2	4	4	2	20	36	34	2	1	1	90	2
19	13	1	2	5	2	1	4	5	2	2	1	3	2	5	5	3	5	2	1	2	1	3	1	4	4	3	5	2	2	2	2	2	5	3	1	1	3	5	5	5	25	38	46	2	1	2	109	3
20	13	1	2	2	2	3	4	4	2	3	4	5	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	18	39	45	1	2	2	102	2	
21	13	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	4	2	4	1	3	4	2	4	4	1	4	3	4	3	2	4	2	4	2	2	4	2	4	4	2	2	21	27	56	2	1	2	104	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

*DATOS SOBRE LA TESIS.sav5 4 4.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

21: R.IAG 2 Visible: 48 de 48 variables

	ED	S EX	G N S	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V35	V36	V37	U A	EX P	U A	EX A G	DI F	R I	R I A G	
43	14	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	4	3	3	5	4	3	1	3	4	1	5	2	3	4	1	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	4	2	3	16	31	49	1	1	2	96	2
44	13	2	2	3	1	1	1	5	2	5	2	3	2	2	4	4	1	1	2	1	4	3	1	2	2	3	4	3	3	4	3	4	5	5	1	1	1	3	3	4	22	40	35	2	2	1	97	2
45	13	1	2	3	3	5	3	5	5	2	2	2	4	1	4	4	2	5	2	2	2	3	3	5	4	3	3	2	2	2	5	2	2	5	2	5	3	4	1	4	27	49	40	2	2	1	116	3
46	14	2	2	4	4	2	4	4	2	2	2	4	1	2	4	1	2	1	2	4	2	2	4	2	4	4	4	2	2	2	1	4	2	4	4	2	2	5	1	2	18	31	46	1	1	2	95	2
47	15	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1	3	1	4	4	3	3	1	4	4	2	4	3	1	5	3	3	3	1	2	3	4	4	3	3	4	4	3	20	45	46	2	2	2	111	3
48	14	1	3	1	2	2	5	4	4	4	1	2	3	2	4	2	5	2	2	1	2	4	2	2	2	2	3	1	1	4	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	16	26	42	1	1	2	84	2
49	14	2	3	5	4	3	2	5	5	3	4	3	2	2	4	3	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	2	3	5	4	4	2	5	5	1	5	4	2	4	26	50	63	2	2	3	139	4
50	14	1	3	3	3	3	5	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	18	40	46	1	2	2	104	2	
51	14	1	3	4	5	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	5	23	43	53	2	2	2	119	3	
52	14	1	3	3	1	3	2	4	1	5	4	5	1	1	4	1	1	1	2	1	1	5	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	13	21	36	1	1	1	70	1
53	15	2	3	4	1	1	4	4	2	3	5	4	2	2	5	4	5	4	5	5	1	5	1	1	4	3	4	4	1	4	4	2	4	5	1	2	4	4	4	5	23	40	53	2	2	2	116	3
54	15	1	3	1	1	1	5	4	1	5	2	5	1	4	1	1	1	4	2	1	4	1	2	4	3	2	4	1	1	4	4	4	1	4	1	4	4	1	4	4	14	39	43	1	2	2	96	2
55	14	2	3	4	2	2	5	5	2	3	2	4	1	2	2	5	4	5	5	2	4	2	1	2	2	5	2	5	2	2	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	23	49	50	2	2	2	122	3
56	16	2	3	2	3	4	5	5	2	4	2	3	2	2	2	4	4	2	4	2	2	3	5	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	25	42	49	2	2	2	116	3
57	14	2	3	2	3	3	4	4	4	5	5	4	1	4	5	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	5	2	3	4	3	3	2	4	4	3	5	19	37	53	1	1	2	109	3
58	14	2	3	4	1	2	4	4	1	5	2	5	2	5	4	3	5	5	4	1	1	2	4	1	4	2	4	4	3	4	2	4	2	4	5	4	4	5	4	2	26	40	52	2	2	2	118	3
59	14	1	3	3	4	1	5	5	1	1	2	2	2	1	2	3	1	4	2	5	3	2	3	2	5	1	4	3	2	4	1	1	1	1	2	3	4	4	2	5	22	26	45	2	1	2	93	2
60	14	1	3	2	4	2	4	2	2	4	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	4	5	1	3	3	4	1	2	5	4	3	2	4	1	5	15	35	45	1	1	2	95	2
61	13	1	3	3	3	2	4	4	1	3	4	3	4	5	3	1	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	23	35	47	2	1	2	105	2	
62	15	1	3	4	2	2	5	4	4	4	4	5	5	1	5	5	5	5	2	1	2	3	5	2	1	2	4	4	2	1	4	1	2	5	1	5	1	4	2	1	29	44	37	3	2	1	110	3
63	14	1	3	2	5	5	1	5	1	3	1	5	2	1	5	2	2	2	4	1	4	2	1	2	4	5	4	4	3	5	2	1	4	5	2	2	1	4	3	5	22	41	40	2	2	1	103	2

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Vaceado de datos de la encuesta de la variable Relaciones Intrafamiliares

RESULTADOSDELATESIS - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Calibri 11 A A Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato

Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

S15 = 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	
1	EDAD	SEXO	GRADINST	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9	V10	V11	V12	V13	V14	V15	V16	V17	V18	V19	V20	V21	V22	V23	V24	V25	V26	V27	V28	V29	V30	V31	V32	V33	V34	V35	V36	V37	DIM.UyAPC	DIM.EXPRESION	DIM.DIFICUL	UyAPOAGR	EXPRESIAGR	DIFICULGRU	R.I	R.I.AGRUP	
2	14	2	1	2	1	1	1	5	1	4	3	4	2	2	4	5	4	2	1	2	1	4	1	2	4	5	5	1	2	5	1	4	1	1	2	1	5	5	1	5	21	26	54	2	1	2	101	2	
3	11	2	1	2	2	1	3	4	1	4	1	4	2	2	4	5	5	2	2	2	1	4	2	2	4	1	4	1	2	4	2	5	4	4	2	2	2	5	2	3	24	33	50	2	1	2	107	3	
4	13	1	1	5	1	5	4	5	1	4	5	4	1	5	5	5	4	1	2	4	5	5	1	2	5	1	3	1	1	4	3	2	1	2	5	2	2	4	3	4	18	45	55	1	2	2	118	3	
5	12	2	1	4	2	2	4	4	2	2	3	4	2	2	4	4	4	1	2	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	2	1	1	5	16	32	45	1	1	2	93	2	
6	13	1	1	1	2	2	4	4	4	5	1	5	2	2	5	4	5	4	1	4	1	4	1	2	5	4	4	1	2	5	5	4	5	4	4	1	1	4	5	4	25	38	62	2	1	3	125	3	
7	13	1	1	1	2	1	1	4	5	2	3	4	1	1	2	5	2	5	1	2	1	5	2	5	5	5	3	2	1	5	2	1	5	5	5	1	4	1	2	3	23	36	44	2	1	2	103	2	
8	12	2	1	5	5	5	4	5	2	4	4	3	2	4	4	2	4	2	1	4	3	3	2	1	2	3	2	2	1	2	4	2	2	2	4	2	4	3	4	4	2	19	50	44	1	2	2	113	3
9	13	1	1	2	3	2	2	4	2	4	3	4	3	4	2	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	2	4	2	2	5	2	4	2	4	2	2	2	3	1	4	21	36	45	2	1	2	102	2	
10	12	1	1	5	1	5	5	4	1	1	5	5	2	2	5	4	5	5	1	1	5	5	5	4	4	2	2	1	4	4	1	1	5	4	1	2	1	1	4	4	26	46	41	2	2	2	113	3	
11	12	2	1	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4	1	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	1	4	21	38	46	2	1	2	105	2	
12	13	2	1	5	1	1	5	5	4	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	2	1	1	4	1	5	3	2	5	1	2	3	3	5	5	3	5	2	5	5	5	30	45	50	3	2	2	125	3	
13	13	2	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	1	5	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	20	34	37	2	1	1	91	2	
14	13	2	1	2	2	3	3	3	1	4	2	5	3	3	3	3	5	4	2	5	2	4	4	3	3	3	5	1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	24	37	53	2	1	2	114	3	
15	12	2	1	1	2	2	2	5	1	5	2	2	2	3	5	4	5	5	2	3	2	4	5	1	5	2	5	1	3	4	3	2	1	4	2	1	3	5	1	4	27	32	52	2	1	2	111	3	
16	13	1	1	1	1	2	5	4	1	4	1	4	2	2	4	4	4	1	4	1	1	4	1	1	4	3	4	1	2	3	1	1	4	4	1	4	3	4	3	3	17	34	46	1	1	2	97	2	
17	13	1	1	3	3	2	3	4	3	5	3	3	1	3	4	3	1	3	3	4	3	3	3	2	3	3	5	2	3	5	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	19	40	47	1	2	2	106	3	
18	14	2	2	2	2	2	1	2	5	5	2	5	2	1	3	5	1	5	1	2	3	5	1	2	3	3	5	5	1	4	1	2	4	5	2	2	1	5	2	2	24	36	35	2	1	1	95	2	
19	13	2	2	2	2	1	1	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	1	4	4	3	4	1	4	2	2	2	5	1	2	2	4	4	2	20	36	34	2	1	1	90	2	
20	13	1	2	5	2	1	4	5	2	2	1	3	2	5	5	3	5	2	1	2	1	3	1	4	4	3	5	2	2	2	2	2	5	3	1	1	3	5	5	5	25	38	46	2	1	2	109	3	
21	13	1	2	2	2	3	4	4	2	3	4	5	2	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	18	39	45	1	2	2	102	2	
22	13	2	2	2	2	2	4	4	2	4	1	4	2	1	4	2	4	1	3	4	2	4	4	1	4	3	4	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	2	2	21	27	56	2	1	2	104	2
23	14	1	2	2	4	2	4	4	4	5	5	4	4	2	4	5	2	1	2	2	3	4	5	4	4	3	2	1	1	4	3	2	2	3	4	4	2	4	1	4	21	40	51	2	2	2	112	3	
24	13	1	2	2	1	2	4	2	4	4	1	5	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	2	5	3	4	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	4	4	18	34	54	1	1	2	106	3	
25	13	2	2	1	4	5	2	4	5	4	5	2	4	5	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	4	5	5	2	5	5	2	2	5	5	1	5	2	4	1	1	24	47	32	2	2	1	103	2	
26	13	2	2	5	2	2	1	5	1	5	4	4	2	2	3	5	3	4	4	3	1	4	2	4	5	1	4	2	2	4	2	4	1	4	3	1	2	4	1	5	23	35	51	2	1	2	109	3	
27	12	2	2	2	4	1	1	4	4	3	2	3	5	2	3	5	3	5	1	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	4	3	3	1	5	3	5	3	5	3	3	26	40	44	2	2	2	110	3	
28	15	1	2	2	2	3	2	5	1	5	2	5	1	2	5	2	5	5	4	4	2	5	1	4	2	1	5	1	5	1	2	4	4	1	4	2	4	5	2	2	26	36	52	2	1	2	114	3	
29	13	2	2	4	2	2	5	4	3	5	4	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	1	4	2	4	1	5	1	3	5	3	2	1	4	2	4	1	4	1	5	22	39	39	2	2	1	100	2	
30	13	2	2	4	2	2	5	4	3	1	2	3	4	2	3	4	2	4	2	3	5	4	2	4	2	4	2	4	1	1	4	3	2	5	4	2	2	1	4	2	1	26	41	37	2	2	1	104	2

Hoja1

LISTO 78%

RESULTADOSDELATESIS - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

Calibri 11 Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato

Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

S15 : 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	
30	13	2	2	4	2	2	5	4	3	1	2	2	3	4	2	3	4	2	4	2	3	5	4	2	4	2	4	1	1	4	3	2	5	4	2	2	1	4	2	1	26	41	37	2	2	1	104	2	
31	14	1	2	2	4	2	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	4	1	5	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	2	2	24	34	42	2	1	2	100	2
32	14	1	2	4	4	5	1	5	2	1	5	1	5	2	5	4	1	1	5	1	1	3	2	5	5	4	5	2	2	5	1	5	2	5	1	4	5	5	4	3	25	49	46	2	2	2	120	3	
33	16	2	2	1	2	1	5	5	1	4	1	5	1	1	1	5	5	1	5	2	5	1	2	1	5	4	4	2	1	2	2	3	1	5	5	1	3	5	1	5	20	35	50	2	1	2	105	2	
34	15	1	2	1	4	1	5	4	1	1	2	5	3	5	1	5	1	3	1	1	1	5	1	1	2	1	5	5	2	4	2	5	1	2	5	5	5	5	2	5	22	30	53	2	1	2	105	2	
35	13	2	2	4	1	1	5	5	2	2	1	2	5	1	5	4	5	1	1	1	2	1	1	5	4	1	4	4	1	1	2	5	5	5	5	2	2	5	3	1	26	38	41	2	1	2	105	2	
36	13	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	5	3	2	3	3	3	3	1	3	1	4	2	2	4	2	4	1	4	5	5	1	1	1	3	1	4	2	4	3	17	39	49	1	2	2	105	2	
37	13	2	2	4	1	1	5	5	1	4	1	4	2	2	5	4	2	4	4	1	2	4	5	2	5	3	5	1	1	4	4	2	5	4	2	4	4	5	2	4	31	39	50	3	2	2	120	3	
38	14	1	2	4	1	5	5	4	5	4	1	2	3	2	5	4	4	4	5	1	2	1	1	2	5	3	4	1	5	4	4	2	5	5	3	1	2	5	2	5	27	49	47	2	2	2	123	3	
39	13	2	2	5	2	2	4	5	5	2	5	5	1	1	2	5	4	5	1	2	1	5	1	4	1	4	4	2	2	2	4	1	1	1	1	1	1	4	5	4	22	42	37	2	2	1	101	2	
40	13	1	2	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3	4	2	3	2	4	2	2	4	3	2	2	4	3	4	2	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	3	4	22	42	45	2	2	2	109	3	
41	13	2	2	5	1	5	4	5	2	5	2	3	5	1	3	5	3	1	5	3	2	3	5	1	4	5	3	2	1	5	3	3	1	5	3	1	5	5	1	3	25	42	50	2	2	2	117	3	
42	14	2	2	5	4	2	5	4	5	3	4	4	1	1	3	4	5	1	1	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	2	4	2	1	4	3	4	4	2	3	19	39	57	1	2	2	115	3	
43	13	1	2	3	2	4	4	3	2	4	2	3	2	2	2	4	1	3	4	3	2	3	2	3	4	2	5	2	3	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	18	44	43	1	2	2	105	2		
44	14	2	2	1	1	2	3	1	1	3	1	4	3	3	5	4	3	1	3	4	1	5	2	3	4	1	4	3	1	4	3	1	2	4	3	2	2	4	2	3	16	31	49	1	1	2	96	2	
45	13	2	2	3	1	1	1	5	2	5	2	3	2	2	4	4	1	1	2	1	4	3	1	2	2	3	4	3	3	4	3	4	5	5	1	1	1	3	3	4	22	40	35	2	2	1	97	2	
46	13	1	2	3	3	5	3	5	5	2	2	2	4	1	4	4	2	5	2	2	2	3	3	5	4	3	3	2	2	2	5	2	2	5	2	5	3	4	1	4	27	49	40	2	2	1	116	3	
47	14	2	2	4	4	2	4	4	2	2	2	4	1	2	4	1	2	1	2	4	2	2	4	2	4	4	4	2	2	2	1	4	2	4	4	2	2	5	1	2	18	31	46	1	1	2	95	2	
48	15	2	2	3	3	3	2	4	3	4	3	4	1	3	1	4	4	3	3	1	4	4	2	4	3	1	5	3	3	3	1	2	3	4	4	3	3	4	4	3	20	45	46	2	2	2	111	3	
49	14	1	3	1	2	2	5	4	4	4	1	2	3	2	4	2	5	2	2	1	2	4	2	2	2	3	1	1	4	1	2	2	2	1	3	2	2	1	16	26	42	1	1	2	84	2			
50	14	2	3	5	4	3	2	5	5	3	4	3	2	2	4	3	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	2	3	5	4	4	2	5	5	1	5	4	2	4	26	50	63	2	2	3	139	4		
51	14	1	3	3	3	3	5	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	18	40	46	1	2	2	104	2	
52	14	1	3	4	5	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	23	43	53	2	2	2	119	3
53	14	1	3	3	1	3	2	4	1	5	4	5	1	1	4	1	1	1	2	1	1	5	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	13	21	36	1	1	1	70	1
54	15	2	3	4	1	1	4	4	2	3	5	4	2	2	5	4	5	4	5	5	1	5	1	1	4	3	4	4	1	4	4	2	4	5	1	2	4	4	4	5	23	40	53	2	2	2	116	3	
55	15	1	3	1	1	1	5	4	1	5	2	5	1	4	1	1	1	4	2	1	4	1	2	4	3	2	4	1	1	4	4	4	1	4	1	4	4	1	4	4	14	39	43	1	2	2	96	2	
56	14	2	3	4	2	2	5	5	2	3	2	4	1	2	2	5	4	5	5	2	4	2	1	2	2	5	2	5	2	2	5	5	1	5	5	1	5	5	5	5	23	49	50	2	2	2	122	3	
57	16	2	3	2	3	4	5	5	2	4	2	3	2	2	2	4	4	2	4	2	2	3	5	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	25	42	49	2	2	2	116	3	
58	14	2	3	2	3	3	4	4	4	5	5	4	1	4	5	3	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	3	2	5	2	3	4	3	3	2	4	4	3	5	19	37	53	1	1	2	109	3	
59	14	2	3	4	1	2	4	4	1	5	2	5	2	5	4	3	5	5	4	1	1	2	4	1	4	2	4	4	3	4	2	4	2	4	5	4	4	4	2	26	40	52	2	2	2	118	3		

Hoja1

LISTO 78%

RESULTADOSDELATESIS - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA Iniciar sesión

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

Calibri 11 Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato Celdas Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

S15 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV
59	14	2	3	4	1	2	4	4	1	5	2	5	2	5	4	3	5	5	4	1	1	2	4	1	4	2	4	4	3	4	2	4	2	4	5	4	4	5	4	2	26	40	52	2	2	2	118	3
60	14	1	3	3	4	1	5	5	1	1	2	2	2	1	2	3	1	4	2	5	3	2	3	2	5	1	4	3	2	4	1	1	1	1	2	3	4	4	2	5	22	26	45	2	1	2	93	2
61	14	1	3	2	4	2	4	2	2	4	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	4	5	1	3	3	4	1	2	5	4	3	2	4	1	5	15	35	45	1	1	2	95	2
62	13	1	3	3	3	2	4	4	1	3	4	3	4	5	3	1	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	4	23	35	47	2	1	2	105	2
63	15	1	3	4	2	2	5	4	4	4	4	5	5	1	5	5	5	5	5	2	1	2	3	5	2	1	2	4	2	1	4	1	2	5	1	5	1	4	2	1	29	44	37	3	2	1	110	3
64	14	1	3	2	5	5	1	5	1	3	1	5	2	1	5	2	2	4	1	4	2	1	2	4	5	4	4	3	5	2	1	4	5	2	2	1	4	3	5	22	41	40	2	2	1	103	2	
65	15	2	3	4	2	4	3	4	4	5	5	2	2	2	4	4	4	1	1	2	5	4	2	1	1	2	2	3	3	4	4	2	2	3	1	2	3	5	2	3	20	41	40	2	2	1	101	2
66	14	1	3	5	3	1	5	3	5	4	4	2	4	1	2	4	4	2	3	1	1	3	5	3	5	4	5	3	2	4	4	3	5	3	2	4	5	3	4	3	26	44	50	2	2	2	120	3
67	15	1	3	2	4	4	3	5	1	4	1	3	2	1	3	1	1	4	2	1	2	5	2	1	4	2	2	1	2	4	1	4	1	5	1	2	3	5	2	4	23	28	46	2	1	2	97	2
68	14	2	3	2	4	1	5	5	2	4	5	5	1	2	5	4	5	5	1	1	1	3	1	1	5	5	5	4	5	1	5	4	5	1	2	5	5	1	3	26	32	61	2	1	3	119	3	
69	15	2	4	5	2	3	5	5	2	2	2	3	5	2	4	3	4	1	2	4	4	4	1	2	3	3	4	5	2	3	5	3	1	2	2	3	3	5	2	3	23	40	49	2	2	2	112	3
70	17	1	4	3	1	5	4	3	2	3	4	4	2	2	5	4	2	4	2	2	3	2	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	21	44	50	2	2	2	115	3
71	15	1	4	1	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	5	3	3	2	3	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	1	2	4	1	4	1	3	2	2	23	41	43	2	2	2	107	3
72	15	2	4	1	2	2	2	5	2	5	1	4	2	1	4	2	4	2	2	4	3	4	3	3	4	2	4	2	1	4	4	4	2	4	2	2	3	1	1	4	20	30	54	2	1	2	104	2
73	16	2	4	3	4	2	4	3	2	3	3	3	2	3	5	3	5	2	3	2	3	5	2	3	4	1	4	1	2	3	1	2	4	3	1	4	3	5	2	4	21	38	50	2	1	2	109	3
74	15	1	4	3	2	2	1	3	4	4	1	5	4	1	5	2	5	4	2	1	2	1	3	5	3	1	3	3	4	2	3	1	5	4	1	3	1	4	2	4	25	40	39	2	2	1	104	2
75	15	1	4	3	2	4	5	5	4	5	4	2	2	1	4	1	4	1	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	3	4	3	5	3	1	2	1	5	2	1	24	37	43	2	1	2	104	2	
76	15	1	4	2	1	1	3	4	4	2	2	3	2	4	2	1	2	2	1	2	1	4	2	4	2	4	3	2	3	4	2	2	4	1	3	3	4	4	2	20	39	36	2	2	1	95	2	
77	16	2	4	2	2	4	4	4	1	5	4	3	4	2	4	4	5	4	4	2	2	4	2	2	2	4	4	3	4	3	4	2	2	4	1	4	2	5	1	2	25	42	43	2	2	2	110	3
78	18	1	4	5	2	2	3	3	1	4	2	5	2	3	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	4	5	3	2	3	5	3	21	44	50	2	2	2	115	3
79	16	1	4	4	4	1	5	4	4	3	5	4	1	4	3	2	2	4	2	1	2	5	1	4	2	3	4	5	4	5	4	2	2	4	4	4	3	4	2	4	21	44	48	2	2	2	113	3
80	16	2	4	4	1	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	1	3	4	4	3	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2	4	2	4	4	2	23	46	42	2	2	2	111	3	
81	15	1	4	3	2	1	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	5	1	3	2	3	4	2	4	2	3	1	3	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	1	2	18	41	40	1	2	1	99	2
82	15	2	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	3	1	4	1	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	5	3	4	3	2	4	1	5	4	5	4	24	44	57	2	2	2	125	3
83	15	2	4	3	1	2	5	4	3	5	1	2	2	3	2	4	5	2	3	3	3	2	2	1	4	3	4	4	2	5	2	1	4	3	1	3	3	4	3	22	38	42	2	1	2	102	2	
84	16	2	4	1	5	2	2	4	3	2	3	3	1	1	4	1	3	1	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	2	2	3	3	17	34	48	1	1	2	99	2	
85	16	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	5	2	3	3	3	4	1	2	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	1	2	4	2	1	3	5	1	3	19	38	42	1	1	2	99	2
86	15	2	4	3	2	1	5	5	4	4	2	2	3	5	5	1	2	1	1	4	3	4	2	2	4	2	4	1	3	4	4	2	5	3	2	1	3	4	3	3	24	36	50	2	1	2	110	3
87	15	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	19	41	46	1	2	2	106	3	
88	15	2	4	5	2	4	3	5	5	3	1	3	1	2	3	3	5	2	4	3	1	2	2	4	5	1	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	3	4	5	5	22	45	45	2	2	2	112	3

Hoja1

LISTO 78%

88	15	2	4	5	2	4	3	5	5	3	1	3	1	2	3	3	5	2	4	3	1	2	2	4	5	1	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	3	4	5	5	22	45	45	2	2	2	112	3	
89	15	2	4	4	1	4	5	4	4	3	1	5	1	4	3	1	5	2	2	3	2	5	1	1	4	3	5	1	3	5	3	4	4	1	3	1	1	4	3	2	17	36	54	1	1	2	107	3	
90	15	1	4	5	1	2	5	3	1	5	1	3	2	4	5	1	1	3	3	2	2	3	4	2	3	1	5	1	3	2	1	1	5	1	1	2	5	5	1	1	27	29	43	2	1	2	99	2	
91	15	2	4	5	3	4	5	4	3	3	4	4	3	2	1	3	4	4	2	2	1	5	2	4	3	3	1	4	3	2	2	3	1	3	2	2	2	4	3	5	22	40	45	2	2	2	107	3	
92	15	1	4	3	2	3	3	3	4	5	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	5	1	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	5	17	42	45	1	2	2	104	2		
93	16	2	4	3	3	3	2	2	3	4	3	5	2	3	5	1	4	3	3	1	1	4	2	2	3	3	5	3	3	3	1	2	3	4	4	3	3	4	2	3	19	35	51	1	1	2	105	2	
94	17	1	5	4	3	3	4	5	3	5	1	4	3	1	3	4	3	2	2	3	1	4	3	1	3	2	4	3	4	3	4	1	3	1	1	4	2	4	1	3	23	35	43	2	1	2	101	2	
95	19	2	5	2	1	2	2	5	5	5	1	3	1	4	3	1	1	1	4	3	2	4	5	2	5	1	4	1	4	2	1	3	4	2	2	2	2	3	3	1	24	35	38	2	1	1	97	2	
96	17	1	5	2	2	5	2	5	4	1	1	4	2	4	5	4	4	2	5	2	1	3	1	4	4	1	5	1	1	1	3	2	5	1	2	2	3	1	2	20	43	39	2	2	1	102	2		
97	16	1	5	4	2	4	5	5	2	3	1	4	1	2	4	2	5	2	4	2	1	4	2	4	4	1	3	1	4	2	4	2	1	4	2	2	2	4	2	2	20	43	45	2	2	2	108	3	
98	16	2	5	5	2	1	1	3	5	5	5	3	1	5	4	1	5	2	4	5	1	3	1	5	5	2	4	3	1	3	5	4	1	1	1	1	3	5	1	4	16	38	52	1	1	2	106	3	
99	16	1	5	2	2	4	5	3	2	3	1	2	4	4	2	4	5	1	4	2	2	5	2	4	4	4	5	3	1	2	3	1	2	4	4	2	4	2	1	3	17	41	44	1	2	2	102	2	
100	16	2	5	2	5	2	5	4	2	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	23	37	51	2	1	2	111	3
101	17	2	5	5	2	2	1	5	2	4	2	5	4	4	2	1	5	4	1	1	1	5	4	4	5	1	4	4	1	3	1	2	4	4	1	2	2	4	2	1	29	35	36	3	1	1	100	2	
102	16	2	5	4	3	3	3	4	2	1	1	1	4	4	3	4	2	4	2	1	4	4	2	2	4	4	5	3	1	2	1	4	3	1	1	4	3	4	2	5	24	38	38	2	1	1	100	2	
103	16	1	5	3	4	2	5	4	5	2	2	4	1	2	5	4	4	2	3	1	5	3	1	5	5	1	3	1	2	5	1	1	1	5	5	1	5	1	1	3	11	44	57	1	2	2	112	3	
104	17	2	5	3	3	1	1	5	3	3	3	5	1	5	4	3	4	5	2	1	3	3	5	5	5	5	4	3	1	5	2	1	3	2	1	1	1	2	3	2	24	39	44	2	2	2	107	3	

Fotos

- **Institución Educativa N° 21562 Oscar Berckemeyer Pazos, Huaral.**



- **Aplicación de la encuesta a los estudiantes del primer año de secundaria**



- **Aplicación de la encuesta a los estudiantes del segundo año de secundaria**



- **Aplicación de la encuesta a los estudiantes del tercer año de secundaria**



- **Aplicación de la encuesta a los estudiantes del cuarto año de secundaria**



- **Aplicación de la encuesta a los estudiantes del quinto año de secundaria**

