

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



Tesis

**COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JESÚS OBRERO”**

N°20356. MEDIO MUNDO - VEGUETA, 2018

Presentada por:

Bach: Yosselyn Talia, FERRER LAVADO

Asesora

Dra. Olga Marina GAMARRA LÓPEZ

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

HUACHO – PERU

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRION

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

Tesis

**COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JESÚS OBRERO”**

N°20356. MEDIO MUNDO - VEGUETA, 2018

Presentada por:

Bach: YOSSELYN TALIA, FERRER LAVADO

Asesora

Dra. OLGA MARINA, GAMARRA LÓPEZ

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

HUACHO – PERU

2018

ASESORA

Dra. Olga Marina, Gamarra López

JURADOS

Dra. Milagro Rosario Henriquez Suarez

Presidenta

M(a). Eudosia Adela Camarena Lino

Secretaria

Dr. Hugo Teodoro Rojas Carranza

Vocal

DEDICATORIA

A Dios, mis padres y hermanos por su apoyo y motivación para ser una mejor persona, por sus consejos en los momentos difíciles.

Yosselyn Talia Ferrer Lavado

AGRADECIMIENTO

A Dios padre todo poderoso por permitirnos seguir en este mundo y regalarnos cada día, ser nuestro guía en los momentos difíciles y de debilidad, nos muestra su bondad y su eterno amor.

A la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, la Facultad de Ciencias Sociales y la Escuela de Trabajo Social por brindarnos sus aulas, sus enseñanzas académicas dentro de los valores y la ética profesional, permitió mi formación como Trabajadora Social.

A mis padres Delia Lavado Primo e Israel Quiñones Lazaro por su confianza, apoyo y orientación durante toda mi formación profesional, en los momentos de desánimo fueron ellos quienes me brindaban la suficiente motivación para poder lograr cumplir mis metas.

A la asesora Dra. Olga Marina Gamarra López por el apoyo en el desarrollo de la investigación.

A la Lic. Ysabel Cristina Cabrel Nonato, actual directora de la I.E “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo, por brindar la autorización y facilidades para obtener datos para el desarrollar la investigación. Además, se agradece a cada alumno por proporcionar la suficiente información para la realización de este estudio.

INDICE

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1. Descripción de la Realidad Problemática.....	2
1.2. Formulación del Problema.....	5
1.2.2. Problemas Específicos.....	5
1.3. Objetivos de la Investigación	6
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivos Específicos	6

Capítulo II

MARCO TEÓRICO	7
2.1. Antecedentes de la Investigación	7
2.1.1. Investigaciones a nivel Internacional	7
2.1.2. Investigaciones a nivel Nacional	10
2.1.3. Investigaciones a nivel Local	13
2.2. Bases Teóricas	16
2.3. Definiciones Conceptuales	24

Capítulo III

METODOLOGÍA.....	27
3.1. Diseño Metodológico:.....	27
3.1.1. Tipo:	27
3.1.2. Enfoque:	27
3.1.3. Nivel:.....	28
3.1.4. Diseño.....	28

3.2. Población y Muestra:.....	28
3.3. Operacionalización de las variables e indicadores:	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.4.1. Técnicas a emplear	30
3.4.2. Descripción de los instrumentos.....	30
3.5. Técnicas para el procesamiento de datos.....	33
Capitulo IV	
RESULTADOS	34
4.1 Características de la Población de estudio.....	34
Capítulo V	
DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	47
5.1 Discusión.....	47
5.2 Conclusión.....	50
5.3. Recomendación	51
Capitulo VI	
FUENTES DE INFORMACION	52
5.1 Fuentes Bibliográficas:.....	52
5.2 Fuentes Hemerograficos.....	53
5.2 Fuentes Electrónicos	54
ANEXOS.....	59
MATRIZ DE CONSISTENCIA	
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	

INDICE DE TABLA

Tabla 1:.....	34
Tabla 2:.....	36
Tabla 3:.....	37
Tabla 4:.....	39
Tabla 5:.....	40
Tabla 6:.....	42
Tabla 7:.....	43
Tabla 8:.....	45

INDICE DE FIGURAS

Figura 1:.....	35
Figura 2:.....	37
Figura 3:.....	38
Figura 4:.....	40
Figura 5:.....	41
Figura 6.....	43
Figura 7.....	44
Figura 8.....	46

RESUMEN

Objetivo: Determinar el nivel de comunicación familiar que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo- Vegueta, 2018.

Métodos: La población de estudio fueron 296 alumnos se trabajó con la población total. Tipo básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño no experimental. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Evaluación de la Comunicación Familiar (CA-M/CA-P) de Barnes y Olson, Adaptado: Equipo LISIS. Universidad de Valencia Facultad de Psicología (2001) y actualizado por Castillo, B & Leyva, Y. (2017) de escala de Likert. Considerándose como dimensiones: comunicación familiar abierta, evitativa, ofensiva. La confiabilidad de los instrumentos fue validado mediante el coeficiente alfa de Cronbach la escala general es de $\alpha = .75$ (Misitu et al., 2001). En las subescalas son: 0.87 comunicación abierta, 0.76 ofensiva y 0.75 evitativa. **Resultados:** los resultados muestran que el 69,3% tienen una comunicación regular, de acuerdo a las dimensiones se halló que el 54,7% perciben que nunca y pocas veces tienen una comunicación abierta, el 45,6% manifestaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación ofensiva y por último el 46,9% señalaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación evitativa con sus padres. **Conclusión:** Se determinó que la comunicación familiar que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo- Vegueta, 2018, es regular.

Palabras claves: Comunicación Familiar, adolescentes, abierta, ofensiva y evitativa.

ABSTRAC

Objective: Determine the level of family communication that exists in the students of the secondary level of the Educational Institution "Jesus Obrero" N ° 20356. Medio Mundo-Vegueta, 2018. **Methods:** The study population was 296 students were worked with the total population. Basic type, quantitative approach, descriptive level and non-experimental design. The instrument used was the Family Communication Evaluation Questionnaire (CA-M / CA-P) of Barnes and Olson, Adapted: Team LISIS. University of Valencia School of Psychology (2001) and updated by Castillo, B & Leyva, Y. (2017) of Likert scale. Considered as dimensions: open, avoidant, offensive family communication. The reliability of the instruments was validated using the Cronbach alpha coefficient, the general scale is $\alpha = .75$ (Misitu et al., 2001). In the subscales are: 0.87 open communication, 0.76 offensive and 0.75 avoidance. **Results:** the results show that 69.3% have a regular communication, according to the dimensions it was found that 54.7% perceive that never and rarely have an open communication, 45.6% said that many times and they always have an offensive communication and finally 46.9% signal that many times and always have an avoidable communication with their parents. **Conclusion:** It was determined that the family communication that exists in the students of the secondary level of the Educational Institution "Jesus Obrero" N ° 20356. Medio Mundo-Vegueta, 2018, is regular.

Keywords: Family Communication, adolescents, open, offensive and avoidant.

INTRODUCCION

La presente investigación denominada Comunicación familiar en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo -Vegueta, 2018, presentada con la finalidad de optar el título profesional de licenciada en Trabajo Social en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Para una mejor comprensión se ha dividido en seis capítulos:

Capítulo I: En este capítulo se encuentra el planteamiento del problema, la descripción de la realidad problemática de la población estudiada a nivel internacional, nacional y local, formulación del problema general y específicos, definición de los objetivos de la investigación general y específico.

Capitulo II: Titulado marco teórico, hallamos los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y local, las bases teóricas y las definiciones conceptuales que nos serán de fundamental importancia para el sustento de la presente investigación.

Capitulo III: En este capítulo, se encuentra el diseño metodológico, población, Operacionalización de las variables Comunicación Familiar, las técnicas e instrumentos para la recolección de datos y técnicas de procesamiento de la información de resultados.

Capitulo IV: En este capítulo se encuentran los resultados, se describe y analizamos los gráficos.

Capítulo V: En este capítulo se encuentran las discusiones, conclusiones a las q se llegaron de acuerdo al objetivo y las recomendaciones correspondientes a la investigación.

Capítulo VI: Por último, se muestran las fuentes de investigación, los cuestionarios y las fotos como evidencia de ese trabajo de investigación.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La comunicación familiar es un tema muy importante porque se trata de la comunicación entre los padres e hijos y como esta interacción de personas manifiesta afecto, información, sentimientos, al respecto Barudy y Dantagnan (2005) (citado en el artículo de validación de un instrumento de funcionalidad familiar de la revista SCIELO) plantean que la familia es un sistema complejo y a la vez viviente y humano, puesto que se encuentra en interacción directa con su medio ambiente, posee una estructura organizada y jerarquizada y presenta una organización tridimensional (biológica, social y psicológica). Asimismo, Navarrete, L. (2011), (citado En Pérez, L & Ricra, k 2015: 1) señala que actualmente, la familia está inmersa en una sociedad globalizada y de consumo. A raíz de ello, los padres disponen de escaso tiempo para compartir con sus hijos, debido a que la mayoría de tiempo están trabajando, esto los lleva a la entrega de objetos materiales con el fin de suplir carencias afectivas lo cual trae consecuencias negativas para una buena comunicación familiar.

Por otro lado, la socióloga cubana Morel, B. (2010) señala:

Las circunstancias actuales exigen cada vez más que los miembros de la familia, en particular los padres, se deban esforzar por establecer una buena comunicación con sus hijos, pues los estilos comunicativos influyen positiva o negativamente en estos. Cuando en la convivencia familiar prevalece el intercambio de opiniones, con mensajes claros, directos y congruentes entre los miembros, se garantiza el buen desarrollo de cada uno de sus integrantes (p.7).

Sin embargo, es importante señalar que en la actualidad existen diversos tipos de ser y hacer familia, lo que lleva a que se generen estructuras diversas y por lo tanto diversos estilos de funcionamiento familiar. La visión típica de familia tradicional, caracterizada por el vínculo del matrimonio, se ha visto reducida en los últimos años, con alto predominio de las relaciones consensuales, con una disminución de los matrimonios y una postergación para ser madres o padres (García, Salvador, Guzmán, 2012: p. 252). A su vez existe un alto porcentaje de familias monoparentales, constituidas por una mujer jefa de hogar y los hijos (a), lo que de cierta manera genera una sobreasignación y redistribución de roles y funciones al interior del grupo familiar.

La realidad descrita, no es ajena a la Institución Educativa “Jesús Obrero” N° 20356 Medio Mundo los alumnos del nivel secundario, lugar donde se desarrolló la investigación, en esta se pudo observar en los estudiantes diferentes comportamientos que evidencian una mala comunicación familiar, como: rebeldía, no prestan la debida atención en clase mostrando desinterés en el estudio y esto repercute negativamente en sus calificaciones, así mismo muchos de los padres por motivos de trabajo, distancia, desinterés o ignorancia no disponen del tiempo necesario para brindarles atención a sus

hijos adolescentes, esto se ve reflejado en la poca asistencia de los padres de familia a las reuniones del aula , si bien es cierto la directora actual Lic. Ysabel Cristina Cabrel Nonato viene trabajando para mejorar estos problemas por medio de charlas con la finalidad de promover un clima del buen trato y de una sana convivencia dentro de la institución sin embargo resulta necesario ir más allá e involucrar a los padres de familia en la educación de sus hijos adolescentes

Toda esta problemática observada en los alumnos de la Institución nos ha motivado para investigar cómo se presenta la Comunicación Familiar en los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N° 20356 Medio Mundo- Vegueta.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Qué nivel de comunicación familiar existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

¿Qué nivel de comunicación familiar abierta existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018?

¿Qué nivel de comunicación familiar evitativa existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018?

¿Qué nivel de comunicación familiar ofensiva existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta 2018?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de comunicación familiar que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel de comunicación familiar abierta que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo, Vegueta 2018.

Identificar el nivel de comunicación familiar evitativa que existe en los alumnos del nivel, secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo, Vegueta 2018.

Identificar el nivel de comunicación familiar ofensiva que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo, Vegueta 2018.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Investigaciones a nivel Internacional

Santillan, W. & Cabezas, X (2017) *Influencia de la comunicación familiar en la depresión de los adolescentes de décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito - Guayllabamba, durante el periodo octubre 2016 – febrero 2017- Ecuador*. Tesis, Objetivo: Analizar los problemas de comunicación familiar y su influencia en la depresión de los adolescentes del décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito- Guayllabamba en el periodo octubre 2016 – febrero 2017. Metodología: El enfoque es de tipo cuantitativo, tipo descriptivo, La población de estudio son todos los estudiantes del décimo año de la Unidad educativa Municipal San Francisco de Quito en Guayllabamba. Tomando en cuenta los 2 paralelos: A, B cada uno con 32 y 28 respectivamente, es decir con 60 alumnos. Los instrumentos que se utilizarán son el test de Beck y el test de Comunicación familiar. Resultado: Los

niveles de depresión detectados en los estudiantes del décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias “San Francisco de Quito”-Guayllabamba en el periodo octubre 2016- febrero 2017 se enmarcan en las 5 categorías de depresión, teniendo el 53,7% un nivel normal o estados que se consideran normales; el 22, 2% posee depresión leve a moderada, el 20,4% depresión moderada a severa y el 3,7% tiene depresión severa. Conclusión: Los alumnos que tienen niveles de comunicación excelente y buena no poseen niveles de depresión elevados, sin embargo, los que tienen una comunicación regular y mala tienden a presentar mayor depresión.

Barrera, E. Cruz, C. Martinez, N. (2015). *Factores de la Comunicación Familiar asociadas al Consumo de Drogas en Estudiantes Universitarios de Cartagena de Indias-Colombia*. Tesis, Objetivo: Identificar los procesos de Comunicación Familiar existentes y su incidencia en el consumo de drogas en estudiantes de pregrado de las instituciones de educación superior Universidad Tecnológica de Bolívar, San Buenaventura y la de Cartagena de la ciudad de Cartagena de Indias (Colombia). Metodología: La investigación fue explicativa, y se hizo con una muestra de 1340 estudiantes de pregrado de una población de 18.306 universitarios de las universidades mencionadas. Los instrumentos utilizados son una adaptación del cuestionario de Barnes y Olson (1982) para el eje de la comunicación familiar, y el cuestionario de Caceres, Salazar, Valera & Tavar (2006) para el análisis del consumo de drogas. Resultados: Los hallazgos revelan los tipos de comunicación familiar que los jóvenes universitarios tienen en sus núcleos familiares (abierta, ofensiva y evitativa). Conclusión: Se revelan que factores de la

comunicación inciden en la decisión de los estudiantes de consumir drogas legales o ilegales.

Higueros, S (2014) *Estilos de Comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área Metropolitana-Guatemala*. Tesis, Objetivo: Conocer cuáles son los estilos de comunicación más utilizados por los padres y madres de hijos adolescentes que asisten al Juzgado de la Niñez y Adolescencia del Área metropolitana. Metodología: Tipo descriptivo, se utilizó la prueba: Estilos de Comunicación que mide asertividad, agresividad y pasividad. Consta de 20 preguntas de selección múltiple, valoradas en 1 punto cada una, el test fue diseñado por la investigadora para tal efecto. Resultado: Los estilos de comunicación utilizados por los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia son: agresivo un 42%, pasivo 35% y asertivo en un 23%. Conclusión: El estilo de comunicación más utilizado en los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana es el agresivo, el estilo menos utilizado en los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana es el asertivo, por lo que es importante que tanto padres como adolescentes tomen conciencia de esa situación para que modifiquen su forma de comunicarse.

Alvarez, S (2011) *Estrategias de Comunicación para padres con hijos adolescentes- México*. Tesis, Objetivo: Propósito describir cuáles son las temáticas que los padres e hijos adolescentes platican con menor frecuencia, así como cuáles son aquellas que les ocasionan mayores conflictos y que por tanto interfieren en su

relación familiar. Metodología: tipo no experimental, transeccional y descriptivo, El objeto de estudio fueron padres de familia de estudiantes de primer año de un Colegio de Bachilleres del Estado de Yucatán, para los cuales se diseñó e implementó un taller de sensibilización gestalt sobre comunicación para padres con hijos adolescentes. Resultado: Se encontró que cuando uno de los padres tiene conflicto con su hijo adolescente, busca recurrir a su pareja, lo resuelve por sí mismo, o finalmente acude con algún profesor de la escuela. Para resolver los conflictos con los hijos adolescentes la mayoría de los padres prefieren llegar juntos a un acuerdo, los castigan o les piden a sus parejas que lo resuelvan. Conclusiones: Los padres de familia tienen el verdadero interés en mejorar la comunicación con sus hijos y continuar preparándose en otras temáticas relacionadas con su educación, pues día a día surgen más y nuevos conflictos y lo mejor es estar actualizados.

2.1.2. Investigaciones a nivel Nacional

Ato, E (2017) *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017.* Tesis, Objetivo: Determinar el nivel de comunicación padres – adolescentes, en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel. Metodología: Enfoque es cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, la muestra está compuesta por 86 estudiantes. Se utiliza la escala de Comunicación padres – adolescentes de Barnes y Olson (1982). Resultado: Las adolescentes investigadas presentan un nivel de comunicación media (en promedio), tanto para los padres como las madres. Respecto a la comunicación con

el padre, presenta un nivel medio 59 con 62.5. En la comunicación con la madre, el promedio obtenido es de 74.2. Conclusión: A nivel de cada dimensión se concluye una mayor cantidad de estudiantes con niveles altos de apertura a la comunicación, tanto en padres como con las madres, en el nivel de problemas de comunicación se concluye que tanto los padres como madres presentan una frecuencia equivalente de problemas de comunicación.

Almanza, R (2016) *Comunicación Familiar y Aborto en adolescentes que se atienden en el Hospital regional Zacarias Correa Valdivia de Huancavelica Enero a Octubre del 2016*. Tesis, Objetivo: Determinar el tipo de comunicación familiar en las adolescentes que abortaron en el Hospital Regional Zacarías Correa Valdivia de Huancavelica. Metodología: La investigación fue descriptiva, observacional y retrospectivo. De nivel descriptivo, Utilizo el diseño descriptivo y el método inductivo. La población fue 30 historias clínicas de adolescentes que abortaron. El estudio fue censal. Resultados: Las Características sociodemográficas de las adolescentes: presentaron aborto a las edades de 18 – 19 años con el 36.7%, siendo su ocupación principal estudiantes con un 83.3%, en el estado civil son solteras con un 93.3%, en el grado de instrucción se observa que concluyeron sus estudios secundarios un 36.7%, la mayoría de los adolescentes viven con ambos padres un 63.3%. En cuantos a los factores sociodemográficos de los padres de los adolescentes: el grado de instrucción de la madre alcanzado es secundaria completa un 60%, el grado de instrucción del papá alcanzado es nivel secundario un 56.7%, los estados civiles de los padres son separados un 40%. En cuanto al tipo de comunicación abierta: La comunicación abierta no se da un 73.3% con la madre y

un 90.0% con el padre. En cuanto al tipo de comunicación ofensiva: el 100.0% de las adolescentes refieren tener una comunicación ofensiva tanto con el padre como la madre. En cuanto al tipo de comunicación evitativa: La comunicación evitativa se da en mayores porcentajes con la madre en un 93.3% y con el padre es de 90.0%. Conclusiones: La comunicación abierta no se da entre las adolescentes y sus padres. La comunicación ofensiva está presente entre los adolescentes y sus padres. La comunicación evitativa está presente en mayor porcentaje con la madre que con el padre.

Muchcco, L (2012) *Conocimientos, Actitudes y Comunicación Familiar frente al inicio temprano de las relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas nacionales*. Tesis, objetivo: Determinar los conocimientos, actitudes y comunicación familiar frente al inicio temprano de relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas nacionales. Metodología: Tipo descriptivo de corte transversal, compuesta por 230 estudiantes adolescentes que cursaron el tercero, cuarto y quinto año de secundaria de las instituciones educativas nacionales César Vallejo y Juan de Espinosa Medrano. Se aplicó tres cuestionarios; el primero que mide conocimientos sobre sexualidad, el segundo que mide actitudes frente a la sexualidad, y el tercero que mide comunicación familiar. Estos datos fueron analizados y tabulados en tablas y gráficas del programa SPSS15. Se utilizó el Chi cuadrado para medir asociación a un nivel de significancia estadístico menor a 0.05. Resultados: Respecto a los conocimientos se halló diferencias que no fueron estadísticamente significativas, pero hubo predominio de la calificación regular (puntaje mayor o igual a 4.3 y

menor a 6.6). Asimismo, los datos encontrados en la evaluación de actitudes no fueron significativos, sin embargo, el 59.1% mostró una actitud regular. Frente a la comunicación familiar, en relación con la madre se reportó la prevalencia de una regular comunicación evitativa (56.5%), y se obtuvo diferencias significativas en la comunicación abierta y evitativa en ambos colegios; en relación al padre se determinó que la comunicación abierta predominó de forma regular (52.2%).
Conclusión: Los estudiantes adolescentes de ambos centros educativos muestran una calificación regular en los conocimientos, actitudes y comunicación familiar frente al inicio temprano de las relaciones sexuales, por lo que se requiere la mejora y el fomento de estrategias en la Educación Sexual tanto en los colegios como en la dinámica familiar.

2.1.3. Investigaciones a nivel Local

Castillo, B. & Leyva, Y. (2017). *Comunicación familiar y relaciones interpersonales en estudiantes ingresantes, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017*. Objetivo: Identificar la relación entre la comunicación familiar y las relaciones interpersonales en estudiantes ingresantes facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2017. Métodos: Tipo básica, diseño no experimental, descriptiva, correlacional, de corte transversal, enfoque cuantitativo. La población de estudio fue 92 estudiantes ingresantes de la Facultad de Ciencias Sociales. No se consideró muestra porque se trabajó con el 100% de la población, se utilizó el instrumento que midió las percepciones de comunicación familiar en la escala de Likert y el de relaciones Interpersonales sirvió

para medir las habilidades en respuestas dicotómicas, considerándose como dimensiones: autocontrol, empatía, tolerancia y trabajo en equipo. La confiabilidad de los instrumentos fue validada mediante el coeficiente alfa de Cronbach (0,786 y 0,774) la prueba Rho de Spearman. Resultado: Muestran que 49 estudiantes representan el mayor porcentaje (53,3%) de estudiantes manifiestan la comunicación es regular y practican malas relaciones interpersonales; por otro lado, 37 alumnos que representan el 40.2% precisan que al igual la comunicación en sus familias es regular y sus relaciones interpersonales son óptimas. Conclusión: Los resultados obtenidos demuestran que existe una correlación positiva baja entre las variables comunicación familiar y relaciones interpersonales (0,267 y una significación bilateral p valor= 0.010 <0.05).

Ramirez, M. & Sosa, Y. (2017) *Comunicación familiar de los alumnos de la Escuela Profesional de Trabajo Social del I, II, III Ciclo de la Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión, 2016-II*. Objetivo: Determinar cómo se presenta el nivel de Comunicación Familiar abierta en los alumnos del I, II, III ciclo de la Escuela Profesional de Trabajo Social Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho 2016. Metodología: Fue una investigación de tipo básica del nivel descriptivo, de corte transversal, el universo de estudio consto de 101 alumnos. Se aplico el cuestionario de evaluación de la Comunicación Familiar Padres-Adolescentes (CA-M/ CA-P) Barnes y Olson, el instrumento cumple con los parámetros de validez y confiabilidad, el cuestionario cuenta con 20 preguntas distribuidas en las siguientes sub-escalas: Comunicación Abierta, Comunicación Ofensiva, Comunicación Evitativa. Resultados: Los alumnos presentaron una

comunicación familiar regular con sus padres. Asimismo, se observó una buena comunicación familiar con la madre esto debido a los lazos afectividad generados con ella, y no así con el padre. Conclusión: De 101 alumnos evaluados que representan el 100% se observa que el 45% presentan una comunicación abierta-regular con su madre y el 60% con el padre. Así mismo se observó que el 43% de alumnos presenta una buena comunicación abierta con la madre y el 21% con el padre.

Sigueñas, K & Guzmán, A (2016) *Comunicación Familiar y Actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano Huacho – 2016*. Tesis, Objetivo: determinar como se relaciona la comunicación familiar con las actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano. Metodología: Tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, no experimental. La población está formada por un total de 90 estudiantes del 4to del nivel secundaria, de las secciones A, B, C, D, E y F, que comprenden las edades de 14 a 17 años. Resultado: En la correlación de Spearman que muestra un 0,957 de muy buena asociación. Conclusiones: Se logró evidenciar estadísticamente que existe relación significativa entre la comunicación familiar y las actitudes sexuales de los estudiantes de la I.E.E N^a 20827 Mercedes Indacochea Lozano, del distrito de Huacho.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Definición de Comunicación Familiar según Autores

Koerner y Fitzpatrick (2006) escribió en el capítulo 4 del libro “Engaging theories in family communication: multiple perspectives”. La comunicación familiar es un fenómeno desafiante para teorizarlo porque depende de procesos tanto intrapersonales como interpersonales. En otras palabras, las variables que explican la comunicación familiar residen tanto en cada individuo como en el sistema familiar. Por lo tanto, una explicación completa de la comunicación familiar necesita ser considerada tanto como intersubjetividad y como interactividad.

(Gallego, 2006, p.94). Define la comunicación familiar como el proceso simbólico transaccional de generar al interior del sistema familiar, significados a eventos, cosas y situaciones del diario vivir; es un proceso de influencia mutua y evolutiva que incluye mensajes verbales y no verbales, percepciones, sentimientos y cogniciones de los integrantes del grupo familiar. La interacción ocurre en un contexto cultural, ambiental e histórico y tiene como resultado crear y compartir significados”

Incluso, en el artículo “Family Interactions and Well-Being: Integrative Perspectives”, Chris Segrin (2006) hizo una investigación para estudiar la relación entre el bienestar de los individuos y la comunicación familiar. Estableció que la dirección de causalidad va generalmente en dos modos: la calidad de las relaciones familiares afecta y mantiene la salud mental, y los problemas de salud mental tienen un enorme impacto en cómo interactúan los miembros de la familia. Para las personas, el sentido de bienestar está enlazado con la naturaleza y calidad de sus

relaciones personales. Los problemas en la comunicación familiar pueden provocar diferentes tipos de problemas psicológicos como depresión, ansiedad, desórdenes alimenticios, soledad, alcohol, abuso de drogas, desórdenes en la personalidad, etc.

Olson (2000) (citado en Ato, E 2017). Define la comunicación familiar como las habilidades de comunicación positivas utilizadas. La considera como una dimensión que facilita el funcionamiento familiar, dando como resultado, niveles más adecuados de cohesión y adaptabilidad.

Teoría sobre Comunicación familiar

En este apartado se considera la propuesta de cuatro teorías de la comunicación familiar señalando que nuestro autor base es Paul Watzlawick que a continuación detallamos:

Teoría de la Comunicación Humana Según Paul Watzlawick

Watzlawick, et. al (1971) señala que “la totalidad se explica afirmando que cada una de las partes de un sistema está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total” (citado por Rizo, M, 2011) en la *Primera Revista Electrónica en América Latina especializada comunicación RAZÓN Y PALABRA*.p3. p1971 – 120.

Axiomas de la comunicación:

El planteamiento de estos axiomas rompe con la visión unidireccional o lineal de la comunicación. De alguna manera, los axiomas marcan el inicio para comprender que la comunicación no es sólo cuestión de acciones y reacciones; es algo más complejo, y debe pensarse desde un enfoque sistémico, a partir del concepto de

intercambio. Así entonces, “la comunicación en tanto que sistema no debe pues concebirse según el modelo elemental de la acción y la reacción, por muy complejo que sea su enunciado. En tanto que sistema, hay que comprenderla al nivel de un intercambio” (Birdwhistell, 1959, p. 104).

1. La imposibilidad de no comunicar

El primero de los axiomas debe ser entendido literalmente: en la relación social es imposible no comunicarse. Dicho a la inversa, esto significa que la comunicación se produce siempre. Para que esto sea claro, es preciso entender que comunicación es sinónimo de comportamiento, en la medida que todo lo que hacen las personas en presencia de otros tiene el valor de un mensaje. Cada comportamiento, consciente o no, intencional o no, puede ser interpretado y es, por tanto, un mensaje.

No existe nada que sea lo contrario de conducta. En otras palabras, no hay no-conducta, o para expresarlo de modo aún más simple, es imposible no comportarse. Por mucho que uno lo intente, no puede dejar de comunicar. Actividad o inactividad, palabras o silencio, tienen siempre valor de mensaje: influyen sobre los demás, quienes, a su vez, no pueden dejar de responder a tales comunicaciones, y por ende, también comunican.

2. Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional, tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una metacomunicación.

El siguiente axioma nos lleva a considerar que toda comunicación se realiza en dos niveles simultáneamente: un nivel de información o contenido del mensaje

(comunicación) y un nivel de relación entre los comunicantes, lo que debe entenderse del mensaje según la forma, tono de voz, expresión facial, etc. (meta-comunicación). El primero de estos niveles está incluido y determinado por el segundo. Esto significa que las personas que se comunican, junto con intercambiar información, establecen algún tipo de relación, y es esa relación la que otorga a la información y a la comunicación misma su sentido. El nivel meta-comunicacional se establece generalmente mediante indicadores contextuales y comportamientos no verbales, y actúa como indicación respecto al modo como debe entenderse el contenido que se transmite. Es decir, permite calificar el mensaje y definir la relación en que se encuentran las personas implicadas, situación que ocurre aún cuando éstas no lo hagan en forma deliberada o plenamente consciente. El énfasis no está puesto, por tanto, en el mero intercambio de información objetiva sino por el contrario en la naturaleza formal del proceso de comunicación y en sus efectos pragmáticos. Es la forma que adopta la comunicación y no su contenido, el factor más decisivo para provocar consecuencias en el comportamiento de las personas.

3. La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes.

La puntuación de la secuencia de hechos apunta a la idea de que las personas interpretan lo que ocurre, básicamente ordenando los hechos en secuencias coherentes, pero necesariamente arbitrarias, porque expresan una perspectiva personal, en otras palabras, es la manera como ven la realidad cada uno de los interlocutores y a partir de ello organizan sus conductas. Resulta evidente que no

hay una sola manera de puntuar la realidad y que puede haber tantas puntuaciones como personas. La puntuación de la secuencia tiene vital importancia debido a que de ella depende que las interacciones se produzcan sobre la base de una realidad compartida, facilitando el acuerdo y el encuentro humano. Los grupos tienden a compartir una serie de puntuaciones convencionales que favorecen su estabilidad y hacen más expeditos los procesos de influencia.

- 4. Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. El lenguaje digital cuenta con una sintaxis lógica sumamente compleja y poderosa, pero carece de una semántica adecuada en el campo de la relación, mientras que el lenguaje analógico posee la semántica, pero no una sintaxis adecuada para la definición inequívoca de la naturaleza de las relaciones.**

La distinción entre comunicación digital y analógica resume los dos modos básicos de la comunicación humana. La digital se refiere a signos que representan arbitrariamente objetos o eventos. El ejemplo más característico de esto es el lenguaje verbal, en el cual las palabras poseen una relación convencional con los objetos. Lo analógico, en cambio, está constituido por símiles que reflejan parte de las características de lo que quieren representar. Esto es lo que ocurre en un dibujo, una fotografía o un gesto, todo el comportamiento no verbal es analógico.

Comunicación Digital: Transmitido a través de los símbolos lingüísticos o escritos, y será el vehículo del contenido de la comunicación.

Comunicación Analógica: Determinado por la conducta no verbal (tono de voz, gestos, etc) y será el vehículo de la relación. Tiene como función el transmitir información y al mismo tiempo establecer una relación.

5. “Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según que estén en la igualdad o en la diferencia”

Finalmente, el último axioma plantea que todo intercambio comunicativo queda incluido en la categoría de interacción simétrica o complementaria, según esté basado en la igualdad o en la diferencia. La simetría ocurre cuando las personas intercambian el mismo tipo de comportamiento, de modo que existen idénticos deberes y derechos como ocurre en un grupo de pares. La complementariedad es la característica de aquellas relaciones en que se intercambian diferentes tipos de comportamiento, como ocurre entre sargento y soldado, o jefe y subalterno.

Teoría de la Comunicación Familiar según Virginia Satir

(Citado por Ato, E 2017) Este enfoque, comienza a desarrollarse desde 1950; menciona que el comportamiento de una persona solo puede entenderse desde un contexto comunicativo relacional, en la familia. Sustituye la idea de causalidad lineal (un evento causa a otro) por la de causalidad circular (los diferentes eventos tienen influencia entre sí, para mantener cierto patrón de comunicación). Satir (como se citó en Valdés, 2009) refiere que el ser humano tiende siempre al crecimiento y es bueno por naturaleza; pone énfasis en la relación cuerpo, mente y sentimientos; dando mucha importancia al desarrollo de la autoestima. Su idea central, es la comunicación interpersonal y los procesos de comunicación en la

familia. Como factores claves en la vida familiar, menciona la autoestima, la comunicación, las reglas que rigen en la familia, y la forma como se relacionan en la sociedad. Relaciona como foco de disfuncionalidad en una familia, sus patrones comunicativos.

La Teoría de la Comunicación según Marc & Piccard (1992)

Marc & Piccard (1992) citado en *ediciones PAIDOS Barcelona-Buenos Aires-México*. Una mala relación familiar implica una inadecuada comunicación familiar, así, en el principio de regulación, afirma que no puede existir comunicación que no obedezca a un cierto número mínimo de reglas, normas, convenciones, donde estas reglas son las que precisamente permiten el equilibrio del sistema de comunicación. Estas reglas son establecidas por los padres y son mejor aceptadas si se establecen en conceso con los hijos, sobre todo con adolescentes. De no ser aceptadas las reglas se produce una incomunicación entre padres e hijos, lo que afecta la conducta personal y social del adolescente, originando una mayor probabilidad de consecuencias.

Teoría del Modelo Circunflejo - Según Olson, Russel y Sprenkle (1979)

(Citado por Nogales, V 2007) *Prensa Médica Latinoamericana, Ciencias Psicológicas*; I (1): 191-198. Señala que el Modelo Circunflejo de los Sistemas Marital y Familiar fue desarrollado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en 1979 con el objetivo de cubrir la brecha existente entre investigación, teoría y práctica (Olson, Gorall y Tiesel, 1989 en Olson, 2000).

Se trata de un modelo dinámico que integra tres dimensiones que repetidas veces se han encontrado como relevantes en distintas teorías y abordaje clínico en familia: cohesión, flexibilidad y comunicación.

Su aplicación se considera útil para realizar un diagnóstico relacional, destacando áreas saludables (balanceadas) y problemáticas (desbalanceadas) en los sistemas que estudia.

La dimensión cohesión es definida como los lazos emocionales que los miembros de la familia tienen entre sí. Sus indicadores específicos incluyen: cercanía emocional, límites, fronteras, coaliciones, tiempo, espacio, amistades, toma de decisiones, intereses y recreación. Existen 4 niveles de cohesión en los grupos familiares, pudiéndose identificar familias desligadas, separadas conectadas y enmarañadas. Las hipótesis señalan que las posiciones en los niveles centrales de cohesión (familias o parejas separadas o conectadas) conllevarán un funcionamiento familiar más saludable. Por otra parte, los niveles extremos (familias o parejas desligadas o enmarañadas) implicarían un funcionamiento más problemático.

La dimensión flexibilidad es definida como la calidad y expresión del liderazgo, organización, roles, reglas y negociaciones existentes en la familia. Sus indicadores específicos incluyen: liderazgo, asertividad, control, disciplina, estilos de negociación, relaciones de rol y reglas relacionales. Existen 4 niveles de flexibilidad identificándose familias rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas. Las hipótesis señalan que las posiciones en los niveles centrales de flexibilidad (familias

o parejas estructuradas o flexibles) conllevarán un funcionamiento familiar más saludable.

Por otra parte, los niveles extremos (familias o parejas rígidas o caóticas) implicarían un funcionamiento más problemático.

Por último, la comunicación es considerada como una dimensión facilitadora dado que, en sus niveles saludables, permitiría la movilidad del sistema en las dos dimensiones anteriores. Se define por las destrezas de comunicación del sistema, que involucra la capacidad de escucharse, de hablar, de tener respeto por las opiniones de los demás y de compartir los sentimientos.

2.3. Definiciones Conceptuales

Comunicación:

Etimológicamente, la palabra “comunicación”, proviene del latín “*comunicare*” que en su primera acepción significa: "Hacer a otro partícipe de lo que uno tiene, intercambiar, compartir, poner en común", a su vez proviene del latín antiguo “*comoinis*” y este del indoeuropeo *ko-moin-i* "común, público" o "intercambio de servicios" (Gómez, 1998, p.21).

(Diccionario la real academia española) Acción y efecto de comunicar o comunicarse, trato entre dos o más personas. Transmisión de un mensaje con un código común.

Familia

Watzlawick, Beavin y Jackson (1985) (citado en Ato, E., 2017, p.28) La familia, según el enfoque sistémico, es un sistema abierto, formado por un conjunto de elementos que

interaccionan, y donde el comportamiento de sus miembros, está relacionado con el de los otros.

Comunicación Familiar

La totalidad se explica afirmando que “cada una de las partes de un sistema está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total” (Watzlawick,P. 1971, p. 120)

Comunicación Abierta:

Utilizada en las familias funcionales, donde se cumplen las obligaciones q tiene cada miembro del sistema, promoviendo mediante el diálogo y la buena comunicación, la solución a los conflictos que se presenten

Comunicación Ofensiva

En la esta comunicación se utiliza un vocabulario ofensivo e Hiriente sumado a la poca interacción y atención por parte de los padres hacia sus hijos, donde el uso probable del castigo físico y un lenguaje verbal ofensivo predominan en el núcleo familiar, por lo tanto, el ambiente es hostil, de poca percepción de apoyo de baja afectividad (Muchcco,2012).

Comunicación Evitativa

Hace referencia a la distancia física y emocional por parte de los hijos hacia sus padres, donde los primeros muestran indiferencia y evasivas constantes ante los temas de gran interés para ellos y las situaciones personales que se les presentan día a día debido a la falta de comprensión y confianza con los padres. Además, los padres adolescentes evitan participar en la toma de decisiones de la familia buscando espacios fuera de este sistema que consideran poco confiable y distante para ellos (Muchcco,2012).

Familias Funcionales

Satir, V. (1983). Saben resolver los problemas con distinto grado de éxito, necesitando tiempos distintos para realizarlo. Además evitan paralizar sus procesos interaccionales. Por otro lado considera que los conflictos le facilitan respuestas positivas, en cuanto estimulan los cambios para el desarrollo necesario; encontrando que no es necesaria la presencia de ningún chivo emisario, debido a que no existe ninguna disfunción que deba ser expresada.

Población

Tamayo (2012) Es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto n de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina la población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación.

Adolescentes

Freud (1953) la adolescencia es una etapa secundaria del desarrollo de la personalidad teniendo que solucionar el complejo de Edipo o de Electra.

Capítulo III

METEODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico:

3.1.1. Tipo:

El tipo de investigación es básica porque busca el conocimiento puro por medio de la recolección de datos, de forma que añada datos que profundizan cada vez los conocimientos ya existidos en la realidad. Según Carrasco. S (2005) p. 43. Es la que no tiene propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad.

3.1.2. Enfoque:

Es cuantitativa porque se va a obtener de la investigación resultados válidos que respondan a los objetivos inicialmente planteados. Esto nos guía la forma de trabajo, la adquisición de la información, los análisis que se practiquen y por consiguiente el tipo de resultados que se obtengan. Según Galeano, (2004). Se busca la exactitud de mediciones o indicadores sociales con el fin de generalizar sus

resultados a poblaciones o situaciones amplias. Se trabajan fundamentalmente con el número, el dato cuantificable.

3.1.3. Nivel:

Es una investigación descriptiva, implica observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera y llega a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Según Carrasco. S (2005) Es decir, nos dice y refiere sobre las características, cualidades internas y externas, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, en un momento o tiempo histórico concreto y determinado. (p. 41)

3.1.4. Diseño

El diseño, es no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Según Carrasco. S (2005) p. 71. Son aquellas cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental.

3.2. Población y Muestra:

La población seleccionada para esta investigación son 296 alumnos del Nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20354 Medio Mundo, Vegueta 2018.

No se tomó muestra, pues se trabajó con toda la población de estudiantes del 1° al 5° del nivel secundario.

3.3. Operacionalización de las variables e indicadores:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
<p>Comunicación Familiar</p> <p>La totalidad se explica afirmando que “cada una de las partes de un sistema está relacionada de tal modo con las otras que un cambio en una de ellas provoca un cambio en todas las demás y en el sistema total” (Watzlawick,P. 1971, p. 120)</p>	<p>Comunicación Abierta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo • Empatía • Escucha activa • Autorevelacion • Comprensión 	1,2,3,6,7,8,9,13,14,16,17	<p>Cuestionario de Evaluación de la Comunicación Familiar (CA-M/CA-P)</p> <p>Autor: Barnes y Olson Adaptado: Equipo LISIS. Universidad de Valencia Facultad de psicología (2001).</p> <p>Actualización : Castillo, B & Leyva, y (2017).</p>
	<p>Comunicación Ofensiva</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de respeto • Falta de consideración • Criticas Excesivas 	5,12,18,19	
	<p>Comunicación Evitativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mensajes pocos claros • Falta de escucha activa 	4,10,11,15,20	

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas a emplear

Observación: Se usó en primera instancia porque ello nos permitió conocer nuestra población objetiva, observando la realidad y los problemas que aquejan a la población.

Entrevista: Nos permite saber cómo funciona esta población y saber de manera más sucinta como se da la comunicación familiar entre padres e hijos.

3.4.2. Descripción de los instrumentos

El Cuestionario de Comunicación Familiar (Olson y cols, 1982) se compone de dos escalas. La primera evalúa la comunicación entre los hijos y la madre - en nuestro caso desde el punto de vista de los hijos- y la segunda evalúa la comunicación con el padre -en este caso, también desde el punto de vista de los hijos. Cada escala consta de 20 ítems tipo likert que representan dos grandes dimensiones de la comunicación padres-hijos: el diálogo en la comunicación y las dificultades en la comunicación. La apertura en la comunicación tiene que ver con la presencia en la díada padre-hijo/a de una comunicación positiva, basada en la libertad, el libre flujo de información, la comprensión y la satisfacción experimentada en la interacción. Los problemas de comunicación, por su parte, tienen que ver con la comunicación poco eficaz, excesivamente crítica o negativa en la díada. Así, se centra en aspectos como la resistencia a compartir información y afecto o estilos negativos de interacción. La escala es la misma para la madre que para el padre. Aquí presentamos la escala referida a la madre y, en el caso del padre, sólo se trataría de sustituir madre por padre.

Ficha Técnica empleada para la siguiente investigación:

Nombre	: Cuestionario de comunicación familiar (C.A.-M//C.A.-P)
Autor/e	: Barnes y Olson (1982)
Adaptación	: Grupo Lisis. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología (2001)
Actualización	: Castillo, B & Leyva, y (2017).
Objetivo	: Evaluar el nivel de comunicación que se da entre la madre y el padre con los hijos adolescentes.
Nº de ítems	: 20
Administración	: Individual o Colectiva.
Tiempo aproximado de aplicación	: 9 a 11 minutos.
Población a la que va dirigida	: Adolescentes entre los 12 y los 20 años.
Descripción	: Es un instrumento que mide las percepciones de la comunicación familiar de la población de estudio, a través de la escala de Likert donde Nunca =1, Pocas veces = 2, Algunas veces = 3, Muchas veces = 4 y Siempre =5.

Codificación :

COMUNICACIÓN FAMILIAR	ITEMS
Abierta	1,2,3,6,7,8,9,13,14,16,17
Ofensiva	5,12,18,19
Evitativo	4,10,11,15,20

Interpretación : Según el instrumento Original y considerando la tesis actualizada de Castillo, B & Leyva, y (2017). se ha considerado la siguiente Interpretación:

INTERPRETACIÓN	COMUNICACIÓN FAMILIAR – RANGO GENERAL
Mala	20 - 46
Regular	47 - 72
Buena	73 - 100

Propiedades psicométricas:

Validez del instrumento:

Los chicos perciben una comunicación más fluida con el padre que las chicas, tienen menos dificultades en la comunicación con ambos padres y puntúan más en diálogo. La comunicación con la madre no es diferente para chicos y chicas. La vinculación y la flexibilidad correlacionan positivamente con el diálogo con el padre y la madre, y negativamente con las dificultades de comunicación con el padre y la madre. El diálogo con el padre y la madre correlaciona con la autoestima escolar, familiar y social, y con el ajuste.

Fiabilidad:

Tanto la escala de comunicación con la madre como la escala de comunicación con el padre proporcionan adecuados coeficientes de consistencia interna de la escala general es de $\alpha = .75$ (Misitu et al., 2001). El coeficiente alpha de las subescalas es: 0.87 para comunicación abierta, 0.76 para comunicación ofensiva y 0.75 para comunicación evitativa.

3.5. Técnicas para el procesamiento de datos

Para el procesamiento, se elaboró la base de variables y de datos utilizando el programa de Spss versión 23, considerando los pasos siguientes: Recolección de la información, ordenamiento de datos, tabulación, elaboración de tablas de frecuencias, interpretación, análisis y representación gráfica presentadas a través de las figuras respectivas. Para el análisis de los datos se usará los estadísticos descriptivos de acuerdo al nivel y propósito que conlleva el presente trabajo de investigación.

Capítulo IV

RESULTADOS

4.1 Características de la Población de estudio

Edad de la población

Tabla 1: *Estadísticos de las edades en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta*

Edad		
N	Válido	296
	Perdidos	0
Media		14,01
Mediana		14,00
Moda		14
Desviación estándar		1,538
Mínimo		11
Máximo		19

Fuente: Escala de Comunicación Familiar de Olson y Barbes aplicado a los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta. Por la tesista, Mayo 2018.

En el siguiente cuadro se obtuvo como resultado; la media 14,0, una mediana de 14,0, la edad que más se repite es 14, la edad mínima es 11 y la máxima es de 19 años de edad.

Se tiene como resultado que 68 alumnos que representan el 22,9% tienen 14 años de edad, 56 alumnos que representan el 18,9% tienen 13 años de edad, 53 alumnos que representan el 17,9% tienen 12 años de edad, 53 alumnos que representan el 17,9% tienen 16 años de edad, 49 alumnos que representan el 16,6% tienen 15 años de edad, 9 alumnos que representan el 3,0% tienen 17 años, 7 alumnos que representan el 2,4% tienen 11 años y por último 1 alumno que representa el 0,3% tiene 19 años de edad.

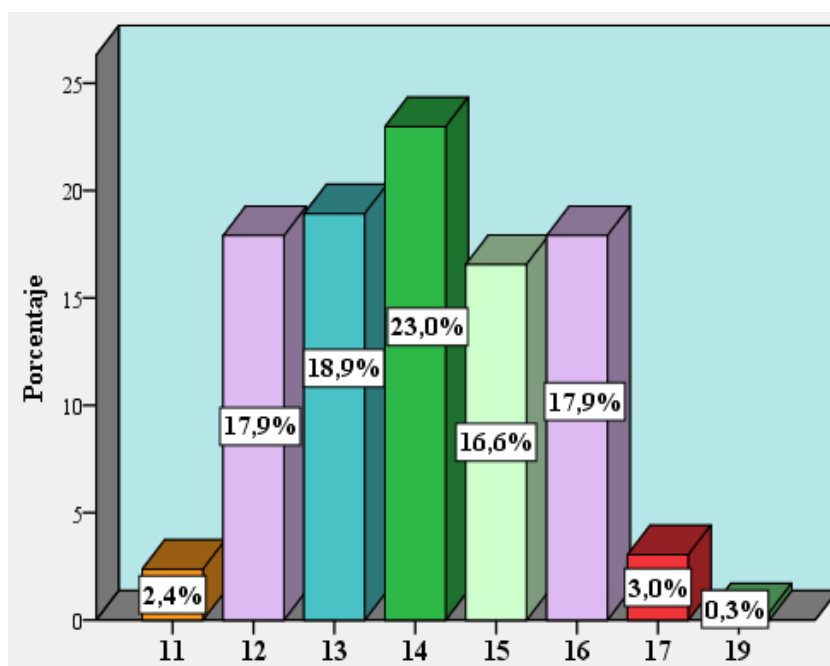


Figura 1.

Distribución de porcentajes de las edades en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356..Medio Mundo – Vegueta

Grado de instrucción de la población de estudio

Tabla 2: *Distribución de frecuencias y porcentajes de los grados de instrucción en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.*

	Frecuencia	Porcentaje
Primero	73	24,7
Segundo	60	20,3
Tercero	64	21,6
Cuarto	55	18,6
Quinto	44	14,9
Total	296	100,0

Fuente: *Ídem*

En la tabla 2 se muestra los cinco años del nivel secundario de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20354 Medio Mundo, Vegueta 2018, teniendo así 73 alumnos que representan el un 24,7% cursan el 1° año de secundaria, 60 alumnos que representan el 20,3% cursan el 2° año de secundaria, 64 alumnos que representan el 21,6% cursan el 3° año de secundaria, 55 alumnos que representan el 18,6% cursan el 4° de secundaria y finalmente 44 alumnos que representan el 14,9% cursan el 5° año de secundaria.

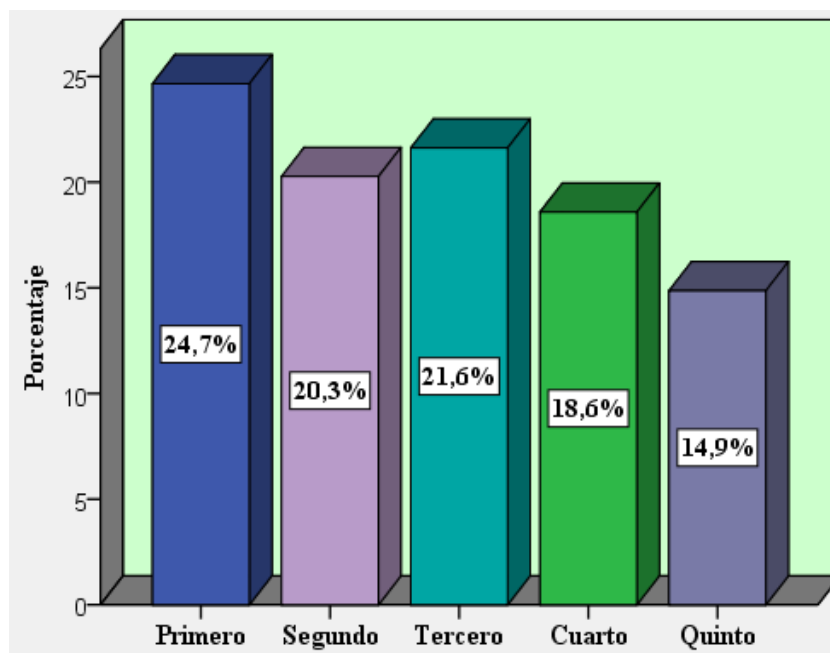


Figura 2:

Distribución de porcentajes de los grados de instrucción en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

Sexo de la población de estudio

Tabla 3: *Distribución de frecuencias y porcentajes en el sexo en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo – Vegueta.*

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	146	49,3
Masculino	150	50,7
Total	296	100,0

Fuente: *Ídem*

De 296 alumnos que representan el 100% de la población de estudio. Encontramos que 146 alumnos que representan el 49,3% son del sexo femenino, 150 alumnos que representan un 50,7% son del sexo masculino, dentro de la Institución Educativa el sexo masculino predomina por una mínima diferencia de 4 alumnos, por lo que se podría decir que existe un balance en la población de alumnos femenino y masculino.

Se denomina sexo al carácter que se le inserta a las especificaciones de un espécimen, estas son las que conocemos como femenino y masculino. El sexo representa también una tasa poblacional importante, ya que separa a la especie humana en dos, definiendo para cada tarea y ejercicios propios a cada uno. Los hombres de sexo masculino se diferencian de las mujeres por sus características físicas y emocionales.

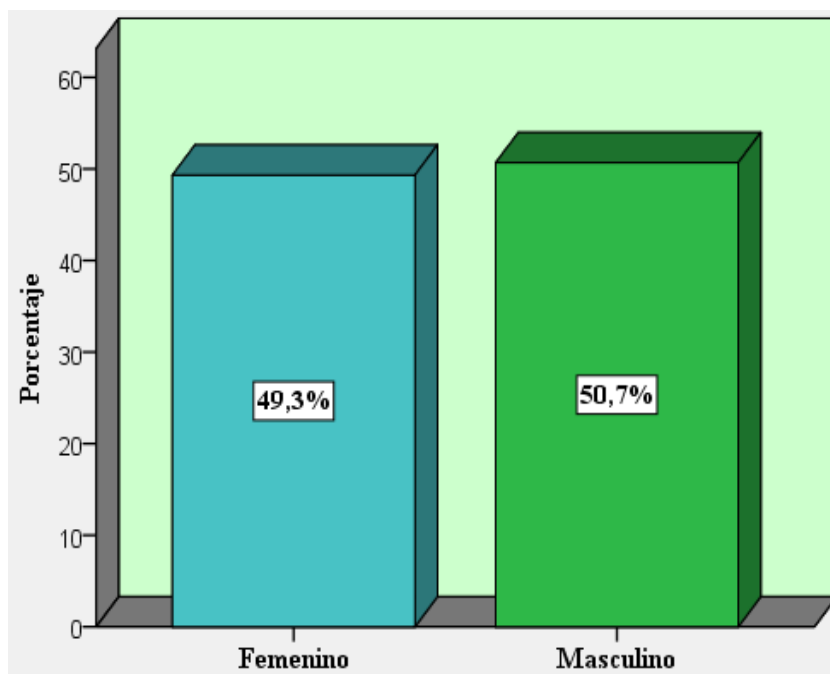


Figura 3:

Distribución de porcentajes en el sexo en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

Tipo de Familia de la población de estudio

Tabla 4: *Distribución de frecuencias y porcentajes en el tipo de familia en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.*

	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	151	51,0
Monoparental	94	31,8
Reconstituida	37	12,5
Extensa	14	4,7
Total	296	100,0

Fuente: *Ídem*

En la tabla 4 se muestra los tipos de familia, donde se pudo obtener los siguiente; 151 alumnos que representa el 51,01 % viven dentro de una familia nuclear, 94 alumnos que representa el 31,76% viven dentro de un hogar monoparental (solo con papá o mamá), 37 alumnos que representa el 12,50% viven en un hogar reconstituido (padrastra/madrastra), finalmente 14 alumnos que representa el 4,73% viven en un hogar de familia extensa (padres, abuelos, tíos, primos, etc).

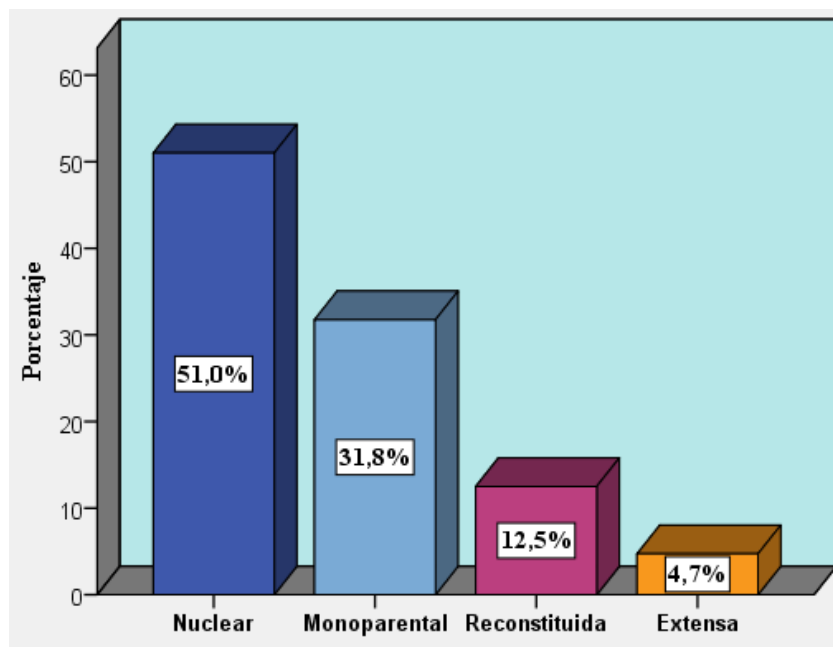


Figura 4:

Distribución de porcentajes en el tipo de familia en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

Gráfico general de Comunicación Familiar

Tabla 5: Distribución de frecuencias y porcentajes del grafico general de Comunicación Familiar en los alumnos del nivel secundaria de la institución educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

	Frecuencia	Porcentaje
MALA	71	24,0
REGULAR	205	69,3
BUENA	20	6,8
Total	296	100,0

Fuente: Ídem

En la presente tabla de grafico general de Comunicación Familiar, se obtuvo un 24,0% de los alumnos tiene una mala comunicación familiar, el 69,3% de los alumnos tiene con una comunicación familiar regular, el 6,8% de los alumnos tiene una buena comunicación familiar.

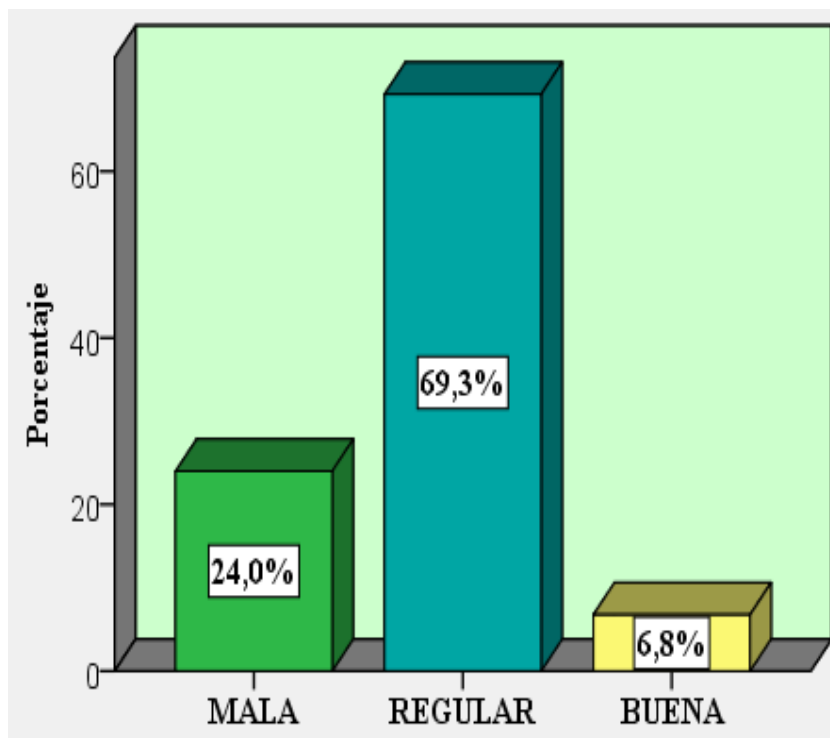


Figura 5:

Distribución de porcentajes general de Comunicación Familiar en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

Dimensión Abierta

Tabla 6: *Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Abierta en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.*

	Frecuencia	Porcentaje
MALA	162	54,7
REGULAR	45	15,2
BUENA	89	30.1
Total	296	100,0

Fuente: *Ídem*

Dentro de las dimensiones Abierta se obtuvo que un 54,7% (162) perciben que nunca y pocas veces tienen una comunicación abierta, el 15,2 % (45) señalaron que algunas veces tiene una comunicación abierta, el 30,1% (89) manifestaron que muchas veces y siempre tener una comunicación abierta.

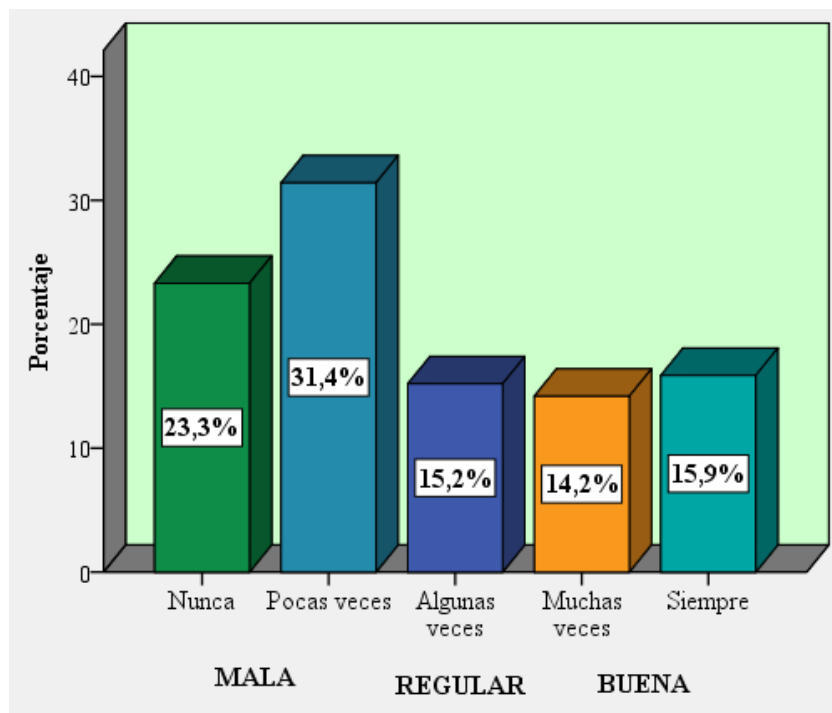


Figura 6:

Distribución de porcentajes de la dimensión abierta en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

Dimensión Ofensiva

Tabla 7: *Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Ofensiva en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.*

	Frecuencia	Porcentaje
MALA	75	25,4
REGULAR	97	32,8
BUENA	124	41,8
Total	296	100,0

Fuente: *Ídem*

Del total de la población encuestada dentro de la dimensión Ofensiva el 25,4% (75) de los alumnos señalaron que nunca y pocas veces tienen una comunicación ofensiva, el 32,8% (97) manifestaron que algunas veces tienen una comunicación ofensiva, el 41,8% (124) mencionaron que muchas veces y siempre tienen una ofensiva.

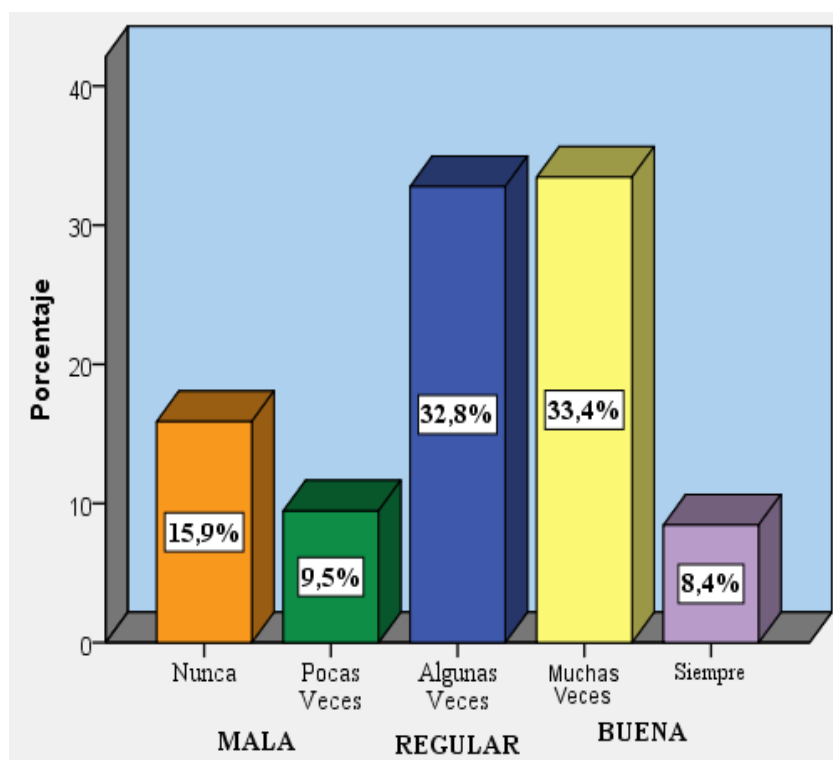


Figura 7:

Distribución de porcentajes de la dimensión Ofensiva en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

Dimensión Evitativa

Tabla 8: *Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Evitativa en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta*

	Frecuencia	Porcentaje
MALA	72	24,3
REGULAR	85	28,7
BUENA	139	46,9
Total	296	100,0

Fuente: Ídem

Del total de la población encuestada se pudo identificar que en la dimensión evitativa, el 24,3% (72) respondieron que nunca y pocas veces mantienen una comunicación evitativa, el 28,7% (85) manifestaron que algunas veces tienen una comunicación evitativa, el 46,9% (139) señalaron muchas veces y siempre poseen una comunicación evitativa.

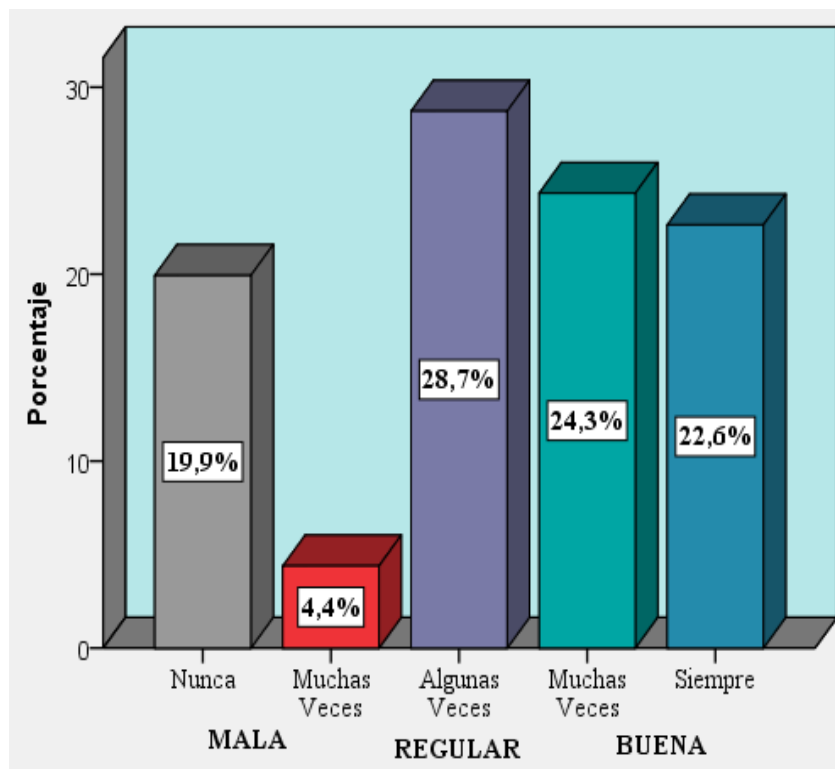


Figura 8:

Distribución de porcentajes de la dimensión Evitativa en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356. Medio Mundo – Vegueta.

Capítulo V

DISCUSION, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Discusión

En la presente investigación denominada Comunicación familiar en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo - Vegueta, 2018, se planteó como objetivo general determinar los niveles de comunicación familiar que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo- Vegueta, 2018.

En el resultado en términos generales se determinó que existe una comunicación familiar regular, puesto que más de la mitad (69,3%) tienen una comunicación regular, sin embargo, se aprecia una tendencia a la mala comunicación. Este puede ser un problema que influye de manera negativa para el logro de buenas relaciones familiares (G. Castro et al) citado por (Santillan, W. & Cabezas, X .2017), describe tres factores fundamentales que influyen en la calidad de relaciones familiares: Una buena comunicación, construir recuerdos positivos, transmitir valores. Diversos estudios evidencian los resultados obtenidos Ato, E (2017) *Nivel*

de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017. Concluye que las adolescentes investigadas presentan un nivel de comunicación media (en promedio), tanto para los padres como las madres. Así mismo se debe tener en cuenta la importancia la salud mental dentro de las relaciones familiares la ansiedad y la depresión se consideran dos de los desórdenes psicológicos más comunes en los adolescentes. Diversos estudios evidencian lo mencionado, como Santillan, W. & Cabezas, X (2017) *Influencia de la comunicación familiar en la depresión de los adolescentes de décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito - Guayllabamba, durante el periodo octubre 2016 – febrero 2017- Ecuador.* Donde llegaron a los siguientes resultados, los alumnos que tienen niveles de comunicación excelente y buena no poseen niveles de depresión elevados, sin embargo, los que tienen una comunicación regular y mala tienden a presentar mayor depresión.

Por otro lado, la presente investigación difiere de los resultados anteriormente mencionados, Higueros, S (2014) *Estilos de Comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área Metropolitana-Guatemala.* Los resultados obtenidos señalan que los estilos de comunicación utilizados por los padres que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia se presentan en un porcentaje mayor a 42% de comunicación agresiva (ofensiva) lo cual resulta muy coherente con la problemática de la población encuestada al ser asistentes al juzgado de niños y adolescente. A diferencia de la presente tesis con la que se trabajó con adolescentes de 11 a 19 años de edad que son estudiantes del nivel secundario de un colegio estatal.

Teniendo en cuenta las dimensiones de la presente investigación se halló la predominancia de una mala comunicación abierta con un 54,7% mencionaron que nunca y pocas veces tienen una

comunicación abierta, seguido por el 46,9% señalaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación evitativa y por último el 45,6% manifestaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación ofensiva. Por otro lado, en la investigación de Almanza, R (2016) *Comunicación Familiar y Aborto en adolescentes que se atienden en el Hospital regional Zacarias Correa Valdivia de Huancavelica Enero a Octubre del 2016*. Obtuvo como resultado que la comunicación abierta no se da un 73.3% con la madre y un 90.0% con el padre, al igual que en la presente investigación predomina una mala comunicación. En cuanto al tipo de comunicación ofensiva: el 100.0% de las adolescentes refieren tener una comunicación ofensiva tanto con el padre como la madre a diferencia de los resultados obtenidos por la presente investigación donde el 45,7% señalaron tener una comunicación ofensiva con sus padres. En cuanto al tipo de comunicación evitativa: La comunicación evitativa se da en mayores porcentajes con la madre en un 93.3% y con el padre es de 90.0% sin embargo existe una gran predominancia la comunicación evocativa lo que difiere con lo obtenido en la investigación que se da en un 46,9%.

5.2 Conclusiones

De los 296 alumnos encuestados que representan el 100%. En relación al objetivo general se obtuvo que el 69,3% tienen una comunicación regular.

De los 296 alumnos encuestados que representan el 100%. De acuerdo a las dimensiones se halló que el 54,7% perciben que nunca y pocas veces tienen una comunicación abierta.

De los 296 alumnos encuestados que representan el 100% dentro de la dimensión ofensiva el 45,6% manifestaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación ofensiva

De los 296 alumnos encuestados que representan el 100% dentro de la dimensión evitativa, el 46,9% señalaron que muchas veces y siempre tienen una comunicación evitativa con sus padres.

5.3. Recomendaciones

Considerar la comunicación familiar como un factor importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje e implementar un espacio de psicoeducación que brinde estrategias para el manejo de una buena comunicación familiar, los docentes deben generar más confianza que permita intercambiar ideas y conocimiento que ayude resolver las dudas de los alumnos.

A través de las coordinaciones de la institución y el apoyo de un equipo multidisciplinario, se debe de fortalecer las comunicaciones abiertas de los alumnos para con sus padres y generar buenas relaciones familiares. La comunicación de la información debe de ser abierta donde tanto padres como hijos puedan expresarse lo que sienten sin temor o evasiones,

Involucrar a los docentes como agentes de cambio, es decir insertar programas educativos y escuelas de padres donde se desarrollen temas de comunicación familiar, así mismo proporcionar información de manera abierta sobre las consecuencias que acarrea la comunicación familiar ofensiva en los adolescentes tanto a nivel personal como social.

Implementar charlas de información sobre el mejoramiento de la comunicación familiar y asertividad para padres, que sirvan como prevención de la salud mental en los adolescentes impidiendo la comunicación evitativa y de esta manera futuros riesgos en la vida personal y social de los adolescentes.

Capítulo VI

FUENTES DE INFORMACION

5.1 Fuentes Bibliográficas:

- Castillo, B. & Leyva, Y. (2017). *Comunicación familiar y relaciones interpersonales en estudiantes integrantes, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2017.* (Tesis de licenciatura) Trabajo Social. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de Investigación* (5° Ed.). México: Mc Graw-Hill/Interamericana Editores S.A. DE C.V.
- Olson, D. H. (2000). *Circumplex Model of Marital and Family Systems. Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-167.
- Ramírez, M. & Sosa, Y. (2017) *Comunicación familiar de los alumnos de la Escuela Profesional de Trabajo Social del I, II, III Ciclo de la Universidad Nacional José*

Faustino Sánchez Carrión, 2016-II. (Tesis de licenciatura) Trabajo Social Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Sigueñas, K & Guzmán, A (2016) *Comunicación Familiar y Actitudes hacia la sexualidad en los estudiantes del 4to de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano Huacho – 2016.* (Tesis de licenciatura) Trabajo Social Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.

Satir V., (1988) *Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar.* Editorial Pax México ISBN 978-968-860-653-7.

Valdez, A. (2009) *Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar.* Manual Moderno: Colombia

Watzlawick, Paul; Beavin, Janet H.; Jackson, Don D. (1971) (2002) *Teoría de la comunicación humana,* Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires.

5.2 Fuentes Hemerograficos

García, Salvador, Guzmán, (2012). Validación de un Instrumento de Funcionalidad Familiar de Revistas *Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.* Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/4615/461546437003/>.

Gallego, (2006). *Psicología desde el Caribe* Miguel Garcés Prettel Universidad Tecnológica de Bolívar (Colombia) No. 25: Ene-Jun 2010. Recuperado de: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/37/5360>.

Garcés, Miguel & Palacio, J (2010). *La Comunicación Familiar en Asentamientos subnormales de Montería (Colombia).* *Psicología desde el Caribe,* Universidad del Norte Colombia. 25, 1-29.

- Luna, A.; Laca, F & Cedillo, L (2012). Toma de decisiones, Estilos de Comunicación en el conflicto y comunicación familiar en adolescentes bachilleres. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México. 17(2) 295-311.
- Musitu, G & Buelga, S (2006). La comunicación familiar desde la perspectiva sistémica Capítulo publicado en el libro "*Psicología de la Comunicación*". Madrid, Madrid Pirámide.
- Rizo, M (2011). Reseña de "Teoría de la comunicación humana" de Paul Watzlawick *Razón y Palabra*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Estado de México, México 16(75)
- Rivadeneira, J & López, M. (2017). Escala de comunicación familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología*. Universidad del Bío-Bío, Chile. 20(2), 116-126.
- Sobrino, L (2008). Niveles de Satisfacción Familiar y de Comunicación entre padres e hijos. Lima, Perú UNFV.

5.2 Fuentes Electrónicas

- Alvarez, S (2011). *Estrategias de Comunicación para padres con hijos adolescentes*-México. (Tesis de Maestría). Grado de Maestro en Orientación y Consejo Educativos Universidad Autónoma de Yucatan Recuperado de: <http://www.culturadelalegalidad.org.mx/recursos/Contenidos/Familia/documentos/Estrategias%20de%20comunicacion%20para%20padres%20con%20hijos%20adolescentes.pdf>.

- Ato, E (2017). *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017-* Lima. (Tesis de licenciatura) Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1531/TRAB.SUF.PROF.%20ATO%20FERNANDEZ%20ELVIRA%20GRACIELA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Almanza, R (2016). *Comunicación Familiar y Aborto en adolescentes que se atienden en el Hospital regional Zacarias Correa Valdivia de Huancavelica Enero a Octubre del 2016.* (Tesis de licenciatura) Obstetricia. Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1143>
- Barrera, E. Cruz, C. Martinez, N. (2015). *Factores de la Comunicación Familiar asociadas al Consumo de Drogas en Estudiantes Universitarios de Cartagena de Indias-Colombia.* (Tesis de licenciatura) Comunicación Social. Universidad Tecnológica de Bolívar. Recuperado de: <http://biblioteca.unitecnologica.edu.co/notas/tesis/0068244.pdf>.
- Barudy, J & Dantagnan I (2005): *El desafío de ser padres.* Barcelona, España: Gidesa *Familiaridad y competencias.* Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200003
- Diccionario la real academia español, Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=A58xn3c>.

- Fuentes, A & Merino, J (2016) Validación de un Instrumento de Funcionalidad Familiar. Universidad Santo Tomás, Concepción, Chile. Recuperado de: <http://www.ucb.edu.bo/Publicaciones/Ajayu/v14n2/v14n2a3.pdf>
- Freud. (1953) *Teorias-Sobre-la-Adolescencia* Recuperado de: <https://psikipedia.com/libro/psicologia-del-desarrollo-1/1428->
- Gómez, G. (1998). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de Montería (Colombia) *Breve diccionario etimológico de la Lengua Española, México: Fondo de Cultura Económica.* Recuperado de: [http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/37/5360de:](http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/37/5360de)
- Higueros, S (2014) *Estilos de Comunicación que utilizan los padres de hijos adolescentes de 13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área Metropolitana-Guatemala.* (Tesis de licenciatura) Psicología. Universidad Rafael Landívar. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Higueros-Silvia.pdf>
- Koerner, A., & Fitzpatrick, M. (2006). *Tapia, M Engaging theories in family communication: multiple perspectives* (pp. 50 – 64). Recuperado de: [vhttp://www.academia.edu/21236962/La_Comunicaci%C3%B3n_Familiar_Definici%C3%B3n_Teor%C3%ADas_y_Esquemas.](vhttp://www.academia.edu/21236962/La_Comunicaci%C3%B3n_Familiar_Definici%C3%B3n_Teor%C3%ADas_y_Esquemas)
- Marc & Piccard (1992) *Barcelona-Buenos Aires-México PAIDOS.* Recuperado de: [http://usc2011.yolasite.com/resources/03%20MARC.pdf.](http://usc2011.yolasite.com/resources/03%20MARC.pdf)

Morel: (2010) 7. Acercamiento Teórico de las deficiencias de la comunicación familiar en adolescentes con manifestaciones agresivas. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/rgr.html>

Muchcco, L (2012) *Conocimientos, Actitudes y Comunicación Familiar frente al inicio temprano de las relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas nacionales.2012-* Lima (Tesis de licenciatura) Obstetricia. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2990>.

Navarrete, L (2011). Estilos De Crianza y Calidad de Vida en Padres de Preadolescentes que Presentan conductas Disruptivas en el aula - Universidad del Bío Bío, Chile. [http://cybertesis.ubiobio.cf/tesis/2011/1/navarrete 1/doc/navarrete 1.pf .](http://cybertesis.ubiobio.cf/tesis/2011/1/navarrete%201/doc/navarrete%201.pdf)

Olson, Russel & Sprenkle (1979). Recuperado de: file:///C:/Users/PVL/Downloads/art%C3%ADculo_redalyc_459545424007.pdf.

Olson & cols,(1982). Funcionamiento Familiar: Evaluación de los Potenciadores y Obstructores (I). Recuperado de: <https://www.uv.es/lisis/instrumentos/Funcionamiento-FamiliaR.pdf>.

Santillan, W & Cabezas, X (2017). *Influencia de la comunicación familiar en la depresión de los adolescentes de décimo año de la Unidad Educativa Municipal Técnica y en Ciencias San Francisco de Quito - Guayllabamba, durante el periodo octubre 2016 – febrero 2017.* Ecuador (Tesis de licenciatura) Enfermería. Universidad Central del Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/9858/1/T-UCE-0006-103.pdf>.

Segrin, C. (2006) Tapia, M. "Family Interactions and Well-Being: Integrative Perspectives", 6(1), 3–21. Recuperado de: http://www.academia.edu/21236962/La_Comunicaci%C3%B3n_Familiar_Definici%C3%B3n_Teor%C3%ADas_y_Esquemas.

Tamayo (2012). Recuperado de: <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

Watzlawick, et.al (2011). Pensamiento Sistémico Comunicación. *Primera Revista Electrónica en América Latina especializada comunicación RAZÓN Y PALABRA*.p3. Recuperado de: http://www.razonypalabra.org.mx/N/N75/monotematico_75/29_Rizo_M75.pdf

Watzlawick, P., Helmick Beavin, J., & Jackson, D. (1985). *Teoría de la Comunicación Humana: Interacciones, Patologías y Paradojas*. Barcelona: Herder.

ANEXOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIDAD DE GRADOS Y TÍTULOS**

“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

Huacho, 07 de mayo del 2018

Sra.

YSABEL CRISTINA CABREL NONATO

Directora de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 – Medio Mundo
Presente.-

**ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarla cordialmente y a su vez manifestarle que con motivo de desarrollar la Aplicación del Instrumento de Investigación Titulado: COMUNICACIÓN FAMILIAR EN LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JESUS OBRERO” N°20356. MEDIO-MUNDO – VEGUETA, 2018., por la bachiller de la Escuela Profesional de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, solicito a Usted se le brinde las facilidades para obtener información sobre lo expuesto, a doña: FERRER LAVADO, Yosselyn Talia.

Seguro de contar con su Gestión en beneficio de estudios de esta naturaleza, me suscribo de usted.

Atentamente,



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
MISION DE GRADOS Y TITULOS PROFESIONALES
W. Stalder
Dr. Walter Stalder
PRESIDENTE

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JESÚS OBRERO	
Medio Mundo - Vegueta	
UCLM N° 20356	
N° Exp.	1471
Fecha	07-05-18
UCLM	11:30
Registra	<i>[Signature]</i>

Cc. Archivo
WSG/marisela

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Qué nivel de comunicación familiar existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018?	Determinar el nivel de comunicación familiar que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo- Vegueta, 2018.			TIPO DE INVESTIGACION: Básica
PROBLEMA ESPECIFICO	OBJETIVO ESPECIFICO			ENFOQUE: Cuantitativo
<p>¿Qué nivel de comunicación familiar abierta existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018?</p> <p>¿Qué nivel de comunicación familiar evitativa existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo-Vegueta, 2018?</p> <p>¿Qué nivel de comunicación familiar ofensiva existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo- Vegueta 2018?</p>	<p>Identificar el nivel de comunicación familiar abierta que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo, Vegueta 2018.</p> <p>Identificar el nivel de comunicación familiar evitativa que existe en los alumnos del nivel, secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo, Vegueta 2018.</p> <p>Identificar el nivel de comunicación familiar ofensiva que existe en los alumnos del nivel secundaria de la Institución Educativa “Jesús Obrero” N°20356 Medio Mundo, Vegueta 2018.</p>	COMUNICACIÓN FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none"> ● Abierta ● Evitativa ● ofensiva 	NIVEL: Descriptivo DISEÑO: no experimental / corte Transversal. INSTRUMENTO Cuestionario de Comunicación Familiar(C.A.-M//C.A.-P). Barnes y Olson (1982) Adaptado: Grupo Lisis 2001. Actualización: Castillo, B & Leyva, y (2017).



CUESTIONARIO DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (C.A.-M//C.A.-P)

Sexo:	Edad:	Vives Con: Ambos padres.....	Padre.....	Madre.....	otro familiar.....
Estado Civil de tus Padres : Casados....					
		Convivientes.....		Divorciados.....	
Viudo/da.....					

A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones que describen formas de comunicación o relación que pueden darse con tus Padres. Marca con “X”.

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

N°	PREGUNTAS	PADRES				
		1	2	3	4	5
01	Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis (Padres) sin sentirme mal o incómodo/a.					
02	No creo todo lo que me dice mis (Padres).					
03	Cuando hablo, mis (Padres) me escuchan.					
04	No me atrevo a pedirle a mis (Padres) lo que deseo o quiero.					
05	Mis (Padres) suelen decirme cosas que sería mejor que no me dijeren.					
06	Mis (Padres) pueden saber cómo estoy sin preguntármelo.					
07	Estoy muy satisfecho/a con la comunicación que tengo con mis (Padres).					
08	Si tuviese problemas podría contárselos a mis (Padres).					
09	Le demuestro con facilidad afecto a mis (Padres).					
10	Cuando estoy enfadado con mis (Padres) generalmente no le hablo.					
11	Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis (Padres).					
12	Cuando hablo con mis (Padres) suelo decirle cosas que sería mejor que no le dijese.					
13	Cuando hago preguntas a mis (Padres) me responde con sinceridad.					
14	Mi (Padres) intentan comprender mi punto de vista.					
15	Hay temas que prefiero no hablar con mis (Padres).					
16	Pienso que es fácil discutir los problemas con mis (Padres).					
17	Es muy fácil expresar mis verdaderos sentimientos con mis (Padres)					
18	Cuando hablo con mis (Padres) me pongo de mal genio.					
19	Mis (Padres) me ofenden cuando está enfadada conmigo.					
20	No creo que pueda decirle a mis (Padres) cómo me siento realmente en determinadas situaciones.					

MUCHAS GRACIAS...

