Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Educación

Escuela Profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Retroalimentación docente y aprendizaje por competencia de los estudiantes de educación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

Autoras

Olivia Cruz Avendaño

Sandy Yoemi Huarac Chupica

Asesor

M(o). Jorge Moreno Jara



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020

Facultad de Educación

Escuela profesional de Educación Secundaria

Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés

INFORMACIÓN

DATOS DEL AUTOR (ES):		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Olivia Cruz Avendaño	71279649	20/10/2026
Sandy Yoemi Huarac Chupica	76417095	20/10/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
M(o). Jorge Moreno Jara	15595533	https://orcid.org/0000-0001-8545-0307
DATOS DE LOS MIEMROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
NOMBRES Y APELLIDOS	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Dr. Julián Ildefonso Pérez Huarancca	06889185	https://orcid.org/0000-0002-7943-6952
Dr. Regulo Conde Curiñaupa	10177373	https://orcid.org/0000-0002-9869-4818
M(a). Verónica Felicita Bernal Valladares	18190005	https://orcid.org/0000-0003-0699-0896

Olivia Cruz Avendaño-2026-006156 Sandy Yoemi Hu...

RETROALIMENTACIÓN DOCENTE Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN EN LA ...

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FE-PREGRADO 2026

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FE-2026

Facultad de Educación

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3651224392

Fecha de entrega
16 sep 2026, 2:34 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
16 sep 2026, 3:40 p.m. GMT-5

Nombre del archivo
BORRADOR_DE_TESIS_-_CRUZ_AVENDA_O.docx

Tamaño del archivo
1.4 MB

60 páginas

9167 palabras

53.679 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuente excluida

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet

9% Publicaciones

14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Para nuestros amados padres, familia, amigos y compañeros de estudio.

Gratitud y reconocimiento a nuestros maestros y al esfuerzo nuestro.

AGRADECIMIENTO

Gratitud eterna a nuestro creador. A nuestros padres y a la familia por su apoyo permanente.

ÍNDICE

DEDICATORIA V
AGRADECIMIENTO VI
INDICE DE TABLAS IX
INDICE DE FIGURAS X
RESUMEN XI
ABSTRACT XII
INTRODUCCIÓN 13
CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15
1.1 Descripción de la realidad problemática 15
1.2 Formulación de problema 16
1.2.1 Problema general 16
1.3 Objetivos 17
1.3.1 Objetivo general 17
1.4 Justificación 18
1.5 Delimitaciones 18
1.6 Viabilidad del estudio 18
CAPITULO II MARCO TEÓRICO 19
2.1. Antecedentes de la Investigación 19
2.1.1. Antecedentes Internacionales 19
2.1.2. Antecedentes Nacionales 20
2.2. Bases teóricas 23
2.3. Bases filosóficas 33
2.4. Definición de términos básicos 33
2.4. Hipótesis de investigación 35
2.4.1. Hipótesis general 35
2.5. Operacionalización de variables 36
CAPITULO III METODOLOGIA 37
3.1. Diseño metodológico 37
3.1.1. Tipo de investigación 37
3.1.2. Nivel de investigación 37
3.1.3. Enfoque 37
3.2. Población y muestra 37

3.2.1. Población....37
3.2.2. Muestra....38
3.3. Técnicas de recolección de datos....38
3.4. Método de análisis de datos....38
CAPITULO IV ANALISIS DE LOS RESULTADOS....39
4.1. Resultados descriptivos de las variables....39
4.2. Generalización entorno la hipótesis central....48
CAPITULO V DISCUSIÓN....49
5.1 Discusión....49
CAPITULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES....50
6.1 Conclusiones....50
6.2 Recomendaciones....51
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS....52
7.1. Fuentes documentales....52
MATRIZ DE CONSISTENCIA....55
HERRAMIENTA 01....57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1Retroalimentación docente 39

Tabla 2 Incorrecta 40

Tabla 3Elemental 41

Tabla 4Descriptiva 42

Tabla 5Reflexiva 43

Tabla 6Aprendizaje por competencia 44

Tabla 7Conceptual 45

Tabla 8Procedimental 46

Tabla 9Actitudinal 47

Tabla 10La retroalimentación docente y el aprendizaje por competencia 48

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1Retroalimentación docente 39

Figura 2Incorrecta 40

Figura 3Elemental 41

Figura 4Descriptiva 42

Figura 5Reflexiva 43

Figura 6Aprendizaje por competencia 44

Figura 7Conceptual 45

Figura 8Procedimental 46

Figura 9Actitudinal 47

RESUMEN

La presente investigación se centra en la retroalimentación docente y aprendizaje por competencia de los estudiantes de Educación en la UNJFSC, 2024. El trabajo se tipifica por ser teórico, no experimental y de corte correlacional. En ella se aplicó la encuesta como instrumento de recolección de datos, que pudieron ser constatados cuantitativamente por el coeficiente de Cronbach, el cual es un método estadístico validado científicamente y la verificación del contenido por medio de consultas dirigidas a expertos en la materia.

Los datos obtenidos señalan que existe relación entre la retroalimentación docente y aprendizaje por competencia de los estudiantes universitarios; así como también los resultados indican la necesidad de programar la retroalimentación y cumplirlas como una actividad indispensable en el desarrollo del proceso aprendizaje-enseñanza, que garantiza la calidad académica de los futuros maestros.

Por otra parte, esta investigación revela que son poquísimos los docentes que realizan la retroalimentación, no como parte fundamental de la sesión de aprendizaje, sino como una mera costumbre de dictar notas luego de una evaluación: Es decir que los docentes no aplican adecuadamente la retroalimentación y menos definen el tipo y el momento que deben de acompañar y monitorear los aprendizajes.

Palabras Clave: Evaluación, retroalimentación, aprendizaje, enseñanza.

ABSTRACT

This research focuses on teacher feedback and competency-based learning among Education students at UNJFSC in 2024. The study is theoretical, non-experimental, and correlational in nature. A survey was used as the data collection instrument; the data were quantitatively validated using Cronbach's coefficient—a scientifically validated statistical method—and content verification was conducted through consultations with subject-matter experts.

The findings indicate a relationship between teacher feedback and competency-based learning among university students. Furthermore, the results highlight the need to schedule and consistently implement feedback as an essential activity within the teaching-learning process, thereby ensuring the academic quality of future teachers.

Additionally, the study reveals that very few teachers provide feedback as a fundamental part of the learning session; instead, it is often treated merely as a routine practice of announcing grades after an assessment. In other words, teachers fail to apply feedback effectively and do not adequately define the types of feedback or the appropriate moments to guide and monitor student learning.

Keywords: Assessment, feedback, learning, teaching.

INTRODUCCIÓN

Definitivamente la educación ha variado sustancialmente. Hoy ya no se enseña ni se aprende como antes, ni se evalúa como en épocas pasadas, así como ya no son los mismos instrumentos, ni criterios con los que se califican; consecuentemente los conceptos, enfoques, currículos, modelos educativos, realidades y sociedades han cambiado exponencialmente. En este marco de cambios, nos llamó la atención la evaluación, específicamente la retroalimentación docente, entendido como factor clave en el proceso de evaluación para mejorar los aprendizajes de los discentes.

La evaluación formativa es una etapa pedagógica programada por el docente, quien deberá de emplear los resultados obtenidos de los desempeños de los estudiantes para reforzar y superar las debilidades académicas a través de la retroalimentación. Esta acción pedagógica, que realiza el docente, es con el fin de afianzar las competencias de los estudiantes en su formación profesional. Es decir que, la retroalimentación docente se convierte en una oportunidad y un recurso para que estudiantes y docentes conozcan sus limitaciones, fortalezas y errores de lo aprendido y enseñado, y a partir de ahí puedan reaprender y reenseñar.

Por lo visto, la función de la retroalimentación docente es fundamentalmente didáctica, en donde los docentes de las diversas áreas o asignaturas, con base a una intervención planificada, efectiva y con voluntad profesional hacen comprensible, fácil y ameno los aprendizajes para un desempeño por competencias. Para este fin se requiere activar el interés y compromiso de los estudiantes y docentes; de lo contrario la retroalimentación no tendrá ningún efecto ni beneficio educativo.

Este trabajo de investigación pretende sumar experiencias desde la práctica pedagógica universitaria, cuyos aportes contribuirán para resolver problemas de enseñanza a partir de la retroalimentación

docente, considerando que los docentes y estudiantes interactúan dinámica y recíprocamente en todo el proceso de aprendizaje.

En este marco formativo, la retroalimentación docente es un factor clave que aporta soluciones para resolver problemas de aprendizaje y enseñanza. Pero, si el docente continúa utilizando la evaluación meramente para promediar calificaciones y firmar actas y registros; con la única finalidad de desaprobar discente, sin cumplir con retroalimentarlo eficientemente, entonces no se ha mejorado nada. Muy por el contrario, y como siempre, la evaluación seguirá siendo sancionadora y discriminante, irrelevante y fútil, excluida del proceso de aprendizaje; ya que se estaría negando a entender que realimentar es un factor consustancial y beneficioso para el profesor y estudiante.

CAPITULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Antes de concluir nuestra etapa de estudiantes de pregrado en Educación, tuvimos que pasar por una serie de experiencias pedagógicas de cada asignatura y cada docente. Es así que tuvimos que aprobar y/o desaprobar cursos establecidos en el plan de estudio de la carrera que hoy recordamos y se nos ocurre preguntar:

¿Los docentes que nos enseñaron nos retroalimentaron después o durante una sesión de clase o examen?

¿Es necesario y fundamental la retroalimentación en el proceso de aprendizaje y enseñanza?

Después de cada examen, recuerdo que los docentes, algunos regañándonos, otros disfrutando, solo se dedicaban a llamar por lista, entregar exámenes y escribir nuestras notas en sus registros de evaluación. Otros docentes nos volvían a tomar el mismo examen, dizque "recuperación", para aprobar, otros tantos nos llamaban individualmente para preguntarnos lo que se les ocurría en ese instante, también para "recuperar". En realidad, la mayoría de los maestros promediaban las notas con el examen escrito, oral, exposición o un trabajo escrito (estos 2 últimos, eran solo una en todo el cuatrimestre). Así era la evaluación durante los 4 módulos, y así aprobábamos o desaprobábamos las asignaturas universitarias.

En resumen, nuestros maestros calificaban y evaluaban; pero no retroalimentaban eficientemente: la pregunta es: ¿por qué no lo hicieron?

Ahora nos enteramos que los docentes estaban obligados a retroalimentarnos, tenían un deber pedagógico, moral y científico de atender nuestras limitaciones, dificultades de aprendizajes después de cada sesión. Esta es la razón por la cual nos interesó llevar adelante esta tesis, que es muy importante porque pretende conocer si existe relación entre retroalimentación docente y aprendizaje por competencia en la UNJFSC y cómo hacerlo y cuánto afecta, tanto en los estudiantes como en los docentes.

1.2 Formulación de problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente incorrecta y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024?

¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente elemental y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024?

¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente descriptiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024?

¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente reflexiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2023.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente incorrecta y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente elemental y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente descriptiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente reflexiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

1.4 Justificación

La necesidad de ejercer científicamente la docencia en aras de mejorar la calidad educativa exige que los pedagogos deben de estar actualizados en el para la performance óptimo, sin embargo muchos maestros no lo están. Esta situación hace urgente que nos sumerjamos en el meollo de la retroalimentación como factor fundamental que coadyuva a que el aprendizaje por competencia sea alcanzable.

Entendido que, el docente es el responsable de que se cumpla objetivamente la retroalimentación de la clase no como un elemento fuera de la sesión de aprendizaje; sino dentro de ella, y el más decisivo para mejorar competencias en los aprendizajes, es que se hace justificable el presente estudio en el contexto universitario faustiniano.

1.5 Delimitaciones

1.5.1 Delimitación espacial

Estudiantes del X ciclo de la especialidad de Lengua, Comunicación e Idioma Inglés de la Facultad de Educación, UNJFSC, Huacho.

1.5.2 Delimitación temporal

Desde enero de 2023 hasta marzo de 2024.

1.6 Viabilidad del estudio

La ventaja de ser egresadas de la UNJFSC, conocer a los docentes, haber estudiado los 5 años e interactuado con los compañeros y los estamentos universitarios nos otorga ventajas de conocer la realidad y el tema de investigación, por lo que cumple con el requisito de viabilidad de operativizar el proyecto.

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Pendolema, M., Barreto, X., Ochoa, N., Zambrano, B., Zambrano, W. (2023) publicaron el artículo: *La retroalimentación docente en la evaluación del aprendizaje, con el objetivo de establecer la aplicabilidad de la retroalimentación docente en los estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena*; para tal fin se empleó el enfoque cuantitativo, con alcance transversal. Se dosificó una encuesta con respuestas cerradas encuadrada a la Escala de Likert a 384 estudiantes. De este procedimiento se conoce que los docentes propician la retroalimentación al inicio, durante y después de las actividades, aparte, de garantizar climas óptimos para el aprendizaje.

Canabal, C. y Margalef, L. (2017) en el artículo científico: *La retroalimentación: Clave para una evaluación orientada al aprendizaje, que se realizó en el Máster en Docencia Universitaria de la Universidad de Alcalá*, mediante la investigación-acción. Los resultados descubren la trascendencia de los procesos de construcción, recepción y estudio de las misivas en la retroalimentación; así como su impacto emocional y progreso del aprendizaje de los participantes. Así, la retroalimentación promovió las fases de evaluaciones profundas, complejos y reales. Es así como se llegó a consolidar los saberes profundos, significativos.

Parra, B., Orejarena, H. y Acosta, H. (2022), escribieron el artículo científico: *Retroalimentación docente universitaria: una práctica de autorregulación del aprendizaje*. El objetivo: analizar las publicaciones referidas a las prácticas de

retroalimentación docente, El trabajo enfatizó la relación de la enseñanza y el aprendizaje mediante la metodología cualitativa centrado en los antecedentes de la retroalimentación. En este proceso se destacó la propuesta de Hattie y Timperley (2007); para luego centrarse en las prácticas de leer y escribir a nivel superior y aterrizar en la exploración de la evaluación formativa. En la conclusión recomiendan proseguir atendiendo la contribución hacia la investigación de enfoques híbridos en el feedback y la evaluación docente.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Cusma (2024) en su trabajo: *Retroalimentación docente para alcanzar la autonomía de los educandos, presentado a la Escuela de Posgrado de César Vallejo*, buscó conocer si los docentes ofrecían retroalimentación estudiantil a través del enfoque cuantitativo, no experimental y diseño descriptivo. Se destinó un cuestionario a 82 del quinto grado de secundaria. Un 52.4% no recibió retroalimentación ni espacios de diálogo y reflexión para reconocer sus fortalezas y debilidades que les sirviera para sellar su autoaprendizaje y autonomía. El resultado arrojó la perentoria necesidad de concienciar a profesores y familiares para efectivizar recursos de retroalimentación.

Diestra, R. (2024) *Retroalimentación formativa en estudiantes universitarios, tesis presentada a la Universidad Enrique Guzmán y Valle,* con el objetivo de sistematizar la información de las bases de datos de Scielo, Scopus, Dialnet y Eric. Los hallazgos sintetizaron que la retroalimentación formativa oportuna del docente eleva el aprendizaje de los estudiantes. Impulsándolos a asumir conciencia y yerros en la consumación del desafío propuesto. Concluyeron que es indispensable implementar la retroalimentación en todo proceso de enseñanza.

Bautista, R. y Gracia, M. (2024) presentaron a la UCV la tesis: *Estrategia de*

evaluación formativa para mejorar el aprendizaje por competencias adoptando el enfoque sociocrítico. Para lo que aplicaron el método mixto con insumos cuanticualitativas. En este trabajo intervinieron 25 estudiantes encuestados y 6 profesores entrevistados. Los resultados arrojaron que 76% de los encuestados mostraron niveles bajos en la comprensión de competencias. Se concluyó que las estrategias evaluativas producen cambios significativos, promueven la mejora de competencias en los discentes, facilitan la comprensión más profunda de concepciones y la efectividad de los aprendizajes.

Ahora veremos los diversos trabajos que hemos elegido de la segunda variable denominada: aprendizaje por competencia (APC)

Martínez (2013) argumentó que el aprendizaje por competencias se enmarca en que los estudiantes logren aprendizajes significativos autónomamente, y ejerciendo capacidad para afrontar dificultades, problemáticas que susciten en su ámbito educativo, social y familiar afrontándolos con estrategias específicas para cada situación.

El autor se enfoca en tres saberes:

a) Conceptual: está referido al saber empoderar los conocimientos o desarrollos cognitivo de los estudiantes sobre temas determinados. Ellosgestionan sus propios aprendizajes mediante pensamientos críticos, reflexivos y creativos.

b) Procedimental: este componente se refiere a la capacidad de saber hacer o proceder al aplicar los conocimientos adquirido en la solución de problemas de los estudiantes. En esta dimensión de la competencia se utiliza el pensamiento resolutivo.

c) Actitudinal: es importante el aspecto axiológico de los estudiantes; puesto que el aprendizaje por competencia destaca la valoración de los aprendizajes; así como

el afecto y estimación del aprendiz en relación a los conocimientos logrados. involucra el ejercicio de valores éticos, actitudes positivas que le dan solvencia para actuar competentemente.

Las competencias en el recinto universitario son un conjunto de cualidades vinculadas al conocimiento y su empleo a los desempeños en las diversas situaciones propuestas o problemáticas surgidas, a los que se debe de enfrentar resolutivamente. Solo si es así, abrazaremos la afirmación que se aprende competentemente.

Cano (2008) consignó 3 aspectos elementales del aprendizaje por competencia:

1. Sistematización de conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal.

Ser competente evidencia, una puesta en escena, accionar de capacidades ante una situación adversa, el cual exige inmediata solución, reto insoslayable que se debe asumir demostrando sabiduría.

2. Vinculadas a la personalidad. La estructura del comportamiento humano se configura con base a los ideales y sentimientos de cada ser. El liderazgo, la direccionalidad y las perspectivas ideológicas de los sujetos competentes marcan una constante forma de actuaciones oportunas y eficientes.

3. Ejercer una acción reflexiva permanente. Tener una dimensión práctica supone transferir conocimientos a situaciones reales para dar zanjarla no implica la repetición automatizada de los actos. Para lograr la competencia se debe conducir son reflexión en todo momento.

Liu y Yeh (2022) conceptualizaron al aprendizaje por competencias como eje central de la objetividad e integración de las asignaturas que se imparten, y de esta manera se garantiza al desarrollo óptimo del currículo y la enseñanza en los diferentes espacios donde se realiza la competencia En similitud con la enseñanza

ancestral, los autores aseveraron que el aprendizaje por competencias pretende que los discentes adquieran saberes por iniciativa, ganas y compromiso. Los profesores ya no son el centro del proceso de enseñanza aprendizaje, sino solo facilitadores. Son los estudiantes, en el aprendizaje por competencia, los actores y responsables de sus progresos y logros.

2.2. Bases teóricas

a) Evaluación formativa (EF)

La evaluación formativa viene e ser un proceso continuo que funciona planificada y sistemática en el recojo de indicadores para mejorar la educación. Surgió como oposición histórica contra la evaluación sancionadora, discriminadora y desmoralizadora, que se aplica aún en muchas instituciones educativas, en contra de los estudiantes.

Para la UNESCO (2021), viene a ser un proceso de acompañamiento docente en el desarrollo de las competencias del estudiante, con la finalidad de procesar información sobre su progreso, focalizando las necesidades de aprendizaje o deficiencias que presenta. A partir del recojo de estos datos permitirá al docente implementar pertinentemente una retroalimentación eficiente. Como se puede comprender la retroalimentación es producto y fruto de la EF y se encuentra inherente en ella.

b) Retroalimentación

Sucintamente recorremos el génesis del término retroalimentación o feedbachk. Este término fue bautizado en el campo de la Física por N. Wiener en 1957, para referirse al proceso de reinsertación de los resultados de una actividad

autorregulable en un sistema. Años después tuvo una garrafal aceptación en la Educación y es en este sector donde se ha asentado mejor

Para efecto de nuestra investigación creemos necesario hacer un recorrido por los modelos más trascendidos y aplicados, que son los siguientes:

A) Retroalimentación, modelo Hattie y Timperley

En 2007, los autores definieron que "la retroalimentación es el elemento central de la evaluación formativa". El trabajo que realizaron en el campo pedagógico fue exitoso, toda vez que los docentes recogen información de la actuación planificada desde: la observación, experiencias, actividades, interacciones, etc., para optimizar sus labores pedagógicas.

El modelo radica y adquiere funcionalidad en las divergencias del entendimiento del discente y lo que debió de haber comprendido. Es decir que, es el interés recíproco docente-discente lo que origina la reflexión y autorregulación gracias a la intervención oportuna del docente. En síntesis, "la retroalimentación adquiere un carácter formativo" (Gallardo, 2012);

puesto que ayuda sustancialmente al logro de las competencias y en que los estudiantes asuman responsabilidades y desafíos.

Momentos y estrategias del modelo Hattie y Timperley:

Momento 1 ¿Hacia dónde voy?

Viene a ser la meta de aprendizaje. Aquí el docente debe establecer los propósitos de aprendizajes posibles de concretizarse, con un lenguaje claro.

Momento 2 ¿Cómo voy?

El profesor pone en la balanza los desempeños de sus estudiantes, respecto al nivel en que se encuentra. Esta acción permite evaluar el proceso y saber qué es lo que falta para llegar a la meta de aprendizaje propuesto. Es en este estadio donde se mide la brecha de los aprendizajes.

Momento 3 ¿Qué sigue después de esto?

Luego de entregar el informe de la evaluación y ejecución de las estrategias retroalimentativas a los estudiantes. Quienes, a partir de sus fortalezas y de los compromisos asumidos (nuevos retos), deben de potenciar habilidades para reconocer errores que efectivicen su reaprendizaje de manera autónoma, voluntaria y demostrando complacencia del producto o resultado obtenido.

El modelo aporta:

Para el estudiante: fortalece su carácter volitivo en el proceso de querer reaprender.

Para el docente: hace que comprenda y asuma cambios en sus estrategias y didácticas de enseñanza y reenseñar, en función a las demandas del estudiante.

Niveles de retroalimentación

Para que la retroalimentación cumpla con conceder información vital al estudiante de su desempeño frente a una actividad o tarea, el docente debe de cumplir los cuatro niveles:

1) **R. sobre la tarea.** El docente facilita al discente retroalimentación real y pertinente sobre la actividad que realiza, producto que presenta o actividad que evidencia.

2) **R. sobre el proceso.** Los estudiantes deben recibir precisiones sobre la actividad que vienen ejecutando de parte del docente para cumplir con el propósito del aprendizaje.
3) **R. sobre la autorregulación.** El docente aporta suficiente información, indicaciones, precisiones sobre la tarea que el alumno va a realizar. Así el aprendiz tendrá más confianza en sí, y podrá concluirla, corregirla satisfactoriamente.
4) **R. sobre uno mismo.** En este nivel es trascendental que el docente conozca bien al estudiante su aspecto emotivo para ayudarle en el momento que lo necesita, comentando con mucho tino sus logros.

B) Retroalimentación, modelo Anijovich

Para Anijovich (2010), la retroalimentación "se basa en la circulación de información y ese intercambio produce estímulos que originan algún impacto o cambio".

Estrategias de retroalimentación

1) **Ofrecer preguntas:** Se busca desarrollar habilidades metacognitivas para despertar la conciencia del estudiante sobre cómo aprende, cuáles son su fortalezas y debilidades como estudiante.
2) **Detallar el trabajo del estudiante:** Se adopta la forma descriptiva, casi como un "devolver en espejo" lo que el estudiante hizo.
3) **Valorar los avances y logros:** Se promueve el impacto emotivo de los estudiantes. De aquí se cimenta el cuidado entre los pares utilizándose la comunicación como medio regulador.

4) **Ofrecer sugerencias a los estudiantes:** Se busca reducir la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje.
5) **Ofrecer andamiaje:** Es la ayuda y el acompañamiento docente hacia los estudiantes, para circular del estado inicial de aprendizaje hasta el logro del aprendizaje, alcanzao así lo que se pretende con el aprendizaje.

Aclaración:

Para aplicar el modelo Anijovich no es indispensable seguir estrictamente los pasos establecidos. Depende mucho de las características del producto que presenten los educandos, el propósito de la actividad y las dificultades de aprendizaje.

C) Modelo de retroalimentación, Escalera de Daniel Wilson, 2001

En 1978, Wilson era el autor más destacado en la lista de los libros más vendidos del New York Times en Tulsa, Oklahoma. Más tarde, como investigador de Harvard y uno de los principales expertos mundiales en educación, respondió preguntas sobre cómo habían cambiado las escuelas y los grandes desafíos que enfrentarían en los años venideros.

Daniel Wilson reúne los distintos elementos de la retroalimentación, utilizándolos para planificar evaluaciones y reflexionar sobre los juicios acerca del desempeño y el trabajo de los estudiantes. Para organizar estos elementos principales, propone una pirámide.

Antes definamos los tipos de retroalimentación.

Son formas de desarrollar una sesión de aprendizaje en las que el profesor propone aplicar el o los tipos de retroalimentación, dependiendo de la situación

pedagógica que amerita los resultados de la evaluación. En estas condiciones se recorre entre 2 tipos:

La retroalimentación informal no asigna calificaciones ni notas a los estudiantes. Puede consistir en una conversación con el profesor, un comentario de un compañero o una explicación de un padre o tutor.

La retroalimentación formal, en cambio, registra los comentarios recibidos y evalúa el desempeño del estudiante. La retroalimentación informal suele tener un efecto más positivo, ya que anima a los estudiantes a reflexionar sobre su trabajo e identificar maneras de mejorar.

Sin embargo, es necesario equilibrar ambas formas. Si se abusa de la retroalimentación informal, los estudiantes pueden tener dificultades para evaluar su propio progreso; si predomina la retroalimentación formal, las calificaciones y otros factores externos pueden convertirse en su principal fuente de motivación.

Paso 1: Clarificar

Formule preguntas para aclarar la idea o sus diferentes aspectos, y compruebe que el alumno haya comprendido las ideas y acciones implicadas en la tarea, actividad o proyecto.

Paso 2: Valorar

Destaca y aprecia los aciertos y dominios de los educandos de manera constructiva, lo que se aprecia como correcto; así se debe poner énfasis en subrayar las fortalezas, aportes ylas innovaciones desarrollados. En este paso se pretende establecer un ambiente armónico, garantía para

poder lograr los aprendizajes planificados, concediéndoles todas las condiciones a los estudiantes.

Paso 3: Enunciar inquietudes

Expresa preocupaciones, interrogantes o aportes para que los estudiantes puedan desarrollar sus ideas y logren descubrir nuevas soluciones y oportunidades de mejoras de sus aprendizajes.

Paso 4: hacer sugerencias

Sugerir, aconsejar explícitamente las diversas posibilidades eideas con las que puede enriquecer el tema y optimizar la tarea, producto, el proyecto o la actividad.

D) Retroalimentación, modelo MINEDU

Tomado de las rúbricas de evaluación del desempeño docente de 2019, específicamente del Aspecto 3: "Evalúa el progreso del aprendizaje para brindar retroalimentación a los estudiantes y adaptar la enseñanza".

Según la institución gubernamental, brindar retroalimentación implica crear oportunidades y utilizar estrategias que ayuden a los estudiantes a identificar respuestas efectivas y participar en la mejora de su aprendizaje.

Para ello es indispensable:

- Guiarlos para que ellos descubran cómo elevar el estándar de su desempeño académico.

- Promover la reflexión desde su propio razonamiento para que localicen y reconozcan el origen de sus discursos, definiciones o errores.

E) Retroalimentación, modelo MINEDU

Tomado de las rúbricas de evaluación del desempeño docente de 2019, específicamente del aspecto de desempeño 3: "Evalúa el progreso del aprendizaje para brindar retroalimentación a los estudiantes y adaptar la enseñanza".

La institución gubernamental explica que la retroalimentación implica crear oportunidades, mediante estrategias específicas, para que los estudiantes identifiquen respuestas efectivas y participen en la mejora de su propio aprendizaje. Para ello, son esenciales los siguientes elementos:

- Guiarlos para que ellos descubran cómo elevar el estándar de su desempeño académico.
- Promover la reflexión desde su propio razonamiento para que localicen y reconozcan el origen de sus discursos, definiciones o errores.

Tipos de retroalimentación que emplea el MINEDU

1) R. Incorrecta

Esto se produce cuando el docente ofrece datos o informaciones equivocadas al estudiante quien obviamente lo asume como si fuera verdadero, consumándose el equívoco. El profesor lo ha inducido al error a los discentes. Esta situación grave, ocurre generalmente porque el profesor no domina el tema y no es sincero en reconocerlo ante sus estudiantes. Este tipo de retroalimentación es sumamente perjudicial. Se evidencia la retroalimentación incorrecta en casos como:

- Afirmar que tal respuesta es correcta cuando está equivocada o cuando calificar como incorrecta cuando no la es.

- Asumir temerariamente de parte del docente, quien sin preparación, seguridad o información suficiente respecto a un conocimiento produce desconciertos y dudas en el estudiante, en lugar de reforzarlo con informaciones científicos demostradas.

2) R. Elemental

Consiste en que el profesor se dedica en indicar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcto o incorrecto.

Es típico observar que los docentes:

- Facilitan la respuesta correcta, o bien resuelven íntegramente los ejercicios o tareas.
- Son herméticos, ellos dicen sí o no, está mal o bien. Los docentes son limitados y no facilitan oyros recursos didácticos, estratégicos ni medios para enriquecer mecanismos de mejoras de aprendizajes que coadyuven en descubrir la respuesta en el estudiante.

3) R. Descriptiva.

En este caso, los docentes se preparan, se esmeran y mejorar la calidad de sus desempeños pedagógicos. Por eso ofrecen diversos elementos de información suficientes para perfeccionar el

trabajo de los alumnos.

- Es detallar los aciertos o dificultades que asumieron o dejaron de hacerlo, para tal efecto el docente sugiere y delinea las estrategias y procedimientos para mejorar las competencias del educando.

- Es facilitar mecanismos efectivos que ayuden a crear respuesta o reacciones satisfactorias acordes al problema o tarea.

4) Reflexiva o por descubrimiento

Significa guiar a los estudiantes para que descubran cómo pueden mejorar su propio desempeño.

También los anima a reflexionar sobre su razonamiento, permitiéndoles identificar el origen de sus ideas erróneas o errores.

Se trata de considerar las respuestas incorrectas de los estudiantes como valiosas oportunidades de aprendizaje.

Importancia y actividades propias de la retroalimentación

Las tendencias cognitivistas, ocupadas de la educación, entienden por retroalimentación a la transmisión de información, en tanto que los paradigmas socioconstructivistas la definen como espacios de intervención dialógicas que favorecen a la mejora de los aprendizajes de los aprendices (Anijovich y Cappelletti, 2020).

Importancia de la retroalimentación docente

Le permite ajustar sus estrategias de enseñanza.

Le obliga a plantear nuevas situaciones significativas. Le conmina a revisar y renovar sus estrategias.

Le exige modificar su metodología más acorde a cada situación. Le ayuda a relacionarse mejor con sus discentes.

Le da luces para saber qué debe priorizar, cuándo y cómo.

Actividades retroalimentativas

Atender oportunamente las demandas de aprendizajes detectados Brindar atenciones diferenciadas y debidamente coordinadas.

Enfatizar en las prácticas disciplinadas del estudio autónomo Fomentar la capacidad de autoevaluación y de pares de los educandos.

2.3. Bases filosóficas

La labor docente de retroalimentar a los educandos, y estos entre pares para mejorar el aprendizaje tienen sustentos filosóficos muy intrínsecos y arraigados por la humanidad. No existe ser carente de autorreflexión y generador de concepciones del mundo, consecuentemente educarse y autoeducarse no dejan de ser actividades socioculturales conscientes que movilizas a los seres para mejorar sus status socioeconómicos.

2.4. Definición de términos básicos

Competencia

Las múltiples concepciones existentes en la literatura sobre esta categoría educativa lo configurar como un tema versátil; sin embargo, hemos asumido el concepto como una puesta en acción de conocimientos, capacidades y actitudes para resolver una situación problemática en un contexto específico y con un tema puntual que el sujeto ha de solucionar.

Aprendizaje

Es un proceso de cambios en el conocimiento como corolario de la experiencia de una persona en el empoderamiento de temáticas para aplicarlos en la realidad, beneficiando a muchos sectores y a la humanidad en sí.

Evaluación

En educación, la evaluación es un proceso sistemático para documentar y valorar las acciones o evidencias recopiladas a lo largo del aprendizaje de los estudiantes. Debe ser continua y permanente, apoyando el desarrollo de los estudiantes mediante la evaluación formativa, en lugar de simplemente medir lo que han aprendido.

Sesión de aprendizaje

Es la planificación y concretización de una clase para lograr competencias; cuenta con una secuencia de pasos, actividades, logros de competencias, evaluación y retroalimentación. Todos estos aspectos se deben de evidenciar para determinar el nivel de competitividad con que cuentan los discentes.

Habilidad

Según la RAE es la capacidad y disposición para algo. También son las acciones que se ejecuta con gracia y destreza. Es el uso de todos los recursos que cuenta la persona para negociar y conseguir sus propósitos.

Capacidad

Cualidad de capaz. Se refiere a la cualidad idónea para realizar una acción determinada con éxito y autosuficiencia Por eso, las personas cuentan con una gama diversa de capacidades; así como también, el término abarca a las instituciones, lugares y cosas aptas para determinadas funciones.

2.4. Hipótesis de investigación

2.4.1. Hipótesis general

La retroalimentación docente se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

La retroalimentación docente incorrecta se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

La retroalimentación docente elemental se relaciona con el y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

La relación entre retroalimentación docente descriptiva se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

La retroalimentación docente reflexiva se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	INSTRUMENTO/ ESCALA
Variable 1: Retroalimentación docente	Para los socioconstructivistas, la retroalimentación son espacios de intervención dialógicas que favorecen a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes (Anijovich y Cappelletti, 2020).	Para medir la variable retroalimentación docente se utilizó la encuesta binaria con escala nominal: Nunca Siempre	. incorrecta	Incorrecta Errónea Imprecisa Vaga Insuficiente	1, 2, 3, 4, 5	Encuesta Nominal
			elemental	Elemental Básico Accesorio, Supletorio Secundario	6, 7, 8, 9, 10	
			descriptiva	Descriptiva Explícita Literal, Enunciataria Textualizada	11, 12, 13, 14, 15	
			reflexiva	Reflexiva Descubridora Autocrítica Autoevaluada Consciente	16, 17 18, 19, 20	

Variable 2: Aprendizaje por competencia	Perrenoud, P. precisó que el aprendizaje por competencias es movilizar un conjunto de recursos cognitivos, sociales y emocionales para la resolución de problemas complejos reales.	Para medir la variable aprendizaje por competencia se utilizó la encuesta binaria con escala nominal: Nunca Siempre	Conceptual	Conocimiento Investigación Inferencia Sistematización Abstracción	21, 22, 23, 24, 25	Encuesta Nominal
			Procedimental	Demostración Utilización Aplicación Ejemplificación Práctica	26, 27, 28, 29, 30	
			Actitudinal	Valoración Apreciación Conciencia Estimación Predisposición	31, 32, 33, 34, 35	

CAPITULO III
METODOLOGIA

3.1. Diseño metodológico

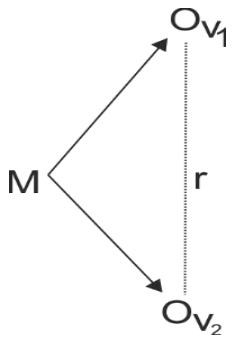
El presente trabajo se encuadra en no experimental. Y se sintetiza al recoger la información en un solo momento; por ello no existe un seguimiento sistematizado del vínculo estudiado.

Donde:

M= Muestra

V1: Retroalimentación docente V2 : Aprendizaje por competencia

R: Relación



3.1.1. Tipo de investigación

a) Por la fuente, es de campo realizada en la UNJFSC.

b) Según su finalidad, es básica o investigación pura.

3.1.2. Nivel de investigación.

El estudio busca establecer la relación entre retroalimentación docente y aprendizaje por competencia, por lo que pertenece al nivel correlacional.

3.1.3. Enfoque

Es cuantitativo, porque se aplica la estadística para comprobar las hipótesis.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Comprende a todos los estudiantes de la UNJFSC matriculados en la modalidad

regular, especialidad de LCII, X ciclo.

3.2.2. Muestra

Se consigna la totalidad de 23 estudiantes de la especialidad de LCII, X ciclo, cuatrimestre 2023 II. Por lo que, la encuesta se asignará a todo el grupo.

N° de estudiantes	Especialidad	Ciclo	Cuatrimestre
23	LCII	X	2023 - I
T O T A L 2 3			

3.3. Técnicas de recolección de datos

La encuesta es el instrumento empleado, tanto para medir la variable 1 y 2. Se fijó la escala nominal de carácter binaria: Nunca. Siempre.

La encuesta cuenta con 35 ítems, los que están distribuidos de 20 interrogantes orientados para analizar la variable: retroalimentación docente y 15, para la variable: aprendizaje por competencia.

3.4. Método de análisis de datos

Al elaborar tablas y gráficos estadísticos se utilizó el programa Excel, y para la comprobación de la hipótesis, el SPSS V. 27.

CAPITULO IV
ANALISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables

Tabla 1Retroalimentación docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	7	30,4	30,4	30,4
	Bajo	1	4,3	4,3	34,8
	Moderado	15	65,2	65,2	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

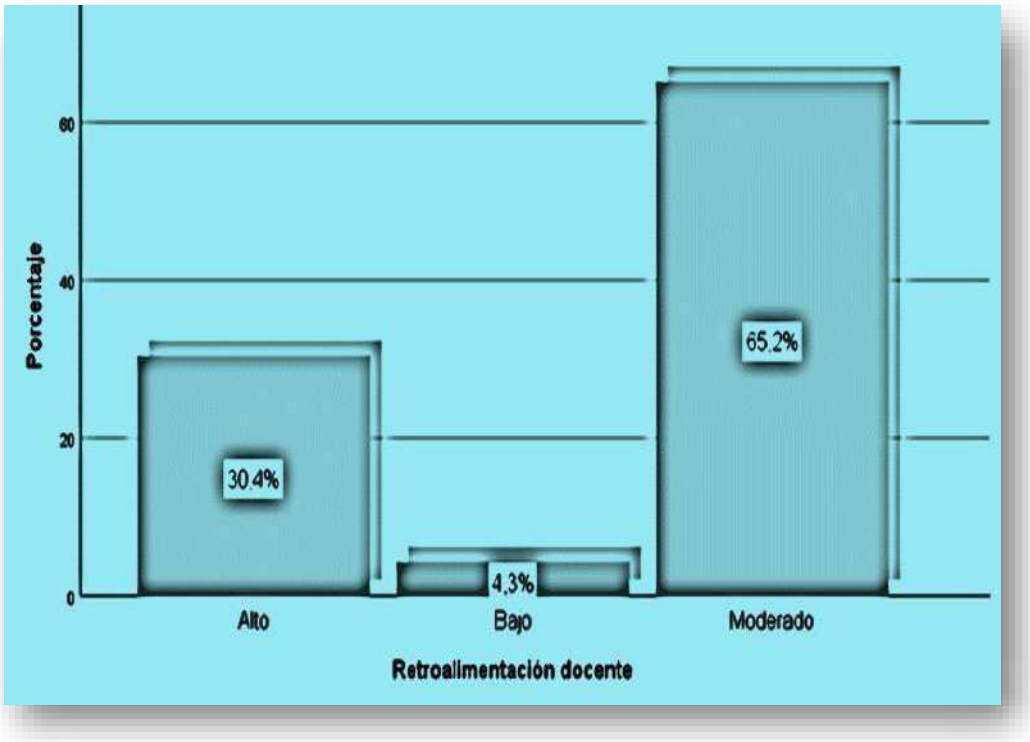


Figura 1Retroalimentación docente

De la fig. 1, el 65,2% alcanzó el nivel moderado en la variable retroalimentación docente; asimismo el 30,4% adquirió un nivel alto y el 4,3% obtuvo un nivel bajo.

Tabla 2
Incorrecta

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	9	39,1	39,1	39,1
	Bajo	1	4,3	4,3	43,5
	Moderado	13	56,5	56,5	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

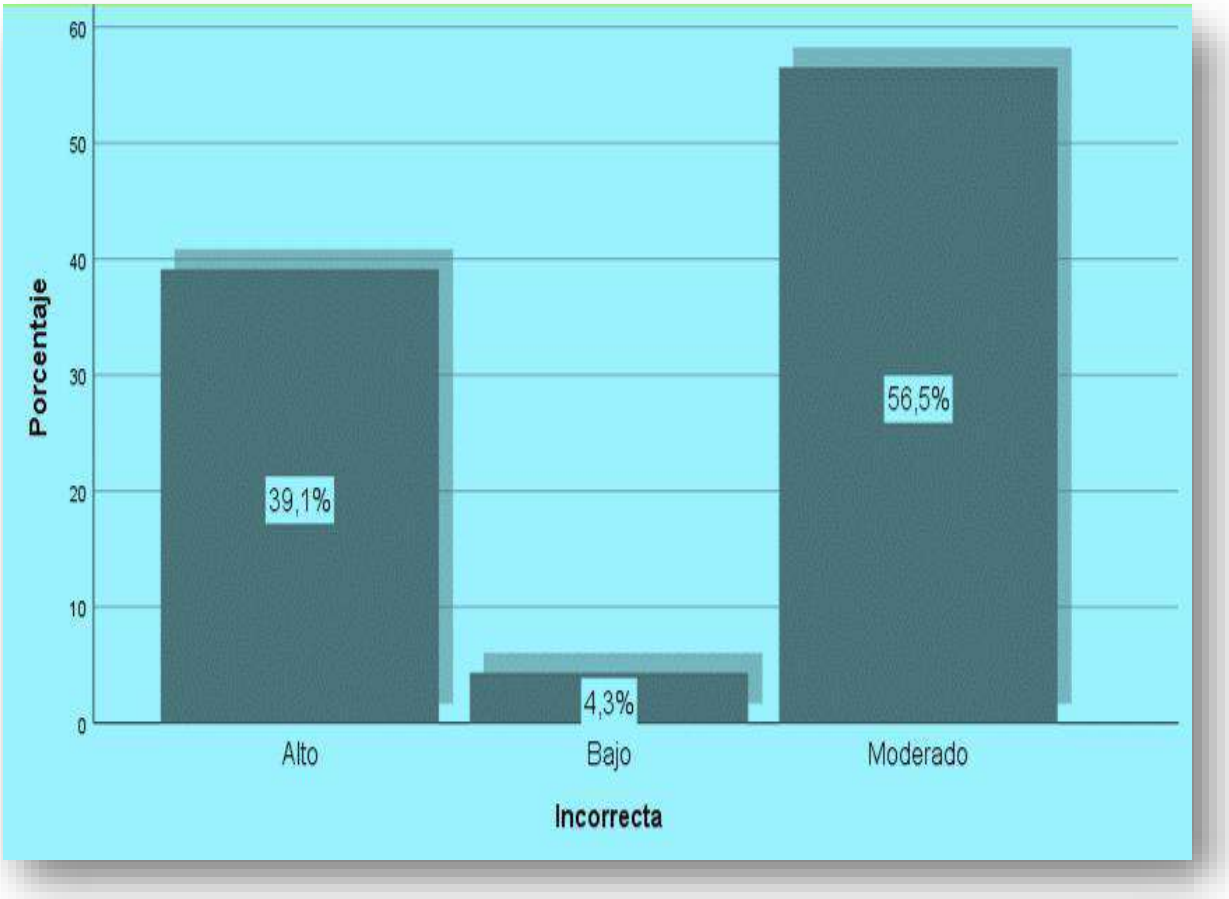


Figura 2Incorrecta

De la fig. 2, un 56,5% se posesionó en el nivel moderado en lo que respecta a la dimensión retroalimentación docente incorrecta; en tanto que el 39,1% ascendió al nivel alto y un 4,3% descendió al nivel bajo.

Tabla 3Elemental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	7	30,4	30,4	30,4
	Bajo	2	8,7	8,7	39,1
	Moderado	14	60,9	60,9	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

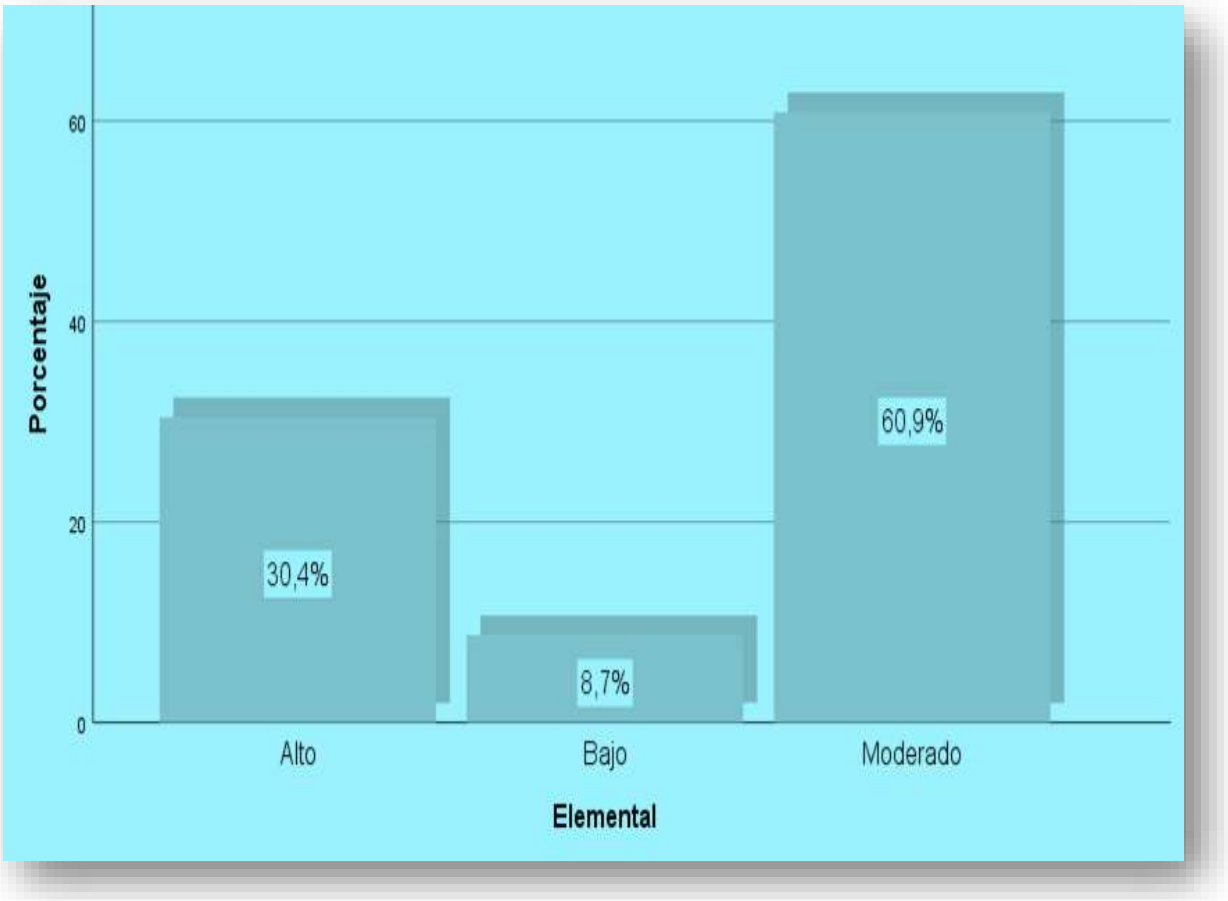


Figura 3Elemental

De la fig. 3, un 60,9% se acentuó en el nivel moderado, en lo que atañe a la dimensión retroalimentación docente de tipo elemental, así como el 30,4% escaló al nivel alto y un 8,7% se ubicó en el nivel bajo.

Tabla 4Descriptiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	8	34,8	34,8	34,8
	Bajo	4	17,4	17,4	52,2
	Moderado	11	47,8	47,8	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

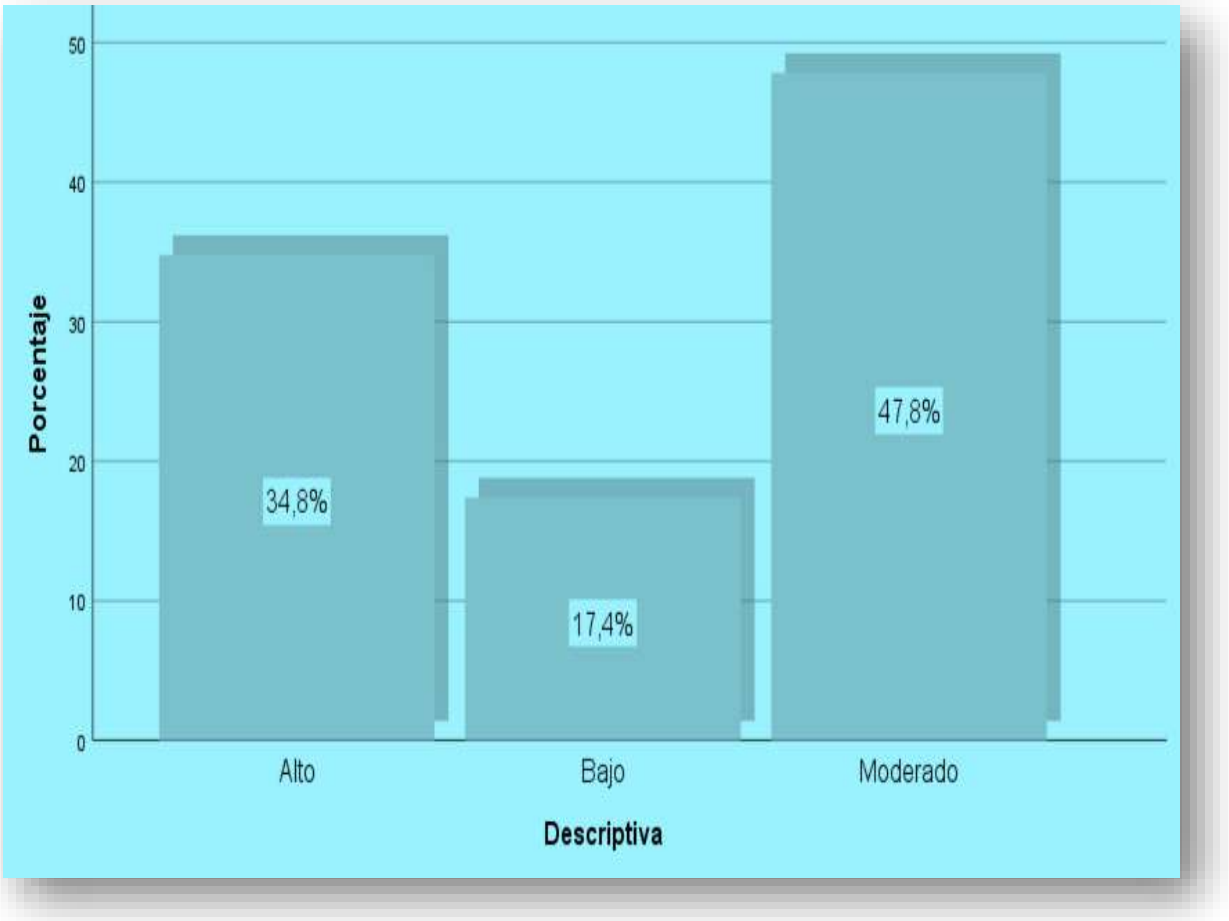


Figura 4Descriptiva

De la fig. 4, el 47,8% alcanzó el nivel moderado en la dimensión retroalimentación docente de tipo descriptiva; de otro lado el34,8% se ubicó en el nivel alto y un 17,4% se asentó en el nivel bajo.

Tabla 5Reflexiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	9	39,1	39,1	39,1
	Bajo	1	4,3	4,3	43,5
	Moderado	13	56,5	56,5	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

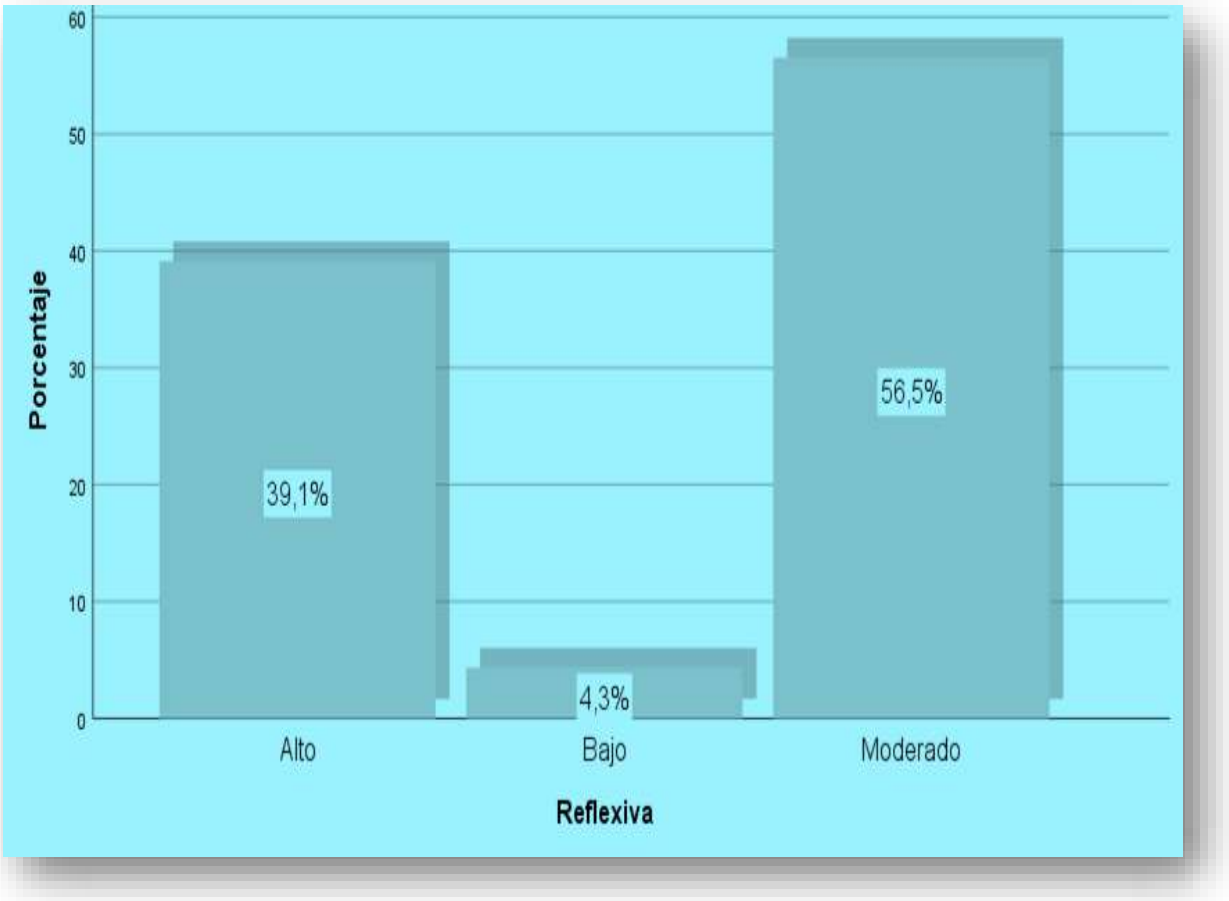


Figura 5Reflexiva

De la fig. 5, un 56,5% alcanzó situarse en el nivel moderado en la dimensión retroalimentación docente de tipo reflexiva; en tanto que el 39,1% escaló al nivel alto y un 4,3% decretó descender al nivel bajo.

Tabla 6Aprendizaje por competencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	8	34,8	34,8	34,8
	Bajo	5	21,7	21,7	56,5
	Moderado	10	43,5	43,5	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

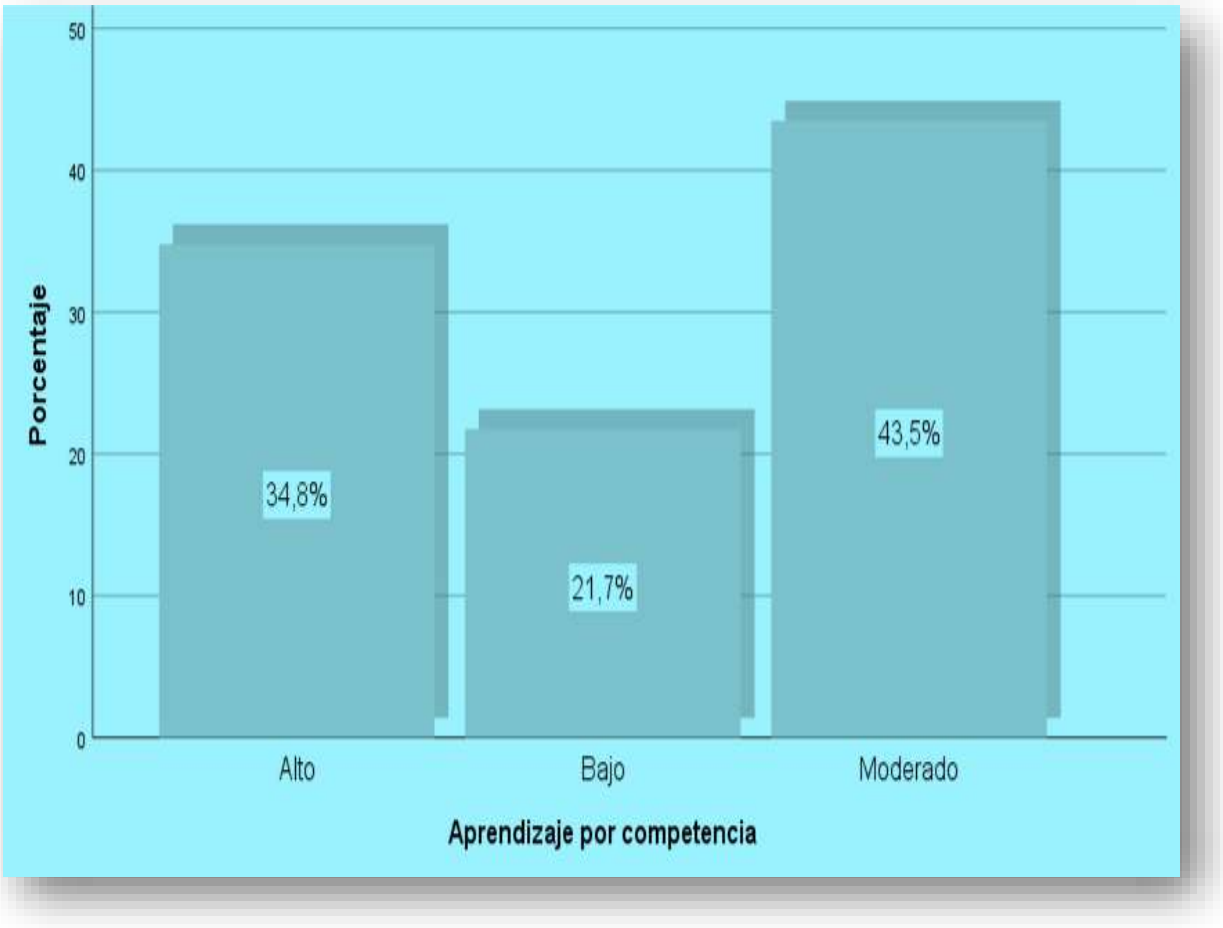


Figura 6Aprendizaje por competencia

De la fig. 6, un 43,5% consiguió escalar al nivel moderado en la variable aprendizaje por competencias; por otro lado, el 34,8% adquirió asentarse en el nivel alto y un 21,7% descendió al nivel bajo.

Tabla 7Conceptual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	7	30,4	30,4	30,4
	Bajo	4	17,4	17,4	47,8
	Moderado	12	52,2	52,2	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

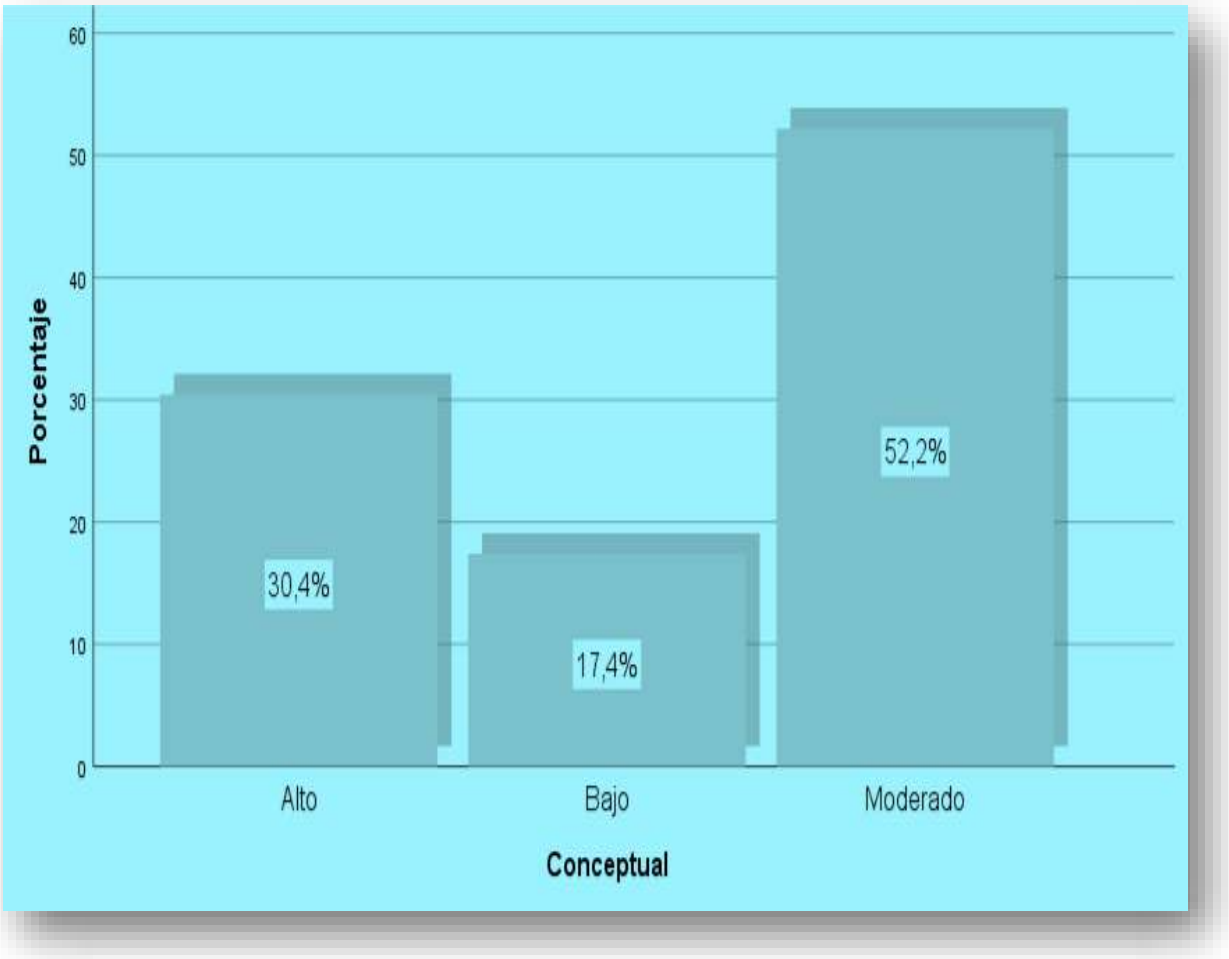


Figura 7Conceptual

De la fig. 7, el 52,2% escaló al nivel moderado en la dimensión aprendizaje conceptual por competencias; en tanto que el 30,4% consiguió llegar al nivel alto y un 17,4% obtuvo el nivel bajo.

Tabla 8Procedimental

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	7	30,4	30,4	30,4
	Bajo	5	21,7	21,7	52,2
	Moderado	11	47,8	47,8	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

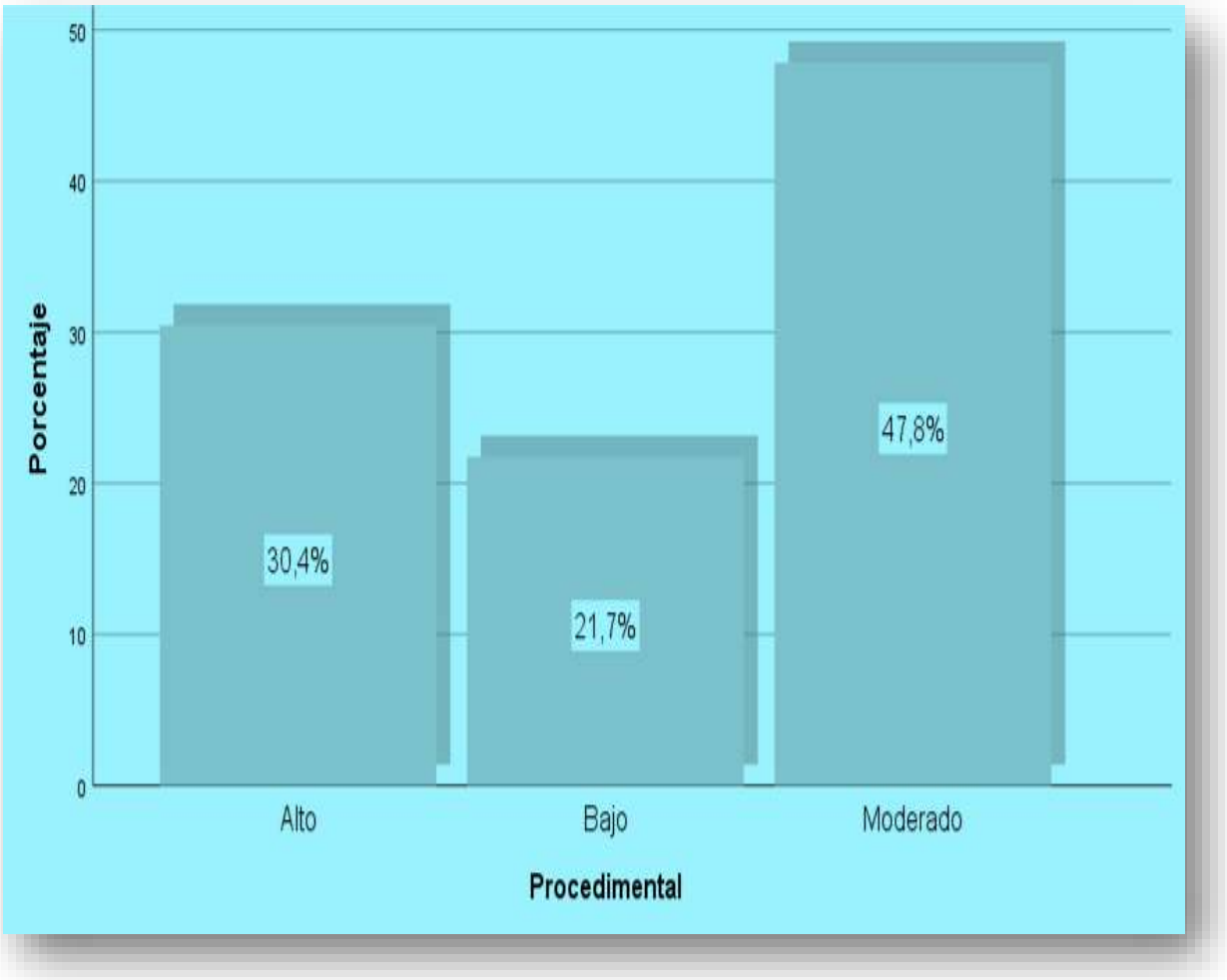


Figura 8Procedimental

De la fig. 8, un 47,8% alcanzó llegar al nivel moderado en la dimensión aprendizaje procedimental por competencias; sin embargo, un 30,4% se ubicó en el nivel alto y un 21,7% se conformó con el nivel bajo.

Tabla 9Actitudinal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto	8	34,8	34,8	34,8
	Bajo	4	17,4	17,4	52,2
	Moderado	11	47,8	47,8	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

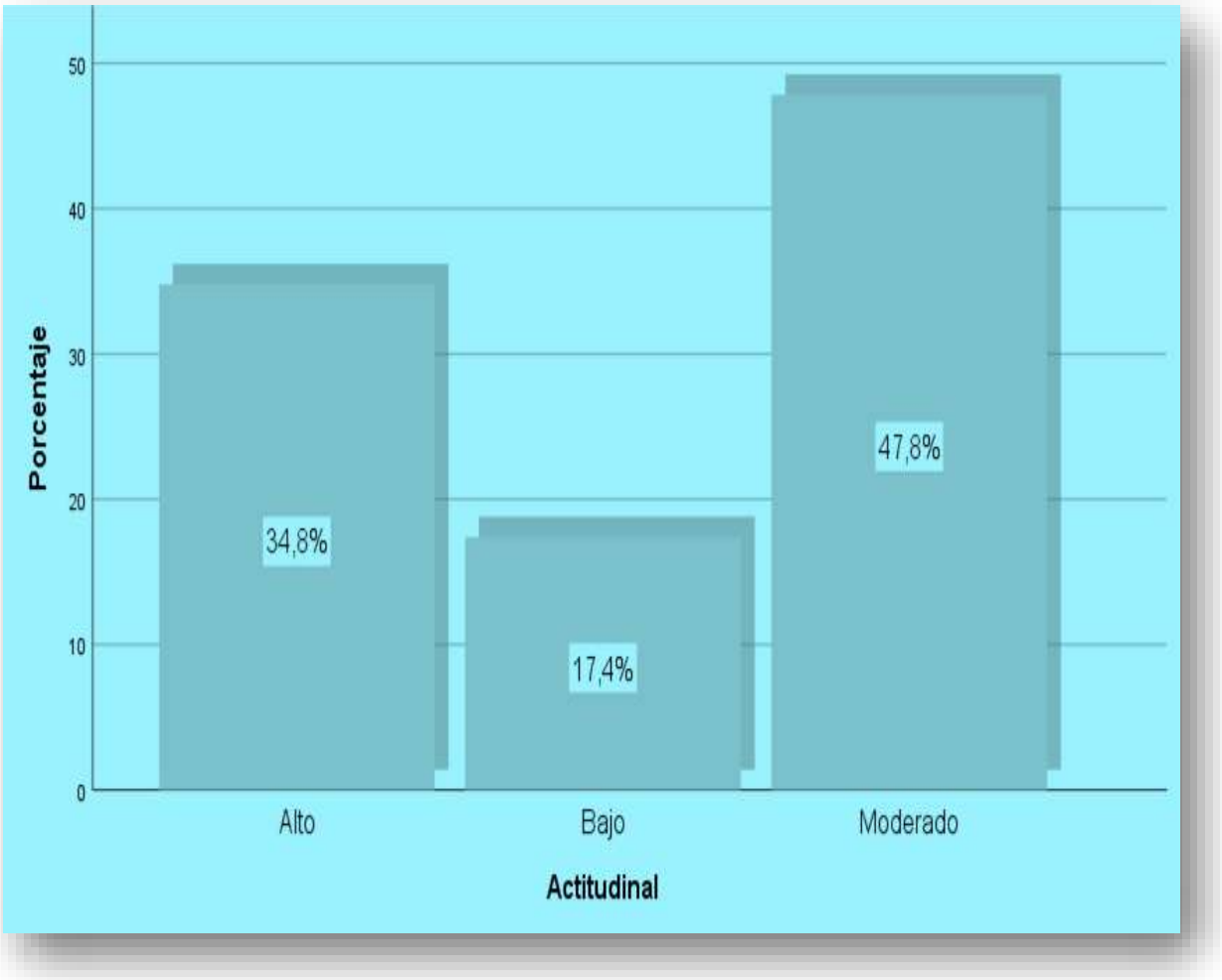


Figura 9Actitudinal

De la fig. 9, un 47,8% logró ubicarse en el nivel moderado en la dimensión aprendizaje actitudinal por competencias; mientras tanto que, el 34,8% logró alcanzar el nivel alto y un 17,4% se conformó con el nivel bajo.

4.2. Generalización entorno la hipótesis central

Hipótesis general

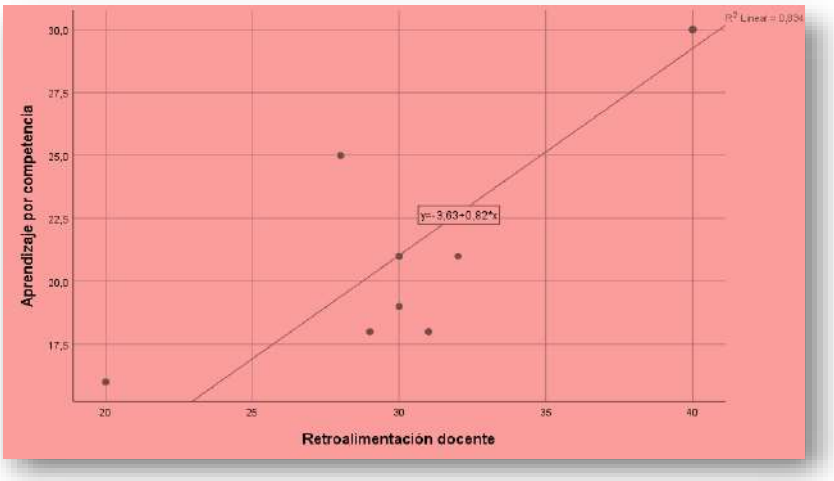
Ha: La retroalimentación docente se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.

H0: La retroalimentación docente no se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.

Tabla 10La retroalimentación docente y el aprendizaje por competencia

Rho de Spearman	Retroalimentación docente	Coeficiente de correlación	1,000	,701**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	Aprendizaje por competencia	Coeficiente de correlación	,701**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

El gráfico muestra una correlación de r= 0,701, con una valor Sig<0,05, lo que admite la hipótesis alternativa y se descarta la nula. De este resultado se denota que existe relación de magnitud buena entre la retroalimentación docente y el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la FE de la UNJFSC, 2024.



CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

De los resultados obtenidos se afirma la hipótesis alternativa la retroalimentación docente se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 2024.

Estos resultados tienen relación con el siguiente autor: Cusma (2024) en su trabajo: Retroalimentación docente para alcanzar la autonomía de los educandos, presentado a la Escuela de Posgrado de César Vallejo, buscó conocer si los docentes ofrecían retroalimentación estudiantil a través del enfoque cuantitativo, no experimental y diseño descriptivo. Se destinó un cuestionario a 82 del quinto grado de secundaria. Un 52.4% no recibió retroalimentación ni espacios de diálogo y reflexión para reconocer sus fortalezas y debilidades que les sirviera para sellar su autoaprendizaje y autonomía. El resultado arrojó la perentoria necesidad de concienciar a profesores y familiares para efectivizar recursos de retroalimentación.

.

CAPITULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Primera: Existe relación de magnitud buena entre la retroalimentación docente y el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.

Segunda: Existe relación de magnitud muy buena entre la retroalimentación docente incorrecta y el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.

Tercera: Existe relación de magnitud buena entre la retroalimentación docente elemental y el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.

Cuarta: Existe relación de magnitud moderada entre la retroalimentación docente descriptiva y el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.

Quinta: Existe relación de magnitud moderada entre la retroalimentación docente reflexiva y el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.

6.2 Recomendaciones

Que la alta dirección de la UNJFSC y las autoridades de la Facultad de Educación en coordinación organicen capacitaciones y eventos académicos de actualizaciones docente para revisar y discutir los cambios en el concepto de competencia: sus elementos, dimensiones. Puesto que, la división de la enseñanza por competencia divididas en: conceptual, procedimental y actitudinal han sido superados por considerarse poco abarcadores a las demandas sociales actuales, y es en este norte de innovaciones que nuestra universidad se debe encaminar para estar a tono a nivel universal con los cambios educativos universitarios.

La comisión encargada de diseñar el Modelo de Educativo de la UNJFSC debe de estar conformada por docentes de la Facultad de Educación, por ser un trabajo propio de expertos en temas de educación. currículo, aprendizaje, evaluación, retroalimentación, etc. De esta manera se mejorarían la calidad educativa y, por defecto, se mejorarían los logros académicos y el prestigio institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7.1. Fuentes documentales

Anijovich, R. (2021) https://www.youtube.com/watch?v=NoSqJpSi3G4 (Webinar Retroalimentación formativa en entornos presenciales y a distancia Yepes, E. y Gutiérrez, J. (2022). Evaluación formativa como proceso mentor en la enseñanza y aprendizaje hacia la calidad educativa. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVIII (Especial 6), 255-269. Documento en línea. Disponible: https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38844 [Links]

5.2. Fuentes bibliográficas

Hattie, J. y Timperley, H. (2007). El poder de la retroalimentación. Revisión de educación investigación, 77(1), 81-112.

Wiliam, Dylan (2009) Una síntesis integradora de la investigación e implicancias para una teoría de la evaluación formativa. Archivos de ciencias de la Educación (4ª época). 2, 3, 15-44.

Wong-Fupuy, L., y Lam-Onuma, C. (2021). Herramientas para la retroalimentación y la evaluación para el aprendizaje a distancia en el contexto de la pandemia por la covid-19. En Blanco Y Negro, 11(1), 83 - 95.https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/2319 4

Monereo, C., y Pozo, J. I. (2007). Competencias para (con)vivir con el siglo

XXI. Cuadernos de Pedagogía, (370), 12-18.

Montenegro, I. (2013). Aprendizaje y desarrollo de las competencias. Magisterio.

Moreno, J. (2011). La evaluación de los aprendizajes basados en competencias. Edición Universidad Pedagógica Francisco Morazán.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura – OEI (2010). Declaración de la XX Conferencia Iberoamericana de Educación celebrada en Buenos Aires, Argentina, el 13 de octubre de 2010. https://oei.int/publicaciones/xx-conferencia-iberoamericana-de-educacion Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2021). Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; reflexión a partir de los resultados del estudio cualitativo sobre perspectivas docentes en torno a la evaluación formativa. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045

5.3 Fuentes electrónicas

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). El sentido de la escuela secundaria. Nuevas prácticas, nuevos caminos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.

Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. Chile: SUMA. Recuperado de: https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf.

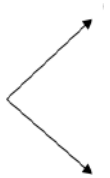
Recuperado en canal youtube: https://www.youtube.com/watch?v=NoSqJpSi3G4 (Webinar

Retroalimentación formativa en entornos presenciales y a distancia – Rebeca Anijovich)

León-Warthon, M. (2021).Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico. Maestro y Sociedad, 18(2), 563-571. Documento en línea. Disponible: https://orcid.org/0000-0002-9764-179X [Links]

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ Dimensiones	Indicadores	ÍTEM S	METODOLO GÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Existe relación entre retroalimentación docente y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024? P. ESPECÍFICOS ¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente incorrecta y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024? ¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente elemental y aprendizaje por competencia en	OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024. O. ESPECÍFICOS Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente incorrecta y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la	HIPÓTESIS GENERAL La retroalimentación docente se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024. H. ESPECÍFICOS La retroalimentación docente incorrecta se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024. La retroalimentación docente elemental se relaciona con el y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de	Retroalimen-tación docente: Incorrecta Elemental Descriptiva	Incorrecta Errónea Imprecisa Vaga Insuficiente Elemental Básico Accesorio, Supletorio Secundario Descriptiva Explícita Literal, Enunciataria Textualizada	1, 2, 3 4, 5, 6, 7, 8 9, 10, 11, 12, 13 14 15	Diseño de Investigación: No experimental de corte transversal  M M:

los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024? ¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente descriptiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024? ¿Cuál es el nivel de relación entre retroalimentación docente reflexiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024?	UNJFSC, 2024. Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente elemental y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024. Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente descriptiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024. Determinar el nivel de relación entre retroalimentación docente reflexiva y aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.	la UNJFSC, 2024. La relación entre retroalimentación docente descriptiva se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024. La retroalimentación docente reflexiva se relaciona con el aprendizaje por competencia en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNJFSC, 2024.	Reflexiva Aprendizaje por competencia: Conceptual Procedimental Actitudinal	Reflexiva Descubridora Autocrítica Autoevaluada Consciente Conocimiento Investigación Inferencia Sistematización Abstracción Demostración Utilización Aplicación Ejemplificación Práctica Valoración Apreciación Conciencia Estimación Predisposición	16, 17, 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35	Estudiantes V1: Retroalimentac ión docente V2: Aprendizaje por competencia r: Correlación Tipo de investigación: Básica o teórica Nivel de investigación: Correlacional Población: Estudiantes de LCII, X ciclo 2023 II. Muestra: 23 estudiantes

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
FACULTAD DE EDUCACION

HERRAMIENTA 01

INDICACIONES: Estimados compañeros.

1. La encuesta tiene la finalidad de recoger información de la retroalimentación docente que hemos recibido durante los años de aprendizaje por competencia en todas las asignaturas, desde el I ciclo hasta el X de tu carrera.

2. Marca con una equis (X) solo una respuesta por pregunta. Gracias.

N° de ítems	VARIABLES/ DIMENSIONES	ESCALAS		PUNTOS	BSERVACIÓN
		NUNCA	SIEMPRE		
	RETROALIMENTACIÓN DOCENTE: INCORRECTA				
01	1. Tu maestro(a), al ser consultado por ti sobre un tema, afirmaba una respuesta vaga con la seguridad de como si fuera correcta; lo que te dejaba dudas de que no dominaba el tema.				
02	2. Pasó alguna vez, que cuando hubo reclamos sobre una calificación errada de algún examen o tarea al docente; este por justificarse y no reconocer su equivocación se mantenía a toda costa en su error.				
03	En situaciones adversas en que luego de un examen escrito de fin de ciclo, la mayoría del salón salió desaprobado; entonces el docente para congraciarse les tomaba una “recuperación” que era el mismo examen. Así todos aprobaban.				
04	¿El docente les devolvía sus exámenes, tareas, ensayos, etc., calificados y anunciando públicamente sus notas para que todos se enteraran sin retroalimentarlo adecuadamente?				

05	Tu profesor(a) exclamaba: "¡El orden de los factores no altera el producto! Por lo tanto, es lo mismo decir; ¡buen estudiante que un estudiante bueno!" ¿Este grave error y otros más, los cometían tus maestros en clases?				
	RETROALIMENTACIÓN DOCENTE: ELEMENTAL				
06	Tu profesor, únicamente lo que hace es corregir si tu respuesta que has emitido es correcto o incorrecto.				
07	El profesor informa a los estudiantes cuánto puntos valen cada pregunta y los porcentajes de sus respuestas buenas y malas.				
08	El docente se enfoca en leer la respuesta y/o claves correctas y anotarlas en su registro de evaluación para que los estudiantes se enteren de sus calificaciones.				
09	Durante tus estudios universitario en una evaluación, al no entender la pregunta, tú o tus compañeros recurrían al profesor; este les decía que vuelvan a leer la pregunta hasta entenderla. ¿Solía pasar o no?				
10	Escuchaste a algún docente decir: Lees sin intención, te falta volumen, dicción, entonación e incurres en constantes muletillas. Lo que tienes que hacer es levantar la voz, sentir, emocionarte con lo que lees. Todos podemos mejorar. Recuerda quien quiere, puede. ¡Vamos, tú puedes!				
	RETROALIMENTACIÓN DOCENTE: DESCRIPTIVA				
11	Tus maestros te brindaron informaciones suficientes, después de un examen, para que mejores tu desempeño.				
12	Los beneficios de la retroalimentación docente				

	son de gran utilidad, cuando los profesores describen minuciosamente, cómo se desarrolla pregunta por pregunta.				
13	Tus profesores sugirieron explícitamente, qué y cómo se hace para para superar tus dificultades de aprendizajes.				
14	El docente después de cada evaluación, siempre desarrollaba las preguntas más difíciles con ejemplos y explicaciones detalladas. Así todos aprendíamos más fácil.				
15	Buena respuesta, Eloísa, pero hubieses coronado si tu punto de vista tuviese un sustento científico. Te faltó emplear la teoría. Así que complétalo y vuelves a presentarlo para que quede genial tu ensayo argumentativo. ¿Esta situación lo experimentaste durante tus años de estudios?				
	RETROALIMENTACIÓN DOCENTE: REFLEXIVA				
16	El docente les acompañaba y guiaba inmediatamente en su aprendizaje, luego de devolverles con nota su tarea, examen, exposición, participación, etc.				
17	Gracias a la retroalimentación docente, lograste descubrir que sí podías elevar tu desempeño académico.				
18	La retroalimentación oportuna te permitió reflexionar sobre tu propio razonamiento y tus conceptos para ver si son válidos o erróneos y si están vigentes.				
19	Tus docentes, con sus acertadas retroalimentaciones, facilitaron que reconocieras tus propios errores y las corrigieras.				
20	El profesor(a) aprovecha tus respuestas equivocadas como oportunidades para retroalimentarte y mejorar tu nivel académico.				

	APRENDIZAJE POR COMPETENCIA: CONCEPTUAL				
21	Notaste objetivamente si tus maestros y maestras, en su mayoría o totalidad, estimularon tu sentido y juicio crítico para cuestionar conceptos arraigados que ellos repiten por años.				
22	Cuando tus profesores te imponían sus ideas, conceptos y/ o teorías, reaccionaste alguna vez para refutarlos.				
23	Comprobaste que las teorías que te enseñaron en la universidad no te sirvieron en gran parte cuando fuiste a desarrollar tus prácticas preprofesionales.				
24	Prefieres dar mayor crédito a las informaciones y conocimientos de los libros que investigas y revisas, o prefieres no hacerte problemas y seguir aceptando los discursos de tus profesores.				
25	Descubriste que los conocimientos y datos que te brindan tus maestros no son exactos ni válidos para la época actual y es necesario desarrollar el estudio autónomo.				
	APRENDIZAJE POR COMPETENCIA: PROCEDIMENTAL				
26	Los docentes, luego de una clase teórica, inmediatamente demuestran o programan actividades prácticas para demostrar la validez o aplicabilidad de la teoría aprendida.				
27	Te enseñaron que es mejor saber una teoría o concepto y repetirla, antes de experimentar y comprobar su aplicación				
28	Cuando te encuentras con preguntas, problemas o situaciones muy difíciles de				

	resolver, optas por no complicarte la vida y lo evades.				
29	Si lees para aprender y aprendes bien, entonces tienes que escribir para que otros aprendan.				
30	Es más importante saber cómo hacer, que aprender fórmulas, postulados, axiomas y teorías.				
	APRENDIZAJE POR COMPETENCIA: ACTITUDINAL				
31	Si pretendes cumplir con un objetivo personal asumes actitudes como: "El fin justifica los medios."				
32	Tus profesores siempre te enseñaron con el ejemplo: eran puntuales, nunca faltaban, no mentían, Jamás hicieron proselitismo político en horas de clase.				
33	Para aprobar una asignatura donde tus compañeros estaban desaprobados, tus profesores les pidieron hacer actos ajenos a las competencias del curso, como: votar por su partido político, hacer pintas, salir a movilizaciones, etc., en tiempos de elecciones universitarias.				
34	Hay docentes que desaprueban a estudiantes que les cuestionan su capacidad académica, moral y profesional.				
35	Si no rindes académicamente en una asignatura, prefieres hacerte amigo del profesor, ser parte del grupo político y no enfrentarte a ellos para que te aprueben.				