Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Escuela de Posgrado

Satisfacción estudiantil y calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II

Tesis

Para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Superior e Investigación Universitaria

Autor

Humberto Salazar Vallejos

Asesor

M(o). Jorge Luis Mejía García



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**FECHA DE SUSTENTACIÓN**
Salazar Vallejos, Humberto	15762627	20/08/2026
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Mejia Garcia, Jorge Luis	15645059	https://orcid.org/0000-0002-6372-4394
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	**DNI**	**CÓDIGO ORCID**
Marcelo Angulo, Norvina Marlena	15766260	https://orcid.org/0000-0002-9998-8260
Gutierrez Bravo, Carlos Alberto	15616035	https://orcid.org/0000-0003-4568-930X
Bernal Valladares, Veronica Felicita	18190005	https://orcid.org/0000-0003-0699-0896

HUMBERTO SALAZAR VALLEJOS (2026-063690)

SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL Y CALIDAD EDUCATIVA DE EDUCACIÓN FÍSICA, UNIVERSIDAD JOSE FAUSTINO SANCH...

DGI-POSGRADO 2026

Dirección de Gestión de la Investigación-VRI 2026

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3622566677

Fecha de entrega
4 ago 2026, 11:43 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
4 ago 2026, 11:57 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
tesis_corregida_VRI.pdf

Tamaño del archivo
795.9 KB

71 páginas

11.121 palabras

65.651 caracteres

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas
- N.º de coincidencia excluida

Fuentes principales

18% Fuentes de Internet
4% Publicaciones
8% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis de grado de maestría a mis padres, Mauricia y Umber, por su amor, guía y sacrificio, que han sido la base de mi formación; a mi amada esposa Yudith por su apoyo durante este proceso; a mis hijos Sebastián y Joaquín, fuente constante de mi inspiración y motivación por la educación y la formación de las nuevas generaciones.

Humberto Salazar Vallejos

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a mí familia.

Humberto Salazar Vallejos

ÍNDICE

DEDICATORIA vii

AGRADECIMIENTO viii

ÍNDICE ix

ÍNDICE DE TABLAS xii

ÍNDICE DE FIGURAS xiii

RESUMEN xv

ABSTRACT xvi

INTRODUCCIÓN xvii

CAPÍTULO I 18

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 18

1.1 Descripción de la realidad problemática 18

1.2 Formulación del problema 19

1.2.1 Problema general 19

1.2.2 Problemas específicos 19

1.3 Objetivos de la investigación 20

1.3.1 Objetivo general 20

1.3.2 Objetivos específicos 20

1.4 Justificación de la investigación 21

1.5 Delimitaciones del estudio 21

1.6 Viabilidad del estudio 21

CAPÍTULO II **22**

MARCO TEÓRICO **22**

2.1 Antecedentes de la investigación 22

2.1.1 Investigaciones internacionales 22

2.1.2 Investigaciones nacionales 25

2.2 Bases teóricas 28

2.3 Definición de términos básicos 38

2.4 Hipótesis de investigación 40

2.4.1 Hipótesis general 40

2.4.2 Hipótesis específicas 40

2.5 Operacionalización de las variables 41

CAPÍTULO III **43**

METODOLOGÍA **43**

3.1 Diseño metodológico 43

3.1.1. Tipo de investigación 43

3.1.2. Nivel de investigación 43

3.1.3. Diseño 43

3.1.4. Enfoque 43

3.2 Población y muestra 43

3.2.1 Población 43

3.2.2 Muestra 43

3.3 Técnicas de recolección de datos 44

3.3.1. Técnicas a emplear 44

3.3.2. Descripción de los instrumentos 44

3.4 Técnicas para el procedimiento de la información 44

3.5 Matriz De Consistencia 44

CAPÍTULO IV **45**

RESULTADOS **45**

4.1 Análisis de resultados 45

4.2 Contrastación de hipótesis 63

CAPÍTULO V **64**

DISCUSIÓN **64**

5.1 Discusión de resultados 64

CAPÍTULO VI **65**

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES **65**

6.1 Conclusiones 65

6.2 Recomendaciones 66

REFERENCIAS **67**

7.1 Fuentes bibliográficas 67

7.2 Fuentes electrónicas 68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1Considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil ... 45

Tabla 2Considera que metodología de enseñanza del docente satisfacen su necesidad estudiantil ... 46

Tabla 3Considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil ... 47

Tabla 4Considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada ... 48

Tabla 5Considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas ... 49

Tabla 6Considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente ... 50

Tabla 7Considera que el clima social es positivo en su aula ... 51

Tabla 8Considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas ... 52

Tabla 9Considera que las experiencias practicas son buena en su aula ... 53

Tabla 10Considera que el contenido del currículo de educación física es relevante ... 54

Tabla 11Considera que la educación brindada por el docente es eficiente ... 55

Tabla 12Considera que la educación brindada por el docente es eficaz ... 56

Tabla 13Considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase ... 57

Tabla 14Considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos ... 58

Tabla 15Considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente ... 59

Tabla 16Considera que el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente ... 60

Tabla 17Considera que el docente es equitativo con todos los alumnos ... 61

Tabla 18Considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender ... 62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1Considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil . 45
Figura 2Considera que metodología de enseñanza del docente satisfacen su necesidad estudiantil..... 46
Figura 3Considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil 47
Figura 4Considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada 48
Figura 5Considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas..... 49
Figura 6Considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente..... 50
Figura 7Considera que el clima social es positivo en su aula 51
Figura 8Considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas 52
Figura 9Considera que las experiencias practicas son buena en su aula 53
Figura 10Considera que el contenido del currículo de educación física es relevante 54
Figura 11Considera que la educación brindada por el docente es eficiente 55
Figura 12Considera que la educación brindada por el docente es eficaz 56
Figura 13Considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase..... 57
Figura 14Considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos..... 58
Figura 15Considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente..... 59
Figura 16Considera que el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente..... 60
Figura 17Considera que el docente es equitativo con todos los alumnos 61

Figura 18Considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender..... 62

RESUMEN

América Latina enfrenta importantes desafíos, caracterizados por la desigualdad en el acceso a la educación y altas tasas de deserción escolar, especialmente en la era pos pandemia. Los estudiantes carecen de habilidades esenciales (lectura y matemáticas) y la infraestructura inadecuada afecta negativamente la satisfacción estudiantil. Si bien las opiniones pueden diferir en aspectos como la evaluación o la tecnología, esto subraya la urgente necesidad de políticas inclusivas e inversiones en la calidad e infraestructura docente para superar las desigualdades y mejorar la pertinencia de la educación. **Objetivo:** Determinar de qué manera se relaciona la satisfacción estudiantil y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II. **Metodología:** nivel correlacional, diseño no experimental, tipo básico. **Población y muestra:** 25 estudiantes de educación física de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. **Conclusión:** La satisfacción estudiantil se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Palabras claves: satisfacción, calidad, educación.

ABSTRACT

Latin America faces significant challenges, characterized by inequality in access to education and high dropout rates, especially in the post-pandemic era. Students lack essential skills (reading and mathematics), and inadequate infrastructure negatively impacts student satisfaction. While opinions may differ on aspects such as assessment or technology, this underscores the urgent need for inclusive policies and investments in teacher quality and infrastructure to overcome inequalities and improve the relevance of education. **Objective:** To determine how student satisfaction and the quality of physical education are related at the José Faustino Sánchez Carrión University in Huacho, 2025-II. **Methodology:** Correlational level, non-experimental design, basic type. **Population and sample:** 25 physical education students from the José Faustino Sánchez Carrión University in Huacho. **Conclusion:** Student satisfaction is significantly related to the quality of physical education at the José Faustino Sánchez Carrión University in Huacho, 2025-II.

Keywords: satisfaction, quality, education.

INTRODUCCIÓN

La investigación sobre la satisfacción estudiantil y la calidad educativa es crucial para mejorar la calidad educativa. Esta investigación busca evaluar la eficacia con la que las instituciones educativas satisfacen las expectativas y necesidades de los estudiantes, lo que impacta directamente en su bienestar, rendimiento académico y tasas de retención. Se centra en medir la percepción de los estudiantes sobre factores como la enseñanza, la infraestructura y los servicios para identificar áreas de mejora y garantizar que la calidad educativa se alinee con el desarrollo integral de los estudiantes y las necesidades sociales.

Capítulo I: el planteamiento del problema, el objetivo general y específicos de la investigación.

Capítulo II: Marco Teórico están las teorías y de satisfacción estudiantil y la calidad educativa, sustentando la investigación de manera científica.

Capítulo 3: Metodología, se encuentra el tipo, con su diseño, niveles e instrumentos, población y muestra, técnicas y herramientas usadas en la obtención de datos de satisfacción estudiantil y la calidad educativa.

Capítulo 4: Resultados, están las tablas, figuras con la interpretación.

Capítulo 5: Discusión en este apartado se discute el resultado con lo de otros autores.

Capítulo 6: Conclusiones y recomendaciones, se presenta las conclusiones a las que se llegó y realiza recomendaciones de satisfacción estudiantil y la calidad educativa.

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Los problemas educativos globales se derivan de factores como la desigualdad, la brecha digital y la escasez de recursos, agravados por la pandemia, lo que ha provocado una crisis de aprendizaje, especialmente en lectoescritura y aritmética básica, y un aumento en las tasas de deserción escolar. Los estudiantes suelen estar insatisfechos con infraestructuras inadecuadas, métodos de enseñanza obsoletos y una formación que no los prepara para el mercado laboral. Por otro lado, los sistemas educativos se enfrentan a problemas como la falta de financiación, currículos rígidos y desafíos de modernización. Por lo tanto, se necesita un sólido compromiso institucional y regulatorio para mejorar la calidad de la educación y el bienestar de los estudiantes en todo el mundo.

América Latina enfrenta importantes desafíos, caracterizados por la desigualdad en el acceso a la educación y altas tasas de deserción escolar, especialmente en la era pos pandemia. Los estudiantes carecen de habilidades esenciales (lectura y matemáticas) y la infraestructura inadecuada afecta negativamente la satisfacción estudiantil. Si bien las opiniones pueden diferir en aspectos como la evaluación o la tecnología, esto subraya la urgente necesidad de políticas inclusivas e inversiones en la calidad e infraestructura docente para superar las desigualdades y mejorar la pertinencia de la educación.

Perú enfrenta graves problemas educativos: altas tasas de pobreza de aprendizaje (el 56% de los niños no comprende sus libros de texto), significativa desigualdad social (por lugar de nacimiento y nivel socioeconómico), altas tasas de deserción escolar y disparidades en tecnología e infraestructura digital, todo lo cual impacta negativamente la satisfacción estudiantil. Además, la baja calidad docente, la escasez de recursos, la investigación limitada y las débiles conexiones entre la universidad y la empresa también afectan la satisfacción estudiantil, lo que indica una crisis de calidad y pertinencia en el sistema educativo peruano.

En la escuela de educación física el problema reside en un círculo vicioso: la baja satisfacción (muchos estudiantes están insatisfechos o solo moderadamente satisfechos) expone deficiencias en la calidad de la educación, que se manifiestan en infraestructura inadecuada, métodos de enseñanza obsoletos, escasez de recursos, brecha digital, violencia y la desconexión entre el hogar y la escuela. Estos problemas, a su vez, conducen a una baja participación estudiantil y un bajo rendimiento académico. Por lo tanto, se necesitan mejoras integrales y contextualizadas para promover el bienestar y el éxito estudiantil.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿De qué manera se relaciona la satisfacción estudiantil y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II?

1.2.2 Problemas específicos

¿De qué manera se relaciona la calidad de enseñanza y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II?

¿De qué manera se relaciona los recursos y servicios y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II?

¿De qué manera se relaciona el ambiente social y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II?

¿De qué manera se relaciona el currículo y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar de qué manera se relaciona la satisfacción estudiantil y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar de qué manera se relaciona la calidad de enseñanza y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II

Determinar de qué manera se relaciona los recursos y servicios y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II

Determinar de qué manera se relaciona el ambiente social y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Determinar de qué manera se relaciona el currículo y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

1.4 Justificación de la investigación

El principio básico es que los estudiantes son el centro del proceso educativo, el bienestar y expectativas son indicadores clave para medir la calidad de los servicios educativos. Al medir su satisfacción (infraestructura, profesorado, currículo, etc.), las instituciones educativas pueden tomar decisiones informadas para mejorar la formación, fomentar la participación estudiantil y garantizar su desarrollo integral, lo que repercute en su éxito académico y su futuro profesional.

1.5 Delimitaciones del estudio

Delimitación temporal: realizado durante el año 2025.

Delimitación geográfica: en el distrito de Huacho.

1.6 Viabilidad del estudio

Investigar la satisfacción estudiantil y la calidad educativa es altamente factible y necesario debido a su importancia. Existe evidencia sustancial de que existe una relación directa y positiva entre ambos, lo que influye en el rendimiento académico, las tasas de retención y el desarrollo profesional. Esto es crucial en la toma de decisiones estratégicas y mejora continua en las instituciones educativas. La investigación pertinente puede utilizar escalas eficaces y confiables, como la Encuesta de Satisfacción Estudiantil (SEICE) o cuestionarios específicos, para medir estos indicadores.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Bravo, Velepucha y Vivas (2025) en su tesis "*Calidad del servicio y su impacto en la satisfacción estudiantil"*, tiene como resumen que analiza cómo la calidad del servicio afecta la satisfacción estudiantil. Para ello, se evaluaron los factores administrativos y académicos que influyen en la percepción estudiantil sobre los servicios que reciben. Se empleó un enfoque cuantitativo mediante el modelo SERVQUAL para medir las expectativas y experiencias actuales de los estudiantes con cinco dimensiones: confiabilidad, capacidad de respuesta, seguridad, empatía, tangibilidad. Los datos se recopilaron mediante cuestionarios de una muestra representativa de estudiantes, seguidos de un análisis estadístico con el programa SPSS para identificar tendencias y relaciones significativas. Los resultados indican que un personal bien capacitado, procesos administrativos eficientes y la accesibilidad a los recursos académicos son factores clave que influyen en la satisfacción estudiantil. Además, la comunicación efectiva y un entorno inclusivo mejoran la sensación de logro de los estudiantes, lo que los motiva a continuar sus estudios. El análisis concluye que las estrategias de mejora continua basadas en la capacitación del personal y optimización de la instrucción son cruciales para mejorar la calidad del servicio. Con base en estos hallazgos, se

desarrollaron recomendaciones para fortalecer la atención personalizada y cultivar una cultura colectiva centrada en la excelencia, orientada a mejorar el desempeño y el desarrollo sostenible de las futuras generaciones de estudiantes.

Torres (2025) en su tesis titulada *"Satisfacción de estudiantes universitarios en un programa educativo de reciente creación"*, tiene como resumen incorporar las percepciones de los estudiantes en la evaluación de la efectividad educativa se ha convertido en un mecanismo para evaluar los resultados educativos. Este estudio tuvo como objetivo comprender las percepciones de los estudiantes sobre la satisfacción académica en un programa educativo recién lanzado en una universidad pública en México. Se utilizó un enfoque cuantitativo, empleando un cuestionario de escala Likert de 40 ítems dividido en tres dimensiones: infraestructura y servicios de apoyo, el programa educativo y un sentido de pertenencia. La muestra 121 de los 138 estudiantes del programa, con un 50.4% siendo mujeres y un 49.6% hombres. El procesamiento de datos consideró variables como género, grupo de edad y semestre, y utilizó métodos estadísticos descriptivos e inferenciales. Los resultados descriptivos mostraron que cuatro de cada diez estudiantes mantuvieron una actitud neutral hacia al menos la mitad de los ítems. El género y la edad no afectaron significativamente la satisfacción estudiantil, pero existieron diferencias entre semestres: 11 ítems mostraron diferencias significativas, mientras que 29 ítems no mostraron diferencias significativas. Las conclusiones indican que el programa necesita urgentemente mejoras en infraestructura, recursos tecnológicos, apoyo para el desarrollo profesional, servicios de apoyo y sentido de pertenencia estudiantil. Además, la apatía estudiantil generalizada sugiere la necesidad de estrategias específicas para revitalizar el compromiso estudiantil y la satisfacción académica.

Coronel y Plúas (2023) en su tesis titulada *"Calidad del servicio educativo y satisfacción en estudiantes universitarios"*, tiene como resumen que tuvo como objetivo analizar la calidad de los servicios educativos universitarios en Guayaquil, basándose en la percepción y satisfacción de los estudiantes. Se empleó un diseño correlacional no experimental y métodos de investigación cuantitativos. La recopilación de datos se realizó mediante un cuestionario de escala Likert con 40 preguntas que abarcan las cinco dimensiones del método SERVQUAL: tangibilidad, confiabilidad, empatía, capacidad de respuesta y seguridad. Los participantes de la encuesta fueron 384 estudiantes universitarios de Guayaquil.

Mauricio y Galindo (2023) en su tesis titulada *"Perspectiva teórica de la satisfacción de estudiantes de escuelas de negocios de universidades privadas"*, tiene como resumen que busca explorar los factores que influyen en la satisfacción estudiantil en las escuelas de negocios y enfatiza la importancia de abordar este problema, ya que la insatisfacción estudiantil puede tener graves consecuencias. Este estudio emplea un diseño de investigación exploratoria (cualitativa) y utiliza una revisión sistemática de la literatura. También emplea un diseño de investigación interpretativa, describiendo teóricamente cada variable de investigación y presentando evidencia empírica de la literatura indexada en Scopus y Web of Science (disponible en Google Scholar, EBSCOhost y ProQuest). El estudio planteó la hipótesis de que la calidad de la enseñanza, el diseño curricular, los servicios académicos, la infraestructura y la autoeficacia estudiantil tienen un impacto positivo en la satisfacción estudiantil. Los resultados confirman que las variables estudiadas tienen un impacto positivo en la satisfacción estudiantil.

Cardoza (2021) en su tesis titulada *"Satisfacción de estudiantes de educación con su formación universitaria"*, tiene como resumen que tuvo como objetivo investigar la satisfacción de los estudiantes de décimo año de educación en una universidad privada en Lima con su educación universitaria. Se empleó un método de investigación descriptiva transversal, no experimental y cuantitativa. Un total de 62 estudiantes de programas de educación infantil, educación primaria y educación secundaria participaron en la encuesta. El estudio utilizó el Cuestionario de Evaluación de Satisfacción Educativa del Estudiante (SEUE), diseñado y validado por Gento y Vivas (2003). Los resultados fueron que la mayoría de los estudiantes estaban muy satisfechos con su educación general (59.7%); además, los porcentajes más altos de satisfacción (que oscilan entre el 43.5% y el 56.5%) se alcanzaron en nueve de las diez dimensiones. Conclusión la mayoría de los estudiantes están muy satisfechos con la carrera elegida.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Paredes (2025) en su tesis *"Gestión de calidad y satisfacción estudiantil en la escuela profesional de educación"*, tiene como resumen que tuvo como objetivo explorar la relación entre la gestión de calidad y la satisfacción estudiantil en la generación de graduados de 2024 de la Facultad de Educación de una universidad de Tackna. Se trató de un estudio cuantitativo con un diseño correlacional no experimental, empleando el Cuestionario del Modelo de Excelencia Baldrige y la Encuesta de Satisfacción Estudiantil Universitaria (USS). El estudio incluyó a 518 estudiantes de cinco carreras de la Facultad de Educación, matriculados en el semestre 2024-II. El resultado mostraron correlación significativa entre gestión de calidad y la satisfacción estudiantil; sin embargo, se rechazó la hipótesis nula debido a que el valor p fue de 0,001, inferior al nivel de significancia (0,05). Por

lo tanto, la gestión de calidad es un factor crucial que influye en la satisfacción estudiantil con los servicios educativos brindados.

Sotelo y Palomino (2024) en su tesis titulada *"Calidad educativa y satisfacción estudiantil de un programa de estudio"*, tiene como resumen que empleó métodos de investigación cuantitativa y fue diseñado como un estudio descriptivo correlacional, perteneciente a la categoría de investigación básica. Se distribuyeron dos cuestionarios a 83 estudiantes matriculados en cursos regulares, conformando la muestra de investigación. Resultado el 53,01% de los participantes consideró la calidad de la educación como regular, mientras que el 46,99% la consideró alta. Con respecto a la satisfacción estudiantil, el 71,08% la consideró regular, el 22,89% la consideró alta y el 6,02% la consideró baja. El estudio concluyó que no hubo correlación entre la calidad de la educación y la satisfacción estudiantil (0,336 > 0,05), lo que indica una correlación extremadamente baja (Rho = 0,107).

Curo y Pilloca (2023) en su tesis titulada *"Calidad del Servicio Educativo y la Satisfacción del Estudiante*", tiene como resumen que la calidad educativa es pilar fundamental para garantizar la satisfacción estudiantil, lo que a su vez ayuda a desarrollar las habilidades de los estudiantes, alcanzar su potencial y mejorar su planificación de vida. Para explorar su relación entre calidad del servicio educativo y satisfacción estudiantil, este estudio se realizó en 2022 en la institución educativa privada Rosa. Este estudio empleó un diseño no experimental y un enfoque deductivo de hipótesis para el análisis cuantitativo básico. La muestra consistió en 105 estudiantes seleccionados aleatoriamente de 168 estudiantes de tercero y quinto grado de secundaria. Los resultados mostraron un valor p de 0.000 (menor que α=0.05) y un valor R del coeficiente de correlación

de Pearson de 0.674, lo que indica una correlación significativa entre la calidad educativa y la satisfacción estudiantil. En otras palabras, una mayor calidad del servicio educativo conduce a una mayor satisfacción estudiantil, y viceversa.

Amaro (2021) en su tesis *"Calidad de servicio educativo y satisfacción del estudiante"*, tiene como resumen que es un estudio cuantitativo transversal, no experimental, relevante y básico. La población fue finita, la muestra 336 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria. Se utilizó una encuesta para medir las variables de investigación, que contiene 22 ítems de calidad del servicio y 32 ítems de satisfacción estudiantil. Ambos cuestionarios fueron validados por expertos en metodología y materia. Los resultados mostraron que los cuestionarios tuvieron buena confiabilidad; el coeficiente alfa de Cronbach mostró una confiabilidad de 0.806 para la variable de calidad del servicio y 0.812 para la variable de satisfacción estudiantil. Los resultados fueron satisfactorios. Además, el coeficiente de correlación de rangos de Spearman fue de 0.914, con un nivel de significancia de 0.000 ($p < 0.05$). Por lo tanto, se puede concluir que existe una correlación positiva perfecta entre las variables de investigación y que los estudiantes son influenciados por diversos estímulos, experiencias e impulsos; por lo tanto, se recomienda que implementen diversas estrategias para comprender el comportamiento humano.

Calizaya (2021) en su tesis titulada *"Grado de satisfacción del estudiante con relación de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje"*, tiene como resumen que empleó una herramienta de evaluación reconocida internacionalmente desarrollada por Álvarez, Chaparro y Reyes (2015), que comprende ocho dimensiones (currículo, capacitación docente y habilidades docentes, métodos de enseñanza y evaluación, autorrealización estudiantil,

servicios de apoyo, servicios administrativos, ambiente favorable e infraestructura) y ha sido pilotada. El 53.53% de los estudiantes expresaron una satisfacción moderada con la calidad del proceso de enseñanza (puntaje medio 3.32). No se encontraron diferencias significativas entre las variables de estudio y género (prueba t de student); sin embargo, se encontraron diferencias significativas con el nivel de grado y la edad (prueba de Kruskal-Wallis). En conclusión, este estudio indica que los estudiantes tienen una satisfacción moderada con la calidad del proceso de enseñanza en la Facultad de Odontología de la UNFV, con la satisfacción más alta encontrada con el currículo y la capacitación docente y las habilidades docentes. No se encontraron diferencias significativas entre las variables de estudio y género, pero sí se encontraron diferencias con el nivel de grado y la edad.

2.2 Bases teóricas

V1: Satisfacción estudiantil

Mireles y García (2022) define que la satisfacción es el estado placentero que experimenta un individuo cuando se cumplen sus expectativas; en el contexto de los estudiantes, se refiere a la felicidad que sienten los estudiantes cuando se cumplen sus expectativas y necesidades académicas.

La educación superior ofrece oportunidades para una vida mejor. El profesorado es la base y el modelo a seguir para los estudiantes; guía y fomenta su potencial y emplea diversas estrategias para crear un ambiente universitario saludable y mejorar la satisfacción estudiantil.

La satisfacción de los estudiantes está estrechamente relacionada con la satisfacción personal, que está influenciada por los valores subjetivos y

objetivos de varios aspectos de la vida personal, incluidas las relaciones sociales, realidad actual, desarrollo psicológico personal y la satisfacción general con la vida (Cardona & Aguedo, 2017).

Las instituciones educativas deben desarrollar estrategias para mejorar la satisfacción estudiantil, incrementando así las tasas de retención. Una experiencia educativa positiva implica ofrecer cursos de alta calidad, contar con un profesorado altamente cualificado, una infraestructura moderna y un enfoque continuo en la innovación.

Olortegui (2024) indica que la satisfacción estudiantil es un componente clave del logro académico, y sus resultados permiten considerar como su principal característica el bienestar que experimentan los estudiantes cuando se encuentran satisfechos con sus expectativas académicas debido a las actividades realizadas por las instituciones educativas.

Además, las investigaciones indican que el rendimiento académico genera expectativas positivas e identifica áreas de mejora; refleja el proceso de aprendizaje y promueve las habilidades y el esfuerzo de los estudiantes. El desarrollo de las habilidades interpersonales también es crucial, ya que todos los estudiantes deben desarrollarlas, y su falta puede limitar su rendimiento académico, como la exclusión de actividades grupales o la participación en cursos. Las habilidades sociales se consideran estrechamente vinculadas al bienestar y contribuirán al desarrollo de los futuros ciudadanos.

Importancia de la satisfacción estudiantil:

Pereira (2023) menciona que el sistema educativo es altamente complejo y requiere la colaboración de todos los actores para lograr resultados óptimos. Las escuelas deben garantizar una infraestructura adecuada, el profesorado debe impartir una enseñanza de alta calidad y el alumnado debe participar activamente en el aprendizaje. Simultáneamente, la administración debe gestionar los aspectos administrativos y logísticos para garantizar el buen funcionamiento de la escuela.

Dentro de los principales ítems tenemos:

- Mejor Rendimiento Académico: La motivación intrínseca derivada de la satisfacción con la experiencia educativa convertida en compromiso con el aprendizaje y una participación más activa en el aula, mejorando así el rendimiento académico. Estudiantes satisfechos son propensos a dedicar tiempo al aprendizaje, buscar ayuda y esforzarse en alcanzar sus metas académicas.
- Reducción de las Tasas de Abandono: El abandono escolar es un problema importante que enfrenta el sistema educativo y que afecta no solo a las personas, sino también a la sociedad y la economía. Los estudiantes satisfechos con su experiencia educativa tienen menos probabilidades de abandonar los estudios porque encuentran valor y significado en su aprendizaje.
- Mayor Conciencia Comunitaria: Un entorno educativo positivo y colaborativo, en el cual los estudiantes se sienten apoyados, valorados e incluidos, se fomenta el sentido de comunidad. La

satisfacción estudiantil ayuda a crear este entorno, haciendo que los estudiantes se sientan parte de una comunidad más grande y se apoyen mutuamente para alcanzar objetivos comunes.

- Mejora de la Reputación Escolar: Las instituciones educativas con un alto nivel de satisfacción estudiantil tienen mejor reputación, las hace atractivas para potenciales estudiantes, docentes y personal. La reputación positiva se traduce en mayor número de solicitudes, una mejor selección de docentes y un mayor prestigio dentro del sector educativo.

Factores que influyen en la satisfacción estudiantil:

Burgos (2024) indica que los fatores de satisfacción estudiantil son las siguientes:

- *Calidad Docente:* La calidad docente es, el factor importante que determina la satisfacción del alumnado. El profesorado es la piedra angular del proceso educativo; su competencia, entusiasmo y dedicación a la docencia son clave para crear experiencias de aprendizaje eficaces y atractivas.
- *Entorno de Aprendizaje:* se refiere al contexto del desarrollo del proceso educativo. Un entorno de aprendizaje positivo se caracteriza por el respeto, la seguridad y la inclusión. El alumnado debe sentirse bienvenido, valorado y capaz de expresar sus ideas con seguridad, participar activamente y cometer errores sin temor a ser juzgado.

- *Oportunidades de Desarrollo Personal:* Las instituciones educativas no deben limitarse a la formación académica, sino que deben brindar a los alumnos oportunidades para desarrollar habilidades, intereses y talentos fuera del aula. Esto incluye actividades extracurriculares, por ejemplo, clubes estudiantiles, proyectos de voluntariado, proyectos de emprendimiento, etc.
- *Comunicación Efectiva:* La comunicación entre las instituciones educativas, el profesorado, el alumnado y los padres es crucial para crear un entorno de confianza y transparencia. Una comunicación abierta y honesta permite satisfacer las necesidades del alumnado de forma rápida y eficaz.
- *Respuesta a las Necesidades:* Las instituciones educativas deben prestar atención a las necesidades de los estudiantes y responder con prontitud. Esto incluye brindar servicios de apoyo académico, consejería psicológica, atención médica y tutorías.

Dimensiones de la satisfacción estudiantil:

Sipán (2024) indica que las dimensiones son:

1. **Calidad de enseñanza:** La calidad de la enseñanza y la satisfacción de los estudiantes están inextricablemente vinculadas: la satisfacción es un indicador clave de la calidad educativa, y la realización de la calidad educativa depende de si las escuelas pueden responder a las expectativas y necesidades de los estudiantes, proporcionar excelentes maestros, un ambiente de aprendizaje positivo y oportunidades para el desarrollo integral, lo

que a su vez puede mejorar el desempeño académico y la participación de los estudiantes.

2. **Recursos y servicios:** Estos incluyen infraestructura adecuada (bibliotecas, aulas, áreas sociales), enseñanza de alta calidad (docentes competentes, buenas relaciones profesor-alumno), apoyo académico y administrativo efectivo (orientación, servicios de bienestar), tecnología y mecanismos fundamentales de retroalimentación (encuestas, grupos focales) para escuchar sus necesidades y crear un ambiente de aprendizaje inclusivo y motivador que satisfaga sus aspiraciones de un mejor éxito académico y personal.
3. **Ambiente social:** Se refiere al entorno interpersonal y comunitario, tanto dentro como fuera de las instituciones educativas, que influye en el bienestar y las experiencias positivas de los estudiantes. Esto incluye las relaciones entre docentes y estudiantes, el apoyo entre pares, el sentido de pertenencia y las conexiones con la comunidad, creando un ambiente de respeto, seguridad e inclusión que motiva a los estudiantes a aprender y mejora su rendimiento académico.
4. **Currículo:** Este es un marco conceptual y metodológico para evaluar y mejorar la experiencia educativa, centrándose en cómo las necesidades y expectativas de los estudiantes (académicas, de infraestructura, sociales y de apoyo) se alinean con las realidades que ofrece la institución, impactando así su bienestar, rendimiento y retención. Integra la calidad docente, los recursos, el clima

institucional y el desarrollo personal y profesional mediante investigación, encuestas y teorías como las de calidad educativa y satisfacción estudiantil.

V2: Calidad educativa

Monterrey (2024) indica que la importancia de la calidad del aprendizaje es una cuestión fundamental dentro del ámbito de la educación, porque tiene relación con el éxito y la provechosa del procedimiento de enseñanza.

Es la capacidad que tiene un sistema para proveer a los alumnos de las habilidades, conocimientos y competencias necesarios para que se desarrollen integralmente y se divierten en el futuro. Una formación de calidad no únicamente se preocupa por la capacidad académica, sino también por el progreso social, emocional y moral que tienen los estudiantes.

La calidad de la educación en Perú está necesariamente ligada a enfoques de equidad y relevancia, por tanto, requiere de definiciones que reflejen la complejidad y diversidad de la nación, además de orientar los esfuerzos para cerrar las diferencias en el ámbito de la educación (Sineace, 2023).

La importancia de la calidad se evidencia en la elaboración de un programa integral y en la contribución que hace a la evolución. Implica una formación que no se limita a la simple transmisión de conocimientos, sino que además tiene una dimensión humana, esto genera habilidades para tomar decisiones, pensar de manera crítica, participar y ser parte de la comunidad.

Importancia de la calidad educativa:

Enríquez (2024) menciona que la importancia de la calidad se evidencia en la elaboración de un programa integral y en la contribución que hace a la evolución. Implica una formación que no se limita a la simple transmisión de conocimientos, sino que además tiene una dimensión humana, esto genera habilidades para tomar decisiones, pensar de manera crítica, participar y ser parte de la comunidad.

La formación de calidad no sólo incrementa las oportunidades de trabajo y el desarrollo económico, sino que además favorece la equidad y la igualdad social. Una formación integral Educa a los ciudadanos en relación a sus derechos y deberes, y les hace partícipes de manera activa en la comunidad. También, la formación es un privilegio del ser humano y una palanca fundamental para achicar la brecha de género y la pobreza.

Factores que afectan la calidad educativa:

Enríquez (2024) menciona que los factores que afectan la calidad educativa son las siguientes:

- *Factores económicos:* La financiación de los recursos monetarios para la industria de la educación es fundamental para conseguir una educación de primera clase. Las naciones que tienen un alto grado de inversión en el sector de la educación suelen poseer sistemas de educación que son más poderosos y efectivos. No es únicamente cuestión de destinar importantes cantidades de dinero, sino también de garantizar una distribución uniforme de los recursos. Para ilustrar, los colegios en zonas desamparados a menudo no cuentan

con los suministros y el sustento necesario para proveer una educación de calidad.

- *Factores políticos:* Las legislaciones en torno a la educación que planean los gobernantes tienen una importancia fundamental en la calidad de la educación. Las políticas adecuadas y ejecutadas de manera correcta pueden fomentar la igualdad y la superioridad. La dirección y el liderazgo de calidad de los establecimientos educacionales son fundamentales para el desempeño eficaz de los planes educativos. Directores y gerentes de escuela que promueven una cultura de perfeccionamiento continuo y que estén comprometidos con la misión de educar a los estudiantes, son capaces de generar una gran admiración en los profesores y en los estudiantes.
- *Factores sociales:* El entorno familiar tiene un gran papel dentro del éxito colegial de los niños. Una casa donde se valora el estudio y se promueve el mismo puede influir significativamente en la performance del colegio. Los papás y las mamás que asistan de manera activa en la formación de sus vástagos, realizando labores como asistir a las clases o bien ayudar en los deberes, ayudan de manera positiva al desarrollo de su intelecto y también su emocionalidad. La colaboración entre profesores, guías, familiares y comunidades genera un contexto de estudio más abierto y entusiastas para los alumnos.
- *Factores culturales:* Son componentes que tienen influencia en la percepción y valor de la enseñanza que reciben niños y niñas. En

las civilizaciones en donde la formación es muy apreciada, los alumnos suelen tener un mayor éxito en los exámenes. Las salas de clases en la actualidad se identifican por la diversidad de culturas. La participación y el respeto a distintas costumbres y culturas promueve el entendimiento y la tolerancia, además forma parte de la preparación para vivir y laborar en una sociedad globalizada.

- *Factores pedagógicos:* Los métodos de enseñanza utilizados dentro del aula tienen una influencia directa en la capacidad de aprendizaje. Es importante ejecutar estrategias novedosas y orientadas al alumno. La capacitación y la renovación de los conocimientos de los profesores son fundamentales para garantizar que empleen las más adecuadas prácticas y métodos para enseñar. Para conseguirlo, es posible introducir en las instituciones educativas lugares, actividades y formaciones constantes que augmentan su formación.

Dimensiones de la calidad educativa:

Sebastián (2022) menciona que las dimensiones de la calidad educativa son:

1. **Eficiencia y eficacia:** La importancia de la calidad en la educación es conseguir los objetivos (aprender), mientras que la importancia de la optimización de recursos es hacer que los costos y tiempos sean los más bajos posibles (en términos de educación). La formación de calidad requiere una distribución de esfuerzos entre conseguir metas importantes (efectividad) y utilizar los recursos de

manera provechosa (eficacia), garantizando equidad, importancia y una influencia perdurable.

2. **Pertinencia:** La importancia de la calidad de la educación es fundamental porque garantiza que la información que se enseña y cómo se enseña es importante, adecuada y útil para los estudiantes, la comunidad y la sociedad, preparándolos para un futuro prometedor y para lidiar con los problemas del mundo actual y futuro, uniendo los conocimientos con el contexto social, cultural y laboral, además de poseer estándares, sino formando ciudadanos con una calidad moral y una capacidad de entendimiento.
3. **Relevancia:** La importancia de la calidad de la educación es fundamental porque le otorga a las personas conocimientos y habilidades para progresar, reduce la pobreza y la desigualdad, impulsa el desarrollo económico y social, genera una mayor participación de los ciudadanos y asegura la viabilidad del planeta, todos ellos componentes esenciales para el bienestar individual y colectivo.

2.3 Definición de términos básicos

Ambiente social:

Se refiere al entorno interpersonal y comunitario, tanto dentro como fuera de las instituciones educativas, que influye en el bienestar y las experiencias positivas de los estudiantes.

Currículo:

Este es un marco conceptual y metodológico para evaluar y mejorar la experiencia educativa, centrándose en cómo las necesidades y expectativas de los estudiantes (académicas, de infraestructura, sociales y de apoyo) se alinean con las realidades que ofrece la institución, impactando así su bienestar, rendimiento y retención.

Calidad educativa:

Monterrey (2024) indica que la importancia de la calidad del aprendizaje es una cuestión fundamental dentro del ámbito de la educación, porque tiene relación con el éxito y la provechosa del procedimiento de enseñanza.

Eficiencia y eficacia:

La importancia de la calidad en la educación es conseguir los objetivos (aprender), mientras que la importancia de la optimización de recursos es hacer que los costos y tiempos sean los más bajos posibles (en términos de educación).

Pertinencia:

La importancia de la calidad de la educación es fundamental porque garantiza que la información que se enseña y cómo se enseña es importante, adecuada y útil para los estudiantes, la comunidad y la sociedad, preparándolos para un futuro prometedor y para lidiar con los problemas del mundo actual y futuro.

Recursos y servicios:

Estos incluyen infraestructura adecuada (bibliotecas, aulas, áreas sociales), enseñanza de alta calidad (docentes competentes, buenas relaciones profesor-alumno), apoyo académico y administrativo efectivo (orientación, servicios de

bienestar), tecnología y mecanismos fundamentales de retroalimentación (encuestas, grupos focales).

Relevancia:

La importancia de la calidad de la educación es fundamental porque le otorga a las personas conocimientos y habilidades para progresar, reduce la pobreza y la desigualdad, impulsa el desarrollo económico y social, genera una mayor participación de los ciudadanos y asegura la viabilidad del planeta, todos ellos componentes esenciales para el bienestar individual y colectivo.

Satisfacción estudiantil:

Mireles y García (2022) define que la satisfacción es el estado placentero que experimenta un individuo cuando se cumplen sus expectativas; en el contexto de los estudiantes, se refiere a la felicidad que sienten los estudiantes cuando se cumplen sus expectativas y necesidades académicas.

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

La satisfacción estudiantil se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

2.4.2 Hipótesis específicas

La calidad de enseñanza se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II

Los recursos y servicios se relacionan significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II

El ambiente social se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

El currículo se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
V1: Satisfacción estudiantil	Calidad de enseñanza	Competencia del docente Metodología de enseña Uso de tics en el aula	1, 2, 3	Likert
	Recursos y servicios	Disponibilidad de materiales Servicios administrativos eficientes Infraestructura adecuada	4, 5, 6	Likert
	Ambiente social	Clima social positivo Apoyo institucional Experiencias practicas	7, 8, 9	Likert
	Currículo	Relevancia del contenido académico	10	Likert

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITE,MS	ESCALA
V2: Calidad educativa	Eficiencia y eficacia	Eficiencia educativa Eficacia educativa	11, 12	Likert
	Pertinencia	Flexibilidad Adaptación Autonomía	13, 14, 15	Likert
	Relevancia	Competencias necesarias Equidad Oportunidades	16, 17, 18	Likert

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación utilizó el tipo básico.

3.1.2. Nivel de investigación

Su nivel de la investigación es correlacional.

3.1.3. Diseño

El diseño es no experimental.

3.1.4. Enfoque

La investigación tiene un enfoque cuantitativo.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Su población conformada por 25 estudiantes de educación física de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.

3.2.2 Muestra

La muestra está conformada por el total de la población siendo los 25 alumnos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1. Técnicas a emplear

La técnica que se emplea para la recolección de datos es la encuesta.

3.3.2. Descripción de los instrumentos

El instrumento que se utiliza para los datos es el cuestionario que consta con un total de 18 preguntas a ser procesadas para los resultados de la investigación.

3.4 Técnicas para el procedimiento de la información

Instrumentos

Encuesta

Guía de observación

Cuaderno de campo

3.5 Matriz De Consistencia

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

Tabla 1
Considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	20%
A veces	13	52%
Siempre	7	28%
TOTAL	25	100%

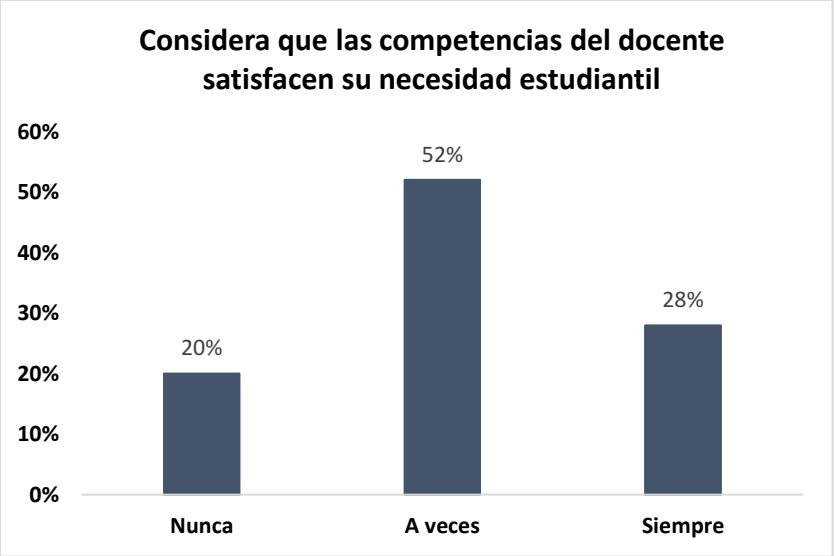


*Figura 1*Considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 20% nunca considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil, el 52% a veces considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil y el 28% siempre considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil.

Tabla 2
Considera que la metodología de enseñanza del docente satisface su necesidad estudiantil

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	20%
A veces	14	56%
Siempre	6	24%
TOTAL	25	100%

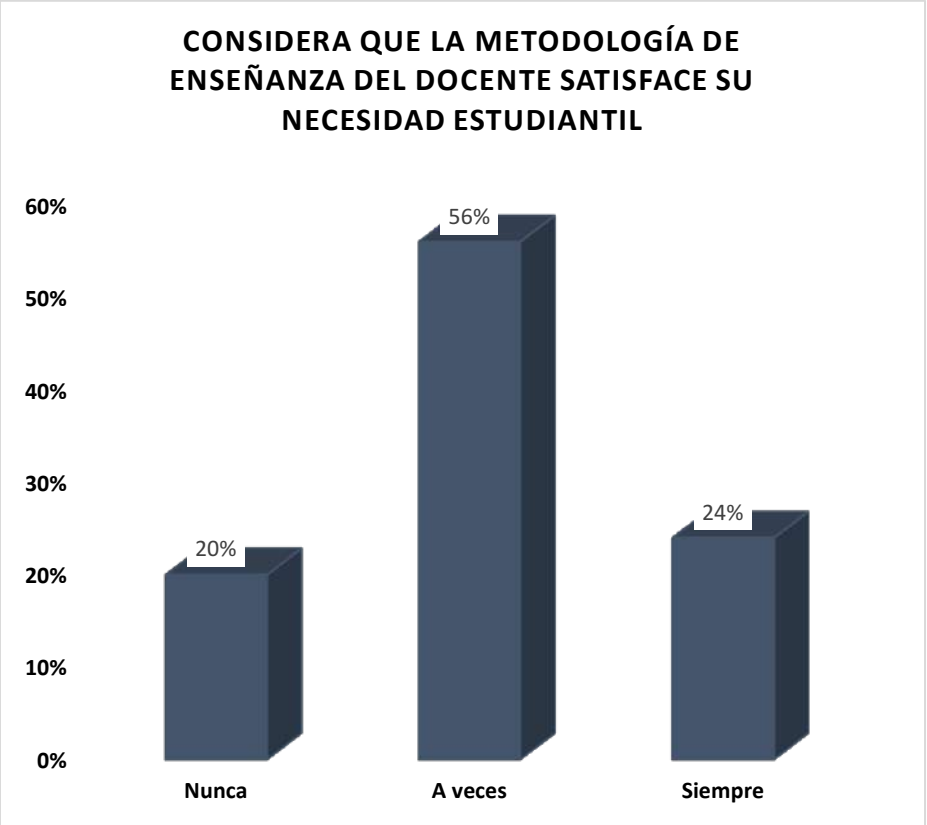


*Figura 2*Considera que la metodología de enseñanza del docente satisface su necesidad estudiantil

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 20% nunca considera que la metodología de enseñanza del docente satisface su necesidad estudiantil, el 56% a veces considera que la metodología de enseñanza del docente satisface su necesidad estudiantil y el 24% siempre considera que la metodología de enseñanza del docente satisface su necesidad estudiantil.

Tabla 3
Considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	3	12%
A veces	14	56%
Siempre	8	32%
TOTAL	25	100%

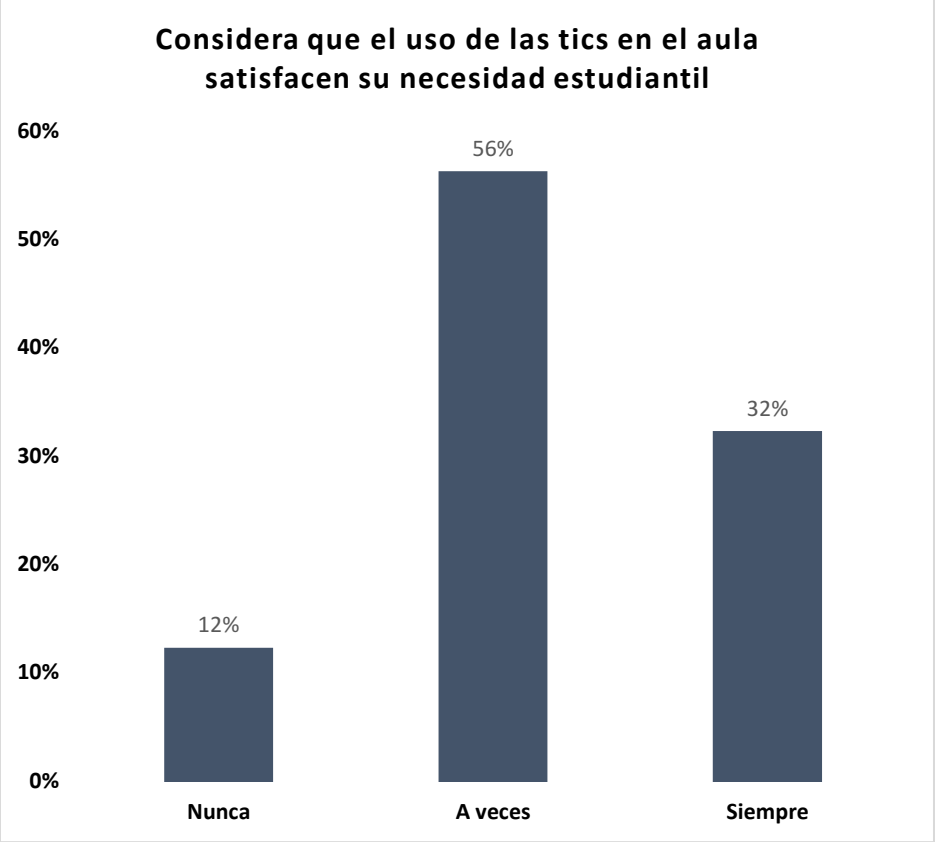


*Figura 3*Considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 12% nunca considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil, el 56% a veces considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil y el 32% siempre considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil.

Tabla 4

Considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	20%
A veces	13	52%
Siempre	7	28%
TOTAL	25	100%

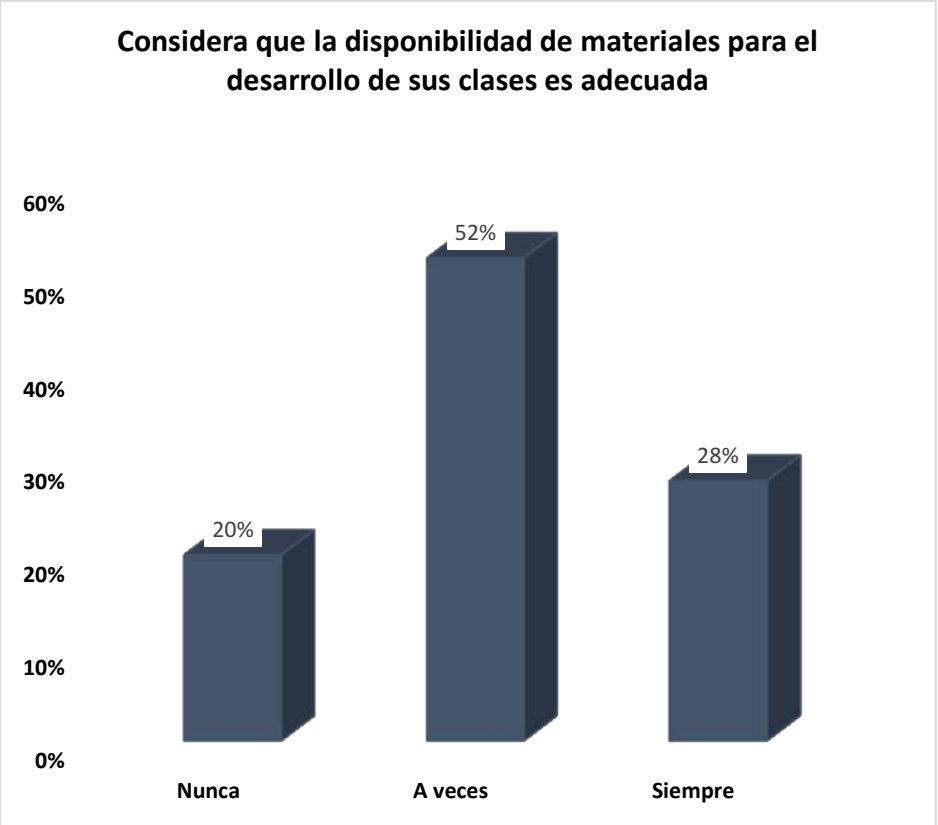


*Figura 4*Considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 20% nunca considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada, el 52% a veces considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada y el 28% siempre considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada.

Tabla 5
Considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	20%
A veces	14	56%
Siempre	6	24%
TOTAL	25	100%

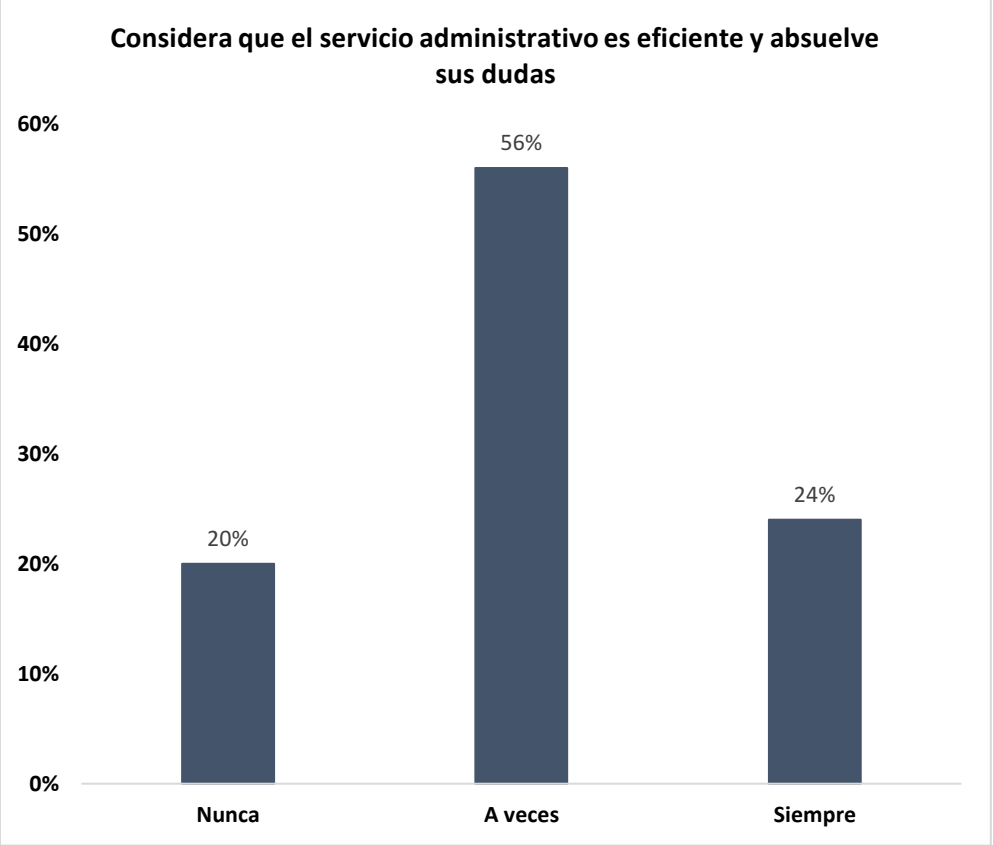


*Figura 5*Considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 20% nunca considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas, el 56% a veces considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas y el 24% siempre considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas.

Tabla 6
Considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	3	12%
A veces	15	60%
Siempre	7	28%
TOTAL	25	100%

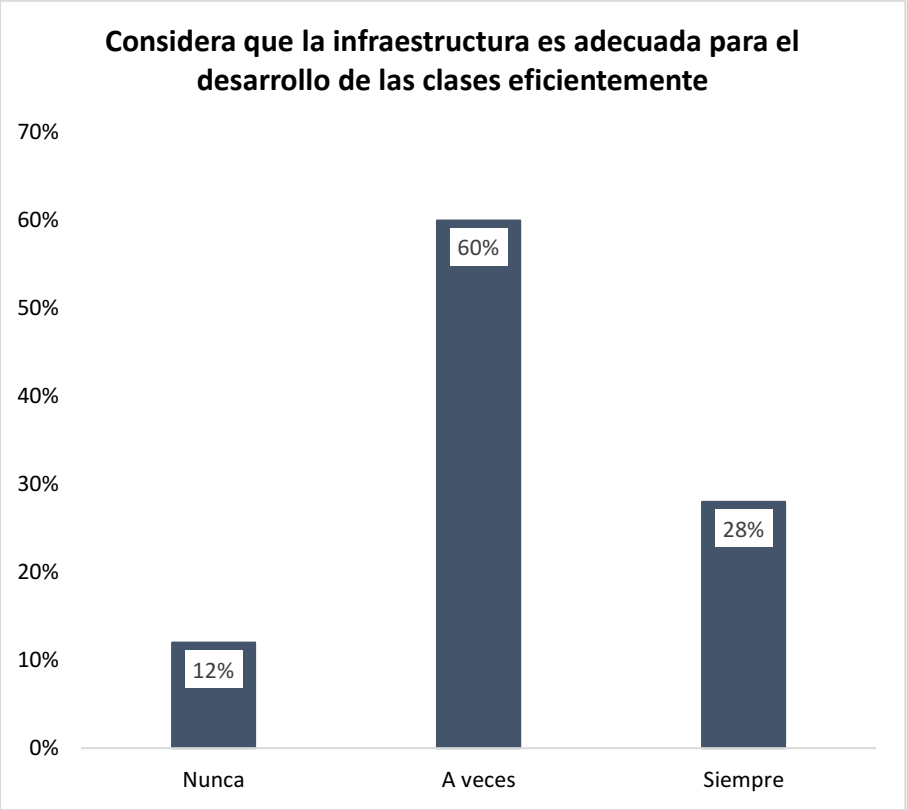


*Figura 6*Considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 12% nunca considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente, el 60% a veces considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente y el 28% siempre considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente.

Tabla 7
Considera que el clima social es positivo en su aula

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	24%
A veces	15	60%
Siempre	4	16%
TOTAL	25	100%

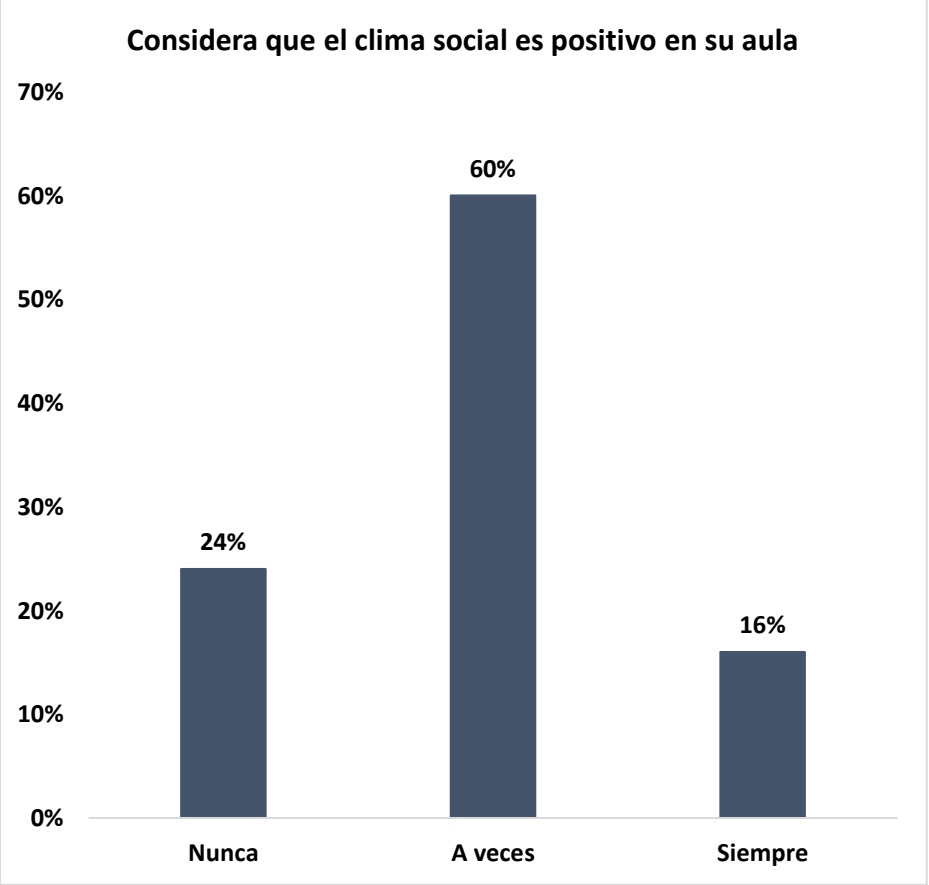


*Figura 7*Considera que el clima social es positivo en su aula

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 24% nunca considera que el clima social es positivo en su aula, el 60% a veces considera que el clima social es positivo en su aula y el 16% siempre considera que el clima social es positivo en su aula.

Tabla 8
Considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	16%
A veces	14	56%
Siempre	7	28%
TOTAL	25	100%

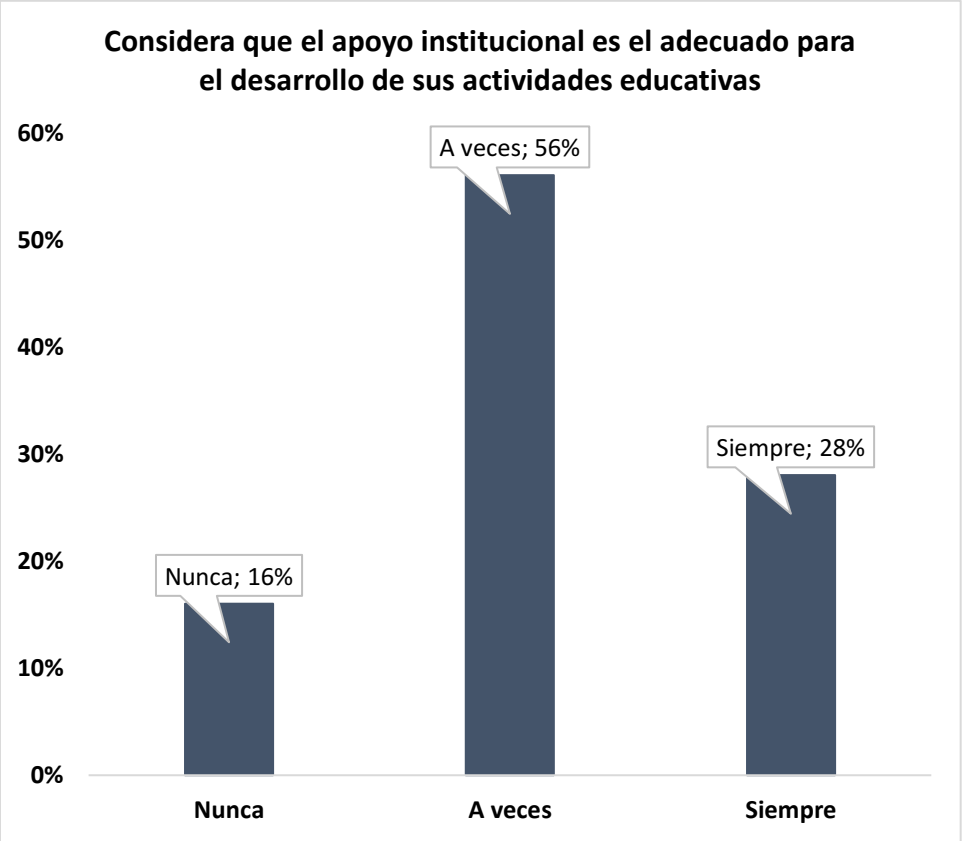


*Figura 8*Considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 16% nunca considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas, el 56% a veces considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas y el 28% siempre considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas.

Tabla 9
Considera que las experiencias prácticas son buenas en su aula

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	16%
A veces	13	52%
Siempre	8	32%
TOTAL	25	100%

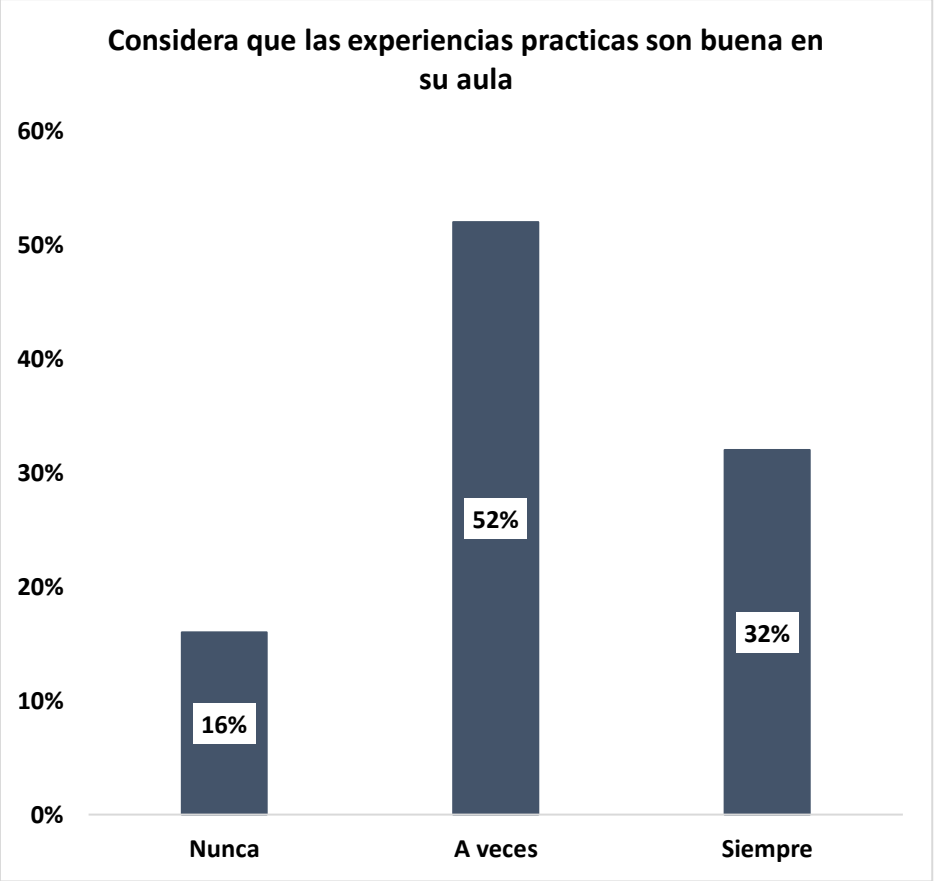


*Figura 9*Considera que las experiencias prácticas son buenas en su aula

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 16% nunca considera que las experiencias prácticas son buenas en su aula, el 52% a veces considera que las experiencias prácticas son buenas en su aula y el 32% siempre considera que las experiencias prácticas son buenas en su aula.

Tabla 10
Considera que el contenido del currículo de educación física es relevante

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	20%
A veces	14	56%
Siempre	6	24%
TOTAL	25	100%

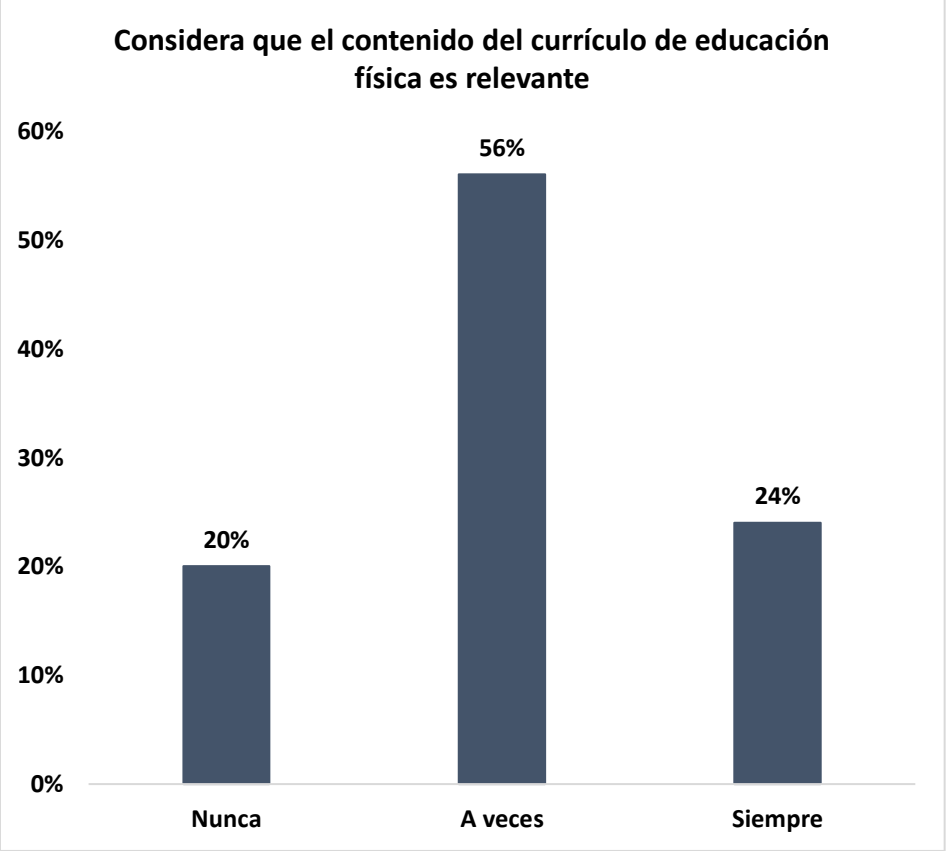


*Figura 10*Considera que el contenido del currículo de educación física es relevante

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 20% nunca considera que el contenido del currículo de educación física es relevante, el 56% a veces considera que el contenido del currículo de educación física es relevante y el 24% siempre considera que el contenido del currículo de educación física es relevante.

Tabla 11
Considera que la educación brindada por el docente es eficiente

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	20%
A veces	7	28%
Siempre	13	52%
TOTAL	25	100%

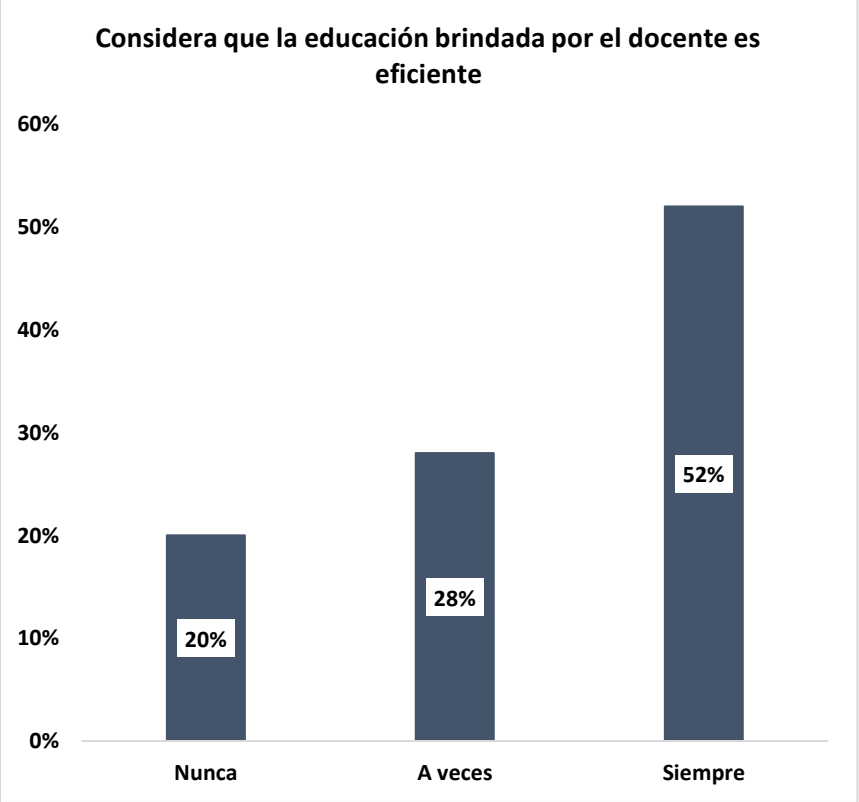


*Figura 11*Considera que la educación brindada por el docente es eficiente

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 20% nunca considera que la educación brindada por el docente es eficiente, el 28% a veces considera que la educación brindada por el docente es eficiente y el 52% siempre considera que la educación brindada por el docente es eficiente.

Tabla 12
Considera que la educación brindada por el docente es eficaz

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	7	28%
A veces	8	32%
Siempre	10	40%
TOTAL	25	100%

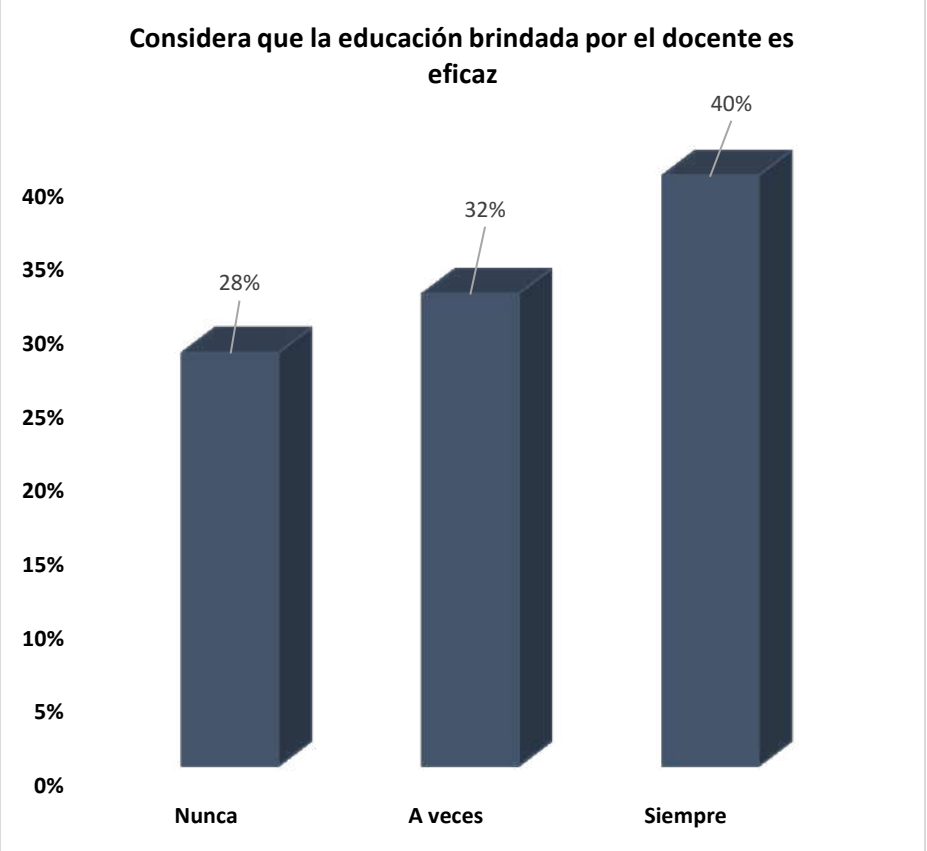


*Figura 12*Considera que la educación brindada por el docente es eficaz

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 28% nunca considera que la educación brindada por el docente es eficaz, el 32% a veces considera que la educación brindada por el docente es eficaz y el 40% siempre considera que la educación brindada por el docente es eficaz.

Tabla 13
Considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	24%
A veces	8	32%
Siempre	11	44%
TOTAL	25	100%

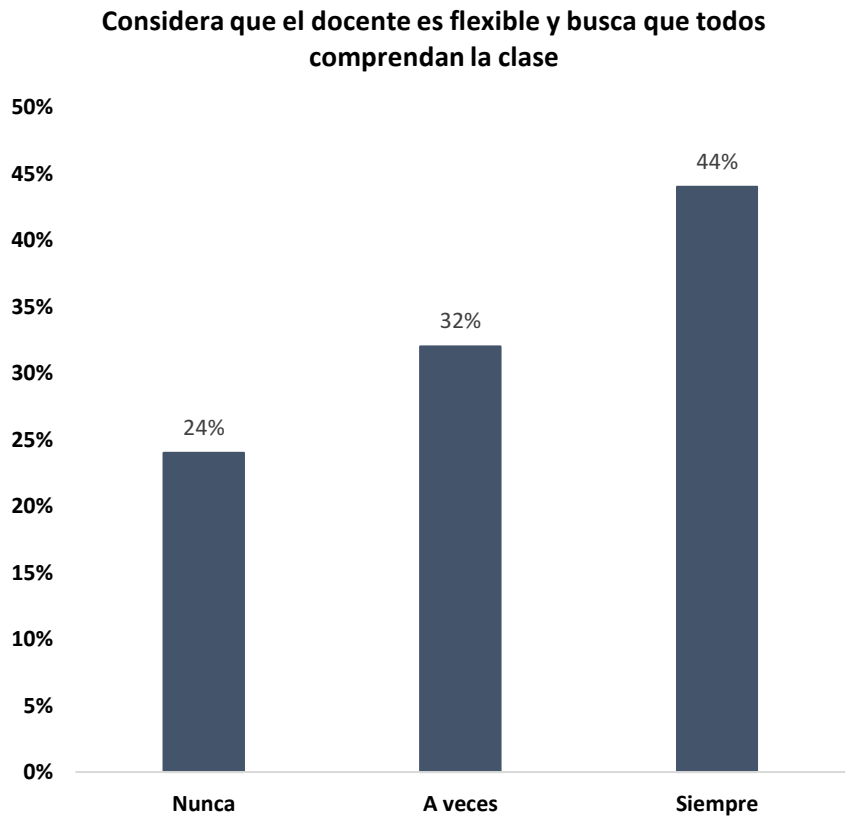


*Figura 13*Considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 24% nunca considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase, el 32% a veces considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase y el 44% siempre considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase.

Tabla 14
Considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	3	12%
A veces	7	28%
Siempre	15	60%
TOTAL	25	100%

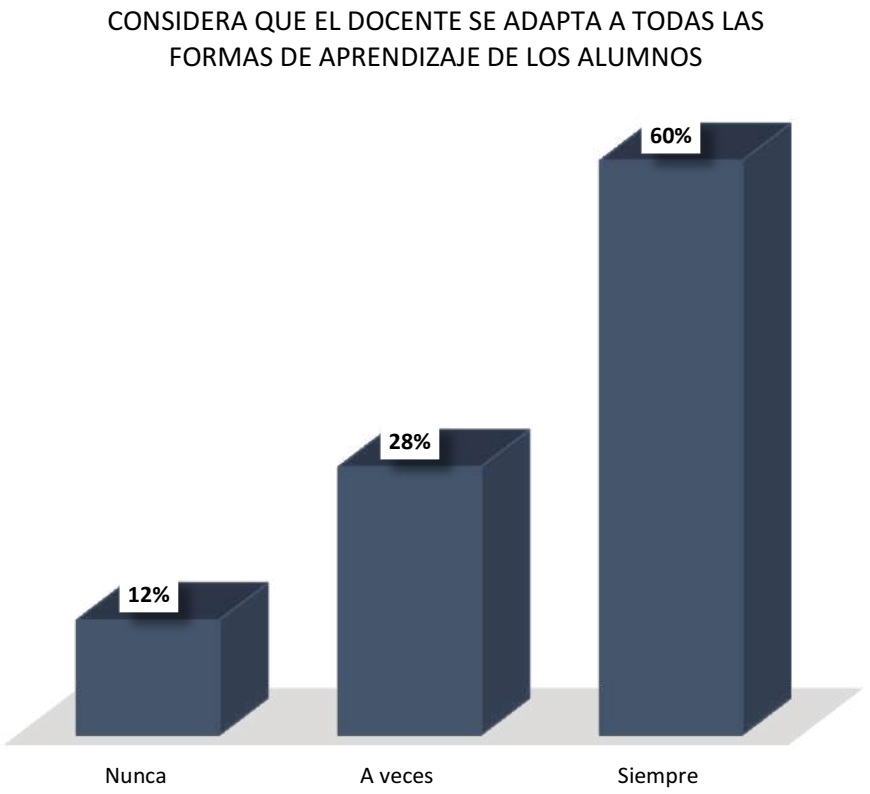


*Figura 14*Considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 12% nunca considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos, el 28% a veces considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos y el 60% siempre considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos.

Tabla 15
Considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	8	32%
A veces	12	48%
Siempre	5	20%
TOTAL	25	100%

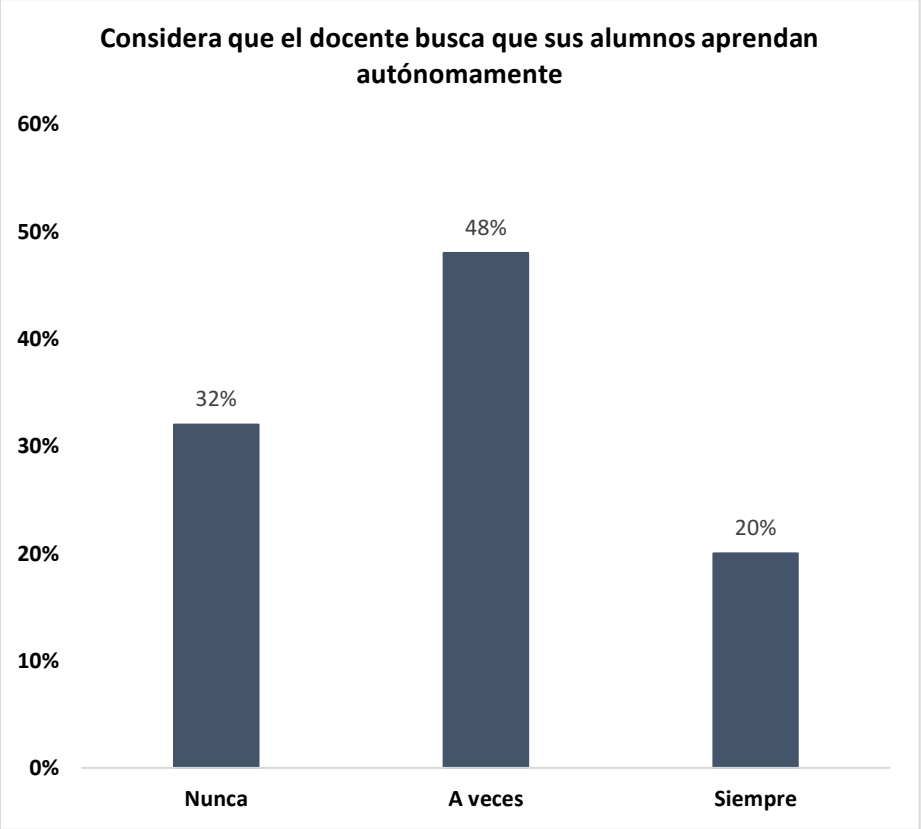


*Figura 15*Considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 32% nunca considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente, el 48% a veces considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente y el 20% siempre considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente.

Tabla 16

Considera que el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	4	16%
A veces	14	56%
Siempre	7	28%
TOTAL	25	100%

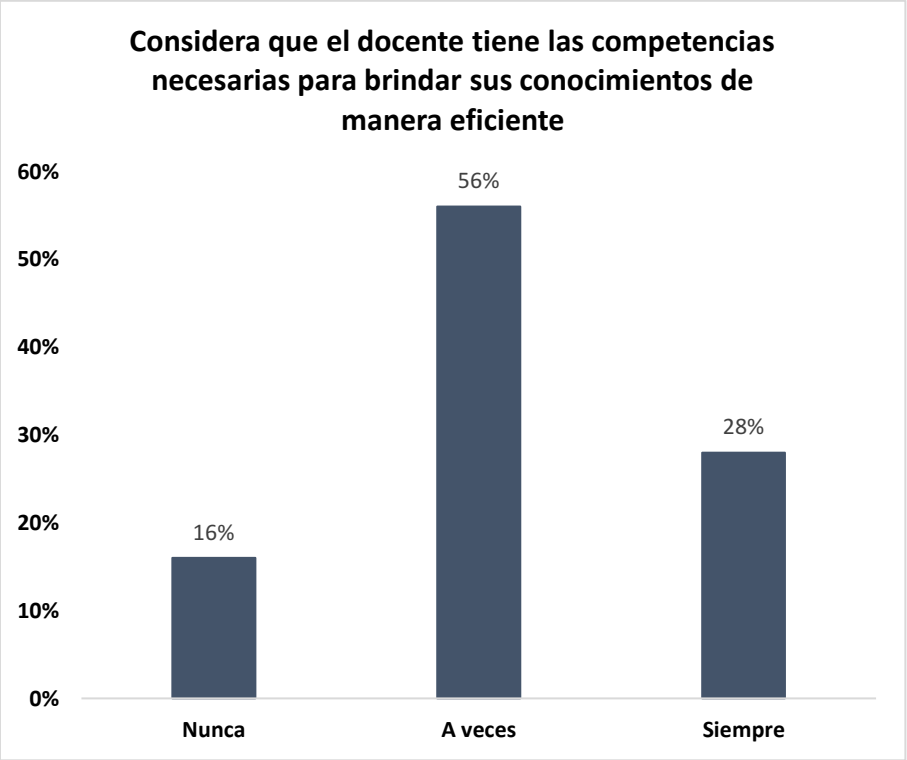


*Figura 16*Considera que el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 16% nunca considera que el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente, el 56% a veces considera que el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente y el 28% siempre considera que la educación brindada por el docente es e el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente.

Tabla 17
Considera que el docente es equitativo con todos los alumnos

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	20%
A veces	7	28%
Siempre	13	52%
TOTAL	25	100%

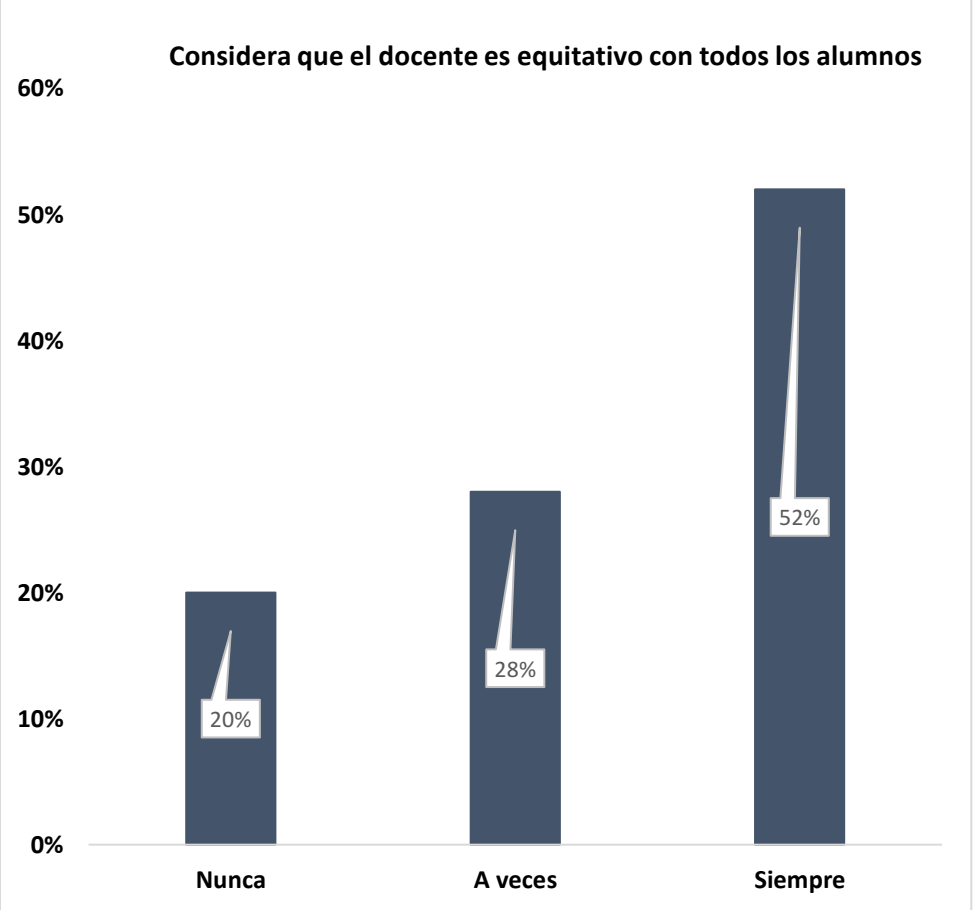


*Figura 17*Considera que el docente es equitativo con todos los alumnos

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 20% nunca considera que el docente es equitativo con todos los alumnos, el 28% a veces considera que el docente es equitativo con todos los alumnos y el 52% siempre considera que el docente es equitativo con todos los alumnos.

Tabla 18
Considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender

INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	6	24%
A veces	8	32%
Siempre	11	44%
TOTAL	25	100%

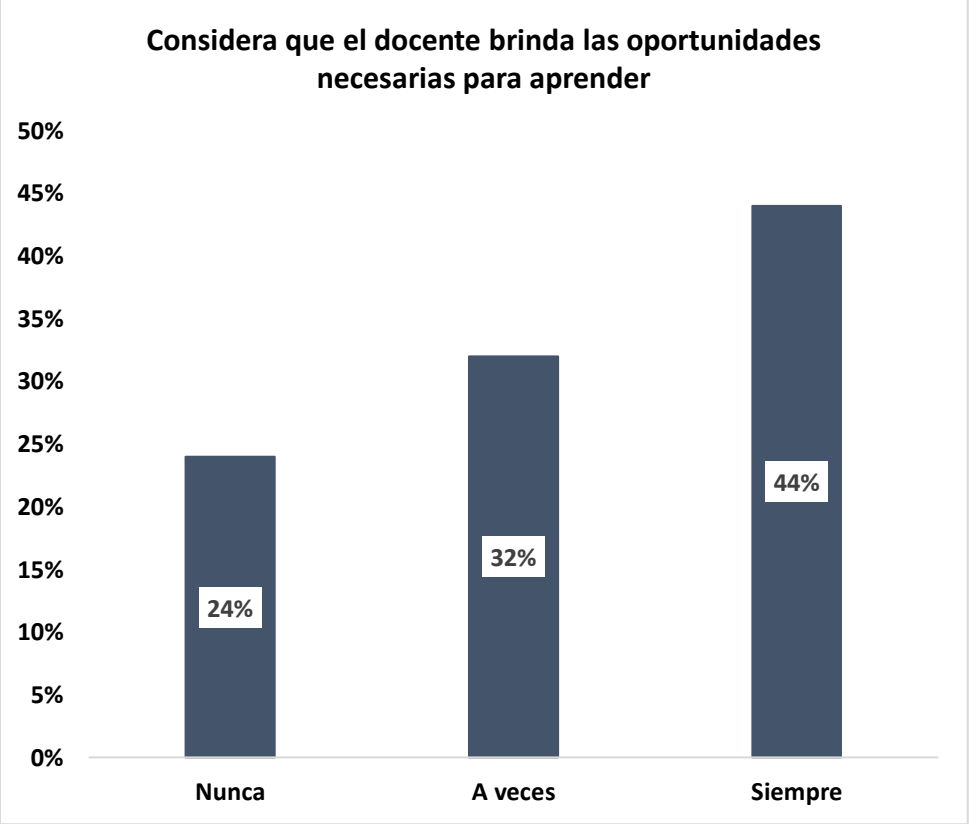


*Figura 18*Considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender

INTERPRETACIÓN: Se aplicó la encuesta a 25 alumnos quienes afirman que; el 24% nunca considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender, el 32% a veces considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender y el 44% siempre considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender.

4.2 Contrastación de hipótesis

Paso 1:

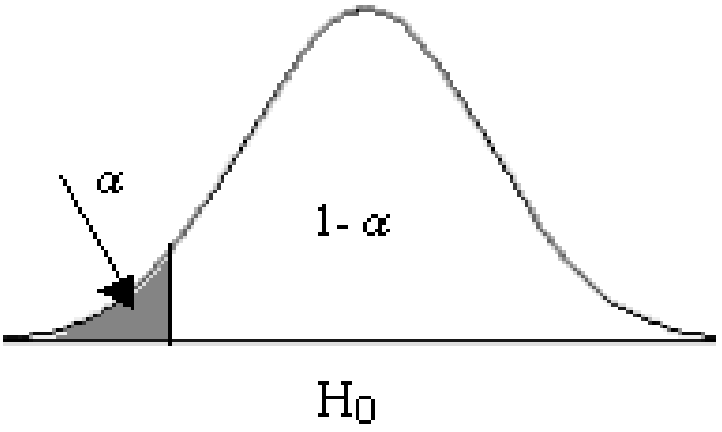
H0: La satisfacción estudiantil no se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

H1: La satisfacción estudiantil si se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Paso 2: α=5%

Paso 3:

Zc= -1,64



Zp= -2,0

Paso 4:

Decisión: Se rechaza H0

Conclusión: La satisfacción estudiantil si se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

De acuerdo a los resultados se afirma que la satisfacción estudiantil si se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Estos resultados tienen relación con el siguiente autor:

Sotelo y Palomino (2024) en su tesis *"Calidad educativa y satisfacción estudiantil de un programa de estudio"*, tiene como resumen que empleó métodos de investigación cuantitativa y fue diseñado como un estudio descriptivo correlacional, perteneciente a la categoría de investigación básica. Se distribuyeron dos cuestionarios a 83 estudiantes matriculados en cursos regulares, conformando la muestra de investigación. Los resultados mostraron que el 53,01% de los participantes consideró la calidad de la educación como regular, mientras que el 46,99% la consideró alta. Con respecto a la satisfacción estudiantil, el 71,08% la consideró regular, el 22,89% la consideró alta y el 6,02% la consideró baja. El estudio concluyó que no hubo correlación entre la calidad de la educación y la satisfacción estudiantil (0,336 > 0,05), lo que indica una correlación extremadamente baja (Rho = 0,107).

CAPÍTULO VI
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Se tiene como conclusión que la satisfacción estudiantil se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Se tiene como conclusión que la calidad de enseñanza se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Se tiene como conclusión que los recursos y servicios se relacionan significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Se tiene como conclusión que el ambiente social se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

Se tiene como conclusión que el currículo se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.

6.2 Recomendaciones

- Se recomienda planear es decir delimitar las zonas de perfeccionamiento a través del estudio, apuntando a la brecha entre las expectativas y la realidad.
- Se recomienda realizar es decir introducir alteraciones, como la capacitación de los docentes, el mejoramiento de las infraestructuras, o la incorporación de tecnología.
- Se recomienda examinar, es decir, verificar periódicamente la efectividad de las acciones tomadas y dar cuenta de los descubrimientos a los líderes.
- Se recomienda actuar, es decir introducir alteraciones factibles en base a los resultados para conseguir la mejora continua.
- Se recomienda Integrar la tecnología debido a que es importante para la calidad y la satisfacción en el ámbito presente.

REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

Amaro, C. (2021). calidad de servicio educativo y satisfacción del estudiante. *Pregrado.* Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú.

Bravo, C., Velepucha, J., & Vivas, F. (2025). Calidad del servicio y su impacto en la satisfacción estudiantil. *Posgrado.* Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

Calizaya, A. (2021). grado de satisfacción del estudiante con relación de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Posgrado.* Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

Cardoza, A. (2021). Satisfacción de estudiantes de educación con su formación universitaria. *Posgrado.* Universidad Marcelino Champagnat, Mexico.

Coronel, M., & Plúas, K. (2023). Calidad del servicio educativo y satisfacción en estudiantes universitarios. *Posgrado.* Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil, Ecuador.

Curo, G., & Pilloca, R. (2023). Calidad del Servicio Educativo y la Satisfacción del Estudiante. *Posgrado.* Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

Mauricio, M., & Galindo, P. (2023). Perspectiva teórica de la satisfacción de estudiantes de escuelas de negocios de universidades privadas. *Posgrado.* Universidad Autónoma de Nuevo León, Argentina.

Paredes, A. (2025). gestión de calidad y satisfacción estudiantil en la escuela profesional de educación. *Posgrado.* Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, Perú.

Sotelo, Y., & Palomino, C. (2024). Calidad educativa y satisfacción estudiantil de un programa de estudio. *Pregrado.* Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.

Torres, C. (2025). Satisfacción de estudiantes universitarios en un programa educativo de reciente creación. *Posgrado.* Universidad Veracruzana, Mexico.

7.2 Fuentes electrónicas

Burgos, C. (18 de 05 de 2024). *Satisfacción Estudiantil: Impulsando la Calidad Educativa*. Obtenido de https://web.tecba.tech/blog/2024/05/18/satisfaccion-estudiantil-impulsando-la-calidad-educativa/

Cardona, D., & Aguedo, B. (2017). *Satisfacción personal como componente de la calidad de vida en los adultos de Medellín. Revista de salud pública*. Obtenido de https://doi.org/10.1590/S0124-00642007000400006

Enriquez, J. (22 de 05 de 2024). *¿Qué factores influyen en la calidad de la educación?* Obtenido de https://www.educo.org/blog/factores-que-influyen-en-calidad-de-la-educacion

Mireles, M., & García, J. (2022). *Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura*. Obtenido de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-26442022000200610

Monterrey, L. (03 de 09 de 2024). *La Importancia de la Calidad Educativa: Qué es, Indicadores y Cómo Optimizarla*. Obtenido de

https://blog.maestriasydiplomados.tec.mx/la-importancia-de-la-calidad-educativa-qu%C3%A9-es-indicadores-y-c%C3%B3mo-optimizarla

Olortegui, L. (04 de 06 de 2024). *Satisfacción estudiantil: Impacto en desempeño académico*. Obtenido de https://blogs.upn.edu.pe/negocios/el-estudiante-universitario-como-cliente-relacion-entre-la-satisfaccion-de-los-estudiantes-y-su-impacto-en-su-desempeno-academico

Pererira, L. (13 de 02 de 2023). *Satisfacción estudiantil: ¿por qué es importante, cómo medir y cómo mejorar?* Obtenido de https://www.sydle.com/es/blog/satisfaccion-estudiantil-63dd609ad6ea9a475e44a17e

Sebastian, R. (2022). *Dimensiones de la calidad educativa*. Obtenido de https://www.euroinnova.com/blog/latam/dimensiones-de-la-calidad-educativa

Sineace. (2023). *Calidad en educación*. Obtenido de http://transparencia.unc.edu.pe/ArchivosInstitucional/Acreditacion/MarcoCalidad/3.-%20Calidad%20en%20educaci%C3%B3n.pdf

Sipan, I. (06 de 09 de 2024). *Satisfacción Estudiantil y Rendimiento Académico: Claves en la Calidad Educativa*. Obtenido de https://observatorio.uss.edu.pe/reads/satisfaccion-estudiantil-y-rendimiento-academico-claves-en-la-calidad-educativa

ANEXOS

Universidad Nacional

José Faustino Sánchez Carrión

ESCUELA DE POSGRADO

ENCUESTA SOBRE SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL Y CALIDAD EDUCATIVA

1=Nunca; 2= A veces; 3= Siempre

Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, por favor pregúntele a la persona que le entregó este cuestionario y le explicó la importancia de su participación.

SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL				
I. Calidad de enseñanza		**Calificación**		
		1	**2**	**3**
1.	Considera que las competencias del docente satisfacen su necesidad estudiantil.			
2.	Considera que metodología de enseñanza del docente satisfacen su necesidad estudiantil.			
3.	Considera que el uso de las tics en el aula satisfacen su necesidad estudiantil.			
II. Recursos y servicios		**Calificación**		
		1	**2**	**3**
4.	Considera que la disponibilidad de materiales para el desarrollo de sus clases es adecuada.			
5.	Considera que el servicio administrativo es eficiente y absuelve sus dudas.			
6.	Considera que la infraestructura es adecuada para el desarrollo de las clases eficientemente.			
III. Ambiente social		**Calificación**		
		1	**2**	**3**

7.	Considera que el clima social es positivo en su aula.			
8.	Considera que el apoyo institucional es el adecuado para el desarrollo de sus actividades educativas.			
9.	Considera que las experiencias prácticas son buena en su aula.			
IV. Currículo		**Calificación**		
		1	**2**	**3**
10.	Considera que el contenido del currículo de educación física es relevante.			
CALIDAD EDUCATIVA				
V. Eficiencia y eficacia		**Calificación**		
		1	2	3
11.	Considera que la educación brindada por el docente es eficiente.			
12.	Considera que la educación brindada por el docente es eficaz.			
VI. Pertinencia		**Calificación**		
		1	2	3
13.	Considera que el docente es flexible y busca que todos comprendan la clase.			
14.	Considera que el docente se adapta a todas las formas de aprendizaje de los alumnos.			
15.	Considera que el docente busca que sus alumnos aprendan autónomamente.			
VII. Relevancia		**Calificación**		
		1	2	3
16.	Considera que el docente tiene las competencias necesarias para brindar sus conocimientos de manera eficiente.			
17.	Considera que el docente es equitativo con todos los alumnos.			

18.	Considera que el docente brinda las oportunidades necesarias para aprender.			

Muchas gracias por su participación

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera se relaciona la satisfacción estudiantil y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II? **PROBLEMAS ESPECIFICOS:** ¿De qué manera se relaciona la calidad de enseñanza y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II? ¿De qué manera se relaciona los recursos y servicios y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II? ¿De qué manera se relaciona el ambiente social y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II? ¿De qué manera se relaciona el currículo y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II?	**OBJETIVO GENERAL:** Determinar de qué manera se relaciona la satisfacción estudiantil y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II. **OBJETIVOS ESPECIFICOS:** Determinar de qué manera se relaciona la calidad de enseñanza y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II Determinar de qué manera se relaciona los recursos y servicios y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II Determinar de qué manera se relaciona el ambiente social y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II. Determinar de qué manera se relaciona el currículo y la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.	**HIPOTESIS GENERAL:** La satisfacción estudiantil se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II. **HIPOTESIS ESPECIFICOS:** La calidad de enseñanza se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II Los recursos y servicios se relacionan significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II El ambiente social se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II. El currículo se relaciona significativamente con la calidad educativa de educación física, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, 2025-II.	VARIABLE X Satisfacción estudiantil VARIABLE Y Calidad educativa	X1= Calidad de enseñanza X2= Recursos y servicios X3= Ambiente social X4= Currículo Y1= Eficiencia y eficacia Y2= Pertinencia Y3= Relevancia	**NIVEL DE INVESTIGACION:** correlacional **DISEÑO DE LA INVESTIGACION** No experimental **TIPO DE INVESTIGACION** Básico **ENFOQUE DE LA INVESTIGACION:** Cuantitativo **POBLACION:** 25 alumnos **MUESTRA:** 25 alumnos **ESTADISTICO DE PRUEBA:** Spss **TECNICA:** Encuesta **INSTRUMENTOS:** Cuestionario **10 preguntas para medir la variable X** **8 preguntas para medir la variable Y**