



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

**Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología**

Percepción de la seguridad ciudadana en zonas urbanas Municipio de Huaral 2024

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Autoras

Rosario Medalit Roman Reyes

Lisbeth Naydu Retuerto Honores

Asesor

Dr. Walter Stalin Gil Quevedo



Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Indicar nombre de la Facultad/Escuela o Escuela de Posgrado

METADATOS

DATOS DEL AUTOR (ES):		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Retuerto Honores, Lisbeth Naydu	74564345	24/03/26
Roman Reyes, Rosario Medalit	75615686	24/03/26
DATOS DEL ASESOR:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Gil Quevedo, Walter Stalin	32384169	0000-0003-4219-6892
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:		
APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CÓDIGO ORCID
Changa Huertas, Gerardo	15614156	0000-0001-6503-7697
Olaya Maza, Pepe Francisco	15593004	0000-0002-8256-3805
Juarez Lopez, Monica Beatriz	40813408	0009-0006-5253-417X

Rosario Medalit Roman Reyes_2025_081044 Y Lisb...

PERCEPCIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA EN ZONAS URBANAS MUNICIPIO DE HUARAL 2024

- Quick Submit
- Quick Submit
- Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3398582313

Fecha de entrega

4 nov 2025, 2:57 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 nov 2025, 3:28 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

Copla_de_Tests_Perceptio_n_de_la_seguridad_ciudadana_ul.pdf

Tamaño del archivo

1.8 MB

111 páginas

22.496 palabras

133.888 caracteres



Página 2 de 118 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3398582313

13% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

Este proyecto se la dedico a mis padres por ser el pilar de mi vida y su esfuerzo incondicional que me brindan a diario en mi carrera profesional y en lo personal. A mis hermanos por motivarme a seguir adelante, y por estar siempre ahí acompañándome y brindándome apoyo emocional. A mi pareja por su apoyo constante, y por estar presente en los días más difíciles, gracias a cada uno de ellos, sin su apoyo esto no hubiese sido una realidad.

Lisbeth Naydú Retuerto Honores

Este proyecto de investigación se la dedico a mis abuelos Luz y Luis y a mi madre Rosa, por el apoyo incondicional, por haberme formado para ser la persona que soy ahora, gracias por inculcarme en mi vida el deseo de superación para sacarlos adelante y estar para ustedes siempre. A mi novio porque a pesar de todo siempre estuvo para mí apoyándome en las buenas y en las malas; gracias a ustedes este logro se hace posible.

Rosario Medalit Román Reyes

AGRADECIMIENTO

A Dios sobre todas las cosas por permitirnos lograr nuestras metas.

A nuestro asesor el Dr. Walter Stalin Gil Quevedo por habernos asesorado de manera oportuna en este largo camino para lograr desarrollar nuestro proyecto de investigación, por las enseñanzas brindadas que nos sirvieron para mejorar nuestro aprendizaje.

A nuestros docentes que nos formaron en este largo camino y que nos dieron el conocimiento necesario para ser grandes profesionales.

Lisbeth Naydú Retuerto Honores

Rosario Medalit Román Reyes

INDICE

DEDICATORIA	5
AGRADECIMIENTO	6
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN	13
CAPITULO I	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1 Descripción de la Realidad problemática	16
1.2 Formulación del problema	19
1.3.1 Objetivo general	20
1.4 Justificación de la investigación.....	20
1.6 Viabilidad del estudio.....	22
CAPITULO II.....	24
MARCO TEORICO.....	24
2.1 Antecedentes de la investigación	24
2.1.1 Investigaciones internacionales	24
2.1.2 Investigaciones nacionales	26
2.1.3 Investigaciones locales	28
2.2 Base Teóricas	28

2.3 Bases Filosóficas	60
2.4 Definición de Términos Básicos	60
2.5 Formulación de hipótesis	61
2.6 Operacionalización de variables.....	62
METODOLOGIA	63
3.1 Diseño metodológico.....	63
3.2 Población y muestra	63
3.3 Instrumento de recolección de datos	65
3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información	68
3.5 Matriz de consistencia	71
CAPITULO IV.....	72
RESULTADOS.....	72
4.1 Análisis de resultados.....	72
4.1.1 Descripción de la variable percepción de seguridad ciudadana en zonas urbanas ..	72
4.1.2 Descripción de la dimensión percepción del nivel de inseguridad.....	73
4.1.3 Descripción de la dimensión eficiencia de las instituciones de seguridad	74
CAPITULO V.....	77
DISCUSIÓN	77
5.1 Discusión.....	77
CAPITULO VI.....	88
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	88

6.1 Conclusiones	88
6.2 Recomendaciones.....	89
CAPITULO VII	93
REFERENCIAS.....	93
5.1 Fuentes documentales	93
5.2 Fuentes bibliográficas	93
5.3 Fuentes hemerográficas	94
ANEXOS	97

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	72
Figura 2.	73
Figura 3.	74
Figura 4.	75

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	68
Tabla 2.....	70
Tabla 3.....	72
Tabla 4.....	73
Tabla 5.....	74
Tabla 6.....	75

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir la percepción de la seguridad ciudadana en zonas urbanas del municipio de Huaral durante el año 2024. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de tipo descriptivo y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 100 actores sociales, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado en tres dimensiones: percepción del nivel de inseguridad, eficiencia de las instituciones de seguridad, y condiciones del entorno urbano y participación ciudadana. Los resultados mostraron que el 68% de los encuestados calificó la seguridad como regular y el 32% como mala. En cuanto a la percepción de inseguridad, el 74% la consideró regular y un 22% mala. La eficiencia institucional fue calificada por el 70% como regular y por el 30% como deficiente. Además, el 51% de los participantes valoró de forma regular las condiciones del entorno urbano y la participación ciudadana, mientras que el 45% las consideró malas. Se concluyó que la percepción de la seguridad ciudadana en Huaral está influenciada por factores estructurales, simbólicos y territoriales, lo cual exige intervenciones articuladas entre instituciones públicas y la comunidad para mejorar tanto la seguridad objetiva como la subjetiva.

Palabras clave: Seguridad ciudadana, percepción de inseguridad, entorno urbano, participación ciudadana.

ABSTRACT

This research aimed to describe the perception of citizen security in urban areas of the municipality of Huaral during the year 2024. A quantitative approach was used, with a non-experimental, descriptive, and cross-sectional design. The sample consisted of 100 social actors, to whom a structured questionnaire was applied, covering three dimensions: perception of the level of insecurity, efficiency of security institutions, and conditions of the urban environment and citizen participation. The results showed that 68% of respondents rated security as average and 32% as poor. Regarding the perception of insecurity, 74% considered it average and 22% poor. The efficiency of institutions was rated as average by 70% and as deficient by 30%. Additionally, 51% of participants evaluated the urban environment and citizen participation as average, while 45% considered them poor. It was concluded that the perception of citizen security in Huaral is influenced by structural, symbolic, and territorial factors, which require coordinated interventions between public institutions and the community to improve both objective and subjective security.

Keywords: citizen security, perception of insecurity, urban environment, citizen participation

INTRODUCCIÓN

La seguridad ciudadana constituye hoy uno de los pilares más relevantes para el desarrollo urbano sostenible, siendo un componente esencial para garantizar la convivencia, la paz social y el ejercicio pleno de los derechos ciudadanos. En América Latina, este fenómeno se ha configurado como una problemática estructural, atravesada por altos niveles de desigualdad, debilidad institucional, fragmentación comunitaria y criminalidad urbana, lo cual ha derivado en una creciente sensación de inseguridad entre la población, incluso en contextos donde las cifras delictivas no son alarmantes. En el caso del Perú, la seguridad ciudadana ha pasado a ocupar un lugar central en las preocupaciones sociales y políticas, no solo por el incremento de delitos en determinados territorios, sino, sobre todo, por la pérdida progresiva de confianza en las instituciones encargadas de proteger a la ciudadanía. Dentro de este panorama, el municipio de Huaral, ubicado en la región Lima, representa un caso paradigmático de ciudad intermedia que enfrenta desafíos particulares en la gestión de su seguridad urbana, derivado de la expansión demográfica, la debilidad de su estructura institucional y la ausencia de estudios empíricos sistemáticos que permitan comprender la percepción ciudadana sobre este tema. En efecto, aunque existe abundante literatura sobre seguridad en Lima Metropolitana o el Callao, persiste un vacío significativo en el análisis de ciudades fuera del eje capitalino, donde los problemas de inseguridad se manifiestan en formas diferenciadas, exigiendo una aproximación sociológica más localizada.

Este estudio se inscribe dentro de dicha brecha de conocimiento. Si bien investigaciones previas han abordado la percepción de seguridad en grandes urbes o en zonas con alta densidad delictiva, han sido escasas las que han indagado desde una perspectiva cuantitativa en ciudades intermedias como Huaral. Las fuentes analizadas evidencian una tendencia a generalizar diagnósticos de seguridad sin atender a las particularidades territoriales, lo cual limita la

formulación de políticas públicas pertinentes. En este sentido, se advierte la necesidad de construir evidencia empírica robusta que no solo describa el estado actual de la percepción de la seguridad ciudadana en entornos urbanos específicos, sino que también permita identificar sus determinantes sociales, territoriales e institucionales. La literatura especializada, tanto internacional como nacional, ha subrayado que la percepción de seguridad no siempre guarda relación directa con las cifras de criminalidad, sino que se configura desde una combinación de experiencias subjetivas, condiciones del entorno físico, interacción con las instituciones del Estado y grado de participación ciudadana en la gestión del territorio (Tyler, 1990; Newman, 1972; Sampson et al., 1997).

En respuesta a estos vacíos, el presente estudio tuvo como objetivo describir la percepción del nivel de seguridad ciudadana en las zonas urbanas del municipio de Huaral durante el año 2024, mediante un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel descriptivo. La investigación se desarrolló en función de tres dimensiones clave: percepción del nivel de inseguridad, eficiencia de las instituciones de seguridad, y condiciones del entorno urbano y participación ciudadana. En el Capítulo IV se presentan los hallazgos principales: el 68% de los encuestados consideró que la seguridad es regular y el 32% la percibió como mala, mientras que el 74% indicó que la inseguridad también es regular, lo cual refleja una sensación persistente de riesgo cotidiano. Además, se evidenció que el 70% percibe la eficiencia institucional como regular y un 30% como deficiente, lo que pone en cuestión la legitimidad y capacidad operativa de las entidades responsables del orden. Finalmente, respecto al entorno urbano y la participación ciudadana, un 51% calificó estas condiciones como regulares y un 45% como malas, sugiriendo una relación directa entre deterioro del espacio público, baja apropiación barrial y sentimiento de inseguridad.

Esta investigación no solo representa un aporte empírico al estudio sociológico de la seguridad ciudadana en contextos urbanos intermedios del Perú, sino que también pretende

ofrecer elementos útiles para la planificación local, la mejora de la gestión institucional y el fortalecimiento de la participación vecinal en materia de seguridad. En los capítulos siguientes se presentan, de manera ordenada, la revisión teórica y contextual del problema, el diseño metodológico, el análisis de resultados y las recomendaciones finales orientadas a generar condiciones más seguras, inclusivas y sostenibles en el municipio de Huaral.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad problemática

La seguridad ciudadana es un componente fundamental para el desarrollo sostenible y la calidad de vida en los entornos urbanos. Sin embargo, en muchos municipios de América Latina, incluyendo el caso específico de Huaral (Perú), la percepción de inseguridad por parte de la población ha ido en aumento, influenciada por factores como la criminalidad, la efectividad de las políticas públicas y la confianza en las instituciones de seguridad (Sozzo, 2020).

Según estudios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022), la percepción de inseguridad no siempre está relacionada directamente con el nivel real de criminalidad, sino que también responde a factores subjetivos, como la desconfianza en la policía, la cobertura mediática de los delitos y las experiencias personales o de terceros. En este sentido, la percepción de inseguridad en Huaral podría estar determinada tanto por los índices delictivos reales como por el temor al crimen, generado por la sensación de vulnerabilidad en los espacios públicos.

Por otro lado, investigaciones previas han evidenciado que la seguridad ciudadana en contextos urbanos está relacionada con aspectos socioeconómicos, la calidad del alumbrado público, la presencia policial y la participación de la comunidad en estrategias de prevención del delito (Kessler, 2018). En Huaral, el crecimiento urbano desordenado, la falta de infraestructura de seguridad y la insuficiente articulación entre la municipalidad y la Policía Nacional del Perú (PNP) han sido identificados como elementos que inciden en la percepción de inseguridad de la población.

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) destaca que los municipios con una alta percepción de inseguridad tienden a experimentar consecuencias negativas en términos de cohesión social y desarrollo económico, ya que las personas limitan sus actividades en espacios públicos, disminuyen su confianza en las instituciones y pueden recurrir a medidas de autodefensa, lo que a su vez puede incrementar la violencia social. En este contexto, analizar la percepción de la seguridad ciudadana en el municipio de Huaral es crucial para identificar las principales preocupaciones de la población y formular estrategias que permitan mejorar la convivencia y reducir los factores de riesgo.

Por lo tanto, la percepción de la seguridad ciudadana en Huaral se ve influenciada por diversos factores que afectan la calidad de vida de la población y el desarrollo urbano. A continuación, se presentan los problemas específicos más relevantes en este contexto:

1. Incremento de la percepción de inseguridad pese a variaciones en la criminalidad real

Diversos estudios indican que la percepción de inseguridad no siempre se correlaciona directamente con el número real de delitos (Kessler, 2018). En Huaral, se ha observado que, aunque las estadísticas policiales pueden reflejar una reducción en ciertos tipos de delitos, la sensación de inseguridad de la población sigue siendo alta. Esto puede deberse a la visibilidad de actos delictivos menores, la cobertura mediática de la criminalidad y experiencias personales o comunitarias con el delito.

2. Déficit en la presencia y efectividad de las fuerzas de seguridad

La confianza en la Policía Nacional del Perú (PNP) y en el serenazgo municipal es un factor determinante en la percepción de seguridad (Alda & Beliz, 2019). En Huaral, la población ha manifestado preocupación por la insuficiente presencia de efectivos policiales en las calles, la baja capacidad de respuesta ante emergencias y la falta de coordinación entre las

fuerzas de seguridad locales. Este problema contribuye al aumento del temor al delito y reduce la sensación de protección ciudadana.

3. Deficiencias en la infraestructura urbana y luminaria pública

El diseño del espacio urbano influye significativamente en la percepción de seguridad (ONU, 2021). La falta de alumbrado público en diversas zonas urbanas de Huaral, la presencia de calles en mal estado y la ausencia de espacios públicos bien diseñados generan un entorno propicio para actividades delictivas. La teoría de las ventanas rotas (Wilson & Kelling, 1982) sugiere que los espacios urbanos deteriorados pueden fomentar el crimen y aumentar la sensación de inseguridad.

4. Bajo nivel de participación ciudadana en la seguridad comunitaria

La participación de la comunidad en estrategias de seguridad es clave para reducir la criminalidad y mejorar la percepción de seguridad (Sozzo, 2020). Sin embargo, en Huaral, se ha identificado un bajo involucramiento de la población en programas de vigilancia vecinal y una limitada coordinación entre la municipalidad y los ciudadanos para la prevención del delito. Esto se debe, en parte, a la desconfianza en las autoridades y a la falta de campañas de sensibilización sobre la seguridad participativa.

5. Impacto de la inseguridad en la dinámica social y económica

La inseguridad y su percepción afectan el desarrollo económico y social de las ciudades (CEPAL, 2022). En Huaral, el temor al delito ha llevado a una reducción en la actividad comercial nocturna y en la utilización de espacios públicos. Además, el miedo a la delincuencia genera estrés y ansiedad en la población, afectando su bienestar y calidad de vida.

6. Falta de políticas municipales integrales para la seguridad ciudadana

Si bien existen iniciativas de seguridad en Huaral, estas no han logrado consolidarse como una estrategia integral y sostenible (Alda & Beliz, 2019). La falta de coordinación interinstitucional, la escasa asignación de recursos y la ausencia de programas de capacitación para las fuerzas de seguridad han limitado la efectividad de las medidas implementadas, lo que refuerza la percepción de inseguridad en la población.

Finalmente, la literatura sugiere que una gestión efectiva de la seguridad ciudadana no solo debe enfocarse en la reducción del crimen, sino también en generar confianza en la ciudadanía mediante políticas inclusivas, la transparencia en la gestión municipal y el fortalecimiento de la participación comunitaria (Alda & Beliz, 2019). Por lo tanto, el presente estudio busca contribuir a la comprensión de la percepción de seguridad en Huaral, proporcionando información clave para la toma de decisiones en materia de prevención del delito y fortalecimiento institucional.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se presenta la percepción de la seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se presenta la Percepción del nivel de seguridad, en el municipio de Huaral. 2024?

¿Cómo se presenta la Eficiencia de las Instituciones de seguridad, en el Municipio de Huaral. 2024?

¿Cómo se presenta las Condiciones del entorno urbano y participación Ciudadana, en el Municipio de Huaral 2024?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Describir la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el municipio de Huaral. 2024

1.3.2 Objetivos específicos

Describir la Percepción del nivel de seguridad, en el Municipio de Huaral. 2024.

Describir la Eficiencia de las instituciones de seguridad, en el Municipio de Huaral. 2024

Describir las condiciones del entorno urbano y participación Ciudadana, en el Municipio de Huaral. 2024

1.4 Justificación de la investigación

Justificación social

Esta investigación tiene una justificación social relevante, ya que busca generar un impacto positivo en la comunidad de Huaral mediante la identificación de los factores que influyen en la percepción de seguridad. Al proporcionar información valiosa para el diseño de políticas y estrategias de prevención, se contribuye a la construcción de una ciudad más segura, promoviendo la participación ciudadana, la confianza en las instituciones y el desarrollo social y económico sostenible.

Justificación teórica

Esta investigación tiene una sólida justificación teórica basada en enfoques criminológicos, sociológicos y urbanos. Como: en la **teoría de las ventanas rotas** (Wilson & Kelling, 1982), la **teoría del capital social y seguridad comunitaria** (Putnam, 2000) y la **teoría de la gobernanza de la seguridad** (Alda & Beliz, 2019); las cuales permiten analizar la percepción de seguridad en Huaral. A través de estos marcos conceptuales, se busca generar un conocimiento más profundo sobre los determinantes de la inseguridad percibida,

proporcionando información relevante para el diseño de políticas públicas que promuevan un entorno urbano más seguro y habitable.

Justificación práctica

El estudio *Percepción de la seguridad ciudadana en zonas urbanas. Municipio de Huaral 2024* tiene una importante **relevancia práctica**, ya que sus resultados pueden contribuir al diseño e implementación de estrategias concretas para mejorar la seguridad y calidad de vida de la población.

En primer lugar, la investigación permitirá **identificar los factores que más influyen en la percepción de inseguridad** en Huaral, lo que proporcionará información clave para las autoridades locales, como la Municipalidad de Huaral y la Policía Nacional del Perú (PNP). Con base en estos hallazgos, se podrán desarrollar **planes de acción más eficaces**, priorizando intervenciones en zonas de mayor vulnerabilidad y diseñando políticas de seguridad que respondan a las preocupaciones reales de la ciudadanía.

Además, este estudio puede **fortalecer la gestión municipal en materia de seguridad**, ofreciendo evidencia para mejorar la asignación de recursos y optimizar el funcionamiento del serenazgo y la coordinación con la PNP. La investigación permitirá evaluar **el nivel de confianza de la población en las instituciones de seguridad**, identificando posibles deficiencias en su accionar y fomentando estrategias de acercamiento con la comunidad.

Otro aspecto fundamental es que los resultados de la investigación servirán como base para **el desarrollo de programas de prevención del delito y participación ciudadana**. Según Putnam (2000), la cohesión social y la organización comunitaria son factores clave para la seguridad urbana. En este sentido, el estudio podrá proponer mecanismos para fortalecer las redes de vigilancia vecinal, mejorar la comunicación entre los ciudadanos y las autoridades, y fomentar una cultura de denuncia y prevención.

Asimismo, la información obtenida permitirá **identificar deficiencias en la infraestructura urbana**, como falta de iluminación, espacios públicos deteriorados y ausencia de patrullaje en ciertas zonas, lo que contribuirá a la planificación de mejoras en el entorno urbano. De acuerdo con la teoría de las ventanas rotas (Wilson & Kelling, 1982), estos factores influyen significativamente en la percepción de seguridad y en la ocurrencia de delitos, por lo que su corrección puede generar un impacto positivo en la comunidad.

Por último, esta investigación tiene un impacto práctico **en la calidad de vida de la población**, ya que una mayor sensación de seguridad fomenta la actividad económica, el uso de espacios públicos y la confianza en las instituciones. Esto beneficia tanto a los ciudadanos como a sectores como el comercio, el turismo y el transporte.

1.5 Delimitación del estudio

Ámbito Geográfico

El estudio se centrará exclusivamente en el municipio de Huaral, limitando su aplicabilidad a otras áreas geográficas. Esto permite una investigación más exhaustiva y específica dentro de un contexto local definido.

Periodo Temporal

La investigación se llevará a cabo durante la segunda mitad del año 2024 entre los meses de Julio a diciembre, lo que implica que los resultados obtenidos reflejarán las condiciones y percepciones particulares de ese período. Cambios en el tiempo pueden no ser capturados por este estudio.

Participantes de los actores sociales

La muestra estará compuesta por actores sociales inmersos en el Municipio de Huaral, durante el año 2024

1.6 Viabilidad del estudio

Acceso a los Participantes

Se cuenta con la colaboración y participación de los actores sociales involucrados en Huaral, lo que facilitará el acceso a la muestra necesaria para el estudio.

Recursos Disponibles

Se dispone de los recursos necesarios, tanto humanos como materiales, para llevar a cabo la investigación de manera eficiente y efectiva. Esto incluye el acceso a herramientas de recolección y análisis de datos, así como el apoyo institucional necesario.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

González, M. A., & Pérez, J. R. (2021). *La percepción de inseguridad en la ciudad de Bogotá: Un análisis de factores socioeconómicos y culturales. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos*, 38(2), 123-145. **Objetivo general:** Analizar los factores socioeconómicos y culturales que influyen en la percepción de inseguridad en la ciudad de Bogotá, Colombia. **Metodología:** Se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional. Se realizó una encuesta a 500 residentes de diferentes zonas urbanas de Bogotá. **Resultados:** Un 72% de los encuestados afirmó sentirse inseguro en las calles de su barrio, especialmente en áreas con altos índices de pobreza y desocupación. **Conclusiones:** La percepción de inseguridad está fuertemente influenciada por la pobreza, el desempleo y la falta de confianza en las autoridades. Se recomendó mejorar las políticas públicas enfocadas en la seguridad y el bienestar económico.

Martínez, D., & Gómez, L. (2020). *Percepción de la seguridad y la confianza en las autoridades: Estudio comparativo en las ciudades de Buenos Aires y Rosario. Revista de Ciencias Sociales*, 45(3), 67-81. **Objetivo general:** Comparar la percepción de seguridad y la confianza en las autoridades entre los habitantes de Buenos Aires y Rosario, Argentina.

Metodología: Investigación cuantitativa, mediante encuestas aplicadas a 800 personas en ambas ciudades. Se utilizó un modelo de regresión logística para analizar los datos.

Resultados: En Buenos Aires, el 65% de los entrevistados expresó desconfianza en la policía, mientras que en Rosario el porcentaje fue del 58%. **Conclusiones:** La desconfianza en las autoridades y la falta de presencia policial en zonas específicas aumentan la percepción

de inseguridad. Se sugirió reforzar la capacitación de las fuerzas de seguridad y mejorar la presencia policial en las áreas más afectadas.

Sánchez, A., & Rodríguez, M. (2019). *Percepción de seguridad en las ciudades de América Latina: Estudio sobre la relación entre violencia y espacios públicos. Revista Internacional de Criminología y Derecho Penal*, 36(1), 34-49. **Objetivo general:** Explorar cómo la violencia y la calidad de los espacios públicos afectan la percepción de seguridad en varias ciudades de América Latina, incluyendo Santiago de Chile, Bogotá y Ciudad de México. **Metodología:** Se utilizó una metodología mixta con entrevistas a expertos y encuestas a 1,000 ciudadanos en cada ciudad seleccionada. **Resultados:** En Santiago de Chile, el 80% de los entrevistados relacionaron la falta de iluminación pública con un aumento de la sensación de inseguridad, mientras que, en Ciudad de México, el 70% mencionó la presencia de pandillas como un factor determinante. **Conclusiones:** Los resultados indican que la mejora de los espacios públicos y la implementación de políticas de seguridad física, como la iluminación, son cruciales para reducir la percepción de inseguridad en las ciudades latinoamericanas.

Rodríguez, C., & Martínez, P. (2017). *El impacto de la inseguridad en la calidad de vida de los residentes urbanos: Caso de estudio en Santiago de Chile. Revista de Estudios Urbanos y Sociales*, 29(4), 55-70. **Objetivo general:** Evaluar el impacto de la inseguridad en la calidad de vida de los habitantes de Santiago de Chile, con énfasis en su comportamiento social y actividades cotidianas. **Metodología:** Investigación cuantitativa, mediante encuestas a 400 residentes de diferentes comunas de Santiago. **Resultados:** Un 55% de los encuestados limitó su participación en actividades sociales y recreativas debido a la percepción de inseguridad en su entorno. **Conclusiones:** La inseguridad afecta significativamente la calidad

de vida, restringiendo la movilidad y las interacciones sociales. Se propuso la creación de espacios públicos seguros y la promoción de políticas preventivas para mitigar este impacto.

Pérez, F., & Silva, A. (2018). *La influencia de la percepción de inseguridad en el comportamiento ciudadano: Un análisis en la ciudad de Montevideo. Revista de Psicología Social y Criminología*, 33(2), 102-115. **Objetivo general:** Analizar cómo la percepción de inseguridad influye en el comportamiento ciudadano en la ciudad de Montevideo, Uruguay. **Metodología:** Investigación cuantitativa mediante encuestas a 700 residentes urbanos, con análisis descriptivo y correlacional. **Resultados:** El 60% de los encuestados reportó cambiar sus hábitos de movilidad debido a la percepción de inseguridad, el 50% evitó ciertos barrios por temor a la delincuencia. **Conclusiones:** La percepción de inseguridad genera un cambio en el comportamiento social, afectando la participación de los ciudadanos en la vida urbana. Se sugirió implementar medidas preventivas y fomentar la participación comunitaria en la seguridad.

2.1.2 Investigaciones nacionales

González, L. M., & Rodríguez, R. (2022). *Percepción de la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima – 2021. Revista de Seguridad y Criminalidad*, 15(2), 45-61. **Objetivo general:** Analizar la percepción de la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, durante el año 2021. **Metodología:** Investigación cuantitativa con diseño descriptivo y correlacional. Se aplicaron encuestas a 500 residentes del distrito. **Resultados:** El 70% de los encuestados expresó sentirse inseguro en su barrio, especialmente en la noche. **Conclusiones:** La percepción de inseguridad se asocia a factores como el aumento de la delincuencia, la falta de iluminación en las calles y la presencia de

pandillas en ciertos sectores del distrito. Se recomendó fortalecer las patrullas de seguridad ciudadana y mejorar la infraestructura pública.

Ramírez, J. P., & Mendoza, F. T. (2020). *Impacto de la percepción de inseguridad en el comportamiento social en el distrito de Miraflores, Lima – 2020. Revista de Ciencias Sociales y Urbanismo*, 34(1), 79-92. **Objetivo general:** Establecer cómo la percepción de inseguridad afecta el comportamiento social de los habitantes del distrito de Miraflores en Lima. **Metodología:** Se utilizó un enfoque cuantitativo mediante encuestas a 400 ciudadanos. Se aplicaron análisis estadísticos descriptivos y correlacionales. **Resultados:** El 50% de los encuestados modificó sus hábitos de movilidad y el 30% evitaba ciertos lugares de Miraflores debido a la inseguridad. **Conclusiones:** La percepción de inseguridad impacta negativamente la participación en actividades recreativas y sociales. Se sugirió implementar campañas de seguridad y mejorar la vigilancia en zonas críticas.

Sánchez, A., & Torres, M. (2021). *Percepción de seguridad en el Centro Histórico de Cusco: Análisis de la relación con el turismo. Revista Peruana de Investigación en Seguridad*, 27(3), 102-118. **Objetivo general:** Examinar cómo la percepción de seguridad afecta las decisiones de los turistas en el Centro Histórico de Cusco, Perú. **Metodología:** Estudio cuantitativo mediante encuestas a 600 turistas nacionales y extranjeros. Se realizó un análisis descriptivo y de correlación. **Resultados:** El 65% de los turistas reportaron una percepción de inseguridad moderada, y un 10% expresó haber sido víctima de delitos menores. **Conclusiones:** Se identificó que la percepción de inseguridad influye en la disposición de los turistas a recomendar Cusco como destino turístico. Se recomendó mejorar las políticas de seguridad pública y de atención a turistas.

Mora, P., & López, R. (2020). *Percepción de la seguridad ciudadana y sus efectos en la calidad de vida de los residentes en Callao. Revista de Seguridad y Sociología Urbana*, 19(4), 85-98. **Objetivo general:** Analizar cómo la percepción de la inseguridad influye en la calidad de vida de los habitantes del Callao, especialmente en áreas de alto riesgo.

Metodología: Investigación cuantitativa con diseño correlacional. Se encuestaron a 450 habitantes del Callao. **Resultados:** El 74% de los encuestados percibió su barrio como inseguro, afectando su calidad de vida y generando restricciones en su movilidad.

Conclusiones: La inseguridad percibida afecta significativamente la calidad de vida de los residentes. Se recomendó intensificar las intervenciones policiales y sociales en áreas vulnerables del Callao.

Fernández, C. A., & Quispe, J. F. (2018). *La percepción de inseguridad y sus implicaciones en la seguridad pública: Estudio en el distrito de Ate, Lima. Revista de Ciencias Sociales y Seguridad*, 14(1), 67-79. **Objetivo general:** Determinar las causas principales de la percepción de inseguridad en el distrito de Ate, Lima, y su relación con la seguridad pública. **Metodología:** Estudio descriptivo y correlacional, utilizando encuestas a 350 residentes de Ate. **Resultados:** Un 63% de los encuestados reportaron que la percepción de inseguridad aumentaba debido a la falta de patrullaje y la presencia de actividades ilícitas en ciertas zonas. **Conclusiones:** La percepción de inseguridad en Ate está estrechamente relacionada con la falta de presencia policial en sectores vulnerables. Se propuso mejorar la cooperación entre la policía y los vecinos, y realizar más patrullajes en áreas críticas.

2.1.3 Investigaciones locales

No se realiza

2.2 Base Teóricas

2.2.1 Percepción de la Seguridad Ciudadana.

2.2.1.1 Conceptualización

La **percepción de la seguridad ciudadana** se define como la apreciación subjetiva que tienen los ciudadanos respecto al grado de seguridad o inseguridad en un entorno determinado; está basada en las experiencias individuales o colectivas, la exposición a hechos delictivos, y la influencia de los medios de comunicación. Este concepto destaca por ser un fenómeno social que no depende únicamente de la realidad objetiva de los índices de criminalidad, sino también de las sensaciones y emociones relacionadas con la seguridad, como el miedo, la ansiedad, o la confianza en las instituciones públicas (PNUD, 2013; Cano, 2012).

De acuerdo con Cano (2012), la percepción de seguridad está moldeada por factores como las vivencias personales, el entorno físico y social, así como por las dinámicas de cohesión comunitaria. Además, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2013) señala que la percepción de seguridad ciudadana tiene un peso significativo en la calidad de vida de los habitantes, pues altos niveles de inseguridad percibida pueden limitar las actividades diarias y erosionar los vínculos sociales.

Por otro lado, Echeverría y Pérez (2019) destacan que la percepción de inseguridad también puede estar influida por la cobertura mediática de hechos delictivos, ya que, en muchas ocasiones, las noticias amplifican la sensación de inseguridad más allá de los riesgos objetivos. Este aspecto refuerza la idea de que la percepción de la seguridad no siempre coincide con la realidad estadística, lo que plantea retos importantes para las políticas públicas.

En el contexto urbano, la percepción de inseguridad suele asociarse con factores estructurales como la falta de iluminación en las calles, las áreas con alta densidad de población, la insuficiencia de vigilancia policial, y el abandono de los espacios públicos

(PNUD, 2013; López y Vargas, 2018). En este sentido, López y Vargas (2018) argumentan que mejorar la infraestructura urbana y promover la participación comunitaria contribuyen a mitigar la inseguridad percibida y a generar entornos más seguros.

Por ello, entender la percepción de la seguridad ciudadana en el municipio de Huaral para el año 2024 permitirá elaborar estrategias que no solo busquen reducir los índices objetivos de criminalidad, sino también disminuir las sensaciones de inseguridad, las cuales impactan directamente en el bienestar social.

2.2.1.2 Teorías sobre la Precepción de la Seguridad Ciudadana.

Teoría del del Desorden Social - Wilson y Kelling (1982)

Concepto:

La teoría del desorden social, formulada por Wilson y Kelling (1982) en su influyente artículo *Broken Windows*, propone que el desorden físico y social —como edificios abandonados, grafitis, basura acumulada o comportamiento antisocial— genera percepciones de inseguridad que afectan la dinámica social y económica de las comunidades. Este desorden actúa como un mensaje visible de que no existe control social ni vigilancia en el área, lo que puede incitar a la delincuencia y fortalecer la percepción generalizada de inseguridad. Además, este modelo plantea que la higiene y el orden en un espacio no solo protegen la integridad física de los ciudadanos, sino también su bienestar emocional y social.

Wilson y Kelling establecieron que comunidades con indicadores visibles de deterioro tienden a experimentar mayor temor al delito y pérdida de tejido social, debilitando la cohesión entre los individuos y minando la confianza en las instituciones encargadas de garantizar la seguridad. Así, se crea un círculo vicioso: la percepción de inseguridad lleva a una menor interacción vecinal, lo que reduce la vigilancia informal y facilita la aparición de actividades delictivas.

Principales Características de la Teoría del Desorden Social:

Relación entre el entorno y el comportamiento humano:

La percepción de inseguridad se ve directamente afectada por el estado físico del entorno urbano.

Los entornos deteriorados envían el mensaje de que las reglas sociales no se respetan, lo que fomenta patrones de comportamiento antisocial.

Efecto acumulativo del desorden:

Pequeñas señales de desorden físico (basura, ventanas rotas, paredes con grafitis) pueden generar grandes cambios en la percepción colectiva de seguridad.

Estos pequeños deterioros, si no se abordan rápidamente, alientan una cascada de comportamientos antisociales o de mayor riesgo delictivo.

Vínculo con la disminución de la cohesión comunitaria:

Las comunidades que enfrentan altos niveles de desorden físico tienden a perder redes de confianza y comunicación entre vecinos, reduciendo la capacidad organizativa local para enfrentar problemas como la inseguridad.

Prevención mediante el mantenimiento urbano:

La teoría plantea que pequeñas intervenciones consistentes —como reparar rápidamente infraestructura dañada o garantizar limpieza en el espacio público— son clave para prevenir delitos y mejorar la percepción de seguridad.

Refuerzo en el papel de instituciones públicas:

La intervención visible y activa de las autoridades locales fortalece la confianza en las instituciones policiales o municipales, reduciendo la percepción de abandono y desprotección.

Aplicación en el Contexto de Huaral (2024)

En el municipio de Huaral, se pueden identificar varios indicadores que permiten aplicar la teoría del desorden social al análisis de la percepción de inseguridad. Las características del espacio urbano y los patrones de uso de las zonas públicas por parte de los habitantes ayudan a precisar cuáles áreas presentan un mayor desafío a la seguridad percibida. Por ejemplo:

Identificación de Áreas Críticas:

Zonas con calles en mal estado, jardines públicos descuidados, acumulación de residuos sólidos y vandalismo son espacios que proyectan una sensación de abandono. Por su deterioro, los ciudadanos pueden percibirlos como propensos a la criminalidad.

Comportamientos Sociales Influidos por el Entorno:

En lugares donde los niveles de orden son bajos, los vecinos tienden a retraerse y evitar el uso de espacios públicos. Por ejemplo, parques mal iluminados o descuidados pueden ser menos frecuentados, lo que reduce las interacciones y actividad comunitaria.

Acciones Municipales y Ciudadanas como Respuesta:

Una estrategia de intervención para Huaral podría consistir en articular esfuerzos entre el gobierno local y los ciudadanos a través de programas de mantenimiento de espacios públicos, brigadas de limpieza y mejora de la infraestructura urbana (aceras, iluminación, señalización, etc.). Estas acciones deben ir acompañadas de patrullajes visibles que refuercen la idea de seguridad y orden.

Impacto del Desorden en el Comercio y las Interacciones Sociales:

El desorden visible en áreas comerciales podría afectar las actividades económicas locales, debido a que comerciantes y compradores perciben estos puntos como inseguros. Esto podría ocasionar el desplazamiento de las transacciones hacia zonas mejor mantenidas o incluso hacia mercados fuera del municipio.

Resultante en Percepción de Abandono:

En Huaral, si las áreas urbanas con altos niveles de desorden no son intervenidas oportunamente, las generaciones más jóvenes podrían desarrollar un mayor sentimiento de inseguridad, disminuyendo su apego hacia la ciudad y al mismo tiempo reforzando patrones de exclusión social.

Enfoques Considerados Según la Teoría

Al aplicar esta teoría en Huaral, debe reconocerse que la intervención en percepción de inseguridad no solo requiere cambios físicos, sino también intervenciones que refuercen la colaboración comunitaria. Estas incluyen patrullajes visibles y permanentes, estrategias de vigilancia vecinal, campañas educativas sobre el uso y cuidado de los espacios públicos, entre otras.

Por ejemplo:

Mejora del mobiliario urbano: Reparación de bancas, iluminación en puntos clave y mantenimiento de áreas verdes para fortalecer el sentido de pertenencia y tranquilidad.

Policía de proximidad: Implementar presencia visible y amigable de la policía en lugares que los ciudadanos identifican como peligrosos.

Programas comunitarios: Involucrar a residentes en procesos de limpieza y rehabilitación como una forma de reforzar la cohesión social.

Conclusión

En el municipio de Huaral, el desorden social es una variable que puede impactar directamente la percepción de seguridad. La falta de intervenciones inmediatas ante el deterioro urbano no solo refuerza la idea de desprotección, sino que también alimenta la desconexión entre los ciudadanos y su comunidad. Según Wilson y Kelling (1982), la eliminación de pequeñas señales de desorden tiene un efecto multiplicador en la reducción del temor al delito y en la revitalización de las interacciones sociales.

Por lo tanto, bajo la perspectiva de esta teoría, la seguridad ciudadana en Huaral no se basa únicamente en combatir delitos específicos, sino también en transformar el entorno urbano y fortalecer la capacidad comunitaria para mantener espacios ordenados, seguros y apropiados para la convivencia. Esto se traduce en un llamamiento a gestionar adecuadamente los recursos públicos, priorizando el paso del “desorden visible” hacia un contexto urbano inclusivo y seguro para todos los ciudadanos.

2.2.1.3 Teoría de la Teoría de la Sensación de Seguridad (o Miedo al Delito) - Ferraro (1995)

Concepto:

La Teoría de la Sensación de Seguridad, también conocida como Teoría del Miedo al Delito, fue planteada inicialmente por Ferraro (1995) y ampliada posteriormente por otros investigadores como Warr (2000) y Skogan (1986). Esta teoría aborda cómo las personas perciben el riesgo de ser víctimas de un crimen, así como las emociones negativas asociadas a esta percepción, que van desde el miedo y la ansiedad hasta la modificación de conductas y patrones de vida cotidianos.

La noción de “miedo al delito”, aunque subjetiva, se alimenta tanto de factores objetivos, como la prevalencia de delitos en una zona, como de aspectos socioculturales, incluidas narrativas familiares, experiencias indirectas, y, sobre todo, la influencia de los medios de comunicación. Ferraro (1995) señala que el miedo al delito no solo deriva de experiencias personales o de un contacto directo con la criminalidad, sino también de la configuración sociocultural que determina cómo se interpreta el entorno y qué elementos se asocian con el riesgo.

Principales características de la teoría

Distinción entre riesgo percibido y miedo al delito:

El riesgo percibido refiere a la evaluación cognitiva que hace un individuo sobre la probabilidad de ser víctima de un crimen.

El miedo al delito, en cambio, refiere a la dimensión emocional, es decir, cómo las personas reaccionan psicológicamente al riesgo percibido, independientemente de que exista un peligro real.

Según Ferraro (1995), el miedo y el riesgo pueden no estar directamente correlacionados con la realidad objetiva: una persona puede percibir altos niveles de inseguridad en un área segura o sentirse segura en un entorno objetivamente peligroso. Esto sugiere una relación psicológica más que racional.

Factores asociados a la sensación de inseguridad:

Características individuales: La edad, el género, la ocupación y experiencias personales influyen drásticamente en la percepción de seguridad. Por ejemplo, las mujeres y los adultos mayores son más propensos a sentir miedo al delito debido a su percepción de vulnerabilidad física.

Características del entorno: Factores espacio-sociales, como las calles mal iluminadas, zonas deshabitadas, desorden social o falta de vigilancia policial, son percibidos como indicativos de inseguridad por los ciudadanos.

Influencias culturales y mediáticas: La constante exposición a noticias sobre crímenes, incluso en zonas alejadas, amplifica los niveles de inseguridad personal más allá de las experiencias directas (Warr, 2000).

Efectos conductuales del miedo:

El miedo al delito lleva a modificar patrones de comportamiento de los individuos, lo que limita su movilidad y acceso a áreas públicas. Por ejemplo, reducen el uso de espacios comunes como plazas, parques o mercados, lo cual afecta la dinámica social y comunitaria.

Este miedo también genera prácticas de autoprotección, como el aumento en el uso de sistemas de seguridad (alarmas, cámaras, rejas), la organización vecinal para vigilancia y, en casos extremos, la posibilidad de migración hacia áreas percibidas como más seguras.

Especial énfasis en la experiencia indirecta:

Según Skogan (1986), el miedo al delito no solo depende de la victimización directa o de experiencias propias, sino también de las narrativas colectivas en la comunidad y los relatos transmitidos por amigos, familiares e incluso los medios de comunicación.

Aplicación de la Teoría de la Sensación de Seguridad en Huaral (2024)

En el contexto del municipio de Huaral, la percepción de la seguridad ciudadana puede analizarse dentro de esta teoría, considerando elementos que afectan la sensación de inseguridad en zonas urbanas y cómo estas variables impactan en la vida diaria. A continuación, se detalla su aplicación específica:

Factores individuales en Huaral:

En las áreas urbanas del municipio, las mujeres y los adultos mayores suelen reportar mayores niveles de miedo al delito debido a la percepción de vulnerabilidad frente a crímenes como robos, agresiones físicas o acoso.

Además, la población económicamente activa podría ver afectado su desempeño laboral si los riesgos percibidos en los trayectos o áreas comerciales de Huaral generan cambios de rutas o decisiones como evitar ciertos horarios.

Factores del entorno:

La presencia de calles mal iluminadas, espacios públicos con poca afluencia o áreas consideradas peligrosas (como terminales o mercados sin vigilancia) refuerzan la percepción de inseguridad.

Es notable cómo en Huaral ciertos barrios o sectores urbanos presentan infraestructura deteriorada o desorden social, lo que provoca que las comunidades eviten ciertas áreas por miedo al delito, incluso en horas diurnas.

Impacto de los medios locales en Huaral:

Los informes y noticias que reproducen crímenes locales de forma repetitiva causan un efecto amplificador del miedo al delito. Aunque el índice de criminalidad pudiera haberse reducido en términos estadísticos, la percepción se mantiene alta debido a la circulación de noticias en medios digitales y redes sociales.

En Huaral, especialmente, las redes sociales reportan diariamente robos, asaltos u otros actos delictivos, lo cual puede aumentar la sensación de riesgo entre ciudadanos que no necesariamente hayan sido víctimas directas.

Impacto comunitario:

El miedo al delito limita la participación comunitaria en la vida pública de Huaral, afectando la interacción vecinal y la apropiación de espacios como plazas, mercados y áreas recreativas.

La percepción de inseguridad impacta igualmente las actividades económicas, ya que reduce el tráfico de personas en ciertas zonas comerciales y, en algunos casos, incrementa la desconfianza interpersonal.

Políticas públicas posibles:

En el ámbito de Huaral, se hace necesario implementar programas que mejoren la percepción de seguridad ciudadana, como fortalecer la iluminación de las calles, aumentar la presencia de la policía comunitaria, e instalar cámaras de vigilancia en áreas identificadas como de alto temor.

También sería importante desarrollar campañas educativas y comunicativas que transparenten la realidad de los índices criminales en el municipio, con el objetivo de reducir el impacto negativo de noticias falsas o exageradas.

Conclusión

La Teoría de la Sensación de Seguridad (o Miedo al Delito) permite comprender cómo factores emocionales, sociales, culturales y ambientales influyen en la percepción subjetiva de inseguridad, independientemente de las estadísticas objetivas de criminalidad. En el contexto de Huaral, esta teoría es clave para estudiar cómo las condiciones del entorno urbano, las características demográficas de la población y los factores mediáticos contribuyen a mantener niveles elevados de miedo al delito en zonas urbanas.

Una implementación exitosa de políticas públicas, basada en esta teoría, debe apuntar no solo a la reducción de delitos reales, sino también a abordar las raíces psicológicas de la inseguridad

percibida. Esto incluye mejorar las condiciones físicas del entorno, proporcionar información transparente y contrastada sobre criminalidad local, y restablecer la confianza de la ciudadanía en las instituciones de seguridad. Al hacerlo, Huaral puede avanzar hacia una comunidad más segura tanto en términos objetivos como subjetivos.

2.2.1.4 Teoría Sociológica de la Etiquetación Social - Howard Becker (1963)

Concepto:

La Teoría de la Etiquetación Social, desarrollada inicialmente por Howard Becker (1963) y otros autores como Edwin Lemert (1951), plantea que el comportamiento desviado o criminal no es inherente a ciertos actos, sino que es una consecuencia de la etiqueta o clasificación que la sociedad asigna a una persona, grupo o espacio. Según esta teoría, las percepciones sociales negativas generan exclusión, refuerzan los prejuicios y estigmatizan a aquellos que son etiquetados, lo que puede tener efectos duraderos tanto en los individuos como en las comunidades. Con respecto a la percepción de la seguridad ciudadana, esta teoría ayuda a comprender cómo sectores urbanos o poblaciones específicas llegan a considerarse peligrosos o inseguros debido a estigmas sociales preexistentes, más que por una correlación directa con índices de criminalidad reales.

La teoría de Becker se basa en el concepto de que las normas sociales son una construcción social y que quienes realizan las etiquetas (ya sea el gobierno, los medios de comunicación, o la sociedad en general) tienen el poder de definir lo que es considerado moral o desviado. Así, más que concentrarse en los actos concretos, el análisis se enfoca en el proceso interactivo mediante el cual se asignan las etiquetas, y cómo estas afectan tanto la percepción social como las conductas.

Características del Modelo

El acto de etiquetar como construcción social:

Los actos considerados “desviados” o de riesgo están socialmente condicionados. Es decir, lo que se considera inseguro o peligroso en un lugar puede no serlo en otro. La etiqueta surge del juicio que hacen otros y no de las características intrínsecas de una persona, grupo o lugar.

Efectos de la estigmatización:

Cuando ciertos individuos o lugares son etiquetados como riesgosos o inseguros, quedan atrapados en un círculo de exclusión. Esto no solo afecta la interacción y percepción social, sino que también puede reforzar comportamientos delictivos o la marginalización de las comunidades.

Las etiquetas tienen un poder auto-cumplidor, ya que al aislar o limitar las oportunidades de los etiquetados, estos pueden perpetuar las conductas que originalmente fueron motivo del estigma.

Etiquetado formal e informal:

El etiquetado formal se da a través de instituciones como el gobierno, las autoridades judiciales o los medios de comunicación, que establecen una narrativa que afecta cómo se perciben ciertos lugares o personas.

El etiquetado informal ocurre a nivel comunitario o interpersonal, a través de chismes, prejuicios o rumores que afectan la percepción general de seguridad.

Relación entre etiqueta e identidad:

Las personas o los grupos que son etiquetados muchas veces adoptan esa etiqueta como parte de su identidad. Por ejemplo, un joven que es considerado sospechoso o conflictivo puede sentirse excluido del sistema y actuar en conformidad con lo que la etiqueta sugiere (fenómeno conocido como desviación secundaria, acuñado por Lemert).

En el caso de los espacios urbanos, áreas que son etiquetadas como peligrosas pueden ser evitadas por los ciudadanos, lo que refuerza su aislamiento, deterioro y abandono.

La función del poder:

Las etiquetas son impuestas por aquellos que tienen mayor poder social, político o económico. Grupos dominantes deciden qué es peligroso o seguro, generando desigualdades al asignar estas etiquetas de forma selectiva.

Aplicación de la Teoría de la Etiquetación Social en Huaral (2024)

En el caso del municipio de Huaral, se pueden identificar varios elementos de la Teoría de la Etiquetación Social en el análisis de la percepción de la seguridad ciudadana.

Etiquetado de espacios urbanos:

Algunos barrios o zonas urbanas de Huaral son comúnmente etiquetados como inseguros debido a estigmas asociados con la marginalización o la pobreza. Estos estigmas pueden no estar basados en datos objetivos sobre la criminalidad, pero siguen siendo reforzados por los rumores y los medios de comunicación locales.

Por ejemplo, mercados o espacios recreativos deteriorados podrían ser percibidos como inseguros únicamente por su condición física o por eventos aislados de criminalidad que han ocurrido allí. Esta percepción genera abandono de estos lugares y, en consecuencia, incrementa su deterioro, lo que potencia aún más la sensación de inseguridad.

Etiquetado en las narrativas mediáticas:

Los medios de comunicación pueden amplificar las etiquetas sociales al cubrir de manera desproporcionada ciertos crímenes en determinadas zonas, perpetuando la idea de que esas áreas son inherentemente peligrosas. En Huaral, la concentración de noticias sobre robos y

asaltos en ciertos sectores puede distorsionar la percepción ciudadana en torno a dónde existe realmente el mayor riesgo.

Es común que el lenguaje utilizado en las redes sociales, periódicos y radios locales refuerce prejuicios, trazando límites entre las “zonas seguras” y las “zonas inseguras”, lo que puede ocasionar segregación territorial.

Impacto del etiquetado en las comunidades:

Cuando una comunidad de Huaral es etiquetada como insegura, sus habitantes pueden experimentar exclusión social, sumado a una disminución en las inversiones públicas y privadas. Por ejemplo, un barrio considerado inseguro podría recibir menores recursos para infraestructura, lo que refuerza su deterioro y reafirma la percepción negativa.

Además, las personas que residen en estos barrios pueden adoptar comportamientos que refuercen las expectativas negativas asociadas con ellos, como desconfiar más de sus propios vecinos o aislarse. Esto afecta la cohesión social y disminuye el control comunitario.

Afrontando las etiquetas: Acciones en Huaral:

Para contrarrestar el etiquetado negativo en Huaral, el municipio podría implementar campañas orientadas a resignificar los lugares, presentándolos de forma positiva a través de actividades culturales, artísticas o recreativas.

Es crucial que las autoridades trabajen en estrategias comunicativas que incluyan una narrativa equilibrada sobre la seguridad en cada sector, evitando señalar de forma desproporcionada a áreas específicas.

Fomentar la participación de los residentes en la recuperación de sus espacios públicos puede cambiar percepciones. Por ejemplo, si los habitantes de un barrio organizan jornadas de

limpieza, siembras de árboles o ferias locales, esto podría mejorar la apariencia física y simbolizar la apropiación del lugar, debilitando las etiquetas de inseguridad.

Ejemplo Práctico: Espacios Públicos y Percepción en Huaral

Un espacio emblemático en Huaral es el mercado central y sus inmediaciones, que a menudo pueden ser etiquetados como “zona de alto riesgo” debido a factores como la congestión peatonal, la informalidad de algunos comerciantes y ocasionales robos. Si bien esto se da como un fenómeno urbano común, esta etiqueta podría alejar a compradores, deteriorar la actividad comercial y generalizar una mala percepción del sitio.

Para enfrentar esta situación, las autoridades podrían organizar actividades orientadas a renovar la percepción del lugar, como ferias gastronómicas, instalación de luminarias decorativas, y campañas de concienciación entre los comerciantes sobre los cuidados de seguridad. Esto podría transformar significativamente cómo los ciudadanos perciben ciertos espacios etiquetados.

Conclusión

La Teoría de la Etiquetación Social es una herramienta clave para analizar cómo las etiquetas asignadas a individuos, comunidades y espacios influyen en la percepción de la seguridad ciudadana. En el caso de Huaral, estas etiquetas no solo refuerzan los estigmas de inseguridad, sino que también perpetúan la exclusión y dificultan la integración social de ciertos sectores. Las políticas públicas basadas en este marco deben centrarse en eliminar estigmas y transformar las narrativas sobre la seguridad, enfocándose en la rehabilitación urbana y la cohesión social.

El cambio de las percepciones pasa por acciones concretas en las que las instituciones, las comunidades y los medios de comunicación trabajen de manera conjunta para resignificar los

espacios etiquetados, reforzando las redes de confianza y participación que mejoren tanto la percepción como la calidad de vida de los habitantes.

Teorías sobre las dimensiones de la Percepción de la Seguridad Ciudadana.

La **percepción del nivel de inseguridad** constituye una dimensión central en el análisis de la seguridad ciudadana, ya que refiere a la manera en que los ciudadanos interpretan y experimentan la seguridad en su entorno, independientemente de las cifras objetivas de criminalidad. Esta percepción se estructura a partir de factores socioculturales, psicológicos y ambientales, que incluyen la experiencia directa o indirecta con el delito, la influencia de los medios de comunicación, y las características del entorno urbano.

2.2.2.2 Dimensión sobre la Percepción del nivel de inseguridad

Teoría de la Eficacia Colectiva - Robert J. Sampson, Stephen Raudenbush y Felton Earls (1997),

Concepto:

La Teoría de la Eficacia Colectiva, desarrollada por Robert J. Sampson, Stephen Raudenbush y Felton Earls (1997), se centra en la relación entre la cohesión social y la capacidad de los residentes de una comunidad para organizarse y actuar colectivamente con el objetivo de resolver problemas comunes, como el crimen y la desorganización social. Esta teoría postula que la eficacia colectiva es uno de los factores clave para explicar las diferencias en los niveles de criminalidad y en la sensación de seguridad que se observa entre vecindarios o comunidades.

La eficacia colectiva combina dos dimensiones principales:

Cohesión social: Hace referencia a la confianza y las relaciones positivas entre los miembros de una comunidad.

Capacidad para actuar conjuntamente: Relacionada con la disposición de los residentes para trabajar juntos en pro de un objetivo común, como prevenir la delincuencia o mejorar las condiciones de vida.

Cuando existe eficacia colectiva, las comunidades no dependen únicamente de recursos formales (por ejemplo, la policía), sino que desarrollan capacidades internas para regular comportamientos y generar un entorno percibido como seguro. Esto no solo ayuda a reducir los delitos reales, sino también a disminuir la percepción de inseguridad.

Características Clave del Modelo

Confianza mutua y normas compartidas:

Los altos niveles de eficacia colectiva requieren que los individuos confíen mutuamente en que sus vecinos tienen un comportamiento cooperativo y no antisocial.

Incluye normas compartidas que promuevan el bienestar colectivo, como la vigilancia mutua, el respeto por las normas sociales y la participación en actividades comunitarias.

Vigilancia informal:

Las comunidades con eficacia colectiva tienen una alta capacidad para prevenir el crimen y mitigar el desorden social a través de mecanismos de vigilancia informal, como el monitoreo de actividades sospechosas y la disuasión del comportamiento antisocial.

Este control social informal no excluye los recursos formales, pero suele ser más efectivo porque surge desde la propia comunidad.

Interdependencia entre los residentes:

En vecindarios con eficacia colectiva, los residentes se sienten interconectados y reconocen que su bienestar está relacionado con el bienestar de los demás. Esto fomenta la responsabilidad compartida por el cuidado del entorno y la prevención del delito.

Fortalecimiento de los espacios públicos:

El uso frecuente y positivo de espacios públicos, como parques y plazas, contribuye a fortalecer la eficacia colectiva al promover interacciones sociales, crear confianza y ofrecer oportunidades para que los residentes trabajen juntos.

Relación con la percepción de seguridad:

Las comunidades con altos niveles de eficacia colectiva no solo tienden a tener menores tasas de criminalidad, sino que sus residentes también suelen percibir dichos barrios como más seguros, porque sienten que pueden enfrentar amenazas y mantener el orden.

Aplicación de la Teoría de la Eficacia Colectiva en Huaral (2024)

En el municipio de Huaral, la percepción del nivel de inseguridad varía significativamente entre las distintas zonas urbanas, y una de las principales causas de este fenómeno es la diferencia en los niveles de cohesión social y participación vecinal. Desde la perspectiva de la Teoría de la Eficacia Colectiva, se pueden identificar factores que limitan la cohesión comunitaria y su capacidad de control social informal, así como acciones para abordar estos desafíos.

Factores que afectan la eficacia colectiva en Huaral:

Baja interacción vecinal:

En algunos barrios de Huaral, los residentes tienen poca interacción social, lo que dificulta la creación de una red de apoyo mutuo. Por ejemplo, la falta de actividades comunitarias y el uso limitado de espacios públicos fomentan el aislamiento social, incrementando la percepción de inseguridad.

Deterioro del espacio público:

Las áreas urbanas con infraestructura deteriorada (como calles sin pavimentar, deficiente iluminación, parques sin mantenimiento, etc.) a menudo son percibidas como menos seguras. Este deterioro físico debilita el uso comunitario de estos espacios y reduce la eficacia colectiva porque minimiza la interacción entre vecinos.

Falta de confianza en instituciones formales:

En Huaral, como en muchas comunidades urbanas, existe desconfianza hacia las instituciones encargadas de la seguridad pública, como la policía. Esta desconfianza genera que los ciudadanos no se sientan respaldados, lo que afecta la percepción de seguridad y reduce su motivación para organizarse en la prevención del delito.

Estrategias para fortalecer la eficacia colectiva en Huaral:

Fortalecimiento de la cohesión social:

Creación de juntas vecinales que fomenten la organización de los residentes y promuevan la comunicación constante para abordar problemas urbanos.

Desarrollo de actividades comunitarias, como ferias, campañas de recolección de residuos y actividades recreativas en espacios públicos, para fomentar la interacción y confianza entre los vecinos.

Organización de eventos educativos o informativos, como talleres de prevención del delito y entrenamiento en primeros auxilios, que permitan a los ciudadanos contribuir activamente al cuidado de su entorno.

Mejora de los espacios públicos:

Reparación y mantenimiento de la infraestructura urbana en áreas críticas, como calles, plazas y parques.

Instalación de luminarias en zonas oscuras y mejora de la señalización en espacios de alto tránsito.

Implementación de proyectos de arte comunitario, como murales realizados por grupos vecinales, para promover la apropiación positiva del espacio y transformar los entornos visualmente descuidados.

Fortalecimiento del vínculo entre las instituciones y la comunidad:

Mayor presencia de la policía comunitaria, enfocada no solo en tareas de vigilancia, sino también en colaborar con los ciudadanos y generar confianza.

Creación de canales de comunicación accesibles, como aplicaciones móviles o líneas directas, para reportar problemas de seguridad de manera confidencial y eficiente.

Mayor transparencia del gobierno local en la planificación y ejecución de proyectos de seguridad ciudadana.

Uso estratégico de la tecnología:

Implementación de sistemas de vigilancia comunitaria, como cámaras de seguridad financiadas y gestionadas en colaboración con las juntas vecinales.

Difusión de información a los ciudadanos a través de plataformas digitales sobre las actividades de las autoridades locales y los resultados en materia de seguridad, lo que podría reforzar su confianza en las instituciones formales.

Ejemplos Prácticos en Huaral:

Casos exitosos:

Un caso práctico en Huaral podría ser la recuperación de áreas descuidadas, como plazas o parques, mediante jornadas de limpieza y actividades recreativas dirigidas por las comunidades en conjunto con el gobierno local. Estas acciones no solo transforman positivamente el entorno físico, sino que también fortalecen el sentido de pertenencia y unión entre los vecinos.

Áreas críticas:

Los sectores cercanos a mercados y terminales de transporte pueden beneficiarse mediante la instalación de vigilancia (como cámaras) y la organización de actividades vecinales que reduzcan los niveles de estrés percibidos por los ciudadanos.

Impacto en la Percepción de Seguridad:

Fortalecer la eficacia colectiva en Huaral contribuiría a mejorar significativamente la percepción de seguridad en las comunidades urbanas. Este enfoque empodera a los ciudadanos al transformarlos en agentes activos en la gestión de su bienestar, generando entornos que promueven la confianza mutua, el uso seguro de espacios públicos y la integración social.

Conclusión

La Teoría de la Eficacia Colectiva demuestra que la percepción de seguridad no depende únicamente de las tasas objetivas de criminalidad, sino también de la capacidad de las comunidades para generar cohesión y actuar colectivamente frente a los problemas sociales. En el caso del municipio de Huaral, fortalecer la cooperación vecinal, mejorar los espacios urbanos, y reconectar a las instituciones con los ciudadanos puede tener un impacto profundo en la percepción de seguridad y en la prevención del delito. Este enfoque no solo mejora los niveles de seguridad percibida, sino que también fomenta un entorno urbano más amable, integrador y resiliente.

2.2.2.3 Dimensión sobre la Eficiencia de las instituciones de seguridad

Teoría de la Legitimidad Institucional - Tyler (1990, 2006)

Concepto:

La Teoría de la Legitimidad Institucional, propuesta por Tom R. Tyler (1990, 2006), sostiene que la percepción de legitimidad de las instituciones gubernamentales, particularmente las encargadas de la seguridad como la policía, es crucial para fomentar el cumplimiento de las leyes, la cooperación ciudadana y la percepción de seguridad. La legitimidad no depende únicamente de la eficacia operativa de las instituciones, sino también de cómo los ciudadanos perciben que estas operan: con transparencia, imparcialidad, justicia y respeto por los derechos.

En este marco, la legitimidad institucional tiene dos dimensiones principales:

Justicia procesal: Los ciudadanos deben percibir que las instituciones no solo cumplen con su deber, sino que lo hacen de manera equitativa, transparente y respetuosa.

Confianza subjetiva: Lo que impulsa a los ciudadanos a cooperar o someterse a la autoridad no es el miedo o la fuerza, sino la confianza en que las instituciones actúan de manera correcta y en beneficio colectivo.

Características del Modelo

La legitimidad institucional se construye mediante una serie de factores que generan confianza y cooperación entre los ciudadanos y las instituciones de seguridad:

Justicia procesal y trato equitativo:

Los ciudadanos no solo evalúan los resultados de las instituciones (resolver crímenes o castigar delincuentes), sino también el proceso por el cual se toman esas decisiones.

Cuando los procedimientos son transparentes, iguales para todos y respetan los derechos de las personas, se fortalece la percepción de legitimidad.

Confianza en la capacidad de la institución:

Las instituciones ganan legitimidad cuando los ciudadanos confían en su capacidad para cumplir con su misión, lo que incluye prevenir el delito, proteger a la población y responder de manera eficaz a las emergencias.

Comportamiento ético y profesional:

La conducta de los agentes de seguridad, como la policía, es un factor crucial para construir confianza. Los ciudadanos esperan que quienes los representan actúen de manera ética, sin abuso de poder ni evidencias de corrupción.

Comunicación y rendición de cuentas:

Las instituciones deben interactuar con los ciudadanos de manera transparente, informando regularmente sobre sus actividades, logros y dificultades. La comunicación clara y efectiva refuerza la credibilidad y la legitimidad.

Percepción de imparcialidad:

Los ciudadanos valoran que las instituciones actúen de manera neutral y sin favoritismos, asegurándose de que las leyes se aplican equitativamente y sin discriminación.

Participación comunitaria:

Involucrar activamente a los ciudadanos en la solución de problemas de seguridad crea un vínculo entre la población y las instituciones, fortaleciendo la percepción de legitimidad.

Aplicación de la Teoría de la Legitimidad Institucional en Huaral (2024)

En el municipio de Huaral, la legitimidad de las instituciones de seguridad como la policía, los comités de vigilancia ciudadana y las autoridades locales puede ser cuestionada debido a problemas comunes en los entornos urbanos, como la percepción de inseguridad, la corrupción, la falta de profesionalismo y la limitada capacidad de respuesta a los delitos.

Desafíos para la Legitimidad Institucional en Huaral

Falta de confianza en la policía:

En Huaral, al igual que en muchas ciudades, los ciudadanos no siempre confían en la policía debido a denuncias de corrupción, abuso de poder y favoritismo en la aplicación de las leyes. Esta falta de confianza afecta la percepción general de las instituciones de seguridad y su capacidad para controlar el delito y fomentar la cooperación.

Respuestas insuficientes o ineficaces:

La percepción de que las instituciones no son capaces de atender adecuadamente las denuncias de delitos o que tardan en actuar influye significativamente en la impresión de los ciudadanos sobre su efectividad y legitimidad.

Comunicación deficiente:

La falta de información pública sobre las políticas locales de seguridad y los resultados obtenidos genera un vacío en la rendición de cuentas, lo que disminuye la percepción de transparencia y eficiencia.

Estrategias para Fortalecer la Legitimidad Institucional en Huaral

Promoción de la justicia procesal:

Capacitar a la policía y a las autoridades locales en atención al ciudadano y resolución ética de conflictos puede mejorar la percepción de imparcialidad y equidad. Por ejemplo, establecer

canales de comunicación abiertos y efectivos para que los ciudadanos reporten abusos o irregularidades es clave para aumentar la confianza.

Transparencia y rendición de cuentas:

Implementar sistemas de rendición de cuentas, como informes regulares sobre actividades y logros en seguridad, podría mejorar significativamente la percepción de los ciudadanos. Las reuniones informativas abiertas y el uso de plataformas digitales para compartir información transparente son herramientas accesibles y efectivas.

Participación comunitaria:

Fomentar la creación de juntas vecinales de seguridad fortalece los lazos entre la comunidad y las instituciones de seguridad, haciendo que los ciudadanos se sientan partícipes en la generación de un entorno seguro. Por ejemplo, las rondas comunitarias donde participen tanto vecinos como la policía pueden generar un mayor sentido de cooperación y responsabilidad compartida.

Profesionalización de las instituciones:

Priorizar la capacitación regular del personal, con énfasis en derechos humanos, empatía y justicia procesal, puede mejorar la percepción pública de ética y profesionalismo de la policía y otras instituciones.

Reconocimiento de logros positivos:

Implementar estrategias de comunicación que difundan los éxitos de las instituciones de seguridad (como casos resueltos, reducción de crimen en ciertas zonas o mejoras en infraestructura) podría cambiar la narrativa negativa y aumentar la percepción de legitimidad.

Impacto de la Legitimidad Institucional en la Percepción de Seguridad

La legitimidad institucional tiene un impacto directo en la percepción de seguridad de los ciudadanos. Cuando los residentes confían en que las instituciones son justas, eficaces y respetuosas, tienden a percibir su entorno como más seguro, independientemente de la incidencia delictiva real. Además, la confianza en las instituciones fomenta la cooperación y la participación ciudadana, factores esenciales para la sostenibilidad de las estrategias de seguridad a largo plazo.

En Huaral, la carencia de legitimidad institucional podría seguir alimentando la percepción de inseguridad y la desconfianza hacia las autoridades. Sin embargo, implementar estrategias centradas en el fortalecimiento de la justicia procesal, la transparencia y la participación permitirá que las instituciones sean vistas como más confiables y eficaces.

Conclusión

La Teoría de la Legitimidad Institucional subraya que la percepción de seguridad no depende únicamente de los índices de criminalidad, sino de la relación entre el ciudadano y las instituciones encargadas de garantizar el orden público. Cuando estas instituciones son percibidas como justas, transparentes y eficaces, aumenta la confianza y la cooperación por parte de la población, lo que refuerza no solo la seguridad real, sino también la percepción de la misma.

En Huaral, fortalecer la legitimidad institucional requiere una estrategia integral enfocada en promover la justicia procesal, mejorar la rendición de cuentas y generar espacios de interacción directa con la comunidad. Esto no solo tendrá un impacto positivo en la confianza ciudadana, sino que también contribuirá a construir un entorno más seguro y cohesionado a nivel social.

2.2.2.4 Dimensión sobre las Condiciones del entorno urbano y Participación Ciudadana

Teoría del Espacio Defendible - Oscar Newman (1972),

Concepto:

La Teoría del Espacio Defendible, propuesta por Oscar Newman (1972), establece que el diseño físico del entorno urbano tiene un impacto directo en la incidencia delictiva y en la percepción de seguridad por parte de los ciudadanos. Newman señala que un entorno construido de manera estratégica puede promover el control y la vigilancia natural por parte de los residentes, aumentando su sensación de seguridad y reduciendo las oportunidades para la actividad criminal. Esta teoría subraya cómo el diseño de espacios residenciales bien estructurados puede fomentar un sentido de pertenencia y responsabilidad, disuadiendo a los delincuentes al crear ambientes más controlados y monitorizados.

El "espacio defendible" no solo depende del diseño físico, sino también de la interacción social. La apropiación de los espacios por parte de los residentes convierte los lugares en entornos vigilados y cuidados, evitando que se conviertan en zonas de riesgo. Así, la delincuencia no depende únicamente de factores sociales o económicos, sino también de cómo se configura el entorno físico.

Newman sostiene que el diseño puede convertir áreas urbanas en espacios "defendibles", es decir, lugares donde los residentes tienen mayor capacidad para ejercer control sobre lo que sucede en su entorno. Este modelo se aplica ampliamente en políticas de planificación urbana, diseño arquitectónico y estrategias de prevención del delito.

Características Principales del Modelo

La Teoría del Espacio Defendible se basa en cuatro principios fundamentales que describen cómo el diseño del entorno puede influir en la percepción de seguridad y la prevención de la delincuencia:

Vigilancia Natural:

Diseñar espacios que permitan a los residentes vigilar y observar su entorno. Esto incluye la ubicación estratégica de ventanas, iluminación adecuada y la eliminación de puntos ciegos en calles, parques y edificios. Cuanto más visible sea un espacio, más controlable será.

Efecto en el comportamiento: Los delincuentes suelen evitar los espacios con elevados niveles de visibilidad ya que aumenta el riesgo de ser detectados. Por otro lado, los residentes se sienten más seguros al tener líneas de visión claras.

Refuerzo del Territorio:

Cuando un espacio está claramente definido como "propiedad" de una comunidad o residencia privada, los ocupantes sienten una mayor responsabilidad hacia el cuidado y la vigilancia del lugar. Las delimitaciones pueden incluir cercas, jardines o diseños arquitectónicos que refuercen la idea de que ese espacio pertenece a alguien.

Efecto en la percepción: La sensación de pertenencia desalienta a posibles invasores o delincuentes externos, ya que el ámbito parece controlado. Por el contrario, espacios anónimos son más vulnerables al deterioro y al delito.

Control de Accesos:

Diseñar puntos de acceso controlado, de modo que los movimientos dentro y fuera de un lugar puedan ser fácilmente gestionados. Calles sin salida, entradas únicas a edificios y barreras visibles son ejemplos de medidas que pueden dificultar el acceso a delincuentes.

Efecto en la seguridad:

Limitar las vías de entrada y salida crea una sensación de control y disminuye las oportunidades para cometer actos ilícitos.

Espacios Funcionales y Bien Utilizados:

Los espacios públicos que son utilizados activamente por la comunidad (plazas, parques, áreas recreativas) tienden a ser más seguros porque están bajo supervisión constante. Por otro lado, los espacios abandonados o sin un uso claro se convierten en puntos de riesgo potencial.

Efecto en la comunidad: La interacción y la presencia constante de personas fomentan un ambiente seguro y cohesionan a los residentes, mientras que los espacios deteriorados o desocupados invitan a actividades antisociales.

Aplicación en el Municipio de Huaral

En el municipio de Huaral, varios principios de la teoría del espacio defendible podrían aplicarse para mejorar la percepción de seguridad. Actualmente, zonas urbanas del municipio enfrentan desafíos relacionados con el mal diseño urbano, falta de demarcación en los espacios públicos y una infraestructura deficiente, lo que contribuye a la percepción de inseguridad por parte de los habitantes.

Ejemplos de Problemas Urbanos en Huaral:

Zonas con falta de iluminación: Calles y áreas públicas, especialmente en zonas periféricas y mercados concurridos, carecen de iluminación adecuada, lo que genera puntos ciegos para la vigilancia natural.

Espacios públicos deteriorados: Muchas plazas y parques no se encuentran en condiciones óptimas, con infraestructura abandonada o vandalizada, disminuyendo su uso por parte de la comunidad.

Ausencia de delimitación territorial: Áreas urbanas sin cercas, jardines o barreras claras muchas veces son percibidas como zonas sin dueño, fomentando el desinterés en el cuidado de los espacios.

Falta de control de accesos: Algunas urbanizaciones y barrios no cuentan con sistemas adecuados para limitar el acceso a desconocidos en sus áreas residenciales.

Propuestas Basadas en la Teoría del Espacio Defendible:

Mejora de la iluminación pública:

Instalación de luces LED en calles, plazas y parques.

Focalizar la colocación de luminarias en zonas oscuras o escondidas.

Delimitación de espacios:

Colocar cercas o jardineras alrededor de espacios públicos como parques y recreos para reforzar el sentido de pertenencia.

Usar elementos como señalización, diferentes colores o materiales de piso para demarcar áreas privadas, públicas y semipúblicas.

Rehabilitación de espacios comunitarios:

Reconstrucción de áreas recreativas en mal estado.

Realización de actividades que fomenten la ocupación positiva de los espacios, como eventos culturales, deportivos y ferias locales.

Integrar a la comunidad en la planificación, limpieza y cuidado de estos espacios.

Control de accesos:

En barrios y urbanizaciones densamente pobladas, instalar cámaras en puntos clave de ingreso y trabajar en infraestructura para limitar entradas y salidas.

Fomentar la creación de juntas vecinales responsables de monitorear los accesos al vecindario.

Ventajas de la Aplicación del Espacio Defendible en Huaral

Crear entornos más habitables y seguros, donde los ciudadanos se sientan empoderados para usar y cuidar sus espacios.

Reducir oportunidades para el delito, al disuadir la actividad antisocial mediante diseños que incrementen el control visual y territorial.

Aumentar la confianza y la interacción entre los residentes, mejorando los niveles de cohesión social, que son fundamentales para un entorno urbano seguro.

Transformar zonas deterioradas en áreas activamente utilizadas, mejorando tanto la percepción de seguridad como la calidad de vida.

Impacto en la Percepción de Seguridad

La implementación de los principios del espacio defendible en Huaral tendría un impacto significativo en la percepción de seguridad. La rehabilitación del entorno físico y el fomento de la apropiación de los espacios públicos por parte de los ciudadanos no solo disminuyen el miedo al delito, sino que también fortalecen la cohesión social, promoviendo una mayor interacción y confianza vecinal.

Conclusión

La Teoría del Espacio Defendible proporciona un enfoque práctico para abordar la percepción de inseguridad en entornos urbanos como Huaral. A través de medidas arquitectónicas y estrategias de diseño urbano, esta teoría demuestra que la delincuencia no solo puede

combatirse con mayores niveles de vigilancia policial, sino también fortaleciendo el control natural y la apropiación comunitaria de los espacios.

En el caso de Huaral, priorizar intervenciones diseñadas bajo estos principios podría transformar áreas deterioradas en entornos seguros y funcionales, fomentando un nuevo sentido de pertenencia y confianza entre los habitantes.

2.3 Bases Filosóficas

No se realiza

2.4 Definición de Términos Básicos

Seguridad ciudadana: Se refiere a la protección de los ciudadanos frente a situaciones que pueden amenazar su integridad física y patrimonial. Incluye la prevención del delito, la intervención de las fuerzas del orden y la participación comunitaria para garantizar el orden y la convivencia pacífica.

Percepción de seguridad: Es la apreciación subjetiva que tienen los ciudadanos sobre su nivel de seguridad en un determinado entorno. No siempre coincide con la realidad objetiva del delito, ya que está influenciada por experiencias personales, noticias y rumores.

Delincuencia urbana: Conjunto de actos ilícitos cometidos en el ámbito de la ciudad, como robos, asaltos, vandalismo y tráfico de drogas, que afectan la calidad de vida y generan sensación de inseguridad en la población.

Victimización: Hace referencia a la experiencia de haber sido víctima de un delito o acto violento. Puede ser directa (cuando una persona sufre un hecho delictivo) o indirecta (cuando un familiar o conocido es afectado por un crimen).

Prevención del delito: Estrategias y acciones implementadas por el Estado, las fuerzas del orden y la sociedad civil para reducir la incidencia delictiva y minimizar sus impactos. Puede ser situacional (cambios en el entorno físico), social (programas educativos y comunitarios) o policial (mayor patrullaje y respuesta rápida).

Zonas urbanas: Áreas geográficas caracterizadas por una alta densidad de población, infraestructura desarrollada y actividad económica. En estas zonas, los problemas de inseguridad suelen ser más notorios debido al crecimiento demográfico y la desigualdad social.

Sensación de inseguridad: Es el miedo o preocupación que tienen las personas de ser víctimas de un delito, independientemente de que hayan experimentado o no un hecho delictivo. Suele estar influenciada por factores como la presencia policial, el alumbrado público y las noticias sobre criminalidad.

Participación ciudadana en seguridad: Conjunto de acciones que la comunidad realiza para colaborar con las autoridades en la prevención y control del delito, como las juntas vecinales, la denuncia ciudadana y las campañas de seguridad.

Factores de riesgo del delito: Elementos que incrementan la probabilidad de que ocurra un acto delictivo, tales como el desempleo, la pobreza, el consumo de drogas y la falta de presencia policial en determinadas zonas.

Políticas de seguridad ciudadana: Conjunto de medidas y estrategias diseñadas por el gobierno para reducir la criminalidad y mejorar la percepción de seguridad en la población, incluyendo programas de vigilancia, reformas en el sistema judicial y promoción de valores ciudadanos.

2.5 Formulación de hipótesis

No se realiza

2.6 Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024	Percepción del nivel de inseguridad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Frecuencia de hechos delictivos percibidos ✓ Zonas de mayor riesgo identificadas por la comunidad. ✓ Miedo a ser víctima de un delito. ✓ Confianza en los medios de comunicación sobre información de seguridad 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9
	Eficiencia de las instituciones de seguridad	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presencia policial y del serenazgo municipal. ✓ Tiempo de respuesta ante emergencias. ✓ Nivel de confianza en las fuerzas de seguridad. ✓ Percepción sobre la corrupción en los organismos de seguridad. 	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, y 18
	Condiciones del entorno urbano y participación ciudadana	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estado del alumbrado público y equipamiento urbano. ✓ Existencia y efectividad de programas de seguridad vecinal. ✓ Accesibilidad a mecanismos de denuncia y atención a víctimas. ✓ Sensación de seguridad en espacios públicos y privados. 	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, y 27

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

Sera Básica. La investigación de Esteban (2018) se clasifica como básica, ya que su objetivo principal es ampliar el conocimiento sin enfocarse en su aplicación directa para resolver problemas. En este tipo de investigación, se prioriza la profundización del entendimiento y la exploración de la realidad.

3.1.2 Nivel de investigación

La investigación adoptará un nivel descriptivo, ya que su propósito es comprender la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024. A partir de la recopilación de datos, se analizará y detallará este fenómeno específico.

3.1.3 Diseño de investigación

El diseño será No experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican que, en un diseño no experimental, no se modifica la variable, ya que se limita a observar y analizar los acontecimientos en su estado natural, según se presentan en la realidad.

3.1.4 Enfoque de investigación

El enfoque de investigación será cuantitativo, lo que implica la recolección y análisis de datos numéricos para describir y explicar fenómenos sociales (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población La población para el presente estudio está conformada por 117 915 actores sociales de Huaral.

3.2.2 Muestra

Fórmula para población finita:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * (1 - p)}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * (1 - p)}$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra.
- N = Tamaño de la población.
- Z_{α} = Valor de Z en la distribución normal estándar según su nivel de confianza (1- α).
- α = Nivel de significancia
- p = Probabilidad de éxito esperado (expresado en proporción).
- e = Margen de error.

Calculo utilizando la formula:

Datos que utilizar:

- n = Tamaño de la muestra.
- N = 117 915 Habitantes de Huaral.
- Z_{α} = Utilizando un nivel de confianza del 95%, el valor de Z es 1.96.
- p = Asumimos un valor de p del 0.5, dado que no se conoce la proporción de la población que tenga las características de interés.
- e = 0.09796.

Reemplazando datos en la formula:

$$n = \frac{117\,915 * 1.96^2 * 0.5 * (0.5)}{0.09796^2 * (117\,915 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * (0.5)}$$

$$n = 99.9977$$

$$n \cong 100$$

3.3 Instrumento de recolección de datos

Técnica: Encuesta.

La investigación se realizará haciendo uso de una encuesta como técnica de recolección de información en donde se preguntará de manera escrita a un grupo de colaboradores con el fin de obtener información necesaria para conocer la realidad.

Instrumento:

Cuestionario de elaboración propia sobre la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024; donde se planteará preguntas relacionadas a las dimensiones e indicadores para conocer impacto de la seguridad Ciudadana, en los actores sociales, del municipio de Huaral. 2024.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

Denominación : Cuestionario sobre, la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024.

Autor : ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES
LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES

Objetivo : Es medir la Percepción del nivel de seguridad ciudadana, en los en los actores sociales, municipio de Huaral. 2024, sin importar las diferencias entre culturas de diferentes países, considerando las dimensiones:

Alcance : Actores sociales de Huaral y de ambos sexos.

Aplicación : Individual.

Duración : 10 - 20 minutos.

Material : Lapicero y papel bond

Descripción Está conformada por 27 ítems, cada uno con 5 opciones de respuesta.

Tipificación : El cuestionario consta de tres dimensiones, sobre la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024.

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Percepción del nivel de inseguridad	Frecuencia de hechos delictivos percibidos	1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9
	Zonas de mayor riesgo identificadas por la comunidad.	
	Miedo a ser víctima de un delito.	
	Confianza en los medios de comunicación sobre información de seguridad	
Eficiencia de las instituciones de seguridad	Presencia policial y del serenazgo municipal.	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y18.
	Tiempo de respuesta ante emergencias.	
	Nivel de confianza en las fuerzas de seguridad.	
	Percepción sobre la corrupción en los organismos de seguridad	
Condiciones del entorno urbano y participación ciudadana	Estado del alumbrado público y equipamiento urbano.	19, 20, 21, 22, 23. 24, 25, 26 y 27.
	Existencia y efectividad de programas de seguridad vecinal.	
	Accesibilidad a mecanismos de denuncia y atención a víctimas.	
	Sensación de seguridad en espacios públicos y privados.	

Calificación : Se consideró la escala de Likert

5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

Interpretación: Puntuaciones mayores indican la Percepción del nivel de seguridad

ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024., La escala de respuesta es de tipo Likert con 5 opciones de respuesta

Confiabilidad Se analizará la consistencia interna a través del cálculo del Alpha de Cronbach, que es una medida de la Inter correlación entre los ítems que conforman la escala. Un Alpha de Cronbach superior a 0,95 muy cercano a uno y es aceptable. Espinoza I. e., 2011 .

El instrumento de investigación se validó a través de una prueba piloto para comprobar su consistencia o seguridad, que se aplicó al 20 actores sociales de la población, realizado en un breve espacio de tiempo, para determinar si las preguntas cumplen con la función de recabar la información requerida según los objetivos de la investigación, Para ello se ha aplicado el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, este coeficiente resultó ser $\alpha = 0,95$ un valor muy cercano a uno, es por ello que se llegó a la conclusión que el instrumento es aceptable, confiable, consistente y homogéneo internamente en todos sus ítems

Tabla 1

Confiabilidad alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,95	20

Nota: Elaboración propia.

3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información

Luego de obtener el consentimiento y el permiso de la organización, se procederá al levantamiento de datos para efectuar la descripción y análisis de datos obtenidos, respecto a la aplicación de los instrumentos de medición sobre la variable Impacto de la Urbanización.

3.4.1 Codificación de Datos

El primer paso en el procesamiento de la información será la codificación de los datos recopilados. Cada respuesta de los participantes se asignará a un código numérico o categoría

correspondiente según las preguntas del cuestionario o los temas abordados en las entrevistas. Este proceso facilitará el análisis posterior de los datos y la identificación de patrones o tendencias.

3.4.2 Ingresos de datos

Una vez codificados, los datos se ingresarán en una base de datos electrónica utilizando software especializado, como SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel. Se verificará la precisión de los datos ingresados mediante la revisión cruzada de una muestra aleatoria de respuestas con los formularios originales.

3.4.3 Limpieza de datos

Se trata de la eliminación de datos duplicados, la corrección de entradas erróneas y la identificación de valores atípicos o faltantes.

3.4.4 Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo se utilizará la técnica estadística, la cual ayudará a resumir y describir las características principales de un conjunto de datos. Su objetivo principal es proporcionar una visión general de las características básicas de los datos, como su distribución, tendencia central, dispersión y otras propiedades importantes.

3.4.5 Interpretación de los resultados

Se describirán las implicaciones de los hallazgos para la comprensión del fenómeno estudiado y se ofrecerán recomendaciones para futuras investigaciones o intervenciones prácticas basadas en los resultados obtenidos.

Tabla 2.

Baremación de los niveles para los valores.

Niveles	Rangos	Rangos	Rangos	Rangos
	V	D1	D2	D3
Malo	27-63	9-21	9-21	9-21
Regular	64-100	21-33	21-33	21-33
Bueno	100-136	33-45	33-45	33-45

3.5 Matriz de consistencia

Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024.					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones e indicadores	Metodología
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo se presentan la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el municipio de Huaral. 2024.?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>PE1: ¿Cómo se presenta la Percepción del Nivel de Inseguridad, en el municipio de Huaral. 2024?</p> <p>PE2: ¿Cómo se presenta la Eficiencia de las Instituciones de seguridad, en el municipio de Huaral. 2024?</p> <p>PE3: ¿Cómo se presenta las Condiciones del entorno urbano y participación ciudadana, en el Municipio de Huaral. 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Describir la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, municipio de Huacho. 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>O1: Describir la Percepción del Nivel de Inseguridad, en el municipio de Huacho. 2024</p> <p>O2: Describir la Eficiencia de las Instituciones de seguridad, en el municipio de Huacho. 2024</p> <p>O3: Describir las Condiciones del entorno urbano y participación ciudadana, en el Municipio de Huacho. 2024?</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>No se hizo hipótesis</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>No se hizo hipótesis</p>	<p>Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024.</p>	<p>Percepción del nivel de inseguridad</p> <p>Frecuencia de hechos delictivos percibidos Zonas de mayor riesgo identificadas por la comunidad. Miedo a ser víctima de un delito. Confianza en los medios de comunicación sobre información de seguridad</p> <p>Eficiencia de las instituciones de seguridad</p> <p>Presencia policial y del serenazgo municipal. Tiempo de respuesta ante emergencias. Nivel de confianza en las fuerzas de seguridad. Percepción sobre la corrupción en los organismos de seguridad</p> <p>Condiciones del entorno urbano y participación ciudadana</p> <p>Estado del alumbrado público y equipamiento urbano. Existencia y efectividad de programas de seguridad vecinal. Accesibilidad a mecanismos de denuncia y atención a víctimas. Sensación de seguridad en espacios públicos y privados.</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básico</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental, corte transversal</p> <p>Nivel: Descriptivo</p> <p>Población: 117 915</p> <p>Actores sociales</p> <p>Muestra:</p> <p>100 actores sociales</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Descripción de la variable percepción de seguridad ciudadana en zonas urbanas

Tabla 3.

Tabla de frecuencias del nivel de percepción de seguridad ciudadana en zonas urbanas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	32	32,0	32,0	32,0
	Regular	68	68,0	68,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

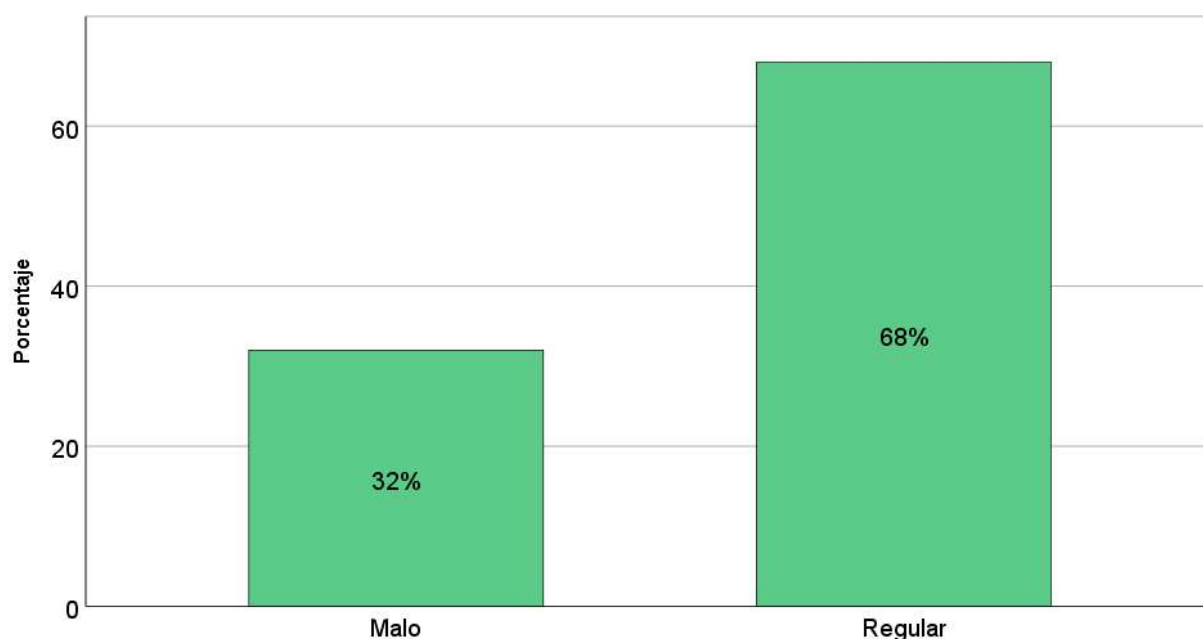


Figura 1.

Nivel de percepción de seguridad ciudadana en zonas urbanas.

En los resultados obtenidos sobre la variable, se puede observar que el 68% de las personas encuestadas manifiesta que la seguridad ciudadana en las zonas urbanas del municipio de

Huaral se encuentra en un nivel regular, mientras que el 32% de ellas la percibe en un nivel malo. Esto indica que, si bien existe una percepción moderada sobre la seguridad, todavía hay varios problemas que la afectan, como la poca confianza en las instituciones que deben brindar seguridad, las malas condiciones del entorno y la poca participación de los vecinos en temas de seguridad.

4.1.2 Descripción de la dimensión percepción del nivel de inseguridad

Tabla 4.

Tabla de frecuencias del nivel de percepción de la inseguridad.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	22	22,0	22,0	22,0
	Regular	74	74,0	74,0	96,0
	Bueno	4	4,0	4,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

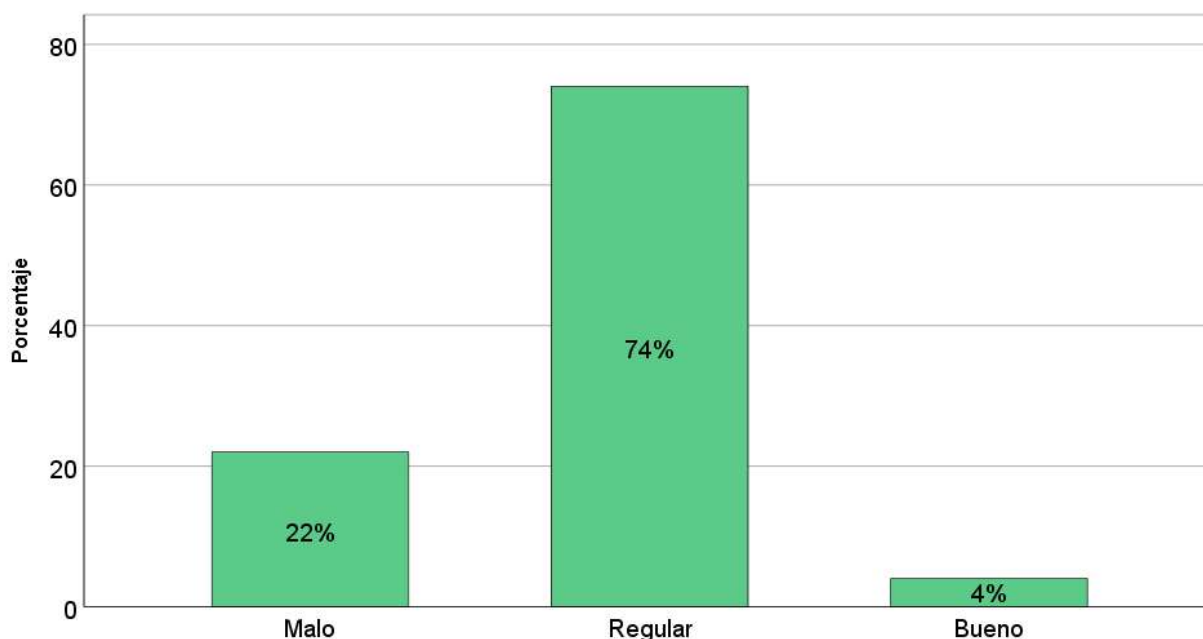


Figura 2.

Nivel de percepción de inseguridad.

En los resultados obtenidos se observa que el 74% de los encuestados percibe que el nivel de inseguridad en el municipio de Huaral se encuentra en un nivel regular, mientras que el 22%

lo considera a un nivel malo y solo el 4% en un nivel bueno. Esto sugiere que, aunque la inseguridad no es extrema para la mayoría, aún persisten preocupaciones en términos de la frecuencia de delitos, la presencia de zonas peligrosas, el miedo al transitar de noche y la poca confianza en la efectividad policial.

4.1.3 Descripción de la dimensión eficiencia de las instituciones de seguridad

Tabla 5.

Tabla de frecuencias del nivel de percepción sobre la eficiencia de las instituciones de seguridad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
	Malo	30	30,0	30,0
	Regular	70	70,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

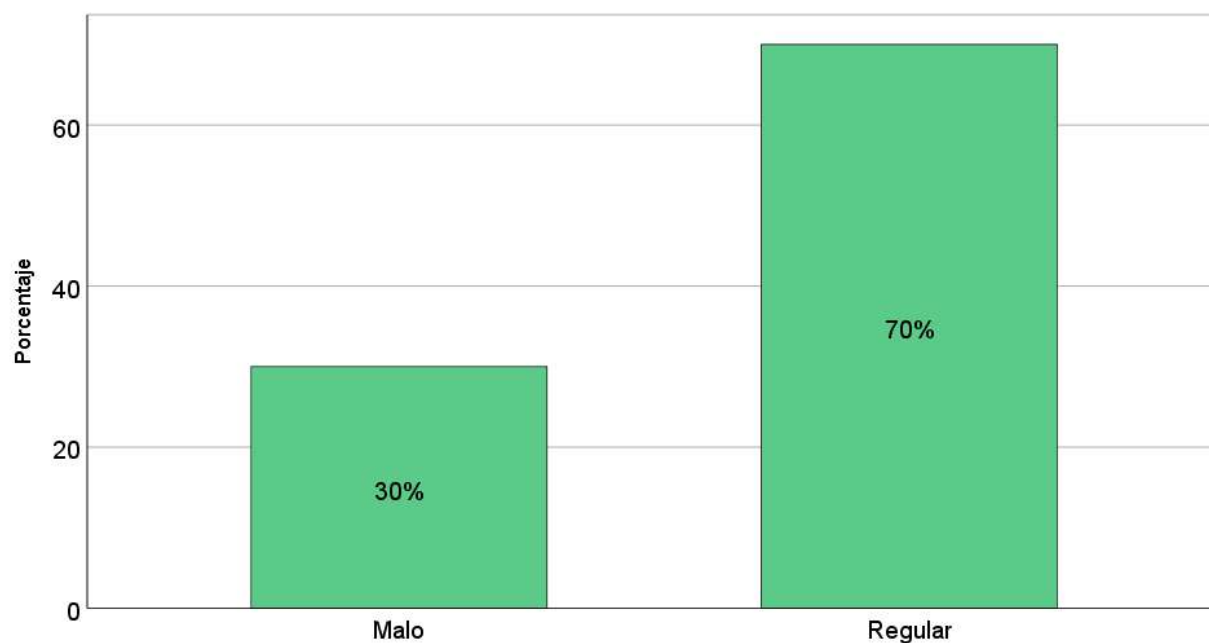


Figura 3.

Nivel de percepción sobre la eficiencia de las instituciones de seguridad.

En los resultados obtenidos se observa que el 70% de los encuestados manifiesta que la eficiencia de las instituciones de seguridad en el municipio de Huaral se encuentra en un nivel

regular mientras que el 30% de ellos lo considera en un nivel malo. Esto indica que, aunque las instituciones competentes cumplen en parte su función, todavía no son del todo eficientes, ya que persisten problemas relacionados con la rapidez de respuesta, la frecuencia de patrullaje, la falta de recursos y la desconfianza generada por posibles actos de corrupción.

4.1.4 Descripción de la dimensión condiciones del entorno urbano y participación ciudadana

Tabla 6.

Tabla de frecuencias de la percepción de las condiciones del entorno urbano y participación ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Malo	45	45,0	45,0	45,0
Regular	51	51,0	51,0	96,0
Bueno	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

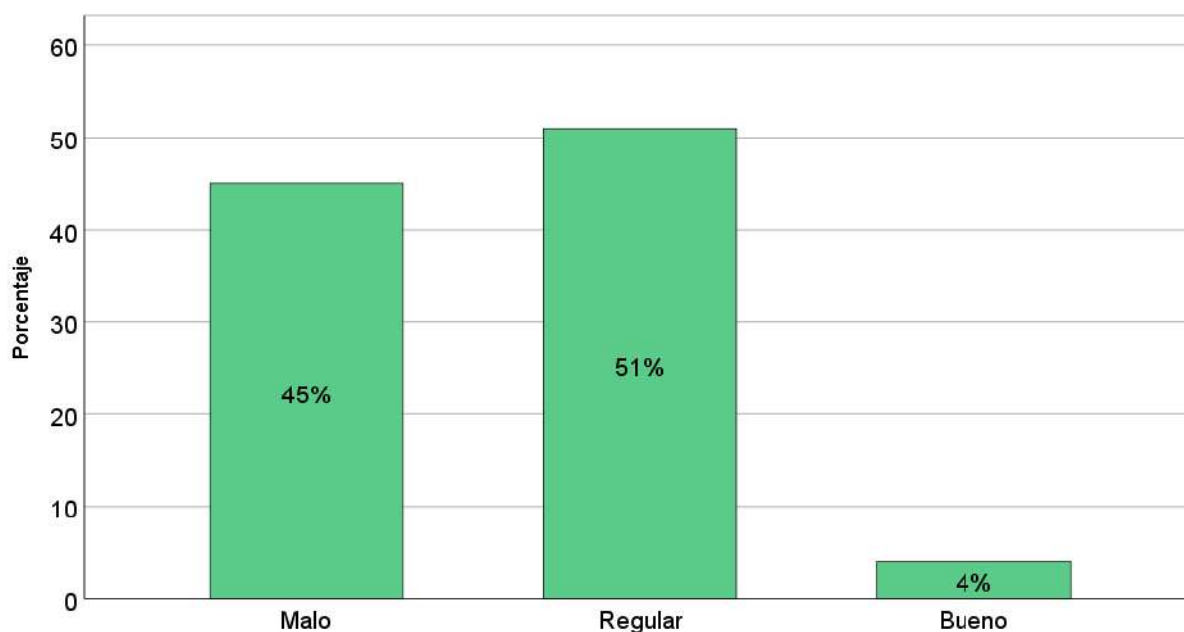


Figura 4.

Percepción de las condiciones del entorno urbano y participación ciudadana.

En los resultados obtenidos se puede observar que el 51% de los encuestados manifiesta que las condiciones del entorno urbano y participación ciudadana en el municipio de Huaral se encuentra en un nivel regular mientras que el 45% de ellos lo considera en un nivel malo y solo un 4% en un nivel bueno. Esto sugiere que, aunque existen algunos esfuerzos por mejorar la seguridad y el entorno urbano, aún persisten limitaciones significativas, respecto al estado de estos, y la baja participación ciudadana en iniciativas para mejorar la seguridad en la zona.

CAPITULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión

La percepción de la seguridad ciudadana se ha convertido en uno de los temas más críticos del análisis urbano contemporáneo, especialmente en contextos latinoamericanos marcados por dinámicas complejas de violencia, desconfianza institucional y deterioro del tejido social. En este escenario, la ciudad de Huaral no es ajena a tales problemáticas, al evidenciar una creciente preocupación de sus ciudadanos respecto a su seguridad cotidiana, no siempre en correspondencia con las cifras oficiales de criminalidad, sino como reflejo de un entorno social y urbano que comunica abandono, ineficiencia estatal y fragmentación comunitaria. Esta disonancia entre la seguridad objetiva y la seguridad percibida ha sido abordada por múltiples estudios previos, tanto en el plano internacional como nacional, los cuales han permitido establecer un marco teórico sólido, pero aún limitado respecto a las realidades locales peruanas, y más aún, al contexto específico del municipio de Huaral.

A nivel internacional, investigaciones como la de González y Pérez (2021) en Bogotá, o la de Martínez y Gómez (2020) en Buenos Aires y Rosario, destacan que la percepción de inseguridad está profundamente ligada a factores estructurales como la pobreza, el desempleo, la desconfianza en las instituciones policiales y la precariedad del entorno urbano. Estos estudios evidencian que incluso en contextos donde los índices delictivos objetivos tienden a la baja, la ciudadanía continúa experimentando elevados niveles de temor, lo cual transforma su comportamiento, restringe la movilidad social y afecta directamente la calidad de vida (Pérez & Silva, 2018; Rodríguez & Martínez, 2017). Del mismo modo, investigaciones como la de Sánchez y Rodríguez (2019) muestran que la precariedad de los espacios públicos —deficiencia en iluminación, abandono de parques, inseguridad en mercados— alimenta la percepción de riesgo y erosiona la confianza comunitaria, hallazgos

que se reiteran en el estudio desarrollado por Mora y López (2020) en el Callao, y por González y Rodríguez (2022) en San Juan de Miraflores.

En el plano nacional, si bien se han desarrollado investigaciones en distritos urbanos de Lima Metropolitana y otras regiones del país, como Ate (Fernández & Quispe, 2018), Callao (Mora & López, 2020), Miraflores (Ramírez & Mendoza, 2020) y el centro histórico del Cusco (Sánchez & Torres, 2021), estos trabajos presentan un sesgo hacia zonas metropolitanas de alto tránsito económico o turístico, lo cual deja vacíos significativos respecto a la realidad urbana intermedia, como es el caso del municipio de Huaral. Este municipio, con características socio territoriales mixtas —que combinan crecimiento urbano desordenado, debilidad institucional y un entorno comunitario fragmentado—, exige un análisis más específico y contextualizado sobre cómo la ciudadanía percibe y experimenta la seguridad en su vida cotidiana.

En ese sentido, el presente estudio se sustenta teóricamente en enfoques como la Teoría del Desorden Social (Wilson & Kelling, 1982), la Teoría de la Sensación de Seguridad (Ferraro, 1995), la Teoría de la Eficacia Colectiva (Sampson et al., 1997), la Teoría del Espacio Defendible (Newman, 1972) y la Teoría de la Legitimidad Institucional (Tyler, 1990; 2006). Estos marcos permiten integrar el análisis de la percepción de seguridad ciudadana desde una dimensión tanto estructural como subjetiva, al considerar elementos como la confianza institucional, la experiencia individual de victimización, la calidad del entorno urbano y la participación ciudadana.

Sin embargo, a pesar de esta amplia base conceptual y del creciente interés por los estudios urbanos, persiste una importante laguna empírica en la literatura especializada: la ausencia de investigaciones descriptivas y sistemáticas sobre cómo se configura la percepción de la seguridad ciudadana en ciudades intermedias del Perú, como Huaral, cuya especificidad

social, urbana y cultural demanda ser comprendida desde enfoques sociológicos empíricamente sustentados. Este vacío es aún más preocupante cuando se considera que las políticas públicas en seguridad suelen replicar modelos diseñados para capitales o grandes centros urbanos, ignorando las particularidades de municipios con menor densidad institucional, menores recursos públicos y fuerte heterogeneidad barrial.

Frente a ello, el presente estudio tiene como objetivo general describir la percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas del municipio de Huaral durante el año 2024, abordando tres dimensiones interrelacionadas: la percepción del nivel de inseguridad, la eficiencia de las instituciones de seguridad, y las condiciones del entorno urbano y la participación ciudadana. A partir del enfoque cuantitativo y mediante un diseño no experimental y de nivel descriptivo, esta investigación busca aportar evidencia empírica útil para diseñar estrategias de intervención más ajustadas al contexto local, fortalecer la legitimidad institucional y fomentar una cultura de seguridad participativa, con base en los elementos que la propia población identifica como determinantes de su experiencia de inseguridad.

El análisis de los datos reveló que la percepción de seguridad ciudadana en el contexto de nuestra investigación se encuentra mayoritariamente en un nivel regular, con un 68% de los encuestados que así lo indican, mientras que un 32% la califica como mala. Este hallazgo confirma una tendencia observada también en contextos urbanos de otras ciudades latinoamericanas, donde el sentimiento de inseguridad predomina, pese a que no siempre se corresponde con un aumento proporcional en los índices delictivos. Por ejemplo, González y Pérez (2021), en su estudio en Bogotá, encontraron que un 72% de los encuestados se sentía inseguro en sus barrios, especialmente en zonas con altos niveles de pobreza y desocupación,

lo cual refuerza la idea de que la percepción está más condicionada por factores estructurales y subjetivos que por datos criminales objetivos.

En cuanto a la primera dimensión, la percepción del nivel de inseguridad, los datos obtenidos indican que un 74% de los encuestados considera que la inseguridad en Huaral es regular, un 22% la percibe como mala y solo un 4% como buena. Este patrón se encuentra en consonancia con los resultados de Ramírez y Mendoza (2020), quienes reportaron que el 50% de los residentes del distrito de Miraflores en Lima modificaron sus hábitos de movilidad debido al temor al delito, y el 30% evitaba ciertos lugares considerados inseguros. De igual forma, Mora y López (2020), en su investigación en el Callao, hallaron que un 74% de los encuestados percibía sus barrios como inseguros, generando restricciones en la movilidad y afectando directamente su calidad de vida. Así, se evidencia que la percepción del delito no solo genera miedo, sino que también transforma los comportamientos sociales cotidianos.

La segunda dimensión, la eficiencia de las instituciones de seguridad, muestra que el 70% de los encuestados en Huaral considera que estas instituciones funcionan de forma regular, y un 30% las evalúa negativamente. Este resultado pone de relieve una limitada legitimidad institucional y una escasa confianza ciudadana en las autoridades encargadas de garantizar la seguridad. Estudios como el de Martínez y Gómez (2020) corroboran esta afirmación: en Buenos Aires, el 65% de los ciudadanos expresó desconfianza hacia la policía, mientras que en Rosario el porcentaje fue de 58%, lo cual fue atribuido a la poca presencia policial, la falta de respuesta ante emergencias y la percepción de corrupción. En el caso peruano, González y Rodríguez (2022) hallaron que un 70% de los residentes de San Juan de Miraflores también se sentía desprotegido, especialmente en horario nocturno. Estos datos, comparados con los de Huaral, refuerzan la hipótesis de que la percepción de ineficiencia institucional es un fenómeno transversal a múltiples contextos urbanos del país.

Respecto a la tercera dimensión, las condiciones del entorno urbano y la participación ciudadana, los resultados muestran que el 51% de los encuestados las consideran regulares, el 45% las califica como malas y solo el 4% como buenas. Esto pone de manifiesto un entorno urbano precario, con deficiencias en infraestructura y alumbrado público, así como una baja organización comunitaria. En esa línea, Sánchez y Rodríguez (2019) sostienen que la calidad de los espacios públicos incide directamente en la percepción de seguridad. En Santiago de Chile, por ejemplo, el 80% de los entrevistados atribuía su inseguridad a la falta de iluminación, mientras que Rodríguez y Martínez (2017) señalaban que el 55% de los ciudadanos limitaba su participación en actividades recreativas por temor al crimen. En el caso de Huaral, estos resultados implican que no solo hay un déficit de políticas de mejora urbana, sino también una débil apropiación comunitaria de los espacios públicos, elemento clave para construir entornos defendibles y seguros, como lo plantea la teoría del espacio defendible (Newman, 1972).

Por otra parte, el bajo involucramiento comunitario detectado en el estudio de Huaral está alineado con los postulados de Sampson et al. (1997), quienes en su teoría de la eficacia colectiva demostraron que la cohesión social y la disposición a la acción colectiva reducen la percepción de inseguridad. En Huaral, la limitada participación ciudadana en programas de seguridad vecinal refuerza la sensación de vulnerabilidad y aislamiento, lo que obstaculiza la formación de redes comunitarias que puedan actuar como mecanismo de control informal. De igual modo, la limitada confianza en la policía y el serenazgo también está asociada a la teoría de la legitimidad institucional (Tyler, 1990), la cual sostiene que los ciudadanos están más dispuestos a cooperar con las autoridades cuando perciben que estas actúan con justicia, imparcialidad y eficacia, condiciones que, según los resultados obtenidos, no se estarían cumpliendo en el contexto huaralino.

Este análisis permitió observar que la situación de Huaral reproduce patrones comunes a muchas ciudades latinoamericanas de escala intermedia, donde la percepción de inseguridad persiste pese a esfuerzos institucionales, debido a factores estructurales no resueltos como el deterioro del espacio público, la ineficacia institucional, la escasa vigilancia formal e informal, y la baja cohesión social. Sin embargo, también revela especificidades territoriales que deben ser abordadas desde un enfoque contextualizado, orientado a mejorar tanto las condiciones materiales como las representaciones simbólicas que configuran la experiencia ciudadana de la seguridad.

Llegado a este punto, es necesario asumir que todo proceso investigativo, por más sistemático y riguroso que sea, presenta inevitablemente una serie de limitaciones que deben ser reconocidas de manera crítica y transparente, no solo como una forma de asumir con responsabilidad científica los alcances del estudio, sino también para orientar adecuadamente futuras líneas de indagación. En ese sentido, esta investigación sobre la percepción de la seguridad ciudadana en zonas urbanas del municipio de Huaral, si bien ha logrado generar datos empíricos valiosos y relevantes para el análisis sociológico del fenómeno, presenta algunas restricciones metodológicas, contextuales y analíticas que deben ser consideradas por quienes deseen continuar profundizando en esta línea de investigación.

Una primera limitación está relacionada con el alcance temporal y geográfico del estudio. La recolección de datos se realizó exclusivamente durante el segundo semestre del año 2024 y en zonas urbanas del distrito de Huaral, lo que implica que los resultados reflejan percepciones situadas en un tiempo específico y en un espacio particular. En consecuencia, cualquier intento de extrapolar los hallazgos a contextos rurales, a otros municipios de la región Lima o a diferentes períodos históricos debe realizarse con suma cautela. En futuras investigaciones sería recomendable ampliar la muestra hacia zonas periféricas y rurales del distrito, e

incorporar estudios longitudinales que permitan observar las transformaciones de la percepción de seguridad a lo largo del tiempo.

Una segunda limitación se relaciona con el tipo de diseño metodológico adoptado, el cual fue no experimental, de tipo transversal y nivel descriptivo. Si bien este enfoque permitió caracterizar adecuadamente las percepciones de los actores sociales respecto a la seguridad ciudadana, no permitió establecer relaciones causales ni profundizar en los mecanismos sociales subyacentes que configuran estas percepciones. En esa línea, futuras investigaciones podrían adoptar diseños mixtos o complementarios, incorporando técnicas cualitativas como entrevistas en profundidad, grupos focales o etnografía urbana, que permitan captar con mayor riqueza las subjetividades, los discursos, los imaginarios sociales y las prácticas cotidianas vinculadas a la seguridad.

Asimismo, el presente estudio se basó en un instrumento estandarizado de tipo cuestionario, estructurado mediante escala Likert, lo cual tiene la ventaja de permitir la cuantificación sistemática de percepciones, pero también presenta restricciones inherentes a los instrumentos cerrados. Por ejemplo, algunas dimensiones complejas como la desconfianza institucional, el miedo al delito o la participación ciudadana podrían requerir preguntas abiertas o narrativas más espontáneas para captar con mayor fidelidad la experiencia vivida de los encuestados. Por ello, una posible sugerencia para futuras investigaciones es combinar la encuesta estructurada con otros instrumentos que permitan una comprensión más holística de los factores que influyen en la percepción de inseguridad.

Otra limitación importante fue el acceso a información complementaria oficial, como datos actualizados sobre índices delictivos desagregados por zonas del municipio, informes de desempeño de las instituciones de seguridad, o diagnósticos urbanos elaborados por las autoridades locales. La ausencia de esta información dificultó establecer correlaciones entre

la percepción de los ciudadanos y los datos objetivos delictivos, tal como recomiendan estudios como los de Ferraro (1995) o Kessler (2018). En ese sentido, se propone como agenda para futuros investigadores articular estudios de percepción con fuentes estadísticas oficiales o institucionales, lo que permitiría evaluar las discrepancias o coincidencias entre ambas dimensiones del fenómeno.

Finalmente, el estudio se centró en una muestra de 100 actores sociales, representativa dentro del ámbito urbano huaralino, pero que podría enriquecerse con una mayor diversidad sociodemográfica. Incluir en futuros estudios la perspectiva de grupos diferenciados por edad, género, ocupación, nivel educativo o condición migratoria permitiría capturar de manera más precisa las desigualdades en la percepción de seguridad. Diversos estudios han demostrado, por ejemplo, que las mujeres, los adultos mayores y las personas que habitan en zonas marginales tienden a experimentar niveles más altos de miedo al delito (Ferraro, 1995; Skogan, 1986), razón por la cual se sugiere un enfoque más interseccional en próximas investigaciones.

En conclusión, si bien este estudio ha permitido un diagnóstico inicial y detallado de la percepción de seguridad ciudadana en el municipio de Huaral, se reconoce la necesidad de desarrollar líneas de investigación futuras que profundicen en los factores estructurales y simbólicos que configuran dicha percepción, mediante el uso de metodologías mixtas, ampliación del universo poblacional y articulación con fuentes secundarias oficiales. Ello permitirá no solo enriquecer el conocimiento científico del fenómeno, sino también dotar de mayor pertinencia y legitimidad a las políticas públicas orientadas a construir ciudades más seguras, inclusivas y cohesionadas.

Para terminar este apartado puede decirse que la percepción de la seguridad ciudadana es un fenómeno complejo, dinámico y multidimensional, que trasciende la simple evaluación de

estadísticas criminales. Esta investigación reveló que, si bien la mayoría de los encuestados considera que la seguridad se encuentra en un nivel regular, existe una importante proporción que la califica como mala, lo cual evidencia la persistencia de un sentimiento colectivo de vulnerabilidad, temor y desprotección institucional en los espacios urbanos. Esta situación, como lo demuestran estudios previos (González & Pérez, 2021; Mora & López, 2020), es una constante en varias ciudades latinoamericanas, y afecta no solo la calidad de vida de los ciudadanos, sino también la vitalidad económica, el uso del espacio público y la cohesión social.

Los hallazgos evidencian que la percepción del nivel de inseguridad, la eficiencia institucional y las condiciones del entorno urbano son dimensiones estrechamente vinculadas entre sí. La ciudadanía huaralina percibe la inseguridad como una amenaza persistente, alimentada por hechos delictivos cotidianos, por la presencia de zonas estigmatizadas, por la escasa confianza en los canales de información y por el miedo al delito, elementos que se explican adecuadamente desde la Teoría del Miedo al Delito (Ferraro, 1995). De forma complementaria, la percepción de ineficiencia de las instituciones de seguridad —como la Policía Nacional y el serenazgo municipal— pone en evidencia una crisis de legitimidad estatal, situación ampliamente discutida por Tyler (1990) y confirmada en los resultados de esta investigación, donde el 70% de los encuestados considera solo regular la actuación de dichas entidades, mientras que el 30% la califica negativamente.

Asimismo, el análisis de la dimensión referida a las condiciones del entorno urbano y la participación ciudadana revela importantes déficits que afectan directamente la percepción de seguridad. Espacios públicos en deterioro, ausencia de iluminación, debilidad en la organización comunitaria y escasa apropiación de los barrios por parte de sus propios residentes son condiciones que refuerzan el sentimiento de inseguridad, tal como lo explican

las teorías del desorden social (Wilson & Kelling, 1982) y del espacio defendible (Newman, 1972). Estas condiciones no solo afectan la vivencia cotidiana de los habitantes, sino que también limitan su capacidad de respuesta colectiva y socavan la eficacia del control informal comunitario, como lo advierte la teoría de la eficacia colectiva de Sampson et al. (1997). El temor no solo a ser víctima del delito, sino a transitar por determinados espacios, reduce las oportunidades de interacción social, empobrece la vida comunitaria y profundiza los procesos de segmentación espacial.

En su conjunto, los resultados de esta investigación permiten concluir que la seguridad ciudadana en Huaral debe ser abordada como una problemática estructural que demanda un enfoque integral, territorializado y sociológicamente informado. No basta con aumentar el patrullaje o instalar más cámaras de vigilancia. Es necesario comprender que la inseguridad percibida se origina tanto en factores objetivos (ausencia de políticas públicas eficaces, deterioro urbano, delincuencia cotidiana), como en factores subjetivos y simbólicos (miedo, rumores, experiencias personales, discursos mediáticos, desconfianza institucional), los cuales interactúan entre sí para generar un entorno marcado por la incertidumbre y el retraimiento ciudadano.

La relevancia de este estudio radica, por tanto, en haber visibilizado el carácter interdependiente de estas dimensiones y haber proporcionado una base empírica válida para la formulación de políticas públicas más pertinentes. Desde una perspectiva sociológica aplicada, se reafirma la necesidad de fortalecer la participación ciudadana, fomentar la confianza institucional, dignificar el espacio público y reconstituir el tejido social urbano como condiciones fundamentales para revertir la percepción negativa de la seguridad. En este sentido, los aportes de la presente investigación no solo enriquecen el campo académico, sino que también constituyen una herramienta estratégica para los actores gubernamentales y

sociales comprometidos con la transformación estructural del municipio de Huaral en un entorno más seguro, inclusivo y equitativo.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Conclusión General

El estudio permite concluir que la seguridad ciudadana en Huaral atraviesa por un proceso de debilitamiento estructural, tanto desde la perspectiva de la acción estatal como desde la respuesta ciudadana. Los datos sugieren la necesidad urgente de fortalecer las políticas de prevención situacional, la articulación entre actores sociales y gubernamentales, así como de promover mecanismos efectivos de participación ciudadana y vigilancia comunitaria. La recuperación de la confianza en las instituciones y la creación de entornos seguros demandan un enfoque integral que combine infraestructura, gestión pública eficiente y educación en cultura de paz.

Primera conclusión

La evaluación de la inseguridad como fenómeno social refleja una sensación persistente de desprotección. Un 74% de los encuestados sostiene que el nivel de inseguridad es regular, lo que indica una naturalización de situaciones riesgosas en el espacio público. La percepción de inseguridad, además de afectar las dinámicas de movilidad urbana, contribuye a consolidar una cultura de miedo y retraimiento en la vida comunitaria. Es importante subrayar que esta percepción no se basa únicamente en hechos delictivos objetivos, sino en experiencias acumuladas, rumores, y la ausencia de acciones preventivas visibles.

Segunda conclusión

El desempeño de las instituciones encargadas de brindar seguridad, como la Policía Nacional y el serenazgo municipal. El 70% de los encuestados considera su actuación como regular, y el 30% la califica como deficiente. Esta baja valoración institucional revela una crisis de confianza hacia los operadores de la seguridad pública, quienes son vistos como insuficientes, tardíos o ineficaces. Esta deslegitimación contribuye a la escasa colaboración ciudadana y limita las posibilidades de implementar estrategias conjuntas entre el Estado y la sociedad.

Tercera conclusión

Las condiciones estructurales del entorno urbano y el nivel de organización comunitaria presentan deficiencias marcadas. La escasa iluminación pública, la falta de cámaras de videovigilancia y la limitada presencia de agentes de seguridad en las calles aumentan la percepción de riesgo. A ello se suma una débil cultura de participación vecinal y una percepción negativa sobre la efectividad de los mecanismos de denuncia. Esto sugiere una desconexión entre los ciudadanos y el aparato institucional, lo que favorece la invisibilización de los conflictos y una baja tasa de resolución de incidentes.

6.2 Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se constata que la percepción de la seguridad ciudadana en el municipio de Huaral se encuentra en niveles predominantemente regulares, con un significativo porcentaje de la población que la valora negativamente. Este escenario plantea retos inmediatos y estructurales que exigen la implementación de estrategias integrales de intervención, orientadas tanto a mejorar las condiciones objetivas del entorno urbano como a transformar las percepciones subjetivas de inseguridad que afectan a los actores sociales. En ese sentido, se propone un conjunto de recomendaciones con fundamento empírico y conceptual, dirigidas a los diferentes niveles de gobierno e instituciones responsables del bienestar colectivo.

Es prioritario que la Municipalidad Provincial de Huaral, a través de su Subgerencia de Seguridad Ciudadana y en coordinación con la Policía Nacional del Perú, diseñe un plan local estratégico de seguridad ciudadana basado en evidencia y participación comunitaria. Los resultados muestran que un 68% de los encuestados califica la seguridad como regular y un 32% como mala, lo cual evidencia la necesidad de fortalecer el patrullaje preventivo, especialmente en zonas de alta concentración peatonal y comercial, así como implementar una red de vigilancia tecnológica que incluya cámaras interconectadas y puntos de alerta ciudadana. Esta intervención debe ser financiada a nivel local con recursos del Fondo de Seguridad Ciudadana, y complementada por fondos regionales mediante la articulación con el Gobierno Regional de Lima Provincias.

Dado que la eficiencia institucional fue calificada por el 70% de los encuestados como regular y por el 30% como deficiente, se recomienda al Ministerio del Interior revisar el modelo de gestión operativa de las comisarías locales, aumentando la presencia de efectivos, mejorando su equipamiento logístico y fortaleciendo la capacitación en justicia procesal, derechos humanos y atención a víctimas. Es fundamental restablecer la confianza ciudadana mediante mecanismos transparentes de rendición de cuentas, y generar procesos de evaluación del desempeño institucional que incorporen indicadores de percepción ciudadana. Asimismo, debe fortalecerse la figura de la policía comunitaria como agente de proximidad y mediación, en línea con la Teoría de la Legitimidad Institucional (Tyler, 1990).

Una de las dimensiones más críticas identificadas fue la relativa a las condiciones del entorno urbano y la participación ciudadana, donde el 45% de los encuestados valoró estos aspectos como malos y un 51% como regulares. Frente a ello, resulta urgente que la Gerencia de Servicios Públicos del municipio intervenga en la rehabilitación integral de espacios públicos, con enfoque en el modelo de Espacio Defendible (Newman, 1972), mediante la mejora del

alumbrado público, la restauración de parques, la instalación de señalización clara y la implementación de mobiliario urbano funcional que favorezca el uso comunitario. Estas acciones deben ir acompañadas de campañas de apropiación del espacio público y participación ciudadana, promovidas desde la Subgerencia de Participación Vecinal, orientadas a la activación de redes de vigilancia vecinal, comités comunitarios y brigadas juveniles de seguridad.

El estudio también refleja una preocupante desconexión entre la ciudadanía y los canales de denuncia existentes, lo que demanda una respuesta articulada por parte del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Es indispensable establecer mecanismos accesibles, confidenciales y culturalmente pertinentes para que la población pueda denunciar hechos delictivos sin temor a represalias. Se recomienda la instalación de módulos itinerantes de orientación legal, el fortalecimiento de líneas telefónicas especializadas en delitos comunes y violencia, así como el desarrollo de plataformas digitales de denuncia anónima con validación territorial y seguimiento institucional. Estas iniciativas deben ser coordinadas con la Defensoría del Pueblo y fiscalías provinciales, garantizando un enfoque de protección integral.

Finalmente, en términos de planificación regional, el Gobierno Regional de Lima Provincias debe impulsar una política regional de seguridad ciudadana con enfoque territorial e intermunicipal, que reconozca las particularidades de ciudades intermedias como Huaral. Esta política debe incluir la creación de una red de coordinación de municipios en materia de seguridad, con espacios técnicos de intercambio de experiencias, monitoreo conjunto de indicadores y elaboración de informes periódicos sobre percepción de inseguridad. Asimismo, es recomendable que se promuevan convenios interinstitucionales con

universidades públicas y centros de investigación regionales para realizar diagnósticos participativos que sirvan de base a futuras políticas públicas.

CAPITULO VII

REFERENCIAS

5.1 Fuentes documentales

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Estudio sobre la seguridad ciudadana y la percepción del delito en América Latina*. Naciones Unidas.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2021). *Ciudades seguras y resilientes: Estrategias para mejorar la seguridad urbana en América Latina*. Naciones Unidas.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2013). *Seguridad ciudadana con rostro humano: Diagnóstico y propuestas para América Latina*. PNUD.

5.2 Fuentes bibliográficas

Alda, E., & Beliz, G. (2019). *Seguridad ciudadana en América Latina: Un modelo de gestión para un cambio sostenible*. Banco Interamericano de Desarrollo.

Becker, H. S. (1963). *Los extraños: Estudios en la sociología de la desviación*. Free Press.

Brantingham, P., & Brantingham, P. (1993). *Criminología ambiental: Teoría y práctica*. Waveland Press.

Ferraro, K. F. (1995). *Fear of crime: Interpreting victimization risk*. State University of New York Press.

Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades americanas*. Random House.

Kelling, G. L., & Coles, C. M. (1996). *Reparando ventanas rotas: Restaurando el orden y reduciendo el crimen en nuestras comunidades*. Simon and Schuster.

Kessler, G. (2018). *El sentimiento de inseguridad: Sociología del temor al delito*. Siglo XXI Editores.

- Lemert, E. M. (1951). *Patología social: Un enfoque sistemático de la teoría del comportamiento sociopático*. McGraw-Hill.
- Newman, O. (1972). *Espacio defendible: Prevención del crimen a través del diseño urbano*. Macmillan.
- Putnam, R. D. (2000). *Solo en la bolera: El colapso y resurgimiento de la comunidad en Estados Unidos*. Simon & Schuster.
- Sampson, R. J. (2012). *La gran ciudad americana: Chicago y el efecto duradero del vecindario*. University of Chicago Press.
- Sozzo, M. (2020). *Inseguridad y políticas de seguridad en América Latina: Perspectivas críticas*. Editorial CLACSO.
- Taylor, R. B. (1988). *Funcionamiento territorial humano: Una perspectiva empírica y evolutiva sobre cogniciones, comportamientos y consecuencias territoriales individuales y de grupos pequeños*. Cambridge University Press.
- Tyler, T. R. (1990). *Por qué las personas obedecen la ley*. Yale University Press.
- Tyler, T. R. (2006). *Psicología y diseño de las instituciones legales*. Wolters Kluwer.

5.3 Fuentes hemerográficas

- Cano, I. (2012). Percepción de inseguridad: entre datos objetivos y subjetivos. *Revista de Seguridad Ciudadana*, 10(1), 25–39.
- Cozens, P., Saville, G., & Hillier, D. (2005). Prevención del crimen a través del diseño ambiental (CPTED): Una revisión y bibliografía moderna. *Property Management*, 23(5), 328–356.
- Echeverría, M., & Pérez, L. (2019). Influencia de los medios de comunicación en la percepción de inseguridad en zonas urbanas. *Estudios Sociales*, 15(45), 56–72.
- Fernández, C. A., & Quispe, J. F. (2018). La percepción de inseguridad y sus implicaciones en la seguridad pública: Estudio en el distrito de Ate, Lima. *Revista de Ciencias Sociales y Seguridad*, 14(1), 67-79.

- González, L. M., & Rodríguez, R. (2022). Percepción de la seguridad ciudadana en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima – 2021. *Revista de Seguridad y Criminalidad*, 15(2), 45-61.
- González, M. A., & Pérez, J. R. (2021). La percepción de inseguridad en la ciudad de Bogotá. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos*, 38(2), 123-145.
- Link, B. G., & Phelan, J. C. (2001). Conceptualizando el estigma. *Annual Review of Sociology*, 27(1), 363–385.
- López, C., & Vargas, R. (2018). Infraestructura urbana y percepción de seguridad. *Urbanismo y Sociedad*, 7(3), 89–103.
- Martínez, D., & Gómez, L. (2020). Percepción de la seguridad y la confianza en las autoridades. *Revista de Ciencias Sociales*, 45(3), 67-81.
- Mora, P., & López, R. (2020). Percepción de la seguridad ciudadana en Callao. *Revista de Seguridad y Sociología Urbana*, 19(4), 85-98.
- Pérez, F., & Silva, A. (2018). La percepción de inseguridad en Montevideo. *Revista de Psicología Social y Criminología*, 33(2), 102-115.
- Ramírez, J. P., & Mendoza, F. T. (2020). Inseguridad en Miraflores, Lima – 2020. *Revista de Ciencias Sociales y Urbanismo*, 34(1), 79-92.
- Rodríguez, C., & Martínez, P. (2017). Impacto de la inseguridad en la calidad de vida en Santiago de Chile. *Revista de Estudios Urbanos y Sociales*, 29(4), 55-70.
- Sánchez, A., & Rodríguez, M. (2019). Seguridad en ciudades de América Latina. *Revista Internacional de Criminología y Derecho Penal*, 36(1), 34-49.
- Sánchez, A., & Torres, M. (2021). Seguridad en el Centro Histórico de Cusco. *Revista Peruana de Investigación en Seguridad*, 27(3), 102-118.
- Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997). Vecindarios y crimen violento. *Science*, 277(5328), 918–924.
- Skogan, W. (1986). Fear of crime and neighborhood change. *Crime and Justice*, 8, 203–229.

Sunshine, J., & Tyler, T. R. (2003). Justicia procesal y apoyo a la policía. *Law & Society Review*, 37(3), 513–548.

Warr, M. (2000). Fear of crime in the United States. *Criminal Justice*, 4(1), 451–489.

Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Ventanas rotas. *Atlantic Monthly*, 249(3), 29–38.

ANEXOS

ANEXO A Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024.

Finalidad:

El presente cuestionario es parte del estudio titulado: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024.; para optar por el Título de Licenciado en Sociología, por lo cual agradezco su participación completando el presente cuestionario.

Instrucciones:

Conforme a ello, se presentarán un conjunto de preguntas relacionadas sobre la Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024., deberá marcar con X una de las cinco opciones. Sus respuestas serán anónimas y recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Favor de responder con sinceridad todas las preguntas y asegúrese de contestar todos los ítems.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Datos generales:

1. Sexo

M () F ()

N°	Ítems	Escala de calificación				
	Variable: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas.	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Percepción del nivel de inseguridad						

1	¿Con qué frecuencia considera que ocurren hechos delictivos en su zona de residencia?					
2	¿Identifica zonas de alto riesgo dentro de su comunidad donde se cometen delitos con mayor frecuencia?					
3	¿Siente miedo de ser víctima de un delito cuando camina por su barrio, especialmente en horas de la noche?					
4	¿Considera que los delitos han aumentado en su comunidad en los últimos 12 meses?					
5	¿Evita transitar por ciertas calles o sectores debido a la percepción de inseguridad?					
6	¿Confía en la información proporcionada por los medios de comunicación sobre la seguridad en su comunidad?					
7	¿Cree que la percepción de inseguridad en su comunidad se debe más a la cobertura mediática que a hechos reales?					
8	¿Ha sido usted o algún miembro de su familia víctima de un delito en los últimos 12 meses?					
9	¿Cree que la presencia policial en su comunidad es suficiente para reducir la percepción de inseguridad?					
Dimensión 2: Eficiencia de las instituciones de seguridad						
10	¿Considera que la presencia policial en su comunidad es suficiente para garantizar la seguridad?					
11	¿Cree que el serenazgo municipal realiza patrullajes frecuentes en su zona?					
12	¿Confía en que la policía o el serenazgo acudirán rápidamente ante una emergencia en su comunidad?					
13	¿Ha solicitado alguna vez ayuda a la policía o al serenazgo y ha recibido una respuesta oportuna?					
14	¿Considera que la policía y el serenazgo tienen los recursos necesarios (vehículos, personal, equipamiento) para garantizar la seguridad?					
15	¿Confía en que las fuerzas de seguridad actúan de manera imparcial y sin favoritismos en la resolución de conflictos?					

16	¿Cree que la corrupción dentro de las instituciones de seguridad afecta su eficiencia en la lucha contra la delincuencia?					
17	¿Ha tenido experiencias o conoce casos en los que la policía o el serenazgo hayan solicitado sobornos o favores a cambio de su labor?					
18	¿Considera que la capacitación y profesionalismo de los agentes de seguridad en su comunidad es adecuada?					
Dimensión 3: Condiciones del entorno urbano y participación ciudadana						
19	¿Considera que el alumbrado público en su comunidad es adecuado para garantizar la seguridad en las calles y espacios públicos?					
20	¿Cree que el estado del equipamiento urbano (parques, paraderos, cámaras de seguridad, señalización) contribuye a mejorar la seguridad en su comunidad?					
21	¿Existen en su comunidad programas de seguridad vecinal como juntas vecinales, patrullajes comunitarios o redes de alerta ciudadana?					
22	¿Cree que estos programas de seguridad vecinal han contribuido a reducir la percepción de inseguridad en su comunidad?					
23	¿Sabe cómo y dónde denunciar un hecho delictivo o situación de inseguridad en su comunidad?					
24	¿Considera que los mecanismos de denuncia y atención a víctimas son accesibles y efectivos para la población?					
25	¿Se siente seguro/a al transitar por los espacios públicos de su comunidad (plazas, parques, calles, paraderos)?					
26	¿Percibe que los comercios, viviendas y otros espacios privados en su comunidad cuentan con medidas adecuadas de seguridad (cámaras, alarmas, rejas, seguridad privada)?					
27	¿Cree que la comunidad en general participa activamente en acciones para mejorar la seguridad en su entorno?					

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 19 de Diciembre de 2024

Señor

M(o). LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHÓ

Presente. -

ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.

De mi consideración:

Por la presente, reciba usted nuestro saludo cordial y a la vez comunicarle que vengo desarrollando la tesis denominada: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024., para obtener mi título profesional en Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor (a) de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: Cuestionario sobre la Percepción del nivel de seguridad ciudadana, de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente,

ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES
LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES
Bach. Sociologia

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento de medición denominado la Percepción del nivel de seguridad ciudadana. Cuestionario a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024, que tiene por finalidad calificar la Percepción del nivel de seguridad ciudadana de los actores sociales involucrados en este municipio, y elaborado por los Tesisistas, **ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES y LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES** de la carrera profesional de Sociología; se ha realizado la revisión respectiva, de acuerdo a los documentos a la vista.

En tal sentido, el instrumento de medición cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.

Lima, 20 de Diciembre del 2024

 *Universidad Nacional*
"José Faustino Sánchez Carrión"

LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHU
15591781

.....
M(o) LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHU
JUEZ EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : QUINTEROS NICHÓ LUIS FERNANDO
- 1.2 Grado académico** : Maestro en Docencia Superior y Gestión Educativa
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024
- 1.5 Autor del instrumento** : ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES
 LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES
- 1.6 Título profesional** : Lic. en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario de Gerencia Estratégica.

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	PREGUNTAS		
		SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

Lugar y fecha: Huacho, 20/12/24


 Universidad Nacional
 "José Faustino Sánchez Carrión"

 LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHÓ
 15591781

Firma: Luis Fernando Quinteros Nicho

Cargo: JUEZ EXPERTO

DNI: 15591781

Colegiatura: CSP 2971

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 21 de Diciembre de 2024

Señor

Dr. JIMMY ALONSO SANTOS ARCE

Presente. -

ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.

De mi consideración:

Por la presente, reciba usted nuestro saludo cordial y a la vez comunicarle que vengo desarrollando la tesis denominada: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024., para obtener mi título profesional en Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor (a) de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: Cuestionario sobre la Percepción del nivel de seguridad ciudadana, de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente,

ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES
LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES
Bach. Sociología

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento de medición denominado la Percepción del nivel de seguridad ciudadana. Cuestionario a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024, que tiene por finalidad calificar la Percepción del nivel de seguridad ciudadana de los actores sociales involucrados en este municipio, y elaborado por los Tesistas, **ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES y LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES** de la carrera profesional de Sociología; se ha realizado la revisión respectiva, de acuerdo a los documentos a la vista.

En tal sentido, el instrumento de medición cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.

Lima, 22 de Diciembre del 2024



.....
Dr. JIMMY ALONSO SANTOS ARCE
JUEZ EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

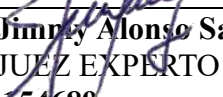
I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : JIMMY ALONSO SANTOS ARCE
- 1.2 Grado académico** : Doctorado en Ciencias de la Educación
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024
- 1.5 Autor del instrumento** : ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES
LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES
- 1.6 Título profesional** : Lic. En Trabajo Social
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario de Gerencia Estratégica.

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

Lugar y fecha: Huacho, 22/12/24


 Firma: Jimmy Alonso Santos Arce
 Cargo: JUEZ EXPERTO
 DNI: 42454689
 Colegiatura: COMAPE 1355

**Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Lima, 18 de diciembre 2024

Señor (a)

M(O). JOSE MIGUEL HERNANDEZ ANGULO

Presente. -

ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.

De mi consideración:

Por la presente, reciba usted nuestro saludo cordial y a la vez comunicarle que vengo desarrollando la tesis denominada: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024., para obtener mi título profesional en Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor (a) de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: Cuestionario sobre la Percepción del nivel de seguridad ciudadana, de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente,

**ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES
LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES**

Bachilleres en Sociología

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento de medición denominado la Percepción del nivel de seguridad ciudadana. Cuestionario a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024, que tiene por finalidad calificar la Percepción del nivel de seguridad ciudadana de los actores sociales involucrados en este municipio, y elaborado por los Tesistas, **ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES y LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES** de la carrera profesional de Sociología; se ha realizado la revisión respectiva, de acuerdo a los documentos a la vista.

En tal sentido, el instrumento de medición cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.

Lima, 22 de Diciembre del 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
M(O) JOSE MIGUEL HERNANDEZ ANGULO
DOCENTE CSP: 2968

M(O). JOSE MIGUEL HERNANDEZ ANGULO
JUEZ EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : JOSE MIGUEL HERNANDEZ ANGULO
- 1.2 Grado académico** : Maestro en Docencia Universitaria
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas, en el Municipio de Huaral. 2024
- 1.5 Autor del instrumento** : ROSARIO MEDALIT, ROMAN REYES
LISBETH NAYDU, RETUERTO HONORES
- 1.6 Título profesional** : Bachilleres en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario sobre Percepción del nivel de seguridad ciudadana.

II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	PREGUNTAS	SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

Lugar y fecha: Huacho, 23/12/24



M(o) JOSE MIGUEL HERNANDEZ ANGULO

Cargo: JUEZ EXPERTO

DNI: 45530713

Colegiatura: CSP 2968

Tabla 2*Resultados de la cuantificación de la validez con el Coeficiente de V de Aiken*

Preguntas	Suma de la Calificaciones por Juez Experto	V de Aiken
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	3	1
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	3	1
La estructura del instrumento es adecuada.	3	1
Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio.	3	1
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	3	1
Los ítems son claros y entendibles.	3	1
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	3	1
V de Aiken Total		1

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 2 se observa que las 7 preguntas consultadas a los 3 jueces expertos, quienes valoraron al instrumento con valores altos (valores cercanos a uno dentro del intervalo de 0 a 1), así mismo; se puede concluir que en todas las preguntas se alcanzó el valor de 1 y eso permite tener un instrumento que mide a la variable de investigación según la concordancia de los 3 jueces expertos.

ANEXO C Confiabilidad del Instrumento

El análisis estadístico con el coeficiente Alfa de Cronbach resulto una alta confiabilidad y homogeneidad en todas las preguntas que posee el cuestionario sobre **Percepción del nivel de seguridad ciudadana en zonas urbanas.** , según los resultados obtenido de la Prueba Piloto aplicado a 20 personas con las mismas características de la población objeto de estudio. Se adjunta el resultado en el SPSS Versión Prueba y la sabana de datos.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,950	20

Sabana de datos:

Visible: 20 de 20 variables

	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	VAF	VAF	VAF	VAF
1	1	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	4			
2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3				
3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5				
4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3				
5	5	2	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	5	4				
6	6	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4				
7	7	2	3	4	5	4	2	3	4	5	4	2	4	4	2	4	3	2	2	5	4	2	5	3	4	3	4	2				
8	8	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5				
9	9	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	3	3	1	4	4				
10	10	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5				
11	11	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	4				
12	12	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4				
13	13	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	2	5	5	5				
14	14	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5				
15	15	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3				
16	16	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	5				
17	17	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5	4	4			
18	18	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4			
19	19	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5			
20	20	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4			
21																																
22																																
23																																

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON