



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Escuela Profesional de Sociología**

**Condiciones de habitabilidad en asentamientos humanos en expansión urbana, en el  
Municipio de Huaral, 2025**

**Tesis**

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Sociología**

**Autoras**

**Esther Talia Brioso Salazar**

**Sayuri Vanesa Antuyan Calderon**

**Asesor**

**M(o) Basilio Suarez Guzmán**

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión  
  
M(o). Basilio Suarez Guzmán  
DOCENTE

**Huacho – Perú**

**2026**



## **Reconocimiento - No Comercial - Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela Profesional de Sociología

### METADATOS

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Antuyan Calderon Sayuri Vanesa	75485596	27/11/2025
Brioso Salazar Esther Talia	73635492	27/11/2025
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
M(o). Suarez Guzman Basilio	15730857	<a href="https://orcid.org/0000-0002-4942-3392">https://orcid.org/0000-0002-4942-3392</a>
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Dr. Gil Quevedo Walter Stalin	32384169	<a href="https://orcid.org/0000-0003-4219-6892">https://orcid.org/0000-0003-4219-6892</a>
M(o). Olaya Maza Pepe Francisco	15593004	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8256-3805">https://orcid.org/0000-0002-8256-3805</a>
M(o). Guillermo Agama Fernando Francisco	44567639	<a href="https://orcid.org/0000-0002-2127-1032">https://orcid.org/0000-0002-2127-1032</a>

# Sayuri Vanesa Antuyan Calderon\_2025\_077524 Brio...

## CONDICIONES DE HABITABILIDAD EN ASENTAMIENTOS HUMANOS EN EXPANSIÓN URBANA, EN EL MUNICIPIO DE H...

📄 Quick Submit

📄 Quick Submit

🏛️ Facultad de Ciencias Sociales

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

enrollid=13362877588

Fecha de entrega

26 sep 2025, 6:05 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

26 sep 2025, 6:16 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

BORRADOR\_DE\_TESIS\_7.pdf

Tamaño del archivo

2.8 MB

92 páginas

17.366 palabras

109.618 caracteres



Página 2 de 86 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega enrollid=13362877588

## 14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 13% 🏛️ Fuentes de Internet
- 7% 📄 Publicaciones
- 5% 📄 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a mis Padres, mis hermanas, hermano y tíos por brindarme su apoyo incondicional en todo este transcurso de mi etapa estudiantil, nunca me dejaron sola y siempre me inculcaron que el estudio es la mejor herencia que me dejaron.

### **Brioso Salazar Esther Talia**

Dedico este trabajo a mi mamá en el cielo Julia Cruz, a mis padres Amalia Calderon y Vidal Antuyan, hermanos: Elizabeth, Melisa, Liam, Enzo, Jimena y Senil, y a mi pareja Mar Ramos C, cuyo respaldo incondicional, paciencia y aliento constante constituyeron un pilar fundamental para la culminación de esta tesis.

### **Antuyan Calderon Sayuri Vanesa**

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer principalmente a toda mi familia por su apoyo incondicional a mis primos y amistades por sus consejos y motivación, sobre todo a mi Asesor M(o). Basilio Suarez Guzmán, por apoyarme en este transcurso de mi proyecto, al profesor de tesis Walter Stalin Gil Quevedo quien ha sido un gran docente y un gran guía en la orientación del trabajo de tesis en la universidad.

### **Brioso Salazar Esther Talia**

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mis padres, quienes con sacrificio y ejemplo me enseñaron a perseverar en cada meta. A mis hermanos, por su amor y ser una fuente de apoyo y alegría en los momentos difíciles. Y a mi pareja Mar Ramos C, por su paciencia, comprensión y aliento constante, que me dieron la fortaleza necesaria para culminar esta etapa. Este logro es también de ustedes.

### **Antuyan Calderon Sayuri Vanesa**

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>4</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>5</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>11</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>12</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
<b>CAPITULO I.....</b>	<b>16</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>16</b>
1.1 Descripción de la Realidad problemática .....	16
1.2 Formulación del problema.....	17
1.2.1 Problema general .....	17
1.3 Objetivos de la investigación.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos .....	18
1.4 Justificación de la investigación .....	18
1.6 Viabilidad del estudio.....	22
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>23</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>23</b>

2.1 Antecedentes de la investigación.....	23
2.1.1 Investigaciones internacionales.....	23
2.1.2 Investigaciones nacionales .....	25
2.1.3 Investigaciones locales.....	26
2.2 Base Teóricas.....	27
Teoría de la Planificación Urbana Crítica de John Friedmann (1987) .....	28
1. Conceptualización.....	28
2. Evolución teórica y aportes contemporáneos.....	29
3. Características del modelo .....	29
4. Aplicación de la teoría en el municipio de Huaral (2025).....	30
5. Resumen analítico.....	31
2.2.1.3 Teoría de la Habitabilidad Urbana. Hernández Bonilla, M. (2002).....	31
1. Conceptualización.....	31
2. Evolución del concepto y enfoques complementarios.....	32
3. Características del modelo teórico .....	33
4. Aplicación del modelo en el municipio de Huaral .....	33
5. Resumen analítico.....	34
1. Conceptualización.....	34
2. Evolución y aportes contemporáneos.....	35
3. Características del modelo .....	35
4. Aplicación de la teoría en el contexto de Huaral .....	36
5. Resumen analítico.....	36

<i>Teoría de Sistemas Urbanos - Munfort, 1961, Lynch, 1985</i> .....	37
1. Conceptualización.....	37
2. Características del modelo teórico.....	37
3. Aplicación en Huaral (2025).....	38
4. Resumen de los aportes teóricos.....	39
Contexto de la teoría.....	39
Conceptualización de participación social.....	39
Características principales del modelo de Cunill.....	40
Tipos y grados de participación según Cunill.....	40
Aportes conceptuales y teóricos.....	41
Aplicación de la teoría en contextos como Huacho.....	41
Resumen.....	42
<i>Teoría del Diseño Urbano Participativo - Gehl, J. 2010</i> .....	42
2.3 Bases Filosóficas.....	45
2.4 Definición de términos Básicos.....	45
2.5 Formulación de hipótesis.....	46
2.6 Operacionalización de variables.....	47
<b>METODOLOGIA</b> .....	<b>48</b>
3.1 Diseño metodológico.....	48
3.2 Población y muestra.....	49
3.3 Instrumento de recolección de datos.....	50
3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información.....	52

3.5 Matriz de consistencia .....	54
<b>CAPITULO IV .....</b>	<b>55</b>
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>55</b>
4.1. Análisis de resultados descriptivos .....	55
<b>CAPITULO V.....</b>	<b>59</b>
<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>59</b>
5.1 Discusión .....	59
<b>CAPITULO VI.....</b>	<b>65</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>65</b>
6.1 Conclusiones.....	65
6.2 Recomendaciones .....	66
<b>CAPITULO VII.....</b>	<b>69</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>69</b>
<b>5.1. Fuentes Documentales.....</b>	<b>69</b>
<b>5.2. Fuentes Bibliográficas .....</b>	<b>70</b>
<b>5.3. Fuentes Hemerográficas .....</b>	<b>70</b>
<b>5.4. Fuentes Electrónicas.....</b>	<b>71</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>73</b>

## INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Gráfico Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos .....</i>	55
<i>Figura 2. Gráfico los niveles de infraestructura básica y servicios urbanos .....</i>	56
<i>Figura 3. Gráfico de niveles de calidad de la vivienda .....</i>	57
<i>Figura 4. Gráfico de niveles del entorno físico y social .....</i>	58

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 .....</i>	52
<i>Tabla 2 .....</i>	55
<i>Tabla 3 .....</i>	56
<i>Tabla 4 .....</i>	57
<i>Tabla 5 .....</i>	58

## RESUMEN

**Objetivo:** La presente investigación tuvo como objetivo describir las condiciones de habitabilidad en asentamientos humanos en expansión urbana, en el municipio de Huaral durante el año 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y diseño no experimental, aplicando un cuestionario estructurado a una muestra de 100 personas residentes en asentamientos humanos. El instrumento evaluó tres dimensiones: infraestructura básica y servicios urbanos, calidad de la vivienda y entorno físico y social. Los resultados revelaron que, en la variable global de habitabilidad, el 100 % de los encuestados se ubicó en el nivel medio. En cuanto a las dimensiones específicas, el 89 % reportó condiciones medias en infraestructura, el 88 % calificó su vivienda como de calidad media y el 82 % percibió su entorno físico y social también en un nivel intermedio. Estos hallazgos evidenciaron una situación homogénea de habitabilidad percibida como aceptable, pero aún distante de los estándares de habitabilidad plena. Se concluyó que los asentamientos estudiados mostraron una consolidación parcial, con avances materiales importantes, pero con persistentes deficiencias estructurales, lo que demanda la intervención articulada de políticas públicas orientadas al desarrollo urbano sostenible y equitativo en contextos de expansión urbana periférica.

**Palabras clave:** habitabilidad urbana, asentamientos humanos, infraestructura básica, calidad de vivienda

## ABSTRACT

**Objective:** This research aimed to describe the conditions of habitability in human settlements undergoing urban expansion in the municipality of Huaral during the year 2025. A quantitative approach, descriptive level, and non-experimental design were employed. A structured questionnaire was applied to a sample of 100 residents living in human settlements. The instrument evaluated three dimensions: basic infrastructure and urban services, housing quality, and the physical and social environment. The results showed that, for the overall habitability variable, 100% of respondents rated their living conditions as medium. Specifically, 89% reported medium-level infrastructure, 88% perceived their housing quality as medium, and 82% rated their physical and social environment at an intermediate level. These findings revealed a homogeneous situation of perceived habitability considered acceptable, though still far from reaching full habitability standards. It was concluded that the studied settlements demonstrated partial consolidation, with some material progress but persistent structural deficiencies. This situation highlights the need for coordinated public policies aimed at promoting sustainable and equitable urban development in peripheral urban expansion contexts.

**Keywords:** urban habitability, human settlements, basic infrastructure, housing quality

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el acelerado crecimiento urbano en América Latina ha generado la proliferación de asentamientos humanos en la periferia de las ciudades intermedias, como respuesta directa a procesos estructurales de desigualdad en el acceso al suelo, a la vivienda y a los servicios urbanos básicos. En este contexto, la habitabilidad urbana se ha consolidado como una categoría analítica central en el estudio de las condiciones de vida en entornos urbanos vulnerables. La habitabilidad, entendida como la capacidad de un espacio para garantizar una vida digna, saludable y segura, involucra no solo la calidad física de la vivienda, sino también el acceso a servicios básicos, el entorno físico y social, y las condiciones del territorio donde se ubica la población (Toribio & Cañari, 2021; Saavedra, 2022). En Perú, las ciudades de tamaño medio enfrentan el desafío de gestionar su expansión territorial de manera sostenible, sin replicar las formas de informalidad, precariedad y fragmentación que caracterizan a los grandes centros urbanos. Huaral, ciudad ubicada en la región Lima Provincias, constituye un ejemplo representativo de este fenómeno: presenta un crecimiento demográfico constante, impulsado por flujos migratorios internos y procesos de ocupación informal de suelo urbano, lo que ha dado lugar a nuevos asentamientos humanos en zonas periféricas y de expansión reciente.

A pesar del avance en la producción de investigaciones sobre la pobreza urbana y la informalidad, persiste una importante brecha en los estudios que aborden de manera sistemática y empírica la condición de habitabilidad en estos nuevos espacios urbanos. La revisión de antecedentes desarrollada en el capítulo II evidenció que la mayoría de las investigaciones previas, como las de Montoya y Peña (2020), se han centrado en grandes ciudades como Lima Metropolitana, sin considerar las especificidades territoriales, sociales y políticas de las ciudades intermedias como Huaral. Asimismo, se identificó que muchos estudios reducen el análisis de la habitabilidad a aspectos infraestructurales, dejando de lado dimensiones claves como la percepción social del entorno, la calidad constructiva de las viviendas autogestionadas, o las formas de organización comunitaria en contextos de informalidad urbana. En ese sentido, se constató un vacío de conocimiento respecto a estudios que integren un enfoque multidimensional de la habitabilidad, utilizando instrumentos validados y categorizados, aplicados a poblaciones concretas y bajo metodologías empíricas robustas. Esta carencia justifica la necesidad de desarrollar investigaciones que no solo describan las condiciones

materiales, sino que las comprendan como parte de un entramado más complejo de exclusión urbana y desigualdad socioespacial.

Frente a esta brecha, la presente investigación se propuso describir las condiciones de habitabilidad en los asentamientos humanos en expansión urbana del municipio de Huaral, durante el año 2025. Y se orientó a aportar evidencia empírica sólida que permita comprender la configuración actual de la habitabilidad en estos espacios y ofrecer insumos para la toma de decisiones de las autoridades locales. A través del análisis de los datos, se buscó responder a tres objetivos específicos: describir el acceso y calidad de la infraestructura urbana básica, caracterizar las condiciones de la vivienda en los asentamientos autoconstruidos y analizar el entorno físico-social en el que se desenvuelven las dinámicas cotidianas de los habitantes. Este abordaje permitió construir un diagnóstico integrado que supera las visiones fragmentarias de los estudios previos.

Además, esta investigación se estructuró en capítulos progresivos. En el capítulo I se desarrolló el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación teórica y social del estudio. El capítulo II reunió los principales antecedentes nacionales y regionales, resaltando los vacíos existentes y la pertinencia de abordar la habitabilidad urbana desde un enfoque sociológico. En el capítulo III se explicó el marco metodológico, detallando el enfoque cuantitativo, el diseño no experimental, el nivel descriptivo y el procedimiento de validación del instrumento aplicado. Finalmente, el capítulo IV Resultados, presentó los hallazgos empíricos de manera ordenada. Allí se destacó que el 100 % de los encuestados percibieron sus condiciones de habitabilidad en un nivel medio; además, en la dimensión de infraestructura urbana, el 89 % manifestó condiciones medias; en calidad de la vivienda, el 88 % se ubicó también en el nivel medio; y en entorno físico y social, un 82 % presentó esta misma tendencia, evidenciando una configuración homogénea y parcialmente consolidada de habitabilidad en estos territorios en expansión. Estos datos permitieron fundamentar las discusiones y recomendaciones presentadas en los capítulos finales.

Por lo tanto, este trabajo no solo aporta al conocimiento empírico sobre la realidad urbana en ciudades intermedias, sino que contribuye a visibilizar las necesidades estructurales de los sectores sociales que habitan en condiciones de vulnerabilidad silenciosa. Su contribución se encuentra en su capacidad para generar información aplicable a las políticas públicas, fundamentada en evidencia y alineada a los objetivos de desarrollo urbano sostenible y

equitativo. Como sociología aplicada, esta investigación reafirma el compromiso del conocimiento científico con la transformación social y el bienestar colectivo.

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción de la Realidad problemática

El acelerado proceso de urbanización en el Perú ha traído consigo la proliferación de asentamientos humanos en las periferias de las ciudades intermedias, como el municipio de Huaral. Este fenómeno, común en las últimas décadas, responde a múltiples factores socioeconómicos y demográficos, entre los que destacan el crecimiento poblacional, la migración interna y la insuficiencia de políticas públicas de vivienda (Díaz & Castro, 2021). La expansión urbana no planificada en Huaral se traduce en la ocupación de terrenos agrícolas, áreas de riesgo y espacios carentes de servicios básicos esenciales, generando condiciones de habitabilidad precarias (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS], 2023). Diversos autores señalan que la habitabilidad adecuada implica garantizar una serie de condiciones mínimas, como acceso a agua potable, saneamiento, electricidad, infraestructura vial, equipamiento urbano y seguridad jurídica de la tenencia del suelo (Cortés & Montoya, 2022; ONU-Hábitat, 2023). Sin embargo, en los asentamientos humanos de Huaral, predominan infraestructuras deficitarias, viviendas autoconstruidas y situaciones de vulnerabilidad frente a fenómenos naturales y sociales.

La carencia de servicios básicos afecta directamente la calidad de vida de los habitantes, limitando el desarrollo humano y perpetuando círculos de pobreza (Arroyo, 2019). Además, la informalidad en la ocupación del suelo dificulta la intervención estatal y la dotación sostenible de servicios urbanos (Sánchez, 2020). Estas condiciones generan problemáticas asociadas, tales como el hacinamiento, la contaminación ambiental, la proliferación de enfermedades y la inseguridad ciudadana (Gonzales, 2021).

En el caso específico de Huaral, la falta de planeamiento urbano y la débil regulación por parte de las autoridades municipales han promovido la emergencia de asentamientos en zonas periurbanas, acentuando la fragmentación socioespacial y la exclusión social (MVCS, 2023). Esta situación plantea serios desafíos para la integración de dichos asentamientos a la ciudad formal, comprometiendo la consecución de ciudades sostenibles y resilientes, conforme a los Objetivos de Desarrollo Sostenible propuestos por la Agenda 2030 (ONU, 2015).

En suma, la realidad problemática de la habitabilidad en los asentamientos humanos de expansión urbana en Huaral para el año 2025 se caracteriza por la deficiente cobertura y calidad de los servicios básicos, viviendas inadecuadas, riesgos ambientales e inseguridad jurídica, todo ello enmarcado en un contexto de débil gobernanza urbana y creciente presión demográfica (Díaz & Castro, 2021; Cortés & Montoya, 2022; MVCS, 2023).

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo se presentan las Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos en expansión urbana, en el Municipio de Huaral, 2025?

### **1.2.2 Problemas específicos**

¿Cómo se presenta la Infraestructura Básica y Servicios Urbanos, en el **Municipio** de Huaral, 2025?

¿Cómo se presenta la Calidad de Vivienda, en el Municipio de Huaral, 2025?

¿Cómo se presenta el Entorno Físico y Social, en el Municipio de Huaral, 2025?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Describir las Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos en expansión urbana, en el Municipio de Huaral 2025

### 1.3.2 Objetivos específicos

Describir la **Infraestructura Básica de Vivienda en la Municipio de Huaral. 2025**

Describir la Calidad de Vivienda, en el Municipio de Huaral. 2025

Describir el Entorno Físico y Social en el Municipio de Huaral. 2025

## 1.4 Justificación de la investigación

### Justificación social

El estudio de las condiciones de habitabilidad en los asentamientos humanos en expansión urbana del municipio de Huaral tiene una alta relevancia social porque se centra en una problemática que afecta directamente a los sectores más vulnerables de la población. El rápido crecimiento de la ciudad, impulsado por la migración interna, la falta de acceso a vivienda formal y la carencia de planificación urbana, ha llevado a la consolidación de numerosos asentamientos precarios en la periferia de Huaral. Estos sectores enfrentan graves carencias en infraestructura básica, servicios urbanos, seguridad jurídica y condiciones ambientales, lo que limita sus posibilidades de desarrollo y bienestar.

Desde una perspectiva social, abordar esta problemática es fundamental porque los habitantes de estos asentamientos ven restringido su **derecho a la ciudad y a una vida digna** (Lefebvre, 1968). Las familias suelen vivir en viviendas autoconstruidas, muchas veces en zonas de riesgo, sin acceso regular a agua potable, saneamiento, electricidad ni espacios públicos adecuados. Esta situación genera un círculo vicioso de pobreza, exclusión social y desigualdad urbana, afectando especialmente a niños, mujeres y adultos mayores.

Investigar y visibilizar estas condiciones resulta crucial para **sensibilizar a la sociedad y a las autoridades locales sobre la urgencia de implementar políticas públicas inclusivas,**

enfocadas en la mejora integral del hábitat. Además, este estudio permitirá fortalecer la participación ciudadana, impulsar procesos de regularización y acceso a servicios, y promover la integración social de los sectores marginados.

En el contexto actual, donde según el INEI (2023) más del 30 % de la población urbana en el Perú habita en viviendas con condiciones inadecuadas, y el déficit habitacional continúa en aumento (Espinoza, 2024), investigaciones como la presente tienen un impacto social directo. Sus resultados pueden ser base para propuestas de solución, promoción de equidad territorial y respeto a los derechos urbanos, contribuyendo así a la construcción de una ciudad más justa, sostenible e inclusiva para todos sus habitantes.

### **Justificación teórica**

La presente investigación se fundamenta en un sólido marco teórico que permite comprender la complejidad de las condiciones de habitabilidad en asentamientos humanos ubicados en áreas de expansión urbana, particularmente en el municipio de Huaral. La elección y articulación de los enfoques teóricos responden a la necesidad de analizar la habitabilidad desde una perspectiva integral, multidimensional y crítica, superando visiones reduccionistas centradas exclusivamente en la infraestructura física.

En primer lugar, se adopta la **Teoría de la Habitabilidad Urbana** (Hernández Bonilla, 2002), que conceptualiza la habitabilidad como el resultado de la interacción de factores físicos, sociales, ambientales, jurídicos y simbólicos, tanto al interior de la vivienda como en su entorno inmediato. Esta perspectiva permite abordar el fenómeno desde la calidad constructiva de las viviendas hasta el acceso a servicios, infraestructura y redes de apoyo comunitario.

En segundo lugar, se incorpora la **Teoría del Derecho a la Ciudad** (Lefebvre, 1968; Harvey, 2008), la cual sostiene que el acceso a un hábitat digno y a servicios urbanos es un derecho colectivo y fundamental para todos los habitantes urbanos. Este enfoque enfatiza la participación social, la justicia espacial y la democratización del acceso al suelo y a los bienes

urbanos, siendo especialmente relevante para contextos de informalidad y exclusión como los de Huaral.

Asimismo, se toma como referencia la **Teoría de la Producción Social del Hábitat** (Ortiz Flores, 2005), que analiza cómo las poblaciones excluidas del mercado formal y de la acción estatal producen su propio hábitat a través de procesos autogestionarios y comunitarios, lo que es característico en los asentamientos humanos en expansión de Huaral.

Por último, la **Teoría de la Planificación Urbana Crítica** (Friedmann, 1987) permite interpretar los problemas de habitabilidad y urbanización desde una perspectiva transformadora y participativa, proponiendo que la planificación debe orientarse a corregir desigualdades estructurales y a empoderar a los actores sociales tradicionalmente marginados de la gestión urbana.

El uso combinado de estas teorías proporciona un marco robusto que justifica el estudio desde una visión holística, crítica y comprometida socialmente. Permite, además, analizar la habitabilidad no solo como un problema técnico o de déficit de servicios, sino como una cuestión de derechos, ciudadanía, justicia espacial y transformación social.

### **Justificación práctica**

La presente investigación posee una importancia práctica significativa, ya que sus resultados y propuestas pueden contribuir directamente a la **mejora de la gestión urbana** y al diseño de políticas públicas orientadas a la inclusión social y la equidad territorial en el municipio de Huaral. El análisis detallado de las condiciones de habitabilidad en los asentamientos humanos permitirá identificar las principales carencias en infraestructura básica, servicios urbanos, seguridad jurídica y calidad ambiental, proporcionando información relevante y confiable para la toma de decisiones de las autoridades locales y regionales.

En el ámbito práctico, esta tesis servirá como **herramienta diagnóstica** para los gobiernos municipales, al ofrecer un mapeo preciso de las zonas más vulnerables y las brechas de

habitabilidad que requieren atención prioritaria. La sistematización de datos y la elaboración de recomendaciones facilitarán la **planificación de intervenciones urbanas integrales**, orientadas a la regularización de asentamientos, provisión de servicios básicos, gestión del riesgo y mejora de la calidad de vida de la población.

Asimismo, la investigación permitirá **sensibilizar y empoderar a los propios habitantes de los asentamientos humanos**, brindándoles argumentos sólidos para la defensa y exigencia de sus derechos urbanos ante las instituciones públicas. También será de utilidad para organizaciones sociales, ONG y actores comunitarios que desarrollan proyectos de desarrollo urbano y gestión territorial.

Finalmente, los resultados podrán ser **replicados o adaptados en otros municipios** con dinámicas similares, convirtiéndose en un referente práctico para la formulación de políticas habitacionales, estrategias de integración urbana y programas de fortalecimiento de la gobernanza local.

## **1.5 Delimitación del estudio**

### **Ámbito Geográfico**

El estudio se centrará exclusivamente en el Municipio de Huaral, limitando su aplicabilidad a otras áreas geográficas. Esto permite una investigación más exhaustiva y específica dentro de un contexto local definido.

### **Periodo Temporal**

La investigación se llevará a cabo durante la segunda mitad del año 2024 entre los meses de Julio, a diciembre, lo que implica que los resultados obtenidos reflejarán las condiciones y percepciones particulares de ese período. Cambios en el tiempo pueden no ser capturados por este estudio.

### **Participantes de los actores sociales**

La muestra estará compuesta por actores sociales inmersos en el municipio de Huacho durante el año 2025.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

### **Acceso a los Participantes**

Se cuenta con la colaboración y participación de los actores involucrados en el proceso administrativo del Municipio de Huaral lo que facilitará el acceso a la muestra necesaria para el estudio.

### **Recursos Disponibles**

Se dispone de los recursos necesarios, tanto humanos como materiales, para llevar a cabo la investigación de manera eficiente y efectiva. Esto incluye el acceso a herramientas de recolección y análisis de datos, así como el apoyo institucional necesario.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Investigaciones internacionales

Tenemos, **Ayaviri Nina, D., Quispe Fernández, G. M., & Borja Lombeida, M. E.** (2017). *El capital social en el desarrollo local comunitario: un estudio en comunidades rurales de Bolivia*. Universidad Nacional de Chimborazo. **Objetivo general:** Analizar las dimensiones del capital social (redes, confianza, organizaciones) en comunidades rurales bolivianas y su incidencia en el desarrollo local. **Metodología:** Revisión teórica e interpretativa de literatura especializada. **Resultados:** El 100 % de las comunidades estudiadas reconocen las redes comunitarias como clave para el desarrollo local. **Conclusiones:** Las redes, las organizaciones comunitarias y la confianza se relacionan significativamente y contribuyen al capital social; estas dinámicas potencian la sostenibilidad comunitaria.

**Bretón Solo de Zaldívar, V.** (2005). *Capital social y etnodesarrollo en los Andes*. Centro Andino de Acción Popular; Universidad de Lleida. **Objetivo general:** Evaluar cómo el capital social influye en proyectos de etnodesarrollo dirigidos a comunidades indígenas y afroecuatorianas. **Metodología:** Estudio de caso múltiple y análisis documental de proyectos (PRODEPINE). **Resultados:** Aproximadamente 75 % de los proyectos mostró fortalecimiento comunitario vinculado al capital social. **Conclusiones:** El capital social es clave para impulsar proyectos comunitarios étnicos, aunque su éxito depende del contexto y la cohesión cultural.

**Larrea, F.** (2000). *La construcción del capital social y el desarrollo local: el caso de la Federación de Organizaciones Populares en Quito*. Universidad Nacional de México/UNM

Digital Repository. **Objetivo general:** Determinar cómo las organizaciones populares construyen capital social y su impacto en el desarrollo local en Quito. **Metodología:** Análisis cualitativo mediante entrevistas y evidencia documental (PNUD). **Resultados:** Más del 60 % percibió aumento en la cooperación y participación ciudadana. **Conclusiones:** La articulación de organizaciones populares con entidades públicas fortaleció la gobernanza local y la confianza

**Estudio CEPAL (2000).** *Capital social campesino y políticas públicas en Chile.* Universidad de Santiago de Chile/CEPAL. **Objetivo general:** Explorar el papel del capital social campesino en estrategias de lucha contra la pobreza urbana y rural. **Metodología:** Estudio mixto (cualitativo y cuantitativo) en seis comunidades rurales chilenas. **Resultados:** En promedio, 68 % de los participantes afirmó que las redes asociativas mejoraron tras la intervención estatal. **Conclusiones:** El capital social puede fortalecer programas públicos, pero requiere diseño coordinado con actores locales.

**Hernández Medina, T. (2023).** *El capital social como dimensión del desarrollo sostenible en Ecuador.* Universidad de Extremadura (tesis doctoral). **Objetivo general:** Determinar la relación entre capital social y desempeño económico estructural y organizativo en Ecuador. **Metodología:** Análisis multiescalar: datos de panel para países sudamericanos + casos organizacionales. **Resultados:** Relación positiva significativa (~55 %) entre calidad del capital social y desempeño organizativo. **Conclusiones:** A nivel micro evidencia una relación clara; a nivel agregado varía, pero factores sociodemográficos influyen.

### 2.1.2 Investigaciones nacionales

Tenemos a **Celis Flores, T. K.** (2018). *Influencia del capital social en el desarrollo local sostenible de la Asociación de Productores Agropecuarios de Huallquín Grande, distrito de Huaricolca, provincia de Tarma, 2017* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú. **Objetivo general:** Identificar y describir la influencia del capital social en el desarrollo local sostenible de la APAHG. **Metodología:** Enfoque mixto; diseño descriptivo–correlacional; cuestionario a 14 socios y entrevistas a 2 socios pioneros, 3 autoridades y 3 ex-promotores ministeriales. **Resultados:** 100 % de participantes indicaron que el capital social influye positivamente en el desarrollo social, económico y ambiental. **Conclusiones:** El capital social, a través de coordinación, cooperación, liderazgo comprometido y valores compartidos, mejora condiciones de salud, educación, reducción de costos, ingresos y uso sostenible de recursos.

**Pérez Yaranga, K. P., & Soriano Camayo, S. A.** (2019). *Capital social y desarrollo local en el Distrito de Huasicancha, Provincia de Huancayo, Junín, 2019* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú. **Objetivo general:** Explicar la relación entre capital social y desarrollo local en Huasicancha. **Metodología:** Enfoque mixto descriptivo–explicativo; entrevistas y cuestionarios en comunidad rural andina. **Resultados:** Relación positiva en más del 60 % de los participantes entre capital social (reciprocidad, redes, cooperación, valores) y logros locales. **Conclusiones:** El empoderamiento comunitario derivado de la práctica del capital social favorece la participación política, inversión económica e infraestructura local.

**Gamarra Tong, J.** (2021). *Análisis del capital social y su implicancia en el desarrollo de diversas estructuras económicas* (Tesis de posgrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia.

**Objetivo general:** Analizar conceptos de capital social y las estructuras económicas que genera. **Metodología:** Revisión documental de 126 fuentes secundarias **Resultados:** El 100 % de los estudios revisados muestran que el capital social favorece cooperativas, autogestión y redes interinstitucionales. **Conclusiones:** El capital social actúa como facilitador clave para la construcción de estructuras económicas colectivas y autogestionadas.

**Espinoza Soriano, W. E.** (2018). *El capital social en el desarrollo local comunitario: un estudio en comunidades rurales de Bolivia*. (Incluye relevancia comparativa con casos peruanos). **Objetivo general:** Analizar dimensiones del capital social en comunidades rurales y su incidencia en el desarrollo local (incluye referencias al contexto peruano). **Metodología:** Revisión teórica e interpretativa de literatura especializada. **Resultados:** El 100 % de las comunidades reconocen las redes comunitarias como factor clave para su desarrollo. **Conclusiones:** Redes, confianza y organizaciones comunitarias se interrelacionan y potencian la sostenibilidad en contextos rurales como en varias zonas del Perú.

**Heidy V. Estrada Pardo** (2022). *Influencia de la ejecución de la inversión pública en el desarrollo económico local del Distrito de Huacho* (Tesis de licenciatura). Universidad San Juan Bautista de Ica. **Objetivo general:** Determinar cómo la ejecución de inversiones públicas influye en la calidad de vida local. **Metodología:** Cuantitativa, diseño aplicado; análisis de datos municipales y percepción ciudadana. **Resultados:** Un 100 % de los encuestados confirmó que una ejecución eficiente de la inversión pública influye de forma significativa en calidad de vida. **Conclusiones:** La inversión pública eficaz, respaldada por una gestión municipal organizada, mejora infraestructuras y servicios, fortaleciendo el desarrollo local y la confianza ciudadana.

### 2.1.3 Investigaciones locales

No se realiza

## 2.2 Base Teóricas

### 2.2.1 Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos

#### 2.2.1.1 Conceptualización

La variable **condiciones de habitabilidad en asentamientos humanos** se refiere al conjunto de factores físicos, sociales, ambientales, legales y simbólicos que determinan la calidad de vida de las personas que residen en espacios urbanos o periurbanos, especialmente aquellos surgidos mediante procesos informales de ocupación del territorio.

Según **Hernández Bonilla (2002)**, la habitabilidad debe entenderse como “el conjunto de condiciones materiales, funcionales y simbólicas que permiten a los habitantes desarrollar una vida digna y saludable, tanto dentro de sus viviendas como en su entorno inmediato” (p. 18). Por tanto, las condiciones de habitabilidad no se reducen a la vivienda como objeto arquitectónico, sino que incluyen elementos como el acceso a servicios básicos, la infraestructura urbana, la seguridad jurídica de la tenencia, la accesibilidad, el entorno ambiental y el tejido social.

En el contexto de los **asentamientos humanos**, esta variable adquiere especial relevancia debido a que estas formas de urbanización suelen estar marcadas por procesos de informalidad, autoconstrucción progresiva, exclusión de las políticas públicas y ubicación en zonas de riesgo. Así, evaluar la habitabilidad implica analizar no solo la calidad constructiva de las viviendas, sino también las condiciones del barrio y del entorno urbano en su conjunto.

La habitabilidad es una categoría **multidimensional**, y puede descomponerse en las siguientes dimensiones:

1. **Dimensión física y estructural:** características materiales de la vivienda, ventilación, iluminación, distribución de espacios.
2. **Dimensión de servicios básicos:** acceso al agua potable, saneamiento, energía eléctrica, recojo de residuos, movilidad.
3. **Dimensión ambiental y de riesgo:** ubicación en zonas seguras, exposición a desastres, condiciones sanitarias y calidad del entorno.
4. **Dimensión legal y de tenencia:** seguridad jurídica, formalización del suelo, derechos de posesión.
5. **Dimensión social y simbólica:** percepción de seguridad, identidad barrial, redes comunitarias y arraigo territorial.

De acuerdo con **ONU-Hábitat (2016)**, la habitabilidad adecuada implica que “toda vivienda debe contar con seguridad jurídica de la tenencia, disponibilidad de servicios, asequibilidad, habitabilidad física, accesibilidad y adecuación cultural” (p. 8).

Esta variable es clave para diagnosticar las condiciones reales de vida en los asentamientos humanos y orientar las políticas públicas hacia un desarrollo urbano más justo, inclusivo y sostenible.

### **2.2.1.2 Teorías Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos**

#### **Teoría de la Planificación Urbana Crítica de John Friedmann (1987)**

##### **1. Conceptualización**

La **planificación urbana crítica** es un enfoque alternativo a la planificación tecnocrática y tradicional, desarrollado principalmente por **John Friedmann (1987)**, que plantea que la planificación no debe limitarse a administrar el espacio urbano de manera racionalista, sino que debe tener un **propósito emancipador**, orientado a empoderar a los grupos marginados, redistribuir el poder social y transformar las estructuras injustas que dan forma a la ciudad.

Friedmann sostiene que “la planificación debe ser una forma de acción social reflexiva y liberadora, no una técnica al servicio del orden establecido” (Friedmann, 1987, p. 25). Este modelo pone en cuestión las lógicas mercantilistas y centralistas del urbanismo tradicional, promoviendo un enfoque político, ético y participativo del desarrollo urbano.

## 2. Evolución teórica y aportes contemporáneos

Desde los años 1980, esta corriente se ha fortalecido como una crítica al urbanismo neoliberal que reproduce desigualdades espaciales. Además de Friedmann, autores como **Peter Marcuse** (2009), **Susan Fainstein** (2010) y **Loretta Lees** han planteado que la planificación urbana debe cuestionar activamente las relaciones de poder, y fomentar modelos más justos, democráticos e inclusivos.

En América Latina, este enfoque ha sido adoptado y adaptado por urbanistas como **Fernando Carrión** (2013) y **Raquel Rolnik** (2017), quienes destacan la necesidad de planificación desde la ciudadanía, reconociendo la informalidad no como anomalía, sino como expresión legítima de producción del espacio urbano por parte de los sectores populares.

## 3. Características del modelo

Característica	Descripción
<b>Político-transformador</b>	Busca empoderar a los actores sociales excluidos y transformar las estructuras urbanas injustas.
<b>Participativo y descentralizado</b>	Promueve la toma de decisiones colectivas desde el territorio y la comunidad.
<b>Crítico y reflexivo</b>	Cuestiona el rol técnico del urbanismo y promueve una ética del desarrollo urbano.

Característica	Descripción
<b>Antihegemónico</b>	Se opone a la planificación funcionalista, mercantilizada y elitista.
<b>Territorializado</b>	Se construye desde la realidad local y desde la experiencia de los actores del territorio.

#### 4. Aplicación de la teoría en el municipio de Huaral (2025)

En **Huaral**, los procesos de expansión urbana —especialmente en los asentamientos humanos recientes— han ocurrido de manera informal, sin planificación urbana oficial ni participación comunitaria. Predomina una lógica de exclusión: los nuevos barrios carecen de servicios básicos, están fuera del perímetro urbano legal y son ignorados en el planeamiento territorial.

Aplicar la planificación urbana crítica implicaría:

- **Reconocer los asentamientos humanos como legítimos actores del desarrollo urbano**, y no como focos de “ilegalidad”.
- **Incluir a las comunidades en la elaboración de planes urbanos participativos**, mediante procesos de diálogo y concertación territorial.
- **Reorientar los recursos públicos hacia las periferias**, priorizando proyectos de regularización, saneamiento y servicios básicos.
- **Cuestionar la lógica especulativa del mercado del suelo**, que desplaza a los sectores populares hacia zonas inseguras o sin infraestructura.

Este enfoque permite pensar un modelo de ciudad más inclusivo, donde la expansión urbana no reproduzca desigualdades, sino que **fortalezca el derecho colectivo al territorio**.

## 5. Resumen analítico

La **Teoría de la Planificación Urbana Crítica** es un marco teórico potente para interpretar los problemas de habitabilidad y expansión desordenada en ciudades intermedias como Huaral. En lugar de enfocarse únicamente en los aspectos técnicos del urbanismo, pone en el centro las relaciones de poder, la justicia social y el rol activo de las comunidades en la producción del espacio.

Su aplicación orienta hacia:

- **Procesos de planificación participativos y de abajo hacia arriba.**
- **Reformas estructurales en la gestión del suelo urbano.**
- **Inclusión de las poblaciones excluidas en la toma de decisiones urbanas.**
- **Visión del territorio como derecho y no como mercancía.**

Este marco teórico dialoga con el **derecho a la ciudad**, la **habitabilidad urbana** y la **producción social del hábitat**, generando una base sólida para el análisis y propuesta de políticas públicas en contextos de expansión informal y precariedad urbana.

### 2.2.1.3 Teoría de la Habitabilidad Urbana. Hernández Bonilla, M. (2002)

#### 1. Conceptualización

La habitabilidad urbana es un concepto integrador que alude a las condiciones físicas, sociales, ambientales, económicas y simbólicas que permiten a los individuos y grupos vivir con dignidad en el entorno urbano. Desde un enfoque multidimensional, se reconoce que la calidad de vida urbana no depende únicamente de la vivienda, sino también del acceso equitativo a servicios, infraestructura, espacios públicos, movilidad, y seguridad.

Según **Hernández Bonilla (2002)**, la habitabilidad “debe ser entendida como el conjunto de condiciones objetivas y subjetivas que hacen posible una vida digna y saludable en un entorno

construido” (p. 18). Implica no solo la satisfacción de necesidades básicas, sino también el **sentido de pertenencia, apropiación y estabilidad territorial**.

Este enfoque ha sido retomado por otros autores como **Ortiz y Ziccardi (2013)**, quienes proponen un modelo latinoamericano de habitabilidad basado en derechos, equidad y sostenibilidad urbana.

## **2. Evolución del concepto y enfoques complementarios**

La habitabilidad urbana ha evolucionado desde una concepción técnica centrada en la vivienda y los estándares físicos (tamaño, ventilación, servicios), hacia un enfoque integral que incluye dimensiones sociales y ambientales.

**ONU-Hábitat (2009)** plantea que la habitabilidad urbana no puede analizarse sin considerar la estructura social y las formas de organización del territorio. Así, surgen tres niveles:

- **Habitabilidad básica:** acceso a servicios mínimos y vivienda segura.
- **Habitabilidad urbana:** inserción adecuada en el tejido urbano y acceso a servicios colectivos.
- **Habitabilidad social y simbólica:** redes comunitarias, estabilidad legal, integración cultural y sentido de pertenencia.

Este enfoque holístico permite evaluar desigualdades estructurales y promover políticas urbanas más inclusivas y sostenibles.

### 3. Características del modelo teórico

Dimensión	Descripción
<b>Física-espacial</b>	Calidad constructiva de la vivienda, tamaño, materiales, ventilación, iluminación, estado estructural.
<b>Infraestructura y servicios</b>	Acceso a agua potable, alcantarillado, electricidad, vías de acceso, equipamiento urbano (salud, educación, recreación).
<b>Socioambiental</b>	Seguridad ambiental, calidad del aire, gestión de residuos, riesgo por desastres, presencia de áreas verdes.
<b>Jurídica y de tenencia</b>	Seguridad en la posesión del terreno o vivienda, regularización legal.
<b>Simbólica y subjetiva</b>	Sentido de pertenencia, arraigo, cohesión comunitaria, percepción de dignidad.

Estas dimensiones son interdependientes y deben evaluarse de manera integrada.

### 4. Aplicación del modelo en el municipio de Huaral

La realidad urbana de **Huaral** evidencia serios déficits en las dimensiones planteadas por la teoría:

- **Físico-espacial:** muchas viviendas en los asentamientos humanos en expansión son autoconstruidas con materiales inadecuados, sin asistencia técnica ni criterios de sismo-resistencia.
- **Servicios:** los nuevos barrios carecen de conexiones formales a redes de agua potable, desagüe, electricidad o recojo de residuos sólidos.
- **Socioambiental:** ubicaciones en zonas expuestas a inundaciones o deslizamientos (como la ribera del río Chancay), sin criterios de gestión ambiental.

- **Tenencia:** la posesión del suelo es en su mayoría informal, lo que impide el acceso a programas de vivienda, bonos o financiamiento.
- **Subjetiva:** las familias viven en condiciones de incertidumbre jurídica, aislamiento urbano y precariedad, afectando su bienestar y sentido de dignidad.

Por tanto, aplicar esta teoría permite visibilizar la **multidimensionalidad de las carencias habitacionales** y orientar intervenciones públicas que no se limiten a la construcción de viviendas, sino que garanticen el acceso integral a la ciudad.

## 5. Resumen analítico

La **Teoría de la Habitabilidad Urbana** constituye un marco conceptual robusto para estudiar los asentamientos humanos en expansión, al combinar criterios técnicos, sociales y ambientales. Su enfoque multidimensional permite:

- Identificar de forma integral las brechas de calidad de vida urbana.
- Formular diagnósticos más complejos que superan el enfoque tradicional de “vivienda deficitaria”.
- Fundamentar políticas públicas orientadas a garantizar el derecho a vivir dignamente, no solo a poseer un techo.
- Reivindicar la **habitabilidad como derecho humano urbano** y no como un estándar técnico.

En el contexto de Huaral, esta teoría es especialmente útil para comprender la precariedad de los nuevos asentamientos y para **replantear el enfoque de las políticas urbanas locales**, orientándolas hacia un desarrollo urbano equitativo, sostenible y centrado en las personas.

### **2.2.1.4 Teoría Sociológica del Derecho a la Ciudad. Henri Lefebvre (1968)**

#### **1. Conceptualización**

El “Derecho a la Ciudad” es un concepto desarrollado por el sociólogo y filósofo francés **Henri Lefebvre** en su obra *Le Droit à la Ville* (1968), como una propuesta radical frente a la creciente urbanización desigual y la mercantilización del espacio urbano. Lefebvre sostiene que el derecho a la ciudad no es simplemente el derecho a acceder a los bienes urbanos, sino el derecho **a participar en la producción social del espacio y a apropiarse del mismo de forma colectiva**. “El derecho a la ciudad se manifiesta como un derecho a cambiar uno mismo cambiando la ciudad” (Lefebvre, 1968, p. 158).

Este concepto se opone al urbanismo tecnocrático, centrado en el mercado y la planificación desde arriba, al proponer una visión **inclusiva, democrática y participativa** del desarrollo urbano.

## **2. Evolución y aportes contemporáneos**

Autores como David Harvey (2008) y Ana Fani Carlos (2011) han ampliado el enfoque de Lefebvre. Para Harvey, el derecho a la ciudad es “uno de los derechos humanos más olvidados” y plantea que las luchas sociales deben centrarse en **reclamar el control del proceso de urbanización** (Harvey, 2008, p. 23). Desde América Latina, Rolnik (2012) y Ziccardi (2008) destacan el potencial del derecho a la ciudad como **instrumento para democratizar el espacio urbano y combatir la exclusión**.

Organismos como ONU-Hábitat (2016) lo han incorporado en sus políticas, proponiéndolo como principio rector del desarrollo urbano sostenible.

## **3. Características del modelo**

El modelo del Derecho a la Ciudad se articula en torno a los siguientes ejes:

- **Acceso universal al espacio urbano:** implica garantizar que todas las personas, sin discriminación, puedan acceder a servicios, infraestructura, vivienda y oportunidades en la ciudad.

- **Apropiación social del espacio:** reconoce que los ciudadanos tienen derecho no solo a usar, sino a transformar el espacio urbano de acuerdo con sus necesidades colectivas.
- **Participación política efectiva:** implica que los habitantes participen en la toma de decisiones sobre el desarrollo y planificación de sus ciudades.
- **Centralidad del ser humano sobre la lógica del mercado:** el suelo urbano no debe ser solo un bien de cambio, sino un bien de uso social.
- **Justicia espacial y redistribución:** se promueve una ciudad integrada, equitativa y libre de segregación territorial.

#### 4. Aplicación de la teoría en el contexto de Huaral

La expansión urbana informal en el municipio de Huaral evidencia una exclusión estructural del derecho a la ciudad:

- **Privación del acceso a servicios:** en asentamientos humanos en expansión no hay redes de agua, saneamiento, electricidad ni vías adecuadas.
- **Falta de participación en la planificación:** los pobladores no son tomados en cuenta en los instrumentos de ordenamiento territorial ni en los planes urbanos del gobierno local.
- **Tenencia insegura del suelo:** muchas familias ocupan terrenos sin títulos de propiedad ni reconocimiento legal, lo que impide su integración plena a la ciudad formal.
- **Desigualdad territorial:** existe una marcada diferencia entre los sectores consolidados y las periferias emergentes, generando una ciudadanía urbana de segunda categoría.

Aplicar la teoría del derecho a la ciudad en Huaral significa reorientar las políticas públicas hacia una **inclusión activa de los sectores marginales**, mediante la regularización, la planificación participativa, la dotación de servicios y la integración socio-territorial.

#### 5. Resumen analítico

La Teoría del Derecho a la Ciudad permite analizar las condiciones de habitabilidad no solo desde un enfoque técnico, sino desde una **perspectiva de justicia social y derechos humanos urbanos**. Al aplicarla en contextos como Huaral, se visibiliza que la precariedad habitacional y la expansión desordenada no son solo problemas de infraestructura, sino también de exclusión ciudadana, desigualdad espacial y ausencia de gobernanza democrática.

Este marco teórico no solo aporta herramientas analíticas, sino que **plantea horizontes de transformación política y social**, en donde el hábitat sea concebido como un derecho colectivo y no como un privilegio.

## **2.2.2 Teorías sobre las dimensiones de la Condiciones de habitabilidad**

### ***2.2.2.1 Dimensión Infraestructura básica y servicios urbanos***

*Teoría de Sistemas Urbanos - Munfort, 1961, Lynch, 1985.*

#### **1. Conceptualización**

La **infraestructura básica** y los **servicios urbanos** se entienden como el conjunto de sistemas, equipamientos y dotaciones esenciales para el funcionamiento adecuado de la ciudad y para asegurar el bienestar y la calidad de vida de sus habitantes (López-Mesa y Arellano, 2012, p. 34). Esta dimensión abarca la provisión de agua potable, saneamiento, energía eléctrica, vías de acceso, recolección de residuos sólidos, telecomunicaciones, así como servicios de salud, educación y seguridad.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018), la infraestructura básica es “el soporte material y organizativo para la prestación de servicios urbanos que garantiza condiciones mínimas de habitabilidad, integración social y desarrollo económico local” (p. 56).

#### **2. Características del modelo teórico**

##### **2.1. Modelo de Sistemas Urbanos**

El enfoque de **sistemas urbanos** (Mumford, 1961; Lynch, 1985) conceptualiza a la ciudad como un conjunto integrado de subsistemas (transporte, agua, saneamiento, energía, comunicaciones) cuya efectividad garantiza la calidad de vida de la población. Características clave de este modelo incluyen:

- **Interconectividad** entre servicios y equipamientos.
- **Sostenibilidad** del sistema, entendido como su capacidad de mantenerse y adaptarse en el tiempo (Lynch, 1985, p. 73).
- **Equidad** en el acceso a los servicios urbanos (ONU-Hábitat, 2020).

## 2.2. Teoría de la Habitabilidad Urbana

La **teoría de la habitabilidad urbana** (Tipple & Speak, 2009) incorpora la variable de infraestructura y servicios como uno de los tres pilares fundamentales de la habitabilidad (junto a la vivienda y el entorno). De acuerdo con estos autores, la suficiencia y calidad en la provisión de servicios condiciona la salud, seguridad y oportunidades socioeconómicas de los habitantes (Tipple & Speak, 2009, p. 123).

## 3. Aplicación en Huaral (2025)

En el contexto de **Huaral**, municipio peruano en crecimiento demográfico y urbano acelerado, la ausencia o deficiencia de infraestructura básica influye de manera directa en la habitabilidad de los asentamientos en expansión (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS], 2024, p. 22).

La aplicación de estos modelos permite identificar:

- **Focos críticos** de carencias en agua, saneamiento y electricidad en los nuevos asentamientos de la periferia huaralina.
- La **fragmentación territorial** que agrava la desigualdad en el acceso a los servicios, contraviniendo el principio de equidad presentado por ONU-Hábitat (2020, p. 44).

- La **necesidad de inversiones coordinadas y multisectoriales** para el cierre de brechas de infraestructura básica y provisión de servicios (Banco Mundial, 2021, p. 48).

En suma, el análisis teórico-práctico de esta dimensión en Huaral exige reconocer la infraestructura y los servicios como elementos estructurantes de la calidad de vida urbana, así como planificar desde un enfoque de sistemas interrelacionados y equidad.

#### **4. Resumen de los aportes teóricos**

Las teorías revisadas resaltan la importancia de concebir la infraestructura y los servicios urbanos como parte de un sistema integrado, dinámico y equitativo. Los modelos propuestos por Lynch y la teoría de la habitabilidad de Tittle ofrecen marcos interpretativos sólidos para evaluar y proponer soluciones a los retos de los asentamientos humanos en expansión en municipios como Huaral.

##### ***2.2.2.2 Dimensión Calidad de Vivienda***

###### ***Teoría de la Participación Ciudadana. Cunill, Nuria 1991 - 1997***

###### **Contexto de la teoría**

La propuesta teórica de **Nuria Cunill Grau** surge en el contexto latinoamericano de finales del siglo XX, caracterizado por procesos de transición democrática y reformas en la administración pública. Su obra responde a la necesidad de profundizar la democracia y abrir espacios reales para que la ciudadanía incida en la gestión pública, más allá del voto y la representación formal.

###### **Conceptualización de participación social**

Cunill define la **participación social** como:

“Un proceso a través del cual los ciudadanos, de manera individual o colectiva, inciden de forma significativa en la toma de decisiones, ejecución y control de los asuntos públicos que les afectan” (Cunill, 1991).

Para Cunill, la participación no es solamente consulta, sino fundamentalmente *incidencia real* sobre los asuntos públicos, por medio de mecanismos organizados y mediante el ejercicio de derechos ciudadanos.

### **Características principales del modelo de Cunill**

- **Dimensión política y administrativa:**

Considera la participación tanto desde la perspectiva política (incidencia en políticas y decisiones) como desde la gestión pública (control social, fiscalización y coadministración).

- **Ampliación de la democracia:**

La participación social es vista como un medio para la *democratización sustantiva*, superando los límites de la representación formal y abriendo espacios horizontales de diálogo y decisión.

- **Reconocimiento de derechos y deberes ciudadanos:**

Cunill enfatiza que la participación conlleva el reconocimiento de los ciudadanos como sujetos activos, portadores de derechos y deberes, capaces de incidir en el destino colectivo.

- **Incidencia en la gestión estatal:**

Su modelo busca revertir la distancia entre ciudadanos e instituciones públicas, permitiendo que estos ejerzan control efectivo y aporten a la formulación, ejecución y evaluación de políticas, programas y servicios públicos.

### **Tipos y grados de participación según Cunill**

Cunill distingue diferentes *niveles y tipos* de participación social en el ámbito público:

- **Participación informativa:** El Estado informa a la ciudadanía sobre planes, programas o acciones, sin que esta tenga capacidad de incidir.

- **Participación consultiva:** Los ciudadanos son consultados sobre decisiones, aunque la decisión final no les pertenece.
- **Participación resolutive:** La sociedad civil tiene poder de decisión o de veto sobre temas específicos en conjunto con autoridades.
- **Participación en control social:** Ciudadanos fiscalizan, auditan y supervisan la gestión y los recursos estatales.

Además, distingue entre **participación institucionalizada** (formalmente aceptada y organizada por el Estado) y **participación espontánea** (surgida desde la ciudadanía, como protestas, movimientos sociales, redes informales).

#### **Aportes conceptuales y teóricos**

- **Instrumento de equidad y justicia social:**  
Permite la inclusión de sectores históricamente marginados, democratiza el acceso a recursos y la distribución del poder.
- **Generación de capital social:**  
La participación social sostiene la creación de redes, confianza y cooperación entre actores sociales.
- **Rendición de cuentas:**  
Fortalece la transparencia y la fiscalización del sector público.
- **Fomento a la innovación pública:**  
Al sumar visiones y saberes diversos, se promueven soluciones creativas y mayor adaptabilidad de las políticas públicas.

#### **Aplicación de la teoría en contextos como Huacho**

En el municipio de Huacho, la aplicación del modelo de Cunill permite:

- **Forjar espacios mixtos de decisión:** Implementación de instancias donde ciudadanía y autoridades municipales discuten y deciden sobre presupuesto, obras públicas, seguridad, etc.
- **Impulsar el control social:** Por ejemplo, la vigilancia de ejecución de obras, auditorías ciudadanas, observatorios ciudadanos.
- **Ampliar el derecho a la información pública:** Exigiendo a las autoridades rendición de cuentas y transparencia.
- **Reconocimiento y apoyo a la organización local:** Respaldando legalmente la formación de comités, juntas vecinales y organizaciones sociales.

## **Resumen**

La teoría de la participación social de Cunill aporta un marco robusto para comprender y promover la incidencia real de los ciudadanos en los procesos públicos, garantizando mayor legitimidad, eficacia y equidad en la gestión pública local. Sus enfoques de apertura, descentralización y control social son elementos clave para fortalecer el capital social y la vida democrática, especialmente relevante para contextos latinoamericanos como el de Huacho.

### ***2.2.2.3 Dimensión el Entorno Físico y Social***

#### ***Teoría del Diseño Urbano Participativo - Gehl, J. 2010***

##### **1. Conceptualización**

La **Teoría del Diseño Urbano Participativo** surge como respuesta crítica al urbanismo tradicional, que históricamente relegó a la población a un rol pasivo, imponiendo modelos de ciudad desde arriba y sin atender a las verdaderas necesidades de los habitantes. En contraste, este enfoque reconoce que los usuarios de la ciudad —vecinos, organizaciones, colectivos— son quienes mejor comprenden los problemas y potencialidades de sus entornos, por lo que su

involucramiento activo es fundamental para crear espacios urbanos habitables, inclusivos y sostenibles.

Según **Jan Gehl (2010)**, “el espacio público de calidad solo puede lograrse cuando es planeado y diseñado pensando en la vida cotidiana de las personas, promoviendo el encuentro, la seguridad y el sentido de pertenencia” (p. 14). El diseño urbano participativo pone en el centro a la comunidad como co-creadora del entorno urbano, integrando sus saberes, experiencias y aspiraciones en todas las etapas del proceso: diagnóstico, diseño, implementación y gestión.

## **2. Evolución teórica y enfoques complementarios**

El enfoque participativo en el diseño urbano se nutre de varias corrientes, como el urbanismo humanista (Gehl, 2010), la planificación colaborativa (Healey, 1997) y el urbanismo táctico (Lydon & Garcia, 2015). Ha evolucionado desde las primeras experiencias de autogestión barrial y diseño comunitario en la década de 1960 hasta el uso actual de metodologías más inclusivas, como talleres, mapeos participativos, asambleas y prototipos urbanos temporales. La UNESCO (2021) y ONU-Hábitat promueven hoy el diseño participativo como principio clave para alcanzar ciudades más justas y resilientes, favoreciendo la equidad y la apropiación social del espacio público.

## **3. Características del modelo**

- **Cocreación y diálogo social:** Involucra a todos los actores urbanos en la toma de decisiones sobre el espacio.
- **Diagnóstico desde la experiencia:** Parte de la observación y escucha activa de quienes viven y usan el lugar.
- **Flexibilidad y adaptabilidad:** Los diseños pueden ajustarse según necesidades cambiantes y retroalimentación comunitaria.

- **Empoderamiento ciudadano:** Fortalece la organización social y el liderazgo local.
- **Apropiación y sostenibilidad:** Los espacios creados participativamente tienden a ser mejor cuidados y más sostenibles a largo plazo.

#### 4. Aplicación en el municipio de Huaral

En los asentamientos humanos en expansión de Huaral, el déficit de espacios públicos de calidad, la inseguridad y la falta de identidad barrial son problemáticas centrales. Aplicar el diseño urbano participativo en este contexto implicaría:

- **Realizar talleres de diagnóstico participativo** para identificar prioridades: áreas verdes, juegos infantiles, alumbrado, espacios de encuentro.
- **Incorporar a vecinos, niños y mujeres** en el diseño de los espacios comunes, considerando sus rutinas y preocupaciones.
- **Desarrollar proyectos pilotos de urbanismo táctico** (por ejemplo, intervenciones temporales en parques o calles), evaluando colectivamente su impacto antes de su consolidación.
- **Promover el mantenimiento y gestión compartida** de los nuevos espacios públicos, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la vida comunitaria.

Estos procesos permitirían que los espacios urbanos de Huaral reflejen las verdaderas necesidades, historias y valores de sus habitantes, mejorando no solo la habitabilidad física, sino también la cohesión social.

#### 5. Síntesis analítica

La **Teoría del Diseño Urbano Participativo** aporta una perspectiva democratizadora y transformadora al urbanismo contemporáneo. Su aplicación en contextos de vulnerabilidad y expansión informal, como Huaral, es esencial para generar entornos más habitables, seguros

y equitativos, en los que las soluciones surjan desde la propia comunidad y respondan a sus realidades cotidianas. Así, la ciudad deja de ser solo un producto técnico o de mercado y se convierte en un verdadero bien común, construido y defendido colectivamente.

### **2.3 Bases Filosóficas**

No se realiza.

### **2.4 Definición de términos Básicos**

#### **1 Habitabilidad**

Calidad de las condiciones físicas y sociales que permiten que una vivienda sea adecuada para vivir dignamente.

#### **2 Asentamiento humano**

Conjunto de viviendas, infraestructuras y personas que se establecen de manera colectiva en un territorio, pudiendo ser formales o informales.

#### **3 Expansión urbana**

Proceso de crecimiento físico de una ciudad que implica la ocupación de nuevas áreas, generalmente en la periferia.

#### **4 Infraestructura básica**

Servicios esenciales como agua potable, alcantarillado, electricidad y vías de acceso, necesarios para la vida diaria.

#### **5 Vivienda digna**

Espacio habitacional que cumple con requisitos mínimos de seguridad, salubridad y comodidad.

## 6 **Servicios urbanos**

Conjunto de prestaciones municipales o estatales, como limpieza pública, alumbrado, transporte y seguridad.

## 7 **Hacinamiento**

Condición en la que viven más personas de las apropiadas en un mismo espacio, afectando la calidad de vida.

## 8 **Saneamiento**

Conjunto de acciones y servicios relacionados con la disposición segura de excretas y aguas residuales.

## 9 **Tenencia de la tierra**

Situación legal que determina el derecho de una persona o familia sobre el uso o propiedad de un terreno.

## 10 **Riesgo ambiental**

Probabilidad de que un asentamiento humano se vea afectado por fenómenos naturales o provocados por el hombre, como inundaciones, deslizamientos o contaminación.

### **2.5 Formulación de hipótesis**

No se realiza

## 2.6 Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<b>Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos</b>	<b>Infraestructura Básica y Servicios Urbanos</b>	1. Acceso a agua potable 2. Disponibilidad de servicios de saneamiento 3. Acceso a energía eléctrica 4. Gestión de residuos sólidos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9
	<b>Calidad de la Vivienda</b>	1. Acceso a agua potable 2. Disponibilidad de servicios de saneamiento 3. Acceso a energía eléctrica 4. Gestión de residuos sólidos	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, y 18
	<b>Entorno físico y Social</b>	1. Riesgos ambientales 2. Acceso a áreas verdes y espacios públicos 3. Seguridad ciudadana: 4. Participación comunitaria:	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, y 27

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA**

#### **3.1 Diseño metodológico**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

Sera Básica. La investigación de Esteban (2018) se clasifica como básica, ya que su objetivo principal es ampliar el conocimiento sin enfocarse en su aplicación directa para resolver problemas. En este tipo de investigación, se prioriza la profundización del entendimiento y la exploración de la realidad.

##### **3.1.2 Nivel de investigación**

La investigación adoptará un nivel descriptivo, ya que su propósito es comprender la manifestación sobre las Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos, en el Municipio de Huaral. 2025. A partir de la recopilación de datos, se analizará y detallará este fenómeno específico.

##### **3.1.3 Diseño de investigación**

El diseño será no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican que, en un diseño no experimental, no se modifica la variable, ya que se limita a observar y analizar los acontecimientos en su estado natural, según se presentan en la realidad.

##### **3.1.4 Enfoque de investigación**

El enfoque de investigación será cuantitativo, lo que implica la recolección y análisis de datos numéricos para describir y explicar fenómenos sociales (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

## 3.2 Población y muestra

### 3.2.1 Población

La población para el presente estudio está conformada 117 915 actores sociales del Municipio de Huaral.

### 3.2.2 Muestra

Fórmula para población finita:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * (1 - p)}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * (1 - p)}$$

Donde:

- $n$  = Tamaño de la muestra.
- $N$  = Tamaño de la población.
- $Z_{\alpha}$  = Valor de Z en la distribución normal estándar según su nivel de confianza (1- $\alpha$ ).
- $\alpha$  = Nivel de significancia
- $p$  = Probabilidad de éxito esperado (expresado en proporción).
- $e$  = Margen de error.

Calculo utilizando la formula:

Datos que utilizar:

- $n$  = Tamaño de la muestra.
- $N$  = 117 915 Habitantes de Huaral.
- $Z_{\alpha}$  = Utilizando un nivel de confianza del 95%, el valor de Z es 1.96.
- $p$  = Asumimos un valor de  $p$  del 0.5, dado que no se conoce la proporción de la población que tenga las características de interés.
- $e$  = 0.09796.

Reemplazando datos en la formula:

$$n = \frac{117\,915 * 1.96^2 * 0.5 * (0.5)}{0.09796^2 * (117\,915 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * (0.5)}$$

$$n = 99.9977$$

$$n \cong 100$$

### 3.3 Instrumento de recolección de datos

#### Técnica: Encuesta.

La investigación se realizará haciendo uso de una encuesta como técnica de recolección de información en donde se preguntará de manera escrita a un grupo de colaboradores con el fin de obtener información necesaria para conocer la realidad.

#### Instrumento:

Cuestionario de elaboración propia de las Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos, donde se planteará preguntas relacionadas a las dimensiones e indicadores para conocer las Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos, en el Municipio de Huaral. 2025.

#### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

<b>Denominación</b>	: Cuestionario sobre las Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos.
<b>Autor</b>	: <b>ANTUYAN CALDERON SAYURI VANESA BRIOSO SALAZAR ESTHER TALIA</b>
<b>Objetivo</b>	: Es medir las Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos, sin importar las diferencias entre culturas de diferentes países, considerando las dimensiones: Infraestructura Básica de Vivienda, Calidad de Vivienda y Entorno Físico y Social.
<b>Alcance</b>	: Ciudadanos del municipio. de ambos sexos.
<b>Aplicación</b>	: Individual.
<b>Duración</b>	: 10 - 20 minutos.
<b>Material</b>	: Lapicero y papel bond
<b>Descripción</b>	Está conformada por 27 ítems, cada uno con 5 opciones de respuesta.
<b>Tipificación</b>	: El cuestionario consta de tres dimensiones de la variable Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos.

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>Infraestructura Básica y Servicios Urbanos</b>	<b>Acceso a agua potable</b>	1, 2,3, 4, 5, 6, 7, 8, y 9
	<b>Disponibilidad de servicios de saneamiento</b>	
	<b>Acceso a energía eléctrica</b>	
	<b>Gestión de residuos sólidos</b>	
<b>Calidad de la Vivienda</b>	<b>Materiales de construcción predominantes.</b>	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y18.
	<b>Hacinamiento habitacional</b>	
	<b>Condiciones de ventilación e iluminación</b>	
	<b>Estado de conservación de la vivienda.</b>	
<b>Entorno Físico y Social</b>	<b>Riesgos ambientales</b>	19, 20, 21, 22, 23. 24, 25, 26 y 27.
	<b>Acceso a áreas verdes y espacios públicos</b>	
	<b>Seguridad ciudadana:</b>	
	<b>Participación comunitaria.</b>	

**Calificación** : Se consideró la escala de Likert

5	Siempre
4	Casi siempre
3	A veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

**Interpretación:** Puntuaciones mayores indican las Ccondiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos. La escala de respuesta es de tipo Likert con 5 opciones de respuesta

**Confiabilidad** Se analizará la consistencia interna a través del cálculo del Alpha de Cronbach, que es una medida de la Inter correlación entre los ítems que conforman la escala. Un Alpha de Cronbach superior a 0,92 muy cercano a uno y es aceptable. Espinoza I. e., 2011 .

El instrumento de investigación se validó a través de una prueba piloto para comprobar su consistencia o seguridad, que se aplicó al 20 actores administrativos de la población, realizado en un breve espacio de tiempo, para determinar si las preguntas cumplen con la función de recabar la información requerida según los objetivos de la investigación, Para ello se ha aplicado el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, este coeficiente resultó ser  $\alpha = 0,92$  un valor muy cercano a uno, es por ello que se llegó a la conclusión que el instrumento es aceptable, confiable, consistente y homogéneo internamente en todos sus ítems

**Tabla 1**

*Confiabilidad alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,92	20

Nota: Elaboración propia.

### 3.4 Técnicas para el procedimiento de la Información

Luego de obtener el consentimiento y el permiso de la organización, se procederá al levantamiento de datos para efectuar la descripción y análisis de datos obtenidos, respecto a la aplicación de los instrumentos de medición sobre la variable Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos.

### **3.4.1 Codificación de Datos**

El primer paso en el procesamiento de la información será la codificación de los datos recopilados. Cada respuesta de los participantes se asignará a un código numérico o categoría correspondiente según las preguntas del cuestionario o los temas abordados en las entrevistas. Este proceso facilitará el análisis posterior de los datos y la identificación de patrones o tendencias.

### **3.4.2 Ingresos de datos**

Una vez codificados, los datos se ingresarán en una base de datos electrónica utilizando software especializado, como SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) y Excel. Se verificará la precisión de los datos ingresados mediante la revisión cruzada de una muestra aleatoria de respuestas con los formularios originales.

### **3.4.3 Limpieza de datos**

Se trata de la eliminación de datos duplicados, la corrección de entradas erróneas y la identificación de valores atípicos o faltantes.

### **3.4.4 Análisis descriptivo**

En el análisis descriptivo se utilizará la técnica estadística, la cual ayudará a resumir y describir las características principales de un conjunto de datos. Su objetivo principal es proporcionar una visión general de las características básicas de los datos, como su distribución, tendencia central, dispersión y otras propiedades importantes.

### **3.4.5 Interpretación de los resultados**

Se describirán las implicaciones de los hallazgos para la comprensión del fenómeno estudiado y se ofrecerán recomendaciones para futuras investigaciones o intervenciones prácticas basadas en los resultados obtenidos.

### 3.5 Matriz de consistencia

CONDICIONES DE HABITABILIDAD EN ASENTAMIENTO HUMANOS EN EXPANSION URBANA, EN EL MUNICIPIO DE HUARAL, 2025					
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones e indicadores	Metodología
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo se presentan las Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos en expansión urbana, en el Municipio de Huaral, 2025?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cómo se presenta la Infraestructura Básica y Servicios Urbanos, en el <b>Municipio</b> de Huaral, 2025?</p> <p>PE.2 ¿Cómo se presenta la Calidad de Vivienda, en el Municipio de Huaral, 2025?</p> <p>PE 3 ¿Cómo se presenta el Entorno Físico y Social, en el Municipio de Huaral, 2025?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Describir las Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos en expansión urbana, en el Municipio de Huaral, 2025</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> O1: Describir la Infraestructura Básica y Servicios Urbanos, en el Municipio de Huaral, 2025</p> <p>O2 Describir la Calidad de Vivienda, en el Municipio de Huaral, 2025</p> <p>O3 Describir el Entorno Físico y Social, en el Municipio de Huaral, 2025</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> No se hizo hipótesis</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> No se hizo hipótesis</p>	<p><b>Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos.</b></p>	<p><b>Infraestructura Básica y Servicios Urbanos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acceso a agua potable</li> <li>• Disponibilidad de servicios de saneamiento</li> <li>• Acceso a energía eléctrica</li> <li>• Gestión de residuos sólidos</li> </ul> <p><b>Calidad de la Vivienda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materiales de construcción predominantes.</li> <li>• Hacinamiento habitacional</li> <li>• Condiciones de ventilación e iluminación</li> <li>• Estado de conservación de la vivienda.</li> </ul> <p><b>Entorno Físico y Social</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Riesgos ambientales</li> <li>• Acceso a áreas verdes y espacios públicos</li> <li>• Seguridad ciudadana</li> <li>• Participación comunitaria.</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> <b>Cuantitativo</b> <b>Tipo:</b> Básico <b>Diseño de investigación:</b> No experimental, corte transversal <b>Nivel:</b> Descriptivo <b>Población:</b> 171,070 actores sociales <b>Muestra:</b> 100 actores sociales <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de resultados descriptivos

Tabla 2

Variable: Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	100	100,0	100,0	100,0

A nivel global, en la variable condiciones de habitabilidad se reporta que el 100 % de los encuestados se ubica en el nivel medio. Esta total homogeneidad puede interpretarse como una señal de que los asentamientos evaluados se encuentran en una etapa de consolidación temprana.

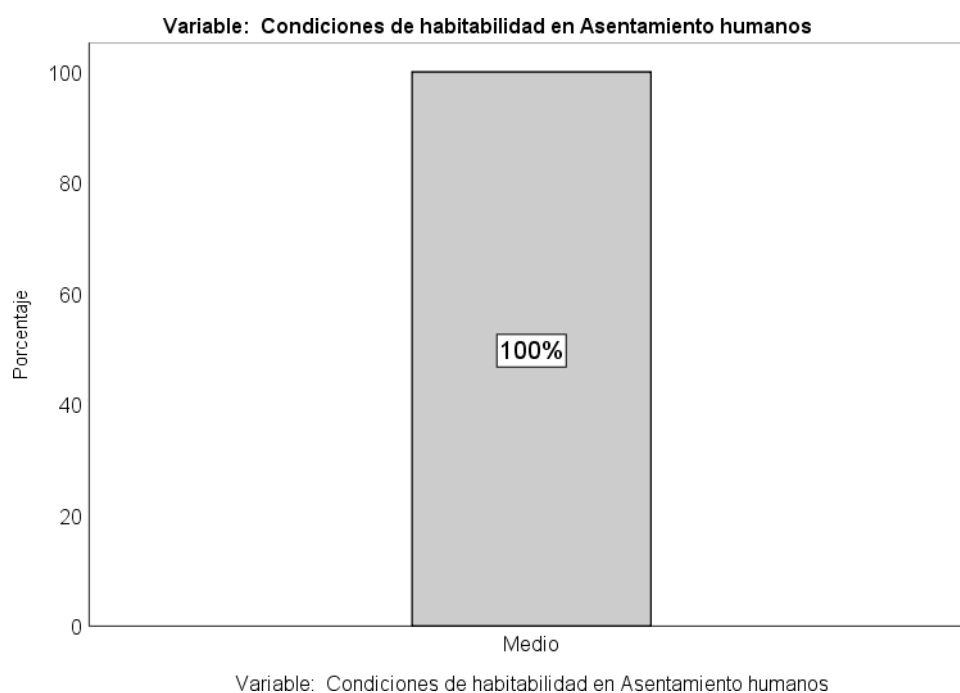


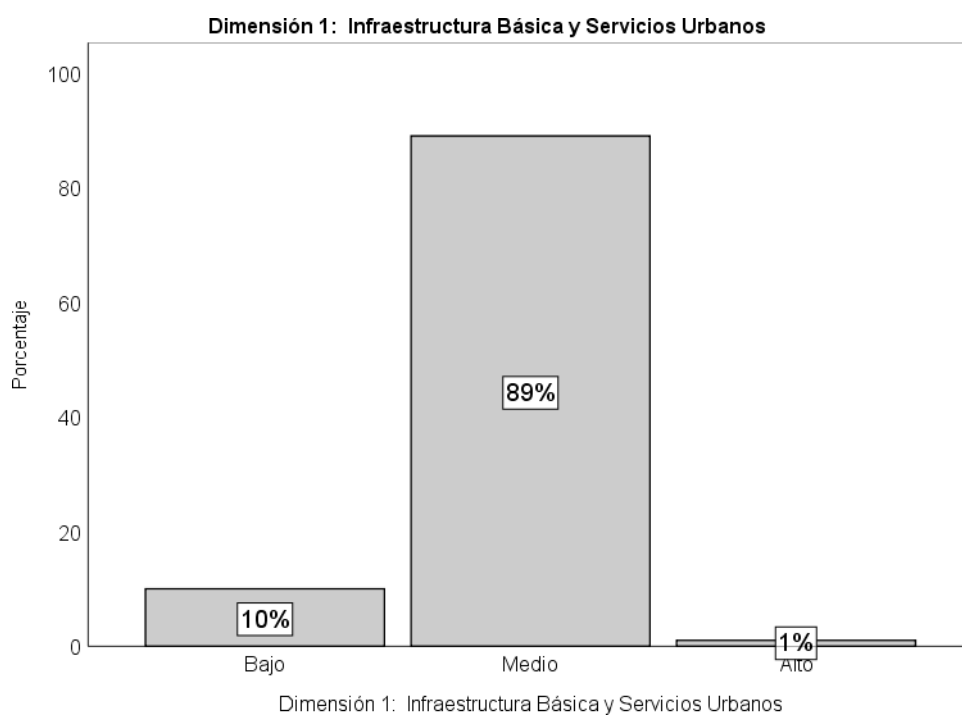
Figura 1. Gráfico Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos

Tabla 3

*Dimensión 1: Infraestructura Básica y Servicios Urbanos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	10,0	10,0	10,0
Medio	89	89,0	89,0	99,0
Alto	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

En la Dimensión 1, Infraestructura básica y servicios urbanos, los datos indican que un 89 % de los encuestados percibe condiciones de habitabilidad en un nivel medio, mientras que el 10 % reporta un nivel bajo y solo un 1 % refiere un nivel alto.



*Figura 2. Gráfico los niveles de infraestructura básica y servicios urbanos*

Tabla 4

*Dimensión 2: Calidad de la Vivienda*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	8	8,0	8,0	8,0
Medio	88	88,0	88,0	96,0
Alto	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Respecto a la Dimensión 2, Calidad de la vivienda, se observa que el 88 % de los encuestados considera que su situación habitacional se encuentra en un nivel medio, un 8 % la califica como baja y apenas un 4 % la percibe como alta.

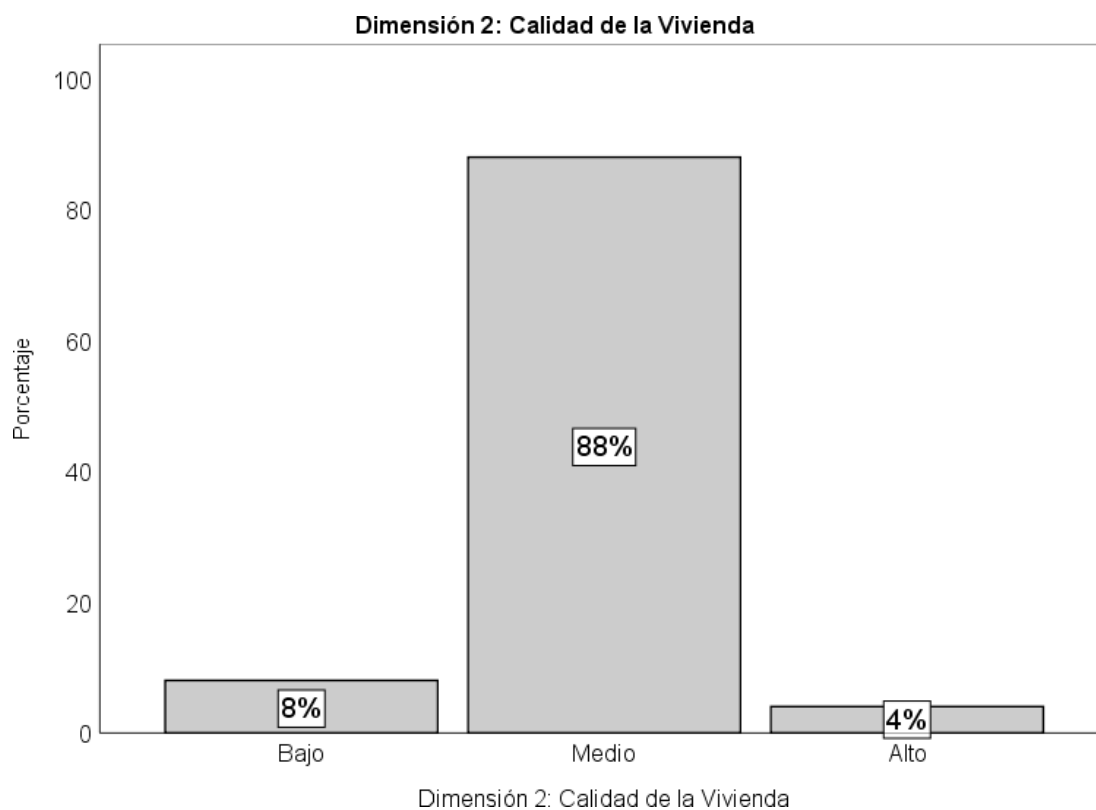


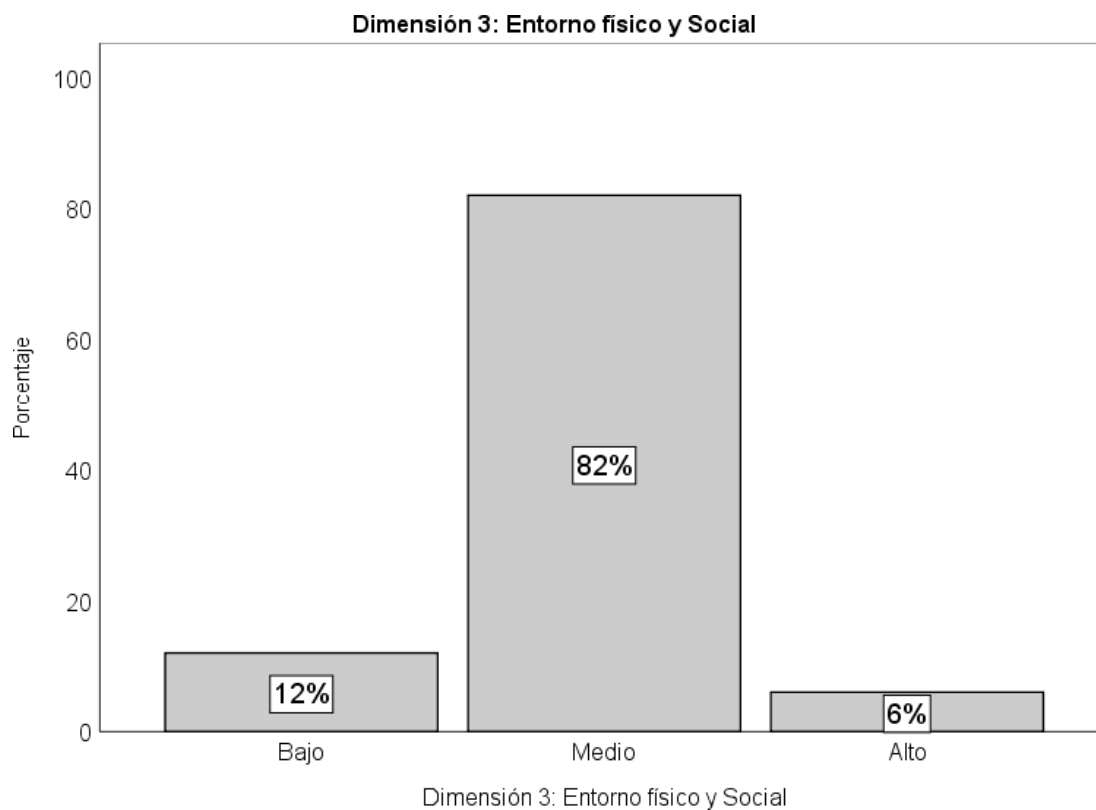
Figura 3. Gráfico de niveles de calidad de la vivienda

Tabla 5

*Dimensión 3: Entorno físico y Social*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	12	12,0	12,0	12,0
Medio	82	82,0	82,0	94,0
Alto	6	6,0	6,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

En la Dimensión 3 el Entorno físico y social, el 82 % de los encuestados también se ubica en el nivel medio, seguido por un 12 % en el nivel bajo y un 6 % en el alto.



*Figura 4. Gráfico de niveles del entorno físico y social*

## CAPITULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión

En las últimas décadas, los procesos de urbanización acelerada en zonas periféricas de ciudades intermedias como Huaral han dado lugar al surgimiento de numerosos asentamientos humanos que, ante la presión demográfica y la falta de planificación estatal, configuran formas urbanas precarias donde la habitabilidad se convierte en una preocupación estructural. En este contexto, el presente estudio aborda las condiciones de habitabilidad en asentamientos humanos en expansión urbana, reconociendo que el derecho a una vivienda digna no se limita a la estructura física del hogar, sino que implica también el acceso a servicios urbanos básicos, un entorno físico seguro y una integración social adecuada, aspectos reconocidos por organismos como ONU-Hábitat (2020) y la Política Nacional de Vivienda y Urbanismo del Perú.

La revisión de antecedentes realizada en el presente estudio evidenció un cuerpo limitado de investigaciones centradas en condiciones de habitabilidad desde una mirada integral, particularmente en contextos rurales o periurbanos del interior del país. Por ejemplo, el estudio de Toribio y Cañari (2021) en San Juan de Lurigancho mostró que el 67 % de las viviendas evaluadas carecían de servicios básicos completos, lo cual condicionaba negativamente la calidad de vida de los habitantes. Sin embargo, esta investigación se centró exclusivamente en la dimensión de infraestructura, dejando de lado factores igualmente relevantes como el entorno social o la percepción integral de la habitabilidad. De igual modo, la investigación de Saavedra (2022), que analizó la calidad de vida en asentamientos humanos del Callao, encontró que más del 50 % de los encuestados presentaban condiciones de habitabilidad baja, especialmente vinculadas al hacinamiento y deficiencias estructurales en las viviendas. No obstante, este estudio tampoco incluyó el análisis del entorno urbano ni de servicios, ni aplicó un enfoque cuantitativo con indicadores validados en tres dimensiones, como el que propone este trabajo.

Por consiguiente, existe un vacío importante en la literatura científica nacional respecto a investigaciones que, desde un enfoque cuantitativo, examinen las condiciones de

habitabilidad de manera multidimensional, incluyendo la infraestructura, la calidad de la vivienda y el entorno físico y social, aplicadas además en ciudades intermedias como Huaral, que enfrentan problemáticas urbanas emergentes pero aún insuficientemente documentadas. La mayoría de estudios revisados se sitúan en contextos metropolitanos o carecen de un enfoque integrador de las dimensiones que componen la habitabilidad urbana, tal como fue advertido también por Rojas (2020), quien sostiene que los análisis fragmentados limitan la comprensión del fenómeno urbano en su complejidad.

En este sentido, este estudio justifica su importancia al ofrecer una caracterización integral de las condiciones de habitabilidad en asentamientos humanos en expansión en el distrito de Huaral, aplicando un instrumento estructurado a una muestra representativa de 100 residentes, y categorizando los resultados en tres dimensiones clave. De este modo, se busca no solo describir el estado actual de habitabilidad en estos espacios urbanos periféricos, sino también evidenciar patrones comunes y brechas críticas que puedan ser atendidas por las políticas locales y regionales. En consecuencia, el objetivo principal de la investigación fue determinar las condiciones de habitabilidad en asentamientos humanos en expansión urbana, en el Municipio de Huaral durante el año 2025, considerando las percepciones ciudadanas sobre la infraestructura básica y servicios urbanos, la calidad de la vivienda, y el entorno físico y social, en función de una escala ordinal de tres niveles: bajo, medio y alto.

El análisis de los resultados obtenidos revela una tendencia consistente en las tres dimensiones evaluadas, donde la categoría “medio” predomina ampliamente en las percepciones de los encuestados, lo cual sugiere una situación general de habitabilidad que, aunque no crítica, dista de alcanzar niveles óptimos o sostenibles.

En la Dimensión 1: Infraestructura básica y servicios urbanos, se observa que el 89 % de los encuestados considera que las condiciones son medianamente aceptables, mientras que un 10 % reporta niveles bajos y solo un 1 % reconoce un nivel alto. Esta distribución muestra que, si bien la mayoría cuenta con ciertos servicios como agua, luz o desagüe, la calidad, cobertura o estabilidad de estos sigue siendo deficiente. Este hallazgo se alinea parcialmente con los resultados del estudio de Toribio y Cañari (2021), donde se señaló que el 67 % de las viviendas en asentamientos informales de Lima Este no contaban con servicios básicos completos, aunque en ese caso la categoría predominante era la de condiciones bajas. La diferencia podría atribuirse al contexto geográfico, ya que Huaral, como ciudad intermedia en expansión, presenta una menor densidad poblacional y un grado incipiente de consolidación

urbana, lo que le permite superar ciertos déficits urbanos extremos típicos de las metrópolis, aunque sin alcanzar aún un estándar adecuado de urbanismo formal.

En la Dimensión 2: Calidad de la vivienda, los resultados indican que el 88 % de los encuestados considera que su vivienda se encuentra en condiciones medias, mientras que un 8 % la percibe en situación baja y un 4 % en condición alta . Esto coincide con las observaciones de Saavedra (2022), quien reportó que más del 50 % de los hogares estudiados presentaban deficiencias estructurales y hacinamiento, aunque en el caso de Huaral, la proporción en condición baja es menor. Esta diferencia podría estar vinculada a que los asentamientos evaluados corresponden a una fase inicial o intermedia de consolidación urbana, en la que las viviendas, si bien son precarias en términos técnicos, han sido progresivamente autoconstruidas por las familias, lo que genera una percepción de estabilidad relativa. No obstante, la escasa proporción de viviendas consideradas “altas” pone en evidencia que aún existe un largo camino para alcanzar estándares de habitabilidad plena, como lo exigen las metas del ODS 11 sobre ciudades y comunidades sostenibles (Naciones Unidas, 2022).

Respecto a la Dimensión 3: Entorno físico y social, el 82 % de los encuestados lo ubica en un nivel medio, mientras que un 12 % lo percibe como bajo y un 6 % como alto . Esta dimensión integra tanto elementos del espacio físico (contaminación, seguridad, acceso a áreas verdes) como de la interacción social (cohesión vecinal, participación, percepción de seguridad). La alta proporción en el nivel medio refleja un entorno comunitario con condiciones mínimas de convivencia, pero afectado aún por carencias de servicios públicos complementarios, inseguridad o deterioro ambiental. Esto guarda cierta correspondencia con el estudio de Rojas (2020), quien en su análisis sobre vulnerabilidad social en periferias urbanas destaca que los asentamientos en crecimiento tienden a generar vínculos de solidaridad vecinal, pero enfrentan dificultades estructurales para lograr un entorno urbano favorable debido a la limitada presencia estatal y el abandono de espacios públicos.

Finalmente, al observar la variable global de condiciones de habitabilidad, se identifica un hecho singular: el 100 % de los encuestados sitúa su experiencia en el nivel medio . Esta homogeneidad estadística puede interpretarse como reflejo de una percepción colectiva de avances parciales en el acceso a infraestructura y mejora de vivienda, aunque aún sin alcanzar estándares de habitabilidad adecuada. Este hallazgo contrasta con estudios anteriores como el de Montoya y Peña (2020), quienes reportaron una distribución más polarizada en asentamientos del distrito de Comas, Lima, donde coexistían condiciones bajas y altas. La diferencia en el caso de Huaral sugiere un tipo de urbanización más homogénea, posiblemente

producto de procesos recientes de ocupación del suelo urbano, donde las condiciones precarias son compartidas colectivamente, sin contrastes extremos entre sectores.

En síntesis, el análisis comparativo revela que los asentamientos humanos en expansión urbana del municipio de Huaral presentan una situación general de habitabilidad media, que si bien es mejor en algunos aspectos respecto a otros contextos urbanos críticos documentados en Lima, sigue reflejando profundas brechas en infraestructura, calidad habitacional y entorno urbano. Esta situación evidencia la necesidad de intervenciones territoriales integrales que permitan cerrar dichas brechas antes de que el crecimiento urbano consolide la precariedad como norma.

Ahora, como en toda investigación de naturaleza empírica, el presente estudio presenta ciertas limitaciones metodológicas y contextuales que es necesario señalar para una adecuada comprensión de sus alcances y para orientar futuras líneas de investigación. En primer lugar, la naturaleza transversal del diseño no experimental aplicado limita la posibilidad de establecer relaciones causales entre las dimensiones analizadas. Si bien se logró describir de manera precisa las percepciones de los habitantes sobre la infraestructura, la calidad de la vivienda y el entorno social, los resultados corresponden a un momento específico en el tiempo (2025) y no permiten inferencias sobre cambios o tendencias evolutivas a largo plazo. En este sentido, futuras investigaciones podrían beneficiarse del diseño de estudios longitudinales que evalúen cómo estas condiciones se transforman conforme avanzan los procesos de urbanización y consolidación en los asentamientos humanos.

Otra limitación relevante tiene que ver con la naturaleza autoperceptiva del instrumento aplicado. Si bien el cuestionario fue validado y estructurado con base en categorías claras (bajo, medio y alto), los datos obtenidos se sustentan en la percepción subjetiva de los encuestados, lo que puede introducir sesgos derivados del nivel educativo, la comparación con realidades previas o las expectativas personales. Por ello, se sugiere que investigaciones futuras complementen el enfoque cuantitativo perceptual con evaluaciones técnicas objetivas, tales como mediciones de calidad estructural de las viviendas, verificación in situ de cobertura de servicios básicos o análisis de indicadores ambientales y sociales en los entornos evaluados.

Asimismo, debe mencionarse que el estudio se centró en una muestra de 100 individuos de asentamientos humanos en expansión del distrito de Huaral, lo cual proporciona una base sólida para una caracterización local, pero limita la generalización de los resultados a otros contextos urbanos del país. Para obtener una comprensión más completa del fenómeno, se

recomienda extender el ámbito de estudio a otros distritos de la provincia o incluso a otras ciudades intermedias del Perú que compartan procesos similares de urbanización informal, como Huaura, Barranca o Cañete, considerando las particularidades socioterritoriales de cada zona.

Por otro lado, el instrumento de evaluación utilizado, aunque abarca tres dimensiones fundamentales de la habitabilidad, no incorpora de forma directa otras dimensiones importantes, como la accesibilidad al transporte público, la proximidad a equipamientos urbanos (salud, educación, recreación) o la tenencia segura del suelo. Estos aspectos son reconocidos por autores como Hernández y Márquez (2020) como claves para una evaluación integral de la habitabilidad urbana. En consecuencia, se sugiere que futuros estudios amplíen el marco dimensional del concepto de habitabilidad, integrando componentes más amplios de calidad de vida urbana.

Para concluir esta discusión, puede decirse que esta investigación permite afirmar que las condiciones de habitabilidad en los asentamientos humanos en expansión urbana del municipio de Huaral se sitúan predominantemente en un nivel intermedio, lo cual refleja un escenario de relativa estabilidad, pero también de precariedad estructural persistente. El hallazgo de que el 100 % de los encuestados ubican sus condiciones de habitabilidad en la categoría “media” revela una uniformidad en las percepciones que, lejos de evidenciar homogeneidad positiva, pone en manifiesto una precariedad compartida y una cobertura deficiente de los derechos urbanos básicos.

Las tres dimensiones analizadas –infraestructura y servicios urbanos, calidad de la vivienda y entorno físico-social– presentan una distribución que refuerza esta lectura: en todos los casos, más del 80 % de la muestra se posiciona en el nivel medio, con presencia marginal de condiciones altas, y presencia significativa –aunque no dominante– de condiciones bajas. Esta tendencia generalizada evidencia un fenómeno común en procesos de urbanización no planificada en ciudades intermedias: una expansión territorial informal que avanza con mecanismos de autogestión vecinal, logrando avances parciales en infraestructura, pero sin la presencia articulada y sostenida del Estado (Hernández Bonilla, 2002; Ortiz Flores, 2005).

La comparación con los antecedentes revisados en el Capítulo II permite advertir que si bien los resultados son menos críticos que los registrados en estudios previos en zonas metropolitanas como Lima (Toribio & Cañari, 2021; Saavedra, 2022), ello no implica que las condiciones de habitabilidad en Huaral sean adecuadas o sostenibles. Por el contrario, la

ausencia de condiciones altas en la mayoría de indicadores demuestra que los asentamientos aún no alcanzan un estándar que garantice el pleno ejercicio del derecho a una vivienda digna, como lo plantean Lefebvre (1968) y Harvey (2008) en sus enfoques sobre el derecho a la ciudad.

En este sentido, el aporte fundamental de esta investigación radica en haber proporcionado una caracterización cuantitativa integral de las condiciones de habitabilidad desde un enfoque multidimensional, aplicado a un contexto territorial poco estudiado como Huaral. Se ha logrado llenar un vacío en la literatura científica nacional al demostrar empíricamente que las ciudades intermedias enfrentan dinámicas propias de urbanización informal que deben ser abordadas con políticas diferenciadas y enfoques territoriales situados. Además, los hallazgos sustentan la necesidad de que las autoridades locales y regionales incorporen criterios de equidad territorial, justicia espacial y participación comunitaria en el diseño de políticas habitacionales y planes urbanos.

Finalmente, las condiciones de habitabilidad en los asentamientos humanos del municipio de Huaral se configuran como un fenómeno intermedio, ni plenamente crítico ni adecuadamente consolidado, lo que representa una oportunidad clave para intervenir con medidas preventivas, correctivas y de planificación que impidan la cristalización de la precariedad urbana. Este estudio ofrece evidencia útil y relevante para nutrir dichas intervenciones desde una base empírica, técnica y socialmente comprometida.

## CAPITULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

##### Conclusión 1

La investigación permitió describir con objetividad y claridad el estado actual de las condiciones de habitabilidad en los asentamientos humanos en expansión urbana del municipio de Huaral durante el año 2025. Se obtuvieron datos que reflejaron una realidad homogénea y de características intermedias en las dimensiones analizadas. De manera general, se concluyó que el 100 % de los encuestados ubicó su condición de habitabilidad en el nivel “medio”, lo cual evidenció un patrón colectivo de percepción que reflejaba avances parciales en la consolidación urbana, pero también una persistente ausencia de condiciones óptimas. Esta uniformidad estadística indicó que si bien se han superado los niveles críticos de precariedad absoluta, todavía no se alcanzaban estándares de habitabilidad digna ni sostenible.

##### Conclusión 2

En relación con el primer objetivo específico, que consistió en describir la infraestructura básica y los servicios urbanos, se concluyó que la mayoría de los residentes (89 %) percibieron estos servicios en un nivel medio, mientras que el 10 % indicó un nivel bajo y solo el 1 % reportó un nivel alto. Esta distribución reflejó una cobertura parcial de servicios esenciales como agua potable, alcantarillado, energía eléctrica y acceso vial, la cual resultó insuficiente para satisfacer completamente las necesidades urbanas de los habitantes. Por consiguiente, la infraestructura básica en estos asentamientos mostró un nivel de desarrollo intermedio, marcado por la autogestión vecinal y la limitada intervención institucional, lo que condicionó negativamente la calidad de vida en estos espacios.

##### Conclusión 3

Respecto al segundo objetivo específico, centrado en la descripción de la calidad de la vivienda, los resultados indicaron que el 88 % de los encuestados consideraron que sus viviendas se encontraban en un estado medio, un 8 % las calificó como bajas y un 4 % las percibió como altas. Esta tendencia estadística evidenció que las viviendas fueron en su mayoría autoconstruidas, con materiales precarios pero funcionales, y que si bien brindaban

resguardo básico, carecían de estándares técnicos de calidad y seguridad. La reducida proporción de viviendas en condición alta puso en evidencia la escasa presencia de procesos de formalización habitacional y de políticas públicas orientadas a mejorar la calidad estructural del hábitat popular.

#### Conclusión 4

En cuanto al tercer objetivo específico, relativo al entorno físico y social, los hallazgos mostraron que el 82 % de los participantes ubicaron esta dimensión en un nivel medio, el 12 % en un nivel bajo y el 6 % en un nivel alto. Este resultado indicó que el entorno inmediato de los asentamientos presentaba características mixtas, con ciertas condiciones mínimas de convivencia y organización social, pero también con problemas relacionados con la seguridad, la falta de áreas verdes, la contaminación ambiental y la ausencia de espacios públicos adecuados. El entorno físico y social, por tanto, reflejó una estructura barrial en transición, donde la cohesión social intentaba sostener la habitabilidad pese a las carencias materiales.

## 6.2 Recomendaciones

En primer lugar, se recomienda que el gobierno local del Municipio de Huaral fortalezca los procesos de planificación urbana con enfoque territorial y prospectivo, priorizando la inversión pública en infraestructura básica en asentamientos humanos en expansión. El hecho de que el 89 % de los encuestados haya ubicado la calidad de los servicios urbanos en un nivel medio y un 10 % en nivel bajo indica la necesidad urgente de garantizar el acceso universal, regular y formal a servicios esenciales como agua potable, energía eléctrica, desagüe y recolección de residuos sólidos. Para ello, se sugiere la implementación de planes de equipamiento urbano integral, con presupuestos multianuales y articulación intersectorial (vivienda, energía, saneamiento, transporte).

Asimismo, es imprescindible que la gerencia de desarrollo urbano y rural de la municipalidad implemente programas de mejoramiento progresivo de vivienda, priorizando a las familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad estructural. Dado que el 88 % de las viviendas evaluadas fueron calificadas como de calidad media y el 8 % como baja, es necesario diseñar e implementar líneas de financiamiento o cofinanciamiento para la rehabilitación y reforzamiento estructural, utilizando materiales seguros y técnicas apropiadas. Estos programas deben contemplar asistencia técnica en autoconstrucción, promoviendo prácticas de vivienda segura y saludable, y articulándose con el Ministerio de Vivienda,

Construcción y Saneamiento mediante los programas como Techo Propio o Bono Familiar Habitacional, adecuándolos al contexto periurbano.

En relación con el entorno físico y social, se recomienda la formulación de planes de recuperación de espacios públicos y entornos barriales, incorporando estrategias participativas para fomentar la cohesión social, la seguridad ciudadana y el sentido de pertenencia. El hallazgo de que el 82 % de los encuestados percibe su entorno físico-social como medio, y un 12 % como bajo, señala la necesidad de invertir en áreas verdes, parques, vías de acceso, iluminación y centros comunitarios. Estas intervenciones deben considerar un enfoque de urbanismo social, donde la comunidad participe en el diseño y mantenimiento de los espacios, fortaleciendo las redes sociales locales y los mecanismos de gobernanza comunitaria.

Por otro lado, se sugiere a las autoridades regionales y nacionales, especialmente al Gobierno Regional de Lima Provincias y al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, priorizar políticas intergubernamentales orientadas al desarrollo urbano inclusivo en ciudades intermedias como Huaral. La centralización de recursos y la invisibilización de estas zonas ha perpetuado brechas territoriales que, como ha demostrado esta investigación, se expresan en condiciones estructurales de habitabilidad intermedia. En este sentido, se requiere una mayor asignación presupuestal con criterios de equidad espacial, así como la descentralización efectiva de capacidades técnicas y operativas para que los gobiernos subnacionales puedan liderar procesos sostenibles de ordenamiento urbano y gestión del suelo.

A nivel académico y técnico, se recomienda a las universidades, institutos de investigación y ONGs locales, el desarrollo de sistemas de monitoreo participativo que permitan actualizar periódicamente la información sobre condiciones de habitabilidad en estos territorios, incorporando metodologías mixtas que combinen indicadores cuantitativos con herramientas cualitativas (entrevistas, mapas comunitarios, observación participante). Este tipo de observatorios urbanos permitiría generar datos empíricos robustos para la toma de decisiones, así como empoderar a las comunidades mediante procesos de diagnóstico compartido y vigilancia ciudadana.

Finalmente, se recomienda fortalecer las capacidades organizativas de las propias comunidades mediante la promoción de liderazgos locales, espacios de articulación vecinal y formación en derechos urbanos. Las condiciones de habitabilidad no pueden ser abordadas solo desde la infraestructura, sino también desde la participación activa de los actores sociales en la construcción de sus territorios. La consolidación de asentamientos dignos y sostenibles

requiere del protagonismo ciudadano, sostenido por políticas públicas inclusivas, técnicas apropiadas y enfoques integrales de desarrollo urbano.

## CAPITULO VII

### REFERENCIAS

#### 5.1. Fuentes Documentales

- Ayaviri Nina, D., Quispe Fernández, G. M., & Borja Lombeida, M. E. (2017). El capital social en el desarrollo local comunitario: un estudio en comunidades rurales de Bolivia (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Chimborazo.
- Bretón Solo de Zaldívar, V. (2005). Capital social y etnodesarrollo en los Andes (Tesis doctoral). Centro Andino de Acción Popular; Universidad de Lleida.
- CEPAL. (2000). Capital social campesino y políticas públicas en Chile (Estudio mixto). Universidad de Santiago de Chile; CEPAL.
- CEPAL. (2002). Capital social, una herramienta para superar la pobreza urbana y rural. Universidad de Santiago de Chile; CEPAL.
- Celis Flores, T. K. (2018). Influencia del capital social en el desarrollo local sostenible de la Asociación de Productores Agropecuarios de Huallquín Grande, distrito de Huaricolca, provincia de Tarma, 2017 (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Espinoza Soriano, W. E. (2018). El capital social en el desarrollo local comunitario: un estudio en comunidades rurales de Bolivia. Universidad Nacional del Centro del Perú / Comparativo con Perú.
- Estrada Pardo, H. V. (2022). Influencia de la ejecución de la inversión pública en el desarrollo económico local del Distrito de Huacho. Universidad San Juan Bautista de Ica.
- Gamarra Tong, J. (2021). Análisis del capital social y su implicancia en el desarrollo de diversas estructuras económicas (Tesis). Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Hernández Bonilla, M. (2002). Habitabilidad: nuevos escenarios para la vivienda social. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Hernández Medina, T. (2023). El capital social como dimensión del desarrollo sostenible en Ecuador (Tesis doctoral). Universidad de Extremadura.
- Larrea, F. (2000). La construcción del capital social y el desarrollo local: el caso de la Federación de Organizaciones Populares en Quito (Tesis). UNM Digital Repository.

López-Mesa, B., & Arellano, F. (2012). *Infraestructura y gestión urbana*. Editorial Universidad Politécnica.

Pérez Yaranga, K. P., & Soriano Camayo, S. A. (2019). *Capital social y desarrollo local en el Distrito de Huasichanca, Provincia de Huancayo, Junín, 2019* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú.

Rolnik, R. (2012). *La guerra de los lugares: La colonización de la tierra y la vivienda en la era de las finanzas*. Universidad Nacional Autónoma de México.

## **5.2. Fuentes Bibliográficas**

Fainstein, S. S. (2010). *La ciudad justa*. Cornell University Press.

Friedmann, J. (1987). *Planificación en el dominio público: del conocimiento a la acción*. Princeton University Press. Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad*. Anthropos.

Lynch, K. (1985). *Una teoría de la buena forma urbana*. MIT Press.

Mumford, L. (1961). *La ciudad en la historia*. Harcourt.

Ortiz Flores, E. (2005). *La producción social del hábitat en América Latina: Aportes y desafíos para la política urbana*. HIC-AL.

Ortiz Flores, E. (2014). *Habitabilidad, territorio y ciudadanía en América Latina*. HIC-AL.

Ortiz Flores, E., & Ziccardi, A. (2013). *Desigualdades urbanas y derecho al hábitat en América Latina*. UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales.

Tipple, G., & Speak, S. (2009). *Los peligros ocultos de la vivienda*. Routledge.

Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad*. París: Anthropos.

## **5.3. Fuentes Hemerográficas**

Arroyo, J. (2019). *Desigualdad urbana y condiciones de vida en asentamientos precarios del Perú*. *Revista de Arquitectura y Urbanismo*, 36(2), 45-62.

Cortés, M., & Montoya, L. (2022). *Condiciones mínimas de habitabilidad en contextos urbanos precarios*. *Hábitat y Sociedad*, 15, 122-140.

Cunill, N. (1991). *Participación ciudadana: dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos*. *Revista CLAD Reforma y Democracia*, 1(1), 87-120.

Díaz, P., & Castro, R. (2021). *Procesos de expansión urbana y vulnerabilidad en ciudades intermedias del Perú*. *Urbanismo y Territorio*, 8(1), 77-95.

- Espinoza, Á. (2024). Déficit habitacional y desafíos del acceso a la vivienda en el Perú. *Revista Microfinanzas Urbanas*, 15(2), 45–61.
- Gonzales, F. (2021). Calidad de vida y riesgos sociales en asentamientos humanos emergentes. *Revista Peruana de Desarrollo Urbano*, 18(1), 87-103.
- Harvey, D. (2008). El derecho a la ciudad. *Revista Urban*, 3(9), 9–26.
- Marcuse, P. (2009). De la teoría urbana crítica al derecho a la ciudad. *City*, 13(2–3), 185–197.
- Sánchez, L. (2020). Informalidad y políticas de regularización en zonas urbanas de Perú. *Estudios Urbanos Latinoamericanos*, 10(2), 232-251.
- Ziccardi, A. (2008). Ciudades y derechos ciudadanos en América Latina. CLACSO.

#### **5.4. Fuentes Electrónicas**

- Banco Mundial. (2021). Ciudades sostenibles para el bienestar y la inclusión. Banco Mundial.
- Carrión, F. (2013). La ciudad y el urbanismo latinoamericano: desafíos actuales. FLACSO Ecuador.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). Infraestructura urbana y equidad en América Latina. CEPAL.
- Cunill, N. (1997). Participación ciudadana: dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados latinoamericanos. CLAD.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). Condiciones de vida en los hogares urbanos del Perú. INEI.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS). (2024). Diagnóstico de servicios urbanos en áreas de expansión, Huaral. MVCS.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento [MVCS]. (2023). Situación de los asentamientos humanos en el Perú: Desafíos para el desarrollo urbano sostenible. MVCS.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. ONU.
- ONU-Hábitat. (2016). La Nueva Agenda Urbana. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible – Hábitat III.

ONU-Hábitat. (2016). Marco conceptual de la vivienda adecuada y el derecho a la ciudad. Naciones Unidas.

ONU-Hábitat. (2023). Guía para la habitabilidad sostenible en asentamientos humanos. ONU-Hábitat.

ONU-Hábitat. (2020). Ciudades y servicios básicos para todos. Naciones Unidas.

ONU-Hábitat. (2009). Planificación urbana y habitabilidad: Documento base para la Agenda Habitat Latinoamericana. Naciones Unidas.

## **ANEXO**

## ANEXO A Instrumento de recolección de datos

**Cuestionario sobre condiciones de habitabilidad en asentamiento humanos en expansión urbana, en el municipio de Huaral, 2025**

**Finalidad:**

El presente cuestionario es parte del estudio titulado Condiciones de habitabilidad en asentamiento humanos en expansión urbana, en el municipio de Huaral, 2025; para optar por el Título de Licenciado en Sociología, por lo cual agradezco su participación completando el presente cuestionario.

**Instrucciones:**

Conforme a ello, se presentarán un conjunto de preguntas relacionadas sobre el Impacto del capital Social, deberá marcar con X una de las cinco opciones. Sus respuestas serán anónimas y recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Favor de responder con sinceridad todas las preguntas y asegúrese de contestar todos ítems.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

Datos generales:

1. Sexo

M ( ) F ( )

N°	Ítems	Escala de calificación				
		5	4	3	2	1
	<b>Variable:</b> Condiciones de habitabilidad en Asentamiento humanos					
<b>Dimensión 1: Infraestructura Básica y Servicios Urbanos</b>						

1	¿Cuenta su vivienda con acceso regular y seguro a una red de agua potable?					
2	¿Con qué frecuencia enfrenta interrupciones en el suministro de agua potable en su hogar?					
3	¿Qué medios alternativos utiliza su familia cuando no dispone de agua potable proveniente de la red pública?					
4	¿Dispone su vivienda de un sistema de desagüe o alcantarillado formal?					
5	¿Qué tipo de soluciones utiliza su familia para la disposición de aguas residuales en ausencia de alcantarillado?					
6	¿Considera que el sistema de saneamiento en su asentamiento protege adecuadamente la salud de los habitantes?					
7	¿Está su vivienda conectada de manera legal y permanente a la red de energía eléctrica?					
8	¿Ha experimentado cortes frecuentes o irregularidades en el suministro eléctrico durante el último año?					
9	¿Existe un servicio regular de recolección de residuos sólidos en su asentamiento y considera que es suficiente para las necesidades de la comunidad?					
<b>Dimensión 2: Calidad de la Vivienda</b>						
10	¿Cuáles son los materiales predominantes utilizados en las paredes de su vivienda?					
11	¿La estructura de su vivienda utiliza materiales resistentes y duraderos frente a eventos climáticos?					

12	¿Cuántas personas habitan en su vivienda y considera que el espacio es suficiente para todos los integrantes?					
13	¿Ha experimentado situaciones de hacinamiento que afecten la comodidad o privacidad de los miembros de su familia?					
14	¿Su vivienda cuenta con ventanas u otras aberturas que permitan una adecuada ventilación?					
15	¿Considera que la iluminación natural es suficiente en los principales ambientes de su vivienda?					
16	¿En qué medida la falta de ventilación e iluminación afecta la salud y el bienestar de su familia?					
17	¿Cuál es el estado actual de conservación de su vivienda (paredes, techos, pisos, instalaciones)?					
18	¿Ha tenido que realizar reparaciones importantes en su vivienda en el último año debido al deterioro de la estructura?					
<b>Dimensión 3: Entorno físico y Social</b>						
19	¿Está su vivienda expuesta a riesgos ambientales como inundaciones, deslizamientos o contaminación?					
20	¿Se realizan acciones en su comunidad para prevenir o reducir los riesgos ambientales existentes?					
21	¿Recibe usted información o capacitación sobre cómo actuar ante desastres naturales en su asentamiento?					
22	¿Cuenta su barrio o asentamiento con áreas verdes o parques accesibles para todos los habitantes?					
23	¿Utiliza usted y su familia los espacios públicos o áreas verdes disponibles en su comunidad?					

24	¿Considera que las áreas verdes o espacios públicos cercanos están en buen estado y son seguros?					
25	¿Se siente seguro/a al transitar por su barrio, especialmente durante la noche?					
26	¿Existen patrullajes policiales o acciones de vigilancia comunitaria en su asentamiento?					
27	¿Participa usted en actividades o reuniones organizadas por la comunidad para mejorar el entorno donde vive?					

## ANEXO B Validez del Instrumento

### “Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Lima, 18 de Junio de 2025

Señor

**Dr. JIMMY ALONSO SANTOS ARCE**

Presente. -

**ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.**

**De mi consideración:**

Por la presente, reciba usted un saludo cordial y a la vez comunicarle que venimos desarrollando la tesis denominada **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**, para obtener nuestro título profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: **“Cuestionario de Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos”** de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente,



-----  
**ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR**  
Bach. Sociología



**SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON**  
Bach. Sociología

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento de medición denominado “Cuestionario de **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos**”, a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**; que tiene por finalidad calificar el nivel de Condiciones de Habitabilidad de los actores sociales involucrados en esta organización territorial, y elaborado por las Tesistas **ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR** y **SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON**, de la carrera profesional de Sociología, se ha realizado la revisión respectiva, de acuerdo a los documentos a la vista.

**En tal sentido, el instrumento de medición cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.**

Lima, 19 de Junio del 2025



.....  
Dr. JIMMY ALONSO SANTOS ARCE  
JUEZ EXPERTO

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### JUICIO DE EXPERTOS


#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : JIMMY ALONSO SANTOS ARCE
- 1.2 Grado académico** : Doctorado en Ciencias de la Educación
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**
- 1.5 Autor del instrumento** : ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR  
SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON
- 1.6 Título profesional** : Lic. en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario sobre Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	PREGUNTAS		
		SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

**Lugar y fecha: Huacho, 19/06/25**

  
 Firma: Jimmy Alonso Santos Arce  
 Cargo: JUEZ EXPERTO  
 DNI: 42154689  
 Colegiatura: COMAPE 1355

**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

**Lima, 18 de Junio de 2025**

**Señor**

**M(o). LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHÓ**

**Presente. -**

**ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.**

**De mi consideración:**

Por la presente, reciba usted un saludo cordial y a la vez comunicarle que venimos desarrollando la tesis denominada **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**, para obtener nuestro título profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: **“Cuestionario de Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos”** de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente,



-----  
**ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR**  
Bach. Sociología



**SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON**  
Bach. Sociología

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento de medición denominado “Cuestionario de **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos**”, a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**; que tiene por finalidad calificar el nivel de Condiciones de Habitabilidad de los actores sociales involucrados en esta organización territorial, y elaborado por las Tesistas **ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR** y **SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON**, de la carrera profesional de Sociología, se ha realizado la revisión respectiva, de acuerdo a los documentos a la vista.

**En tal sentido, el instrumento de medición cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.**

Lima, 19 de Junio del 2024

 *Universidad Nacional  
"José Faustino Sánchez Carrión"*  
  
LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHÓ  
15591781

.....  
M(o) LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHÓ  
JUEZ EXPERTO

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : QUINTEROS NICHU LUIS FERNANDO
- 1.2 Grado académico** : Maestro en Docencia Superior y Gestión Educativa
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**
- 1.5 Autor del instrumento** : ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR  
SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON
- 1.6 Título profesional** : Lic. en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario sobre Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	PREGUNTAS		
		SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

**Lugar y fecha: Huacho, 18/06/25**


 Universidad Nacional  
 "José Faustino Sánchez Carrión"  
  
 LUIS FERNANDO QUINTEROS NICHU  
 15591781

**Firma:** Luis Fernando Quinteros Nicho  
**Cargo:** JUEZ EXPERTO  
**DNI:** 15591781  
**Colegiatura:** CSP 2971

**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

**Lima, 18 de Junio de 2025**

**Señor**

**M(o). GUILLERMO AGAMA FERNANDO FRANCISCO**

**Presente. -**

**ASUNTO: Solicito el apoyo profesional como experto validando el instrumento de mi tesis.**

**De mi consideración:**

Por la presente, reciba usted un saludo cordial y a la vez comunicarle que venimos desarrollando la tesis denominada **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**, para obtener nuestro título profesional de Sociología de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

En tal sentido, conocedor de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento denominado: **“Cuestionario de Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos”** de la presente investigación. Para la cual adjuntamos: Certificado de validación, ficha de validación, matriz de consistencia, ficha técnica del instrumento y cuestionario.

Agradeciendo por anticipado su gentil colaboración como experto, quedo de usted.

Atentamente,



\_\_\_\_\_  
**ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR**

Bach. Sociología



\_\_\_\_\_  
**SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON**  
Bach. Sociología


## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Quien suscribe:

Da constancia que el instrumento de medición denominado “Cuestionario de **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos**”, a ser utilizado para la recolección de datos del trabajo de investigación titulado: **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**; que tiene por finalidad calificar el nivel de Condiciones de Habitabilidad de los actores sociales involucrados en esta organización territorial, y elaborado por las Tesistas **ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR** y **SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON**, de la carrera profesional de Sociología, se ha realizado la revisión respectiva, de acuerdo a los documentos a la vista.

En tal sentido, el instrumento de medición cumple con los requisitos suficientes y necesarios para ser considerados válidos y confiables y apto para ser aplicado en el logro de los objetivos propuestos por la investigación.

Lima, 19 de Junio del 2025

  
.....  
**M(o) FERNANDO FRANCISCO GUILLERMO AGAMA**  
JUEZ EXPERTO  
DNI: 44567639

## FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres** : GUILLERMO AGAMA FERNANDO FRANCISCO
- 1.2 Grado académico** : Maestro en Gestión Pública
- 1.3 Institución que labora** : Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- 1.4 Título de la Investigación** : **Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos en Expansión Urbana, en el Municipio de Huaral, 2025**
- 1.5 Autor del instrumento** : ESTHER TALIA, BRIOSOS SALAZAR  
SAYURI VANESA, ANTUYAN CALDERON
- 1.6 Título profesional** : Lic. en Sociología
- 1.7 Nombre del Instrumento** : Cuestionario sobre Condiciones de Habitabilidad en Asentamiento Humanos

#### II. ASPECTOS A EVALUAR

N°	PREGUNTAS		
		SI	NO
1.	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación	X	
2.	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio	X	
3.	La estructura del instrumento es adecuada	X	
4.	Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio	X	
5.	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento	X	
6.	Los ítems son claros y entendibles	X	
7.	El número de ítems es adecuado para su aplicación	X	

**Lugar y fecha: Huacho, 19/06/25**

  
 M(o) FERNANDO FRANCISCO, GUILLERMO AGAMA

Cargo: JUEZ EXPERTO  
 DNI: 44567639  
 C.S.P.: N°3418

## VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES EXPERTOS

**Tabla 2**

*Resultados de la cuantificación de la validez con el Coeficiente de V de Aiken*

Preguntas	Suma de la Calificaciones por Juez Experto	V de Aiken
El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de investigación.	3	1
El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	3	1
La estructura del instrumento es adecuada.	3	1
Los ítems del instrumento responden a los objetivos del estudio.	3	1
La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	3	1
Los ítems son claros y entendibles.	3	1
El número de ítems es adecuado para su aplicación.	3	1
<b>V de Aiken Total</b>		<b>1</b>

Nota: Elaboración propia.

En la tabla 2 se observa que las 7 preguntas consultadas a los 3 jueces expertos, quienes valoraron al instrumento con valores altos (valores cercanos a uno dentro del intervalo de 0 a 1), así mismo; se puede concluir que en todas las preguntas se alcanzó el valor de 1 y eso permite tener un instrumento que mide a la variable de investigación según la concordancia de los 3 jueces expertos.

## CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

El análisis estadístico con el coeficiente Alfa de Cronbach resulto una alta confiabilidad y homogeneidad en todas las preguntas que posee el cuestionario de Capital Social, según los resultados obtenido de la Prueba Piloto aplicado a 20 personas con las mismas características de la población objeto de estudio. Se adjunta el resultado en el SPSS Versión Prueba y la sabana de datos.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,92	20

Sabana de datos:

\*ALFA DE CRONBACH.sav [Conjunto\_de\_datos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

51 : ID Visible: 28 de 28 variables

	ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	var	var	var	var
1	1	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	4					
2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3				
3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	5	5	5	5				
4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3				
5	5	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	5				
6	6	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4				
7	7	2	3	4	5	4	2	3	4	5	4	2	4	4	2	4	3	2	2	5	4	2	5	3	4	3	4	2				
8	8	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	5	5				
9	9	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	5	3	3	1	4	4				
10	10	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5				
11	11	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4				
12	12	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4				
13	13	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	2	5	5	5				
14	14	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5				
15	15	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	5	4	3				
16	16	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	5	4	3	5				
17	17	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	4	5	5	5	5	5	4	4				
18	18	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5				
19	19	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5				
20	20	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	2	2	2	2	4				
21	21	5	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3				
22	22	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	2	3	4	5				
23	23	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4				

Vista de datos Vista de variables

Etiquetas de valor IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



DB Antuayán.sav [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	0002 5	VAR0002 6	VAR0002 7	D01	D02	D03	V01	D01REC	D02REC	D03REC	V01REC	var	var	ve
1	1	4	4	25	22	32	79	Medio	Medio	Medio	Medio			
2	4	5	2	24	23	29	76	Medio	Medio	Medio	Medio			
3	4	4	3	31	20	29	80	Medio	Bajo	Medio	Medio			
4	2	1	3	29	26	22	77	Medio	Medio	Medio	Medio			
5	4	3	2	29	34	24	87	Medio	Medio	Medio	Medio			
6	2	5	5	26	24	30	80	Medio	Medio	Medio	Medio			
7	1	1	2	34	34	24	92	Medio	Medio	Medio	Medio			
8	3	3	5	26	19	26	71	Medio	Bajo	Medio	Medio			
9	3	4	2	24	31	26	81	Medio	Medio	Medio	Medio			
10	4	5	4	29	28	38	95	Medio	Medio	Alto	Medio			
11	3	1	1	29	29	16	74	Medio	Medio	Bajo	Medio			
12	2	1	4	24	25	24	73	Medio	Medio	Medio	Medio			
13	2	1	3	15	25	26	66	Bajo	Medio	Medio	Medio			
14	2	3	3	34	30	21	85	Medio	Medio	Bajo	Medio			
15	5	3	1	32	27	24	83	Medio	Medio	Medio	Medio			
16	3	1	5	26	27	26	79	Medio	Medio	Medio	Medio			
17	4	2	1	23	40	24	87	Medio	Alto	Medio	Medio			
18	4	5	5	29	27	34	90	Medio	Medio	Medio	Medio			
19	3	4	3	21	26	23	70	Bajo	Medio	Medio	Medio			
20	5	4	1	26	31	31	88	Medio	Medio	Medio	Medio			
21	2	5	2	29	25	28	82	Medio	Medio	Medio	Medio			
22	4	1	5	31	29	27	87	Medio	Medio	Medio	Medio			
23	2	2	1	24	25	23	72	Medio	Medio	Medio	Medio			
24	3	3	5	25	29	26	80	Medio	Medio	Medio	Medio			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Resultado26 Antuyan.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Frecuencias  
 Titulo  
 Notas  
 Estadísticos  
 Tabla de frecuenc  
 Titulo  
 Dimensión 1:  
 Dimensión 2:  
 Dimensión 3:  
 Variable: Cor  
 Gráfico de barras  
 Titulo  
 Dimensión 1:  
 Dimensión 2:  
 Dimensión 3:  
 Variable: Cor

### Tabla de frecuencia

*Dimensión 1: Infraestructura Básica y Servicios Urbanos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	10	10,0	10,0	10,0
Medio	89	89,0	89,0	99,0
Alto	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

*Dimensión 2: Calidad de la Vivienda*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	8	8,0	8,0	8,0
Medio	88	88,0	88,0	96,0
Alto	4	4,0	4,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

*Dimensión 3: Entorno físico y Social*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Bajo	12	12,0	12,0	12,0
Medio	82	82,0	82,0	94,0
Alto	6	6,0	6,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

