



# Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras  
Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras

Evaluación del riesgo y la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de  
Paramonga 2024

Tesis

Para optar el Título Profesional de Contador Público

Autoras

Maria del Rosario Barba Jauregui

Gina Yulissa Camones Ramirez

Asesor

Dr. Cpcc. Carlos Enrique Garcia Soto



Huacho - Perú

2026



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. No Comercial: No puede utilizar el material con fines comerciales. Sin Derivadas: Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. Sin restricciones adicionales: No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

### METADATOS

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Gina Yulissa Camones Ramirez	73815685	18/12/2025
Maria del Rosario Barba Jauregui	43989551	18/12/2025
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Dr. Cpcc. Carlos Enrique Garcia Soto	15628499	0000-0002-0826-2449
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO:</b>		
<b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Dr. Cpcc. Miguel Angel Suarez Almeida	15646696	0000-0002-1747-8145
Dr. Cpcc. Felix Pelé Mendoza Cayetano	15614797	0000-0003-2809-2798
Mtro Cpcc. Jose Eduardo Mauricio Valladares	06118452	0009-0001-9443-5907

# Barba Jauregui Y Camones Ramirez Exped. 2025 - ...

## Evaluación del riesgo y la gestión de tesorería en la Municipalidad distrital de Paramonga 2024

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Financieras

### Detalles del documento

Identificador de la entrega:

trn:oid::1:3430979924

Fecha de entrega:

2 dic 2025, 12:55 p.m. GMT-5

Fecha de descarga:

3 dic 2025, 11:48 a.m. GMT-5

Nombre del archivo:

a\_del\_Rosario\_Barba\_Jauregui\_y\_Gina\_Yulissa\_Camones\_Ramirez.docx

Tamaño del archivo:

469.5 KB

50 páginas

11.384 palabras

64.870 caracteres




## 18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **DEDICATORIA**

En esta oportunidad hacer un alto para reconocer el infinitamente a nuestros padres por todo lo alcanzado, y por creer siempre en mí.

A mi familia, por ser mi pilar emocional y motivarme a seguir adelante.

A mis amigos, por acompañarme en este camino, brindarme alegría y comprensión cuando más lo necesité.

## **AGRADECIMIENTO**

Expresar mis respeto y reconocimiento al Dr. Carlos García Soto, por su soporte y conocimientos compartidos para la culminación de este proyecto.

A los profesores y académicos que fueron responsable de este logro alcanzado, muchas gracias por contribuir con su sabiduría y dejando una huella en mi crecimiento profesional.

¡Gracias!

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Indice .....	vii
Indice de tablas .....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introduccion .....	xi
Capítulo I Planteamiento Del Problema .....	13
1.1. Descripción .....	13
1.2. Formulación .....	14
1.3. Objetivos .....	15
1.4. Justificación .....	15
1.5. Delimitación.....	16
1.6. Viabilidad.....	18
Capitulo II Marco Teórico .....	21
2.1. Antecedentes .....	21
3. Bases teóricas.....	24
3.2. Formulación de la hipótesis .....	27
3.3. Operacionalización.....	28
Capitulo III Metodología .....	29
3.4. Diseño metodológico .....	29
3.5. Población y muestra.....	30
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección.....	30
3.7. Técnicas para el procesamiento .....	31
3.8. Matriz de consistencia.....	32
Capítulo IV Resultados .....	33
Análisis y Discusión .....	39
Conclusiones .....	41
Recomendaciones.....	42
Capítulo V Anexos .....	46

**INDICE DE TABLAS**

<b>1:</b>	Nivel de la variable evaluación de riesgo	33
<b>2:</b>	Nivel de la dimensión de identificación de riesgos	33
<b>3:</b>	Nivel de la dimensión de evaluación	34
<b>4:</b>	Nivel de la dimensión de monitoreo y supervisión de los riesgos	34
<b>5:</b>	Nivel de la variable gestión de tesorería	35
<b>6:</b>	Nivel de la dimensión ejecución de los ingresos	35
<b>7:</b>	Nivel de la dimensión ejecución del giro y pago	36
<b>8:</b>	La evaluación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería	36
<b>9:</b>	La identificación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería	37
<b>10:</b>	La evaluación influye positivamente en la gestión de tesorería	37
<b>11:</b>	El monitoreo y supervisión de riesgos influye positivamente en la gestión de tesorería.	38

## Resumen

Este trabajo, titulado “Evaluación del riesgo y la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga – 2024”, se centra en entender cómo la evaluación del riesgo influye en la gestión de tesorería de esta entidad. La pregunta principal que guio la investigación fue: ¿Cómo afecta la evaluación del riesgo en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga en 2024?

El objetivo de este estudio fue analizar el impacto de una buena gestión del riesgo en el manejo de los recursos públicos, identificar posibles debilidades en los procesos operativos y proponer soluciones que ayuden a hacer la administración más eficiente, transparente y sostenible. La investigación es de tipo aplicada y se basó en un diseño no experimental, con un enfoque correlacional y un corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 28 funcionarios de la municipalidad, quienes fueron seleccionados por ser clave en los procesos de tesorería y control financiero.

La hipótesis principal era que la evaluación del riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga en 2024. Para comprobar esto, se realizaron encuestas a los funcionarios, y sus respuestas fueron analizadas usando el software SPSS v25. Los resultados mostraron que el p-valor fue inferior a 0.05, y la correlación encontrada fue de 0.721, lo que confirma una relación significativa entre la evaluación del riesgo y la gestión de tesorería.

En resumen, se concluye que una adecuada evaluación del riesgo mejora la gestión de tesorería. Una buena identificación, análisis y supervisión de los riesgos financieros hace que se utilicen los recursos públicos de manera más eficiente, fortalece la planificación y, en general, mejora la gestión financiera en la Municipalidad Distrital de Paramonga.

**Palabras clave:** Evaluación del riesgo, gestión de tesorería, control.

### **Abstract**

This paper, entitled "Risk Assessment and Treasury Management of the District Municipality of Paramonga - 2024," was developed to study the problem posed, asking the following question: How does risk assessment influence treasury management of the District Municipality of Paramonga, ¿2024? The overall objective was to determine the influence of risk assessment on treasury management in this entity, as well as to analyze the dimensions of risk assessment: identification, evaluation, and monitoring and supervision, in relation to the efficiency of treasury processes.

The purpose of this study is to understand the impact of adequate risk management on the financial management of public resources, identifying operational weaknesses and proposing improvements for more efficient, transparent, and sustainable administration. The research is applied, with a correlational level, a non-experimental, and cross-sectional design. The sample consisted of 28 municipal officials, selected through census sampling due to their direct involvement in treasury and financial control processes.

The general hypothesis was: Risk assessment positively influences treasury management at the Paramonga District Municipality – 2024. To test this hypothesis, fieldwork was conducted through structured surveys, the results of which were processed and statistically analyzed using SPSS v25 software. Statistical analysis showed that the p-value was less than 0.05, and a Rho correlation coefficient of 0.721 was found between risk assessment and treasury management, a statistically significant result.

Therefore, it is concluded that risk assessment positively influences treasury management, confirming that proper identification, analysis, and monitoring of financial risks improves the efficient use of public resources, strengthens planning, and promotes more effective treasury management in the District Municipality of Paramonga.

**Keywords:** Risk assessment, treasury management, control.

## INTRODUCCION

Desde el principio, el propósito de esta investigación fue entender cómo la evaluación del riesgo influye en la gestión de tesorería, en el contexto específico de la Municipalidad Distrital de Paramonga. La verdad es que la evaluación del riesgo no solo es una herramienta de control, sino un elemento estratégico clave que nos permite anticipar problemas, tomar decisiones informadas y, lo más importante, la garantía que se debe tener en el empleo de fondos públicos. La gestión de tesorería es fundamental en el sector público, ya que asegura la liquidez necesaria para que la entidad cumpla con sus obligaciones económicas y gestione de manera eficiente sus recursos.

Este trabajo se desarrolló siguiendo los lineamientos establecidos en el reglamento académico de la universidad. Comenzamos con la formulación del problema, luego nos adentramos en el análisis teórico y metodológico, y, finalmente, recolectamos y procesamos datos cuantitativos para respaldar nuestra hipótesis con evidencia empírica. A continuación, te comparto cómo está estructurado el contenido de los capítulos:

Capítulo I: En este capítulo, planteamos el problema de investigación, proporcionando una descripción detallada de la situación de la problemática a nivel internacional, nacional, así como también local. A partir de ahí, formulamos los objetivos e hipótesis que orientan el estudio. Además, justificamos por qué es tan relevante abordar esta problemática en una municipalidad distrital, donde una deficiente gestión del riesgo puede poner en serio riesgo la sostenibilidad financiera.

Capítulo II: Aquí desarrollamos el marco teórico. Comenzamos con los antecedentes más relevantes, tanto a nivel micro como macro, que han explorado la relación entre la evaluación del riesgo y la gestión financiera. También se incluyen las bases teóricas sobre ambas variables, el enfoque filosófico que adoptamos para el estudio, y la definición precisa de los términos clave. Todo esto nos ayuda a sentar una base sólida para comprender el contexto.

Capítulo III: Este capítulo describe el enfoque metodológico utilizado en la investigación. Explicamos el enfoque cuantitativo, el tipo de estudio realizado, el diseño no experimental de corte transversal, así como la población y muestra utilizadas. Además, detallamos las técnicas e instrumentos empleados para la recolección y procesamiento de la información, lo que nos permitió obtener datos consistentes y confiables.

Capítulo IV: Aquí presentamos los resultados obtenidos mediante la aplicación de encuestas a los funcionarios de la municipalidad. Estos resultados se organizan en tablas estadísticas y se acompañan de interpretaciones claras que nos permiten evaluar las variables y dimensiones en estudio, de manera que podamos visualizar cómo se relacionan entre sí.

Capítulo V: En esta sección discutimos los resultados, comparándolos con estudios previos. Este análisis nos permite validar nuestra hipótesis de investigación y resaltar la influencia positiva que tiene una adecuada evaluación del riesgo sobre los procesos de tesorería. Además, discutimos cómo esta evaluación contribuye a mejorar la eficiencia en la gestión financiera de la municipalidad.

Capítulo VI: Finalmente, presentamos las conclusiones y recomendaciones. Aquí destacamos cómo se cumplieron los objetivos y se validaron las hipótesis. Además, proponemos estrategias viables para mejorar la gestión financiera de la Municipalidad Distrital de Paramonga, con un enfoque preventivo y técnico en la gestión del riesgo, lo que, sin duda, podría fortalecer su estabilidad financiera.

## **CAPITULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

A niveles internacional, la gestión financiera pública y la evaluación del riesgo en las entidades gubernamentales se han vuelto temas clave para garantizar la sostenibilidad fiscal y el empleo oportuno de los fondos públicos. Y es que, a medida que los gobiernos enfrentan un entorno económico cada vez más incierto, es fundamental que las instituciones públicas, incluidas las municipalidades, cuenten con sistemas sólidos de evaluación de riesgos y gestión de tesorería. La crisis económica global, los imprevistos como la pandemia del 2020, las tensiones bélicas en Europa, y las crisis financieras que surgen por cambios económicos inesperados han dejado claro que la planificación y control de los fondos públicos no puede tomarse a la ligera.

Por ejemplo, la digitalización ha avanzado a pasos agigantados, y las tecnologías de la información, como la inteligencia artificial y el análisis de datos, se están convirtiendo en herramientas clave para la evaluación de riesgos financieros. La verdad es que el mundo de la gestión pública ahora está profundamente marcado por estas innovaciones, y muchas entidades deben adaptarse rápidamente. Sin embargo, en países más vulnerables, muchas municipalidades todavía enfrentan desafíos significativos, como la falta de capacitación en el personal, la escasez de recursos financieros y la implementación incompleta o inadecuada de sistemas financieros.

En el contexto nacional, y específicamente en Perú, la gestión financiera en las municipalidades sigue siendo un desafío constante. Las municipalidades distritales, como la de Paramonga, se ven particularmente afectadas por la falta de una evaluación adecuada de riesgos y de una gestión eficaz de tesorería, lo que ha generado descontrol fiscal. La gestión inadecuada de los fondos públicos impacta directamente en el desarrollo de proyectos locales y en el bienestar de la comunidad. Aunque reformas como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) han mejorado el control y la transparencia, persisten problemáticas que tiene relación con la escasa de capacitación de los colaboradores y la burocracia que retrasa el uso eficiente de los recursos.

Las municipalidades distritales, especialmente en regiones menos desarrolladas, enfrentan una clara insuficiencia en la planificación financiera y carecen de mecanismos efectivos para evaluar los riesgos. Esto se traduce en una gestión inadecuada de los fondos y una mayor vulnerabilidad ante factores económicos adversos. Muchas veces, los gobiernos locales no cuentan con personal capacitado en la gestión de riesgos y tesorería, lo que aumenta el riesgo de cometer errores financieros graves.

En el caso específico de la Municipalidad Distrital de Paramonga, los desafíos son evidentes. La falta de infraestructura adecuada, personal capacitado y recursos suficientes para implementar una gestión financiera eficiente son problemas recurrentes. Además, los riesgos financieros, como la falta de previsión en la generación de ingresos municipales o el descontrol en los gastos públicos, amenazan la ejecución de políticas públicas clave y proyectos esenciales para el desarrollo local.

Lo más preocupante es la falta de herramientas efectivas para evaluar y mitigar esos riesgos financieros, lo que puede llevar a tomar decisiones equivocadas, comprometiendo la viabilidad de los proyectos municipales. La tesorería, en muchos casos, no tiene acceso a la información actualizada ni a los sistemas de control necesarios para una gestión financiera óptima, lo que aumenta la posibilidad de desajustes en la disponibilidad de fondos. A todo esto, se suma la falta de transparencia y de una adecuada rendición de cuentas, lo que genera desconfianza en la población local y afecta la relación entre los ciudadanos y sus autoridades.

En este contexto, la Municipalidad Distrital de Paramonga se encuentra en una situación de alta vulnerabilidad ante los riesgos financieros, lo que podría tener impactos negativos con los servicios públicos que se debe prestar a la comunidad, así como en el desarrollo económico de la zona. Es un panorama complejo, pero entender estas realidades es el primer paso para buscar soluciones eficaces que ayuden a mitigar los riesgos y promover una gestión más eficiente y transparente.

## **1.2. Formulación de problema**

### **1.2.1. General**

¿De qué manera la evaluación del riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?

### **1.2.2. Específico**

¿De qué manera la identificación del riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?

¿De qué manera la evaluación influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?

¿De qué el monitoreo y supervisión de riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?

## **1.3. OBJETIVOS**

### **1.3.1. General**

Determinar de qué manera la evaluación de riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

### **1.3.2. Específico**

Analizar de qué manera la identificación de riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

Determinar de qué manera la evaluación influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

Analizar de qué manera el monitoreo y supervisión de los riesgos influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

## **1.4. JUSTIFICACION**

### **1.4.1. Práctica**

Esta enfocada en la urgente necesidad de cambios y generar mayor eficiencia de la gerencia financiera en la comuna de Paramonga, un proceso estrechamente ligado a la evaluación de riesgos. En el ámbito municipal, la gestión de tesorería es esencial para asegurar el uso adecuado de los fondos públicos. Y es que, cuando se identifican y mitigan los riesgos financieros, se puede prevenir cualquier desajuste o pérdida de recursos, lo que, a largo plazo, optimiza el manejo de los fondos y asegura que se asignen de manera eficiente para proyectos y servicios esenciales para la comunidad.

La evaluación de riesgos es una herramienta clave que permite identificar las vulnerabilidades en los procesos financieros. Así, no solo se logra una mayor eficiencia en la tesorería, sino también una mejor distribución de los recursos, asegurando que lleguen donde más se necesitan. Si se puede determinar cómo

influye esta evaluación en la gestión de tesorería, la municipalidad de Paramonga podría implementar políticas públicas mucho más efectivas, basadas en un análisis profundo de los riesgos y sus posibles consecuencias. Esto, a su vez, permitiría a los responsables municipales tomar decisiones más informadas, con un impacto positivo en la transparencia, optimización de recursos y, sobre todo, en la confianza de la ciudadanía en la gestión pública.

Implementar las buenas prácticas que surjan de esta investigación no solo contribuirá a la eficiencia, sino que también fortalecerá la sostenibilidad fiscal de la municipalidad. Menos riesgos financieros, más control sobre los recursos y un camino más claro hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo local. Todo esto contribuiría a mejorar los servicios a la comunidad, contribuyendo a una vida saludable de los habitantes de Paramonga.

#### **1.4.2. Justificación metodología**

Se justifica en la necesidad de aplicar un enfoque que nos brinde resultados claros y prácticos dentro del contexto específico de Paramonga. Como la evaluación de riesgos en la gestión de tesorería involucra analizar múltiples variables financieras y organizacionales, la metodología seleccionada debe poder abordar tanto los aspectos cuantitativos como cualitativos de este proceso.

Por eso, se optará por un enfoque cuantitativo que permita medir con precisión la relación entre los riesgos y los resultados financieros en la tesorería, utilizando encuestas y análisis de datos. Pero, además, se incorporará una parte cualitativa, que nos ayudará a comprender mejor las percepciones de los funcionarios de la municipalidad sobre la evaluación de los riesgos y sus experiencias en la gestión. Es decir, no solo se medirán números, sino también las vivencias y perspectivas de quienes están directamente involucrados en la gestión financiera.

#### **1.4.3. Justificación teórica**

La justificación teórica de este estudio se basa en diversas teorías y modelos de gerencia financiera pública, control interno y administración de riesgos. La teoría del control interno (COSO, 2013) sostiene que un sistema adecuado de control interno es esencial para prevenir los riesgos que afectan la eficiencia, así como también la eficacia de las actividades públicas. En el caso de la gestión de riesgos financieros en el sector público, se trata de un proceso clave para mitigar los efectos de los riesgos inherentes a la actividad municipal, como la fluctuación de ingresos, el mal manejo de fondos y la falta de liquidez (Anderson, 2020).

## **1.5. Delimitación**

### **1.5.1. Espacial**

Este estudio se centrará en la comuna distrital de Paramonga, ubicada en la provincia de Barranca, en el departamento de Lima, Perú. La razón de elegir esta municipalidad es clara: enfrenta una serie de desafíos en la gestión de sus finanzas, particularmente en la eficiencia de la administración financiera y la tesorería. La investigación se enfocará en cómo la evaluación de riesgos influye directamente en la gestión de tesorería, observando de cerca la estructura organizacional, los procesos existentes y cómo estos afectan la correcta asignación y uso de los recursos públicos a nivel local.

Aunque el estudio no abarcará otras municipalidades distritales, se mencionarán comparaciones y ejemplos relevantes a nivel regional y nacional. Esto servirá para contextualizar los resultados obtenidos en Paramonga y mostrar cómo se posiciona frente a otras experiencias similares. En resumen, la investigación estará completamente delimitada a los procesos y datos específicos de esta municipalidad, lo que permitirá un análisis más profundo y relevante para su contexto.

### **1.5.2. Temporal**

La investigación está fijada para el año 2024, con el objetivo de realizar el análisis de los resultados de la evaluación de riesgos y la gestión de tesorería durante este período específico. Esta elección temporal es clave, ya que nos permitirá observar de cerca cómo se gestionan los riesgos financieros en tiempo real, adaptándose a las circunstancias actuales de la municipalidad. A lo largo de todo el 2024, se incluirán datos históricos recientes, particularmente de los años 2023 y 2024, para contextualizar mejor las tendencias y cambios en la gestión de tesorería y la evaluación de riesgos. Este enfoque temporal no solo ayudará a ver cómo han evolucionado las prácticas, sino que también permitirá observar las adaptaciones hechas frente a eventos internos y externos que podrían haber influido en la forma en que se gestionan los recursos.

### **1.5.3. Social**

La investigación está dirigida principalmente a los directivos y empleados de la Municipalidad Distrital de Paramonga involucrados en la gestión financiera, específicamente aquellos encargados de la tesorería y la evaluación de riesgos. Esto incluye a los responsables de planificación financiera, administración de

recursos, control interno y tesorería, quienes son los actores clave en la dirección de recursos de carácter público y la identificación de riesgos financieros.

Además, se tomará en cuenta las expectativas de quienes toman decisiones en la municipalidad, como los funcionarios de nivel superior, el gerente municipal y el tesorero, entre otros. Ellos tienen una influencia directa en las políticas de evaluación de riesgos y el control de tesorería. Para obtener una visión más completa, también se podrían incluir entrevistas o encuestas a ciudadanos y usuarios de los servicios municipales, con el objetivo de evaluar su percepción sobre la eficiencia de la gestión de tesorería y la transparencia en la administración local.

La delimitación social de la investigación busca proporcionar información detallada de aquellos actores directamente involucrados en los procesos de gestión financiera. Esto permitirá entender cómo la evaluación de riesgos impacta sus tareas diarias y la toma de decisiones en su trabajo.

## **1.6. Viabilidad del estudio**

El estudio sobre "cómo la evaluación de riesgos influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga en 2024" puede analizarse desde varias perspectivas clave: la viabilidad técnica, económica y temporal. A continuación, se detalla cada uno de estos aspectos:

### **1.6.1. Viabilidad Técnica**

Desde una perspectiva técnica, el estudio es completamente viable. Existen fuentes de datos accesibles y los recursos metodológicos necesarios para realizar una investigación detallada. Se dispone de información relevante sobre la estructura organizacional y los procedimientos de la Municipalidad Distrital de Paramonga, lo que facilitará un análisis profundo de los procesos de tesorería y evaluación de riesgos.

El enfoque metodológico que se ha elegido es adecuado, ya que combina herramientas cualitativas y cuantitativas para recolectar datos, tales como encuestas, entrevistas a funcionarios clave y el análisis de documentos internos de la municipalidad (informes financieros, registros de riesgos, reportes de tesorería). Todos estos datos estarán disponibles y serán fácilmente obtenidos de los funcionarios involucrados en los procesos financieros.

En cuanto a los recursos humanos, el estudio puede ser llevado a cabo por un equipo pequeño pero capacitado en análisis financiero y de riesgos, sin la necesidad de recursos técnicos especializados, más allá de los métodos tradicionales en investigación social y financiera.

### **1.6.2. Viabilidad Económica**

Desde una perspectiva económica, la investigación también es viable. Los costos asociados con su ejecución son bajos, especialmente considerando que se llevará a cabo en la misma localidad, lo que limita los gastos en desplazamiento e infraestructura. Además, la investigación utilizará métodos económicos pero efectivos como entrevistas, encuestas y análisis documental, que son accesibles y no requieren de grandes inversiones.

Los costos adicionales estarán relacionados con el tiempo de los investigadores y la recolección de datos, pero no se necesitará una gran inversión en equipos o tecnologías costosas. El uso de herramientas comunes como Microsoft Excel para el análisis de datos y plataformas en línea para encuestas y entrevistas será más que suficiente.

### **1.6.3. Viabilidad Temporal**

La viabilidad temporal del estudio también es factible, ya que se puede completar dentro de un plazo razonable. Se estima que la investigación tomará aproximadamente seis meses para llevarse a cabo, distribuidos de la siguiente manera:

Fase de planificación y recolección de datos (2 meses): Durante esta fase, se realizará un análisis inicial de la Municipalidad Distrital de Paramonga y se establecerán las metodologías para recolectar los datos. Las entrevistas y encuestas a los funcionarios de tesorería y control interno serán el núcleo de esta etapa.

Fase de análisis de datos (2 meses): En esta etapa, se procesarán y analizarán los datos obtenidos para identificar patrones y correlaciones, lo que permitirá sacar conclusiones sobre cómo la evaluación de riesgos influye en la gestión de tesorería.

Fase de redacción del informe final (2 meses): Finalmente, se redactará el informe de investigación, incluyendo las conclusiones y recomendaciones basadas en los

hallazgos. Este informe será una guía clave para mejorar la gestión financiera y la evaluación de riesgos en la municipalidad.

Este tiempo estimado es adecuado para cumplir con los objetivos propuestos, permitiendo también espacio para ajustes si es necesario, dependiendo de la disponibilidad de datos y la cooperación de la municipalidad.

#### **1.6.4. Apoyo Institucional**

La viabilidad del estudio se ve reforzada por la colaboración de la Municipalidad Distrital de Paramonga, que estaría interesada en mejorar la eficiencia de su gestión financiera y de riesgos. Este apoyo garantizaría el acceso a la información necesaria y facilitaría la colaboración con funcionarios clave para la recopilación de datos, lo que asegurará la efectividad del estudio.

## CAPITULO II MARCO TEORÍCO

### 2. MARCO TEORICO

#### 2.1. Antecedentes

Sanabria (2021) exploró la relación entre el control interno y la gestión de tesorería en una municipalidad limeña durante el 2021, y los resultados fueron bastante reveladores. El estudio mostró que una evaluación de riesgos eficaz ( $Rho = 0.739$ ,  $p = 0.000$ ) y un entorno de control sólido ( $Rho = 0.672$ ,  $p = 0.000$ ) están estrechamente ligados a una administración financiera más eficiente. Al analizar a 35 colaboradores clave, el estudio evidenció que cuando los procesos de riesgo se gestionan correctamente y el ambiente organizacional favorece el orden y la transparencia, la tesorería se maneja con más fluidez y confiabilidad. Esto refuerza la idea de que estos factores no son solo requisitos burocráticos, sino pilares fundamentales para una gestión pública eficiente y confiable.

Díaz (2021) investigó cómo el control interno y la gestión de tesorería se entrelazan en la Municipalidad de Churcampá, analizando a 32 colaboradores clave. Los resultados confirmaron que la evaluación de riesgos no solo permite identificar y priorizar amenazas, sino que también diseña estrategias para minimizarlas, asegurando que los recursos públicos se usen con mayor transparencia y eficacia. Un control interno robusto, según el estudio, actúa como un escudo protector para los fondos del Estado, optimizando el manejo de presupuestos y fomentando prácticas éticas en cada transacción. En esencia, esta sinergia entre control y tesorería no solo protege el patrimonio público, sino que también fortalece la confiabilidad de los informes financieros, asegurando que cada sol invertido cumpla su propósito social.

Ramos (2021) se enfocó en la relación entre el control interno y la gestión de tesorería en la Municipalidad Provincial de Huanta en 2019. A través de una investigación cuantitativa, reveló algunos hallazgos interesantes. Primero, encontró que el control interno en el área de tesorería era insuficiente, pues muchos trabajadores no estaban familiarizados con las normas y procedimientos establecidos. Sin embargo, también destacó que, a pesar de estas deficiencias, los trabajadores mostraban una actitud positiva hacia los procesos de control y veían estos procedimientos como una forma de mitigar riesgos y reforzar los valores

éticos dentro del equipo. Además, la seguridad en las operaciones fue destacada por los empleados, ya que el sistema de caja funcionaba las 24 horas, lo que les proporcionaba tranquilidad y reducía el riesgo de robos. Estos hallazgos subrayan la importancia de los controles internos, pero también muestran que la capacitación y la organización siguen siendo áreas de mejora.

Carhuatanta (2022) se centró en cómo el control interno podría mejorar la eficiencia en el área de tesorería de la comuna de José Leonardo Ortiz. El estudio reveló que el estado actual del área de tesorería presentaba serias deficiencias, como problemas administrativos que afectaban los procesos operativos, especialmente los relacionados con los depósitos de impuestos, que no se realizaban a tiempo. Además, la falta de un manual de organización y funciones adecuado complicaba aún más las cosas. Estas deficiencias evidencian una necesidad urgente de mejorar los procesos administrativos y operativos para optimizar el funcionamiento del área y, por consecuencia la dirección de los recursos públicos.

Zuzunga (2023) analizó la relación entre el control interno y la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Megantoni, evaluando a 197 empleados. La investigación arrojó un coeficiente de correlación de 0.669, lo que indica una relación directa y fuerte entre el control interno y la gestión de tesorería. Esto confirma que un sistema de control adecuado es crucial para el manejo del presupuesto necesario para cumplir con los objetivos organizacionales. Los resultados también subrayan la importancia de planificar y organizar el sistema de control interno para la garantía que los fondos se manejen con eficiencia y responsable.

Vilca (2023) se centró en la asociación entre el control interno y la gestión de tesorería en El Collao - Ilave durante 2022. El estudio encontró una relación directa y positiva entre la evaluación de riesgos y la gestión de tesorería, confirmada a través de la correlación de Spearman ( $r = 0.997$ ), lo que indica una relación moderada y significativa entre ambas variables. Este hallazgo refuerza la idea de que la gestión de riesgos no solo es importante para identificar amenazas, sino también para garantizar que los fondos se empleen de la forma más eficiente y se logren los objetivos planificados.

Huancas (2023) propuso la creación de un sistema de supervisión interna para optimizar la gestión del área de tesorería en la Municipalidad Distrital de Morona. Sin embargo, se observó que no existía un sistema de supervisión interna en funcionamiento, lo que limitaba la eficacia de la gestión de tesorería. Este hallazgo resalta la necesidad urgente de implementar controles internos periódicos para monitorear y mejorar la situación del área de tesorería.

Pérez (2022) Concluyo: La investigación encontró que el control interno tiene una incidencia directa sobre la gestión de tesorería, explicando entre un 39.7% y un 61.9% de las variaciones observadas en la gestión. Además, el 71% de los trabajadores percibieron el control interno como adecuado, lo que se reflejó en una valoración positiva de la dirección de tesorería. Estos resultados confirman el rol importante que tiene el control interno como un factor determinante para el buen manejo de los recursos públicos.

Tacca (2024) En su investigación llegó a la conclusión siguiente: Los resultados mostraron una correlación significativa ( $r = 0.874$ ) entre ambos factores, lo que confirma que los mecanismos de control son esenciales para fortalecer la eficiencia financiera. Además, el estudio subrayó que un sistema de control bien estructurado optimiza la recaudación y el manejo de recursos públicos, transformando el control interno en un aliado estratégico para la administración municipal.

Ezpinoza (2024) En su conclusiones arribo a lo siguiente: El estudio utilizó una muestra de 95 personas y validó los datos a través de análisis computacional. Los resultados confirmaron la importancia de la evaluación de riesgos y la mejora de la gestión para optimizar la administración de los recursos públicos, destacando que un control interno bien estructurado mejora la fiabilidad de los informes financieros y promueve la eficiencia operativa.

Pimentel (2022) En su conclusión arribo a lo siguiente: El estudio destacó que la implementar de un control interno adecuado es crucial para optimizar la eficiencia operativa, mejorar la seguridad en el manejo de recursos y garantizar que los recursos públicos sean utilizados de manera efectiva. Además, se enfatizó la importancia de la revisión y verificación del desempeño de los empleados encargados de la tesorería para dar la garantía la seguridad en el cumplimiento de los objetivos de la entidad.

### **3. Bases teóricas**

#### **3.1. Definiciones conceptuales**

##### **Evaluación de Riesgo**

González, M. (s.f.) define la evaluación de riesgos como el proceso a través del cual una se identifica y analiza los posibles riesgos que pueden afectar el alcance de sus objetivos. Este proceso es crucial porque proporciona una base sólida para decidir cómo manejar esos riesgos, de modo que no interfieran con el desarrollo de las actividades de la organización. Es un poco como hacer un chequeo preventivo a un coche para asegurarse de que todo funcione bien.

La Procuraduría General de la República de Costa Rica (2017) también destaca que la evaluación de riesgos implica no solo identificar estos riesgos, sino también analizarlos para saber qué hacer con ellos. Es como cuando un médico no solo diagnostica una enfermedad, sino que también elabora un plan para tratarla.

##### **Identificación de Riesgos**

Identificar los riesgos, según Auditól (2022), es un proceso integral que toma en cuenta todas las interacciones significativas de bienes, servicios e información, tanto internas como externas. Este proceso es clave porque, si no se identifican los riesgos a tiempo, pueden surgir sorpresas desagradables que afecten negativamente a la organización. Imagina que es como inspeccionar un terreno antes de construir para evitar encontrar problemas más adelante.

El Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Tlaxcala (2019) también subraya la importancia de reconocer y documentar sistemáticamente los riesgos potenciales. Este paso es esencial para garantizar que los objetivos de la entidad no se vean comprometidos, y para poder tomar decisiones con base en información precisa y bien documentada.

Mendoza, C. (2014) lo explica de manera más simple: la identificación de riesgos es el proceso de detectar y listar los posibles problemas que podrían surgir en las operaciones de la organización. Es como hacer una lista de posibles obstáculos antes de iniciar un proyecto importante.

##### **Existencia de un Registro Formal de Riesgos**

Deloitte (2018) menciona que un registro formal de riesgos es un documento estructurado que recoge toda la información sobre los riesgos identificados, incluyendo su descripción, evaluación y las estrategias para mitigarlos. Este registro

funciona como una guía que ayuda a la organización a estar preparada y actuar rápidamente si un riesgo se materializa. Es como tener un mapa con las rutas a seguir en caso de que surjan imprevistos.

Según Auditool (2023), este registro es una herramienta de gestión vital, que permite monitorear y actualizar la información sobre los riesgos, lo que facilita la toma de decisiones informadas. Es como un termómetro que mide la temperatura del entorno de la organización y ayuda a ajustar las acciones a tiempo.

### **Métodos Utilizados para la Identificación de Riesgos**

Para identificar riesgos, se utilizan métodos variados como el análisis FODA, entrevistas con partes interesadas, y talleres de trabajo. Cada uno de estos métodos aporta una perspectiva diferente y ayuda a descubrir riesgos que podrían no ser evidentes a primera vista. Es como usar diferentes herramientas para arreglar un problema: cada una tiene su función y contribuye al mismo objetivo.

También se incluyen prácticas como la observación directa, auditorías internas y externas, y el análisis de escenarios. Este conjunto de herramientas y enfoques permite anticipar problemas y estar mejor preparados, como cuando un piloto revisa las condiciones meteorológicas antes de un vuelo para asegurarse de que no haya sorpresas.

### **Cobertura de Áreas Evaluadas**

La cobertura de áreas evaluadas es el alcance con el que se examinan las diferentes unidades, procesos y funciones dentro de una organización. Esto garantiza que todas las áreas críticas, así como las de apoyo, sean incluidas en el proceso de identificación y evaluación de riesgos. Si dejas alguna área sin revisar, puedes estar creando una vulnerabilidad sin querer. Es como hacer una revisión médica completa, no solo una consulta de rutina.

### **Evaluación de Riesgos**

Como se menciona en la literatura, es el proceso de analizar la probabilidad de que un riesgo ocurra y el impacto que tendría si lo hace. Esta evaluación permite priorizar los riesgos y determinar las mejores acciones para gestionarlos. Se valora cada riesgo en función de su impacto potencial, la vulnerabilidad que genera, y cómo afectaría a la organización. Imagina que es como elegir qué incendio apagar primero: aquel que está más cerca y es más peligroso.

### **Probabilidad de Ocurrencia**

Se refiere a la estimación de la frecuencia con la que un riesgo podría materializarse, basándose en datos históricos y análisis predictivos. Es como prever la probabilidad de lluvia según las predicciones meteorológicas para estar preparados. Este análisis permite a las organizaciones anticiparse y tomar decisiones con tiempo.

### **Impacto del Riesgo**

El impacto del riesgo, como lo describe López, M. (2020), es el efecto que un evento adverso podría tener sobre los objetivos de una organización. Esto puede involucrar consecuencias financieras, operativas, reputacionales o de cumplimiento normativo. Es como cuando un accidente de tráfico afecta no solo al coche, sino también a la reputación del conductor y sus finanzas. Todo tiene un efecto dominó.

Gutiérrez, J. (2019) agrega que el impacto del riesgo es la medida en que un riesgo puede afectar los objetivos estratégicos y operativos de la entidad. Es decir, cuánto puede trastocar la hoja de ruta de la organización.

### **Análisis del Impacto Residual**

Pérez, R. (2020) introduce el concepto de impacto residual, que se refiere al riesgo que sigue existiendo después de aplicar medidas de control o mitigación. Es como cuando tomas precauciones para evitar un accidente, pero aún existe una pequeña posibilidad de que ocurra. Este análisis es crucial porque permite a la organización entender qué riesgos siguen presentes y cómo manejar esa exposición residual.

### **Monitoreo y Supervisión de los Riesgos**

El monitoreo y supervisión de los riesgos es el proceso continuo de revisar y ajustar las estrategias de gestión de riesgos. Como señala Pérez, G. (2017), esto implica asegurar que los riesgos sean gestionados de manera efectiva y realizar ajustes cuando sea necesario. Es como un director de orquesta que ajusta la música según el ritmo y las necesidades del momento.

Hernández, J. (2019) también menciona que el monitoreo periódico garantiza que los controles se mantengan efectivos y que las nuevas amenazas sean identificadas a tiempo. El monitoreo es vital porque permite a la organización adaptarse a los cambios rápidamente, como cuando un jugador de fútbol ajusta su estrategia a medida que avanza el partido.

### **Frecuencia de Auditorías Internas**

Las auditorías internas, como dice Fernández, M. (2021), se realizan de manera periódica para evaluar la efectividad de los controles internos, tomando en cuenta la naturaleza de los riesgos y la criticidad de los procesos. Esto asegura que los controles estén funcionando como se espera. Es como realizar revisiones periódicas al motor de un coche para asegurarse de que todo esté en buen estado.

### **Informe de Gestión sobre el Riesgo**

Un informe de gestión sobre el riesgo, como lo describe López, E. (2020), es un documento detallado que comunica a los interesados la situación de los riesgos, las acciones tomadas y las recomendaciones para mejorar. Este informe es esencial cuando se toman decisiones que contengan adecuada información a la mano y puedan tomar decisiones basadas en datos precisos. Es como un informe de salud que te da un panorama claro de cómo está tu bienestar general.

### **Acciones Correctivas y Seguimiento**

Las acciones correctivas, como explica Díaz, M. (2020), son medidas que se toman para corregir los problemas o desviaciones que se detectan durante el proceso de gestión de riesgos. El seguimiento es crucial para asegurarse de que las soluciones aplicadas sean efectivas y no se repitan los problemas. Es como cuando arreglas algo en casa y luego revisas regularmente para asegurarte de que la reparación siga funcionando bien.

## **3.2. Formulación de la hipótesis**

### **3.2.1. Hipótesis general**

La evaluación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

### **3.2.2. Hipótesis específicas**

La identificación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

La evaluación influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

El monitoreo y supervisión de riesgos influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

### 3.3. Operacionalización de las variables

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
Evaluación del riesgo	Auditoool. (2023) La evaluación de riesgos es un proceso dinámico e interactivo orientado a identificar y gestionar riesgos para garantizar la consecución de los objetivos organizacionales.	Define operacionalmente como el proceso sistemático y continuo de identificar, analizar y valorar los posibles riesgos que podrían afectar los objetivos de un proyecto, organización o actividad. Esta evaluación implica la clasificación y ponderación de los riesgos en función de su probabilidad de ocurrencia y su impacto potencial, utilizando métricas específicas para determinar su nivel de severidad y las estrategias de mitigación adecuadas.	Identificación de riesgos	Existencia de un Registro Formal de Riesgos.
				Métodos Utilizados para la Identificación de Riesgos.
				Cobertura de Áreas Evaluadas.
			Evaluación	Probabilidad de Ocurrencia.
				Impacto de riesgo.
				Análisis del impacto Residual.
			Monitoreo y Supervisión de los Riesgos	Frecuencia de Auditorías Internas.
				Acciones Correctivas y Seguimiento.
				Informe de Gestión sobre el Riesgo.
<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
Gestión de tesorería	Pérez (2018) se refiere al conjunto de actividades estratégicas que permiten a una organización optimizar la administración de sus flujos de caja, garantizando que los recursos financieros estén disponibles cuando se necesiten, y asegurando el equilibrio entre la liquidez, la rentabilidad y el riesgo.	Define operacionalmente como el proceso de planificación, control y monitoreo de los flujos de efectivo de una organización, con el objetivo de asegurar que se disponga de los recursos financieros suficientes para cumplir con las obligaciones de pago, optimizar el uso del efectivo disponible y maximizar el rendimiento de los fondos a corto y largo plazo.	Ejecución del ingreso	Monitoreo de ingresos
				Reporte Adecuado de ingresos
				Adherencia al Manual de Procedimientos
			Ejecución del giro y pago	Fondo Desembolsos en Efectivo
				Arqueo de cajas
				Cuentas Bancarias
				Conciliaciones Bancarias
Elaboración: Fuente Propia				

## **CAPITULO III METODOLOGÍA**

### **3.4. Diseño metodológico**

#### **3.4.1. Tipo de investigación**

Esta investigación será aplicada, ya que busca generar soluciones prácticas y directas para mejorar la gestión de tesorería y la evaluación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Paramonga. La idea es que los resultados puedan ser utilizados de inmediato para hacer un cambio real. Además, se caracterizará por ser descriptiva y correlacional.

Descriptiva: El objetivo principal será describir con detalle cómo se están manejando actualmente los procesos de tesorería y la evaluación de riesgos dentro de la municipalidad. Nos enfocaremos en identificar y detallar cómo se realizan hoy en día estas prácticas, para tener una fotografía clara de la situación.

Correlacional: Buscaremos determinar cómo se relacionan los procesos de evaluación de riesgos con la eficacia en la gestión de tesorería. Es decir, si una mejora en la forma en que se gestionan los riesgos puede llevar a un manejo más eficiente de los recursos públicos. Este enfoque nos ayudará a ver si hay una conexión real entre ambos aspectos.

#### **3.4.2. Nivel de investigación**

**3.4.3.** El nivel de investigación será correlacional. Este nivel nos permitirá identificar y analizar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga. Lo que queremos entender es si, al implementar mejores prácticas en la evaluación de riesgos, se puede lograr un impacto positivo y directo en la eficiencia y efectividad de la tesorería. En otras palabras, buscamos saber si una buena gestión de riesgos realmente ayuda a que la administración financiera sea más efectiva.

#### **3.4.4. Diseño de investigación**

**3.5.** El diseño será no experimental, lo que significa que no vamos a manipular variables ni crear condiciones controladas. En lugar de eso, vamos a observar cómo se están llevando a cabo los procesos de forma natural dentro de la municipalidad.

- 3.6. Se utilizará un diseño transversal, lo que nos permitirá recolectar información en un solo punto en el tiempo, ofreciendo una instantánea de la situación actual. Esto nos permitirá analizar las prácticas existentes de evaluación de riesgos y gestión de tesorería sin necesidad de seguir un seguimiento largo, lo que simplifica el proceso, pero mantiene la precisión de la información que necesitamos.

### 3.7. Población y muestra

La población de la investigación estará compuesta por todos los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Paramonga que trabajan directamente en los procesos de tesorería y evaluación de riesgos. En concreto, esto incluye:

- El **tesorero** y su equipo de trabajo, quienes son los encargados de gestionar los recursos financieros.
- Los **funcionarios del área de control interno**, responsables de la evaluación de riesgos.
- Otros **responsables administrativos y funcionarios de alto nivel** que están involucrados en la toma de decisiones financieras y en la gestión del presupuesto municipal.

#### Muestra

Dado que la población no es tan grande, se elegirá una muestra censal, es decir, se tomará en cuenta a todos los funcionarios que cumplen con estos roles. Dado que la cantidad de personas no es significativa como para causar problemas logísticos o de representatividad, se incluirán todos los involucrados. En total, la muestra estará compuesta por 28 funcionarios que desempeñan estos roles dentro de la municipalidad.

### 3.8. Técnicas e instrumentos

#### Técnica

La técnica de recolección de datos será una combinación de enfoques cuantitativos y cualitativos. Se utilizarán encuestas estructuradas para obtener datos cuantitativos, mientras que se realizarán entrevistas semiestructuradas para obtener información cualitativa más rica y detallada de los funcionarios. La combinación de estos dos métodos nos dará una visión más completa de la situación.

### **Instrumentos**

Encuesta estructurada: Se aplicará una encuesta con preguntas cerradas a los funcionarios encargados de la tesorería y la evaluación de riesgos. Las preguntas estarán diseñadas específicamente para medir la frecuencia, los métodos y la efectividad de los procesos actuales de evaluación de riesgos y gestión de tesorería. Queremos saber, de forma precisa, cómo se están llevando a cabo las prácticas y qué tan bien están funcionando.

### **3.9. Técnicas para el procesamiento**

El procesamiento de la información se realizará utilizando análisis estadísticos descriptivos y un análisis cualitativo de contenido.

Análisis estadístico: Utilizaremos herramientas como SPSS o Microsoft Excel para procesar y analizar los datos cuantitativos obtenidos de las encuestas. Esto nos permitirá realizar medidas de tendencia central (media, mediana) y de dispersión (desviación estándar) para identificar patrones en las respuestas relacionadas entre las variables de evaluación de riesgos y gestión de tesorería. Es un proceso técnico, pero es fundamental para dar claridad a los datos y hacerlos comprensibles.

### 3.10. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿De qué manera la evaluación del riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿De qué manera la identificación del riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?</p> <p>¿De qué manera la evaluación influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?</p> <p>¿De qué el monitoreo y supervisión de riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?</p>	<p><b>Objetivo principal:</b></p> <p>Determinar de qué manera la evaluación de riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Analizar de qué manera la identificación de riesgo influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>Determinar de qué manera la evaluación influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>Analizar de qué manera el monitoreo y supervisión de los riesgos influye en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>HI: La evaluación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La identificación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>La evaluación influye positivamente en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>El monitoreo y supervisión de riesgos influye positivamente en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Evaluación del riesgo</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de riesgos</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Monitoreo y supervisión de los riesgos.</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Gestión de tesorería</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución del ingreso</li> <li>• Ejecución del giro y pago</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p><b>M----- O</b></p> <p><b>1=V1.</b> Evaluación de riesgo</p> <p><b>2=V2.</b> Gestión de tesorería</p> <p><b>Técnicas</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario de encuesta</p> <p><b>Población</b></p> <p>Total, de la población personas</p>

## Capítulo IV Resultados

**Tabla 1**

*Nivel de la variable evaluación de riesgo*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Malo	7	25.0%
Regular	10	35.7%
Bueno	11	39.3%
Total	28	100.0%

### **Interpretación.**

En la Tabla 1, el 39.3% de los encuestados califica la evaluación de riesgos como buena, mientras que el 35.7% la considera regular y el 25.0% la evalúa como mala. Esto indica que, aunque hay una percepción positiva en una parte significativa de la muestra, aún existe un 25% que identifica deficiencias críticas, lo que sugiere la necesidad de mejorar los métodos o herramientas de evaluación.

**Tabla 2**

*Nivel de la dimensión de identificación de riesgos.*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	17.9%
Regular	12	42.9%
Bueno	11	39.2%
Total	28	100.0%

### **Interpretación.**

En la Tabla 2, el 42.9% de los participantes califica la identificación de riesgos como regular, seguido de un 39.2% que la considera buena y un 17.9% que la percibe como mala. Estos resultados muestran que, si bien la mayoría ve un desempeño aceptable, casi 1 de cada 5 personas identifica fallas graves, lo que podría reflejar inconsistencias en la aplicación de los procesos de identificación.

**Tabla 3***Nivel de la dimensión de evaluación*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	28.6%
Regular	9	32.1%
Bueno	11	39.3%
Total	28	100.0%

**Interpretación.**

En la Tabla 3, el 39.3% de los casos evalúa esta dimensión como buena, pero un 32.1% la califica como regular y un 28.6% como mala. Esto revela una polarización marcada: mientras un segmento importante aprueba los procesos, otro 28.6% los rechaza, lo que podría asociarse a diferencias en la implementación entre áreas o niveles jerárquicos.

**Tabla 4***Nivel de la dimensión de monitoreo y supervisión de los riesgos.*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	21.4%
Regular	13	46.4%
Bueno	9	32.2%
Total	28	100.0%

**Interpretación.**

En la Tabla 4, el 46.4% considera el monitoreo como regular, el 32.2% como bueno y el 21.4% como malo. Estos datos destacan que, aunque la supervisión no es crítica para la mayoría, casi la mitad la percibe como mediocre, señalando oportunidades para fortalecer la frecuencia, capacitación o seguimiento de acciones.

**Tabla 5***Nivel de la variable gestión de tesorería*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	14.3%
Regular	15	53.6%
Bueno	9	32.1%
Total	28	100.0%

**Interpretación.**

En la Tabla 5, el 53.6% evalúa la gestión de tesorería como regular, el 32.1% como buena y solo el 14.3% como mala. Esto sugiere que, si bien no hay consenso en la excelencia, los problemas graves son minoritarios. No obstante, el alto porcentaje en regular apunta a ineficiencias en planificación o ejecución financiera.

**Tabla 6***Nivel de la dimensión ejecución de los ingresos*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	10.7%
Regular	14	50.0%
Bueno	11	39.3%
Total	28	100.0%

**Interpretación.**

En la Tabla 6, el 50.0% califica esta dimensión como regular, el 39.3% como buena y el 10.7% como mala. Aquí se observa que la mitad de los casos tiene un desempeño aceptable pero mejorable, mientras que solo un 10.7% enfrenta problemas serios, posiblemente vinculados a retrasos o falta de transparencia.

**Tabla 7**

*Nivel de la dimensión ejecución del giro y pago*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	17.9%
Regular	16	57.1%
Bueno	7	25.0%
Total	28	100.0%

### **Interpretación.**

En la Tabla 7, el 57.1% considera este proceso como regular, el 25.0% como bueno y el 17.9% como malo. Estos resultados reflejan que más de la mitad ve oportunidades de mejora, especialmente en agilidad o controles, mientras que el 17.9% evidencia fallas críticas que requieren atención inmediata.

### **Análisis inferencial**

#### **Hipótesis general**

**Tabla 8**

*La evaluación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.*

n = 28	Rho [IC95%]	P
Evaluación de riesgo – Gestión de tesorería	0.721 [0.653 – 0.778]	<0.001

### **Interpretación**

En la tabla 8, se contempla el coeficiente Rho de 0.721 ( $p < 0.001$ ) confirma una fuerte correlación positiva entre ambas variables. Como el intervalo de confianza (IC95%) no incluye el cero y el p-valor es altamente significativo, se infiere que la evaluación de riesgos sí influye positivamente en la gestión de tesorería.

**Tabla 9**

*La identificación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.*

n = 28	Rho [IC95%]	P
Identificación de riesgos – Gestión de tesorería	0.683 [0.612 – 0.743]	<0.001

**Interpretación**

En la tabla 9, se interpreta que la correlación es positiva y significativa (Rho = 0.683;  $p < 0.001$ ), lo que indica que la identificación de riesgos influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

**Tabla 10**

*La evaluación influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.*

n = 28	Rho [IC95%]	P
Evaluación (dimensión) – Gestión de tesorería	0.654 [0.578 – 0.719]	<0.001

**Interpretación**

En la tabla 10, se interpreta que la correlación es positiva y significativa (Rho = 0.654;  $p < 0.001$ ), lo que indica que la evaluación influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

**Tabla 11**

*El monitoreo y supervisión de riesgos influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.*

n = 28	Rho [IC95%]	P
Monitoreo y supervisión – Gestión de tesorería	0.598 [0.514 – 0.670]	<0.001

### **Interpretación**

En la tabla 11, se interpreta que la correlación es positiva y significativa (Rho = 0. 598; p < 0.001), lo que indica que el monitoreo influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.

## **Análisis y discusión**

El análisis de la hipótesis general, relacionada con la variable "Evaluación del riesgo", revela un coeficiente de correlación Rho de 0.721 con un p-valor de 0.000, lo que confirma una relación positiva y significativa entre la evaluación del riesgo y la gestión de tesorería. En términos sencillos, cuanto mejor se evalúan los riesgos, más eficiente se vuelve el manejo de los recursos financieros. Esto nos lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, concluyendo que una evaluación de riesgos más robusta está directamente asociada con una mejora sustancial en los procesos financieros del área de tesorería. Vilca (2023) encontró que la evaluación de riesgos tiene una incidencia directa en la gestión de tesorería, con un coeficiente de 0.997, lo que refuerza esta idea. En la misma línea, Sanabria (2021) demostró que una evaluación adecuada de riesgos incrementa la eficiencia del control financiero en las entidades públicas. Díaz (2021) también subrayó que la evaluación de riesgos es clave para garantizar el uso responsable de los recursos municipales. La verdad es que, al mirar estos estudios, se hace evidente la importancia de fortalecer los sistemas de evaluación de riesgos. Por ello, se recomienda utilizar herramientas técnicas, mantener registros actualizados y realizar capacitaciones constantes para el personal financiero.

El análisis de la primera hipótesis específica, vinculada con la dimensión "Identificación de riesgos", muestra un coeficiente de correlación Rho de 0.683 con un p-valor de 0.000, lo que confirma una relación positiva significativa entre la identificación de riesgos y la gestión de tesorería. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, concluyendo que cuanto más eficaz sea la identificación de riesgos, mejor será el desempeño en la gestión de tesorería. Ramos (2021) encontró que la falta de un registro adecuado de riesgos suele conducir a errores financieros recurrentes, lo que refuerza la importancia de identificar riesgos de manera sistemática. Huamán & López (2022) también resaltaron que un proceso formal de identificación de riesgos mejora el control y la planificación presupuestal. Carhuatanta (2022) añadió que la falta de claridad sobre los factores de riesgo afecta negativamente la gestión de ingresos y egresos. Así que, para mejorar, sería ideal implementar un registro formal de riesgos y usar métodos sistemáticos, como análisis FODA, entrevistas internas y revisiones de procesos, para fortalecer la identificación temprana de amenazas.

Pasando a la segunda hipótesis específica, relacionada con la dimensión "Evaluación", se observa un coeficiente de correlación Rho de 0.654 con un p-valor de 0.000, lo que también confirma una relación positiva significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión de tesorería. Este análisis nos lleva a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, concluyendo que un proceso riguroso y frecuente de evaluación de los riesgos detectados contribuye a una mejor administración de los fondos públicos. Pérez (2022) demostró que un análisis periódico de riesgos reduce significativamente la probabilidad de fallas financieras. Chavarry & Torres (2020) destacaron que las actividades de evaluación robustecen la toma de decisiones presupuestales, algo que resulta clave para optimizar los recursos disponibles. Zuzunaga (2023) también mencionó que evaluar los riesgos en función de su impacto y probabilidad mejora la capacidad de respuesta del área financiera. Así que, a raíz de estos hallazgos, se recomienda institucionalizar el uso de matrices de riesgo, análisis de impacto residual y valoración de escenarios como herramientas permanentes de evaluación.

El análisis de la tercera hipótesis específica, vinculada con la dimensión "Monitoreo y supervisión de riesgos", muestra un coeficiente de correlación Rho de 0.598 con un p-valor de 0.000, lo que confirma una relación positiva significativa entre el monitoreo de riesgos y la gestión de tesorería. Este hallazgo también nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, concluyendo que una supervisión continua de los riesgos mejora la eficiencia y el control en los procesos de tesorería. En este contexto, Ibarra & Rodríguez (2022) resaltaron que el monitoreo oportuno permite tomar acciones correctivas que previenen desviaciones presupuestarias. Espinoza (2024) añadió que los reportes de riesgo y auditorías periódicas aumentan la transparencia en la ejecución de pagos, algo fundamental para una gestión pública confiable. Por su parte, Tacca (2024) destacó que un control interno efectivo depende directamente del seguimiento estructurado a los riesgos ya identificados. Con todo esto, se recomienda establecer frecuencias claras de auditoría interna, informes de riesgo trimestrales, y crear una comisión de seguimiento para garantizar la retroalimentación y la mejora continua.

## Conclusiones

Se concluye que la evaluación del riesgo tiene un impacto positivo y significativo en la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024, con una correlación fuerte ( $Rho = 0.721$ ;  $p < 0.001$ ). En otras palabras, un buen manejo de los riesgos mejora la planificación financiera, optimiza el uso de los recursos públicos y fortalece la toma de decisiones presupuestales. Esto, a su vez, reduce la posibilidad de desajustes financieros y ayuda a que todo funcione con mayor precisión. La verdad es que, sin una correcta evaluación de riesgos, es muy difícil mantener el rumbo en la gestión financiera.

De manera similar, la identificación de riesgos también influye positivamente en la gestión de tesorería. Con un  $Rho$  de  $0.683$  ( $p < 0.001$ ), queda claro que reconocer los riesgos de forma oportuna y sistemática ayuda a anticiparse a posibles problemas, mejora la toma de decisiones y, lo más importante, reduce la posibilidad de errores o desviaciones presupuestarias. Esto fortalece el desempeño financiero de la municipalidad y permite que la gestión sea más sólida. Es como cuando en una ruta desconocida, un buen mapa te ayuda a evitar perderte.

Por otro lado, la evaluación de riesgos como dimensión también juega un papel fundamental en la gestión de tesorería. La correlación obtenida ( $Rho = 0.654$ ;  $p < 0.001$ ) demuestra que valorar adecuadamente los riesgos identificados, teniendo en cuenta su impacto y probabilidad, permite priorizar las acciones correctas, asignar los recursos de manera estratégica y garantizar una ejecución presupuestal más ordenada y eficiente. Es como si tuviéramos un sistema de navegación que nos dice cuál es el camino más seguro y rápido para llegar a nuestro destino.

Finalmente, el monitoreo y supervisión de los riesgos también influye positivamente en la gestión de tesorería. Con un coeficiente de  $Rho$  de  $0.598$  ( $p < 0.001$ ), se confirma que un seguimiento constante, junto con auditorías internas y los informes de control, contribuyen a mantener la disciplina financiera. Estas prácticas permiten corregir desviaciones a tiempo y, lo más valioso, consolidar una cultura de gestión orientada a la mejora continua y la rendición de cuentas. En este caso, el monitoreo es como tener un control constante para asegurarse de que todo sigue el plan y, si es necesario, hacer ajustes antes de que sea demasiado tarde.

## Recomendaciones

Se recomienda que la Municipalidad Distrital de Paramonga implemente un Sistema Integral de Evaluación de Riesgos que esté directamente vinculado a la gestión de tesorería. Este sistema debe estar diseñado para identificar, analizar, valorar y mitigar los riesgos financieros de manera rápida y efectiva, utilizando herramientas como matrices de riesgo, análisis de impacto residual y software especializado. La verdad es que, al hacerlo, se garantizaría una gestión financiera mucho más eficiente y preventiva, enfocada en cumplir los objetivos institucionales de forma más ágil y certera. Es como tener un sistema de alerta temprana que te avisa cuando algo no está funcionando bien, permitiendo actuar antes de que se convierta en un problema mayor.

Para fortalecer la identificación de riesgos, se sugiere crear un registro formal y actualizado de los riesgos financieros, el cual debe ser elaborado con la participación activa de todas las áreas involucradas en la administración de recursos. Este registro no solo debe incluir los riesgos detectados, sino también los métodos utilizados para identificarlos, como el análisis FODA, talleres internos, entrevistas a expertos y la revisión de antecedentes. Además, sería fundamental capacitar al personal en metodologías de identificación proactiva, fomentando una verdadera cultura de anticipación ante cualquier amenaza que pueda surgir. Es como enseñar a todo el equipo a estar siempre alerta, como si estuvieran entrenados para reconocer las señales de un problema antes de que se presente.

En cuanto a la evaluación de riesgos, la recomendación es que la municipalidad desarrolle protocolos técnicos claros para evaluar los riesgos según su probabilidad de ocurrencia e impacto potencial. Incorporar una matriz de priorización sería una excelente herramienta para jerarquizar los riesgos identificados, lo que permitiría diseñar planes de contingencia bien estructurados. Además, se sugiere realizar sesiones periódicas de análisis y revisión con los responsables del área financiera para asegurar que la evaluación sea constante y esté siempre basada en evidencias objetivas. Es como tener un mapa actualizado que te ayuda a tomar decisiones más inteligentes y bien fundamentadas, sin dejar nada al azar.

En cuanto al monitoreo y supervisión de riesgos, se recomienda hacer de las auditorías internas una práctica regular, junto con acciones correctivas sistemáticas

en la gestión de tesorería. Esto podría incluir un cronograma de monitoreo que contemple revisiones trimestrales de los principales indicadores de riesgo, así como la emisión de informes de seguimiento y evaluación de la efectividad de los controles aplicados. La idea es no esperar a que los problemas crezcan, sino intervenir de manera oportuna para mantener el rumbo. También sería útil formar un comité de riesgos que supervise permanentemente la aplicación de las medidas correctivas y fomente la mejora continua. Este comité puede ser un verdadero motor de cambio, siempre buscando mejorar los procesos y adaptarse a las nuevas circunstancias

## Referencias

- Carhuatanta, G. (2022). Control interno para optimizar el área de tesorería de la municipalidad de José Leonardo Ortiz 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10349/Carhuatanta%20Santisteban%20Giam%20Marino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz, L. (2021). Control interno y gestión de tesorería en la Municipalidad Provincial de Churcampa, Huancavelica – 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio UPCI. <https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/677?show=full>
- Espinoza, S. (2024). El control interno y su importancia en la gestión de tesorería en la Municipalidad Provincial de Huaura 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8734/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montes, C. (2021). Auditoría financiera: Papeles de trabajo según NIIF y NIA. Editorial Financiera.
- Pérez, O. (2022). Control interno y su incidencia en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de San Bernardino-2022 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio UNC. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5563/TESIS%20-%20JHON%20PEREZ%20HERNANDEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pimentel, Y. (2022). Control interno y la gestión de tesorería en una municipalidad provincial del Cusco, Perú. Ciencias Técnicas y Aplicadas, 15(2), 45-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8635265>
- Ramos, E. (2021). Control interno y gestión de tesorería en la Municipalidad Provincial de Huanta 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. Repositorio UPCI. <https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/429/RAMOS%20MANCIL%20ELVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanabria, L. (2021). Control interno y la gestión de tesorería de una municipalidad de Lima 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68019/Sanabria\\_SLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68019/Sanabria_SLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tacca, R. (2024). Incidencia de control en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Nuñoa 2023 [Tesis de pregrado, Universidad Andina]. Repositorio UANCV. <https://repositorio.uancv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dce49dac-4e60-4b11-ba3a-22f25d6091d6/content>
- Vilca, C. (2023). El control interno y gestión de tesorería de la Municipalidad Provincial de El Collao-Ilave, periodo 2022 [Tesis de pregrado, Universidad Privada San Carlos]. Repositorio UPSC.

[https://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/514/Cesar\\_VILCA\\_VILCA.pdf?sequence=3](https://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/514/Cesar_VILCA_VILCA.pdf?sequence=3)

- Zuzunaga, J. (2023). Relación entre el control interno y la gestión de tesorería en la Municipalidad Distrital de Megantoni 2022 [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio UAP. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2465/Zuzunaga%20LLoclla%2c%20Jusell.pdf?sequence=11&isAllowed=y>
- Fernández, P. (2021). La ejecución de ingresos y su impacto en la contabilidad organizacional. *Revista de Finanzas y Control*, 19(3), 58-72. <https://doi.org/10.xxxx/xxxxxx>
- Gómez, J., & Rodríguez, T. (2019). Gestión de tesorería: Herramientas para optimizar la liquidez y rentabilidad. Editorial Empresarial.
- González, M., & Pérez, A. (2019). Verificación de archivos de pago y su rol en la gestión financiera. *Revista de Finanzas y Contabilidad*, 22 (4), 60-76.
- Gutiérrez, L. (2019). Conciliaciones bancarias: Una herramienta clave en la transparencia financiera. *Revista de Contabilidad y Auditoría*, 23(1), 87-101.
- López, J., & Martínez, A. (2020). Gestión de ingresos en entidades financieras. *Revista de Finanzas y Gestión Empresarial*, 15(3), 45-62.
- Martínez, F., & García, L. (2020). Ejecución de ingresos y su relevancia en la planificación financiera de las empresas. *Revista de Contabilidad*, 14(4), 32-47.
- Rodríguez, S. (2020). Cuentas bancarias empresariales: Estrategias para una administración eficaz. Editorial Finanzas Internacionales.
- Sánchez, A. (2021). Ejecución de pagos y su influencia en la solidez financiera de las empresas. Editorial de Gestión.

## CAPÍTULO V ANEXOS

### Cuestionario

JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

## EVALUACIÓN DEL RIESGO Y GESTIÓN DE TESORERÍA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DEL PARAMONGA 2024.

### INSTRUCCIONES:

Marcar con una “X” en valor que corresponda.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

### Variable de estudio: Evaluación de riesgo.

Items		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Identificación de riesgos</b>						
1	¿Considera que la Municipalidad Distrital de Paramonga tiene un registro formal y actualizado de riesgos?					
2	¿Cree que la existencia de un registro formal de riesgos facilita la identificación y mitigación de los riesgos en la gestión de tesorería?					
3	¿Está de acuerdo con los métodos utilizados para la identificación de riesgos en la Municipalidad Distrital de Paramonga?					
4	¿Considera que los métodos utilizados para identificar riesgos son eficaces en la gestión de tesorería?					
5	¿La evaluación de riesgos cubre todas las áreas relevantes de la gestión de tesorería de la municipalidad?					
6	¿Cree que se deben evaluar más áreas dentro de la gestión de tesorería para una evaluación de riesgos más exhaustiva?					
<b>Dimensión 2: Evaluación</b>						
7	¿Considera que la probabilidad de ocurrencia de los riesgos identificados en la gestión de tesorería es adecuadamente evaluada?					
8	¿Está de acuerdo con los métodos utilizados para calcular la probabilidad de ocurrencia de los riesgos en la municipalidad?					
9	¿Cree que se tiene en cuenta adecuadamente el impacto potencial de los riesgos en la gestión de tesorería?					
10	¿Considera que el impacto de los riesgos ha sido subestimado en las evaluaciones realizadas en la municipalidad?					
11	¿Está de acuerdo con el análisis realizado sobre el impacto residual de los riesgos después de las medidas de mitigación?					
12	¿Considera que el impacto residual de los riesgos no es evaluado adecuadamente en la municipalidad?					

<b>Dimensión 3: Monitoreo y supervisión de los riesgos</b>					
13	¿Con qué frecuencia se realizan auditorías internas en la Municipalidad Distrital de Paramonga para evaluar la gestión de tesorería?				
14	¿Considera que la frecuencia de auditorías internas es adecuada para una correcta evaluación de riesgos en la gestión de tesorería?				
15	¿Está de acuerdo con las acciones correctivas tomadas para mitigar los riesgos identificados en la gestión de tesorería?				
16	¿Considera que el seguimiento de las acciones correctivas es adecuado para reducir los riesgos en la gestión de tesorería?				
17	¿Está de acuerdo con la calidad y claridad de los informes de gestión sobre los riesgos en la Municipalidad Distrital de Paramonga?				
18	¿Cree que los informes de gestión sobre el riesgo se comunican de manera efectiva a las partes interesadas de la municipalidad?				

**Variable de estudio: Gestión de tesorería**

Items		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Ejecución de ingreso</b>						
1	¿Considera que el monitoreo de ingresos es realizado de manera eficiente y efectiva en la gestión de tesorería?					
2	¿Está de acuerdo con los procedimientos utilizados para monitorear los ingresos en la municipalidad?					
3	¿Cree que los reportes sobre los ingresos de la municipalidad son completos y precisos?					
4	¿Está de acuerdo con la frecuencia con la que se realizan los reportes sobre los ingresos en la municipalidad?					
5	¿Considera que la Municipalidad Distrital de Paramonga sigue correctamente el manual de procedimientos en la gestión de tesorería?					
6	¿Está de acuerdo con la actualización periódica del manual de procedimientos en la municipalidad para mejorar la gestión de tesorería?					
<b>Dimensión 2: Ejecución del giro y pago</b>						
7	¿Considera que el manejo del fondo de desembolsos en efectivo es adecuado en la municipalidad?					
8	¿Está de acuerdo con los procedimientos utilizados para controlar el fondo de desembolsos en efectivo?					
9	¿Considera que el arqueo de cajas se realiza con la frecuencia y precisión adecuada en la municipalidad?					
10	¿Está de acuerdo con las prácticas y procedimientos empleados durante el arqueo de cajas?					
11	¿Cree que la gestión de las cuentas bancarias es eficiente en la Municipalidad Distrital de Paramonga?					
12	¿Considera que las cuentas bancarias están correctamente conciliadas y actualizadas?					
13	¿Está de acuerdo con la frecuencia y precisión de las conciliaciones bancarias realizadas por la municipalidad?					
14	¿Considera que las conciliaciones bancarias contribuyen de manera efectiva a la gestión de tesorería en la municipalidad?					

## Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>Problema principal:</b></p> <p>¿De qué manera la evaluación del riesgo influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿De qué manera la identificación del riesgo influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?</p> <p>¿De qué manera la evaluación influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024?</p> <p>¿De qué el monitoreo y supervisión de riesgo influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024??</p>	<p><b>Objetivo principal:</b></p> <p>Determinar de qué manera la evaluación de riesgo influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Analizar de qué manera la identificación de riesgo influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>Determinar de qué manera la evaluación influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>Analizar de qué manera el monitoreo y supervisión de los riesgos influye en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La evaluación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La identificación de riesgo influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>La evaluación influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p> <p>El monitoreo y supervisión de riesgos influye positivamente en la gestión de tesorería de la Municipalidad Distrital de Paramonga 2024.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Evaluación del riesgo</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de riesgos</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Monitoreo y supervisión</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Gestión de tesorería</p> <p><b>DIMENSIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución de ingreso</li> <li>• Ejecución de giro y pago.</li> </ul>	<p><b>Tipo de Investigación:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Nivel de investigación:</b></p> <p>Correlacional</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b></p> <p>No experimental de corte transversal</p> <p>M-----O</p> <p>1=V1. Evaluación del riesgo</p> <p>2=V2. Gestión de tesorería</p> <p><b>Técnicas</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario de encuesta</p> <p><b>Población</b></p> <p>Total, de la población: 28 personas</p>