



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Empresariales

Escuela Profesional de Negocios Internacionales

**La gestión logística y competitividad en la Empresa Sol de Olmos del Distrito de
Barranca, 2025**

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Negocios Internacionales

Autoras

Lisbet Jacqueline Asencios Rosales

Zuleyka Beatriz Carreño La Rosa

Asesora

M(a). Ana Maria Peralta Minchola

**M(o) Ana Maria Peralta Minchola
DNU: 586**

**Huacho – Perú
2026**



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

Facultad de Ciencias Empresariales
Escuela Profesional de Negocios Internacionales

INFORMACIÓN

DATOS DE LAS AUTORAS:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	FECHA DE SUSTENTACIÓN
Lisbet Jacqueline Asencios Rosales	75378019	20/04/2026
Zuleyka Beatriz Carreño La Rosa	71574497	20/04/2026
DATOS DEL ASESOR:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
M(a). Ana Maria Peralta Minchola	71130086	https://orcid.org/0000-0003-0266-4962
DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS:		
NOMBRES Y APELLIDOS	DNI	CÓDIGO ORCID
Dra. Viviana Inés Vellón Flores De Solano	15596783	https://orcid.org/0000-0001-6611-7218
M(a). Gleny Amelia Ching Campos	43560408	https://orcid.org/0000-0001-7152-9110
M(a). Carla Milagros Espinoza More	72176698	https://orcid.org/0000-0001-7762-7301

ASENCIOS ROSALES y CARREÑO LA ROSA

“LA GESTIÓN LOGÍSTICA Y COMPETITIVIDAD EN LA EMPRESA SOL DE OLMOS DEL DISTRITO DE BARRANCA, 2025”

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN FCE-PREGRADO 2026

Unidad de Investigación de la FCE-2026

Facultad de Ciencias Empresariales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3512546343

Fecha de entrega

20 mar 2026, 3:11 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

20 mar 2026, 3:50 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

vidad_en_la_empresa_Sol_de_Olmos_del_distrito_de_Barranca_2.pdf

Tamaño del archivo

792.6 KB

65 páginas

12.629 palabras

79.170 caracteres



Página 1 de 73 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3512546343



Página 2 de 73 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3512546343

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 19% Fuentes de Internet
- 4% Publicaciones
- 13% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Dios, por brindarme salud, fortaleza y constancia para seguir adelante en cada etapa de mi formación profesional.

A mis padres, por su entrega constante, que han sido el sostén principal en este camino y la fuente de inspiración que me impulsa cumplir mis metas.

A mi familia, por su apoyo y confianza a lo largo de este proceso.

Lisbet Jacqueline Asencios Rosales

A mi madre, por su esfuerzo y dedicación; y a mi hermano, por su confianza y consejos, quienes gracias a su apoyo incondicional me enseñaron a no rendirme y han sido el pilar fundamental para alcanzar este logro.

Zuleyka Beatriz Carreño La Rosa

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por guiarme cada día.

A mis padres, que con su esfuerzo y amor hicieron posible que alcanzara este gran logro.

A mi institución y a mis profesores, por sus enseñanzas, consejos y experiencias compartidas, las cuales contribuyeron en mi formación académica.

Lisbet Jacqueline Asencios Rosales

Agradezco a Dios por acompañarme y darme la fortaleza en cada etapa.

A mi familia, por su apoyo constante, sus consejos y por ser mi mayor motivación para seguir adelante.

Asimismo, a mi institución y a mis docentes, quienes con su orientación, paciencia y conocimientos me guiaron en mi formación académica y personal.

Zuleyka Beatriz Carreño La Rosa

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTOS.....	vi
RESUMEN.....	11
ABSTRACT.....	12
INTRODUCCIÓN.....	13
Capítulo I: Planteamiento del problema.....	15
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	15
1.2. Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Objetivos de la investigación.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación de la investigación.....	18
1.4.1. Justificación teórica.....	19
1.4.2. Justificación práctica.....	19
1.4.3. Justificación metodológica.....	19
1.5. Delimitación del estudio.....	19
1.5.1. Espacial.....	19
1.5.2. Social.....	19
1.5.3. Temporalidad.....	20
1.6. Viabilidad del estudio.....	20
Capítulo II: Marco teórico.....	21
2.1. Antecedentes de la investigación.....	21
2.1.1. Investigaciones internacionales.....	21
2.1.2. Investigaciones nacionales.....	22
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1. Gestión logística.....	23
2.2.2. Competitividad.....	28
2.3. Definición de términos básicos.....	32
2.4. Hipótesis de la investigación.....	33
2.4.1. Hipótesis general.....	33
2.4.2. Hipótesis específicas.....	33
2.5. Operacionalización de las variables.....	34
Capítulo III: Metodología.....	37

3.1.	Diseño metodológico.....	37
3.1.1	Enfoque	37
3.1.2.	Tipo.....	37
3.1.3.	Diseño	37
3.1.4.	Nivel.....	37
3.2.	Población y muestra	37
3.2.1	Población.....	37
3.2.2	Muestra	38
3.3.	Técnicas de recolección de datos	38
3.4.	Técnicas para el procesamiento de datos.....	38
Capítulo IV:	Resultados	39
4.1.	Prueba de normalidad.....	39
4.2.	Análisis descriptivo de gestión logística	40
4.3.	Análisis descriptivo de competitividad	44
4.4.	Comprobación de hipótesis	49
4.4.1.	Hipótesis general	49
4.4.2.	Hipótesis específica 1	50
4.4.3.	Hipótesis específica 2.....	51
4.4.4.	Hipótesis específica 3	52
4.4.5.	Hipótesis específica 4.....	53
Capitulo V:	Discusiones.....	55
Capitulo VI:	Conclusiones	57
Capitulo VII:	Recomendaciones.....	58
Capítulo VIII:	Referencias	59
Anexos.....		62
ANEXO 01:	Matriz de consistencia.....	63
Anexo 02:	Instrumento de recopilación de datos.....	65

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad	39
Tabla 2. Dimensión: Gestión de comprar y abastecimiento.....	40
Tabla 3. Dimensión: Gestión de inventario	41
Tabla 4. Dimensión: Gestión logística en distribución y almacenes.....	42
Tabla 5. Dimensión: gestión de transporte y distribución de carga.....	43
Tabla 6. Variable: Gestión logística.....	44
Tabla 7. Dimensión: Productividad	44
Tabla 8. Dimensión: innovación y mejora continua	45
Tabla 9. Dimensión: calidad del producto o servicio.	46
Tabla 10. Dimensión: posicionamiento en el mercado.	47
Tabla 11. Variable competitividad.....	48
Tabla 12. Prueba de Rho de Spearman de la gestión logística y la competitividad.	50
Tabla 13. Prueba de Rho de Spearman de gestión de compra y abastecimiento y competitividad	51
Tabla 14. Prueba de Rho de Spearman de gestión de inventario y competitividad.	52
Tabla 15. Prueba de Rho de Spearman de gestión logística en distribución y almacenes y competitividad.	53
Tabla 16. Prueba de Rho de Spearman de gestión de transporte y distribución de carga y competitividad.	54

INDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1: Parámetros básicos de la DFI.....</i>	26
<i>Figura 2. Gestión de compra y abastecimiento.....</i>	40
<i>Figura 3. Gestión de inventario</i>	41
<i>Figura 4. Gestión logística en distribución y almacenes</i>	42
<i>Figura 5. Gestión de transporte y distribución de carga.....</i>	43
<i>Figura 6. Gestión logística.....</i>	44
<i>Figura 7. Productividad.....</i>	45
<i>Figura 8. Innovación y mejora continua.....</i>	46
<i>Figura 9. Calidad del producto o servicio</i>	47
<i>Figura 10. Posicionamiento en el mercado</i>	48
<i>Figura 11. Competitividad.....</i>	49

RESUMEN

Esta investigación asumió el propósito de comprender de qué manera la gestión logística se relaciona con la competitividad de la empresa Sol de Olmos, ubicada en el distrito de Barranca durante el año 2025. Para ello, se trabajó con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, analizando la percepción de 132 colaboradores seleccionados a partir de una población conformada por 200 trabajadores. La información se obtuvo mediante encuestas aplicadas mediante cuestionarios elaborados con escala de Likert, los cuales permitieron evaluar dimensiones clave de la gestión logística, compras y abastecimiento, inventarios, distribución y almacenes, así como transporte y distribución de carga; y de la competitividad, productividad, innovación y mejora continua, calidad del servicio y posicionamiento en el mercado.

El análisis se desarrolló utilizando el software SPSS v27. Al confirmarse que los datos son de distribución a normal seguían una distribución normal, se utilizó la prueba Rho de Spearman para contrastar las hipótesis. Los resultados mostraron que la gestión logística presenta, en general, un desempeño regular, reflejando dificultades en la planificación de compras, el control del inventario, la organización del almacén y la puntualidad en la distribución. Algo similar ocurre con la competitividad, que también se ubica mayormente en un nivel regular, especialmente en aspectos vinculados a la productividad, la capacidad de innovación y el reconocimiento de la empresa en el mercado.

La correlación hallada entre ambas variables fue alta y significativa ($Rho = 0.811$; $p < 0.001$), lo que confirma que mejoras en los procesos logísticos repercuten directamente en la competitividad empresarial. Las hipótesis específicas también evidenciaron relaciones positivas importantes. De manera global, se concluye que fortalecer la gestión logística constituye una oportunidad estratégica para que Sol de Olmos incremente su eficiencia operativa, mejore la calidad del servicio que ofrece y consolide su posición en un entorno cada vez más exigente.

Palabras Claves: Gestión, logística, competitividad, compras, abastecimiento

ABSTRACT

The purpose of the research was to understand how logistics management influences the competitiveness of the Sol de Olmos company, located in the district of Barranca, during the year 2025. To this end, a basic quantitative approach and non-experimental design were used, analyzing the perceptions of 132 employees selected from a population of 200 workers. The information was obtained through surveys using Likert scale questionnaires, which allowed for the evaluation of key dimensions of logistics management, purchasing and supply, inventory, distribution and warehousing, as well as transportation and freight distribution, and competitiveness, productivity, innovation and continuous improvement, service quality, and market positioning.

The analysis was performed using SPSS v27 software. Once it was confirmed that the data did not follow a normal distribution, Spearman's Rho test was applied to test the hypotheses. The results showed that logistics management generally performs at a fair level, reflecting difficulties in purchasing planning, inventory control, warehouse organization, and distribution timeliness. Something similar occurs with competitiveness, which also ranks mostly at a fair level, especially in aspects related to productivity, innovation capacity, and company recognition in the market.

The correlation found between both variables was high and significant ($Rho = 0.811$; $p < 0.001$), confirming that improvements in logistics processes have a direct impact on business competitiveness. The specific hypotheses also showed significant positive relationships. Overall, it can be concluded that strengthening logistics management is a strategic opportunity for Sol de Olmos to increase its operational efficiency, improve the quality of the service it offers, and consolidate its position in an increasingly demanding environment.

Keywords: Management, logistics, competitiveness, purchasing, supply

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la agroindustria, caracterizado por mercados cada vez más exigentes y competitivos, las empresas no solo enfrentan desafíos relacionados con la eficiencia de sus procesos productivos, sino también con la gestión adecuada de sus recursos humanos. En el ámbito de la exportación, la calidad del producto constituye un factor determinante para acceder y mantenerse en mercados internacionales, donde los estándares son estrictos y la consistencia en los procesos resulta indispensable. En este escenario, el componente humano adquiere una relevancia estratégica, ya que la estabilidad del personal, su compromiso con la organización y su intención de permanencia influyen directamente en el desempeño productivo y en la calidad final del producto exportable.

La empresa Qali Fruits, dedicada a la producción y exportación de arándanos, ha evidenciado en los últimos años una problemática vinculada a la alta rotación del personal operativo, especialmente durante las campañas agrícolas. Esta situación ha dificultado la consolidación de equipos de trabajo con experiencia, generando variaciones en la ejecución de los procesos productivos, lo que repercute en la uniformidad, el control y el cumplimiento de los estándares de calidad exigidos por los mercados internacionales. La constante salida de trabajadores capacitados no solo incrementa los costos asociados a la selección y capacitación de nuevo personal, sino que también afecta la continuidad operativa y la confiabilidad del producto final. Asimismo, la falta de estabilidad laboral puede debilitar el compromiso organizacional y el sentido de pertenencia de los trabajadores, elementos fundamentales para garantizar un adecuado desempeño en actividades críticas como la selección, manipulación y control del producto exportable. Un personal con baja intención de permanencia tiende a mostrar menor involucramiento con los objetivos de la empresa, lo que puede traducirse en descuidos operativos, errores en los procesos y mayores niveles de no conformidad en el producto final. Frente a esta realidad, la presente investigación se orienta a analizar la relación entre la intención de permanencia del personal y la calidad del producto exportable en la empresa Qali Fruits. Comprender este vínculo permitirá identificar de qué manera factores como el compromiso organizacional, el ambiente laboral y el apoyo percibido por parte de la empresa influyen en el desempeño del personal y, en consecuencia, en la calidad del producto. De este modo, el estudio busca aportar evidencia empírica que sirva como base para el diseño de estrategias de retención del talento humano, orientadas a fortalecer la estabilidad laboral, mejorar el clima organizacional y asegurar una calidad consistente del producto exportable.

El presente documento se distribuye en ocho capítulos y anexos. En el primer capítulo se describen la formulación de la problemática, objetivos y justificación de la investigación. En el capítulo dos se abordan los antecedentes y el marco teórico. La metodología se explica en el tercer capítulo. Los resultados se presentan en el cuarto capítulo, los cuales son analizados y discutidos en el quinto capítulo. El sexto capítulo detalla las conclusiones, el séptimo capítulo formula las recomendaciones y, por último, el octavo capítulo reúne las bibliografías consultadas.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática.

En el escenario internacional, la logística se ha consolidado como un eje fundamental de la competitividad empresarial, pues la globalización, el comercio electrónico y la internacionalización de los mercados han transformado la manera en que las organizaciones producen, distribuyen y entregan bienes y servicios. Como señala Ballou (2004), la gestión logística eficiente es un factor clave para la reducción de costos y la mejora en el nivel de servicio al cliente en entornos globalizados. En esta misma línea, Christopher (2016) enfatiza que las cadenas de suministro modernas constituyen una ventaja estratégica que diferencia a las organizaciones en un mercado altamente competitivo. Según reportes del Banco Mundial (2023) y de organismos multilaterales como la CEPAL (2020), los países que poseen cadenas de suministro modernas, integradas con tecnologías de información y respaldadas por una infraestructura eficiente, logran reducir costos operativos y tiempos de entrega, incrementando significativamente su capacidad de competir en mercados globales. No obstante, en diversas regiones del mundo, sobre todo en países en vías de desarrollo, persisten limitaciones vinculadas a la falta de inversión en infraestructura logística, la escasa digitalización y las dificultades en la gestión de la cadena de suministro, lo que impacta negativamente en la productividad y en la sostenibilidad de las empresas (Rodríguez & Sánchez, 2018). En Latinoamérica, la gestión logística presenta brechas históricas. La región se caracteriza por altos costos de transporte, infraestructura portuaria y vial insuficiente, procesos aduaneros burocráticos y una limitada integración de tecnologías avanzadas en los procesos logísticos. De acuerdo con Mesquita & Larrañaga (2019), estas deficiencias repercuten directamente en el precio

final de los productos, restando competitividad a sectores agroindustriales, manufactureros y comerciales. A pesar de los esfuerzos que algunos países han realizado para modernizar sus cadenas de valor mediante inversión en carreteras, puertos y plataformas digitales, la región sigue rezagada en comparación con economías de Asia y Europa, donde la logística es considerada un pilar estratégico para el desarrollo empresarial y nacional (CEPAL, 2021). En el caso peruano, la logística representa un factor determinante para la dinámica económica, ya que impacta directamente en sectores como la agroindustria, la minería, la pesca y el comercio. No obstante, el país aún enfrenta obstáculos que limitan el fortalecimiento de sus cadenas de suministro: la centralización de los servicios en Lima genera desigualdades para las empresas de provincias; la informalidad de operadores logísticos ocasiona ineficiencias en la cadena de valor; y la infraestructura de transporte en muchas regiones es insuficiente para responder a la demanda de los mercados. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022), los costos logísticos en el Perú alcanzan aproximadamente el 30 % del valor de los productos, mientras que en países más desarrollados se sitúan entre el 8 % y 10 %, lo que refleja una brecha significativa que resta competitividad a las empresas peruanas. Esta situación es aún más crítica para las empresas medianas y pequeñas que operan fuera de la capital, las cuales no cuentan con suficientes recursos para compensar estas deficiencias estructurales (Rojas & Vera, 2020). Dentro de este panorama, la empresa Sol de Olmos, ubicada en el distrito de Barranca, constituye un caso representativo de los desafíos que enfrentan las organizaciones peruanas en materia de gestión logística y competitividad. A nivel interno, se observa que sus procesos de aprovisionamiento presentan retrasos debido a la falta de una adecuada planificación y a la limitada coordinación con sus proveedores, lo que en muchas ocasiones genera quiebres de stock y afecta la continuidad de las operaciones. En el área de almacenamiento, la empresa dispone de espacios reducidos y carece de un sistema

moderno de gestión de inventarios que permita optimizar el uso de la capacidad instalada, generándose pérdidas de tiempo y dificultades en el control de productos. Asimismo, en la etapa de distribución se evidencian rutas poco planificadas, escaso aprovechamiento de los recursos de transporte y sobrecostos operativos, lo que repercute en retrasos en las entregas y en la insatisfacción de los clientes. Otro aspecto crítico radica en la escasa incorporación de tecnologías de información y comunicación en la gestión logística de la empresa. Mientras que organizaciones más competitivas utilizan software especializado para el seguimiento de la cadena de suministro, control de inventarios y monitoreo en tiempo real de los procesos, Sol de Olmos continúa dependiendo de procedimientos manuales o poco automatizados, lo que limita su capacidad de respuesta frente a imprevistos; esta situación reduce su eficiencia, incrementa los costos y disminuye su capacidad para posicionarse en un mercado local cada vez más competitivo (Chopra & Meindl, 2019). El diagnóstico revela que la falta de un enfoque estratégico en la gestión logística coloca a Sol de Olmos en una situación de vulnerabilidad frente a competidores del mismo sector que han invertido en innovación y modernización de sus procesos. Si la empresa no implementa mejoras, el pronóstico indica una progresiva pérdida de participación en el mercado, una menor capacidad para satisfacer a los clientes y un debilitamiento de su posición frente a nuevas demandas del entorno. Por el contrario, la adopción de una gestión logística moderna, integrada a la estrategia empresarial, constituye una oportunidad para reducir costos, optimizar recursos, incrementar la productividad y fortalecer la competitividad de la empresa (Porter, 1990; Christopher, 2016), consolidando su presencia en el distrito de Barranca y proyectándose hacia otras zonas de influencia.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona la gestión logística y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cómo se relaciona la gestión de compras y almacenamiento con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025?
2. ¿Cómo se relaciona la gestión de inventarios con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025?
3. ¿Cómo se relaciona gestión logística en distribución y almacenes con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025?
4. ¿Cómo se relaciona la gestión de transporte y distribución de carga con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Conocer la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

1. Conocer la relación que existe entre la gestión de compras y almacenamiento y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025
2. Conocer la relación entre la gestión de inventarios y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025.
3. Conocer la relación que existe entre la gestión logística en distribución y almacenes y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025.
4. Conocer la relación que existe entre la gestión de transporte y distribución de carga y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025

1.4. Justificación de la investigación

Bernal (2010), afirma que la justificación es la exposición de motivos que da origen a la investigación.

1.4.1. Justificación teórica

La investigación sustenta la necesidad de ampliar y consolidar conocimientos sobre la gestión logística y la competitividad. De acuerdo con Bernal (2010), la justificación se fundamenta en el aporte al conocimiento existente y la posibilidad de contrastar con otras teorías. En este caso se busca generar evidencia que explique como la eficiencia de la gestión de compras, inventario, distribución y transporte se relacionan con la competitividad de la empresa Sol de Olmos en mercados exigentes. Asimismo, esto contribuirá a la literatura sobre gestión logística dirigido al sector agroindustrial.

1.4.2. Justificación práctica

En este enfoque la investigación permite ofrecer soluciones concretas que fortalecen la gestión logística y mejora de la competitividad de la empresa Sol de Olmos. La investigación permitirá brindar recomendaciones que ayudará a mejorar su gestión logística, brindar alternativas para sus procesos logísticos y que mantengan la calidad e sus productos y así ser más competitivos en el mercado internacional.

1.4.3. Justificación metodológica

En la presente investigación, aplica instrumentos de recolección de datos y análisis de información que aportarán un procedimiento válido y confiable para estudiar la gestión logística en relación con la competitividad.

1.5. Delimitación del estudio

1.5.1. Espacial

Se desarrollará en el departamento de Lima, provincia de Barranca, distrito de Barranca, ubicada en Jr. Ferrocarril S/N – Virgen del Carmen N° 120-122.

1.5.2. Social

En el ámbito social, la muestra está construida por los colaboradores de la empresa Sol de Olmos.

1.5.3. Temporalidad

La presente investigación se desarrollará de agosto a diciembre del 2025.

1.6. Viabilidad del estudio

Es factible porque tiene el respaldo y la autorización de la empresa ya que permitirá aplicar las encuestas y obtener los datos para procesarlos, recursos económicos que podrán sustentar la investigación, técnicos y teóricos porque existe antecedentes que argumentan el estudio en mención.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Investigaciones internacionales

Ortega et al. (2025) en su investigación denominado gestión logística innovadora como estrategia de apoyo al emprendimiento sostenible, obteniendo como objetivo “analizar la gestión logística innovadora como estrategia de apoyo al emprendimiento sostenible” (p.1). Esta investigación tiene una metodología de tipo descriptivo, de enfoque cualitativo utilizando un método hermenéutico basada en una revisión e interpretación de textos, dentro de su resultado considera que existe poca relación entre la logística y el emprendimiento sostenible, enmarcando que lo que se busca con frecuencia es la implementación de tecnología para la optimización de los procesos logísticos.

Inzunza et al. (2024) en su artículo denominado modelo de gestión logística integral para la exportación de mercancías desde una perspectiva dual, teniendo como objetivo “analizar la gestión logística para la exportación armonizando los elementos de la administración de operaciones con la cadena de suministro para la óptima distribución y entrega efectiva de la mercancía” (p.41). Estableciendo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transaccional, tipo descriptivo y correlacional. El resultado más impactante esta propuesta representa un enfoque holístico para la logística de exportación, donde convergen eficiencia operativa, responsabilidad ambiental, innovación tecnológica y equidad social. Además, los investigadores construyeron un modelo logístico que engloba cuatro etapas secuenciales: planificación de inventario de materia prima, producción, almacenamiento y distribución. Asimismo, hace énfasis que garantizar la trazabilidad es importante en la logística porque asegura el control y transparencia en cada proceso.

Chirinos & Bermúdez (2024) en su artículo denominado la gestión logística y su importancia para la internacionalización de productos, se estableció como objetivo “analizar la gestión logística y su importancia para la internacionalización de productos. Contemplando una metodología de enfoque cuantitativo y considerando como que existe una relación positiva clara entre la gestión logística y los procesos de la internacionalización. En otras palabras, una logística bien estructurada no solo facilita la expansión internacional, sino que la convierte en una realidad accesible y sostenible

2.1.2. Investigaciones nacionales.

Mamani et al. (2025) en su tesis sostuvo como objetivo de su investigación “determinar la relación entre la gestión logística y la productividad laboral de los colaboradores del Gobierno Regional de Arequipa, Perú, 2023” (p.115). En esta investigación se estableció un diseño no experimental, enfoque cuantitativo y de alcance correlacional, considerando un cuestionario como instrumento con una fiabilidad de alfa de Cronbach 0,848 con un p valor < 0.001 . Por consiguiente, la productividad laboral y la gestión logística están relacionadas con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,769, demostrando que existe una percepción positiva de la gestión logística en un 92.8% y la productividad laboral con un 67.9%.

Rosas (2024) en su tesis denominado gestión logística y competitividad empresarial de las pymes agroexportadoras del Puerto de Chancay, 2023, tiene como objetivo “determinar la relación que existe entre la gestión logística y la competitividad empresarial de las Pymes agroexportadoras del Puerto de Chancay, 2023” (p.20). Estableciendo un método hipotético – deductivo para su metodología, de enfoque cuantitativo, tipo básica, de nivel correlacional. Los resultados del estudio, respaldados por una prueba Rho de Spearman con un valor de 0.669, evidencian una correlación

positiva moderada entre la gestión logística y la competitividad de las Pymes y a su vez considera que la gestión logística es un elemento clave para fortalecer la competitividad de la empresa, pues se observa que una mayor atención y eficiencia en este ámbito se asocia directamente con un incremento en su capacidad competitiva.

Gonzales & Llamoga (2023) en su tesis denominada gestión logística y su relación con la competitividad en la empresa exportadora CI proyectos comerciales SAC, Lima durante el periodo 2023, estableció el siguiente objetivo: “determinar de que manera se relaciona la gestión logística con la competitividad de la empresa exportadora CI Proyectos Comerciales SAC, Lima durante el periodo 2023. Esta tesis tiene una metodología en base a una investigación cuantitativa, de tipo correlacional y de diseño no experimental, considerando que el cuestionario fue aplicado a 23 trabajadores , en su variable gestión logística su Alfa de Cronbach muestra una fiabilidad de 0.922 mientras que de la variable competitividad su Alfa de Cronbach muestra una fiabilidad de 0.909 y teniendo como resultado que la gestión logista se relaciona positivamente con la competitividad según el coeficiente de relación de Rho Spearman de 0.700 y un p-valor 0.001, considerando que mientras más efectiva sea la gestión logística mejor será la competitividad de la organización.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión logística

2.2.1.1. Definiciones

CSCMP (2025) afirma, que es parte de la cadena de suministro que planifica, implementa y controla actividades logísticas de forma eficiente y eficaz, buscando lograr la satisfacción del cliente en el traslado de los productos. Por su parte la USAID (2011), afirma que la gestión logística provee directrices prácticas para administrar

inventarios, almacenamiento, transporte y distribución asegurando la calidad del servicio.

Según UCSP (2024), la gestión logística es un proceso minucioso de planificación y ejecución de una operación. También implica la manipulación de materiales, el embalaje de productos, la gestión de inventarios, el transporte, almacenamiento y la seguridad, así como la gestión de recursos de los flujos de información y las herramientas de gestión.

Mora (2023), afirma que la gestión logística es responsable del diseño y funcionamiento del sistema logístico entre clientes y proveedores, y es quien mantiene el equilibrio entre los costos y servicios para una estrategia logística.

Gómez (2014) afirma que la logística abarca en planificar y acelerar las actividades principales para que el producto llegue a tiempo, en buen estado y al menor costo total, alineado con el servicio al cliente.

2.2.1.2. Dimensiones

Según Mora (2023) indica las dimensiones de gestión logística son:

a) Gestión de compra y abastecimiento

La gestión de compra y abastecimiento involucra un proceso que integra la planificación y coordinación de compras y control, a su vez examina los procesos de los proveedores con el objetivo de asegurar de manera eficiente la disponibilidad de los recursos que requiere la organización (Mora, 2023).

b) Gestión de inventario

La gestión de inventarios controla y supervisa los recursos almacenados, esto también involucra los niveles de stock, asimismo, los inventarios se clasifican en materia prima, materiales en proceso, producto terminado, mercancía para venta, etc. (Mora, 2023)

c) Gestión logística en distribución y almacenes

Los almacenes son espacios para custodiar y manipular mercancías o materiales, que implica el almacenamiento, manipulación y distribución de mercancías. Una eficiente gestión de almacenes asegura la minimización de costos de operación, además, sirve como complemento en los procesos productivos (Mora, 2023)

d) Gestión de transporte y distribución de carga.

En este proceso al hablar de transporte, hablamos del traslado de la mercancía desde el almacenamiento hasta un punto de destino, respetando los acuerdos de seguridad, servicio y costo. Asimismo, esto engloba los medios de transporte, la planificación de itinerario y la supervisión de los transportes. Una buena gestión de transporte y distribución de carga conlleva a una reducción de costos, confianza y satisfacción del cliente. (Mora, 2023)

2.2.1.3. Ventajas de la gestión logística

Las ventajas relevantes que se consideran en la gestión logística buscan la eficiencia de los procesos y como resultado a ello se obtiene la satisfacción del cliente. Para Arango (2024), afirma que las ventajas de la gestión logística están relacionadas con la reducción de costes, optimiza los recursos disponibles, es flexibilidad y adaptable, mejora la calidad del servicio, fideliza al cliente, mejor trabajo en equipo y reduce las mermas de la materia prima. Asimismo, aumenta la competitividad de la organización agilizando los pedidos y controlando la trazabilidad de las mercancías, adicional a ello, se enfocan en una disciplina de preservación del medio ambiente a través de la ejecución de la logística verde que se enfocan en la reducción de residuos y uso de papel.

2.2.1.4. Gestión de logística inversa

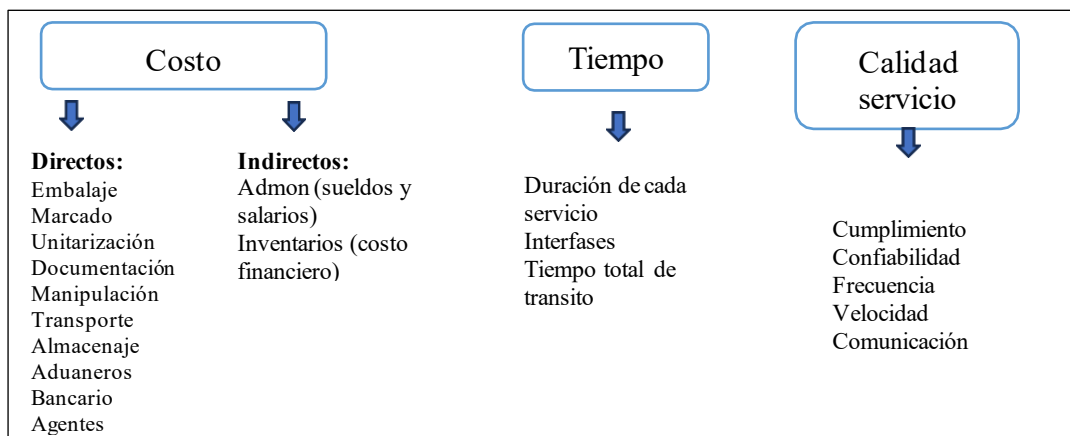
Para Mora (2023) afirma, que la logística inversa se ha convertido en un componente esencial dentro de la gestión de la cadena de suministro, ya que no solo se centra en el flujo de productos hacia el consumidor, sino también en el retorno de materiales desde el usuario final hacia el fabricante o puntos de acopio. En los últimos años, especialmente en los reportes de 2023, la logística inversa ha cobrado mayor relevancia debido a la presión por adoptar modelos sostenibles y circulares. Ya no se percibe únicamente como un mecanismo de reducción de costos, sino como una estrategia de creación de valor que impacta en la imagen corporativa, la responsabilidad social empresarial y el cumplimiento de las normativas de protección ambiental.

En el contexto de negocios internacionales, la logística inversa también se integra como una ventaja competitiva que permite a las empresas adaptarse a regulaciones globales, responder a consumidores cada vez más conscientes y fortalecer cadenas de suministro resilientes y circulares.

2.2.1.5. Costos de la logística internacional

Para Mora (2023), sustenta que la distribución de los costos que engloban la logística internacional está dividida en tres aspectos importantes la producción, distribución física internacional (DFI) y la comercialización, considerando algunos parámetros básicos de la DFI como se aprecia en la figura 1.

Figura 1: Parámetros básicos de la DFI



2.2.1.6. Áreas estratégicas de la gestión logística

Para ACROSS LOGISTICS (2025) la gestión logista comprende un conjunto de procesos interrelacionados en la cadena de suministro, con el objetivo de asegurar que las operaciones sean ágiles, eficientes y con un alto nivel de rentabilidad. Para lograrlo, no es suficiente ejecutar tareas aisladas, sino requiere de una visión integral que combine planificación estratégica, implementación y control en cada etapa.

- a. **Gestión de transporte:** El transporte constituye uno de los ejes más sensibles de la logística, ya que influye directamente en la puntualidad de las entregas y en los costos de las operaciones. Una estrategia eficiente es la elección del medio de transporte (marítimo, aéreo o terrestre) en función de la urgencia, naturaleza del producto y el costo, del mismo modo la optimización de rutas con el uso de la tecnología ayuda a evitar demoras. La gestión de flotas y proveedores resultan claves para garantizar la confiabilidad en las entregas.
- b. **Gestión de almacenes e inventarios:** El almacenamiento y la administración de inventarios aseguran la disponibilidad de productos cuando el mercado los requiera y evitando el sobrestock. Entre factores relevantes se encuentran la organización del espacio para agilizar los procesos, el control en tiempo real a través de un sistema de gestión de almacenes (SGA) y la eficiencia en el picking y packing que garantizan la rapidez y exactitud de los pedidos preparados.
- c. **Optimización de rutas y tiempo de entrega:** el cumplimiento de los plazos de entrega determina si el cliente está satisfecho y su competitividad empresarial. Por ello, es necesario diseñar planes de distribución de los centros logísticos y a su vez incorporar herramientas de monitoreo en tiempo real que permita ajustar las rutas.

- d. Gestión aduanera regulatoria: En el caso de las actividades internacionales la gestión aduanera adquiere un papel fundamental para evitar demoras, sanciones o sobrecostos. Esto implica asegurar el cumplimiento de normativas nacionales e internacionales, además, realizar una clasificación arancelaria correcta para el cálculo de los impuestos y garantizar que los documentos estén en orden.

2.2.2. Competitividad

2.2.2.1. Definiciones

World Economic Forum (2019), afirma que es un conjunto de factores que estable el nivel de productividad de una nación. Según el índice global de competitividad, la innovación, la infraestructura y el capital humano son pilares centrales de este concepto.

Porter (2010), la competitividad está vinculada a la productividad con la que una empresa utiliza sus recursos, lo que determina su capacidad para generar valor y sostener ventajas frente a sus rivales; en otras palabras, ser competitivo implica diferenciarse en calidad, innovación y eficiencia para posicionarse en mercados dinámicos.

Chikan (2008), señala que la competitividad es la capacidad de una empresa para producir bienes y servicios que satisfagan a los consumidores, generando simultáneamente un nivel de rentabilidad sostenible.

Coutinho & Ferraz (2005), la competitividad se concibe como la capacidad de las empresas para diseñar, producir y comercializar bienes y servicios que resulten más atractivos que los de sus competidores en términos de precio, calidad y oportunidad de entrega.

Krugman (2004), es la habilidad para mantener y expandir su participación en los mercados internacionales, generando beneficios sostenidos sin depender exclusivamente de la reducción de costos, sino en la creación de valor.

2.2.2.2. Dimensiones

Según Porter (2010) define las siguientes dimensiones:

a) Productividad

Es la capacidad que tiene una organización para transformar eficientemente sus recursos en bienes o servicios, buscando obtener el mayor resultado posible con el menor costo; se relaciona con la eficiencia de recursos, la reducción de costos y el nivel de producción; el cual determina la capacidad de generar valor en el mercado. (Porter, 2010).

b) Innovación y mejora continua

Constituyen procesos mediante los cuales las empresas introducen cambios en sus productos, servicios o procedimientos con el objetivo de adaptarse al mercado y mantener una ventaja competitiva. Según Porter (2010), la innovación es la fuerza que impulsa el desarrollo empresarial al permitir la creación de nuevas combinaciones que generan crecimiento, orientándose a perfeccionar de manera constante los procesos internos para incrementar la eficiencia y la calidad.

c) Calidad del producto o servicio

Está relacionada con la capacidad de una empresa para satisfacer las expectativas y necesidades de sus clientes mediante la entrega de bienes o servicios que cumplen con estándares de confiabilidad y valor; una organización competitiva no solo busca ofrecer productos libres de defectos, sino también generar confianza y fidelización en sus clientes. (Porter, 2010).

d) Posicionamiento en el mercado

Se describe al modo en que una organización ocupa un lugar en la mente del consumidor y cómo se diferencia de sus competidores. Porter (2010) lo precisa como el proceso en que una organización proyecta su propuesta de valor e identidad, con el propósito de ocupar una posición relevante en la mente del público objetivo. En un entorno competitivo, las organizaciones direccionan sus esfuerzos a consolidar su marca y ampliar su presencia en el mercado.

2.2.2.3. Factores determinantes de la competitividad empresarial

La competitividad empresarial no surge de manera aislada, sino que depende de un conjunto de factores que inciden directamente en la capacidad de la organización para diferenciarse y mantenerse en el mercado. Entre los más relevantes destacan:

Productividad y eficiencia: La capacidad de transformar recursos en productos o servicios de manera óptima, reduciendo costos y maximizando resultados.

Innovación y tecnología: La incorporación de nuevas ideas, procesos y herramientas tecnológicas fortalece la capacidad de adaptación frente a un entorno competitivo y cambiante.

Calidad del talento humano: El conocimiento, las habilidades y la motivación de los trabajadores son determinantes para alcanzar altos niveles de competitividad.

Gestión de la cadena de valor: El manejo eficiente de la logística, el aprovisionamiento, la producción y la distribución influye directamente en los costos y en la satisfacción del cliente; convirtiéndose en un motor de competitividad cuando cada eslabón contribuye a generar valor.

Posicionamiento y marketing: La capacidad de una empresa para diferenciarse en la mente del consumidor mediante estrategias de marca, comunicación y satisfacción del cliente es un factor clave para competir en mercados saturados.

Entorno institucional y regulatorio: La competitividad también depende de factores externos, como la estabilidad macroeconómica, la infraestructura, el marco legal y las políticas de apoyo al sector productivo.

En conjunto, estos factores permiten que la empresa no solo compita a nivel de costos, sino que se consolide a partir de la innovación, la calidad y la sostenibilidad de sus operaciones, garantizando así su permanencia en el mercado.

2.2.2.4. Competitividad y ventaja competitiva

De acuerdo con Galeana & Valenzo (2019), afirma que es la capacidad para sostener y fortalecer su presencia en el mercado mediante un uso eficiente de recursos, la innovación en sus procesos y la generación de valor de acuerdo a la necesidades de los clientes; en este marco, la ventaja competitiva se entiende como aquel conjunto de atributos y capacidades que diferencian a la organización frente a sus competidores, permitiéndole alcanzar mejores resultados y posicionarse favorablemente en su sector. Los autores destacan que la competitividad no es estática, sino dinámica, ya que depende de su capacidad empresarial para adaptarse a los nuevos cambios y anticiparse a las exigencias de los consumidores, mientras que la ventaja competitiva constituye la expresión concreta de esa competitividad en el mercado.

2.2.2.5. Competitividad y sostenibilidad empresarial

Según Monroy (2021), la competitividad ya no puede entenderse como la capacidad que tiene una compañía superar a sus rivales en términos de productividad, costos o calidad, sino que debe estar estrechamente vinculada con la sostenibilidad empresarial; esto implica que una organización competitiva es aquella que logra equilibrar la generación de valor económico con la responsabilidad ambiental y social. El autor resalta que la sostenibilidad se ha convertido en un factor diferenciador clave,

ya que los consumidores, inversionistas y comunidades valoran cada vez más a las empresas que integran prácticas responsables en su gestión; la competitividad sostenible supone no solo mejorar procesos internos y resultados financieros, sino también garantizar la permanencia de la organización en el tiempo, generando un impacto positivo en la sociedad y en su entorno natural. En síntesis, la competitividad y la sostenibilidad empresarial deben entenderse como conceptos complementarios que orientan la gestión de las organizaciones en el siglo XXI; mientras la competitividad busca que las empresas logren diferenciarse y consolidar su posición en el mercado a través de la eficiencia, la innovación y la calidad, la sostenibilidad introduce una visión de largo plazo, en la que las decisiones empresariales no solo consideran el beneficio económico, sino también el impacto social y ambiental, esto quiere decir que una empresa verdaderamente competitiva es aquella capaz de generar valor integral, equilibrando la rentabilidad con la responsabilidad hacia su entorno, lo que garantiza su permanencia y relevancia en un mercado cada vez más exigente y consciente.

2.3. Definición de términos básicos

1. Gestión logística: Es el proceso que planifica, organiza y controla de manera eficiente todas las actividades relacionadas con el flujo de materiales, productos e información dentro de una empresa, con el fin de satisfacer las necesidades del cliente al menor costo posible y en el tiempo adecuado. Incluye funciones como compras, almacenamiento, transporte y distribución.
2. Competitividad: Capacidad de una empresa para sostener y mejorar su posición en el mercado, generando valor frente a sus competidores mediante el uso eficiente de sus

recursos, la innovación en sus procesos y la calidad de los productos o servicios que ofrece.

3. Productividad: Es el grado en que una empresa utiliza eficientemente su recursos para generar bienes o servicios.
4. Innovación y mejora continua: Se refiere a la introducción constante de cambios, ajustes o nuevas ideas en procesos, productos o servicios.
5. Calidad del producto o servicio: se refiere al grado en que un bien o servicio logra cumplir las expectativas de los clientes.
6. Posicionamiento en el mercado: describe cómo perciben los consumidores una empresa, un producto o una marca en comparación con sus competidores.
7. Cadena de suministro: procedimiento y acciones desde la obtención de las materias primas hasta la entrega del producto terminado.
8. Satisfacción del cliente: Hace referencia al grado en que los clientes perciben que un producto o servicio responde a sus expectativas.
9. Costos logísticos: Son los gastos asociados que están inmersos en la cadena de suministro.
10. Almacenamiento: Proceso mediante el cual una empresa resguarda y organiza productos o materiales en un espacio determinado, asegurando su conservación y disponibilidad para el momento en que sean requeridos.

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

La gestión logística se relaciona con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

2.4.2. Hipótesis específicas

1. La gestión de compra y almacenamiento se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025.
2. La gestión de inventario se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025.
3. La gestión logística en distribución y almacenes se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025.
4. La gestión de transporte y distribución de carga se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025.

2.5. Operacionalización de las variables

Operacionalización de la variable gestión logística.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Gestión logística	CSCMP (2025) afirma, que es parte de la cadena de suministro que planifica, implementa y controla actividades logísticas de forma eficiente y eficaz, buscando lograr la satisfacción del cliente en el traslado de los productos.	Es el proceso que articula distintas áreas de la logística.	Gestión de compras y abastecimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de compras • Selección de proveedores • Abastecimiento continuo 	1-3	Escala de Likert: (1) Ineficiente (2) Deficiente (3) Aceptable (4) Bueno (5) Excelente	Bueno (44-60) Regular (28-43) Malo (12-27)
			Gestión de inventario	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de inventario • Costo de inventario • Control de stock 	4-6		
			Gestión logística en distribución y almacenes	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de mercancía • Almacenamiento • Despacho 	7-9		
			Gestión de transporte y distribución de carga	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad de entrega • Costos de transporte • Seguridad en traslado 	10-12		

Elaboración propia, adaptado de Mora (2023).

Operacionalización de la variable competitividad

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Competitividad	Porter (2010), afirma que es la capacidad que toda organización tiene para sostener y fortalecer su posición en los mercados a través del uso eficiente de sus recursos, la innovación en sus procesos y la satisfacción de sus clientes; asociándose a la productividad.	Capacidad de una empresa para generar valor y mantenerse en el mercado.	Productividad	<ul style="list-style-type: none"> • Uso eficiente de recursos • Reducción de costos • Nivel de producción 	1-3	Escala de Likert: (1) Ineficiente (2) Deficiente (3) Aceptable (4) Bueno (5) Excelente	Bueno (73-100) Regular (47-72) Malo (20-46)
			Innovación y mejora continua	<ul style="list-style-type: none"> • Introducción de mejoras • Capacidad de adaptación • Uso de nuevas tecnologías 	4-6		
			Calidad del producto o servicio	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción del cliente • Reclamaciones • Fidelización 	7-9		
			Posicionamiento en el mercado	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de mercado • Reconocimiento de marca • Comparación con competidores 	10-12		

Nota. Elaboración propia

Capítulo III: Metodología

3.1. Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque

La investigación presentada es de enfoque cuantitativo considerando el aporte de Hernández-Sampieri (2018), que afirma que se busca explorar y describir fenómenos o hechos, asimismo, determina las causas o efectos del problema de investigación y generalmente determinan la prueba de hipótesis y/o teorías.

3.1.2. Tipo

Es de tipo básica porque, generará conocimiento, como afirma Vara (2015), que este tipo de investigación diagnostica la realidad empresarial, comprueba teorías y genera conocimiento.

3.1.3. Diseño

Considerando que no se manipularán las variables o fenómenos, solo se observarán y se medirán dichos fenómenos. (Hernández-Sampieri, 2018). El diseño es no experimental

3.1.4. Nivel

El nivel es correlacional. Hernández-Sampieri (2018), afirma que este tipo de nivel de estudio busca determinar cómo se relacionan los diversos hechos o fenómenos o variables entres sí (p. 116).

3.2. Población y muestra

3.2.1 Población

Para Vara (2025), afirma que es el conjunto de sujetos a investigar y que se encuentran en un mismo espacio. Bajo esta premisa la población contemplaba para el estudio está conformada por 200 trabajadores de la empresa Sol de Olmos.

3.2.2 Muestra

Vara (2025), asevera que es “el conjunto de casos extraído de la población, seleccionadas por algún método racional” (p. 261). Bajo el argumento del autor antes mencionado se considera que la muestra es de 132 trabajadores de la empresa Sol de Olmos. Aplicando la siguiente fórmula para población finita:

$$n = \frac{N Z^2 p(1 - p)}{e^2 (N - 1) + Z^2 p(1 - p)}$$

Sustituyendo:

$$n = \frac{200 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2 \times (200 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5} = 131.75$$

Muestra final: 132 trabajadores de la empresa Sol de Olmos

3.3. Técnicas de recolección de datos

Vara (2025), afirma que el instrumento en una investigación proporciona datos fiables y válidos. La técnica es la encuesta y el instrumento el cuestionario.

3.4. Técnicas para el procesamiento de datos

Para el procesamiento de información se utilizará el SPSS versión 27 y software de hoja de cálculo Excel.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Prueba de normalidad

Tabla 1. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de comprar y abastecimiento	,251	132	,000	,705	132	,000
Gestión de inventario	,251	132	,000	,805	132	,000
Gestión logística en distribución y almacenes	,311	132	,000	,775	132	,000
Gestión de transporte y distribución de carga	,288	132	,000	,792	132	,000
Gestión logística	,304	132	,000	,783	132	,000
Productividad	,312	132	,000	,770	132	,000
Innovación y mejora continua	,283	132	,000	,796	132	,000
Calidad del producto o servicio	,251	132	,000	,802	132	,000
Posicionamiento en el mercado	,292	132	,000	,780	132	,000
Competitividad	,316	132	,000	,768	132	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1 se aprecia la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que arrojó un valor p inferior a 0,000 al realizar la prueba de normalidad con una muestra de 132 encuestados, es una prueba no paramétrica, ya que la distribución no es normal. Por lo tanto, los supuestos se comprobaron utilizando el coeficiente Rho de Spearman.

4.2. Análisis descriptivo de gestión logística

Tabla 2. Dimensión: Gestión de comprar y abastecimiento

	<i>N</i>	%
MALO	39	29,5%
REGULAR	65	49,2%
BUENO	28	21,2%

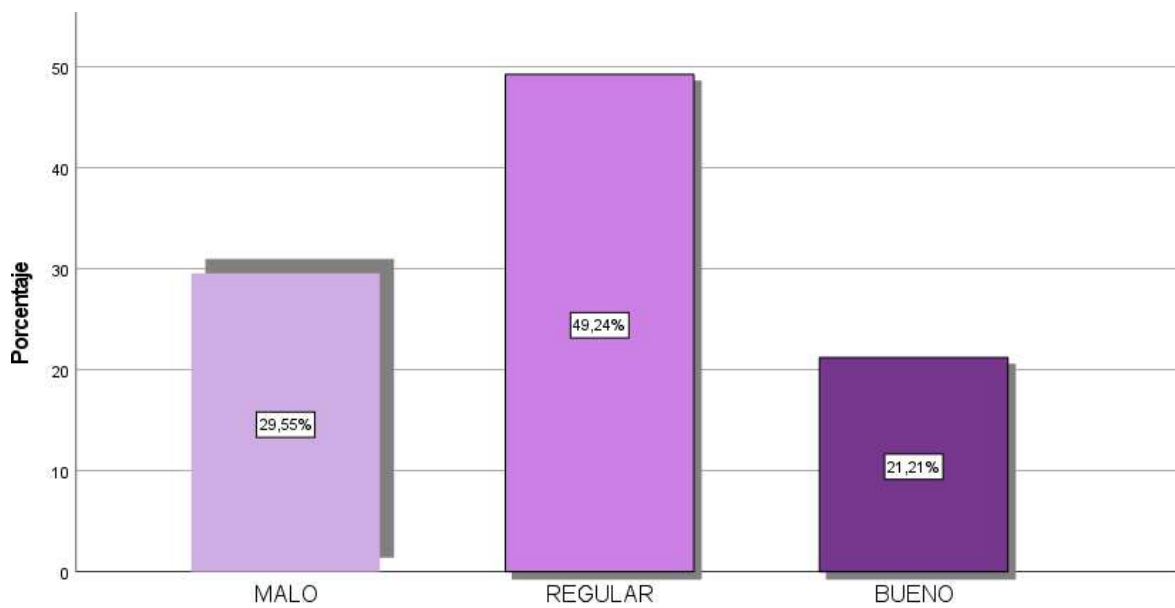


Figura 2. Gestión de compra y abastecimiento

En la figura 2 se visualiza la calificación que establecieron los encuestados considerando que 49.24% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 29.55% lo califican como malo y solo 21.21% estima que es bueno. Considerando que esta dimensión aborda el sistema de compras, selección de proveedores y abastecimiento continuo como indicadores.

Tabla 3. Dimensión: Gestión de inventario

	N	%
MALO	39	29,5%
REGULAR	65	49,2%
BUENO	28	21,2%

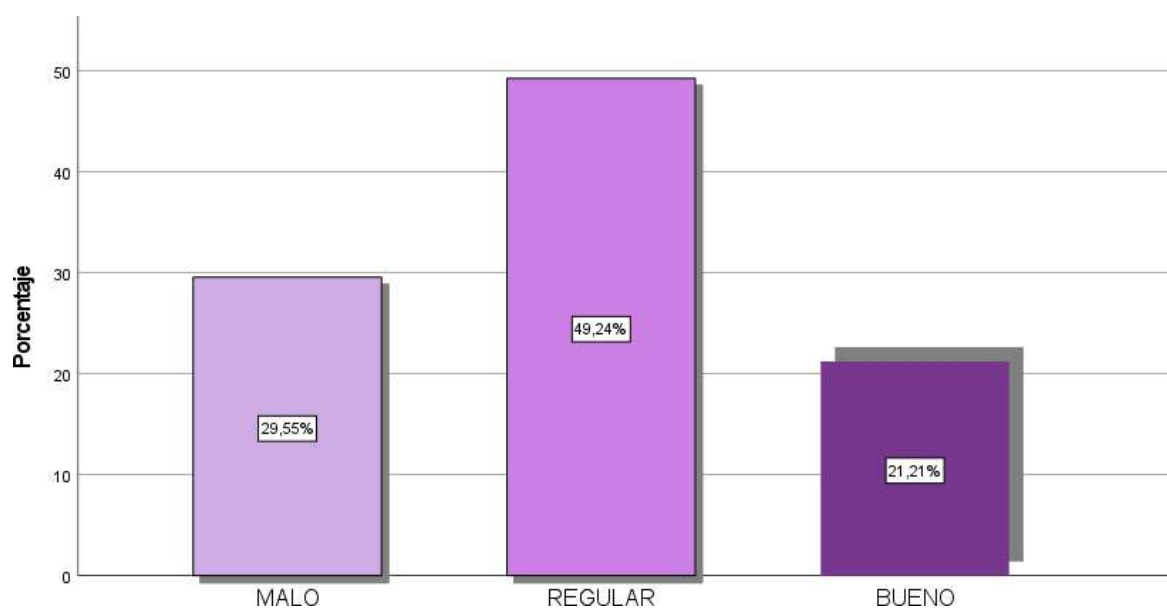


Figura 3. Gestión de inventario

Como se puede observar en la figura 3, el 49,24 % de los encuestados lo calificó como «normal», el 29,55 % como «deficiente» y solo el 21,21 % como «bueno». Esta dimensión incluye el control de existencias, los gastos de inventario y la organización del inventario como indicadores que deben evaluarse.

Tabla 4. Dimensión: Gestión logística en distribución y almacenes.

	N	%
MALO	40	30,3%
REGULAR	76	57,6%
BUENO	16	12,1%

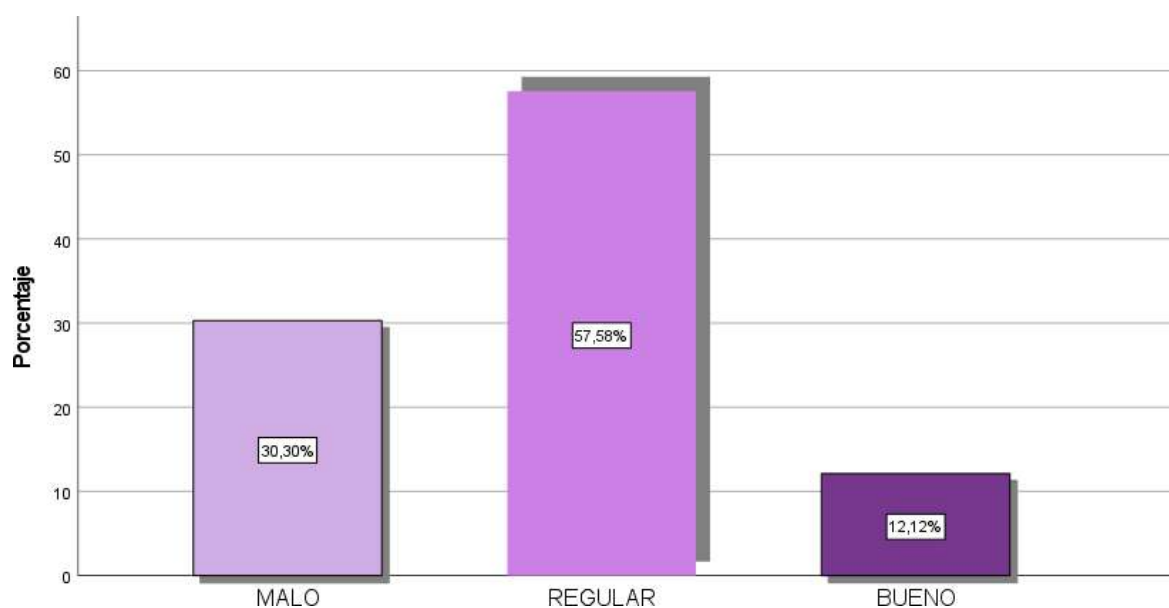


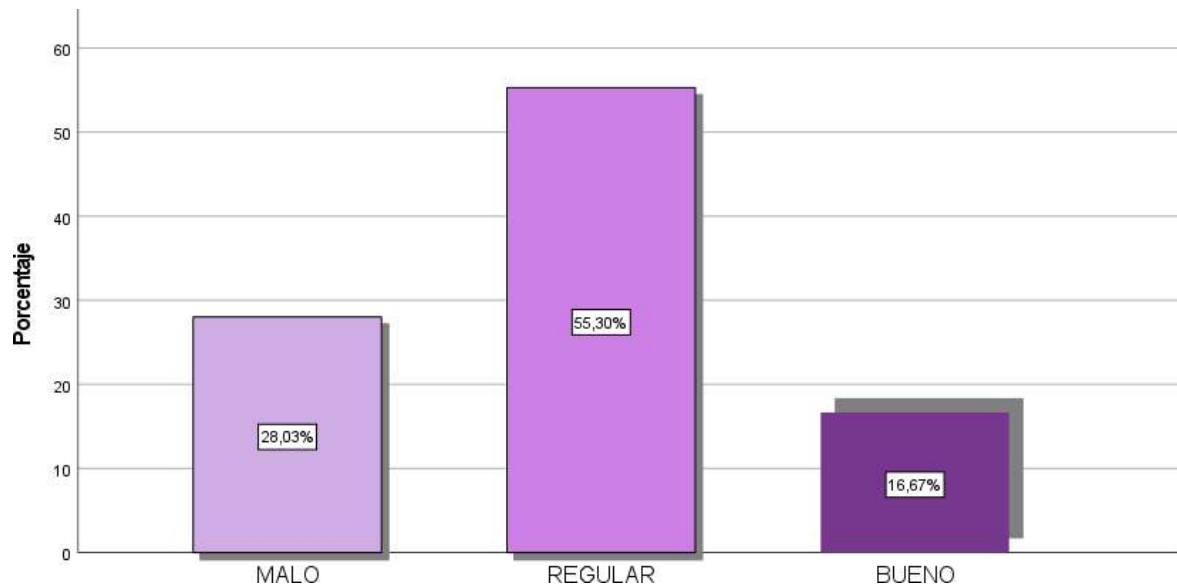
Figura 4. Gestión logística en distribución y almacenes

En la figura 4 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se aprecia que el 57.58% establecen que se encuentran en un nivel regular, mientras que el 30.30% lo perciben como malo y solo el 12.12% estima que es bueno. Considerando que esta dimensión aborda la recepción de mercancía, almacenamiento y despacho como indicadores.

Tabla 5. Dimensión: gestión de transporte y distribución de carga.

	N	%
MALO	37	28,0%
REGULAR	73	55,3%
BUENO	22	16,7%

Figura 5. Gestión de transporte y distribución de carga.



En la figura 5 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se determina que el 55.30% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 28.03% lo perciben como malo y solo 16.67% estima que es bueno. Considerando que esta dimensión aborda la puntualidad de entrega, costos de transporte y seguridad en traslado como indicadores.

Tabla 6. Variable: Gestión logística

	N	%
MALO	37	28,0%
REGULAR	76	57,6%
BUENO	19	14,4%

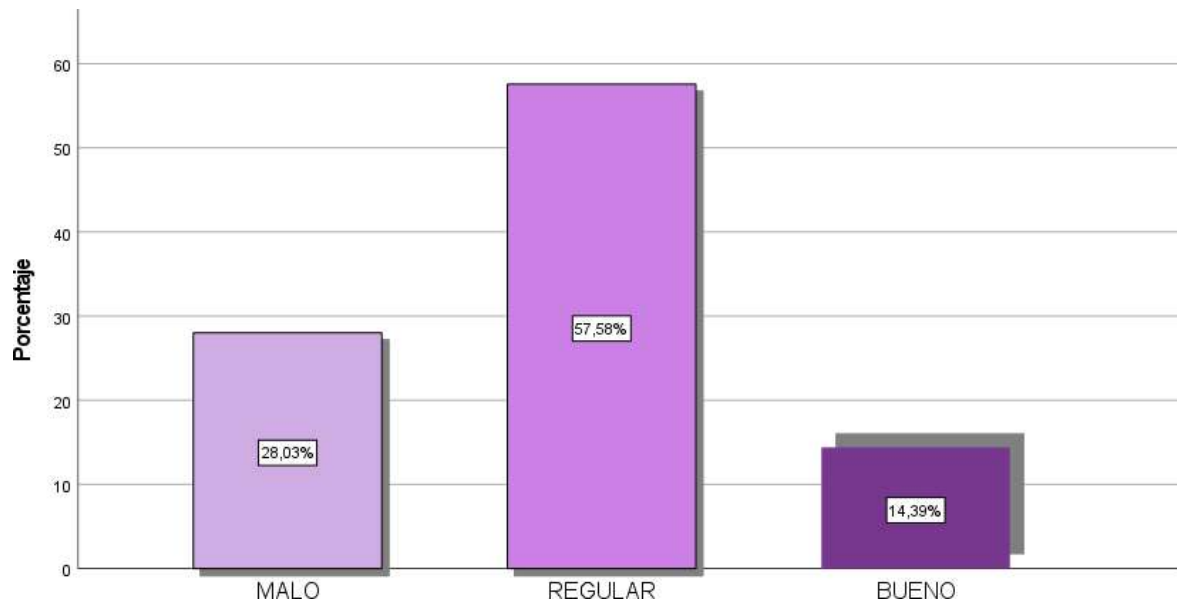


Figura 6. Gestión logística

En la figura 6 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se determina que el 57.58% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 28.03% lo perciben como malo y solo 14.39% estima que es bueno.

4.3. Análisis descriptivo de competitividad

Tabla 7. Dimensión: Productividad

	N	%
MALO	43	32,6%
REGULAR	75	56,8%
BUENO	14	10,6%

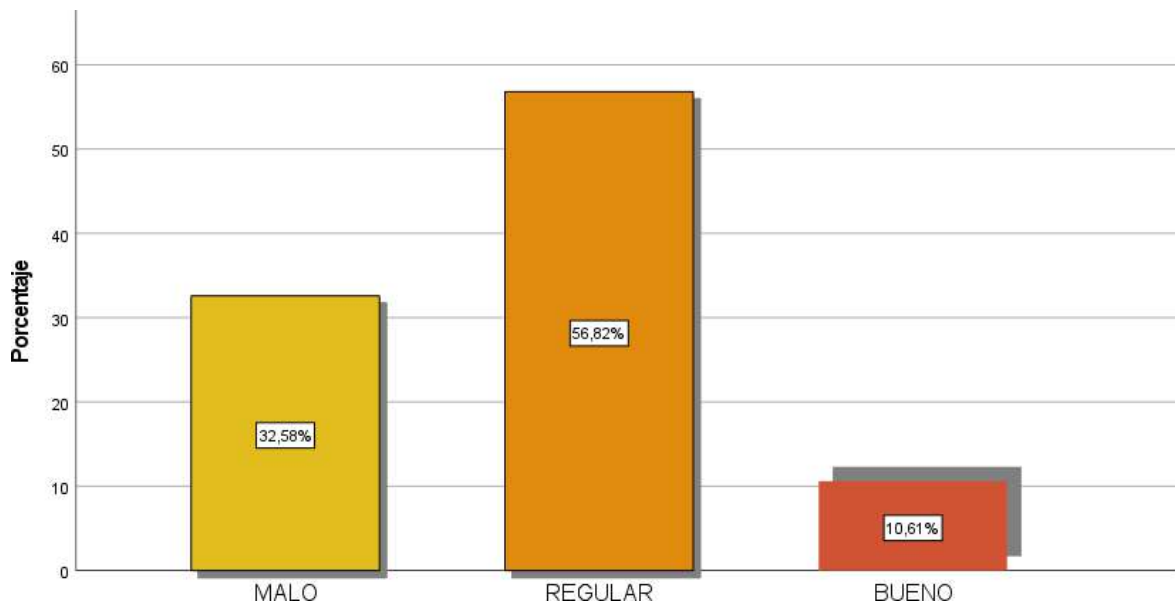


Figura 7. Productividad.

En la figura 7 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se determina que el 56.82% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 32.58% lo perciben como malo y solo 10.61% estima que es bueno. Considerando que esta dimensión aborda el uso eficiente de recursos, reducción de costos y nivel de producción como indicadores.

Tabla 8. Dimensión: innovación y mejora continua

	N	%
MALO	34	25,8%
REGULAR	73	55,3%
BUENO	25	18,9%

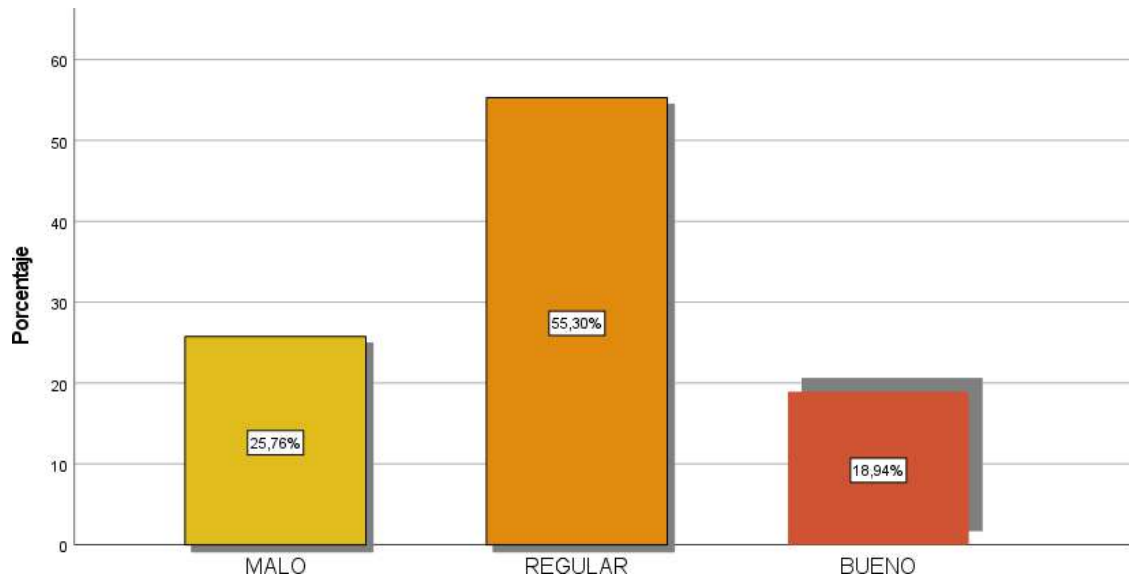


Figura 8. Innovación y mejora continua

En la figura 8 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se determina que el 55.30% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 25.76% lo perciben como malo y solo 18.94 estima que es bueno. Considerando que esta dimensión aborda la introducción de mejoras, capacidad de adaptación y uso de nuevas tecnologías como indicadores de investigación.

Tabla 9. Dimensión: calidad del producto o servicio.

	N	%
MALO	43	32,6%
REGULAR	64	48,5%
BUENO	25	18,9%

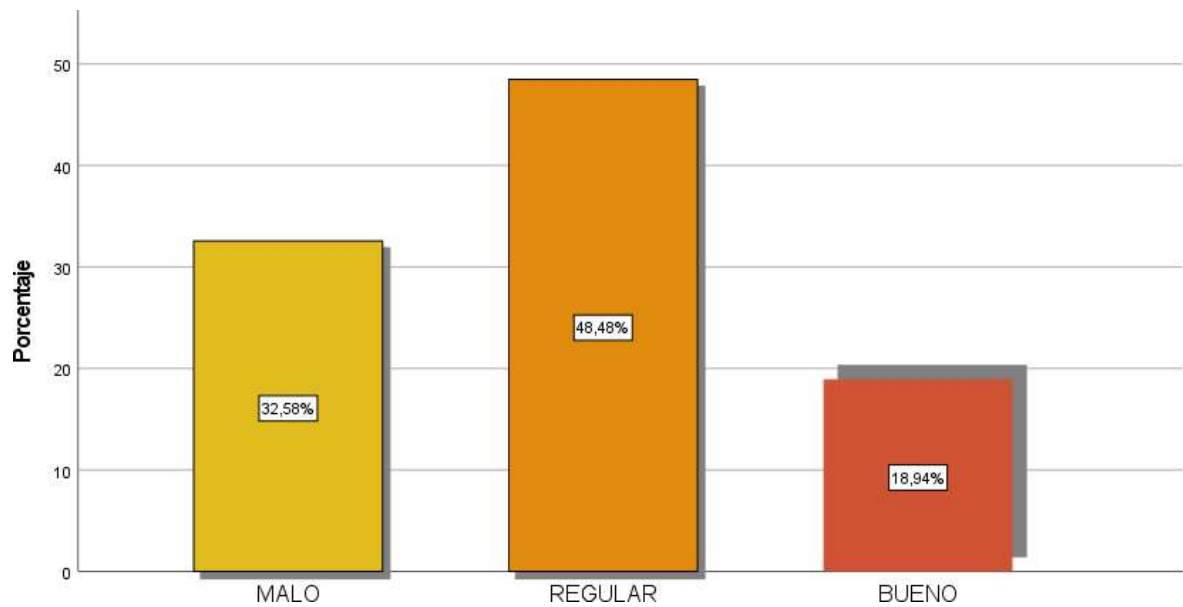


Figura 9. Calidad del producto o servicio

En la figura 9 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se determina que el 48.48% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 32.58% lo perciben como malo y solo 18.94 estima que es bueno. Considerando que esta dimensión aborda la satisfacción del cliente, reclamaciones y fidelización como indicadores de investigación.

Tabla 10. Dimensión: posicionamiento en el mercado.

	N	%
MALO	45	34,1%
REGULAR	71	53,8%
BUENO	16	12,1%

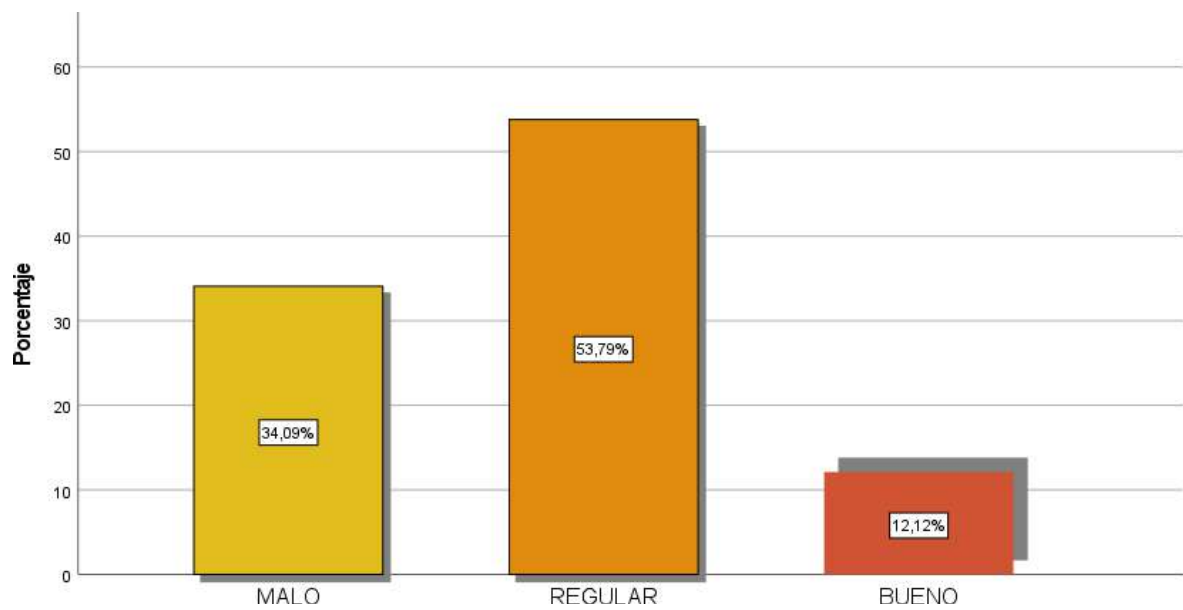


Figura 10. Posicionamiento en el mercado

En la figura 10 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se determina que el 53.79% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 34.09% lo perciben como malo y solo 12.12 estima que es bueno. Considerando que esta dimensión aborda la participación del mercado, reconocimiento de marca y comparación con competidores como indicadores de investigación.

Tabla 11. Variable competitividad

	N	%
MALO	42	31,8%
REGULAR	76	57,6%
BUENO	14	10,6%

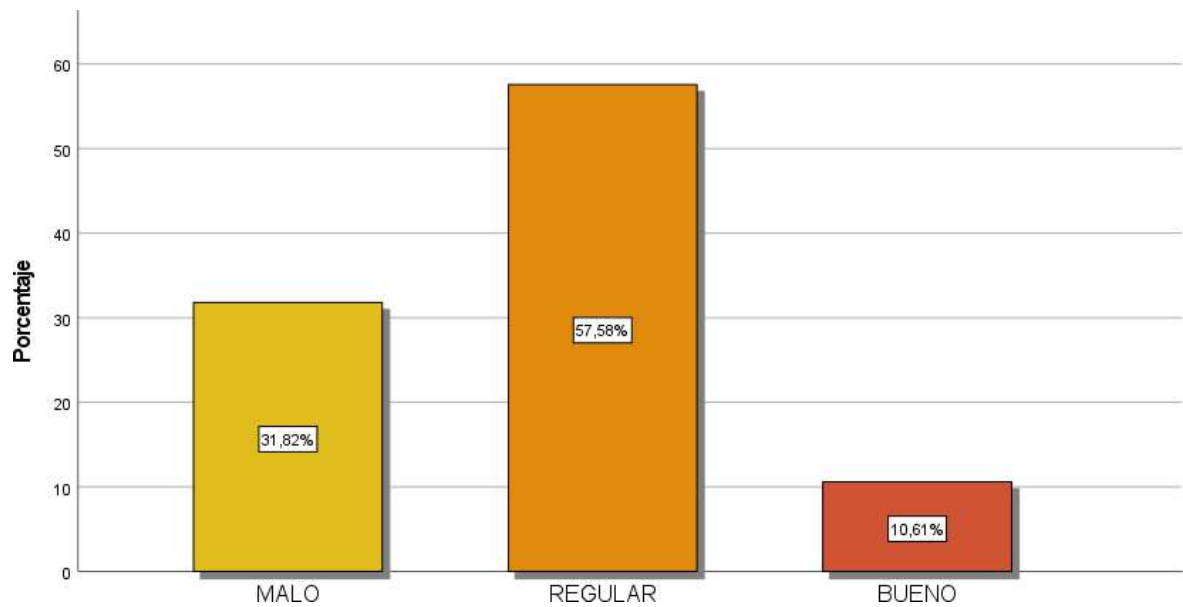


Figura 11. Competitividad.

En la figura 11 se aprecia la calificación que establecieron los encuestados donde se determina que el 57.58% establece que se encuentra en un nivel regular, mientras que el 31.82% lo perciben como malo y solo 10.12 estima que es bueno. Considerando que esta variable aborda la productividad, innovación y mejora continua, calidad del producto o servicio y el posicionamiento en el mercado como dimensiones de investigación.

4.4. Comprobación de hipótesis

4.4.1. Hipótesis general

Ho: La gestión logística no se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Ha: La gestión logística se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Tabla 12. Prueba de Rho de Spearman de la gestión logística y la competitividad.

Correlaciones			Gestión logística	Competitivi dad
Rho de Spearman	Gestión logística	Coeficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Competitivida d	Coeficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos de los 132 empleados que conformaban la muestra de la investigación se muestran en la Tabla 12, donde se observó una fuerte relación positiva con un coeficiente rho de Spearman de 0,811. Además, la relación se ve confirmada por un nivel de significación con un valor p de 0,000. En conclusión, se refuta la hipótesis nula y se reconoce que la competitividad de la empresa Sol de Olmos en el distrito de Barranca, en 2025, está fuertemente correlacionada con la gestión logística. Dicho de otro modo, la empresa Sol de Olmos será más competitiva en el mercado si mejora su gestión logística.

4.4.2. Hipótesis específica 1

Ho: La gestión de comprar y abastecimiento no se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Ha: La gestión de comprar y abastecimiento se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Tabla 13. Prueba de Rho de Spearman de gestión de compra y abastecimiento y competitividad

		Correlaciones		
			Gestión de comprar y abastecimiento	Competitividad
Rho de Spearman	Gestión de comprar y abastecimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Competitividad	Coeficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los datos de los 132 empleados que conformaban la muestra de la investigación se muestran en la Tabla 13, donde se observó una fuerte relación positiva con un coeficiente rho de Spearman de 0,795. Además, la relación se ve confirmada por un nivel de significación con un valor p de 0,000. En conclusión, se refuta la hipótesis nula y se reconoce que la competitividad de la empresa Sol de Olmos en el distrito de Barranca, en 2025, está fuertemente correlacionada con la gestión de compras y aprovisionamiento. En otras palabras, la empresa Sol de Olmos será más competitiva si mejora sus procedimientos de selección de mercado y de compras.

4.4.3. Hipótesis específica 2

Ho: La gestión de inventario no se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Ha: La gestión de inventario se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Tabla 14. Prueba de Rho de Spearman de gestión de inventario y competitividad.

			<i>Correlaciones</i>	
			<i>Gestión de inventario</i>	<i>Competitividad</i>
<i>Rho de Spearman</i>	<i>Gestión de inventario</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>	1,000	,762**
		<i>Sig. (bilateral)</i>	.	,000
		<i>N</i>	132	132
	<i>Competitividad</i>	<i>Coefficiente de correlación</i>	,762**	1,000
		<i>Sig. (bilateral)</i>	,000	.
		<i>N</i>	132	132

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Los resultados correspondientes a los 132 trabajadores que conformaban la muestra de la investigación se muestran en la Tabla 14, donde se observó una fuerte relación positiva con un coeficiente rho de Spearman de 0,762. Además, la relación se ve confirmada por un nivel de significación con un valor p de 0,000. En conclusión, se reconoce que la gestión de inventarios tiene un impacto sustancial en la competitividad de la empresa Sol de Olmos en el distrito de Barranca, 2025, y se rechaza la hipótesis nula. Dicho de otro modo, Sol de Olmos será más competitiva tanto en el mercado nacional como en el extranjero si mejora el control de sus existencias y mantiene un sistema de inventario ordenado.

4.4.4. Hipótesis específica 3

Ho: La gestión logística en distribución y almacenes no se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Ha: La gestión logística en distribución y almacenes se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Tabla 15. Prueba de Rho de Spearman de gestión logística en distribución y almacenes y competitividad.

		Correlaciones		
			Gestión logística en distribución y almacenes	Competitividad
Rho de Spearman	Gestión logística en distribución y almacenes	Coeficiente de correlación	1,000	,844**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Competitividad	Coeficiente de correlación	,844**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15 se aprecia la recopilación de los 132 colaboradores que fueron la muestra de investigación, donde se determinó un Rho de Spearman de 0,844 demostrando que es una relación positiva alta. Asimismo, se visualiza un nivel de significancia de un p-valor de 0,000 demostrando la correlación. En resumen, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la gestión logística en distribución y almacenes se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025. En otras palabras, si la empresa Sol de Olmos establece protocolos de recepción y despacho de las mercancías mejoraría su participación en el mercado internacional y de esta manera será mas competitivo.

4.4.5. Hipótesis específica 4

Ho: La gestión logística en distribución y almacenes no se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Ha: La gestión logística en distribución y almacenes se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.

Tabla 16. Prueba de Rho de Spearman de gestión de transporte y distribución de carga y competitividad.

Correlaciones			Gestión de transporte y distribución de carga	Competitividad
Rho de Spearman	Gestión de transporte y distribución de carga	Coeficiente de correlación	1,000	,799**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Competitividad	Coeficiente de correlación	,799**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados correspondientes a los 132 empleados que conformaban la muestra de la investigación se muestran en la Tabla 16, donde se determinó un coeficiente rho de Spearman de 0,799, lo que indica una fuerte asociación positiva. Además, dicha asociación se ve confirmada por un valor p de 0,000, lo que denota significación estadística. En conclusión, se refuta la hipótesis nula y se reconoce que la competitividad de la empresa Sol de Olmos en el distrito de Barranca, en 2025, está fuertemente correlacionada con la gestión del transporte de mercancías y la distribución. Dicho de otro modo, Sol de Olmos mejoraría el flujo de mercancías, evitaría sobrecostos y se volvería más competitiva si estableciera procedimientos con sus socios de transporte y estimara con precisión los tiempos de llegada.

Capítulo V: Discusiones

1. Con respecto al objetivo general entre la Gestión logística y competitividad, los resultados evidencian que la gestión logística en la empresa Sol de Olmos se sitúa mayoritariamente en un nivel regular (57,58 %), mientras que la competitividad también presenta una percepción regular (57,58 %). Esta coincidencia revela que las limitaciones logísticas influyen directamente en la capacidad competitiva de la empresa. El coeficiente Rho de Spearman obtenido ($\rho = 0,811$; $p = 0,000$) confirma una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables. Estos hallazgos son coherentes con lo señalado por Porter (2010), quien sostiene que la competitividad empresarial depende del uso eficiente de los recursos y de la articulación de los procesos internos. De manera similar, Rosas (2024), en su estudio sobre pymes agroexportadoras del Puerto de Chancay, identificó que una gestión logística fortalecida incrementa la capacidad competitiva de las empresas, reforzando la idea de que la logística no es solo operativa, sino estratégica.
2. Con respecto al primer objetivo específico acerca de la Gestión de compras y abastecimiento y competitividad, podemos decir que, en la gestión de compras y abastecimiento, el 49,24 % de los encuestados la percibe en un nivel regular y el 29,55% en un nivel malo, lo que refleja debilidades en la selección de proveedores y en la continuidad del abastecimiento. No obstante, la relación con la competitividad es alta y significativa ($\rho = 0,795$; $p = 0,000$). Este resultado coincide con Mora (2023), quien señala que una adecuada planificación de compras y una relación estratégica con proveedores aseguran la disponibilidad de recursos y reducen costos, impactando positivamente en el desempeño competitivo. A nivel nacional, Gonzales y Llamoga (2023) también concluyeron que las empresas con procesos de compra más estructurados logran mejores niveles de competitividad, lo que respalda los resultados obtenidos en Sol de Olmos.
3. En cuanto al segundo objeto concreto, relacionado con la gestión de existencias y la competitividad, observamos que el 49,24% de los empleados tiene una opinión positiva sobre la gestión de existencias, mientras que casi un tercio (29,55%) tiene una opinión negativa. A pesar de ello, se encontró una correlación positiva significativa con la competitividad ($\rho = 0,762$; $p = 0,0000$). Estos resultados se alinean con lo expuesto por

Inzunza et al. (2024), quienes destacan que una gestión integral de inventarios permite asegurar la continuidad operativa y mejorar la eficiencia logística. Asimismo, Mamani et al. (2025) encontraron que una adecuada gestión logística, especialmente en inventarios, se relaciona significativamente con la productividad, componente clave de la competitividad empresarial.

4. Con respecto al tercer objetivo específico entre la gestión logística en distribución y almacenes y competitividad, decimos que, en la dimensión de distribución y almacenes, el 57,58 % de los encuestados considera que se encuentra en un nivel regular y el 30,30 % en un nivel malo, lo que evidencia deficiencias en la recepción, almacenamiento y despacho de mercancías. Sin embargo, esta dimensión mostró la correlación más alta con la competitividad ($\rho = 0,844$; $p = 0,000$). Este resultado refuerza lo planteado por Christopher (2016), quien afirma que la eficiencia en los almacenes y en la distribución constituye un factor diferenciador en mercados competitivos. De igual manera, Chirinos y Bermúdez (2024) sostienen que una logística bien estructurada facilita la expansión y el posicionamiento de los productos, lo que explica la fuerte relación observada en la empresa Sol de Olmos.
5. Con respecto al cuarto objetivo específico entre la gestión de transporte y distribución de carga y competitividad, se indica que la gestión de transporte y distribución de carga es percibida como regular por el 55,30 % de los colaboradores y como mala por el 28,03 %, lo que refleja dificultades en la puntualidad de las entregas y en los costos de transporte. Aun así, se obtuvo una relación positiva alta con la competitividad ($\rho = 0,799$; $p = 0,000$). Estos resultados coinciden con lo señalado por Ballou (2004), quien destaca que el transporte representa uno de los mayores costos logísticos y, por tanto, una fuente clave de ventaja competitiva cuando se gestiona adecuadamente. A nivel nacional, Rosas (2024) también evidenció que la optimización del transporte contribuye a mejorar el posicionamiento de las empresas agroexportadoras.

Capítulo VI: Conclusiones

1. Primero. Se concluye que la gestión logística y la competitividad en la empresa Sol de Olmos se ubican mayoritariamente en un nivel regular, con un 57,58 % de percepción en ambas variables. Asimismo, el coeficiente Rho de Spearman de 0,811 y un p-valor de 0,000 confirman la existencia de una relación positiva alta, lo que demuestra que las deficiencias logísticas se relaciona directamente en el desempeño competitivo de la empresa.
2. Segundo. Se concluye que la gestión de compras y abastecimiento presenta una percepción regular en el 49,24 % de los colaboradores, lo que evidencia limitaciones en la planificación y selección de proveedores. No obstante, la relación significativa con la competitividad ($\rho = 0,795$) indica que mejorar estos procesos permitiría fortalecer la capacidad de la empresa para competir en el mercado.
3. Tercero. Se concluye que la gestión de inventarios es percibida como regular por el 49,24 % de los encuestados y como mala por el 29,55 %, reflejando problemas en el control de stock. A pesar de ello, la relación positiva alta con la competitividad ($\rho = 0,762$) demuestra que una mejor organización y control del inventario impactaría favorablemente en la productividad y eficiencia empresarial.
4. Cuarto. Se concluye que la gestión logística en distribución y almacenes, percibida como regular por el 57,58 % de los colaboradores, es la dimensión con mayor relación con la competitividad ($\rho = 0,844$). Esto evidencia que la mejora en los procesos de recepción, almacenamiento y despacho resulta clave para fortalecer el posicionamiento y la calidad del servicio ofrecido por la empresa.
5. Quinto. Se concluye que la gestión de transporte y distribución de carga, considerada regular por el 55,30 % de los encuestados, mantiene una relación positiva alta con la competitividad ($\rho = 0,799$). Esto indica que la puntualidad en las entregas, la reducción de costos y la seguridad en el traslado son factores determinantes para mejorar la imagen y el desempeño competitivo de Sol de Olmos.

Capítulo VII: Recomendaciones

1. Primero. Se recomienda a la empresa Sol de Olmos fortalecer su gestión logística mediante la implementación de un enfoque estratégico que integre compras, inventarios, almacenes y transporte, con el fin de elevar el nivel de competitividad y superar el predominante nivel regular identificado en la investigación.
2. Segundo. Se sugiere optimizar la gestión de compras y abastecimiento a través de una mejor planificación, evaluación periódica de proveedores y establecimiento de acuerdos que aseguren la continuidad del suministro, lo cual contribuirá a reducir quiebres de stock y mejorar la eficiencia operativa.
3. Tercero. Se recomienda implementar sistemas de control de inventarios más eficientes, apoyados en herramientas tecnológicas, que permitan una mejor organización, reducción de costos y mayor disponibilidad de productos, impactando positivamente en la productividad empresarial.
4. Cuarto. Se propone mejorar la gestión logística en distribución y almacenes mediante la estandarización de procesos de recepción, almacenamiento y despacho, así como la capacitación del personal, con el objetivo de reducir errores, tiempos muertos y pérdidas operativas.
5. Quinto. Se recomienda optimizar la gestión de transporte y distribución de carga mediante la planificación de rutas, control de tiempos de entrega y evaluación de costos logísticos, a fin de garantizar la puntualidad, seguridad y satisfacción del cliente, fortaleciendo así el posicionamiento competitivo de la empresa.

Capítulo VIII: Referencias

ACROSSLOGISTICS. (23 de Enero de 2025). ACROSS LOGISTICS. Gestión Logística:

Clave para una cadena de suministro eficiente:

<https://acrosslogistics.com/blog/gestion-logistica>

Arango, A. (12 de 04 de 2024). Logístiko. [https://logistiko.es/blog/gestion-logistica-que-es-y-](https://logistiko.es/blog/gestion-logistica-que-es-y-para-que-sirve/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica%20se%20refiere,satisfacer%20los%20requisitos%20del%20cliente.)

[para-que-](https://logistiko.es/blog/gestion-logistica-que-es-y-para-que-sirve/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica%20se%20refiere,satisfacer%20los%20requisitos%20del%20cliente.)

[sirve/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica%20se%20refiere,satisfacer%20los%20requisitos%20del%20cliente.](https://logistiko.es/blog/gestion-logistica-que-es-y-para-que-sirve/#:~:text=La%20gesti%C3%B3n%20log%C3%ADstica%20se%20refiere,satisfacer%20los%20requisitos%20del%20cliente.)

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales (Tercera ed.). Colombia: Pearson.

Chikan, A. (2008). *National and firm competitiveness: A general research model*. .

Chirinos, N., & Bermudez, J. (31 de Diciembre de 2024). La gestión logística y su importancia para la internacionalización de productos. *IPSA Scientia Revista Científica Multidisciplinaria*, 9.

<https://doi.org/https://doi.org/10.62580/ipsc.2024.9.194>

Coutinho, L., & Ferraz, J. (2005). *Estudo da competitividade da indústria brasileira*. Papyrus Editora.

CSCMP. (2025). Consejo de profesionales de Gestión de la cadena de suministro:

https://cscmp.org/CSCMP/cscmp/educate/scm_definitions_and_glossary_of_terms.aspx

Galeana, F., & Valenzo, J. (2019). *Competividad y ventaja competitiva: Una perspectiva empresarial*. Universidad Autónoma del Estado de México.

Gómez, J. (2014). *Gestión logística y comercial*. México : Mc Graw Hill Education.

- Gonzales, J., & Llamoga, S. (2023). *Gestión logística y su relación con la competitividad en la empresa exportadora CI proyectos comerciales SAC, Lima durante el periodo 2023*. Tesis de licenciatura, Universidad Peruana del norte, Lima.
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/36357>
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Inzunza, P., Valenzuela, O., & Dulce, C. (05 de Marzo de 2024). Modelo de gestión logística integral para la exportación de mercancías desde una perspectiva dual. *Denarius, revista de economía y administración*(46), 41-68.
<https://doi.org/doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/denarius/v12024n46/Inzunza>
- Krugman, P. (2004). *Competitiveness: A dangerous obsession*. Foreign Affairs.
- Mamani, J., Mamani, M., Cornejo, L., & Aguilar, H. (2025). Gestión logística y productividad laboral de los colaboradores de un gobierno regional, Perú. *Revista Científica Estelí*, 115-129. <https://doi.org/https://doi.org/10.5377/esteli.v13i52.19984>
- Monroy, J. (2021). *Competitividad y sostenibilidad empresarial: Retos y oportunidades en el siglo XXI*. Trillas.
- Mora, L. (2023). *Gestión logística integral: las mejores prácticas en la cadena de abastecimiento*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Ortega, D., Gasca, B., & Suarez, M. (2025). Gestión logística innovadora como estrategia de apoyo al emprendimiento sostenible. *IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, 10. <https://doi.org/https://doi.org/10.62580/ipsc.2025.10.188>
- Porter, M. (2010). *The competitive advantage of nations*. Free Press.
- Rosas, K. (2024). *Gestión logística y competitividad empresarial de las Pymes agroexportadoras del Puerto de Chancay, 2023*. Universidad Norbert Wiener, Lima.

<https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/97a9d4be-3bec-4e20-b4e9-878bf4006391>

UCSP. (2024). *Universidad Catolica San Pablo*. Posgrado UCSP:

<https://postgrado.ucsp.edu.pe/articulos/que-es-gestion-logistica-empresa/>

USAID. (2011). *Manual de logística: Guía práctica para la gerencia de cadenas de suministro de producto de salud*. Estados Unidos.

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis* (Primera ed.). Lima, Perú: MACRO.

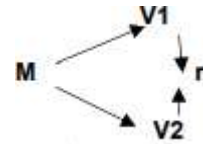
World Economic Forum. (2019). *The Global Competitiveness Report 2019*.

http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf

Anexos

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Título: La gestión logística y competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera se relaciona la gestión logística y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025?	Determinar la relación entre la gestión logística y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025.	La gestión logística se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del Distrito de Barranca, 2025.	Gestión logística (V1)	Gestión de comprar y abastecimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de compras • Selección de proveedores • Abastecimiento continuo 	<p>La investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, de nivel correlacional y de enfoque cuantitativo</p>  <p>V1: Gestión Logística</p> <p>V2: Competitividad</p> <p>La población está conformada por 200 trabajadores de la empresa Sol de Olmos</p>
				Gestión de inventario	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de inventario • Costo de inventario • Control de stock 	
				Gestión logística en distribución y almacenes	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de mercancía • Almacenamiento • Despacho 	
				Gestión de transporte y distribución de carga	<ul style="list-style-type: none"> • Puntualidad de entrega • Costos de transporte • Seguridad en traslado 	
Problema Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicas	Variable	Dimensiones	Indicadores	
¿Cómo se relaciona la gestión de compras y almacenamiento con la competitividad en la	Conocer la relación que existe entre la gestión de inventarios y la competitividad en	La gestión de compra y almacenamiento se relaciona significativamente con	Competitiva (V2)	Productividad	<ul style="list-style-type: none"> • Uso eficiente de recursos • Reducción de costos 	

<p>empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025? ¿Cómo se relaciona la gestión de inventarios con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025? ¿Cómo se relaciona la gestión logística en distribución y almacenes con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025? ¿Cómo se relaciona la gestión de transporte y distribución de carga con la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca?</p>	<p>la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025 Conocer la relación entre la gestión de inventarios y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025. Conocer la relación que existe entre la gestión logística en distribución y almacenes y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025. Conocer la relación que existe entre la gestión de transporte y distribución de carga y la competitividad en la empresa Sol de Olmos del distrito de Barranca, 2025</p>	<p>la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025. La gestión de inventario se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025. La gestión logística en distribución y almacenes se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025. La gestión de transporte y distribución de carga se relaciona significativamente con la competitividad en la empresa Sol de Olmos, provincia de Barranca, 2025.</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de producción 	<p>La muestra se conforma por 132 trabajadores de la empresa Sol de Olmos</p>	
					<p>Innovación y mejora continua</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Introducción de mejoras • Capacidad de adaptación • Uso de nuevas tecnologías
					<p>Calidad del producto o servicio</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Satisfacción del cliente • Reclamaciones • Fidelización
				<p>Posicionamiento en el mercado</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participación de mercado • Reconocimiento de marca • Comparación con competidores 		

Anexo 02: Instrumento de recopilación de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN LOGÍSTICA

INSTRUCCIONES: El siguiente cuestionario tiene por objeto recopilar datos sobre la gestión logística. Lea atentamente cada pregunta y marque con una X la respuesta que mejor se ajuste a su caso. Responda con sinceridad a todas las preguntas.

Opción de respuesta:

1	2	3	4	5
Ineficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS Y ABASTECIMIENTO						
1	¿Cree usted que el sistema de compras de la empresa Sol de Olmos es eficiente y responde a las necesidades operativas?					
2	¿Cree usted que la selección de proveedores se realiza de manera adecuada, garantizando calidad y cumplimiento?					
3	¿Cree usted que el abastecimiento de insumos y materiales se da de forma continua, evitando interrupciones en el proceso productivo?					
DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE INVENTARIO						
4	¿Cree que la organización del inventario permite un acceso rápido y ordenado a los productos?					
5	¿Cree usted que los costos de inventario están controlados y no generan sobrecargas financieras a la empresa?					
6	¿Cree usted que el control de stock se realiza de manera efectiva, reduciendo pérdidas y quiebres de existencias?					
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN LOGÍSTICA EN DISTRIBUCIÓN Y ALMACENES						
7	¿Considera usted que la recepción de la mercancía se efectúa con orden y verificación adecuada?					
8	¿Considera usted que el almacenamiento de los productos se realiza en condiciones apropiadas que aseguran su conservación?					
9	¿Cree usted que el despacho de productos hacia los clientes se gestiona con puntualidad y precisión?					
DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DE TRANSPORTE Y DISTRIBUCIÓN DE CARGA						
10	¿Considera que la entrega de productos se cumple en los plazos establecidos?					
11	¿Considera que los costos de transporte se administran eficientemente, evitando gastos innecesarios?					
12	¿Considera que la seguridad en el traslado de la mercancía está garantizada durante toda la distribución?					

CUESTIONARIO DE COMPETITIVIDAD

INSTRUCCIONES: El siguiente cuestionario tiene por objeto recopilar datos sobre la gestión logística. Lea atentamente cada pregunta y marque con una X la respuesta que mejor se ajuste a su caso. Responda con sinceridad a todas las preguntas.

Opción de respuesta:

1	2	3	4	5
Ineficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PRODUCTIVIDAD						
1	¿Cree usted que La empresa utiliza de manera eficiente los recursos disponibles en sus operaciones?					
2	¿Cree usted que los costos operativos se gestionan adecuadamente para mejorar la rentabilidad?					
3	¿Cree usted que se promueve el uso de nuevas tecnologías para optimizar la gestión interna?					
DIMENSIÓN 2: INNOVACION Y MEJORA CONTINUA						
4	¿Cree que la empresa introduce mejoras constantes en sus procesos y productos?					
5	¿Cree usted que la organización muestra capacidad de adaptación frente a los cambios del entorno?					
6	¿Cree usted que el control de stock se realiza de manera efectiva, reduciendo pérdidas y quiebres de existencias?					
DIMENSIÓN 3: CALIDAD DEL PRODUCTO O SERVICIO						
7	¿Considera usted que los productos o servicios ofrecidos cumplen con las expectativas de los clientes?					
8	¿Considera usted que los reclamos de los clientes se atienden de forma rápida y adecuada?					
9	¿Cree usted que la empresa aplica estrategias para fidelizar a sus clientes?					
DIMENSIÓN 4: POSICIONAMIENTO EN EL MERCADO						
10	¿Considera que la empresa mantiene una participación competitiva en el mercado local?					
11	¿Considera que la marca de la empresa es reconocida y valorada por los consumidores?					
12	¿Considera que la organización se diferencia favorablemente frente a sus principales competidores?					