

**UNIVERSIDAD**



**NACIONAL**

**“José Faustino Sánchez Carrion”**

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS  
E INDUSTRIAS ALIMENTARIAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL  
DE AGRONOMÍA**

**“EVALUACIÓN DE TRES MÉTODOS DE APLICACIÓN  
DE FERTILIZANTES PARA EL CULTIVO DE  
ALCACHOFA Cv. “LORCA” (*Cynara scolymus* L.)  
EN SAN VICENTE - CAÑETE”**

**T E S I S**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**INGENIERO AGRÓNOMO**

**PRESENTADA POR LA BACHILLER :**

**JOHANA MILAGROS SÁNCHEZ MASCARO**

**ASESOR: Ing. DORI UDULIA FELLES LEANDRO**

**HUACHO - PERU**

**2011**

## RESUMEN

Con la finalidad de evaluar tres métodos de aplicación de fertilizantes para el cultivo de alcachofa Cv."LORCA" (*Cynara scolymus* L.) se planteó el presente trabajo experimental, ejecutado en el campo de la empresa CYNARA PERÚ S.A.C (Lote: Agrícola El Retorno), ubicado en Agua Dulce, Distrito de San Vicente, Provincia de Cañete, Departamento de Lima (13° 06' de Latitud Sur y 76°18' de Longitud Oeste, a 40 m.s.n.m).

Se usó el diseño de bloques completos al azar (DBCA) con 03 tratamientos y 04 repeticiones, conformados por el método convencional (puyado), método mixto (convencional + líquido) y el método líquido (drench), distribuidos aleatoriamente en cada repetición; a nivel de campo se evaluó el porcentaje de mortandad, número de hojas, altura de planta, área foliar, número promedio de capítulos, calibre de los capítulos, rendimiento comercial y rendimiento total.

Dentro del efecto de los métodos de aplicación de fertilizantes surgieron resultados estadísticamente significativos sobre el rendimiento de capítulos total y comercial, es así que el método convencional (puyado) se impuso con 13.76 TM/ha, superando al método líquido (drench) y método mixto con 12.49 TM/ha y 12.32 TM/ha respectivamente, determinando un incremento en rendimiento del 9.23 y 10.47 %. Así, por otro lado, no hubo diferencias estadísticas para ninguna variable biométrica evaluada.

En función de los resultados se concluyó que el mayor rendimiento total de capítulos lo tuvo el método convencional (puyado), con 13.76 TM/ha, asimismo el mayor valor en rendimiento comercial con 13.01 TM/ha, siendo 1.8% superior al método líquido (drench) y 0.89% al método mixto (convencional + líquido). Cabe resaltar además que el método líquido (drench) destacó en el mantenimiento de diámetro polar, aunque no fue estadísticamente significativo con respecto a los demás tratamientos y que las condiciones de temperatura presentados en el año de ejecución del ensayo no fueron favorables motivando que la planta reaccione con una menor producción.