



Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

Facultad de Ciencias Sociales

Unidad de Posgrado

**Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria en la Institución
Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash, 2025**

Tesis

**Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Trabajo
Social: Trabajo Social, Salud, Familia y Comunidad**

Autoras

Sintya Lisceth Caro Vargas

Delia Sonia Julca Bautista

Asesora

Dra. Eudosia Adela Camarena Lino


Dra. Eudosia Adela Camarena Lino
DOENTE
DNT 313

Huacho – Perú

2026



Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Reconocimiento: Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES




ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

METADATOS

| DATOS DEL AUTOR: | | |
|---|------------|---|
| NOMBRES Y APELLIDOS | DNI | FECHA DE SUSTENTACIÓN |
| Sintya Lisceth Caro Vargas | 44465962 | 07/04/2026 |
| Delia Sonia Julca Bautista | 70386293 | 07/04/2026 |
| DATOS DEL ASESOR: | | |
| NOMBRES Y APELLIDOS | DNI | CÓDIGO ORCID |
| Eudosia Adela Camarena Lino | 06251508 | https://orcid.org/0000-0002-9297-6937 |
| DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS-PREGRADO: | | |
| NOMBRES Y APELLIDOS | DNI | CODIGO ORCID |
| Dra. Charito Emperatriz Becerra Vera | 28105116 | https://orcid.org/0000-0001-8630-044X |
| M(a). Luz Amparo Bernal Villarreal | 15600810 | https://orcid.org/0000-0001-7472-7593 |
| M(a). Rosa Albina Sacramento Lázaro | 40740790 | https://orcid.org/0000-0002-1698-584X |

CARO VARGAS SINTYA LISCETH JULCA BAUTISTA ...

COMUNICACIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA IGNACIO AM...

 Pregrado - 2026
 Unidad de Investigación FCSS - 2026
 Facultad de Ciencias Sociales

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:old:::1:3491283154

Fecha de entrega

25 feb 2026, 3:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

25 feb 2026, 3:51 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

BORRADOR_DE_TESIS_SINTYA_Y_DELIA_11_1.pdf

Tamaño del archivo

1.4 MB

60 páginas

13.680 palabras

73.346 caracteres

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

19%  Fuentes de Internet
5%  Publicaciones
14%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de Integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

A Dios por darme salud y fortaleza. A mi Padre por apoyarme, quien con su coraje me ha impulsado a seguir adelante, a mi hermana por brindarme su apoyo, su comprensión incondicional.

Sintya Lisceth Caro Vargas

A mis padres, por ser mi sostén incondicional en cada etapa de este camino, por enseñarme el valor del esfuerzo, por creer en mí cuando yo dudaba y por acompañarme con paciencia y amor. Cada logro que alcanzo lleva consigo su sacrificio silencioso por ende esta tesis es fruto de sus enseñanzas, su ejemplo y su fe constante. No hay palabras suficientes para agradecer todo lo que han hecho por mí, por eso siempre llevaré conmigo y con mucho orgullo todo lo que me dieron: valores, fuerza y corazón.

Delia Sonia Julca Bautista

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, por permitirnos cumplir una meta más; a nuestras familias por el apoyo que siempre nos brindaron en cada etapa de nuestra vida.

A nuestra asesora Dra. Eudosia Adela Camarena Lino por sus enseñanzas y conducción en la investigación.

Al director de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay y Ancash, quien nos brindó las facilidades en la realización del presente estudio.

A los estudiantes que con sus respuestas han permitido organizar la investigación.

Sintya Lisceth

Delia Sonia

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| DEDICATORIA | 5 |
| AGRADECIMIENTO | 6 |
| ÍNDICE | 7 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 9 |
| ÍNDICE DE FIGURAS | 10 |
| RESUMEN | 11 |
| ABSTRACT | 12 |
| INTRODUCCIÓN | 13 |
| CAPÍTULO I | 15 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 15 |
| 1.1 Descripción de la realidad problemática | 15 |
| 1.2 Formulación del problema | 17 |
| 1.2.1 Problema general | 17 |
| 1.2.2 Problemas específicos | 17 |
| 1.3 Objetivos de la investigación | 17 |
| 1.3.1 Objetivo general | 17 |
| 1.3.2 Objetivos específicos | 18 |
| 1.4 Justificación de la investigación | 18 |
| 1.5 Delimitación del estudio | 19 |
| CAPÍTULO II | 21 |
| MARCO TEÓRICO | 21 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación | 21 |
| 2.1.1 Investigaciones internacionales | 21 |
| 2.1.2 Investigaciones nacionales | 23 |
| 2.2 Bases teóricas | 25 |
| 2.3 Bases filosóficas | 31 |
| 2.4 Definición de términos básicos | 32 |
| 2.5 Hipótesis de investigación | 33 |
| 2.5.1 Hipótesis general | 33 |

| | | |
|-------|--|-----------|
| 2.5.2 | Hipótesis específicas | 33 |
| 2.6 | Operacionalización de la variable | 34 |
| | CAPÍTULO III | 35 |
| | METODOLOGÍA | 35 |
| 3.1 | Diseño metodológico | 35 |
| 3.2 | Población y muestra | 35 |
| 3.2.1 | Población | 35 |
| 3.2.2 | Muestra | 36 |
| 3.3 | Técnicas de recolección de datos | 36 |
| 3.4 | Técnicas para el procesamiento de la información | 38 |
| | CAPÍTULO IV | 39 |
| | RESULTADOS | 39 |
| 4.1 | Análisis de resultados | 39 |
| 4.1.2 | Resultados de la variable | 41 |
| 4.1.3 | Resultados cuantitativos de la variable | 42 |
| | CAPÍTULO V | 46 |
| | DISCUSIÓN | 46 |
| 5.1 | Discusión de resultados | 46 |
| | CAPÍTULO VI | 48 |
| | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 48 |
| 6.1 | Conclusiones | 48 |
| 6.2 | Recomendaciones | 49 |
| | CAPÍTULO VII | 50 |
| | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 50 |
| 7.1 | Fuentes documentales | 50 |
| 7.2 | Fuentes bibliográficas | 53 |
| 7.3 | Fuentes hemerográficas | 53 |
| 7.4 | Fuentes electrónicas | 53 |
| | ANEXOS | 54 |
| | Anexo 1. Matriz de consistencia | 55 |
| | Anexo 2. Instrumentos para la toma de datos | 57 |
| | Anexo 3. Tratamiento estadístico desarrollado | 59 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Edad, sexo, grado, tipo de familia..... | 39 |
| Tabla 2: Comunicación familiar..... | 41 |
| Tabla 3: Comunicación familiar abierta..... | 42 |
| Tabla 4 Comunicación familiar ofensiva | 43 |
| Tabla 5: Comunicación evitativa | 44 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Características sociodemográficas de los estudiantes..... | 40 |
| Figura 2. Niveles de comunicación familiar | 42 |
| Figura 3: Comunicación familiar abierta | 43 |
| Figura 4. Comunicación familiar ofensiva..... | 44 |
| Figura 5. Comunicación familiar evitativa..... | 45 |

RESUMEN

Objetivo: Determinar la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025. **Métodos:** fue un estudio de tipo básica, cuantitativo, descriptivo, diseño no experimental - transversal; participaron 104 estudiantes del 4to y 5to de secundaria, quienes respondieron el cuestionario de comunicación familiar (1982) validado por Barnes y Olson, adaptado por el Grupo Lisis. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología (2001). **Resultados:** el 74% de los participantes en el estudio consideran que la variable comunicación familiar es de nivel medio, 17% considera la comunicación familiar en nivel bajo y 8.7% alto, respecto a la dimensión comunicación familiar abierta 56,7% medio, 23,1% alto, 20.2% bajo la comunicación familiar ofensiva con un 57,7% medio, 38,5% bajo, 3.8% alto, la comunicación familiar evitativa un 62,5% medio 20,2% bajo, 17.3% alto. **Conclusión:** Se logró determinar que existe predominancia de los niveles medio de comunicación familiar a nivel general y en las tres dimensiones. Lo que estaría indicando que las relaciones en los hogares no son óptimas existen limitaciones en la expresión verbal, oral, emocional y el manejo de conflictos. Este predominio del nivel medio se explica porque las familias mantienen ciertos canales de diálogo y afecto, aunque no siempre logran una comunicación totalmente abierta y asertiva.

Palabras clave: Comunicación familiar, estudiantes, comunicación ofensiva, abierta, evitativa.

ABSTRACT

Objective: To determine family communication among secondary school students at the Ignacio Amadeo Ramos Olivera Educational Institution, Yungay, Ancash – 2025. **Methods:** This was a basic, quantitative, descriptive, non-experimental, cross-sectional study; 104 students from the 4th and 5th years of secondary school participated, answering the Family Communication (1982) Questionnaire validated by Barnes and Olson, adapted by the Lisis Group. University of Valencia. Faculty of Psychology (2001). **Results:** 74% of participants in the study considered the family communication variable to be at a medium level, 17% considered it to be at a low level, and 8.7% at a high level. Regarding the dimension of open family communication, 56.7% considered it medium, 23.1% high, and 20.2% low; for offensive family communication, 57.7% considered it medium, 38.5% low, and 3.8% high; and for avoidant family communication, 62.5% considered it medium, 20.2% low, and 17.3% high.. **Conclusion:** It was determined that there is a predominance of medium levels of family communication overall and in all three dimensions. This suggests that relationships within households are not optimal; there are limitations in verbal, oral, and emotional expression, as well as in conflict management. This predominance of the middle level is explained by the fact that families maintain certain channels of dialogue and affection, although they do not always achieve completely open and assertive communication.

Keywords: Family communication, students, offensive, open, avoidant communication.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: "comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash - 2025"; que se presenta para optar el grado académico de segunda especialidad en Trabajo social: Trabajo social, salud, familia y comunidad que ofrece la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

La comunicación familiar se define como el proceso mediante el cual los miembros de la familia intercambian ideas, emociones, valores y normas a través del diálogo, la escucha y la expresión afectiva, permitiendo fortalecer los vínculos, resolver conflictos y promover un clima de confianza y apoyo mutuo dentro del hogar. En este sentido, el estudio sobre la comunicación familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay, Áncash, 2025, resulta de gran importancia ya que permite comprender cómo se desarrollan las interacciones entre padres e hijos en una etapa crucial de la adolescencia, donde la orientación y el acompañamiento familiar influyen directamente en el rendimiento académico, la conducta y el bienestar emocional de los estudiantes.

Asimismo, identificar los tipos de comunicación predominantes como: la abierta, ofensiva o evitativa, brinda la posibilidad de diseñar estrategias de intervención socioeducativa que fortalezcan la convivencia familiar y favorezcan el desarrollo integral del adolescente en esta parte del país.

Con la finalidad de presentar de manera ordenada y sistemática el presente estudio, el trabajo se ha estructurado en los siguientes capítulos:

En el **primer capítulo** se expone el planteamiento del problema de investigación, así como los objetivos generales y específicos. Asimismo, se desarrollan la justificación del estudio, la delimitación de la investigación y la viabilidad de su ejecución.

En el **segundo capítulo** se presentan los antecedentes internacionales y nacionales, correspondientes a investigaciones previas relacionadas con la temática del estudio, las cuales sirven de sustento para la construcción del marco teórico. De igual manera, se desarrollan las bases teóricas que fundamentan la investigación y se incluyen las definiciones de los términos básicos.

. En el **tercer capítulo** se describen el enfoque, el tipo y el diseño de la investigación, así como los métodos y técnicas utilizados. Asimismo, se detallan la población y la muestra de estudio, además del instrumento de recolección de datos, especificando el cuestionario empleado para medir la variable de investigación.

En el **cuarto capítulo** se presentan los resultados cuantitativos obtenidos tras la aplicación del instrumento de recolección de datos, los cuales se organizan en tablas y figuras. En este apartado se desarrolla el análisis descriptivo, evidenciando los niveles de la variable objeto de estudio.

En el **quinto capítulo** se expone la discusión de los resultados, los cuales se contrastan con los hallazgos de investigaciones previas similares, permitiendo identificar coincidencias y discrepancias. Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones, así como las propuestas derivadas de los resultados de la investigación realizada

En el sexto capítulo, se consideró las referencias utilizadas en todo el proceso de investigación siendo documentales, libros, artículos de revistas que han permitido sustentar teóricamente el estudio denominado.

Finalmente se consideró con los anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

En las últimas décadas, la comunicación familiar ha cobrado mayor importancia en la adolescencia, matrimonio, entre otros; respaldada por estadísticas tanto nacionales como internacionales, teniendo un mayor impacto en los adolescentes.

Según estudios realizados en América Latina, el Caribe, España y Portugal, como características de comunicación entre los adolescentes y su familia, se especifica que en los ambientes sociales y familiares se producen modificaciones que están determinados por el modo de interacción que se producen dentro y fuera del contexto familiar; de ahí que es muy relevante tener en cuenta que en la adolescencia se produzca una comunicación positiva entre los progenitores y sus hijos adolescentes, de igual manera con todos los integrantes que conviven en el hogar. Los resultados obtenidos en este estudio mostraron que la mayoría de los adolescentes acude en primer lugar a la madre (71,70%), asimismo cuando se presentan asuntos importantes el 39,84% de los adolescentes acuden a sus padres, seguido de los amigos con un 37,80% (Del Barrio del Campo & Salcines Talledo, 2012, pág. 400).

En el Perú el Instituto para el Matrimonio y la Familia de la Universidad Católica San Pablo (IMF-UCSP), la asociación civil Escucha Al Perú y Centro Origen, Vanguardia y Cambio Cultural; realizaron un estudio importante denominada *Encuesta Nacional sobre familia Perú 2022*, contando con 1294 ciudadanos mayores de edad a nivel nacional, obteniendo como resultado que la comunicación es considerada el principal problema que se vive en el interior

de la familia con un 6% a nivel general, mientras que en la región sierra con un 4%, así mismo es considerada la razón más común por el cual las personas se divorcian con un 23% debido que al existir una mala comunicación familiar no hay comprensión y estabilidad. Por otro lado el 64% afirma que la familia es la institución en donde encuentra más apoyo en momentos de dificultad (Instituto para el Matrimonio y la Familia de la Universidad Católica San Pablo (IMF-UCSP), 2022).

Los hallazgos obtenidos en la investigación realizada por Solorzano (2024) muestran que los estudiantes adolescentes de la ciudad de Áncash presentan una comunicación familiar media con un 72,92%, seguido del nivel bajo con un 20,83% igual que en la variable autoestima lo que significa que al existir una buena comunicación en el entorno familiar, contribuye en la mejora de autoestima de los adolescentes, por el contrario un ambiente familiar donde la comunicación sea toxica o deficiente igualmente contribuye a una baja autoestima. De igual manera en la investigación realizada por Tichahuanca (2020) menciona que el 59.3 % de los estudiantes de secundaria de Chiclayo presentan una comunicación familiar moderada, mientras que el 26,5% tienen una comunicación familiar baja. Por otro lado, Rodríguez (2024) halló que los estudiantes adolescentes presentan un nivel alto de comunicación familiar con un 51%, mientras que el 39.4% es medio.

La presente investigación realizada en la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera del distrito de Yungay departamento de Ancash en los estudiantes del nivel secundaria donde se presenta una deficitaria comunicación familiar de los padres con los hijos debido que los estudiantes asumen el rol de padres, pues muchos de ellos salen a trabajar muy temprano y regresan cuando los menores ya están durmiendo. En algunos casos los hermanos mayores se hacen cargo de los hermanos menores porque viven en cuartos alquilados, los padres se comunican a través de llamadas telefónicas para preguntar cómo se encuentra o dar alguna orden para que se cuiden entre los hermanos es lo que refieren los estudiantes; en otros casos la comunicación familiar es distante porque en algunos lugares no hay acceso de cobertura para que se puedan comunicar y tienen que viajar los fines de semana para que recién puedan tener comunicación con sus padres.

Algunos adolescentes vienen de una familia extensa quienes conviven con los abuelos o tíos, porque los padres están en otro país trabajando, cuya finalidad es mejorar su calidad de vida familiar, sin embargo, la etapa de vida que están atravesando los adolescentes es

fundamental la comunicación familiar y al ser deficiente puede generar diversos hechos como los embarazos de adolescentes que muchas veces no son deseados, padres adolescentes, como también algunos sufren de infección de transmisión sexual, trata de personas, entre otros.

Es así, que, al concluir el estudio se presentarán los resultados que se abstengan como evidencia de lo existente en este contexto particular, con el fin de proponer o sugerir a la Institución educativa algunas alternativas que contribuyan en mejorar la problemática existente en cuanto a la comunicación familiar. Y de ese modo plantearemos los problemas de la investigación que a continuación se presentan.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo se presenta la comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025?

¿Cómo se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025?

¿Cómo se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

Identificar cómo se presenta la comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025.

Identificar cómo se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025.

Identificar cómo se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica.

Se **justifica teóricamente** porque el estudio contribuye afianzar con nuevos conocimientos e información, asimismo se optó por una revisión de la teoría de David Olson y Barnes (1982) actualizado por Cracco y Costa (2019) como sustento teórico respecto a la comunicación familiar que presentan los adolescentes en la Institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera.

1.4.2 Justificación práctica.

La investigación se justifica en la práctica, porque se desarrolló dentro de un espacio de la realidad social como es la ciudad de Yungay con alumnos ubicados en la adolescencia temprana matriculados en la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera., en una zona rural de la provincia de Ancash. Los resultados de esta investigación permiten conocer hechos y evidencias reales del nivel de comunicación de las familias y los adolescentes, para socializarlos, en la comunidad educativa, de esta manera contribuir en la mejora del problema mediante acciones profesionales con una intervención interdisciplinaria, que beneficie a la población estudiantil mejorando sus interacciones, vivencias y formas de comunicación en el medio educativo, familiar y social.

1.4.3 Justificación metodológica.

Se considera que posee una justificación metodológica porque se optó como guía el método científico, considerando las etapas que conforman, técnicas e instrumentos de

investigación adecuados a la realidad concreta. Asimismo, en la recogida de información se aplicó como técnica la encuesta y se utilizó la adaptación del cuestionario denominada Escala de comunicación familiar que ha sido validado y aplicado en poblaciones diferentes por los autores Olson y Barnes (1982), adaptado por el Grupo de psicólogos españoles Lisis (2001) y actualizado por Toledo y Velasquez (2022) instrumento que se usó para la población objetiva considerando el consentimiento informado de sus padres y tutores.

1.5 Delimitación del estudio

1.5.1 Delimitación espacial.

El estudio se realizó la ciudad de Yungay, una población que alberga estudiantes del nivel secundario, se trata de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, geográficamente pertenece a la provincia de Yungay y en el departamento de Ancash, Perú.

1.5.2 Delimitación temporal.

La investigación se ubicó en su temporalidad a partir del mes de junio noviembre 2025.

1.5.3 Delimitación poblacional.

La poblacional de estudio estuvo comprendida por adolescentes quienes presentaban dificultades de comunicación en su entorno familiar, lo que estaría afectando en el proceso de comunicación en el contexto escolar, son estudiantes del ultimo grado de secundaria, pertenecientes a la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, de la ciudad de Yungay, durante el 2025.

1.6 Viabilidad del estudio

1.6.1 Viabilidad financiera.

La investigación contó con recursos autónomos asumido por las autoras, en cuanto a la inversión del presupuesto en cada una de las tareas investigativas efectuadas contó con el soporte autofinanciado desde el inicio hasta la culminación del mismo.

1.6.2 Viabilidad de recursos humanos.

Las investigadoras pudieron concluir con el propósito de la investigación debido que el representante legal de la institución educativa extendió la autorización y permiso correspondiente y del mismo modo obtuvimos la colaboración de los docentes, tutores de aula, y el consentimiento informado de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

Cazco (2025) presento los resultados del estudio comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Unidad Educativa Fiscomisional del Napo – Ecuador. El propósito fue analizar la comunicación familiar y su relación con las habilidades sociales que presentan los estudiantes de bachillerato de 14 a 19 años. Fue básica, cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. Trabajó con una muestra conformada por 149 estudiantes, quienes respondieron dos instrumentos psicológicos: Escala de Comunicación Familiar de Olson y Barnes (FCS), y la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein (EHS). Resultados evidenciaron que 51.7% de los estudiantes califican en nivel medio la comunicación familiar, 37.6% alto; mientras que, en habilidades sociales se obtuvo que predomina un nivel moderado (37,6%). Concluyendo la comunicación familiar es un factor clave para el desarrollo de habilidades sociales, resaltando la necesidad de fomentar relaciones saludables dentro del núcleo familiar que beneficiarán la integración y el bienestar de los adolescentes en diferentes ámbitos de su vida.

Garcés y Mejía (2023) es su investigación comunicación familiar y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes de bachillerato de la ciudad, Ambato -Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables establecidas para dicho estudio. Fue básica, descriptiva, cuantitativo, no experimental, de corte transversal. Su población estaba conformada por 219 unidades de análisis, con promedio en edad entre 14 y 18; quienes participaron

respondiendo los instrumentos de recojo de datos, la Escala de Comunicación familiar de Olson y la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS-J) obteniendo como hallazgo un 46.6% en nivel bajo de comunicación familiar, así mismo 56.4% en nivel bajo de bienestar psicológico como predominantes. Conclusión la comunicación en la dinámica familiar, contribuye directamente en el bienestar psicológico de sus integrantes de manera positiva o negativa. Entonces la existencia de un bajo nivel en la comunicación familiar repercute en un bajo nivel de bienestar psicológico de sus integrantes.

Quinga (2021) en su investigación comunicación familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Pedagogía de la actividad física y deportes, de la Universidad Técnica de Ambato, del cantón Ambato. Tuvo como propósito analizar la relación de las variables planteadas. Fue un estudio no experimental, descriptivo y correlacional con un enfoque cuantitativo. Su población estuvo conformada por 30 estudiantes, quienes participaron respondiendo los instrumentos Escala de comunicación familiar (FCS) de Barnes y Olson y otro instrumento validado por la autora. Obtuvo resultados donde el 80% de participantes califican la comunicación familiar en nivel medio, 17%, bajo. Conclusión: que existen elementos que interfieren en la comunicación familiar, cuyo efecto se manifiesta en una escasa comprensión, ausencia de autoridad, carencia en la expresión de afecto de los padres hacia los hijos.

Díaz y Jaramillo (2021) presentaron su estudio sobre comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación general básica superior en una institución educativa particular de Ambato. Tuvieron como fin determinar la relación las variables planteadas para el estudio. Fue un estudio descriptivo, cuantitativo, no experimental de corte transversal. Sus unidades de análisis fueron 80 adolescentes entre 12 a 15 años de edad, quienes respondieron la Escala de Comunicación Padres – Adolescentes y la Escala de habilidades sociales. Obtuvieron resultados donde los estudiantes desarrollan habilidades sociales relacionadas con los sentimientos con un 8% brindado por sus progenitores, exterioriza la agresividad con un 11%, mantiene limitaciones en planificación con un 50%. Se concluyó que a mejor comunicación familiar mejor será el desarrollo de las habilidades sociales mediante la expresividad y el intercambio social, aspecto que beneficia en la autoestima, el asertividad, el diálogo, la toma de decisiones adecuadas y oportunas y las conductas asertivas de esta forma favorecen la enseñanza del proceso de aprendizaje.

Ñacata & Tenesaca (2020) investigaron sobre estilos de comunicación familiar, en adolescentes del bachillerato general Unificado de la Unidad Educativa. Tuvieron como objetivo determinar la variable planteada. Fue un diseño cuantitativo, descriptivo y no experimental. Su población estuvo conformada por 251 adolescentes quienes respondieron el instrumento PACS “Escala de Comunicación Padres-Adolescente” elaborado por Barnes y Olson, cuyo resultado muestra una tendencia mayoritaria a tener una comunicación abierta con su madre con un 33,87% al igual que con su padre, mientras que en la evitativa el 36,89% manifiesta la confianza de expresar sus sentimientos, ideologías, emociones respecto a la madre, al igual que en la ofensiva donde incrementa un 10% más al de la evitativa, datos que se repiten con la comunicación familiar respecto al padre. Concluyendo que los estudiantes como los padres de familia presentan una deficiencia en el clima positivo de la comunicación o la falta de habilidades lo que limita a una comunicación familiar asertiva.

2.1.2 Investigaciones nacionales

Milla (2024) en su investigación *comunicación familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Pública, Huaraz, 2024*. Cuyo propósito fue determinar la correlación entre las variables establecidas para el estudio, Fue un estudio descriptivo, cuantitativo, no experimental, y diseño trasversal correlacional. La población estuvo conformada por 81 adolescentes a quienes se les aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS) y Escala de autoestima de Rosenberg dando como resultado que la comunicación familiar en los estudiantes es de nivel medio (71.6%) y el de autoestima es de nivel baja de (50.6%). En conclusión, se pudo encontrar que si existe relación entre comunicación familiar y autoestima.

Tapia y Vigo (2024) investigaron sobre comunicación parental en estudiantes del nivel secundario Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas - Centro Poblado Vinto Bajo, Barranca 2024. Tuvieron como propósito determinar el tema de investigación planteada. Fue un estudio, básico, descriptivo, no experimental y cuantitativo de corte trasversal. Las unidades de análisis son 212 adolescentes y su muestra fue de 84, a quienes se les aplicó el cuestionario (CA – M/CA-P) desarrollado por los autores Barnes y Olson en 1982, obteniendo como resultados un 93% presentan comunicación parental en nivel medio con la madre, la comunicación abierta 85% en nivel medio, la comunicación parental ofensiva; 65.5% calificó en nivel medio con la madre, 77.4%. En relación a la comunicación evitativa, el 91% nivel medio, concluyendo que los estudiantes mantienen una comunicación de nivel medio con

ambos progenitores en términos generales, así como en la comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa.

Inca (2024) en su investigación comunicación familiar y habilidades sociales en adolescentes de un colegio nacional en San Juan de Miraflores, 2024. Tuvo como objetivo determinar la relación entre variables planteadas para la investigación. Fue básico, no experimental y nivel descriptivo correlacional; tuvo una muestra de 300 alumnos, quienes respondieron la Escala de comunicación familiar (P-A) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein (LCHS), obteniendo como resultados que el 31% de los estudiantes presentan un nivel alto en la comunicación familiar, concluyendo que en la medida que mejore la comunicación del padre, de la madre o de ambos progenitores, a su vez se desarrollarán positivamente las habilidades sociales en los adolescentes.

Cochachin y Jimenez (2023) investigaron sobre comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023. Tuvieron como propósito determinar cómo se presenta la comunicación en la población seleccionada. Fue básico, descriptivo, no experimental de corte transversal y cuantitativo. Las unidades de análisis fueron 271 adolescentes y su muestra fue de 260 estudiantes encuestados quienes respondieron el cuestionario de comunicación familiar, obteniendo como hallazgo un 86.9% califican en nivel medio de comunicación familiar, respecto a la comunicación abierta el 58.5% es medio, mientras que en la comunicación ofensiva 76.5% bajo. Finalmente, en la comunicación evitativa 73.8% medio, concluyendo que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel de comunicación moderado.

Egúsquiza y Zerillo (2023) investigaron sobre comunicación familiar en estudiantes de la escuela profesional de Trabajo Social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho 2022. Tuvo como propósito fue identificar el nivel de comunicación familiar en la población seleccionada. Fue básica, descriptiva y diseño no experimental. La población de estudio fueron 53 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario propuesto por Olson y Barnes (1982) Escala de comunicación de Padres/adolescentes. Obteniendo como resultados donde el 42% califican la comunicación familiar en nivel medio, con sus padres, es decir, que existe cierto nivel de confianza de hablar de temas, pero con ciertas limitaciones. La comunicación abierta en nivel medio con 43%, mientras que la comunicación ofensiva presenta 40% bajo y medio en los hogares, y por último 45% la comunicación evitativa en nivel bajo la

relación padre-hijo. Concluyendo que exista un nivel medio de comunicación familiar en los diferentes aspectos.

Toledo y Velasquez (2022) investigaron sobre comunicación familiar en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2022. Tuvo como propósito analizar la comunicación familiar en la población de estudio. Fue básico descriptivo, no experimental con corte transversal y enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 448 estudiantes a quienes se aplicó el Cuestionario Escala de Comunicación Familiar (FCS), obteniendo como resultado que el 60% de los estudiantes mencionaron tener una comunicación abierta moderada al igual que en la comunicación ofensiva con un 49% y la evitativa con el 72%; concluyendo que los estudiantes presentan un nivel moderado en la comunicación familiar en su hogares.

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Variable 1: Comunicación familiar

2.2.1.1 Definición.

“La comunicación es el proceso mediante el cual expresamos nuestras ideas, sentimientos y deseos; cuando es clara, directa y honesta, la familia florece; cuando es vaga y temerosa, la familia se enferma” (Satir, 2002).

Según Franco (2001) define que la comunicación familiar se logra cuando se produce algún cambio en la manera de pensar, sentir o actuar de la otra persona, asimismo hace referencia que al existir una comunicación familiar saludable habrá más comprensión entre los miembros causando una satisfacción, mientras que al ser inestable genera estrés e inseguridad a los integrantes de la familia (págs. 26-28).

Watzlawick, Beavin & Jackson (1991) define la comunicación como un proceso que transmite información y afecta a otras personas (p.5) .

2.2.1.2 Modelos teóricos de la comunicación familiar

A. Modelo Circumplejo de los sistemas Maritales y Familiares de Olson, Sprenkle y Russell

David H. Olson, Daniel J. Sprenkle y C. Russell son reconocidos investigadores en el campo de la terapia y dinámica familiar. Juntos desarrollaron el Modelo Circumplejo del Sistema Familiar, el cual explica el funcionamiento de las familias a partir de tres dimensiones

fundamentales: cohesión, adaptabilidad y comunicación. Su trabajo permitió comprender cómo el equilibrio entre estos factores favorece la salud y estabilidad familiar, siendo una de las teorías más influyentes en la investigación y la intervención psicosocial.

Este modelo integra tres dimensiones interdependientes que explican el funcionamiento familiar: la cohesión, la flexibilidad y la comunicación (Cracco & Costa Ball, 2019, pág. 78).

La cohesión se refiere al lazo emocional que une a los miembros de la familia; la flexibilidad, a la capacidad del sistema familiar para modificar sus reglas, roles y liderazgo; y la comunicación, a la dimensión facilitadora que permite mantener el equilibrio entre las dos anteriores. Según Olson (2000), niveles balanceados de cohesión y flexibilidad, mediados por una comunicación efectiva, promueven un funcionamiento familiar saludable, mientras que los extremos como la rigidez o el caos generan disfunción (Cracco & Costa Ball, 2019, pág. 78).

En este modelo, la **comunicación familiar** se concibe como el eje central que sostiene la dinámica del sistema, siendo el medio a través del cual los miembros expresan sus pensamientos, sentimientos y necesidades, y negocian los cambios que requiere la familia ante las diversas etapas del ciclo vital. Olson (2011) sostiene que las familias funcionales se caracterizan por habilidades comunicativas positivas como la empatía, la escucha reflexiva, la claridad, la coherencia, la continuidad y el respeto mutuo, lo cual favorece la cohesión y la flexibilidad adecuadas (Cracco & Costa Ball, 2019, pág. 79).

Posteriormente, Barnes y Olson (1982) desarrollaron la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS), que operacionaliza esta dimensión a través de tres estilos comunicativos familiares:

- a. **Comunicación abierta:** caracteriza a las familias que promueven el diálogo, la confianza y la libre expresión de ideas y emociones. En este tipo de comunicación, los hijos pueden hablar con sus padres sin temor a ser juzgados, lo que fortalece los vínculos y el autoconcepto (León Moreno & Musitu-Ferrer, 2019, pág. 52).
- b. **Comunicación evitativa:** se refiere a la tendencia de algunos miembros a evadir o reprimir conversaciones sobre temas importantes, generando distancia emocional y dificultades para resolver conflictos (León Moreno & Musitu-Ferrer, 2019, pág. 54).

- c. **Comunicación ofensiva:** se manifiesta cuando las interacciones se caracterizan por críticas, gritos, ironías o insultos, lo que deteriora el clima familiar y afecta el bienestar emocional de los integrantes (León Moreno & Musitu-Ferrer, 2019, pág. 54).

Estos tres estilos representan formas distintas de intercambio emocional y simbólico dentro del sistema familiar, influyendo directamente en el equilibrio de las dimensiones de cohesión y flexibilidad propuestas por el modelo.

En familias funcionales, predomina la comunicación abierta, que permite procesar los conflictos de forma constructiva y mantener la conexión emocional. Por el contrario, las formas evitativas u ofensivas suelen asociarse a familias desbalanceadas, con bajos niveles de adaptabilidad y dificultades en la regulación emocional (Cracco & Costa-Ball, 2019, p. 83; León-Moreno & Musitu-Ferrer, 2019, p. 55).

En conclusión, el Modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russell destaca la comunicación familiar como el principal mediador del funcionamiento sistémico, al facilitar el equilibrio entre cohesión y flexibilidad. Una comunicación abierta promueve familias más cohesionadas y adaptativas, mientras que los estilos evitativos u ofensivos pueden generar desorganización y conflictos persistentes dentro del sistema familiar.

B. Comunicación familiar: Perspectiva de Virginia Satir

Virginia Satir fue una destacada psicoterapeuta estadounidense, reconocida como la fundadora de la terapia familiar y una de las figuras más influyentes del enfoque humanista-sistémico, en su obra *Relaciones humanas en el núcleo familiar*, Satir señala que todas las familias sin importar su estructura o cultura enfrentan las mismas fuerzas básicas: la autoestima, la comunicación, las reglas familiares y el vínculo con la sociedad (Satir, 2002, pág. 18). De estas, la comunicación constituye el eje central, pues es el medio que permite comprender los sentimientos y coordinar la vida cotidiana (pág. 15). Cuando la comunicación se deteriora, surgen conflictos, malentendidos y sentimientos de soledad, aun estando juntos.

Asimismo, una comunicación abierta facilita la resolución de conflictos, el respeto a las diferencias y la cooperación dentro del hogar. Por el contrario, la comunicación deficiente genera ambientes de tensión, miedo o distanciamiento emocional, afectando la salud mental y física de los miembros (págs. 18-19).

Virginia Satir distingue dos grandes modos de comunicarse dentro del hogar:

- a. **Comunicación funcional o abierta:** tiende hacer clara, directa y congruente; el mensaje verbal coincide con el tono emocional y corporal. Este estilo genera confianza, respeto y autenticidad.
- b. **Comunicación disfuncional o cerrada:** es contradictoria ya que se dice una cosa, pero se siente otra, es decir se expresa mediante actitudes ofensivas o evitativas, lo que produce confusión y distancia emocional (pág. 145).

Satir también identificó **cinco estilos comunicativos** en las familias conflictivas:

- a. **Aplacador:** busca agradar a todos, negando sus propias necesidades.
- b. **Acusador:** culpa a los demás de todo lo que sale mal.
- c. **Calculador:** se comunica de manera fría y racional, sin emociones.
- d. **Distractor:** evade el problema con humor o temas irrelevantes.
- e. **Nivelador:** expresa lo que siente de forma honesta y empática (el estilo más sano). (pág. 99).

C. La teoría de la Comunicación Humana

Watzlawick, Beavin & Jackson (1991) se especializaron en la rama de la psicología en donde propusieron que toda conducta es comunicación, incluso el silencio o la inacción, y que los problemas humanos muchas veces surgen de malentendidos en los niveles de relación y contenido de los mensajes. Así, su teoría dio origen a los famosos “axiomas de la comunicación”, los cuales explican cómo los individuos se relacionan dentro de un sistema familiar o social.

a. La imposibilidad de no comunicar:

Desde una perspectiva sistémica, toda conducta tiene un valor comunicativo. Al asumir que cualquier comportamiento comunica, se supera la idea de un mensaje único y aislado, para comprender la comunicación como un proceso complejo y multidimensional. Es así que intervienen de manera simultánea diversos modos expresivos, verbales, no verbales, posturas y

en un contexto determinado. La interacción de estos elementos puede manifestarse de manera coherente, contradictoria o incluso paradójica, que puede afectar el significado de dicho mensaje (pág. 28)..

b. Toda comunicación tiene un nivel de contenido y un nivel relacional

La comunicación humana no se reduce solamente a la información que se transmite. Por un lado, el nivel de contenido quiere decir el cómo se envía el mensaje que se comunica, que depende del contexto en que se realiza dicho mensaje. Por otro lado, el nivel relacional, es la manera cómo debe interpretarse el mensaje recibido y por tanto define el tipo de vínculo existente entre los interlocutores. (pág. 29).

c. La puntuación de secuencia de hechos afecta

En los procesos comunicativos, los participantes organizan y estructuran la interacción mediante la puntuación de los acontecimientos, asignando causas y efectos según su propia percepción. Estas definiciones de roles no constituyen una realidad objetiva, sino que dependen de la aceptación de un determinado sistema interpretativo. De este modo, la “realidad” comunicacional se construye de forma subjetiva, similar a las interpretaciones perceptivas que surgen ante estímulos ambiguos, como ocurre en las pruebas proyectivas (pág. 31).

d. La comunicación puede ser digital y analógica

La comunicación humana se expresa a través de dos modalidades fundamentales: la digital y la analógica. La comunicación digital se basa principalmente en el lenguaje verbal y los signos convencionales, caracterizados por su precisión semántica. En cambio, la comunicación analógica se manifiesta mediante gestos, tonos de voz, posturas y otros elementos no verbales, que transmiten significados de manera más continua y relacional. Ambas modalidades son complementarias y necesarias para una comprensión integral del mensaje. (pág. 35).

e. Los intercambios comunicacionales pueden ser simétricos y complementarios:

Las interacciones comunicativas pueden organizarse en patrones simétricos o complementarios. En las relaciones simétricas, los participantes tienden a igualar sus conductas, manteniendo una relación basada en la semejanza y la equivalencia. Por el contrario, las relaciones complementarias se estructuran a partir de la diferencia, donde las conductas de los interlocutores se ajustan mutuamente desde posiciones diferenciadas. Ambos tipos de interacción forman parte del funcionamiento normal de los sistemas relacionales (pág. 43).

D. Dimensiones.

El Cuestionario de Comunicación Familiar (PACS), desarrollado por Barnes y Olson (1982) dentro del marco del Modelo Circumplejo de los Sistemas Maritales y Familiares, evalúa la calidad del intercambio comunicativo entre padres e hijos a través de tres dimensiones fundamentales: comunicación abierta, comunicación evitativa y comunicación ofensiva (León Moreno & Musitu-Ferrer, 2019, pág. 52).

a. Comunicación Abierta

La comunicación abierta representa el estilo más saludable dentro del sistema familiar. Se caracteriza por la expresión libre, honesta y afectuosa de pensamientos y emociones entre los miembros, favoreciendo el entendimiento mutuo y el apoyo emocional. En este tipo de familias, los adolescentes pueden hablar con sus padres sin temor a ser juzgados o rechazados, lo que fortalece su autoconcepto familiar y escolar (León Moreno & Musitu-Ferrer, 2019, pág. 54). Según Olson (2011), la comunicación abierta actúa como un factor protector del equilibrio familiar, promoviendo la cohesión y la adaptabilidad ante los cambios del entorno (Cracco & Costa Ball, 2019, pág. 79).

b. Comunicación Evitativa

La comunicación evitativa se caracteriza por la ausencia de diálogo y la tendencia a eludir temas sensibles o conflictivos dentro de la familia. Los miembros suelen evitar expresar emociones o desacuerdos por miedo a generar discusiones o malestar. Este estilo limita la resolución de conflictos y contribuye al distanciamiento emocional entre los integrantes del

hogar (León Moreno & Musitu-Ferrer, 2019, pág. 54) .En el marco del Modelo Circumplejo, este tipo de comunicación se asocia con familias desligadas o rígidas, donde predomina la falta de apertura y flexibilidad (Cracco & Costa-Ball, 2019, p. 83).

c. Comunicación Ofensiva

La comunicación ofensiva se manifiesta mediante interacciones negativas como gritos, reproches, ironías o insultos. Este estilo refleja un clima comunicativo deteriorado, en el que los mensajes suelen ser agresivos o descalificadores, afectando el bienestar emocional y psicológico de los miembros de la familia. De acuerdo con León y Musitu (2019, p. 54), este patrón incrementa el riesgo de conflictos y problemas de ajuste en los adolescentes, ya que impide la construcción de un entorno de confianza y respeto mutuo.

En conjunto, estos tres estilos permiten comprender cómo la comunicación actúa como un indicador del funcionamiento familiar, mientras la comunicación abierta facilita la cohesión y la adaptabilidad, las formas evitativas y ofensivas constituyen factores de riesgo que debilitan las relaciones familiares y obstaculizan el bienestar emocional de sus integrantes

2.3 Bases filosóficas

La presente investigación se sustenta en una concepción filosófica de tipo positivista, en tanto busca describir y explicar el fenómeno de la comunicación familiar mediante la observación objetiva, la medición cuantitativa y el análisis estadístico de los datos recolectados. Desde esta perspectiva, la realidad se concibe como algo observable, verificable y susceptible de ser analizado empíricamente, lo cual permite comprender cómo se presenta la comunicación dentro de los sistemas familiares de los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, del distrito de Yungay, Áncash.

En el plano teórico, la base filosófica se articula con los aportes de Barnes y Olson (1982), quienes desde la perspectiva sistémica explican que la comunicación es una de las tres grandes dimensiones que estructuran al sistema familiar junto con la cohesión y la adaptabilidad. La comunicación, entendida como proceso circular, interactivo y dinámico, cumple una función facilitadora dentro de la dinámica familiar, al permitir la conexión y el equilibrio entre los miembros del sistema. Asimismo, se incorpora el pensamiento de Paul Watzlawick (1967), representante del enfoque sistémico estructural, quien sostiene que toda

conducta tiene valor comunicativo y que la comunicación familiar se configura como una red de intercambios continuos, donde cada mensaje influye en el comportamiento del otro.

Desde esta mirada, la familia se comprende como un sistema de interacción recíproca, donde la calidad del diálogo y la interpretación de los mensajes determinan la estabilidad y funcionalidad del grupo. En coherencia con estas perspectivas, la base filosófica de la investigación reconoce que la comunicación familiar es un fenómeno social complejo y multidimensional, susceptible de ser analizado empíricamente a través de instrumentos validados, pero interpretado desde una visión sistémica que entiende a la familia como una totalidad interconectada.

De este modo, la investigación integra el rigor cuantitativo con una comprensión estructural de las relaciones humanas, orientada al fortalecimiento del bienestar y la convivencia familiar.

2.4 Definición de términos básicos

2.4.1 Comunicación familiar

La comunicación familiar es el proceso de intercambio de pensamientos, emociones y sentimientos entre los miembros de la familia, que permite mantener la cohesión, resolver conflictos y fortalecer los vínculos afectivos. Es considerada el eje central del funcionamiento del sistema familiar dentro del Modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russell (1979) (Cracco & Costa, 2019, p. 78).

2.4.2 Comunicación familiar abierta

La comunicación familiar abierta se caracteriza por un diálogo sincero, empático y respetuoso, donde los integrantes expresan libremente sus ideas y emociones, favoreciendo la confianza y el entendimiento mutuo (León & Musitu, 2019, p. 54).

2.4.3 Comunicación familiar evitativa

La comunicación evitativa implica la ausencia o evasión del diálogo sobre temas sensibles o problemáticos, lo que genera distancia emocional y dificulta la resolución de conflictos dentro del hogar (León & Musitu, 2019, p. 54).

2.4.4 Comunicación familiar ofensiva

La comunicación ofensiva se manifiesta a través de críticas, gritos, ironías o insultos, creando un clima negativo que afecta la convivencia y el bienestar emocional de los miembros de la familia (León & Musitu, 2019, p. 54).

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general

Se trata de una investigación descriptiva, por ello no fue necesario utilizar las hipótesis.

2.5.2 Hipótesis específicas

Se trata de una investigación descriptiva, por ello no fue necesario utilizar las hipótesis.

2.6 Operacionalización de la variable

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS |
|---|---------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| <p>Variable 1:</p> <p>Comunicación Familiar</p> <p>Según Olson, Russel y Sprenkel 1979, citado por (Costa Ball, y otros, 2009) menciona que la comunicación familiar es un recurso básico debido que facilita el funcionamiento familiar mediante dos escenarios: uno de carácter interno de la familia y la otra en relación con la comunidad.</p> | Comunicación familiar abierta | Apoyo | 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16, 17 |
| | | Empatía | |
| | | Escucha activa | |
| | | Auto revelación | |
| | | Comprensión | |
| | Comunicación familiar ofensiva | Falta de respeto | 5, 12, 18, 19 |
| | | Falta de consideración | |
| | | Críticas excesivas | |
| | Comunicación familiar evitativa | Mensajes pocos claros | 4, 10, 11, 15, 20 |
| | | Falta de escucha activa | |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque de investigación

La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por analizar fenómenos mediante mediciones cuantificables. Se utilizaron técnicas e instrumentos que permitieron el procesamiento estadístico de los datos, facilitando así un análisis objetivo. Este enfoque permite describir y explicar la realidad tal como es, sin alteraciones.

3.1.2 Tipo de investigación

Se desarrolló una investigación básica, conocida como teórica o pura, cuyo objetivo principal es ampliar el conocimiento existente, donde profundiza las teorías ya confirmadas para fundamentar y explicar problemas presentes en la realidad social.

3.1.3 Nivel de investigación

La investigación fue de nivel descriptivo porque busco responder cómo se manifiesta la problemática a estudiar, caracterizando los aspectos centrales de una población y un espacio específico, lo que permitió distinguirla como única y diferente.

3.1.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación no experimental que se sustenta en la no modificación ni alteración intencional de la variable.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Participarán en la investigación 104 estudiantes del nivel secundaria. Se considero el total de la población de estudiantes correspondiente al 4to y 5to grado, secciones A y B de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, del distrito de Yungay., participaron varones y mujeres

Criterio Inclusión

Estudiantes que cursan el 4to y 5to grado de secundaria de las secciones A y B entre las edades de 15 a 19 años

Criterio Exclusión.

Estudiantes que no pertenecen al grado ya mencionado y que no estén bajo el rango de edad establecido.

| Grado | Sección | Estudiantes | Total por grado | Total |
|-------|---------|-------------|-----------------|-------|
| 4to | A | 26 | 69 | 104 |
| | B | 43 | | |
| 5to | A | 18 | 35 | |
| | B | 17 | | |

Nota: Registro de matrícula de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay 2025.

3.2.2 Muestra

La muestra fue de tipo censal, seleccionada con base en el conocimiento y criterio de las investigadoras sobre la población disponible. Por lo tanto, se incluyó al 100 % de los 104 estudiantes seleccionados.

3.3 Técnicas de recolección de datos

3.3.1 Técnicas.

La técnica que se usó fue la encuesta que permite la recolección de datos más óptima y el instrumento de medición es el siguiente:

3.3.2 Instrumentos.

Cuestionario de Comunicación Familiar elaborado por Olson y Barnes (1982) y adaptado por el Grupo Lisis. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología (2001).

El cuestionario medirá la variable de estudio, en cada una de sus dimensiones. Se utilizó la escala de Likert.

Ficha Técnica

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre | : Cuestionario de Comunicación familiar |
| Autor y año | : Barnes y Olson (1982) |
| Adaptación | : Grupo Lisis. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología (2001) |
| Actualización | : Toledo y Velásquez (2022) |
| Objetivo | : Evaluar el nivel de comunicación familiar en estudiantes adolescentes del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay. |
| Administración | : Presencial |
| Tiempo | : 15 a 20 minutos |
| Sujetos de aplicación | : Estudiantes de 15 a 19 años de edad |
| Descripción | : Es un instrumento que mide la presencia significativa de la comunicación familiar de los estudiantes, en base al Modelo circunplejo de Olson (1982), conforma tres dimensiones para su medición: Comunicación abierta (11 ítems), comunicación ofensiva (4 ítems) y comunicación evitativa (5 ítems), con un total de 20 preguntas. |
| Calificación | : Se calificará en base a la escala Likert de Nunca a Siempre: |

| | | | | |
|--------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------|
| Nunca (1) | Pocas veces (2) | Algunas veces (3) | Muchas veces (4) | Siempre (5) |
|--------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------|

Baremo

| Nivel | Comunicación Familiar | Abierta | Ofensiva | Evitativa |
|-------|-----------------------|---------|----------|-----------|
| Bajo | 20- 46 | 11- 25 | 4 -9 | 5 - 11 |
| Medio | 47- 73 | 26-40 | 10 - 15 | 12- 18 |
| Alto | 74-100 | 41-55 | 16 -20 | 19 -25 |

Propiedades métricas: Validez: Se validó el instrumento Cuestionario de Comunicación Familiar y se obtuvo de acuerdo al alfa de Cronbach es $\alpha = 0,88$ (Costa Ball, y otros, 2009).

Confiabilidad:

Para su confiabilidad se tuvo que aplicar una prueba piloto al 20% en una población parecida a la del estudio mediante Alfa de Cronbach, se obtuvo como coeficiente para la variable: Comunicación familiar (,913)

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,913 | 20 |

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

El procesamiento de los datos fue obtenido mediante el uso del software SPSS Versión 26 y Excel, en un segundo momento se elaboró las tablas y figuras usando las estadísticas descriptivas, distribución de frecuencias y porcentajes.

Finalmente se procedió al análisis de los datos de manera descriptiva y analítica, con el objetivo de garantizar la confiabilidad y transparencia del estudio, se incluirán en los anexos las evidencias correspondientes al uso de los instrumentos y herramientas aplicadas. Estos elementos serán revisados y aprobados por la institución universitaria correspondiente, respaldando así la validez académica y científica del trabajo realizado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Características demográficas de la población de estudio

Tabla 1: Edad, sexo, grado, tipo de familia

| Edad | f | % |
|------------------------|-----------|-------------|
| 15 | 30 | 28,8 |
| 16 | 49 | 47,1 |
| 17 | 25 | 24 |
| Sexo | f | % |
| Masculino | 52 | 50 |
| Femenino | 52 | 50 |
| Grado | f | % |
| 4to "A" | 26 | 25 |
| 4to "B" | 43 | 41,3 |
| 5to "A" | 18 | 17,3 |
| 5to "B" | 17 | 16,3 |
| Tipo de familia | F | % |
| Nuclear | 49 | 47,1 |
| Monoparental | 39 | 37,5 |
| Extensa | 16 | 15,4 |
| Total | 104 | 100.0 |

Nota: base de datos

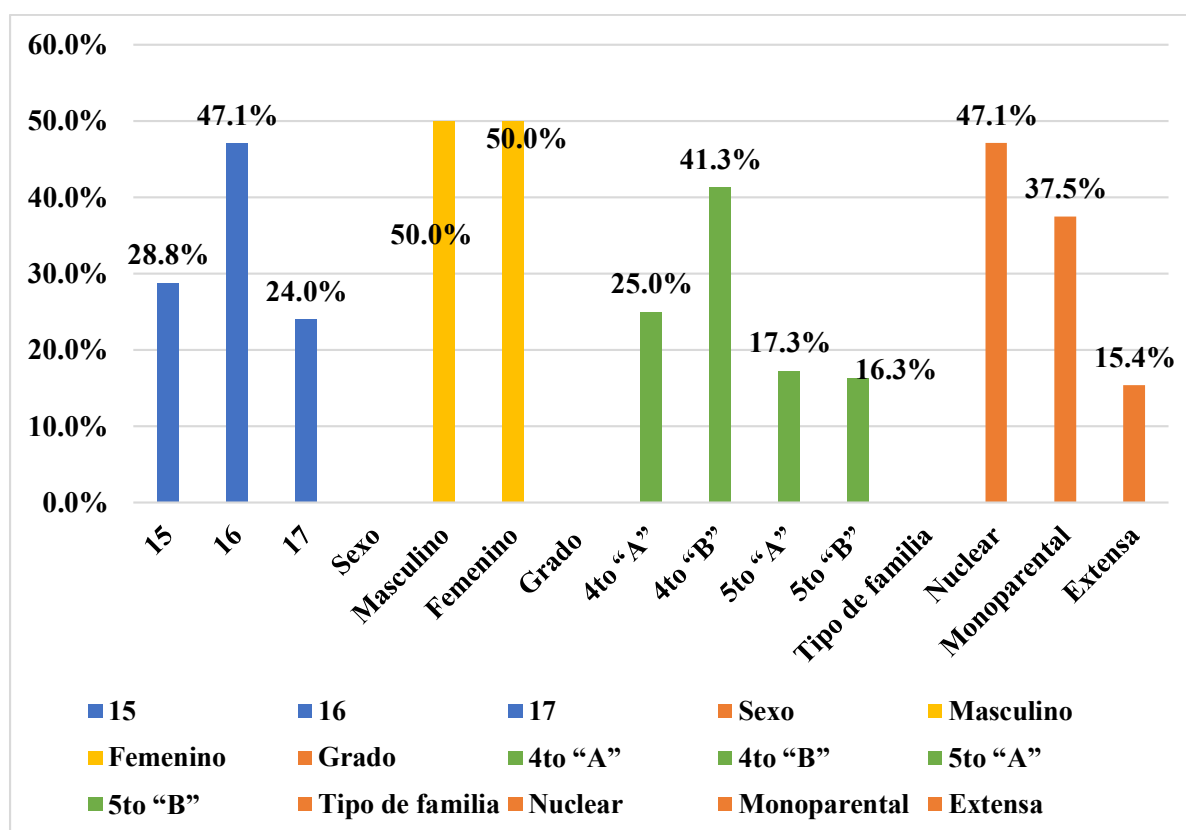


Figura 1 Características sociodemográficas de los estudiantes

Tabla 1 y figura 1, muestra los resultados cuantitativos con relación a la **edad**, donde el 47,1 % de estudiantes con 16 años es el grupo predominante y según la clasificación de la OMS son adolescentes que pertenecen al grupo adolescentes en etapa media, 28.8% está representado por los estudiantes de 15 años y en tercer lugar el 24% corresponde a los de 17 años quienes según la OMS son adolescentes tardíos.

Por otro lado, respecto al sexo los hallazgos muestran que existe equivalencia entre el porcentaje de estudiantes varones y mujeres quienes arrojan un porcentaje similar 50% cada uno. Esta situación estaría reflejando una realidad que en estos tiempos de globalización hay paridad en cuanto al acceso a la educación en las zonas rurales como Yungay que pertenece al departamento de Ancash donde varones y mujeres son parte de los procesos de formación y educación sin discriminación por su condición de ser varón o mujer.

Asimismo los hallazgos cuantitativos revelan que una proporción significativa de los adolescentes encuestados cursan el cuarto grado "B" de secundaria equivalente al 41,3%, esta concentración no solo evidencia una mayor representatividad de este grupo dentro de la

muestra, sino que también sugiere implicancias pedagógicas y psicosociales relevantes donde este grupo etario comienza a proyectarse hacia su futuro académico y laboral, por lo que resulta crucial prestar atención a sus necesidades formativas. Además, el hecho de que el mayor porcentaje de la muestra provenga de una misma sección puede permitir una evaluación más focalizada, favoreciendo el diseño de intervenciones educativas específicas, programas de orientación vocacional y estrategias de acompañamiento psicoeducativo.

Respecto a la composición familiar, los resultados muestran que la mayoría de los adolescentes provienen de familias nucleares con un 47,1%, lo cual tiene implicaciones significativas en el proceso de socialización, desarrollo emocional y desempeño académico de los estudiantes. Este dato no solo describe una estructura familiar predominante, sino que también permite inferir ciertos factores protectores en el entorno del adolescente. Desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner, la familia constituye el microsistema más influyente en la vida del individuo, y la convivencia con ambos progenitores puede garantizar mayor estabilidad afectiva, supervisión parental y establecimiento de límites, elementos fundamentales para una adecuada adaptación psicosocial.

4.1.2 Resultados de la variable

Tabla 2: Comunicación familiar

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo | 18 | 17,3 |
| Medio | 77 | 74 |
| Alto | 9 | 8,7 |
| Total | 104 | 100 |

Nota: Base de datos

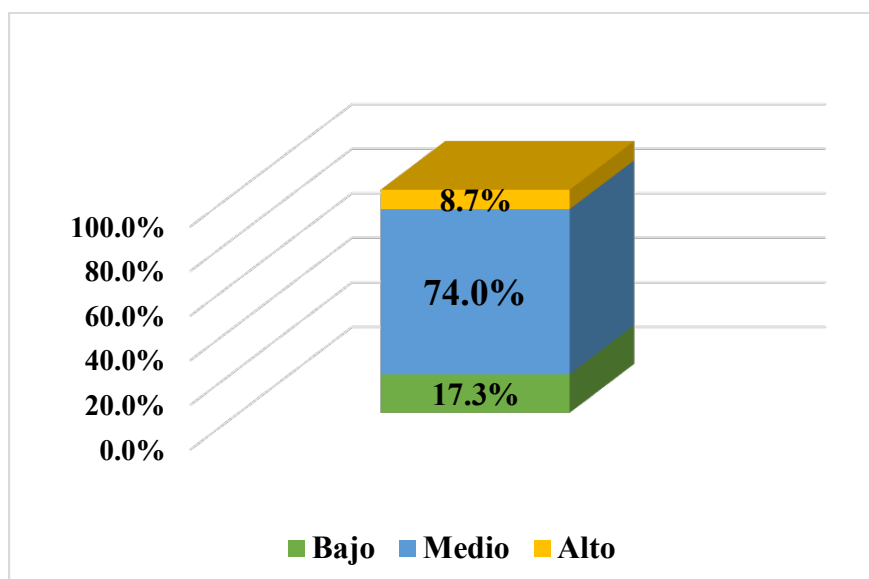


Figura 2. Niveles de comunicación familiar

La **tabla 2** y **figura 2**, muestran que 74% de estudiantes percibieron un nivel medio en la comunicación familiar, significa que estas familias no se estarían ejercitando una comunicación satisfactoria entre los padres y los hijos, en seguida el 17% considera la comunicación familiar en nivel bajo y 8.7% alto, un grupo menor, pero entendiendo que la comunicación familiar se nutre de las expresiones y manifestaciones de afecto entre sus integrantes así como: caricias, abrazos, saludos, entre otros (Ministerio de Educación del Ecuador, 2019, pág. 10).

4.1.3 Resultados cuantitativos de las dimensiones

Tabla 3: *Comunicación familiar abierta*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|-------------|
| Bajo | 21 | 20,2 |
| Medio | 59 | 56,7 |
| Alto | 24 | 23,1 |
| Total | 104 | 100,0 |

Nota: Base de datos

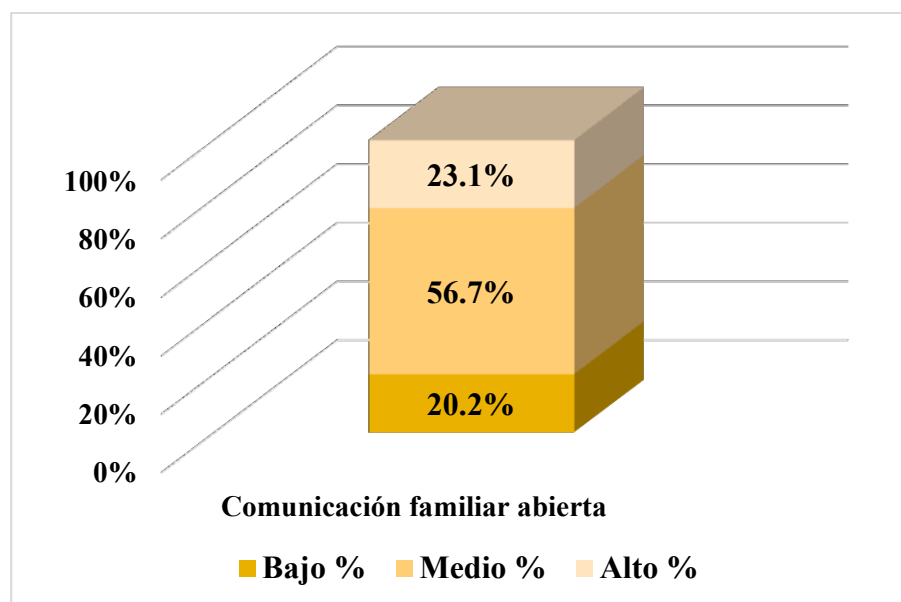


Figura 3: Comunicación familiar abierta

En la tabla 3 y figura 3, muestra el hallazgo donde la comunicación abierta en la familia es 56.7% , por este dato se puede entender que existen brechas en la comunicación familiar abierta, esta comunicación se caracteriza por un diálogo sincero, empático y respetuoso, entre los miembros, ellos pueden expresar libremente sus emociones y opiniones. Favorece la confianza, la cohesión y el bienestar familiar, sin embargo, estas relaciones estarían con situaciones que merecen atención y trabajo con la familia, en segundo lugar, la comunicación abierta presenta un 20% es preocupante, y el 23.1% alto.

Tabla 4 *Comunicación familiar ofensiva*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 40 | 38,5 |
| Medio | 60 | 57,7 |
| Alto | 4 | 3,8 |
| Total | 104 | 100,0 |

Nota: Base de datos

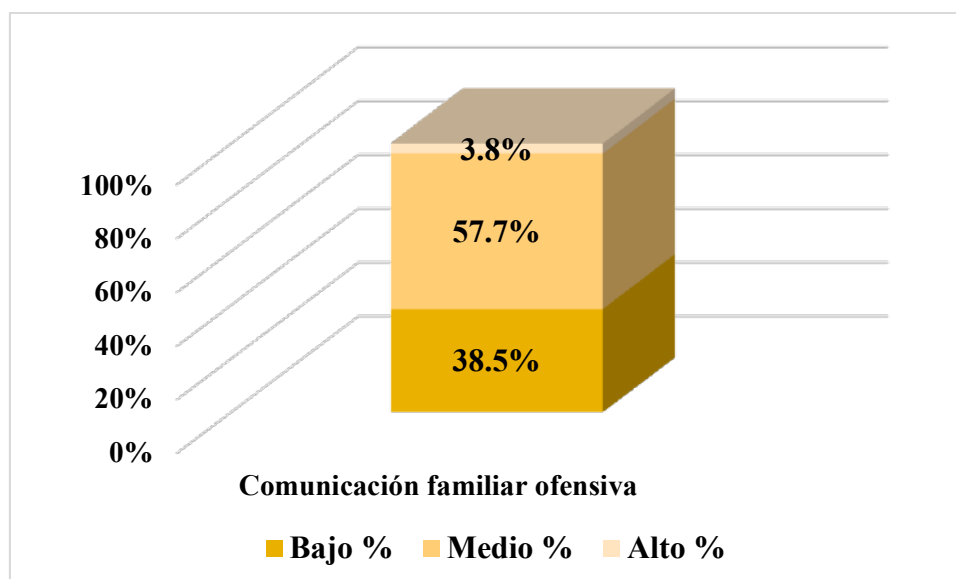


Figura 4. Comunicación familiar ofensiva

La tabla 4 y figura 4, muestran que 57.7% de estudiantes tienen una percepción sobre la comunicación familiar ofensiva en nivel medio, estos resultados son un indicador que las familias interactúan mediante gritos o insultos, que deterioran el clima familiar, afectan la autoestima y aumentan los conflictos entre sus miembros, el 38.5% considera en nivel bajo y 3.8% alto, pero entendiendo que la comunicación familiar ofensiva incrementa el riesgo de conflictos y problemas de ajuste en los adolescentes, ya que impide la construcción de un entorno de confianza y respeto mutuo (León y Musitu, 2019, p. 54).

Tabla 5: Comunicación evitativa

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 21 | 20,2 |
| Medio | 65 | 62,5 |
| Alto | 18 | 17,3 |
| Total | 104 | 100,0 |

Nota: Base de datos

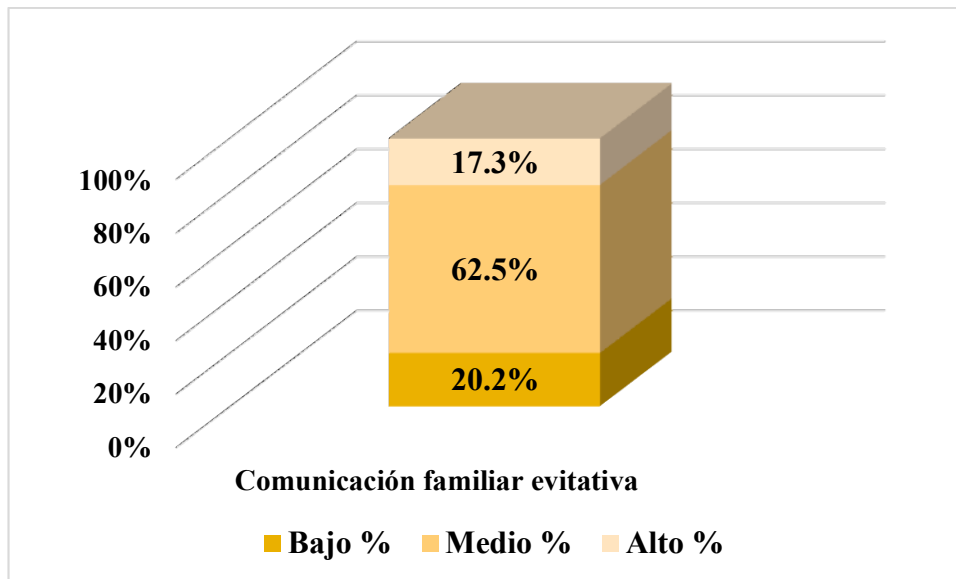


Figura 5. Comunicación familiar evitativa

La tabla 5 y figura 5, muestran que 62.5% de estudiantes perciben la comunicación familiar evitativa en nivel medio, estos resultados son ciertamente nos lleva a deducir que las familias se comunican, pero con ciertas dificultades de diálogo y la tendencia a eludir temas sensibles o conflictivos generando distancia afectiva y limitando la resolución de conflictos dentro del hogar, el 20.2% considera en nivel bajo y el 17.3% alto. La comunicación familiar evitativa esta asociada con familias desligadas o rígidas, donde predomina la falta de apertura y flexibilidad (Cracco & Costa-Ball, 2019, p. 83).

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

Los resultados de la presente investigación muestran que la comunicación familiar en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera – Yungay, Áncash 2025 se determinó que 74% la mayoritaria califica en un nivel medio, estos resultados de nivel medio coincide con lo reportado en diversas investigaciones internacionales como el de Cazco (2025) y Quinga (2021) en Ecuador y nacionales como Cochachín y Jiménez (2023), Tapia y Vigo (2024), Toledo y Velásquez (2022), Milla (2024) e Inca (2024) donde también se observa que la comunicación dentro de las familias adolescentes tiende a mantenerse en un rango intermedio, sin alcanzar niveles plenamente asertivos o afectivos.

En la dimensión de **comunicación abierta**, el 56.7% de los estudiantes califica un nivel medio, el 20.2% en nivel bajo y el 23.1% en nivel alto, lo que refleja que la mayoría mantiene un diálogo cordial, aunque no completamente fluido. Esto podría deberse a factores como la falta de confianza, escaso tiempo de convivencia familiar o dificultades para expresar sentimientos de forma directa. Resultados similares fueron hallados por Cazco (2025) quien identificó un 51.7% en nivel medio y un 37.6% en nivel alto de comunicación familiar en estudiantes de Ecuador, lo que confirma que la tendencia hacia niveles intermedios es común en contextos escolares latinoamericanos. De manera semejante, Quinga (2021) evidenció que el 80% de los universitarios presentaron un nivel medio, lo que refuerza la idea de que, aunque existe interacción familiar, aún persisten dificultades para expresar afecto y comprender las emociones de los demás.

En cuanto a la **comunicación ofensiva**, el 57.7% de los encuestados de este estudio se ubica en nivel medio, el 38.5% en nivel bajo y el 3.8% en nivel alto. Este resultado coincide con el trabajo de Cochachín y Jiménez (2023) quienes hallaron un 76.5% en nivel bajo de comunicación ofensiva en estudiantes de Huaral, lo que evidencia que los intercambios verbales

negativos no son predominantes, aunque sí se presentan ocasionalmente en algunos hogares. De igual modo, Tapia y Vigo (2024) registraron un 65.5% y 77.4% en nivel medio en la dimensión ofensiva, lo que refuerza la similitud con los hallazgos actuales y demuestra que, en general, las familias mantienen un equilibrio comunicativo moderado con esporádicos episodios de tensión o discusión.

Respecto a la **comunicación evitativa**, el 62.5% de los estudiantes se encuentra en nivel medio, el 20.2% en nivel bajo y el 17.3% en nivel alto. Este patrón coincide con lo reportado por Toledo y Velásquez (2022) quienes hallaron un 72% en nivel medio de comunicación evitativa, y con Tapia y Vigo (2024) que obtuvieron un 91% en nivel medio. Estos resultados reflejan que, aunque las familias procuran mantener el diálogo, existe una tendencia a evadir temas sensibles o emocionales, lo que puede limitar la confianza y la resolución de conflictos.

Asimismo, los hallazgos guardan coherencia con los estudios de Milla (2024) e Inca (2024) quienes demostraron que la comunicación familiar y el desarrollo emocional (autoestima o habilidades sociales) se relacionan directamente. En ambos casos, los niveles medios de comunicación 71.6% y 31% en nivel alto, respectivamente señalan la importancia de mejorar la calidad de la comunicación familiar para fortalecer el bienestar psicológico de los adolescentes.

En síntesis, la coincidencia estadística entre los resultados de este estudio y los antecedentes revisados confirman que la comunicación familiar en adolescentes se mantiene predominantemente en niveles medios, lo que implica que existen canales de diálogo y afecto; pero también barreras en la expresión emocional y la confianza mutua. Por tanto, se concluye que el contexto familiar de los estudiantes de Yungay refleja una comunicación moderadamente funcional, en concordancia con las tendencias observadas en investigaciones de Perú y Ecuador, donde los porcentajes entre 50% y 75% en nivel medio son recurrentes en las tres dimensiones de análisis (abierta, ofensiva y evitativa). Estos son resultados que confirman la validez del modelo de Olson y Barnes, muy útil para entender la dinámica de las interrelaciones del ambiente familiar alimentando el conocimiento con adolescentes estudiantes del interior del país.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

OG: La investigación permitió determinar que la comunicación familiar de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera de Yungay, Áncash – 2025, se caracteriza por un nivel medio predominante (74%). Este resultado indica que las familias presentan ciertas limitaciones en la expresión emocional, la confianza y la apertura al diálogo, evidenciando la existencia de vínculos comunicativos activos, pero aun insuficientes para lograr una comunicación plenamente asertiva y constructiva dentro del hogar.

OE1: En la comunicación familiar abierta, el 56.7% de los estudiantes se ubica en nivel medio, el 20.2% en nivel bajo y el 23.1% en nivel alto, estos resultados reflejan que la mayoría de las familias mantiene una interacción afectiva moderada, caracterizada por la disposición al diálogo, aunque sin constancia en la expresión emocional; mientras que los niveles bajos evidencian hogares donde la comunicación se ve restringida por la falta de confianza o la poca práctica del diálogo empático, mientras que los niveles altos destacan familias donde predomina la comprensión y la libre manifestación de pensamientos y sentimientos.

OE2: Respecto a la comunicación familiar ofensiva, el 57.7% de los estudiantes presenta un nivel medio; este patrón sugiere que, aunque existen discrepancias o conflictos ocasionales, la mayoría de los hogares logran mantener un clima comunicativo promedio de respeto y equilibrio emocional.

OE3: En relación con la comunicación familiar evitativa, se sitúa en nivel medio 62.5%; revelando que las familias suelen mantener cierto nivel de diálogo, pero con tendencia a evadir temas sensibles o conflictivos.

6.2 Recomendaciones

Primera Se propone a los directivos de la gestión educativa institucional, diseñar programas de fortalecimiento familiar que promuevan la comunicación asertiva, entre padres e hijos propiciando el respeto mutuo y la expresión emocional positiva con el propósito de consolidar una comunicación funcional en el hogar y en la institución.

Segunda: Se recomienda a los docentes de aula y tutores, reforzar espacios de diálogo familiar mediante la formación de escuela de padres en la institución educativa, dicha estrategia o actividad permitiría el compartir experiencias, emociones y opiniones de manera libre y respetuosa, que fortalezcan la confianza y la empatía entre padres e hijos a cargo del Departamento de Tutoría con el apoyo de profesionales en equipo multidisciplinario especialistas en dicha materia.

Tercera: Se recomienda a la autoridad educativa y plana docente implementar estrategias de orientación familiar preventiva a cargo del equipo de trabajo donde se inserte el o la Trabajadora Social enfocadas en el control emocional, la resolución pacífica de conflictos y la comunicación no violenta para los padres como para los hijos, inculcando el uso de un lenguaje positivo y técnicas de manejo de emociones para prevenir actitudes agresivas dentro del hogar.

Cuarta: Se recomienda a Docentes y tutores de aula de la institución educativa impulsar la realización de talleres de parentalidad, educación emocional y comunicación efectiva, tanto para padres como para estudiantes, que fortalezcan la expresión de sentimientos y el diálogo sobre temas propios de la etapa de vida de los adolescentes.

CAPÍTULO VII

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

7.1 Fuentes documentales

- Egúsquiza, M. L., & Zerillo, Y. A. (2023). *Comunicación familiar en estudiantes de la escuela profesional de Trabajo Social, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho 2022*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7579/Tesis%20Comunicacion%20familiar%20-%20E%26Z%20%281%29.pdf?sequence=1&utm_source=chatgpt.com
- Cazco, A. K. (2025). *Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Unidad Educativa*. Quito: Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/94c274b1-ff23-458b-bf13-646cfbb69a06/content>
- Cochachin, G. L., & Jimenez, C. G. (2023). *Comunicación familiar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa 20793 Libertador Don José de San Martín Huaral, 2023*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/8187/CANDY_LIZBETH%20TESISS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Costa, D., Del Lujan, M., Masjuan, N., Trápaga, M. A., Del Arca, D., Scafarell, L., & Feibuscheurez, A. (Mayo de 2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar - FACES IV: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, *III*(1), 43-56. Recuperado el 4 de Octubre de 2025, de <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545419005.pdf>
- Cracco, C., & Costa C. D. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, *2*, 77-86. Obtenido de <https://share.google/E2n3EKAojxutRzIX0>
- Del Barrio, J. A., & Salcines, I. (3 de Enero de 2012). Características de la comunicación entre adolescentes y su familia. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe*,

- España y Portugal*, Pag. 12. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832342040.pdf>
- Díaz, K. E., & Jaramillo, A. E. (2021). *Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación general básica superior en una institución educativa particular de Ambato*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/352911980_Comunicacion_familiar_y_habilidades_sociales_en_estudiantes_de_educacion_general_basica_superior_en_una_institucion_educativa_particular_de_Ambato
- Garcés, M., & Mejía, A. (2023). Comunicación familiar y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes de bachillerato. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 563–575. Obtenido de <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/273/253>
- Inca, J. (2024). *Comunicacion familiar y habilidades sociales en adolescentes de un colegio nacional en San Juan de Miraflores, 2024*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal. Obtenido de <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/10071/Inca%20Ruiz%20c%20Jhonatan%20%28FAPS%20-%20T%C3%ADtulo%20profesional%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- León, C., & Musitu, D. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 51-58.
- Milla, T. Y. (2024). *Comunicacion familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institucion educativa, Pública, Huaraz, 2024*. Chimbote: Universidad Católica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39528/AUTOESTIMA_COMUNICACION_MILLA_ESPINOZA_THALIA_YESICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ñacata, G. E., & Tenesaca, M. M. (2020). *Estilos de Comunicación Familiar, en adolescentes del Bachillerato General Unificado de la unidad educativa santo Tomas de Aquino y la Unidad Educativa Ramon Gonzalez Artigas en el periodo lectivo 2019-2020*. Quito: Universidad Central del Ecuador. Obtenido de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/2b460298-0380-4cd6-8f9c-5d208b757141/content>

- Quinga, G. M. (2021). *Comunicación familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto semestre de la carrera de Pedagogía de la actividad física y deportes, de la Universidad Técnica de Ambato, del cantón Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/33dbc041-3410-48b2-ab15-09aa5530cc92/content>
- Rodriguez, B. (2024). *Relacion entre comunicación familiar y violencia familiar en estudiantes de una Institución Educativa Nepeña, Ancash, 2024*. Chimbote: Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39807/COMUNICACION_VIOLENCIA_RODRIGUEZ_CERNA_BRENDA_MASHIEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Solorzano, E. (2024). *Comunicacion familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa Llamellin, Áncash 2022*. Chimbote: Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39222/COMUNICACION_FAMILIAR_AUTOESTIMA_SOLORZANO_SILVA_ELIZAAMA_HOLLY.pdf?sequence=1
- Tapia, L. G., & Vigo Castillo, A. I. (2024). *Comunicación parental en estudiantes del nivel secundario Institución Educativa N° 21572 Micaela Bastidas - Centro Poblado Vinto Bajo, Barranca 2024*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9904/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ticlahuanca, S. (2020). *Comunicación familiar en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Chiclayo, 2020*. Chimbote: Universidad Catolica Los Angeles Chimbote. Obtenido de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/21188/COMUNICACION_FAMILIAR_ESTUDIANTES_TICLAHUANCA_JIBAJA_SOCORRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Toledo, K. A., & Velasquez, S. Y. (2022). *Comunicación familiar en estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen Huaral, 2022*. Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6919/TOLEDO%20C>

ONCO%20KEIKO%20ANABEL_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=Delimitaci%C3%B3n%20te%C3%B3rica,(1978)%2C%20entre%20otros

7.2 Fuentes bibliográficas

Franco, G. E. (2001). *La comunicacion en la Familia* (Quinta ed.). España: Palabra. Obtenido de

https://books.google.com.co/books?id=TbZf_t_LV8YC&printsec=frontcover&source=gb#v=onepage&q&f=false

Satir, V. (2002). *Nuevas relaciones humanas en el nucleo familiar*. Mexico: Pax Mexico. Obtenido de <https://lafamiliacomosistema2014.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/03/virginia-satir-relaciones-humanas-en-el-nucleo-familiar-1.pdf>

Watzlawick, P., & Beavin, J. &. (1991). *Teoria de la comunicacion Humana*. barcelona: Herder. Obtenido de <https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2020/05/teoria-de-la-comunicacion-humana-watzlawick-1.pdf>

7.3 Fuentes hemerográficas

No se cuenta con esta fuente de información

7.4 Fuentes electrónicas

Instituto para el Matrimonio y la Familia de la Universidad Católica San Pablo (IMF-UCSP), l. a. (28 de Marzo de 2022). *Encuesta nacional sobre familia Perú 2022*. (U. C. Pablo, Ed.) Obtenido de Issuu: <https://issuu.com/ucsp/docs/encuestanacionalsobrefamilia>

Lisis, G. (2001). *Universidad de Valencia. Facultad de psicologia*. Obtenido de <https://www.uv.es/lisis/instrumentos13/comunicacion-familiar.pdf>

Ministerio de Educacion del Ecuador . (23 de Diciembre de 2019). *Educando en familia*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/10/Guia-de-Comunicacion-en-Familia.pdf>

Olson, D., & Barnes, H. (1982). *Escala de comunicación de Barnes y Olson*. Obtenido de Registro de base de datos]. APA PsycTests.: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Ft56782-000>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | VARIABLES | Dimensiones | Indicadores | Metodología |
|--|--|------------------------------|-----------------------|--|--|--|
| ¿Cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025? | Determinar cómo se presenta la comunicación familiar en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025 | No aplica | Comunicación familiar | X1: Comunicación familiar abierta | Apoyo Empatía Escucha activa Auto revelación Comprensión | Diseño de investigación: Tipo: Básica Nivel: Descriptiva Diseño: No experimental Enfoque: Cuantitativo Población: Está conformado por 104 estudiantes del 4to y 5to de secundaria. |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | X2: Comunicación familiar ofensiva | Falta de respeto Falta de consideración Críticas excesivas | Instrumentos: Cuestionario de comunicación familiar Autor y año: Olson (1982) Adaptación: Grupo Lisis. Universidad de |
| ¿Cómo se presenta la comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025? | Identificar cómo se presenta la comunicación familiar abierta en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025 | No aplica | | X3: Comunicación familiar evitativa | Mensajes pocos claros Falta de escucha activa | |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|
| <p>¿Cómo se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025?</p> | <p>Identificar cómo se presenta la comunicación familiar ofensiva en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025</p> | | | | <p>Valencia. Facultad de Psicología (2001).</p> |
| <p>¿Cómo se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025?</p> | <p>Identificar cómo se presenta la comunicación familiar evitativa en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa Ignacio Amadeo Ramos Olivera, Yungay Ancash – 2025</p> | | | | |

Anexo 2. Instrumentos para la toma de datos



Cuestionario de comunicación familiar

Autor: Barnes y Olson (1982)

Adaptación : Grupo Lisis. Universidad de

Valencia. Facultad de Psicología (2001)

Instrucciones:

A Continuación, encontraras una serie de preguntas que describen las formas de comunicación o relación que tienen con sus Padres. Analiza y marca con una X tu respuesta.

| Nunca | Pocas Veces | Algunas veces | Muchas Veces | Siempre |
|-------|-------------|---------------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Sexo: Masculino () Femenino () Edad: Grado y Sección:

Tipo de Familia: Nuclear () Extensa () Reconstituida () Monoparental ()

| Nº | ITEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis padres sin sentirme mal o incomodo/a | | | | | |
| 2 | No creo todo lo que me dice mis Padres | | | | | |
| 3 | Cuando hablo, mis Padres me escuchan | | | | | |
| 4 | No me atrevo a pedirle a mis padres lo que deseo o quiero | | | | | |
| 5 | Mis padres Suelen decirme cosas que sería mejor que no me dijese | | | | | |
| 6 | Mis Padres pueden saber cómo estoy sin preguntármelo | | | | | |
| 7 | Estoy muy satisfecho /a con la comunicación que tengo con mis Padres | | | | | |
| 8 | Si tuviese problemas podría contárselos a mis Padres | | | | | |
| 9 | Le demuestro con facilidad afecto a mis Padres | | | | | |
| 10 | Cuando estoy enfadado con mis Padres generalmente no le hablo | | | | | |
| 11 | Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis Padres | | | | | |
| 12 | Cuando hablo con mis Padres suelo decirle cosas que sería mejor que no le dijese | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 13 | Cuando hago preguntas a mis Padres me responde con sinceridad | | | | | |
| 14 | Mis Padres intentan comprender mi punto de vista | | | | | |
| 15 | Hay temas que prefiero no hablar con mis Padres | | | | | |
| 16 | Pienso que es fácil discutir los problemas con mis Padres | | | | | |
| 17 | Es muy fácil expresar mis verdaderos sentimientos con mis Padres | | | | | |
| 18 | Cuando hablo con mis Padres me pongo de mal genio | | | | | |
| 19 | Mis Padres me ofenden cuando esta enfadada conmigo | | | | | |
| 20 | No creo que pueda decirle a mis Padres como me siento realmente en determinadas situaciones | | | | | |

Gracias.

Anexo 3. Tratamiento estadístico desarrollado

| | | | | | | |
|-----------------------|----------|---|---|---|-------------------|-----------|
| Codigo | Numérico | 4 | 0 | Ninguna | Ninguna | 4 |
| Sexo | Numérico | 4 | 0 | Sexo del estudiante | {1, Masculino}... | |
| Tipofamilia | Numérico | 4 | 0 | Tipo de familia | {1, nuclear}... | Ninguna |
| Edad | Numérico | 4 | 0 | Edad del estudiante | {1, 15}... | Ninguna |
| Grado | Numérico | 4 | 0 | Grado | {1, 4TO A}... | Ninguna 4 |
| v1 | Numérico | 4 | 0 | Comunicación familiar | {1, masculino}... | |
| A1 | Numérico | 4 | 0 | Puedo hablar acerca de lo que pienso con mis padres | | |
| A2 | Numérico | 4 | 0 | No creo todo lo que me dice mis Padres | {1, | |
| A3 | Numérico | 4 | 0 | Cuando hablo, mis Padres me escuchan | {1, NUNCA}... | |
| A4 | Numérico | 4 | 0 | No me atrevo a pedirle a mis padres lo que deseo o | | |
| A5 | Numérico | 4 | 0 | Mis padres Suelen decirme cosas que sería mejor que | | |
| A6 | Numérico | 4 | 0 | Mis Padres pueden saber cómo estoy sin | | |
| A7 | Numérico | 4 | 0 | Estoy muy satisfecho /a con la comunicación que tengo | | |
| A8 | Numérico | 4 | 0 | Si tuviese problemas podría contárselos a mis Padres | | |
| A9 | Numérico | 4 | 0 | Le demuestro con facilidad afecto a mis Padres | | |
| A10 | Numérico | 4 | 0 | Cuando estoy enfadado con mis Padres generalmente | | |
| A11 | Numérico | 4 | 0 | Tengo mucho cuidado con lo que le digo a mis Padres | | |
| A12 | Numérico | 4 | 0 | Cuando hablo con mis Padres suelo decirle cosas que | A13 | |
| | Numérico | 4 | 0 | Cuando hago preguntas a mis Padres me responde con | | |
| A14 | Numérico | 4 | 0 | Mis Padres intentan comprender mi punto de vista | | |
| A15 | Numérico | 4 | 0 | Hay temas que prefiero no hablar con mis Padres | | |
| A16 | Numérico | 4 | 0 | Pienso que es fácil discutir los problemas con mis | | |
| A17 | Numérico | 4 | 0 | Es muy fácil expresar mis verdaderos sentimientos con | | |
| A18 | Numérico | 4 | 0 | Cuando hablo con mis Padres me pongo de mal genio | | |
| A19 | Numérico | 4 | 0 | Mis Padres me ofenden cuando esta enfadada conmigo | | |
| A20 | Numérico | 4 | 0 | No creo que pueda decirle a mis Padres como me | | |
| Variable1 | Numérico | 4 | 0 | {1, Bajo}... | Ninguna | 4 |
| comunicacionabierta | Numérico | 4 | 0 | {1, Bajo}... | Ninguna | |
| comunicacionOfensiva | Numérico | 4 | 0 | {1, Bajo}... | Ninguna | |
| comunicacionevitativa | Numérico | 4 | 0 | {1, Bajo}... | Ninguna | |

| Codigo | Sexo | Tipofamilia | Edad | Grado | v1 | A1 | A2 | A3 | A4 | A5 | A6 | A7 | A8 | A9 | A10 | A11 | A12 | A13 | A14 | A15 | A16 | A17 | A18 | A19 | A20 |
|--------|------|-------------|------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 |
| 8 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 9 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 10 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 1 |
| 12 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 13 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 14 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | 3 |
| 15 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 5 | 5 |
| 16 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 18 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 20 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 21 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| 22 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| 23 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| 27 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 28 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 29 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 |
| 30 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 31 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| 32 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 33 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 34 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 |
| 35 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 36 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 37 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 38 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 |
| 39 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |