

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**



ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

**FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y LA TESIS
DE PREGRADO PARA OBTENER LA
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ
CARRIÓN DE HUACHO**

PRESENTADO POR:

HECTOR ARMANDO CAMACHO TARAZONA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN DOCENCIA
SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA**

ASESOR:

M(o) Guillermo Ramírez La Rosa

HUACHO - 2017

**FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y LA TESIS DE PREGRADO PARA
OBTENER LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ
FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO**

HECTOR ARMANDO CAMACHO TARAZONA



TESIS DE MAESTRÍA

ASESOR: M(o) Guillermo Ramírez La Rosa

**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRO EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA
HUACHO
2017**

The logo of the Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrion Huacho is a circular emblem. It features a central yellow figure of a rooster with its wings spread, set against a light blue background. The rooster is surrounded by a yellow border. The text "UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN" is written in a circular path around the top and sides, and "HUACHO" is at the bottom. The entire logo is semi-transparent.

DEDICATORIA

Con amor a mis padres Alfonso Camacho Díaz y Eusebia Tarazona Alvarado por ese amor incondicional y una niñez maravillosa, a pesar de las carencias, a mi esposa Sonia. A mis dos angelitos que deben estar sonriéndole a Dios.

Héctor Armando Camacho Tarazona

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a Dios por todas sus bendiciones, a mi profesor por su constante apoyo para lograr mi meta, a la profesora por su comprensión.

A mis hermanos Jhon, María, Teobaldo, y en especial a Lidia por su cuidado y preocupación.



ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	12
1.2 Formulación del problema	15
1.2.1 Problema general	15
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Objetivos de la investigación	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación de la investigación	17
1.5 Delimitaciones del estudio	18
1.6 Viabilidad del estudio	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	19
2.1.1 Investigaciones internacionales	19
2.1.2 Investigaciones nacionales	22
2.2 Bases teóricas	23
2.2.1 Investigación científica	23
2.2.1.1 El contexto de las reformas universitarias en el Perú	25
2.2.1.2 Perú en la cola de la investigación universitaria en Latinoamérica	26
2.2.1.3 Consideraciones sobre la investigación en la educación superior	31
2.2.1.4 Los estudiantes y la investigación	32
2.2.2 Formación Investigativa	33
2.2.2.1 Capacidad investigativa	40
2.2.2.2 Plan de estudio	41
2.2.2.3 Plan de estudio de la E.P. de Ciencis de la Comunicacion	42

2.2.2.4	Estrategias de aprendizaje	43
2.2.3	La tesis de pregrado	46
2.2.3.1	Enfoque de investigación en pregrado	47
2.2.3.2	Enfoque cuantitativo	47
2.2.3.3	Enfoque cualitativo	48
2.2.3.4	Requerimientos de tesis	50
2.3	Definición de términos básicos	52
2.4	Hipótesis de investigación	54
2.4.1	Hipótesis general	54
2.4.2	Hipótesis específicas	54
2.5	Operacionalización de las variables	54

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1	Diseño metodológico	57
3.1.1	Tipo de investigación	57
3.1.1	Diseño de la investigación	57
3.2	Población y muestra	58
3.2.1	Población	58
3.2.2	Muestra	58
3.3	Técnicas de recolección de datos	59
3.4	Técnicas para el procesamiento de la información	59

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1	Análisis de resultados	60
4.2	Contrastación de hipótesis	92

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

5.1	Discusión de resultados	101
-----	-------------------------	-----

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1	Conclusiones	105
6.2	Recomendaciones	107

REFERENCIAS

7.1	Fuentes bibliográficas	109
7.2	Fuentes documentales	110
7.3	Fuentes hemerográficas	112
7.4	Fuentes electrónicas	113

ANEXOS



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>¿Lee continuamente artículos científicos?</i>	60
Tabla 2. <i>¿Le gustaría pertenecer a un Grupo o Centro de Investigación?</i>	61
Tabla 3. <i>¿Puede analizar un artículo científico?</i>	62
Tabla 4. <i>¿Conoce el Método Científico?</i>	63
Tabla 5. <i>¿Puede Ud. elaborar un Proyecto de Investigación?</i>	64
Tabla 6. <i>¿Considera que Ud. tiene los recursos para financiar una tesis?</i>	65
Tabla 7. <i>¿Para Ud. el factor tiempo es una limitante para la realización de una</i>	66
Tabla 8. <i>¿Ud. considera que ha recibido suficiente entrenamiento para la</i>	67
Tabla 9. <i>¿Tiene Ud. dificultad en elegir un tema de investigación?</i>	68
Tabla 10. <i>¿Tiene Ud. dificultad en elaborar un marco teórico?</i>	69
Tabla 11. <i>¿Considera que las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas?</i>	70
Tabla 12. <i>¿Existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de</i>	71
Tabla 13. <i>¿Ud. considera que la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en</i>	72
Tabla 14. <i>¿Considera Ud. que la Universidad, a través del Vicerrectorado de</i>	73
Tabla 15. <i>¿Ud. considera que existe orientación al estudiante sobre los</i>	74
Tabla 16. <i>¿Ud. considera que los trámites administrativos para la realización de la</i>	75
Tabla 17. <i>¿Ud. considera que existen suficientes profesores para asesorar las</i>	76
Tabla 18. <i>¿Ud. considera que los docentes están capacitados en Metodología de</i>	77
Tabla 19. <i>¿Los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de</i>	78
Tabla 20. <i>¿La relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis?</i>	79
Tabla 21. <i>¿Las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de</i>	80
Tabla 22. <i>¿Las estrategias (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos</i>	81
Tabla 23. <i>¿Por cuál de las modalidades para obtener el título optarías?</i>	82
Tabla 24. <i>¿Qué factor predomina en tu preferencia por una modalidad para</i>	83
Tabla 25. <i>¿Cómo considera su nivel de comprensión de la disciplina</i>	84
Tabla 26. <i>¿Cuál es el concepto que tienes de la Investigación?</i>	85
Tabla 27. <i>¿Los conocimientos logrados por los 4 cursos de la línea de investigación</i>	86
Tabla 28. <i>¿Qué tipo de conocimientos requiere la elaboración de la tesis de</i>	87

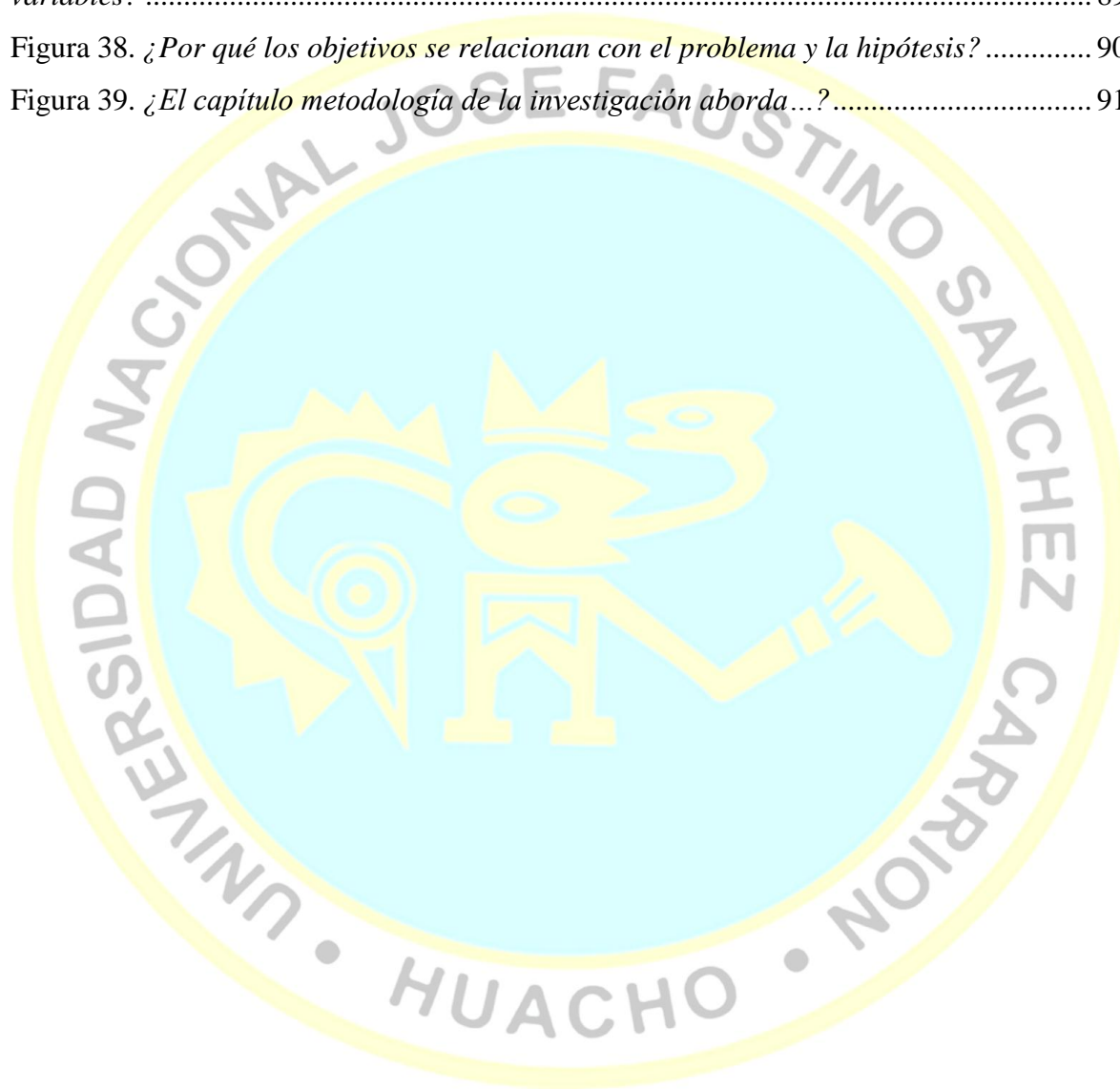
Tabla 29. <i>¿Cómo se formula el problema de investigación y qué características tiene</i>	88
Tabla 30. <i>¿En qué parte la investigación se formula, estructura y relacionan las variables?</i>	89
Tabla 31. <i>¿Por qué los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis?</i>	90
Tabla 32. <i>¿El capítulo metodología de la investigación aborda...?.....</i>	91



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Comparacion de publicacione cientificas de Peru y Chile</i>	27
Figura 2: <i>Comparacion de publicacione cientificas de Peru y Mexico</i>	27
Figura 3: <i>Comparacion de publicacione cientificas de Peru y Colombia</i>	28
Figura 4: <i>Publicaciones Cientificas en el Perú por universidades</i>	32
Figura 5: <i>Niveles de la Formación Investigativa</i>	33
Figura 6: <i>Enfoques de la investigación científica</i>	49
Figura 7: <i>Programación Académica del Proceso de Elaboración de la Tesis</i>	51
Figura 8. <i>¿Lee continuamente artículos científicos?</i>	60
Figura 9. <i>¿Le gustaría pertenecer a un Grupo o Centro de Investigación?</i>	61
Figura 10. <i>¿Puede analizar un artículo científico?</i>	62
Figura 11. <i>¿Conoce el Método Científico?</i>	63
Figura 12. <i>¿Puede Ud. elaborar un Proyecto de Investigación?</i>	64
Figura 13. <i>¿Considera que Ud. tiene los recursos para financiar una tesis?</i>	65
Figura 14. <i>¿Para Ud. el factor tiempo es una limitante para la realización de una</i>	66
Figura 15. <i>¿Ud. considera que ha recibido suficiente entrenamiento para la</i>	67
Figura 16. <i>¿Tiene Ud. dificultad en elegir un tema de investigación?</i>	68
Figura 17. <i>¿Tiene Ud. dificultad en elaborar un marco teórico?</i>	69
Figura 18. <i>¿Considera que las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas?</i>	70
Figura 19. <i>¿Existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de</i>	71
Figura 20. <i>¿Ud. considera que la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en..</i>	72
Figura 21. <i>¿Considera Ud. que la Universidad, a través del Vicerrectorado de</i>	73
Figura 22. <i>¿Ud. considera que existe orientación al estudiante sobre los</i>	74
Figura 23. <i>¿Ud. considera que los trámites administrativos para la realización de la</i>	75
Figura 24. <i>¿Ud. considera que existen suficientes profesores para asesorar las</i>	76
Figura 25. <i>¿Ud. considera que los docentes están capacitados en Metodología de</i>	77
Figura 26. <i>¿Los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de</i>	78
Figura 27. <i>¿La relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis?</i>	79
Figura 28. <i>¿Las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de</i>	80
Figura 29. <i>¿Las estrategias (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos</i>	81
Figura 30. <i>¿Por cuál de las modalidades para obtener el título optarías?</i>	82
Figura 31. <i>¿Qué factor predomina en tu preferencia por una modalidad para</i>	83

Figura 32. <i>¿Cómo considera su nivel de comprensión de la disciplina</i>	84
Figura 33. <i>¿Cuál es el concepto que tienes de la Investigación?</i>	85
Figura 34. <i>¿Los conocimientos logrados por los 4 cursos de la línea de investigación</i>	86
Figura 35. <i>¿Qué tipo de conocimientos requiere la elaboración de la tesis de</i>	87
Figura 36. <i>¿Cómo se formula el problema de investigación y qué características tiene</i>	88
Figura 37. <i>¿En qué parte la investigación se formula, estructura y relacionan las variables?</i>	89
Figura 38. <i>¿Por qué los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis?</i>	90
Figura 39. <i>¿El capítulo metodología de la investigación aborda ...?</i>	91



RESUMEN

La investigación verifica la relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado. La relevancia de la investigación científica en el proceso de formación de los estudiantes radica en que promueve en ellos habilidades cognitivas características del pensamiento divergente y creativo, y contribuye también a la formación de actitudes y valores.

El objetivo general fue determinar si existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación. La investigación se justifica, porque permitió conocer las variables y dimensiones componentes de la formación investigativa.

El tipo de estudio de la el presente estudio es de tipo descriptivo-relacional; por cuanto se orienta a determinar el grado de relación existente entre las dos variables estudiadas y el método empleado es descriptivo. El diseño de investigación es no experimental siguiendo el diseño transversal.

En el estudio participaron 24 estudiantes del X ciclo de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Resultados: Al observar los resultados frente a la pregunta el factor que predomina en la preferencia por una modalidad para el título profesional, aquellos que manifestaron la formación investigativa alcanzada fueron de 54,17%. Conclusiones: La formación investigativa es un factor relevante en la preferencia por la opción de la tesis para obtener el título profesional.

Con la aplicación del Chi cuadrado se corroboró las hipótesis de estudio concluyendo que la formación investigativa se relaciona con la opción por la tesis de pregrado para obtener la licenciatura.

Palabras clave: Formación Investigativa, Tesis de Pregrado

ABSTRACT

The research verifies the relationship between research training and undergraduate thesis. The relevance of scientific research in the student training process is that it promotes in them cognitive abilities characteristic of divergent and creative thinking and also contributes to the formation of attitudes and values.

The overall objective was to determine whether a relationship exists between research training and undergraduate thesis for a degree in X cycle students Communication Sciences. The investigation is justified, because it allowed us to know the variables and dimensions of components research training.

The type of study of this study is descriptive-relational; because it is aimed at determining the degree of relationship between the two variables and the method used is descriptive. The research design is not experimental following the cross-sectional design.

The study involved 24 students of X cycle of the School of Communication Sciences. Results: Looking at the results against the question predominant factor in preference for a form for the professional title, those who reported the research training were reached 54, 17%. Conclusions: The research training is relevant in preference for the option of the thesis for the professional qualification factor.

With the application of Chi square the study hypothesis was confirmed concluding that research training relates to the option for undergraduate thesis for the degree.

Keywords: Investigative Training, Undergraduate Thesis

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo Formación Investigativa y Tesis de Pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, busca establecer la relación existente entre estas dos variables de estudio.

En la sociedad del conocimiento y la información en la que actualmente nos encontramos es innegable la importancia de la investigación en todos los ámbitos del conocimiento, la relevancia de la investigación científica en el proceso de formación de los estudiantes radica en que promueve en ellos habilidades cognitivas características del pensamiento divergente y creativo, y contribuye también a la formación de actitudes y valores. (Osorio, 2008).

Las instituciones de educación superior de hoy, no solo preparan al hombre para que se pueda desempeñar en una profesión o labor específica con características particulares o para ocupar una función dentro de una sociedad, por el contrario, la universidad ahora más que nunca se preocupa por la formación de individuos altamente capacitados, que puedan transformar con elementos propios, ajenos y comunes de cada contexto.

Los programas de pregrado y postgrado son las categorías básicas que se trabajan en los entes de educación superior, y son los que se preocupan en profundizar y ahondar en la práctica investigativa que genera esta producción de conocimientos de la que es sin lugar a dudas una de las actividades más significativas. (Rosales & Betancourt, 2009).

Las universidades son responsables de la producción de conocimiento en la sociedad, son las que contribuyen en la resolución de problemas; generando beneficios a corto, mediano y largo plazo. (Alosilla, 2009)

En la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, la responsabilidad de producción de conocimiento está dada por docentes y alumnos de pregrado y postgrado, que incluyen a los alumnos que buscan la obtención del título profesional.

En comparación con las demás universidades nacionales la producción es definitivamente bajo por no decir casi nula, peor aún si la comparamos con las universidades de los países vecinos y de todo Sudamérica. (*Rank: Scimago*)

Por ello la presente investigación nace de la creciente preocupación por la ausencia de tesis de licenciatura en la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Esto es una realidad innegable, no hay registro, en la Oficina de Grados Títulos ni en la Biblioteca Especializada, de tesis de los años 2001 (primera promoción de la Escuela) al 2010; y se registran 16 tesis del año 2011 al 2015, esto significa un número muy bajo de titulados por esta modalidad en la década presente.

Entonces es válida la pregunta ¿Por qué los estudiantes no optan por la tesis para obtener el título profesional? Es por ello que nace la necesidad de dar una respuesta a esta interrogante con un conocimiento científico y no vulgar a las preguntas que surgen ante este tema.

La investigación en sí misma requiere en una primera instancia de una actitud y una capacidad de observación que genere unas acciones puntuales frente a los retos que ella misma genera. (Gonzales, 2011). “Es necesario que se transforme algo en mi manera de sentir para conocer algo” (Zuleta, 1986). Lejos de lo que algunos imaginarios plantean (siendo el gran obstáculo a vencer en los estudiantes), la investigación no es un privilegio para eruditos y/o superdotados sino un requerimiento básico para la supervivencia, avance y desarrollo de cualquier sociedad. Y hacer entender esto a los estudiantes debería ser el punto de partida.

El presente estudio consta de dos partes: la primera páginas preliminares y la segunda el cuerpo del informe, este último está dividido en siete capítulos; capítulo I, contempla el planteamiento del problema, formulación del problema, problema general, problemas específicos, los objetivos del estudio, la justificación para su realización y las limitaciones encontradas en el proceso de investigación; capítulo II, presenta el marco teórico de acuerdo con la bibliografía investigada, abordando los términos y expresiones pertinentes al estudio, los antecedentes relacionados a la investigación, las conceptualizaciones de Formación Investigativa y la Tesis de Pregrado y las hipótesis; capítulo III, menciona la metodología de la investigación, donde se establece la población y muestra; capítulo IV se presenta el resultado del análisis de los datos recolectados, validando las hipótesis con la utilización del estadístico Chi cuadrado. Luego se presentan las discusiones en el capítulo V, capítulo VI las conclusiones, en el capítulo VII recomendaciones; Seguidamente, las referencias bibliográficas y por último, los anexos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática

Las universidades desde su surgimiento tienen como funciones sustantivas la docencia, investigación, y difusión de las actividades de extensión (referido esto, a la comunidad externa e interna). Por tal razón, vincular la formación profesional de los estudiantes con el desarrollo de habilidades en investigación, es una tarea requerida dentro del ámbito educativo en sus diferentes niveles a fin de ver esta formación concretada en productos para la sociedad. (Perozo, S.; Zolange, L.; Burgos, J., 2013)

La investigación científica en el pregrado atraviesa una crisis no solo por la baja producción sino por la calidad de cada una de ellas, además es el eje de la formación del Comunicador, y no solo es una tarea universitaria obligatoria para la obtención de nuevos conocimientos, sino que es un valioso instrumento de formación de profesionales comunicadores de alto nivel académico.

Uno de los procesos que apoyan la transferencia de conocimientos es la investigación, concebida según Hurtado (2010, p.98) “Como un proceso evolutivo, continuo y organizado de búsqueda, para generar conocimiento nuevo, a partir de lo que se es y de lo que se sabe, desde diferentes niveles de participación con variadas perspectivas de interpretación y con distintos grados de estructuración, dirigido a encontrar leyes generales, o simplemente a obtener respuestas particulares relacionadas con necesidades e inquietudes, cuyos resultados se expresan como exploración, descripción, análisis, comparación explicación, predicción, invención, transformación, verificación y evaluación.”

Después de analizar esta premisa podemos observar la deficiente formación investigativa de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Existe un temor hacia la investigación y a la palabra tesis y esto no es una especulación, sino es una realidad observable, la experiencia personal también lo ratifica, debimos llevar un curso Taller sobre Metodología de la investigación Científica adicional para poder sacudirnos de eso que Mc Comas (1996) define como mitos sobre la naturaleza de la ciencia.

La percepción crítica del estado de la tesis de pregrado para la obtención de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, es objetiva y se justifica con los datos siguientes: no hay registro, en la Oficina de Grados Títulos ni en la Biblioteca Especializada, de tesis de los años 2001 (primera promoción de la Escuela de Ciencias de la Comunicación) al 2010; y se registran 16 tesis del año 2011 al 2015, esto significa un número muy bajo de titulados por esta modalidad en la década presente.

Mención aparte merece la observación que de las tesis desarrolladas en el 2011 y 2013 el 90% fueron elaboradas por los compañeros que llevaron el curso antes mencionados. En el año 2015 solo se registraron dos tesis y el año 2014 solo tres tesis.

La relevancia de la investigación científica en el proceso de formación de los estudiantes radica en que promueve en ellos habilidades cognitivas características del pensamiento divergente y creativo, y contribuye también a la formación de actitudes y valores. Estos elementos, sin duda, influyen en la formación de su personalidad como seres sociales, pero al mismo tiempo, en tanto seres sociales, se incorporan al proceso de desarrollo de habilidades propias de la investigación científica teniendo ya una serie de actitudes y valores relacionados con ésta. (Uribe & Marquez, 2011)

Al respecto, los hallazgos de algunas investigaciones permiten comprender las concepciones que se tienen respecto de la ciencia y la investigación científica. Por ejemplo, Vázquez, Acevedo, Manassero (2006), al evaluar las creencias y actitudes de un grupo de 57 estudiantes españoles, bachilleres matriculados en una materia de Ciencia, Tecnología y Sociedad, encontraron que sostenían varias creencias ingenuas en cuanto a lo que significa la ciencia.

Se puede percibir y ver fácilmente en el poco interés que tienen los egresados o estudiantes para realizar una investigación para obtener el título profesional, basta verificar en la biblioteca especializada cuantas tesis hay en sus archivos para ser consultados, aunque parezca poco creíble hasta abril del 2014 solo se encontraron 2 tesis en la especialidad.

La dilucidación del problema situado en la formación investigativa, no libra de señalar el costo de la inversión económica de la elaboración de la tesis y el tiempo como factores de decisión limitante, comparada con la opción de la Clase Final, en casi la totalidad de egresados de la E.P Ciencias de la Comunicación de la UNJFSC. Núñez (2011, P 33)

El Plan de Estudio es considerado en esta investigación como uno de los factores que acrecientan el problema, además de estar considerada como una dimensión , para explicar de forma detallada esta afirmación nos referiremos a comparar el plan de estudio de la universidad con la de otra universidad en este caso con a la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Pero por qué se eligió esta universidad, la respuesta es simple: es la tercera universidad del Perú según el ranking Scimago, es el más importante, pero se centra en medir la producción académica (resultado de la investigación universitaria) en un rango de 4 años. El más reciente, publicado hace unos meses, cubre la producción académica de los años 2008-2012.

No existe dentro del plan de estudio un curso de metodología de la investigación como tal, pero se aprecia lo siguiente:

- Ciclo 08: Seminario de Tesis en Comunicación I
- Ciclo 09: Seminario de Tesis en Comunicación II
- Ciclo 10: Tesis

Según el plan de estudio actual de la Escuela Académico profesional de Ciencias de la comunicación de la universidad José Faustino Sánchez Carrión.

Entonces lo que se plantea en esta investigación aclarar cuál es la realidad de la formación investigativa del estudiante. Se aprecia que nuestra universidad no aparece dentro del ranquin.

Veamos entonces cual es el plan de estudios de una universidad que si aparece en el tercer lugar hablamos de la Pontificia Universidad Católica del Perú PUCP.

- Séptimo nivel: Métodos y técnicas de investigación 1
- Séptimo nivel: Métodos y técnicas de investigación 2
- Octavo nivel: Diseño y gestión de proyectos de comunicación
- Noveno nivel: ○Seminario de investigación 1
- Taller de evaluación de proyectos

- Décimo nivel: Seminario de investigación 2

Podemos apreciar que las universidades tienen en su plan de estudio asignaturas relacionadas a la investigación; tal y como lo expone Lanz (2003, p. 127) “Las cátedras de Metodología de Investigación... tienen como propósito dotar al estudiante de una serie de herramientas teórico-metodológicas orientadas a la “solución” de problemas donde la cuantificación avalada por la matemática y las estadísticas y complementariamente la computación son la base del conocimiento”.

La nueva ley universitaria 30220 si bien en su Artículo 45 señala Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa. Se eliminó la obtención de bachiller automático, ahora es obligatoria la sustentación de la tesina; sin embargo, la Ley rige para los nuevos ingresantes no para lo que están cursando estudios, al ser consultados algunos expertos afirman que la ley no es retroactiva.

Los alumnos que son objetos de esta investigación se encuentran dentro de este grupo a los que la nueva Ley Universitaria no alcanza.

El artículo 40 indica que cada universidad determina el diseño curricular de cada especialidad. Asimismo, que el mismo se debe actualizar cada tres años o cuando sea conveniente, según los avances tecnológicos y científicos. "Es una recomendación, no una obligación", agrega Mora al ser consultado. Podemos observar que este aspecto tampoco es una garantía para la mejora de la calidad.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿La formación investigativa se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿La capacidad investigativa se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

- ¿El plan de estudio se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?
- ¿Las estrategias de aprendizajes se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar si existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

1.3.2 Objetivos específicos

- Determinar si existe relación entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.
- Determinar si existe relación entre el plan de estudio y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.
- Determinar si existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

1.4 Justificación de la investigación

Esta investigación nació de la creciente preocupación en la comunidad universitaria en torno a la deficiente formación investigativa y por consiguiente la ausencia de tesis de licenciatura. Es un hecho que sólo un porcentaje pequeño de egresados obtiene el título de licenciado mediante la presentación de una tesis.

La presente investigación se propone conocer y analizar la influencia de la formación investigativa en la opción de la tesis de pregrado para obtener el título profesional de Licenciado en Ciencias de la Comunicación, en los alumnos del IX ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Como afirma Núñez Flores María (2011), investigar y promover la investigación es un punto central de la formación académica profesional, articulado en esta línea en la estructura curricular y el perfil profesional, como fines de la universidad. En el contexto de la sociedad del conocimiento y la información, la globalización y la posmodernidad en que se posiciona la universidad actual.

Entonces, ¿por qué los estudiantes no hacen sus tesis? Esta es una de las interrogantes que se intentara aclarar con esta investigación, partiendo del supuesto observado que es falta de formación investigativa.

Se observa así, que la modalidad predominante es la Clase final, exclusiva durante años. Estos datos no se mencionarán al detalle en este capítulo, pues serán desarrollados en el marco teórico. Aclarando además que este documento se nos entregará por conducto regular y oficialmente más adelante, pero si se tuvo la oportunidad de visualizarlo al ser solicitado.

Es necesario el estudio de la Formación Investigativa y La Tesis, porque así se tendrá una conclusión basado en un conocimiento científico de la realidad actual y el nivel en que se encuentra no solo el estudiante, sino también la Escuela Académico Profesional de Ciencias de la Comunicación.

Saber si el actual Plan de Estudio de la Escuela Académico Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión está acorde con las exigencias de este nuevo contexto en la Educación Superior

Además de tener tesis en la biblioteca que puedan servir de guías o punto de referencia para los estudiantes que estén interesados en realizar un trabajo de investigación para optar su grado académico de bachiller, que según la nueva ley universitaria es obligatoria.

1.5 Delimitaciones del estudio

La presente investigación se realiza con los estudiantes del X ciclo (2016 – I) de la Escuela Académico Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Esta investigación se desarrollará en el 2016.

De acuerdo a las normas de la Oficina de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Sociales hay cuatro formas de obtener el Título Profesional de Licenciado en Ciencias de la comunicación en el presente trabajo de investigación solo se limitará abordar la opción de tesis.

1.6 Viabilidad del estudio

El estudio que se desarrollara es viable desde los siguientes elementos:

- Se desarrolla en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, donde se tiene acceso y facilidades para realizar la recolección de datos.
- La investigación se desarrolla en la localidad donde reside actualmente el investigador, lo que hace más factible en cuanto a los Recursos Financieros y Humanos.
- El tiempo propuesto para la realización de la investigación es de un año.
- Los estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales se muestran muy interesados en colaborar con el estudio, entienden que los resultados les permitirá tener un conocimiento real en cuanto a la formación investigativa que están recibiendo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Investigaciones internacionales

(Ramirez, 2012), *El docente como promotor de la investigación en los estudiantes universitarios*. (Tesis para optar el grado Académico de Magister en Docencia para la Educación Superior), Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Venezuela, observa cambios importantes en la formación académica a nivel universitario, en su concepción, visión y funcionamiento sistemático con referencia a los modos, tal como los estilos de enseñanza individual, así como también colectiva, en este particular la investigación forman parte esencial para que se pueda lograr estos cambios. No obstante, la investigación en las instituciones de Educación Superior, deben constituir el centro esencial para la formación de los profesionales en todos los campos del saber, ya no se concibe un profesor universitario dedicado sólo a la docencia o la transmisión de conocimientos, se requiere de docentes activos que investiguen y conviertan sus estudiantes de oyentes pasivos en co investigadores activos, al integrar así la docencia y la investigación. Su trabajo se centra en dar herramientas a los docentes que les permita motivar a los estudiantes a ser investigadores. Siguiendo el mismo orden de ideas, la posibilidad de hacer del estudiante un sujeto que genere su propio aprendizaje a partir de proceso investigativo, sólo es posible si el docente asume con claridad su papel de investigador y mediador del conocimiento.(p.2)

(Perozo, S.;Zolange, L. ;Burgos, J., 2013), *La formación investigativa de los estudiantes del programa de humanidades y educación del Núcleo LUZ Costa Oriental del Lago*. *Negotium*, vol. 8, núm. 24, enero-abril, Fundación Miguel Unamuno y Jugo. Maracaibo, Venezuela. En su investigación describe la formación

investigativa de los estudiantes del Programa Humanidades y Educación del Núcleo LUZ-COL, mediante un estudio descriptivo con un diseño de campo. Teóricamente se sustenta en Tobon (2006, 2007,2009) y Hurtado (2010) Los resultados con una media de 43,79 indican que los encuestados poseen un nivel medio de las dimensiones cognitivas, procedimentales y actitudinales en su formación investigativa, ante lo cual se infiere que enfrentan serias dificultades para el desarrollo del proceso de investigación.(pp.142-160)

(Álvarez, 2011), *Determinación de la formación investigativa en estudiantes de carreras de ciencias sociales y humanísticas de la sede universitaria municipal de Guantánamo*. Cuba, en su trabajo investiga las principales insuficiencias investigativa de estos estudiantes una vez graduados, relacionadas con el tratamiento que se le da a los componentes académico, investigativo y laboral en el proceso de universalización de la Enseñanza Superior, a partir del uso de las herramientas que le aporta la disciplina Metodología de la Investigación, en el futuro desempeño laboral de su perfil profesional.

Dentro de los principales resultados se pueden destacar que los docentes a tiempo parcial de la SUM manifestaron que sus conocimientos acerca de la investigación son por lo general memorísticos ; tienden a comprender formalmente la metodología de la investigación como un conjunto de reglas, pasos, formatos y prescripciones, en tanto predomina el pensamiento empírico y se observa un pobre desarrollo del pensamiento científico-teórico, lo que se refleja posteriormente en el desempeño investigativo de los estudiantes en formación.(p.25)

(Gonzales, 2011), *Formación investigativa para la educación superior desde una perspectiva pedagógica*, Revista Científica / ISSN 0124 2253/ JULIO – Diciembre de 2011, Bogotá, Colombia. Plantea la importancia de la investigación en la educación superior, destacando el papel que la investigación formativa ha generado en el sentido de una aproximación sugestiva al hecho de investigar. Por otra parte, se señala la tensión entre docencia e investigación, dando a conocer las dificultades que se ciernen sobre esta.

Se han delineado algunos elementos de acción y reflexión que contribuyen a la cualificación de los procesos de investigación en la universidad. La implementación de estos procesos que se pueden llevar a cabo por un estudiante responsable, crítico y creativo será posible solo con una voluntad política que articule la institucionalidad

de la educación superior a los procesos de investigación desde una perspectiva justa donde las políticas de contratación, cualificación y profesionalización de la docencia generen las expectativas aquí previstas.(p.77)

(Uribe & Marquez, 2011), *Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería*, Universidad de Colima, México, en su estudio tuvo como propósito conocer la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención por titularse con un trabajo de este tipo. Los resultados muestran una correlación significativa entre la intención por titularse y el interés por la investigación científica, y asimismo se muestran diferencias entre los estudiantes de cada una de las carreras.

Por otra parte, se observa que el principal predictor de la intención por desarrollar un trabajo de investigación y obtener el título es el interés por la investigación científica. Se discute respecto a la importancia de establecer en los programas educativos contenidos temáticos relacionados con la investigación y el gusto por la ciencia desde los primeros semestres en cada una de las disciplinas científicas.(pp. 15-26)

(Osorio, 2008), *La investigación formativa la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de La licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. (Tesis para optar el grado Académico de Magister en Educación: Línea Didáctica Universitaria), Universidad Nacional de Antioquia, Colombia. Aborda la práctica pedagógica con enfoque investigativo en el programa de lengua castellana es una realidad que permite apreciar muchos matices, por un lado están las fortalezas y falencias con las que llegan los /as maestros en formación y, por otro el empeño denodado de los asesores quienes no obstante las dificultades logran generar cultura investigativa en el trayecto que se inicia en Proyecto didáctico y culminan en la socialización del trabajo de grado.

A partir de los resultados que obtuvo fruto de la recolección de información adecuada, suficiente y mediante el análisis Hermenéutico, semiótico y pragmático realizado, se puede que el diseño de la Practica Pedagógica posibilita la inserción de los maestros en formación del Programa de Humanidades y lengua Castellana en la cultura de la investigación mediante la cual estos desarrollan competencias

comunicativas e investigativas necesarias para la investigación formativa.(pp. 131-134)

2.1.2 Investigaciones nacionales

(Carrillo & Varnero, 2013), *Autoevaluación de habilidades investigativas e intención de dedicarse a la investigación en estudiantes de primer año de medicina*. (Tesis para optar el grado de Doctor en Medicina), Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú, realizó un estudio transversal analítico en estudiantes de medicina del primer año de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, matriculados en el 2011. Usó un cuestionario auto-aplicado, anónimo, validado por expertos y previamente probado, se preguntó sobre las habilidades para la investigación que los alumnos consideraban tener y la intención de dedicar su carrera a la investigación. La proporción de respuesta fue del 100% (143 estudiantes). La mediana del número de habilidades auto-percibidas fue de 2,0 (de 7,0 posibles), siendo las habilidades menos frecuentes el análisis estadístico y el cálculo del tamaño de muestra. El 71,2% de los alumnos reportó tener la intención de dedicarse a la investigación como carrera. Luego de ajustar por el sexo, la edad, la modalidad de ingreso y el desarrollo de investigación escolar, las características asociadas a dicha intención fueron la edad y el planear involucrarse en investigación tardíamente en la carrera. Concluyó que aunque el nivel de habilidades auto-percibidas para la investigación en estudiantes de medicina del primer año es limitado; ellos poseen un interés significativo por dedicarse a la investigación, constituyendo una potencial fuente de recursos humanos.(pp. 17-25)

(Nuñez & Calero, 2011), En *La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación*. (Tesis para optar el grado Académico de Doctora en Educación), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, se propuso conocer y analizar la influencia de la formación investigativa en la opción de la tesis de pregrado para obtener el título profesional de Licenciado en Educación, en los alumnos de la UNMSM. Pues, investigar y promover la investigación es un punto nodal de la formación académica profesional, articulado en esta línea en la estructura curricular y el perfil profesional, como fines de la universidad. En su trabajo asume la naturaleza social y compleja de la educación y los desafíos de calidad que exige el mercado laboral; ya que la investigación es la vía necesaria para el desarrollo de las

capacidades que permiten abordar con eficiencia y eficacia los cambios que producen los avances de la ciencia y la tecnología; así como el mejoramiento profesional y su contribución al desarrollo socioeconómico del país. Es ínfimo el porcentaje de tesis de pregrado realizadas en la década presente; ante la clase final.(pp31-56)

(Alosilla, 2009), *Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología* (Tesis para optar el título profesional de Cirujano Dentista), Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, determinó los factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional en alumnos de quinto y sexto año de la Facultad de Odontología de UNMSM. Al observar los resultados frente a la pregunta si desea realizar una tesis, aquellos que manifestaron un deseo positivo fueron de 67,9%. Concluyendo de esta manera que en los estudiantes que desean realizar una tesis para optar el título profesional el factor personal que interviene con mayor incidencia es el dominio de conocimientos sobre el método científico y el factor institucional es la buena relación con los tutores. En los estudiantes que no desean realizar una tesis el factor personal que interviene es la situación laboral activa y el factor institucional es la percepción de falta de apoyo institucional.(pp. 59-63)

(Diaz & Maneique, 2008), *Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú*, Médico de la Red Asistencial Essalud – Apurímac, Perú. Señala que la investigación científica en el pregrado atraviesa una crisis no solo por la baja producción sino por la calidad de cada una de ellas, además es el eje de la formación médica, y no solo es una tarea universitaria obligatoria para la obtención de nuevos conocimientos, sino que es un valioso instrumento de formación de profesionales médicos de alto nivel académico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Investigación científica

Al día de hoy, a casi diez años de haber cruzado las puertas del siglo XXI, todavía encontramos personas quienes creen que la ciencia define la verdad de las cosas. Ésta equivocada percepción motiva a que en las primeras líneas de este artículo afirme

que la ciencia no define la verdad, más bien define una manera de pensar. La ciencia es un proceso el cual se apoya en experimentos para contestar preguntas. A este proceso se le conoce como el método científico. Por otro lado, la investigación científica es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir y/o aplicar el conocimiento. Asimismo, se caracteriza por ser reflexiva, sistemática y metódica. Tiene por finalidad obtener conocimientos y solucionar problemas científicos, filosóficos o empírico-técnicos, y se desarrolla mediante un proceso.

La investigación científica es la búsqueda intencionada de conocimientos o de soluciones a problemas de carácter científico. El método científico indica el camino que se ha de transitar en esa indagación, y las técnicas precisan la manera de recorrerlo. Este método de estudio sistemático incluye técnicas de observación, reglas para el razonamiento y la predicción, ideas sobre la experimentación planificada y los mecanismos más eficientes para difundir y comunicar los resultados experimentales y teóricos.

La investigación posee una serie de características que ayudan al investigador a regirse de manera eficaz en la misma. Es fundamental para el estudiante y para el profesional. Forma parte del camino profesional antes, durante y después de lograr la profesión, nos acompaña desde el principio de los estudios y en la vida misma. Para todo tipo de investigación hay un proceso y unos objetivos precisos.

La investigación nos ayuda a mejorar el estudio porque nos permite establecer contacto con la realidad para que la conozcamos mejor, la finalidad de esta radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes para incrementar los conocimientos.

La actividad investigadora se conduce eficazmente mediante una serie de elementos que hacen posible obtener conocimiento. El éxito de la investigación dependerá de la sabia y correcta aplicación del conocimiento adquirido. (Bermudez, 2013, pág. 2).

(Sabino, s.f), Llamamos investigación a la actividad que nos permite obtener conocimientos, es decir, conocimientos que se procura sean objetivos, sistemáticos, claros, organizados y verificables. El sujeto de esta actividad suele denominarse investigador, y a cargo de él corre el esfuerzo de desarrollar las distintas tareas que es preciso realizar para lograr un nuevo conocimiento. Los objetos de estudio son los infinitos temas y problemas que reclaman la atención del científico.

La investigación se desarrolla de acuerdo a los lineamientos generales del proceso de conocimiento a pesar de que el proceso de conocimiento, en la vida real, es continuo y a veces bastante desorganizado pues, no lo olvidemos, se trata de una experiencia creativa donde no pueden excluirse ni la intuición ni la subjetividad existe la posibilidad de distinguir en el mismo algunas grandes fases o momentos que, desde un punto de vista abstracto, muestran las sucesivas acciones que va desarrollando el investigador mientras trabaja.

El investigador debe tratar de fijar su estrategia ante los hechos a estudiar, es decir, debe formular un modelo operativo que le permita acercarse a su objeto y conocerlo, en lo posible, tal cual es. Del mismo modo debe indicarse que, en este segundo momento, es preciso encontrar métodos específicos que permitan confrontar teoría y hechos ya elegidos los métodos o estrategias generales que han de servir para ejecutar nuestro trabajo abordar las formas y procedimientos concretos que nos permitan recolectar y organizar las informaciones que necesitamos. A esta tercera fase la denominamos momento técnico esta fase suele incluirse también el trabajo práctico de la obtención de los datos, pues durante éste se redefinen y ponen a punto las técnicas y los instrumentos que se emplean en la investigación.

Finalmente el investigador ya dispone de los datos que le proporcionan los objetos en estudio, se abre una nueva fase, que tiene por cometido elaborar los nuevos conocimientos que es posible inferir de los datos adquiridos. El nombre que mejor se adapta a esta fase de la investigación es, por lo tanto, el de momento de la síntesis, aunque puede también llamarse momento teórico o momento de la redacción final.(pp 24-25)

2.2.1.1 El contexto de las reformas universitarias en el Perú

El miércoles 09 de julio del 2014 se publicó en el diario oficial El Peruano la nueva Ley Universitaria N° 30220, cuestionada por diversos sectores de la población, pero eso no será materia de este análisis. El capítulo que vamos analizar es lo referente a la investigación.

Artículo 49. Financiamiento de la investigación Las Universidades acceden a fondos de investigación de acuerdo con la evaluación de su desempeño y la presentación de proyectos de investigación en materia de gestión, ciencia y tecnología, entre otros, ante las autoridades u organismos correspondientes, a fin de fomentar la

excelencia académica. Estos fondos pueden contemplar el fortalecimiento de la carrera de los investigadores mediante el otorgamiento de una bonificación por periodos renovables a los investigadores de las universidades públicas. Dichos fondos permiten la colaboración entre universidades públicas y universidades privadas para la transferencia de capacidades institucionales en gestión, ciencia y tecnología, entre otros. El Peruano (Miércoles 9 de julio de 2014, Pag.527219)

El congresista Johnny Lezcano, miembro titular de la Comisión de Educación del Parlamento afirma “La nueva ley no contempla tampoco fuentes de financiamiento específicas para la investigación universitaria. Curiosamente el texto del dictamen que ingresó para debate en el Pleno sí contemplaba estas fuentes (art. 44 del mismo): El 10% del impuesto a los juegos de casino y tragamonedas y el 1% del canon destinado a las universidades. Tales recursos no eran gran cosa: eran apenas S/. 26 millones anuales para todas las universidades; pero inclusive esto se retiró –sorprendentemente- del texto final, y no aparece en la ley (art. 49), con lo cual la investigación una vez más ha sido postergada”.

2.2.1.2 El Perú va a la cola de la investigación universitaria en Latinoamérica

El grupo SIR-SCIMAGO Institutions Rankings es una institución que elabora periódicamente un listado de los países cuyas universidades están en condiciones de participar de proyectos de investigación científica de calidad. El Perú se encuentra penúltimo a nivel de Iberoamérica, con solo dos universidades (contra 75 de Brasil, por ejemplo, o 14 de Chile) que se encuentran en estas condiciones: la Universidad Peruana Cayetano Heredia y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, según el mismo informe de Contraloría. Los últimos son Costa Rica y Uruguay.

Los datos que presentaremos confirmarán que el Perú se encuentra entre los países que menos invierten en I+D en la región. Analizando la tabla 1, verificamos que apenas estamos por encima de Ecuador y Paraguay. Países como Brasil y Chile invierten mucho más que el Perú. Este indicador nos podría hacer pensar en por qué estos países se encuentran en una mejor posición que el Perú y cómo es que las actividades de investigación científica han aportado para beneficio del país.

Si comparamos a los países de Sudamérica con Estados Unidos o Canadá, encontraremos que, a nivel región, el porcentaje asignado a I+D es muy bajo todavía. Lo antes mencionado hace pensar que la falta de inversión en producción científica

podría ser un factor común o cultural a nivel región. A continuación los resultados, de comparar al Perú con México, Chile y Colombia en producción académica.

Figura 1: Comparacion de publicaciones científicas de Peru y Chile



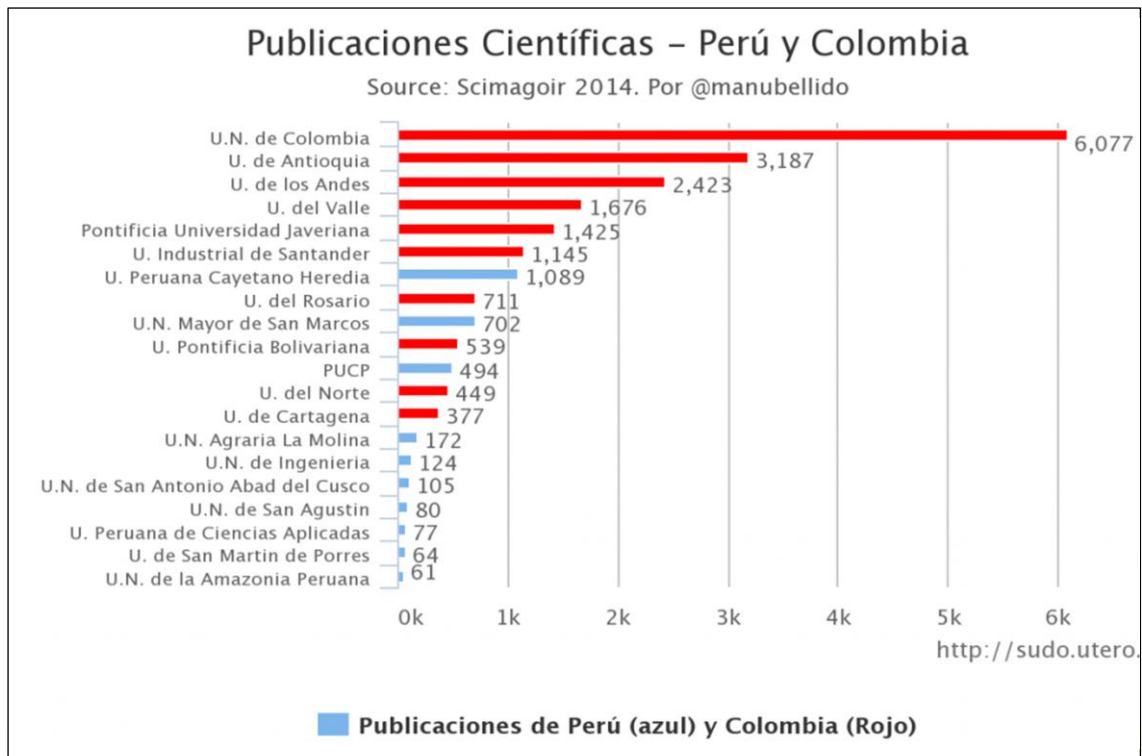
Nota: SIR-SCIMAGO Institutions Rankings (2014).

Figura 2: Comparacion de publicaciones científicas de Peru y Mexico



Nota: SIR-SCIMAGO Institutions Rankings (2014).

Figura 3: Comparación de publicaciones científicas de Perú y Colombia



Nota:: SIR-SCIMAGO Institutions Rankings (2014).

La tesis en el Perú

El Dr. Cama, S. (s.f) se refiere de así acerca de la situación de la tesis en nuestro país desde una perspectiva crítica:

Muchas veces se ha abordado sobre la crítica situación de nuestro país en lo que concierne a tecnologías deficientes, infraestructuras obsoletas y limitaciones en la implementación de tecnologías realistas. Estos son los principales factores que definen a una economía subdesarrollada, vulnerable y dependiente.

Estas deficiencias se reflejan en muchos campos de la actividad productiva y de servicios, como son: la agricultura y alimentación, vivienda, salud, educación, producción industrial, pesca, textiles, etc.

La causa de estos efectos es precisamente la falta de investigación. Los irrisorios fondos que el gobierno central destina al desarrollo de la ciencia, tecnología e investigación, no permiten el despegue hacia el desarrollo sostenible de nuestro pueblo.

La investigación científica es pilar fundamental en el desarrollo de nuevas técnicas, para lograr mayores ahorros en el uso de la energía y otros recursos escasos.

Sin desarrollo de la investigación, cualquier sociedad se tornará en dependiente, ya que deberá comprar tecnologías caras y muchas veces ajenas a la realidad.

La ley universitaria, establece la obligatoriedad de presentar una tesis o trabajo de investigación, como requisito fundamental para optar el grado profesional universitario requerido. En caso contrario, el egresado podrá presentar la tesina profesional, que es el desarrollo de un trabajo enfocado en la experiencia profesional adquirida en el trabajo. Una tercera modalidad es la presentación al examen de suficiencia, la misma que se ha reducido en algunos casos a la proliferación de cursos engañosos promovido por algunas universidades de dudosa reputación, pero cuyo principal objetivo es “esquilmar” al egresado, sin garantizarle la excelencia académica que tanto se difunde en costosas propagandas.

Futuros profesionales caen muchas veces en manos de “organizaciones de fachada” que ofrecen el asesoramiento requerido para la ansiada tesis universitaria. Estas organizaciones aventureras que no están inscritas como tales en los registros públicos, se aprovechan del incauto cliente, postulante a profesional titulado; ofreciendo asesoramiento de tesis, tesinas, proyectos, etc. en tiempos “record” y a precios de “ganga”

Es que la investigación universitaria no es cosa de gitanos ni aventureros que pegan sus volantes en postes y paredes públicas y hasta cuelgan sus ofertas de asesorías de tesis en maravillosos y modernos blogs. La acreditación y responsabilidad son elementos determinantes para lograr un servicio garantizado en la asesoría de tesis. Por ejemplo, un bachiller no podrá asesorar, porque no está acreditado en el tema. Una institución que no se encuentra registrada en los Registros Públicos, aún tenga profesionales como asesores, no se responsabiliza en hacer un buen asesoramiento, ni siquiera en cumplir; porque el hecho de ser “organización de fachada”, la exime de responsabilidad alguna. La queja de un cliente contra este tipo de organizaciones, no tendría efecto legal alguno; ya que existen físicamente, pero no legalmente. Por ello, la impunidad es el aliado de estas organizaciones aventureras.

La investigación universitaria o elaboración de tesis, requiere de conocimientos profundos y experiencia en la metodología universitaria e investigación científica. Sin embargo, esto no garantiza un buen servicio. El buen servicio sólo podrá garantizarlo una institución creada para tales fines y registrada en los Registros Públicos, lo cual le dará la exigencia en el cumplimiento y la responsabilidad ante el cliente o futuro profesional, maestría o doctorado. (Cama, s.f)

El rol de las universidades en la investigación científica

El Perú cuenta con 91 universidades (35 públicas y 56 privadas). Estas universidades tienen por naturaleza dos objetivos fundamentales, distintivos y complementarios: producir ciencia y tecnología a través de la investigación científica, y, sobre esa base, formar profesionales.

La importancia de las universidades en el proceso de desarrollo económico y social del Perú se fundamenta en el logro de ambos objetivos señalados en el párrafo anterior. Es inconcebible el desarrollo del país sin la participación activa y efectiva de la universidad, es decir, sin ciencia, sin tecnología y sin un nuevo tipo de profesionales. Esta estrecha vinculación universidad-desarrollo adquiere mayor importancia aún en el actual contexto mundial globalizado, competitivo y de sociedades del conocimiento.

La universidad actual, concebida como la catapulta del desarrollo económico y social y cuya misión principal, además de la formación de profesionales, es la producción de la ciencia y tecnología vía la investigación científica, tiene un rol protagónico que cumplir en la gran y necesaria tarea nacional de la difusión de la investigación científica.

Asimismo, todo esfuerzo nacional de divulgación de la investigación científica tiene que partir necesariamente de las canteras de la universidad, siempre y cuando esta tenga la plena capacidad de construir ciencia, tecnología e innovación en los niveles y calidad que los tiempos actuales demandan. Caso contrario, simplemente tendrá que jugar el papel de difusor de ciencias y tecnologías provenientes de otros países en los que las universidades sí generan ciencia y tecnología.

Sin embargo, la mayoría de las universidades del Perú no están en los niveles de productividad ni calidad que la modernidad exige, debido principalmente a su orientación de formación de una gran cantidad de profesionales y generación de rentabilidad económica. Por ello, existen grandes niveles de desempleo profesional en el país.

Lo antes mencionado impide emprender con éxito la gran y necesaria tarea de la profesionalización de la investigación científica y la construcción y desarrollo de la cultura científica nacional. Toda esta realidad evidencia serios problemas en la universidad peruana, en relación con el tema de la profesionalización de la investigación científica y de la masificación de la cultura científica. Usando un poco de lógica, podríamos afirmar lo siguiente: si las universidades, tanto públicas y privadas del Perú, no investigan por regla general y, por consiguiente, no producen ciencia y tecnología, no tendrán la capacidad de formar profesionales altamente competitivos.

Sin embargo, es absolutamente necesario insistir en la idea principal de que el desarrollo sostenible del Perú exige de sus universidades contribuciones efectivas en cuanto a investigación científica se refiere. Todo esto es necesario para iniciar en el Perú el verdadero proceso de alfabetización científica y tecnológica. (Bermudez, 2013, págs. 13-14)

2.2.1.3 Consideraciones sobre la investigación en la educación superior

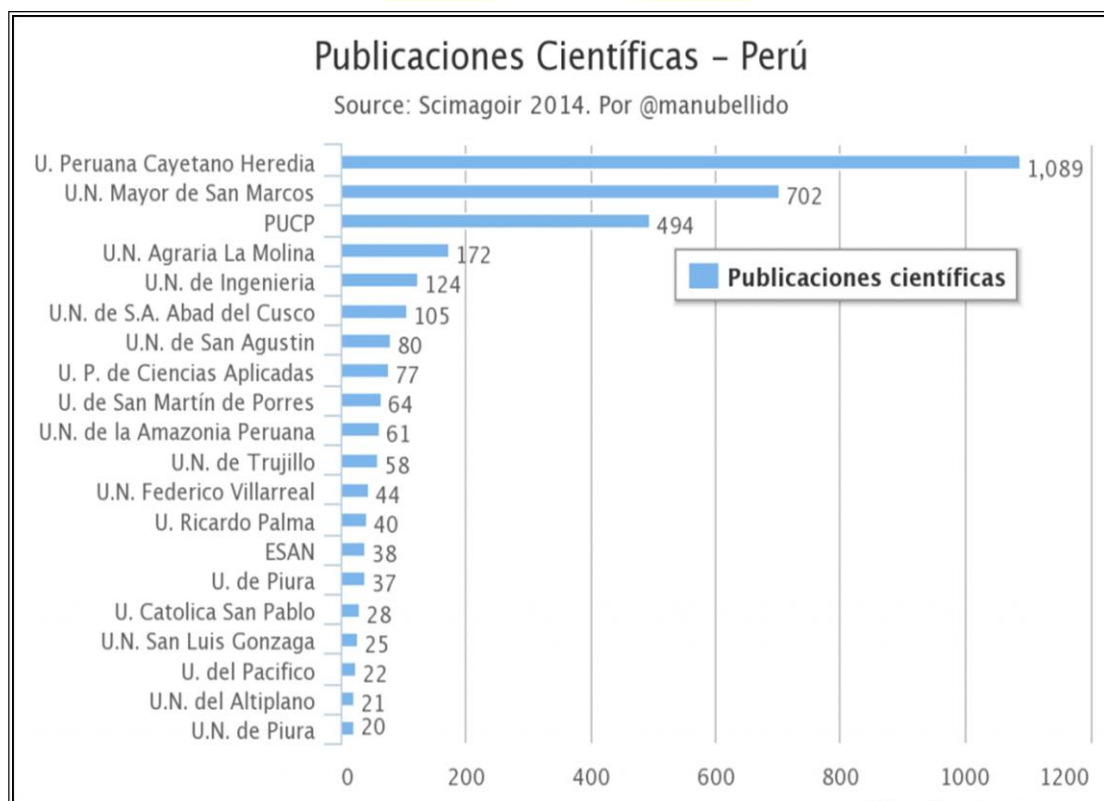
La investigación en sí misma requiere en una primera instancia de una actitud y una capacidad de observación que genere unas acciones puntuales frente a los retos que ella misma genera. Como diría el maestro Estanislao: “Es necesario que se transforme algo en mi manera de sentir para conocer algo” (Zuleta, 1986). Lejos de lo que algunos imaginarios plantean, la investigación no es un privilegio para eruditos y/o superdotados sino un requerimiento básico para la supervivencia, avance y desarrollo de cualquier sociedad. En Colombia ha sido importante la investigación de carácter formativo, la cual integra las disciplinas propias del programa con la práctica pedagógica y la metodología de la investigación para resolver problemas de índole educativa, como servir de fundamento en la didáctica o insertarse en investigaciones de mayor alcance. “la investigación formativa constituye una estrategia pedagógica de carácter docente para el desarrollo del currículo” (Parra, 2004: 3). Este tipo de investigación permite implementar un aprendizaje autónomo y significativo. Su finalidad se centra en la apropiación de significados ya elaborados de los sujetos en formación. De esta manera, la investigación formativa y la investigación en “estricto sentido” se complementan en la medida en que la comunidad académica nacional e internacional las acepte y las valide como tal.

La investigación se orienta a la construcción de conocimiento sobre un objeto específico en el campo del saber y que pretende explicar algún fenómeno social o natural. En este contexto, la investigación presenta variados objetos de estudio que deben priorizarse en orden a las necesidades más sentidas de las comunidades. Así entendida la investigación no se limitará al mero diagnóstico de las problemáticas sino que intervendrá en la solución de los problemas que ha detectado y/o planteado.

En lo que respecta a la formación de educadores, la investigación tiene la posibilidad de constituirse en un procedimiento didáctico o praxis pedagógica que fortalezca la comprensión de la dinámica educativa y amplíe la visión y los alcances

que genera el hecho de enseñar. Sin embargo, existe la creencia de que la investigación es para docentes universitarios de jerarquías diferentes, quienes le asignan a la investigación un papel de actividad especial complementaria a la formación básica. En este sentido, es pertinente recordar que la universidad enseña lo que una serie de estudios o investigaciones anteriores han concluido y que debe ser nuevamente a examen. (Gonzales, 2011, págs. 73-74)

Figura 4: Publicaciones Científicas en el Perú por universidades



Nota: SIR-SCIMAGO Institutions Rankings (2014).

2.2.1.4 Los estudiantes y la investigación

La investigación se da siempre, por tratarse de una actividad encaminada a adquirir conocimientos, a partir de una determinada situación contextual. Podemos señalar que se encuentra sujeta a una serie de factores y obstáculos. Los factores que inciden en el desarrollo de una investigación pueden ser de dos tipos: los objetivos y los subjetivos.

Entendemos por factores objetivos aquellos elementos externos o materiales que posibilitan y determinan, en mayor o menor medida, la realización de una investigación. Entre ellos podemos citar el tiempo, la sociedad, el ambiente familiar,

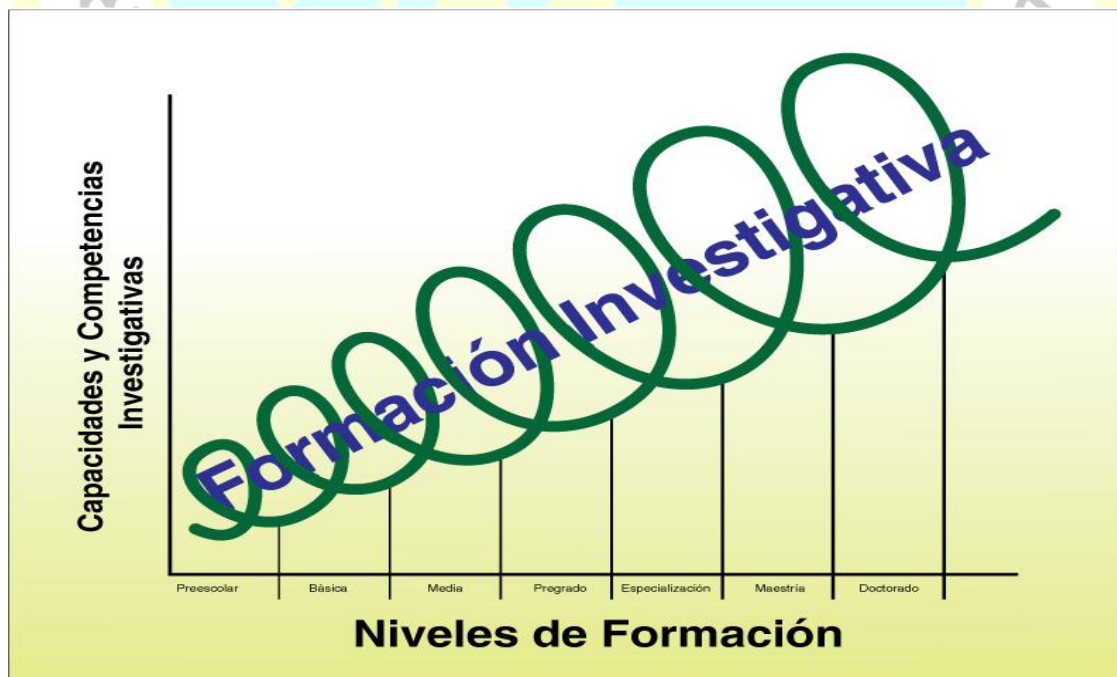
la cultura, la política, el apoyo de otros investigadores y de instituciones gubernamentales, educativas o ambos, y los recursos materiales, como pueden ser, entre otros, el equipamiento, el espacio físico conveniente para estudiar e investigar, el financiamiento y el acceso a las fuentes de conocimiento. (Oviedo, 2014)

2.2.2 Formación Investigativa

La formación investigativa se concibe como un trayecto pedagógico en el cual se aprende a buscar en forma permanente el conocimiento; a generar comprensiones acerca del conocimiento científico; a aplicar principios y leyes; a solucionar problemas desde los métodos de las disciplinas; a contextualizar los procedimientos de investigación; y como una actitud vital de estudiantes y profesores en el desarrollo del pensamiento investigativo. (Altamirano & Martínez, 2015)

La formación investigativa se configura como un proceso integrador y transversal del currículo tendiente al desarrollo de capacidades y competencias investigativas a lo largo del proceso de la formación por niveles de escolaridad. Para cada nivel de estudios, la formación investigativa establece de manera continua la madurez de desarrollo de las capacidades y competencias investigativas, tal como se ilustra en la figura. (Ospina, 2012)

Figura 5: Niveles de la Formación Investigativa



Nota: Ospina, Y.(2012)

(Ramírez, Alvaro, Garzón, Lopera, & Osorio, s.f), La formación investigativa permite que las personas se apropien de una manera sistemática de acceder al conocimiento, a partir de los métodos de las disciplinas y los saberes para transformar el ser humano y el entorno.

En el proceso de formación investigativa tienen cabida dos conceptos, la investigación formativa y la investigación en sentido estricto.

En síntesis, investigar es una capacidad superior del ser humano, capacidad para asombrarse y tener curiosidad. En la acepción más clásica de la filosofía es la capacidad para admirar las cosas de la realidad y asombrarse lo cual da cabida al conocimiento, al cruce de saberes y discursos.

El eje transversal de formación investigativa busca construir con los estudiantes las siguientes competencias para:

- Pensar crítica y creativamente.
- Abstraer, analizar, discernir y sintetizar.
- Pensar un objeto de conocimiento desde las categorías teóricas de las disciplinas.
- Contrastar y verificar el conocimiento.
- Aplicar los conocimientos en la práctica.
- Pensar los objetos de conocimiento desde los métodos de las disciplinas.
- Contextualizar las técnicas de investigación.
- Identificar, plantear y resolver problemas.
- Buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas.
- Formular y gestionar proyectos.

La Formación Investigativa como eje transversal permite articular las intencionalidades formativas, integrar los saberes, desarrollar el trabajo interdisciplinario, innovar los métodos y modalidades de enseñanza y de aprendizaje a los procesos de investigación formativa, formar estudiantes autónomos, generar equipos de profesores y estudiantes para el trabajo académico e investigativo.

Según Nuñez, M. (2011) :

Incidir en la deficiencia de la formación investigativa es delimitar uno de los problemas de la educación universitaria y de la producción de conocimiento, trascendente en su función en el desarrollo, de gravitación económica y geopolítica; pues, determina el estatus de calidad y prestigio de las universidades en el mundo. Así mismo, del desarrollo de los países, continentes o regiones. En consecuencia, es una actividad determinada y evaluada con los estándares internacionales.

La perspectiva sobre esta realidad parte de la observación nacional y en analogía con los datos más precisos referidos en las investigaciones, resultados de diagnósticos e información sobre la producción de conocimiento, el rol de las universidades en investigación más desarrollo. Así, se observa la posición de América Latina, el sur de Asia y África, sin ninguna representación en comparación con Estados Unidos, Canadá, los países europeos, Japón China, Australia, en cuanto a producción e inversión de sus universidades.

De lo que se infiere la necesidad impostergable de buscar nuevas estrategias, cambios en la didáctica, el uso de medios de tecnología de información y comunicación, dominio metodológico teórico práctico, evaluación y asesoría de los proyectos con un sentido claro de mejoramiento de la capacidad investigativa de los estudiantes. Lo que no exime o resuelve la prioridad del problema de las políticas de investigación del estado y las de las universidades.

La formación de un investigador, si bien es cierto, es un objetivo definido, explícito, y claro en el perfil profesional y el currículo de los estudios de posgrado: maestría y doctorado; no se puede soslayar la etapa formativa inicial en la línea de investigación del currículo y el perfil profesional de pregrado; si se tiene en cuenta que este proceso desarrolla capacidades profesionales de sustantiva importancia, pertinentes a la calidad de la educación.

Desarrollo de un conjunto de capacidades complejas: cognitivas, lingüísticas, metodológicas, de sistematización, prospectiva, creatividad e innovación, uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y auto-aprendizaje para el proceso teórico-práctico de la investigación, eficiente y eficaz.

La línea de investigación es un campo problemático específico y estratégico, delimitado como un eje o perspectiva organizativa pertinente para la acción y resultado educativo. (Nuñez & Calero, 2011, págs. 36-37)

La formación para la investigación se lleva a cabo a través del proceso de enseñanza aprendizaje, el cual puede ambientarse desde los métodos expositivos, menos propensos al descubrimiento y construcción de conocimiento o a través de la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción, más proclive a la búsqueda autónoma del conocimiento. Situémonos en esta última estrategia, la estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción que hunde sus raíces en el Seminario Investigativo

Alemán, en Decroly, en Claparede y en Dewey, todos los cuales promueven la práctica investigativa en la enseñanza a manera de recreación del conocimiento, esto es, de investigación formativa. Esta estrategia promueve la búsqueda, construcción y organización del conocimiento por parte del estudiante; pero ello implica, a su vez, una actualización permanente del profesor y una reflexión constante sobre su práctica pedagógica, construyéndola, criticándola, ensayando alternativas y validándolas para mejorar esta práctica y propiciar así un mejor aprendizaje en sus alumnos. En el aprendizaje por descubrimiento, o mejor por redescubrimiento como Bruner lo llamó en un replanteamiento de su primera posición, el estudiante adquiere un conocimiento subjetivamente nuevo, porque ya existe con cierto grado de validación. Y el profesor adquiere también, en la actualización de sus conocimientos y en la renovación de su práctica, conocimientos subjetivamente nuevos, conocimiento local dirigido a mejorar los cursos y los programas académicos. (Gomez, 2008, págs. 1-26)

Otro concepto de Formación investigativa

La formación investigativa, ha sido concebida como el proceso de formación de competencias investigativas en estudiantes. Algunas de sus características son:

a) Aquí los estudiantes son investigadores principales y se espera que su proceso, esté de acuerdo a los requerimientos de la formación que están recibiendo y del nivel de conocimiento alcanzado.

b) Estos procesos, son dirigidos por docentes con el título de formación de la educación que imparten y cuyo trabajo les sirve para aportar a los grupos en los cuales están articulados.

c) La investigación que de este proceso se desprende, es tomada como investigación propiamente dicha. Barrios, A. (2006)

Diez criterios para formar un investigador

Según Ruíz, H. (2015) Investigador y promotor del desarrollo de nuevas tecnologías de Información y Comunicación en la Universidad Sergio Arboleda – Colombia se deben considerar los siguientes criterios:

Primero: Simplicidad.

La investigación es antes que todo una actitud del espíritu y una manera sencilla de pensar y actuar. En su etimología, “in-vestigium-ire”, el investigador es como un

detective que rastrea algún vestigio importante. Una pregunta, unos datos por observación, una mínima reflexión (todo lo cual se encuentra siempre en cualesquiera actividad humana) constituyen la esencia de la investigación. Hay que aprender a dominar estos básicos.

Segundo: Afecto.

Cualquier esfuerzo de formación resultará inocuo (cuando no contraproducente) si no parte del principio de que se le debe transmitir al iniciado un verdadero gusto por la ‘aventura’ del conocimiento. Todo proceso de investigación que comienza con una búsqueda o descubrimiento sencillo (ojalá en el ámbito de la naturaleza) debe resultar cautivador para el joven. Alguien debe llevarlo de la mano en este empeño.

Tercero: Pedagogía.

Pocos conceptos tienen un significado más profundo y bello que éste. Lo primero que aparece en él es la figura de quien orienta o guía, es decir el maestro, pieza insustituible de cualquier engranaje de formación investigativa. Hay que tomar en serio la noción pedagógica. Ella expresa el conducir, el persuadir, el corregir (pero con delicadeza).

Pedagogo es quien introduce de su mano al alumno (a ‘su’ discípulo) en un mundo nuevo de saberes y verdades; le enseña a dudar y buscar; le transmite la cultura; se convierte en un estructurador de valores y rasgos humanos desde su propia vivencia; es ejemplo y autoridad personal; sabe recibir y cumplir una misión. Sin este tipo humano del ‘maestro’ no hay formación posible, menos en la investigación.

Cuarto: Fundamentación.

No en el ‘leer y escribir’, sino en el arte (artesanal y duramente aprendido y practicado) del buen leer y el buen escribir, es que se forma y se erige todo buen científico, como también todo buen literato.

Al mismo tiempo, existen otros ‘básicos’ sobre los cuales apoyar un proceso de formación investigativa. Entre ellos se encuentran condiciones del intelecto (percepción, razonamiento) y naturalmente valores del espíritu (conciencia, sentido de trascendencia, imaginación, sueños e ideales). Como en Pitágoras, no debería serle permitido entrar al templo formativo de la investigación a quien no sea capaz de geometrizar (entendido el término en la acepción amplia, aquí propuesta, de contar con mínimos fundamentos y aptitudes). Sentar dichos básicos de la investigación, debe ser uno de los primeros esfuerzos de cualesquiera proceso formativo.

Quinto: Pensamiento.

Aprender a investigar es en buena medida ‘aprender a pensar’. Además de adquirir o afianzar habilidades tales como el ingenio, la curiosidad, el sentido de observación y la crítica, el “joven investigador” debe aprender a conceptualizar, a desarrollar posturas escépticas y a moverse de manera metódica y reflexiva. A la institución universitaria corresponde la educación superior, es decir es función esencial de dicha institución favorecer y orientar procesos ‘superiores’ de pensamiento. Preguntarse cómo formar en o para la investigación, equivale a asumir la cuestión esencial de aprender y saber pensar. Esta es una tarea lenta que exige continuidad y persistencia, y que debe además confundirse con el esfuerzo de largo aliento de una preparación humana y profesional que imparta la Universidad. No caben aquí tentativas aisladas, fugaces o fraccionadas.

Sexto: Aprendizaje.

Si se acepta como premisa que el quehacer universitario debe centrarse en el alumno, éste tendrá que ser el protagonista de su propia educación. Así, entonces, formarse (en este caso en la investigación), supone ‘aprender a aprender’; los estudiantes ‘aprenden’ con la conducción y orientación de sus maestros. Al alumno no se le debiera ‘enseñar’ como sujeto pasivo, sino más bien brindarle los medios para que él construya (a través de procesos idóneos) tanto el conocimiento, como sus valores, habilidades y otras competencias humanas y académicas. Esta es la esencia de la formación o lo formativo. Y esto es también lo que le confiere autonomía al alumno.

Séptimo: Actualidad.

Gracias a varias ‘revoluciones’, una de ellas la cibernética, la manera de ver o hacer ciencia ha sufrido grandes transformaciones. Solamente dos rápidos comentarios sirven para ilustrar esta afirmación: (A) a partir de la crítica que formuló Ludwig Von Bertalanffy al denominado Método Científico de Descartes, la mayor parte de las teorías científicas modernas (¿o postmodernas?) ven la necesidad de introducir al observador explícitamente como elemento constituyente de un fenómeno o hallazgo de ciencia; así las cosas, propiedades de la materia, por ejemplo, son designadas como ‘emergentes’, por cuanto (v.gr. la temperatura) están subordinadas a la observación, es decir no existen estrictamente como algo independiente del observador; caen así viejas nociones sobre la ‘objetividad’. (B) Los científicos hoy ya no pretenden alcanzar una verdad última, única, absoluta, objetiva e inmutable; las cosas se mueven, más bien, a través de ‘explicaciones transitorias’, en función del contexto en que se aplican. Alguien ilustra gráficamente lo anterior diciendo que ahora un paradigma no es otra cosa que una tregua entre dos preguntas o dos tentativas de explicación científica.

Una palabra final para mencionar la importancia creciente que encierran los procesos de investigación e innovación tecnológica (especialmente alrededor de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación o TICs). Se sabe que la Internet, por ejemplo, está transformando por completo la manera como la gente se expresa, se relaciona, estudia, aprende, etc. Mirando hacia delante, resulta impensable trabajar con seriedad en asuntos como por ejemplo la creatividad –que es además de la esencia de la investigación- o desempeños colaborativos sin acudir a las TICs.

Octavo: Unidad.

Aquí debiera existir una obsesión doble: De una parte, alcanzar la coherencia y armonía (complementación, coordinación, cooperación) entre diferentes modalidades o vertientes de formación humana y profesional del alumno en la Universidad; el currículo, entendido en su acepción amplia, que naturalmente rebasa los contornos de un plan de estudios y se asemeja más a esas ‘hojas de ruta’ tan de moda hoy, debe ser el elemento aglutinador por excelencia para buscar vinculación y concordancia de elementos y fases del proceso educativo.

En segundo lugar, y desde otro ángulo, el criterio de lo ‘unitario’ aboga por la idea de ir haciendo compatible o proporcional a la investigación con la realidad de los fenómenos y problemas del mundo natural y social. Si algo testimonia el sorprendente avance de la ciencia y el conocimiento en el mundo es que la realidad es eminentemente compleja y no puede aproximarse con mente o modelos mentales incapaces de aprehenderla en su verdadero carácter.

En una época como ésta en la que se prospecta que las competencias básicas de un profesional deberán estar orientadas hacia la resolución de problemas (cada vez más complejos), no sería plausible adelantar con los estudiantes un esfuerzo serio de formación en investigación sin acercarlos a conceptos y destrezas como las mencionadas.

Noveno: Discernimiento.

En sentido filosófico, el discernimiento viene a ser la hipótesis, el concepto o la cadena de conceptos, así como la teoría desde la cual se va a discernir, a comprender, a interpretar un hecho, acontecimiento o fenómeno.

Con la ayuda de estas ideas se comienza entonces a abordar el ‘famoso’ tema de la metodología de la investigación, sólo que en contexto (y también en su verdadera esencia). Método significa camino y modo de obrar o discurrir; es en sí fundamentalmente medio (el más sencillo y seguro) para alcanzar un fin. Los métodos

del conocimiento son algo más complejo, sin embargo, lo importante es que el alumno sea capaz, primero, de entender y delimitar bien estos conceptos fundamentales

Así las cosas, el método científico corresponde en sus básicos a un modo ordenado, organizado y estructurado de establecer un resultado, formular una verdad o sistematizar unos conocimientos. Probablemente convenga que de estas consideraciones surja la dirección para formar al alumno en metodologías de investigación. Por lo pronto, puede decirse que difícilmente esto es algo que ‘se enseña’. Son, más bien, elementos del pensar y el conocer que hay que saber inscribir y ordenar en una mente suficientemente estructurada y dispuesta. En esto último radica un buen desafío para *formación investigativa de los estudiantes*.

Décimo: Disciplina.

Es cierto que ‘disciplina’ significa conocimiento o conjunto de saberes, y que puede también asimilarse, grosso-modo, a ciencia o arte. Sin embargo, en su otra acepción, disciplina está referida a método, sistema, formación; es o implica un modo de vida, un proceder organizado y riguroso, además de persistencia (tesón y constancia), paciencia, firmeza y voluntad. En suma, ‘disciplina’, referida a la investigación, tiene más que ver con esa actitud esencial en las vías del conocimiento, el pensamiento y el aprendizaje. (Ruíz, 2015, págs. 3-8)

2.2.2.1 Capacidad investigativa

“Conjunto capacidades complejas, estratégicas para la problematización, teorización, sistematización, análisis, síntesis, interpretación, procesamiento de la información y prospectiva, que desarrollan entre lo que existe y lo potencial”. (Nuñez & Calero, 2011)

Se entiende la red de conocimientos, habilidades, actitudes y contextos que le permite al estudiante realizar procesos de indagación, de análisis, de síntesis y de comprensión de un objeto de estudio (campo de problemas) y generar procedimientos, estrategias y técnicas para abordarlo con el propósito de construir conocimiento de manera autónoma, generar fortalezas inter y trans disciplinarias para la comprensión y solución de problemas complejos mediante, entre otras, de la inserción en sistemas de investigación universitarios, grupos y centros de investigación de tal manera que se articule la investigación en sentido estricto a la formación investigativa. (Rivera, 2014)

El término de capacidad entendido como aquello que las personas son efectivamente capaces ser y de hacer acorde con la dignidad humana y el trato de cada persona como fin y no como medio (Nussbaum, Marta. Las Fronteras de la Justicia).

2.2.2.2 Plan de estudio

Es un modelo sistemático que se desarrolla antes de concretar una cierta acción con la intención de dirigirla. En este sentido, podemos decir que un plan de estudio es el diseño curricular que se aplica a determinadas enseñanzas impartidas por un centro de estudios.

El plan de estudios es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo de los establecimientos educativos. Cabe destacar que un plan de estudio también puede recibir el nombre de currículo o curriculum. Este término latino significa “carrera de la vida”; por lo tanto, el plan de estudio supone una “carrera” donde la meta es la graduación u obtención del título. (Perez & Marino, 2009)

Otra definición de plan de estudio nos dice que es una serie de aplicaciones secuenciales de métodos en los que establece cuál es el programa de referencia para absorber conocimientos de diferentes fuentes. También se les conoce como modelos sistemáticos de aprendizaje en los que se desarrolla una habilidad en el estudiante siguiendo un esquema de cursos o metas. Los planes de estudio, son equivalentes hoy en día a los diseños curriculares de instituciones educativas en el que se crea un plan de trabajo entre estudiantes y profesores. Recuperado de (<http://conceptodefinicion.de/plan-de-estudio/>, 2015)

“Un currículo es la acepción singular en español del latín curriculum. En plural currícula... Refiere al conjunto de competencias básicas, objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que los estudiantes deben alcanzar en un determinado nivel educativo.

De modo general, el curriculum responde a las preguntas ¿qué enseñar?, ¿cómo enseñar?, ¿cuándo enseñar? y ¿qué, cómo y cuándo evaluar? El currículo, en el sentido educativo, es el diseño que permite planificar las actividades académicas. “Los contenidos. Dentro del marco del nuevo enfoque pedagógico son un conjunto de conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben aprender los educandos y que los maestros deben estimular para incorporarlos en la estructura cognitiva del estudiante. Si bien es cierto que los contenidos son un conjunto de saberes o formas culturales esenciales para el desarrollo y de socialización de los estudiantes, la manera de identificarlos, seleccionarlos y proponerlos en el currículo tradicional ha sido realizada con una visión muy limitada.

En efecto, contamos con tres tipos de contenidos, que se dan simultánea e interrelacionada mente durante el proceso de aprendizaje, que son:

Contenidos conceptuales (saber)

1. Hechos.
2. Datos.
3. Conceptos.

Contenidos procedimentales (saber hacer)

- Eje Motriz Cognitivo
- Eje de Pocas Acciones-Muchas Acciones
- Eje Algorítmico-Heurístico.

Contenidos actitudinales (ser)

- Valores.
- Actitudes.
- Normas". Recuperado de (<http://epistemologia.over-blog.es/pages/>, 2009)

2.2.2.3 Plan de estudio de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación.

El Plan de Estudio es considerado en esta investigación como uno de los factores que acrecientan el problema, además de estar considerada como una dimensión , para explicar de forma detallada esta afirmación nos referiremos a comparar el plan de estudio de la universidad con la de otra universidad en este caso con a la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Pero por qué se eligió esta universidad, la respuesta es simple: es la tercera universidad del Perú según el ranking Scimago, es el más importante, pero se centra en medir la producción académica (resultado de la investigación universitaria) en un rango de 4 años. El más reciente, publicado hace unos meses, cubre la producción académica de los años 2008-2012.

No existe dentro de los dos planes de estudio un curso de metodología de la investigación como tal, pero se aprecia lo siguiente:

- Ciclo 06: Investigación en Comunicación
- Ciclo 08: Seminario de Tesis en Comunicación I
- Ciclo 09: Seminario de Tesis en Comunicación II

-Ciclo 10: Tesis

Según el plan de estudio actual de la Escuela Académico profesional de Ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. (Ver anexos.)

2.2.2.4 Estrategias de aprendizaje

Se define como la combinación de métodos, medios y mediaciones didácticas, utilizadas por los Instructores-tutores y Aprendices, para facilitar el aprendizaje y la obtención de los resultados definidos en el diseño curricular.

Otro concepto de estrategias de aprendizaje son las fórmulas que se emplean para una determinada población, los objetivos que buscan entre otros son hacer más efectivos los procesos de aprendizaje.

Las técnicas: Son las actividades que realizan los alumnos cuando aprenden: repetir, subrayar, esquemas, realizar preguntas, participar.

Técnicas de aprendizaje:

- | | | | |
|-------------------|-------------|--------------|----------|
| -Apuntes | - Subrayado | -Resumen | -Esquema |
| -Cuadro sinóptico | -Repetición | -Repaso | -Ficha |
| -Role playing | -Analizar | -Interpretar | -Ordenar |

Las estrategias: Se considera las guías de las acciones que hay seguir. Son intencionales a la hora de conseguir el objetivo.

Características de procedimiento de las estrategias de aprendizaje: Cuando realizamos el proceso de aprendizaje es esencial ver cada progreso de cada alumno, en dicho progreso podemos ver no sólo los resultados sino como los está consiguiendo, el "durante". Cuando un alumno emplea una estrategia es cuando es capaz de ajustar su comportamiento a una actividad. Entonces, para que una actividad de un alumno sea considerada como estrategia se deben de cumplir:

- Que el alumno realice una reflexión sobre la tarea.
- Que el alumno planifique y sepa lo que va a hacer (el alumno debe de tener una serie de recursos previos)
- Sea capaz de realizarla por si solo
- Evalúa su actuación

- Tenga mayor conocimiento una vez acabada una tarea para que pueda volver a utilizar esta estrategia.

Se conocen cinco tipos de estrategias de aprendizaje en el ámbito de la educación. Las tres primeras ayudan a los alumnos a crear y organizar las materias para que les resulte más sencillo su proceso de aprendizaje, la cuarta sirve para controlar la actividad cognitiva del alumno para conducir su aprendizaje, y la última es el apoyo de las técnicas para que se produzcan de la mejor manera. Los tipos de estrategias serían:

a). Estrategias de ensayo

Este tipo de estrategia se basa principalmente en la repetición de los contenidos ya sea escrito o hablado. Es una técnica efectiva que permite utilizar la táctica de la repetición como base de recordatorio. Tenemos leer en voz alta, copiar material, tomar apuntes, subrayar...

b). Estrategias de elaboración

Este tipo de estrategia se basa en crear uniones entre lo nuevo y lo familiar, por ejemplo: resumir, tomar notas libres, responder preguntas, describir como se relaciona la información. El escribir es una de las mejores técnicas de refuerzo de memoria.

c). Estrategias de organización

Este tipo de estrategia se basa en una serie de modos de actuación que consisten en agrupar la información para que sea más sencilla estudiarla y comprenderla. El aprendizaje en esta estrategia es muy efectivo porque con las técnicas de: resumir textos, esquemas, subrayado, etc... Podemos incurrir un aprendizaje más duradero no sólo en la parte de estudio sino en la parte de la comprensión. La organización deberá ser guiada por el profesor aunque en última instancia será el alumno el que con sus propios métodos se organice.

d). Estrategias de comprensión

Este tipo de estrategia se basa en lograr seguir la pista de la estrategia que se está usando y del éxito logrado por ellas y adaptarla a la conducta. La comprensión es la base del estudio. Supervisan la acción y el pensamiento del alumno y se caracterizan por el alto nivel de conciencia que requiere.

Entre ellas están la planificación, la regulación y evaluación final. Los alumnos deben de ser capaces de dirigir su conducta hacia el objetivo del aprendizaje utilizando todo el arsenal de estrategias de comprensión. Por ejemplo descomponer la tarea en pasos sucesivos, seleccionar los conocimientos previos, formularles preguntas. Buscar

nuevas estrategias en caso de que no funcionen las anteriores. Añadir nuevas fórmulas a las ya conocidas, innovar, crear y conocer las nuevas situaciones de la enseñanza.

e). Estrategias de apoyo

Este tipo de estrategia se basa en mejorar la eficacia de las estrategias de aprendizaje, mejorando las condiciones en las que se van produciendo. Estableciendo la motivación, enfocando la atención y la concentración, manejar el tiempo etc... Observando también que tipo de fórmulas no nos funcionarían con determinados estilos de estudio. El esfuerzo del alumno junto con la dedicación de su profesor será. Recuperado de (<http://www.estrategiasdeaprendizaje.com>, s.f)

Cuando nos referimos a “aprendizaje” lo visualizamos como un proceso complejo, de cambio y transformación, condicionado por las características individuales del sujeto, los contextos socioculturales en los que se desenvuelve, los medios con los que cuenta para aprender, entre otros.

Supone la interiorización y reelaboración individual de una serie de significados culturales socialmente compartidos (conocimientos, modos de pensar, sentir, actuar, etc.).

En este sentido el aprendizaje actúa como motor del desarrollo intelectual y emocional de la persona. Pero a su vez, y en una relación dialéctica, la posibilidad de asimilación de los contenidos culturales está estrechamente relacionada con el nivel de desarrollo conseguido y los conocimientos elaborados en experiencias anteriores.

Así el aprendizaje se produce cuando un conocimiento nuevo se integra en los esquemas de conocimiento previos llegando incluso a modificarlos. Para que esto suceda, el alumno debe establecer relaciones significativas entre el nuevo contenido y los que ya posee, de forma tal que los nuevos aprendizajes adquieran un valor para él.

Según esta concepción, habrá de producirse una determinada contradicción entre el dominio del contenido previo de los alumnos (condiciones de aprendizaje), los procesos o mecanismos de aprendizaje y la tarea propuesta (contenido de aprendizaje), ésta última debe poseer un determinado grado de complejidad para constituir un desafío hacia la acción. Implica también que los futuros egresados accedan al nuevo contenido a través de una tarea que no sea arbitraria, sino que posea sentido para ellos y pueda ser asumida intencionalmente, teniendo en cuenta los procedimientos y prácticas sociales que son habituales en cada contexto cultural. La comunicación y el trabajo cooperativo

entre todos los sujetos favorecen el aprendizaje. (Revista Pedagogía Universitaria Vol. XIII No. 1 2008)

A) La Investigación, La Enseñanza y el Aprendizaje.

El proceso investigativo en el docente es la premisa que permite el inicio del proceso de enseñanza, y esta es una condición indispensable, para que los profesionales puedan paulatinamente adaptarse a los cambios que ya se han señalado como indispensables para su propia formación; y la de sus alumnos, en una etapa histórica que apunta hacia el progreso y desarrollo de las naciones.

Los futuros profesionales que se preparan en las diferentes instituciones educativas, que irán en el futuro a prestarle sus servicios al país, tienen que ser individuos nuevos en cuanto a sus conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos, porque las generaciones tienen necesariamente que ser más capacitadas para poder enfrentar los retos y problemas que les depara el devenir, eso es lo que han hecho naciones como el Japón, Los Estados Unidos de Norte América, Inglaterra, Alemania, por mencionar parte de las naciones desarrolladas, que han logrado alcanzar mayores estándares.

B) Estrategias:

Según Munch (1985,83): "El término estrategia, literalmente significa: arte de dirigir y coordinar las acciones...de hacer una cosa para alcanzar un objetivo"

Al referir el concepto al ámbito general, define a la estrategia (1985,83) como: "Son cursos de acción general, o alternativas que muestran la dirección y empleo general de los recursos y esfuerzos para alcanzar objetivos en las condiciones más ventajosas".

En tal sentido, las estrategias garantizan en cierta manera, que los fines por alcanzar, este caso el éxito en la elaboración de los Proyectos de Investigación Educativa, se logren con el menor número de dificultades, ya se ha indicado en páginas anteriores, las estrategias. (Ramirez M. , 2012)

2.2.3 La tesis de pregrado

Estudio de investigación de pregrado, cualitativo o cuantitativo, realizado para obtener el título profesional de licenciado, que reúne los requerimientos metodológicos, académicos, y evaluado acorde a un reglamento institucional.

2.2.3.1 Enfoque de investigación en pregrado

A lo largo de la Historia de la Ciencia han surgido diversas corrientes de pensamiento —como el empirismo, el materialismo dialéctico, el positivismo, la fenomenología, el estructuralismo— y diversos interpretativos, como la etnografía y el constructivismo, que han originado diferentes rutas del conocimiento. Debido a las diferentes premisas que desde el siglo pasado tales corrientes se han “polarizado” en dos aproximaciones principales indagar: el enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo de la investigación.

Ambos enfoques emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en su esfuerzo para generar conocimiento, por lo que la definición previa de investigación se aplica a los dos por igual, y utilizan, en términos generales, cinco fases similares y relacionadas entre sí (Grinnell, 1997):

1. Llevan a cabo la observación y evaluación de fenómenos.
2. Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
3. Demuestran el grado en que las suposiciones o ideas tienen fundamento.
4. Revisan tales suposiciones o ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
5. Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar y fundamentar las suposiciones e ideas; o incluso para generar otras.

2.2.3.2 Enfoque cuantitativo

El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, 3 el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis. (Hernandez, Fernandez, & Bautista, 2010)

2.2.3.3 Enfoque cualitativo

El enfoque cualitativo⁵ también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después, para refinarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” y no siempre la secuencia es la misma, varía de acuerdo con cada estudio en particular. (Hernandez, Fernandez, & Bautista, 2010, pág. 6)

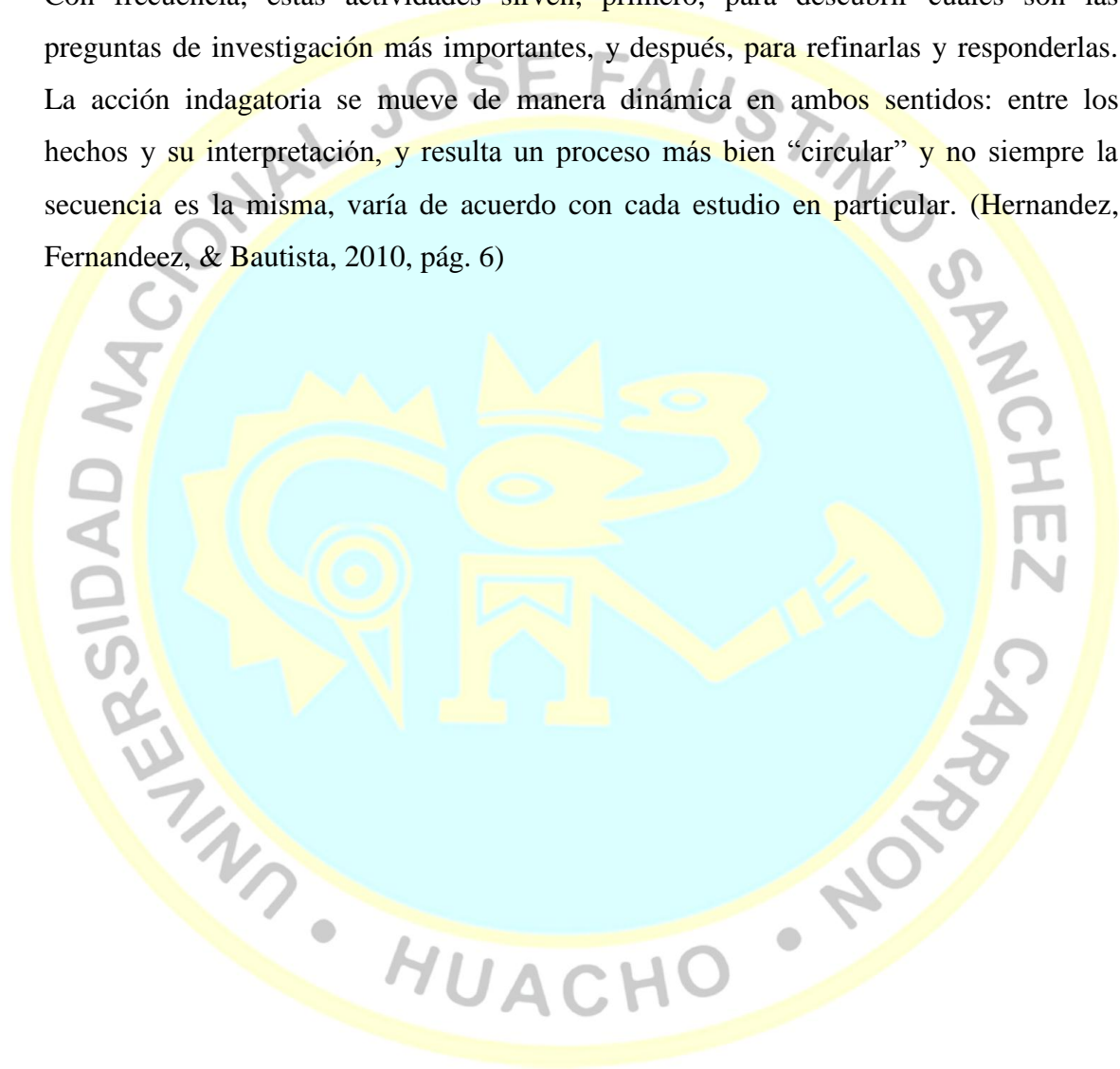
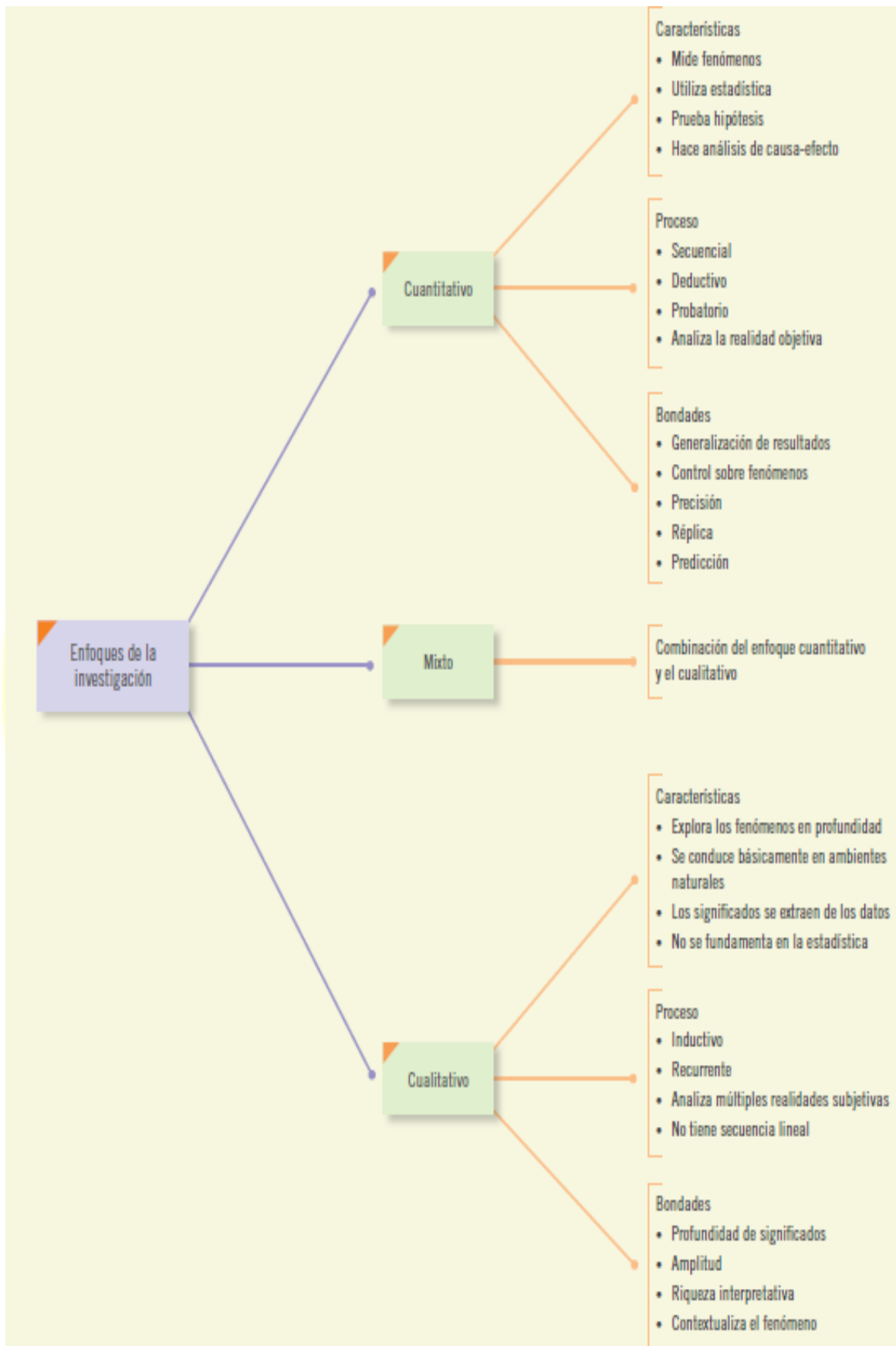


Figura 6: Enfoques de la investigación científica



Nota: Metodología de la investigación, Hernández, S. (2010)

2.2.3.4 Requerimientos de tesis

Estudio de investigación de pregrado, cualitativo o cuantitativo, realizado para obtener el título profesional de licenciado, que reúne los requerimientos metodológicos, académicos, y evaluado acorde a un reglamento institucional.

A) Requerimiento Metodológicos

En la medida que el aprendizaje de la teoría y la metodología de la investigación implica también el uso de un nuevo lenguaje especializado, y generalizador o de tendencia a la generalización en el sistema de la ciencia, para el que no es suficiente el lenguaje estándar; es necesario el conocimiento conceptual y teórico así como el dominio de los aspectos técnicos del método y los procedimientos.

Aquí se hace necesario destacar que la tesis, como cualquier documento (libro, textos, monografía, etc.) consta de una forma y de un contenido. La forma es el discurso, la manera como el documento se le presenta al lector mientras que el contenido es aquello que allí se transmite, son los conocimientos y/o ideas que se pretende comunicar. Por ello es que lo contenido en dichos folletos (manuales) no es otra cosa que las normas de presentación de la tesis dictada por las instituciones educativas para la presentación de las tesis, esto es su discurso o forma.

Por lo tanto siendo los libros y las tesis documentos, se asemejan en el hecho que ambos son resultados de sendas investigaciones llevadas a cabo por el autor(es) mientras que se diferencian en que, en el libro su autor sólo presenta sus conclusiones y opiniones, en las tesis, además de esto, el autor debe exponer el cómo arribó a esas conclusiones, fundamentándola mediante el análisis de los datos recabados durante su investigación. Es por ello es que, para elaborar cualquier tesis de grado es de suma importancia saber cómo se realizan las investigaciones. (Arteaga, 2012, págs. 1-2)

B) Requerimiento Académicos

Tiene como objetivo definir el marco general para la gestión académica, estableciendo las políticas normas que rigen el proceso educativo de cada institución superior de estudio.

Figura 7: Programación Académica del Proceso de Elaboración de la Tesis

Nivel	Actividad	Evaluador
Penúltimo semestre (5° o 9°)	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de tema • Formulación de anteproyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Profesor de asignatura
Ultimo semestre (6° o 10°)	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución del Plan • Elaboración de Tesis 	Tutores: * Académico * Industrial * Metodológico
Al culminar carga académica o después	<ul style="list-style-type: none"> • Defensa de la Tesis 	<ul style="list-style-type: none"> • Jurado Examinador

Nota : el proceso de elaboración de la tesis de la (Arteaga, 2012)

C) Evaluación de acuerdo a un Reglamento

La evaluación consiste en la medición del avance alcanzado en la elaboración de la tesis por el tesista y está a cargo del jurado. El objetivo de tales evaluaciones es aprobar o rechazar lo hecho hasta el momento. La aprobación implica la autorización para proseguir con la elaboración de la tesis mientras que si el evaluador detecta fallas o errores, se ordena detener todo progreso, hasta tanto se enmiende y corrija lo señalado, cumpliendo a cabalidad con lo exigido. Esta parálisis se traduce en un retraso en el plazo para la culminación de la tesis por lo que, generalmente, el tesista lo considera injusto. (Arteaga, 2012)

Es necesario atribuirle un sentido positivo a la evaluación lo cual está relacionado con el análisis sobre las dificultades para aprender y solucionar contradicciones, debe ser punto de partida para recibir nuevas orientaciones y ayudas.

La misma debe estar centrada en el proceso y el resultado, donde se aprovechen las reflexiones que de ello se derivan.

Debe considerarla a través de tareas que constituyan situaciones nuevas para los estudiantes.

Debe propiciar la auto-evaluación, la co-evaluación, la comunicación y la argumentación crítica de los resultados.

En la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión Escuela de Postgrado existe un reglamento para obtener el Grado Académico de Maestro y Doctor donde contempla las pautas que se usan para la evaluación del trabajo de investigación presentado. Esto se encuentra en el Capítulo X: de la Evaluación Artículos del 40 al 46. (Resolución N° 0-2015-UNJFSC, pág. 13)

2.3 Definición de términos básicos

Capacidades investigativas: Conjunto capacidades complejas, estratégicas para la problematización, teorización, sistematización, análisis, síntesis, interpretación, procesamiento de la información y prospectiva, que desarrollan entre lo que existe y lo potencial.

Capacidades: Conjunto de habilidades, destrezas y actitudes que se adquieren, organizan y desarrollan integralmente en la personalidad humana por acción de la educación, su regulación en el comportamiento hace posible su actividad social específica eficiente y eficaz.

Ciencias de la Comunicación: son aquellas disciplinas de estudio que estudian, analizan o discuten los fenómenos sociales relacionados con la comunicación, así como los medios que se emplean y el conjunto semiótico que construyen, generando sus propios métodos de estudio y herramientas analíticas.

Estrategias de Aprendizaje: Se define como la combinación de métodos, medios y mediaciones didácticas, utilizadas por los Instructores-tutores y Aprendices, para facilitar el aprendizaje y la obtención de los resultados definidos en el diseño curricular.

Evaluación: La evaluación es una etapa del proceso educacional, que tiene por finalidad comprobar, de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación.

Formación Investigativa: Desarrollo de un conjunto de capacidades complejas: cognitivas, lingüísticas, metodológicas, de sistematización, prospectiva, creatividad e innovación, uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y auto-aprendizaje para el proceso teórico-práctico de la investigación, eficiente y eficaz.

Investigación científica: La investigación científica es la búsqueda intencionada de conocimientos o de soluciones a problemas de carácter científico. El método científico indica el camino que se ha de transitar en esa indagación, y las técnicas precisan la manera de recorrerlo. Este método de estudio sistemático incluye técnicas de observación, reglas para el razonamiento y la predicción, ideas sobre la experimentación planificada y los mecanismos más eficientes para difundir y comunicar los resultados experimentales y teóricos.

Investigación formativa: Investigación formativa es formar en investigación y para la investigación, desde actividades investigativas que incorporan la lógica de la investigación y aplican métodos de investigación, pero que no implican necesariamente el desarrollo de proyectos de investigación completos ni el hallazgo de conocimiento nuevo y universal.

Investigación universitaria: La investigación que se desarrolla en la universidad, que es responsabilidad de docentes y estudiantes. Los docentes aportan a los estudiantes contenidos que eleven el nivel académico, promueven estudios multidisciplinarios y estimulan la carrera del nuevo investigador.

Licenciado: es la condición que alcanza alguien que consigue una licencia. El término se utiliza, por lo tanto, para describir a la persona que completó una licenciatura, un título de carácter universitario al que se accede después de cursar una carrera de entre cuatro y seis años de duración.

Líneas de investigación: Eje temático monotemático o interdisciplinario en el que confluyen actividades de investigación realizadas por uno o más grupos de investigación que tengan resultados visibles en su producción académica y en la formación de recursos humanos mediante el desarrollo de trabajos finales o tesis

Plan de Estudio: El plan de estudios es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales y de áreas optativas con sus respectivas asignaturas que forman parte del currículo de los establecimientos educativos.

Requerimientos Académico: tiene como objetivo definir el marco general para la gestión académica, estableciendo las políticas normas que rigen el proceso educativo.

Requerimientos Metodológicos: En la medida que el aprendizaje de la teoría y la metodología de la investigación implica también el uso de un nuevo lenguaje especializado, y generalizador o de tendencia a la generalización en el sistema de la ciencia, para el que no es suficiente el lenguaje estándar; es necesario el conocimiento conceptual y teórico así como el dominio de los aspectos técnicos del método y los procedimientos.

Tesis de pregrado: Estudio de investigación de pregrado, cualitativo o cuantitativo, realizado para obtener el título profesional de licenciado, que reúne los

requerimientos metodológicos, académicos, y evaluado acorde a un reglamento institucional.

2.4 Hipótesis de investigación

2.4.1 Hipótesis general

Existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

2.4.2 Hipótesis específicas

Existe relación entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Existe relación entre el plan de estudio y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

2.5 Operacionalización de las variables

VARIABLE INDEPENDIENTE (X)	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORIAS	ITEMS
<p align="center">FORMACIÓN INVESTIGATIVA</p> <p>Desarrollo de un conjunto de capacidades complejas: cognitivas, lingüísticas, metodológicas, de sistematización, prospectiva, creatividad e innovación, uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje y auto-aprendizaje para el proceso teórico-práctico de la investigación, eficiente y eficaz.</p> <p>La formación investigativa depende en gran manera de la estructuración y actualización constante del plan de la institución. (Núñez, M. y Vega, L. 2011)</p>	Capacidad investigativa	Conjunto de capacidades complejas	Excelente Bueno Regular Malo	1 -3 4-5-7-8-9 27
		Estratégicas para la problematización		32-29 10
		Teorización, sistematización	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	11-12-34
		Análisis, síntesis		33
	Plan de Estudio	Interpretación		6
		Procesamiento de la información		31
		Esquema estructurado		14
		Diseño curricular que se aplica a determinadas enseñanzas	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	13
Estrategias de Aprendizaje	Programa de referencia para absorber conocimientos de diferentes fuentes.		15 16 30	
	Técnicas: Resumen Esquema Cuadro sinóptico Analizar Interpretar Ordenar	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	21 24	
	Tipos de Estrategias: Ensayo Elaboración Organización Comprensión Asesoramiento	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	25	

VARIABLE DEPENDIENTE (Y)	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍAS	ITEMS
TESIS DE GRADO Estudio de investigación de pregrado, cualitativo o cuantitativo, realizado para obtener el título profesional de licenciado, que reúne los requerimientos metodológicos, académicos, y evaluado acorde a un reglamento institucional. (Núñez, M. y Vega, L. 2011)	Estudio de investigación de pregrado	Enfoque Cuantitativo	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	26
		Enfoque Cualitativo		28
	Reúne Requerimientos	Metodológicos	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	18 35
		Académicos	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	17 20
		Evaluación de acuerdo a un reglamento institucional	Siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	19

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Tipo de investigación

En coherencia con el paradigma cuantitativo, el presente estudio es de tipo descriptivo-relacional; por cuanto se orienta a determinar el grado de relación existente entre las dos variables estudiadas (Formación Investigativa y tesis de Pregrado) en una misma muestra de sujetos (Sánchez y Reyes; 1998: 79).

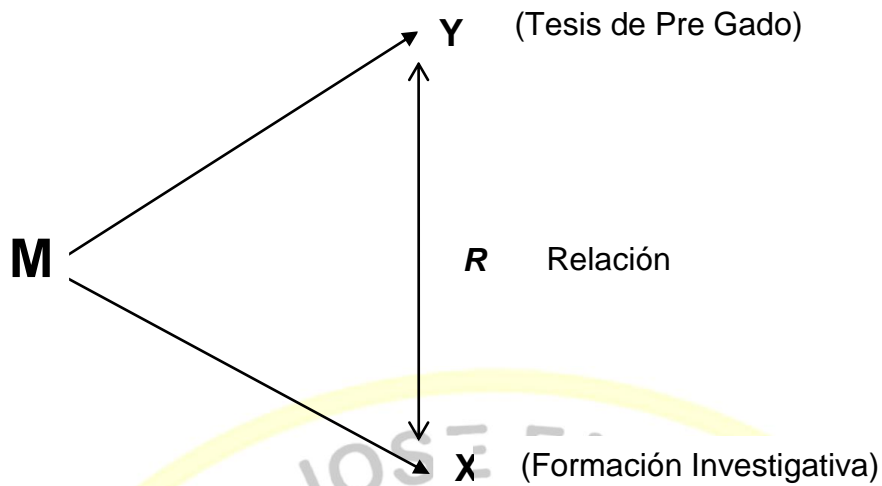
En este sentido, se tomaron en cuenta:

- Métodos teóricos (análisis y síntesis)
- Método inductivo probabilístico, para determinar el nivel de relación, el mismo que permitió la generalización de los resultados.
- Métodos empíricos.
- Métodos estadísticos (conjunto de técnicas logarítmicas mediante cuales se realizan los cálculos estadísticos, utilizando el SPSS).

3.1.1 Diseño de la investigación

De acuerdo a los objetivos propuestos, el presente trabajo de investigación es no experimental, siguiendo el diseño transversal.

Nuestra investigación es corte transversal, toda vez que los instrumentos: Encuesta sobre la formación investigativa a los estudiantes del X ciclo 2016 – I de la Escuela Académica Profesional de Ciencias de la Comunicación, se aplicarán y recopilarán información en un solo momento, a fin de obtener las respuestas que nos faciliten al análisis, explicación, conclusiones y recomendaciones finales.



3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Según Arias, (2002), define la muestra como "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en la totalidad de una población, universo o colectivo, partiendo de la observación de una fracción de la población considerada". (p.267).

En este sentido, para los efectos de esta investigación está conformada por estudiantes del X ciclo 2016 – I de la Escuela Académica Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Huacho, cuyas edades oscilan entre los 22 a 26 años y son del sexo femenino y masculino.

3.2.2 Muestra

La muestra de estudio de este trabajo se compone de 24 estudiantes del X ciclo 2016 – I de la Escuela Académica Profesional de Ciencias de la Comunicación.

CICLO	ESTUDIANTES	
	FEMENINO	MASCULINO
X	10	14
TOTAL	24	

3.3 Técnicas de recolección de datos

Según Castillo (2003, 55), Las técnicas de recolección de datos, son las distintas formas o maneras de obtener la información; en el presente estudio las técnicas utilizadas son la observación y la encuesta. Según Kerlinger (1999,) dice que "la técnica es indispensable en el proceso de la investigación científica, ya que integra la estructura por medio de la cual se organiza la investigación". En el estudio se utilizará la encuesta y la observación directa.

Rivas (2002, 26) dice que los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. En el estudio el instrumento utilizado es el cuestionario. Por otra parte, Tamayo y Tamayo, (2000,21) enfatiza que "un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información". Dentro de cada instrumento concreto, pueden distinguirse dos aspectos diferentes: forma y contenido. El cuestionario es un instrumento que sirve para recolectar información a través de una serie de preguntas relacionadas con la investigación. En este caso se utilizará la escala de Likert con alternativas de Siempre (S), Casi Siempre (CS), A veces (AV) Y Nunca (N).

Para Tesis de pregrado: Ficha de observación de registro de estudiantes titulados con la modalidad de tesis de Registro Académico de la Facultad de Ciencias sociales.

3.4 Técnicas para el procesamiento de la información

Se realizó la tabulación y medición respectiva de los resultados de los instrumentos de investigación, mediante el uso del programa estadístico SPSS versión 23 y Microsoft Excel.

Para el ordenamiento y análisis respectivo, se empleó técnicas estadísticas; la estadística descriptiva permitió la organización de datos en cuadros de distribución de frecuencias así como determinar las medidas de tendencia central y variabilidad según el caso. Se objetiviza a través de la presentación de cuadros de distribución de frecuencias y gráficos.

Finalmente será necesario realizar una comparación y contrastación de cada instrumento de investigación, para así poder llegar a una conclusión clara y precisa.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

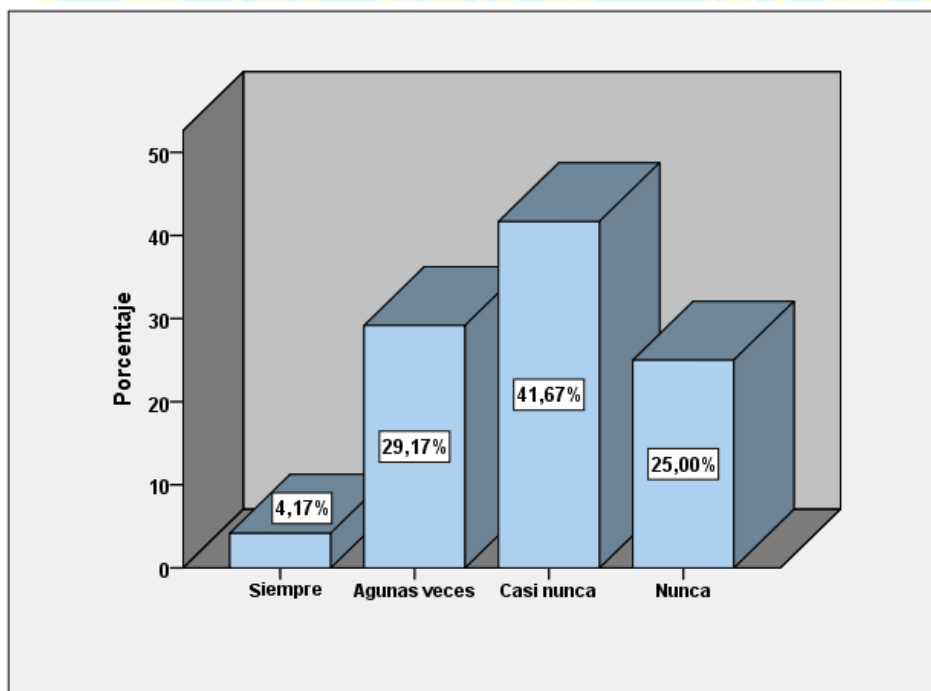
4.1 Análisis de resultados

Tabla 1. *¿Lee continuamente artículos científicos?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	1	4,17	4,17	4,17
Algunas veces	7	29,17	29,17	33,34
Válido Casi nunca	10	41,67	41,67	75,01
Nunca	6	25,00	25,00	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 8. *¿Lee continuamente artículos científicos?*



Notas: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

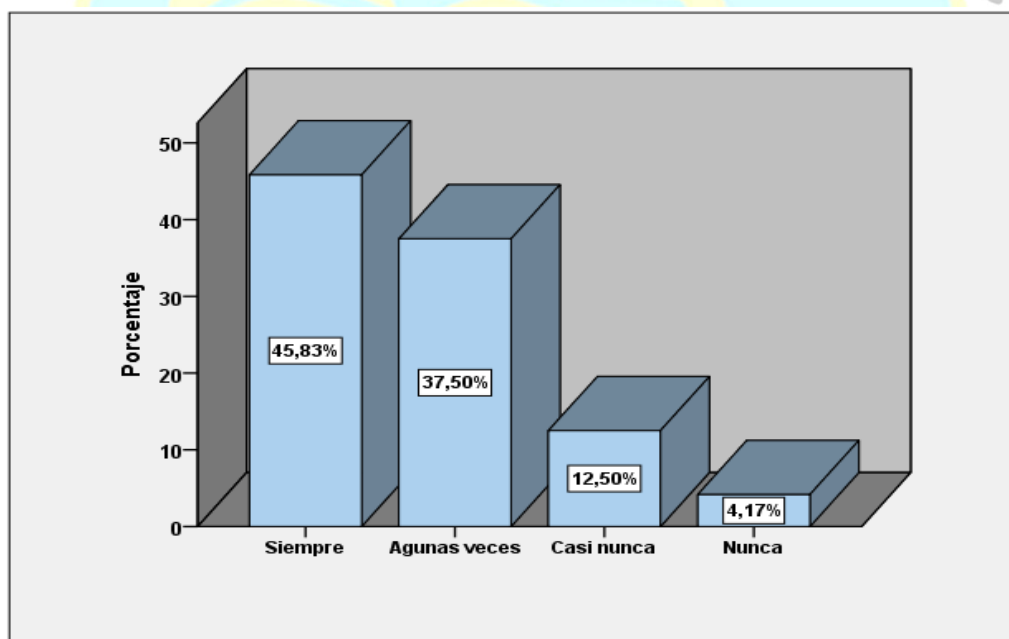
De la Tabla 1 y Figura 8 se obtuvo que el 41,67% casi nunca lee artículos científicos, un 29,17% afirma que algunas veces lee artículos científicos, un 25% respondió que nunca ha leído y solo un 4.17% siempre lee artículos científicos.

Tabla 2. ¿Le gustaría pertenecer a un Grupo o Centro de Investigación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	11	45,83	45,83	45,83
Algunas veces	9	37,5	37,5	83,33
Válido Casi nunca	3	12,5	12,5	95,83
Nunca	1	4,17	4,17	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

Figura 9. ¿Le gustaría pertenecer a un Grupo o Centro de Investigación?



Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

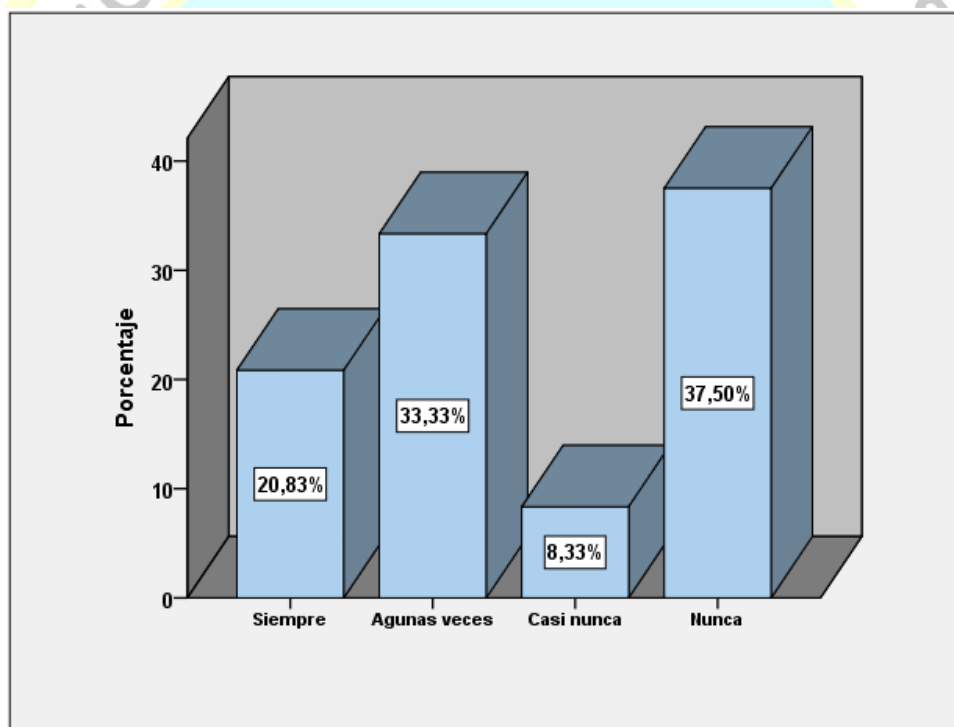
Según el gráfico observamos que el 45,83% siempre le gustaría pertenecer a un grupo o centro de investigación, el 37,50% afirma que algunas veces le gustaría pertenecer a un grupo o centro de investigación, el 12,50% respondió que casi nunca le gustaría y el 4,17% nunca le gustaría pertenecer a un grupo o centro de investigación.

Tabla 3. ¿Puede analizar un artículo científico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	5	20,83	20,83	20,83
Algunas veces	8	33,33	33,33	54,16
Válido Casi nunca	2	8,33	8,33	62,49
Nunca	9	37,5	37,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 10. ¿Puede analizar un artículo científico?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

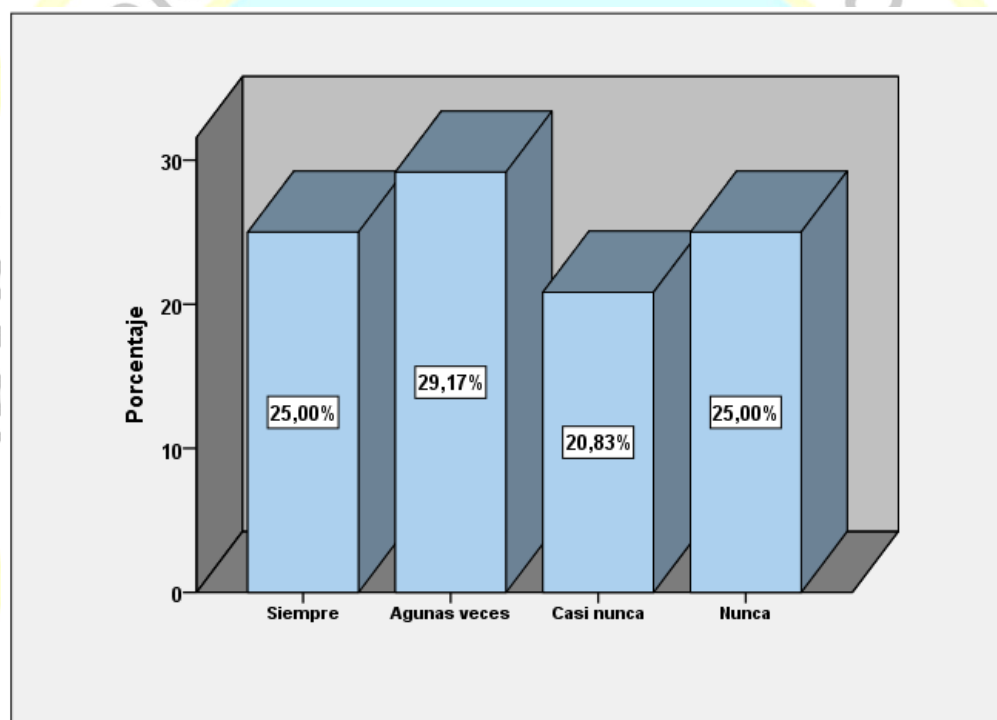
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 37,50% de los estudiantes nunca puede analizar un artículo científico, el 33,33% afirma que algunas veces puede analizar un artículo científico, el 20,83% respondió que siempre puede analizar un artículo científico y el 8,33% casi nunca puede analizar un artículo científico.

Tabla 4. ¿Conoce el Método Científico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	6	25,0	25,0	25,0
Algunas veces	7	29,17	29,17	54,17
Válido Casi nunca	5	20,83	20,83	75,0
Nunca	6	25,0	25,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 11. ¿Conoce el Método Científico?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

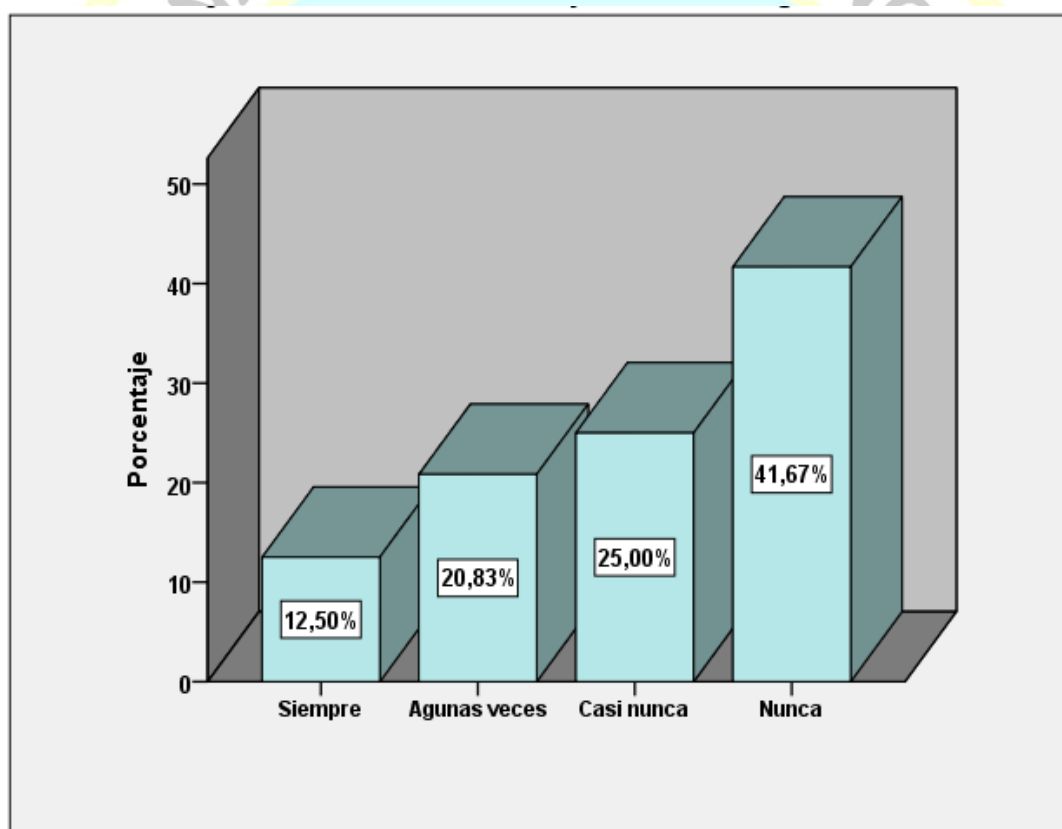
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 29,17% afirma algunas veces conocer el método científico, 25% afirma que nunca ha conocido el método científico, el 25% respondió siempre conocer el método científico y el 20,83% casi nunca ha conocido el método científico.

Tabla 5. ¿Puede Ud. elaborar un Proyecto de Investigación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	3	12,5	12,5	12,5
Algunas veces	5	20,83	20,83	33,33
Válido Casi nunca	6	25,0	25,0	58,33
Nunca	10	41,67	41,67	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 12. ¿Puede Ud. elaborar un Proyecto de Investigación?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

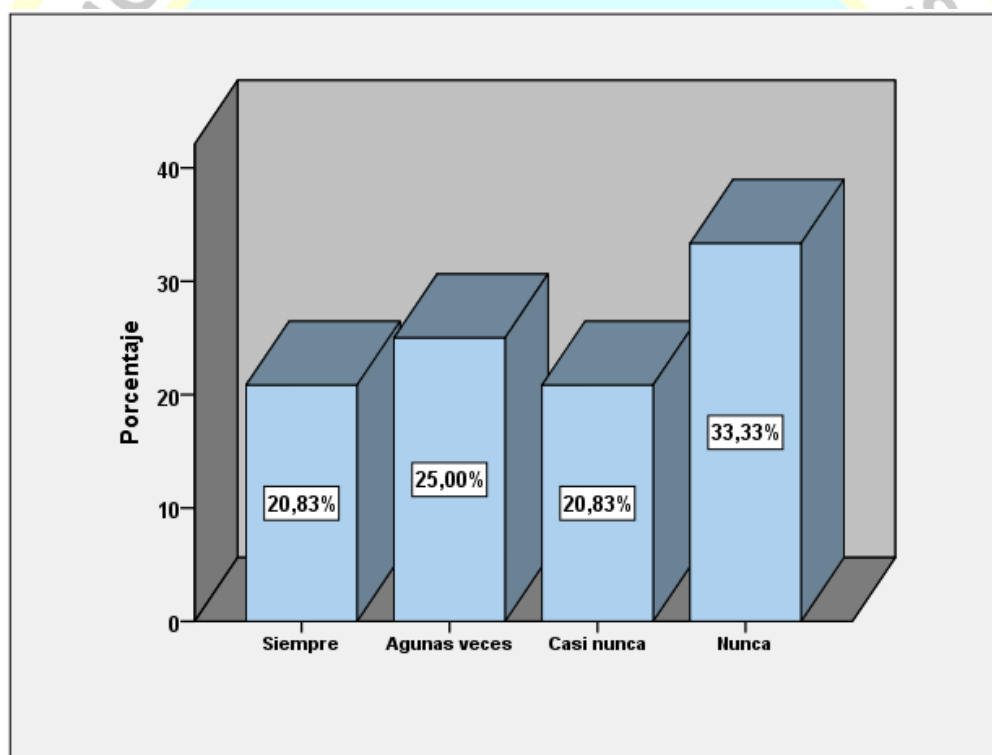
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 41,67% de estudiantes nunca puede elaborar un proyecto de investigación, 25% afirma que casi nunca puede elaborar un proyecto de investigación, el % 20,83 respondió que algunas veces puede elaborar un proyecto de investigación y el 12,50% siempre puede elaborar un proyecto de investigación.

Tabla 6. ¿Considera que Ud. tiene los recursos para financiar una tesis?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	5	20,83	20,83	20,83
	Algunas veces	6	25,0	25,0	45,83
	Casi nunca	5	20,83	20,83	66,66
	Nunca	8	33,33	33,33	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 13. ¿Considera que Ud. tiene los recursos para financiar una tesis?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

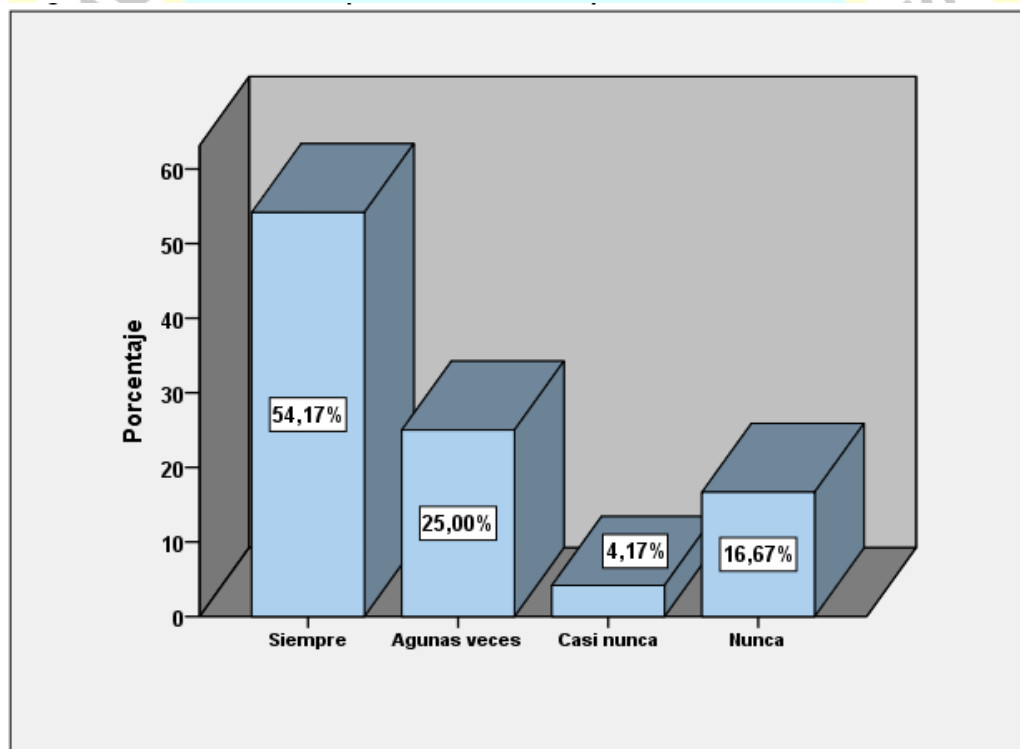
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% de estudiantes nunca cuenta con recursos para financiar una tesis, el 25% afirma que algunas veces cuenta con recursos para financiar una tesis, el 20,83% respondió que casi nunca cuenta con recursos para financiar una tesis, el 20,83% casi nunca cuenta con recursos para financiar una tesis.

Tabla 7. ¿Para Ud. el factor tiempo es una limitante para la realización de una tesis?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	13	54,17	54,17	54,17
Algunas veces	6	25,0	25,0	79,17
Válido Casi nunca	1	4,17	4,17	83,34
Nunca	4	16,67	16,67	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

Figura 14. ¿Para Ud. el factor tiempo es una limitante para la realización de una tesis?



Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

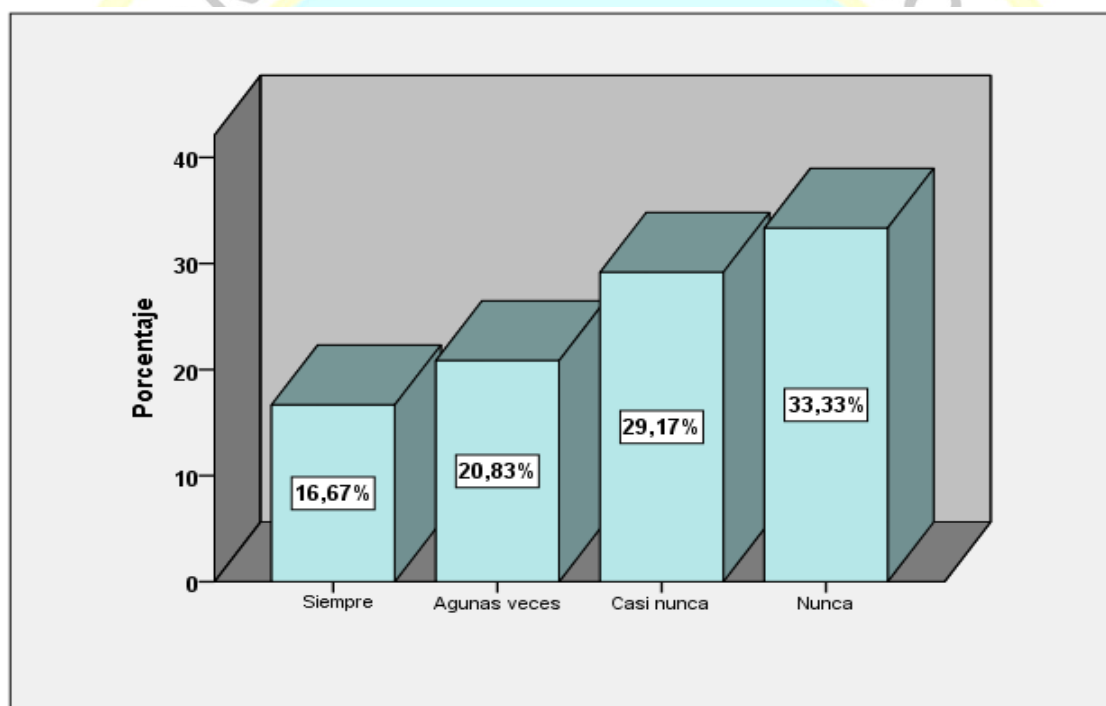
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 54,17% siempre el factor tiempo es una limitante para la realización de una tesis, el 25% afirma que algunas veces el factor tiempo es una limitante para la realización de una tesis, el 16,67% respondió que nunca el factor tiempo es una limitante para la realización de una tesis y el 4,17% casi nunca el factor tiempo es una limitante para la realización de una tesis.

Tabla 8. ¿Ud. considera que ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación (tesis)?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	4	16,67	16,67	16,7
Algunas veces	5	20,83	20,83	37,5
Válido Casi nunca	7	29,17	29,17	66,7
Nunca	8	33,33	33,33	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

Figura 15. ¿Ud. considera que ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación (tesis)?



Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

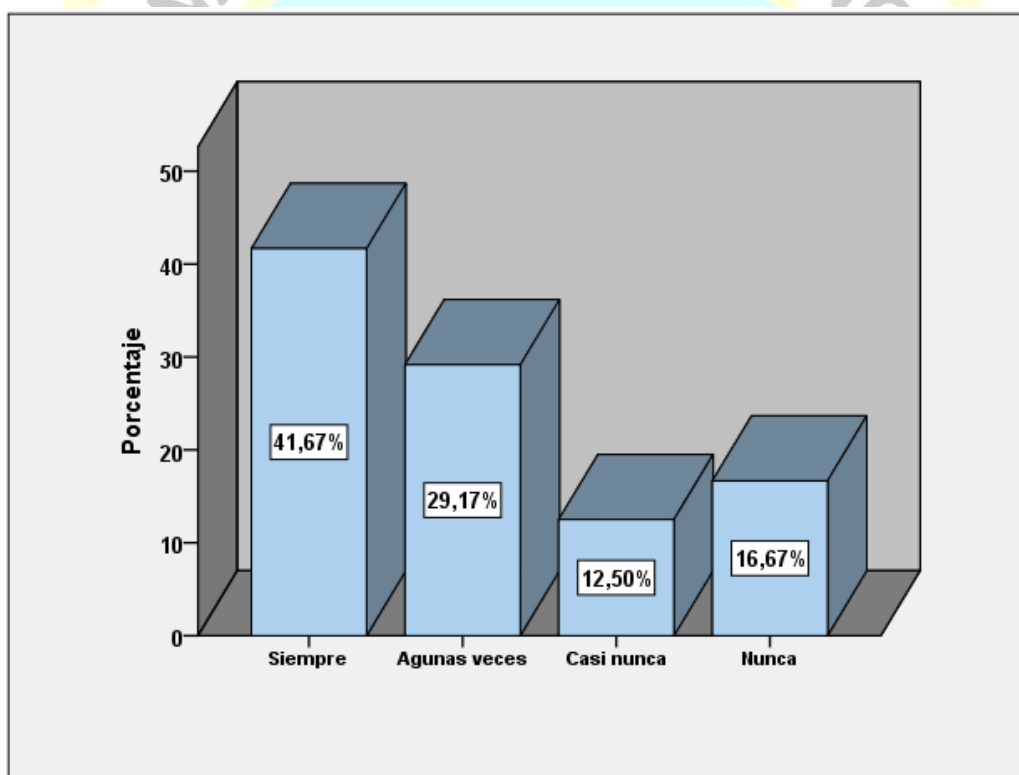
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% nunca ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación, el 29,17% afirma que casi nunca ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación, el 20,83% algunas veces ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación, el 16,67% siempre ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación.

Tabla 9. ¿Tiene Ud. dificultad en elegir un tema de investigación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	10	41,67	41,67	41,7
Algunas veces	7	29,17	29,17	70,8
Válido Casi nunca	3	12,5	12,5	83,3
Nunca	4	16,67	16,67	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 16. ¿Tiene Ud. dificultad en elegir un tema de investigación?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

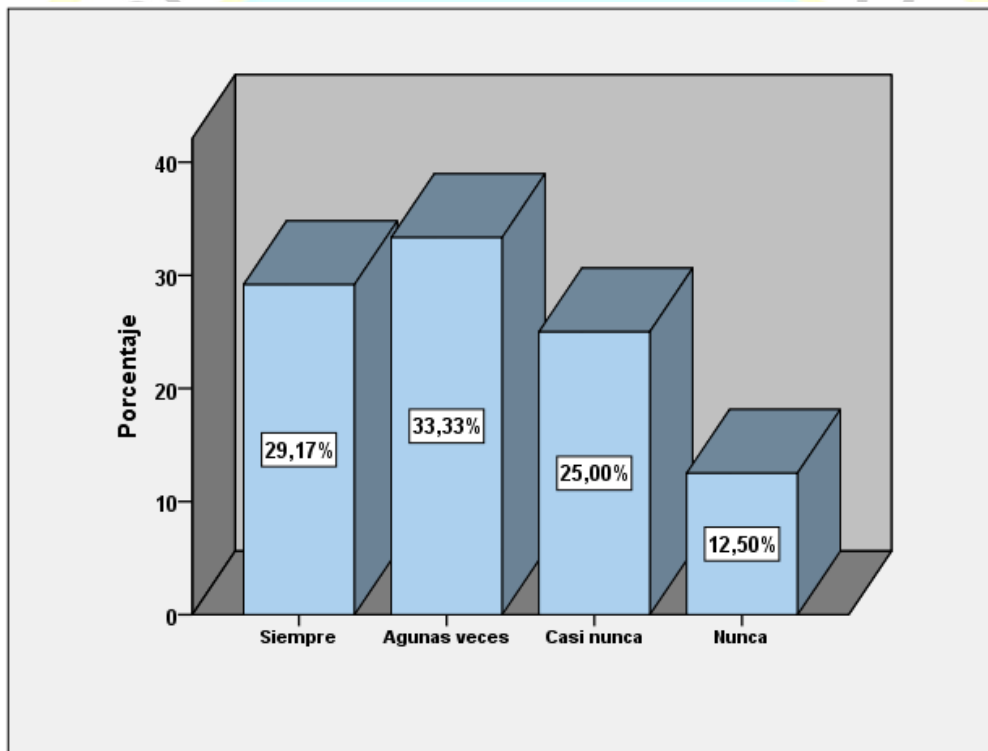
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 41,67% afirma siempre tiene dificultad en elegir un tema de investigación, el 29,17% afirma que algunas veces tiene dificultad en elegir un tema de investigación, el 16,67% nunca tiene dificultad en elegir un tema de investigación, el 12,50% casi nunca tiene dificultad en elegir un tema de investigación.

Tabla 10. ¿Tiene Ud. dificultad en elaborar un marco teórico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	7	29,17	29,17	29,2
Algunas veces	8	33,33	33,33	62,5
Válido Casi nunca	6	25,0	25,0	87,5
Nunca	3	12,5	12,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 17. ¿Tiene Ud. dificultad en elaborar un marco teórico?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

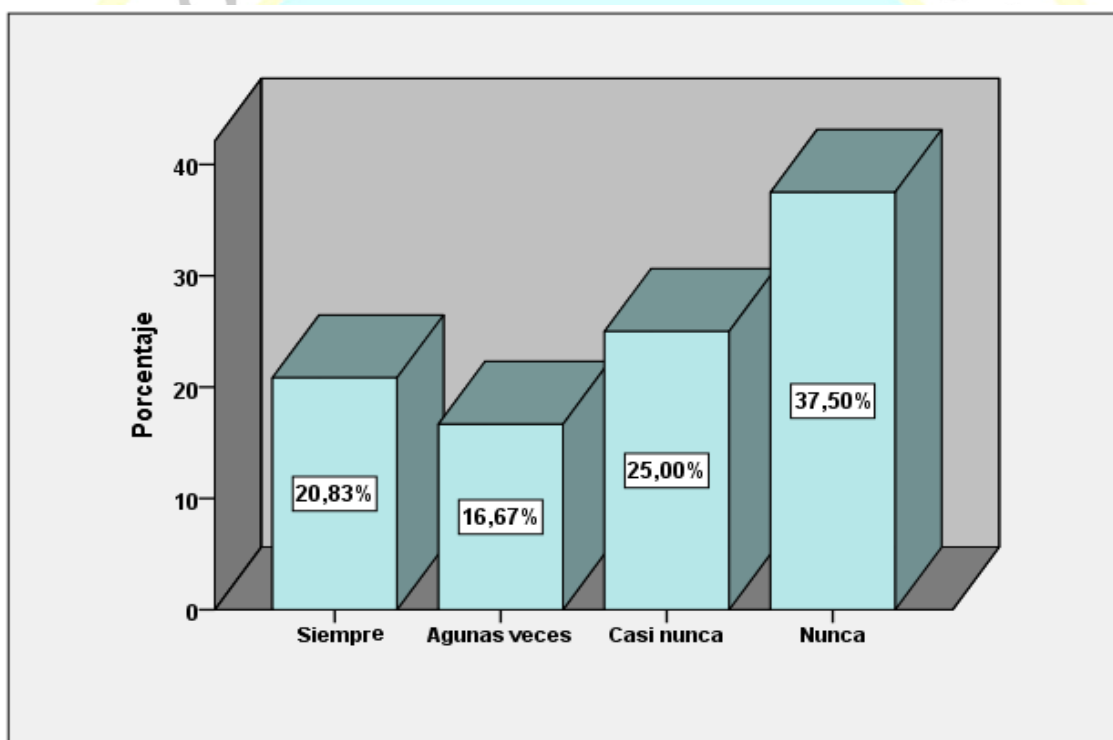
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% de estudiantes algunas veces tiene dificultad en elaborar un marco teórico, el 29,17% siempre tiene dificultad en elaborar un marco teórico, el 25% casi nunca tiene dificultad en elaborar un marco teórico, el 12,50% nunca tiene dificultad en elaborar un marco teórico.

Tabla 11. ¿Considera que las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	5	20,83	20,83	20,8
Algunas veces	4	16,67	16,67	37,5
Válido Casi nunca	6	25,0	25,0	62,5
Nunca	9	37,5	37,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 18. ¿Considera que las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

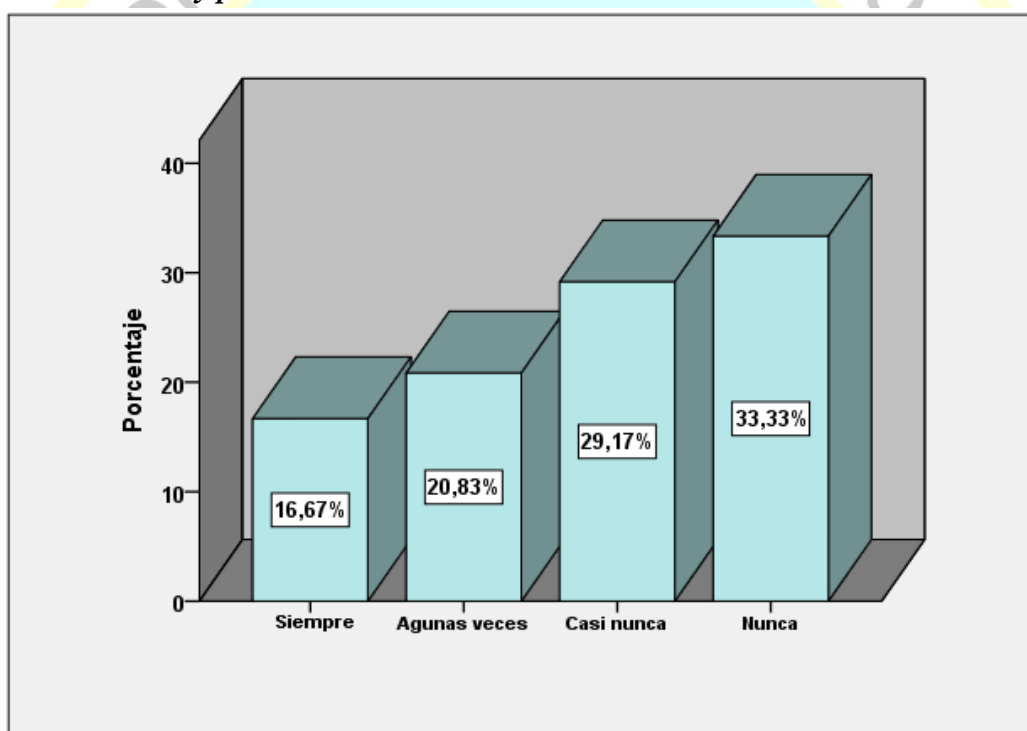
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 37,50% afirma que nunca las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas, el 25% respondió casi nunca las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas, el 20,83% que siempre las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas, el 16,67% algunas veces.

Tabla 12. ¿Existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	4	16,67	16,67	16,7
Algunas veces	5	20,83	20,83	37,5
Válido Casi nunca	7	29,17	29,17	66,7
Nunca	8	33,33	33,33	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 19. ¿Existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

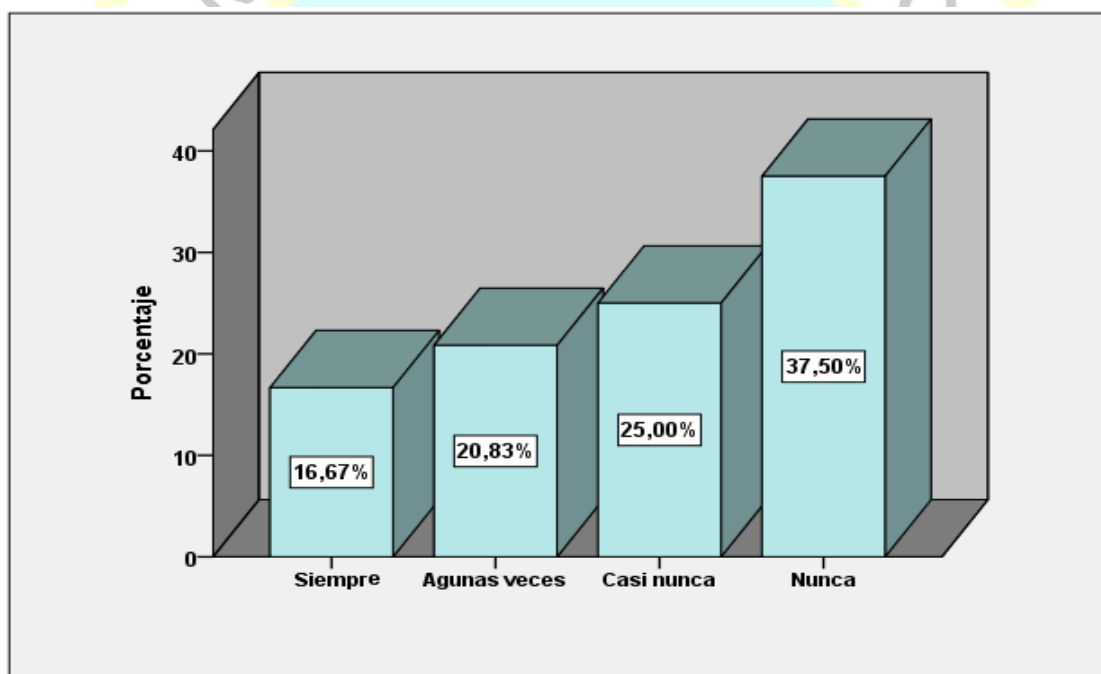
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% de los estudiantes respondió que nunca existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances, el 29,17% casi nunca, el 20,83% algunas veces y el 16,67% siempre existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances.

Tabla 13. ¿Ud. considera que la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (biblioteca, taller, centro informático)?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	4	16,67	16,67	16,7
Algunas veces	5	20,83	20,83	37,5
Válido Casi nunca	6	25,0	25,0	62,5
Nunca	9	37,5	37,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 20. ¿Ud. considera que la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (biblioteca, taller, centro informático)?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

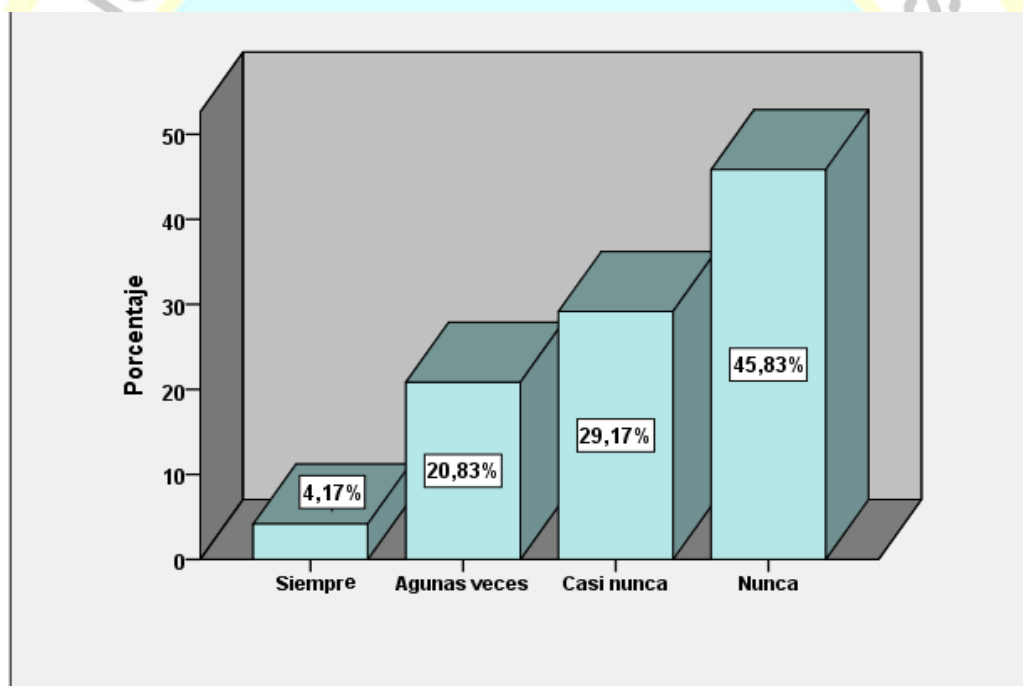
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% de los estudiantes respondió que nunca la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (biblioteca, taller, centro informático), el 25% casi nunca la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (biblioteca, taller, centro informático), el 20,83% algunas veces y el 16,67% siempre la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (biblioteca, taller, centro informático).

Tabla 14. *¿Considera Ud. que la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, da el suficiente soporte económico para las investigaciones*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	1	4,17	4,17	4,2
Algunas veces	5	20,83	20,83	25,0
Válido Casi nunca	7	29,17	29,17	54,2
Nunca	11	45,83	45,83	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 21. *¿Considera Ud. que la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, da el suficiente soporte económico para las investigaciones*



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

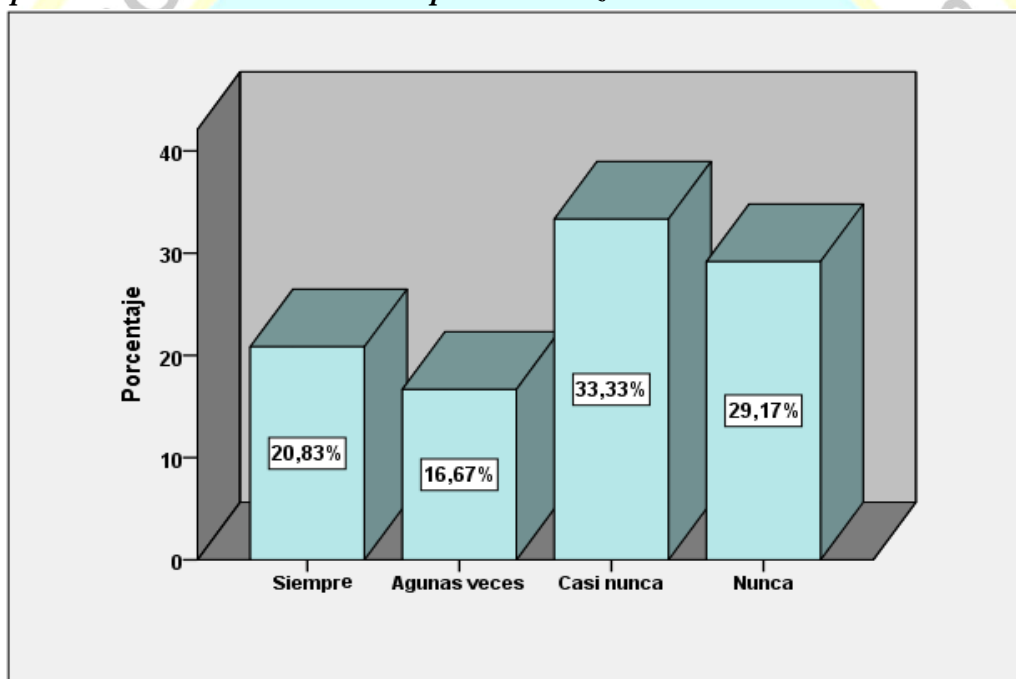
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 45,83% considera que nunca la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, da el suficiente soporte económico para las investigaciones, el 29,17% casi nunca, el 20,83% algunas veces y el 4,17% siempre la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, da el suficiente soporte económico para las investigaciones.

Tabla 15. ¿Ud. considera que existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	5	20,83	20,83	20,8
Algunas veces	4	16,67	16,67	37,5
Válido Casi nunca	8	33,33	33,33	70,8
Nunca	7	29,17	29,17	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 22. ¿Ud. considera que existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

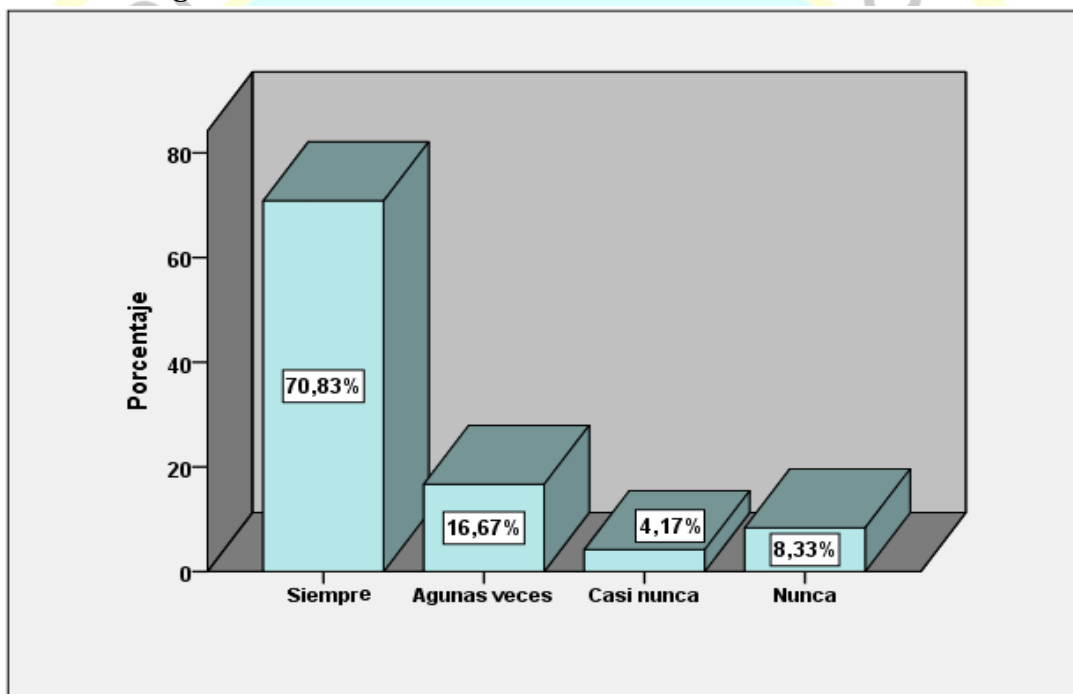
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% de estudiantes considera que casi nunca existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis, el 29,17% nunca, el 20,83% siempre y el 16,67% respondió que solo algunas veces existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis.

Tabla 16. ¿Ud. considera que los trámites administrativos para la realización de la tesis son “engorrosos”?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	17	70,83	70,83	70,8
Algunas veces	4	16,67	16,67	87,5
Válido Casi nunca	1	4,17	4,17	91,7
Nunca	2	8,33	8,33	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 23. ¿Ud. considera que los trámites administrativos para la realización de la tesis son “engorrosos”?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

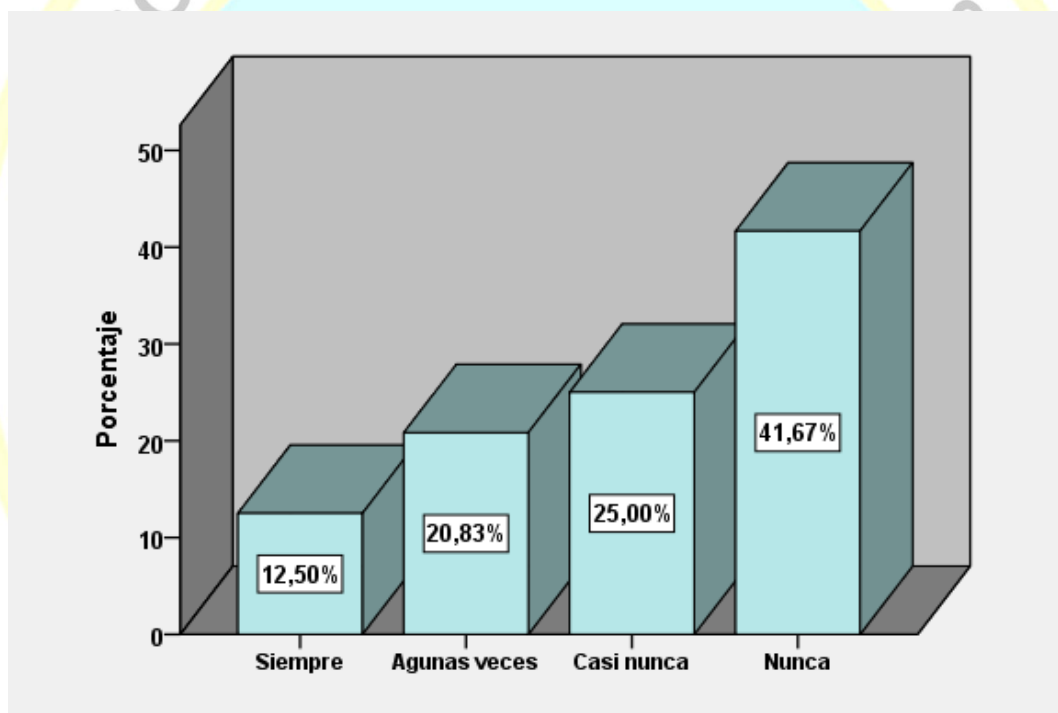
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 70,83% de estudiantes considera que siempre los trámites administrativos para la realización de la tesis son “engorrosos”, el 16,67% algunas veces los trámites administrativos para la realización de la tesis son “engorrosos”, el 8,33% nunca los trámites administrativos para la realización de la tesis son “engorrosos”, y el 4,17% respondió que solo casi nunca los trámites administrativos para la realización de la tesis son “engorrosos”.

Tabla 17. ¿Ud. considera que existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	3	12,5	12,5	12,5
	Algunas veces	5	20,83	20,83	33,3
	Casi nunca	6	25,0	25,0	58,3
	Nunca	10	41,67	41,67	100,0
	Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 24. ¿Ud. considera que existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

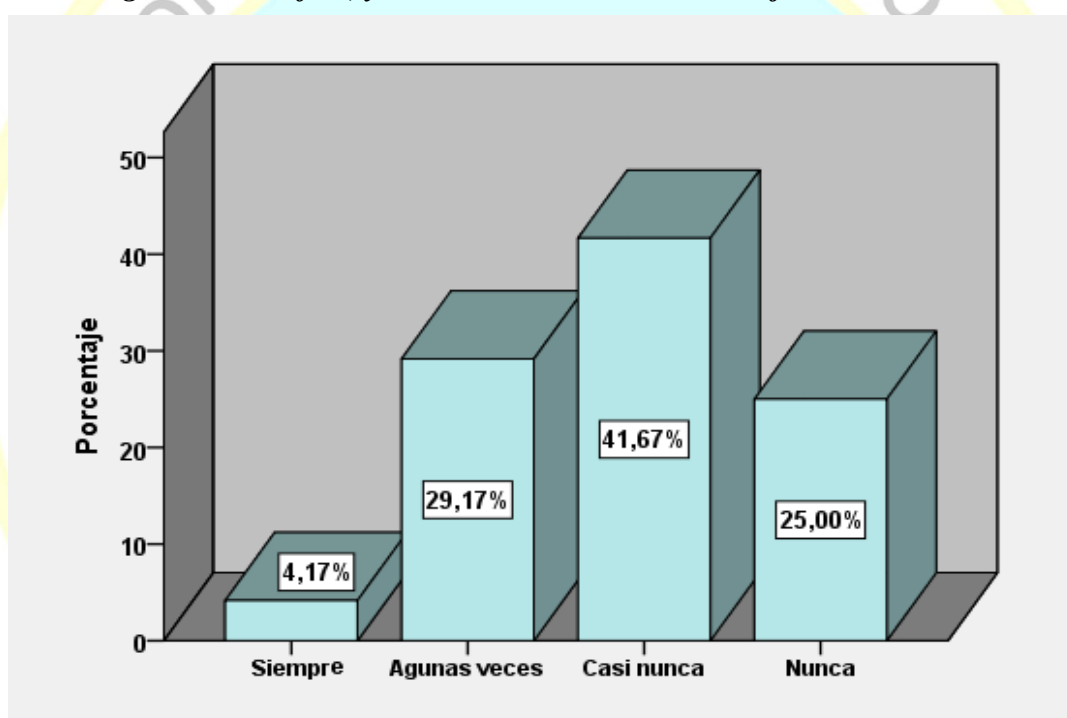
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 41,67% de estudiantes respondió que nunca existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes, el 25% algunas veces existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes, el 20,83% algunas veces existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes, y el 12,50% afirmó que siempre existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes.

Tabla 18. ¿Ud. considera que los docentes están capacitados en Metodología de la Investigación Científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	1	4,17	4,17	4,2
Algunas veces	7	29,17	29,17	33,3
Válido Casi nunca	10	41,67	41,67	75,0
Nunca	6	25,0	25,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 25. ¿Ud. considera que los docentes están capacitados en Metodología de la Investigación Científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

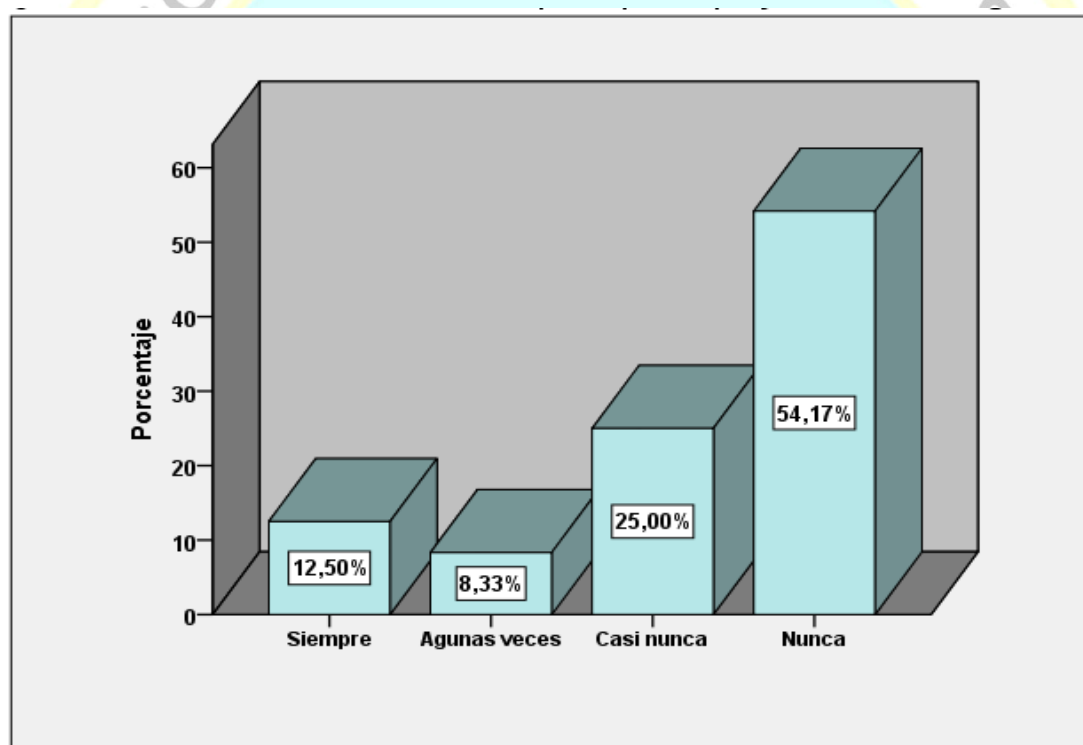
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 41,67% de estudiantes respondió que casi nunca los docentes están capacitados en metodología de la investigación científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis, el 29,17% algunas veces los docentes están capacitados en metodología de la investigación científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis, el 25% nunca, el 4,17% siempre los docentes están capacitados en metodología de la investigación científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis.

Tabla 19. ¿Los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de investigación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	3	12,5	12,5	12,5
Algunas veces	2	8,33	8,33	20,8
Válido Casi nunca	6	25,0	25,0	45,8
Nunca	13	54,17	54,17	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 26. ¿Los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de investigación?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

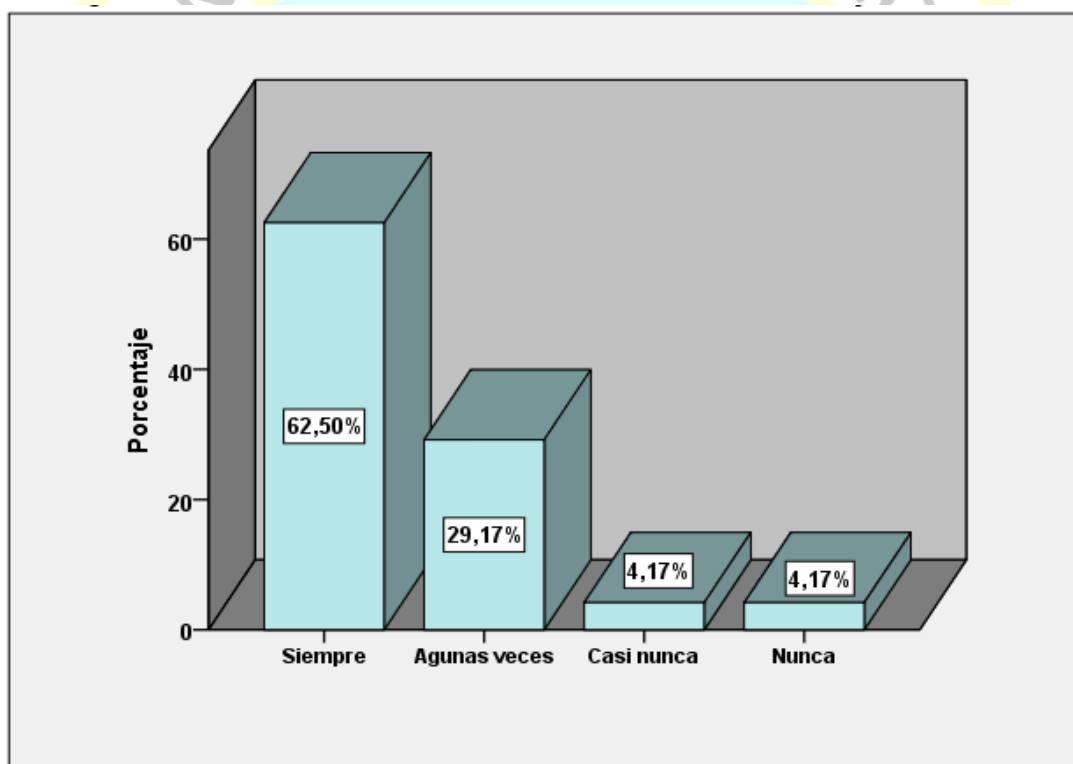
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 54,17% de estudiantes afirma nunca los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de investigación, el 25% casi nunca los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de investigación, el 12,5% siempre, el 8,33% algunas veces los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de investigación.

Tabla 20. ¿La relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	15	62,5	62,5	62,5
Algunas veces	7	29,17	29,17	91,7
Válido Casi nunca	1	4,17	4,17	95,8
Nunca	1	4,17	4,17	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 27. ¿La relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis?



INTERPRETACIÓN:

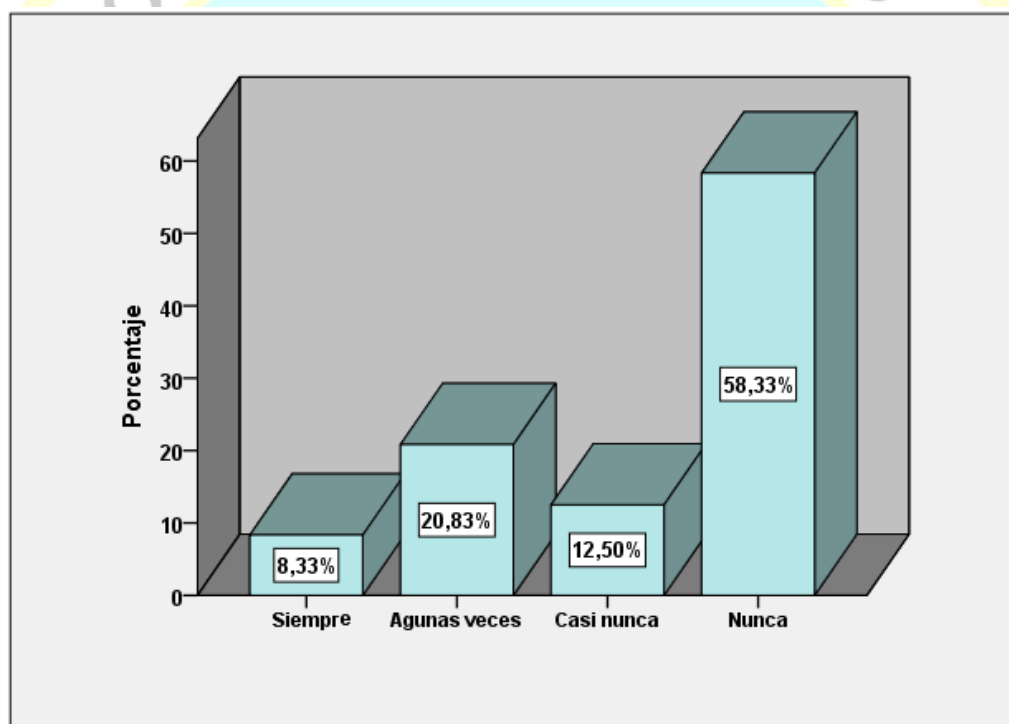
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 62,50% de estudiantes afirma siempre la relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis, el 29,17% considera que algunas veces la relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis, el 4,17% casi nunca la relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis, el 4,17% nunca la relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis.

Tabla 21. ¿Las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	2	8,33	8,33	8,3
Algunas veces	5	20,83	20,83	29,2
Válido Casi nunca	3	12,5	12,5	41,7
Nunca	14	58,33	58,33	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 28. ¿Las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

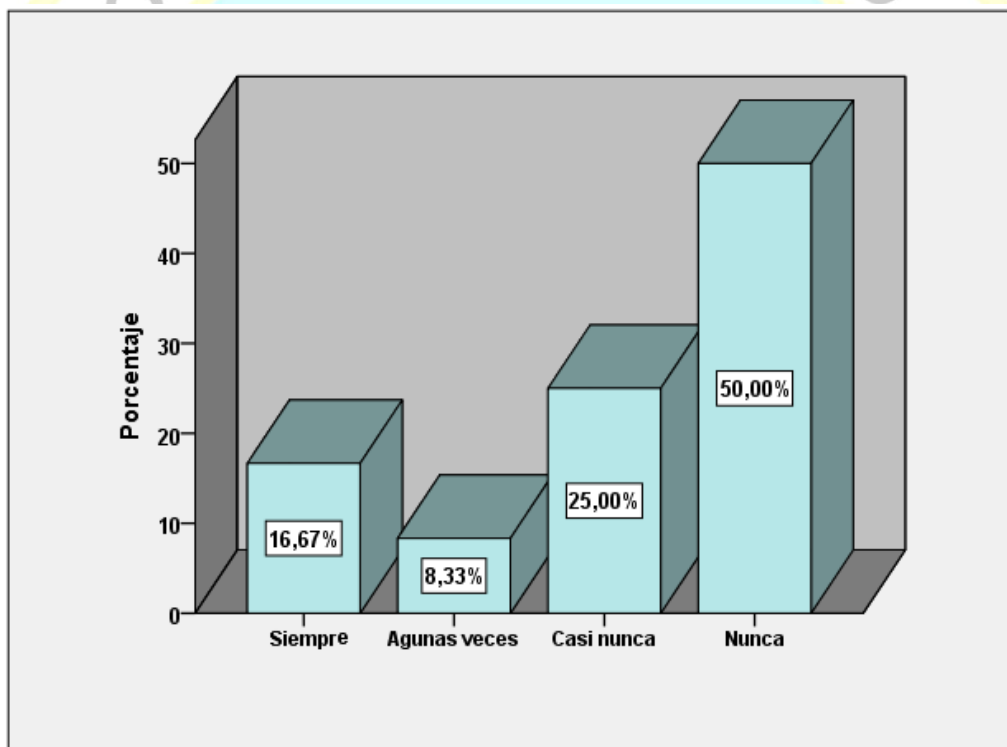
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 58,33% considera que nunca las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento, el 20,83% algunas veces Las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento, el 12,50% casi nunca y solo un 8,33% respondió que Las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento.

Tabla 22. ¿Las estrategias (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	4	16,67	16,67	16,7
Algunas veces	2	8,33	8,33	25,0
Válido Casi nunca	6	25,0	25,0	50,0
Nunca	12	50,0	50,0	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 29. ¿Las estrategias (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

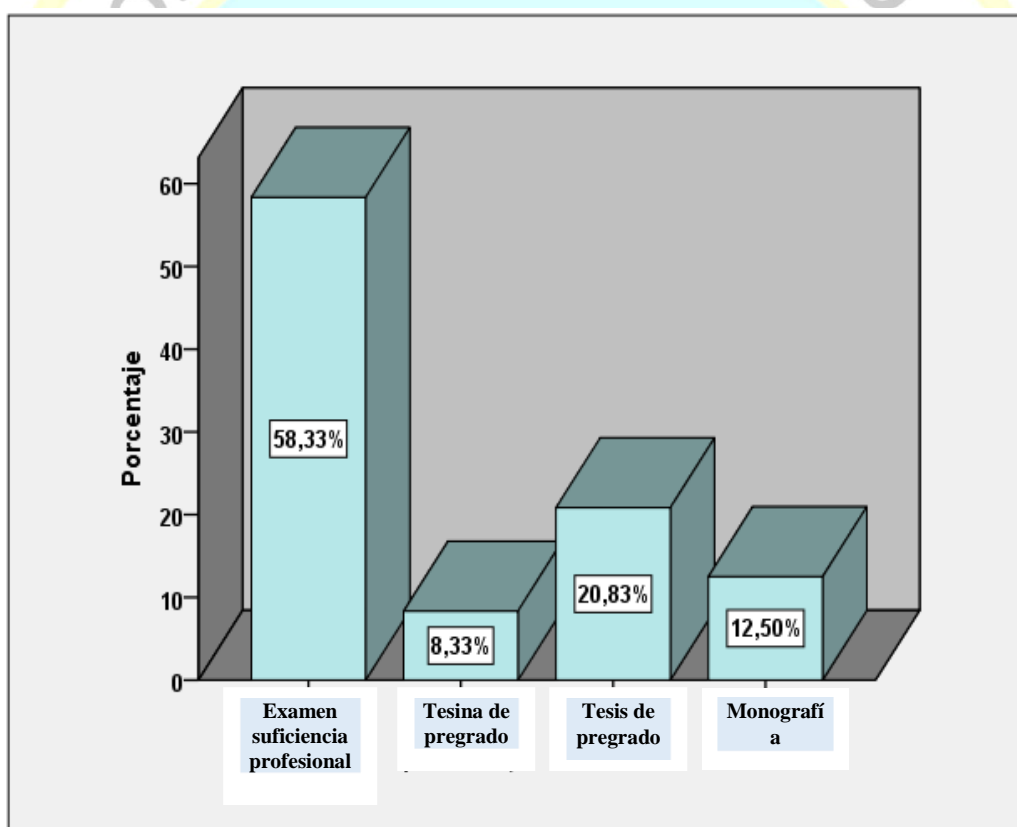
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 50% considera que nunca las estrategias (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento, el 25% casi nunca Las estrategias (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento, el 16,67% siempre, 8,33% respondió que algunas veces que las técnicas (aprendizaje) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento.

Tabla 23. ¿Por cuál de las modalidades para obtener el título optarías?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
El examen de suficiencia profesional	14	58,33	58,33	58,3
Tesina de Pregrado	2	8,33	8,33	66,7
La tesis de Pregrado	5	20,83	20,83	87,5
Monografía	3	12,5	12,5	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 30. ¿Por cuál de las modalidades para obtener el título optarías?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

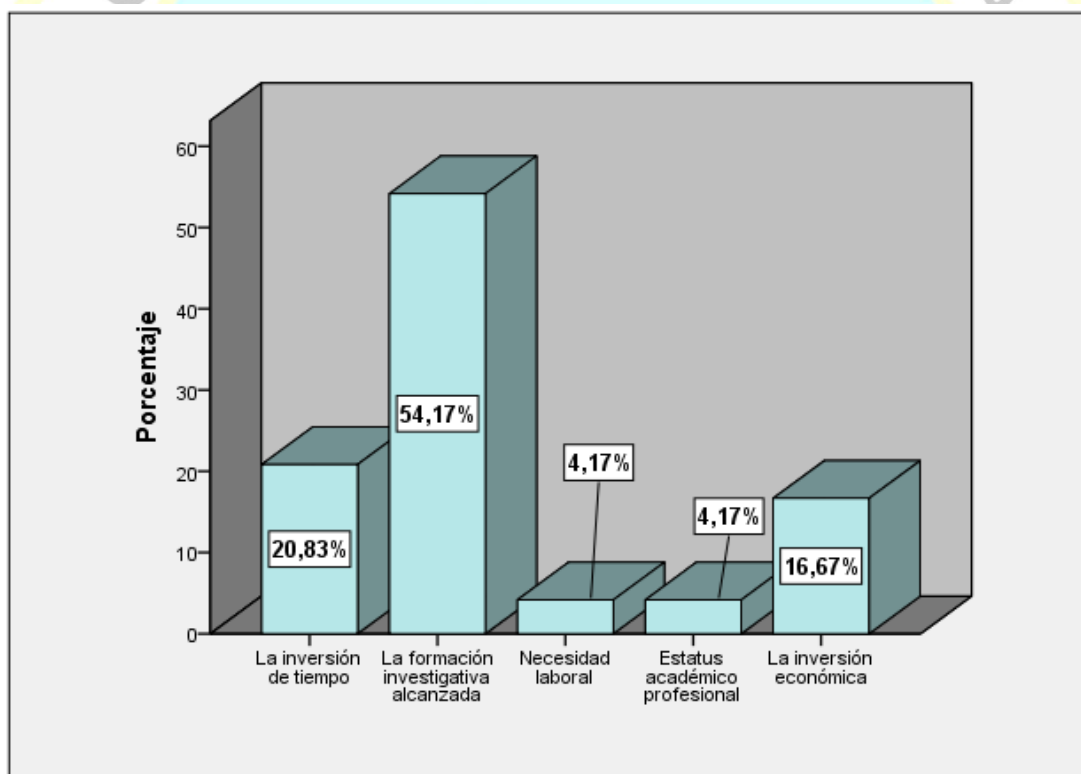
El examen para el título profesionales la modalidad de mayor opción 58,33%, la tesis de pregrado 20,83%, la tesina de pregrado 8,33% y la monografía 12,50%. La modalidad de tesis de pregrado representa una opción de baja preferencia, ante el examen para el título preferencia.

Tabla 24. ¿Qué factor predomina en tu preferencia por una modalidad para el título profesional?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
La inversión de tiempo	5	20,83	20,83	20,8
La formación investigativa alcanzada	13	54,17	54,17	75,0
Necesidad laboral	1	4,17	4,17	79,2
Estatus académico profesional	1	4,17	4,17	83,3
La inversión económica	4	16,67	16,67	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 31. ¿Qué factor predomina en tu preferencia por una modalidad para el título profesional?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

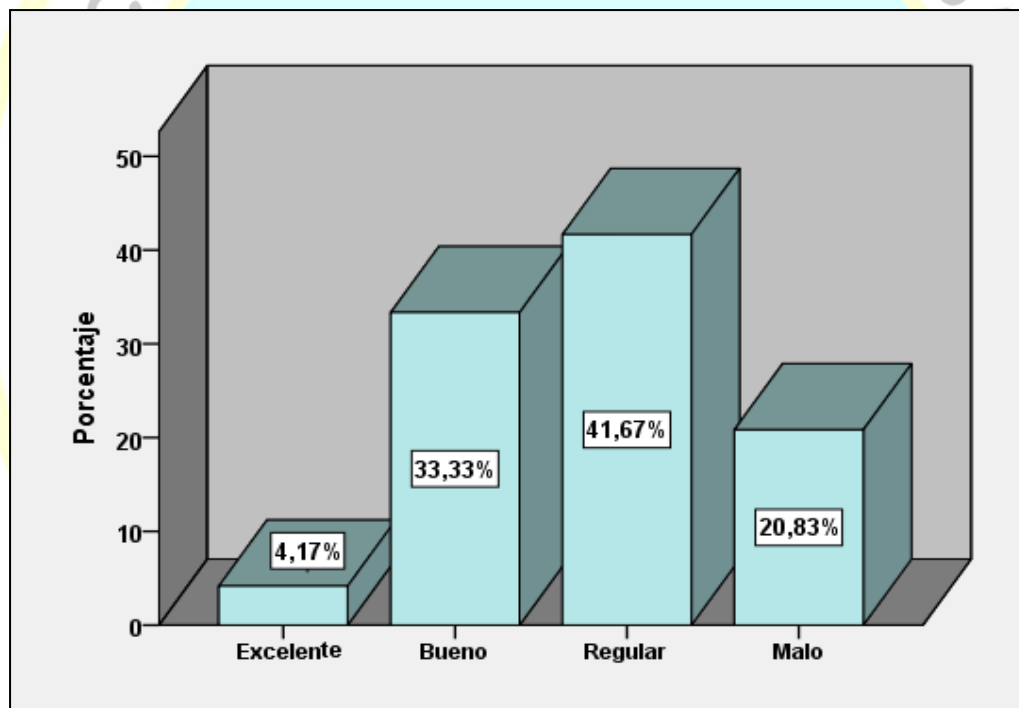
La formación investigativa alcanzada es el factor predominante en la preferencia por la modalidad para obtener el título profesional, indica 54, 17%; la inversión de tiempo 20,83%; la inversión económica 16,67%; el estatus académico profesional 4,17% y necesidad laboral 4,17.

Tabla 25. ¿Cómo considera su nivel de comprensión de la disciplina Metodología de la Investigación?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Excelente	1	4,17	4,17	4,2
Bueno	8	33,33	33,33	37,5
Válido Regular	10	41,67	41,67	79,2
Malo	5	20,83	20,83	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 32. ¿Cómo considera su nivel de comprensión de la disciplina Metodología de la Investigación?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

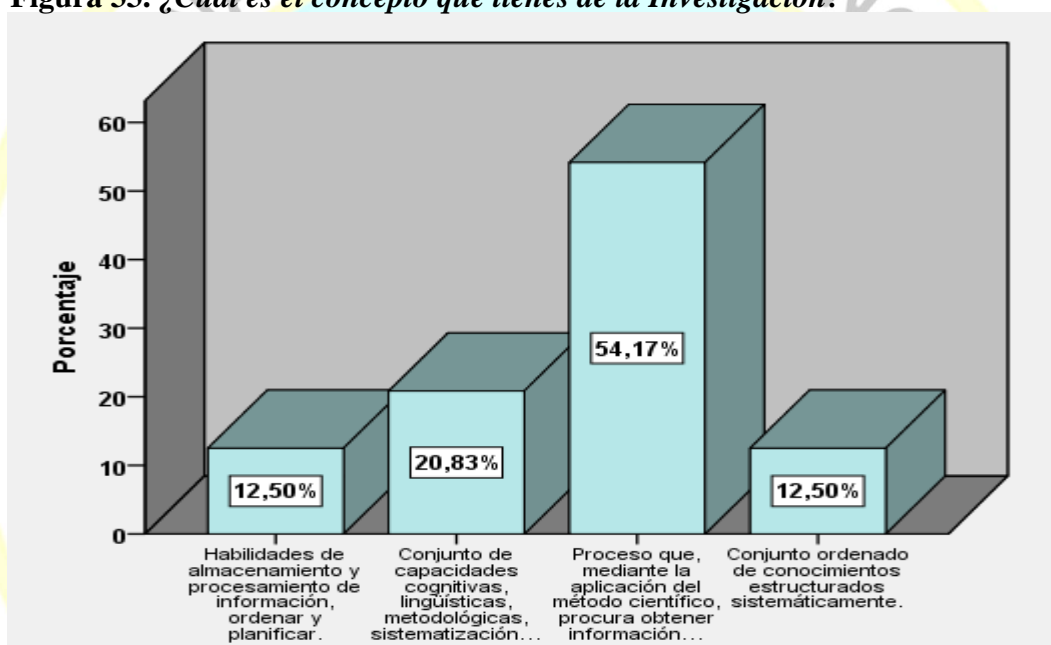
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 41,67% de estudiantes afirma que es regular su nivel de comprensión de la disciplina metodología de la investigación, el 33,33% que es bueno su nivel de comprensión de la disciplina metodología de la investigación, el 20,83% que es malo su nivel de comprensión de la disciplina metodología de la investigación.

Tabla 26. ¿Cuál es el concepto que tienes de la Investigación?

	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades de almacenamiento y procesamiento de información, capacidad de problematizar, ordenar y planificar el desarrollo de un tema y su ejecución en el cambio de la realidad.	3	12,5
Conjunto de capacidades cognitivas, lingüísticas, metodológicas, sistematización, y uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje.	5	20,83
Proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.	13	54,17
Conjunto ordenado de conocimientos estructurados sistemáticamente.	3	12,5
Total	24	100,0

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 33. ¿Cuál es el concepto que tienes de la Investigación?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

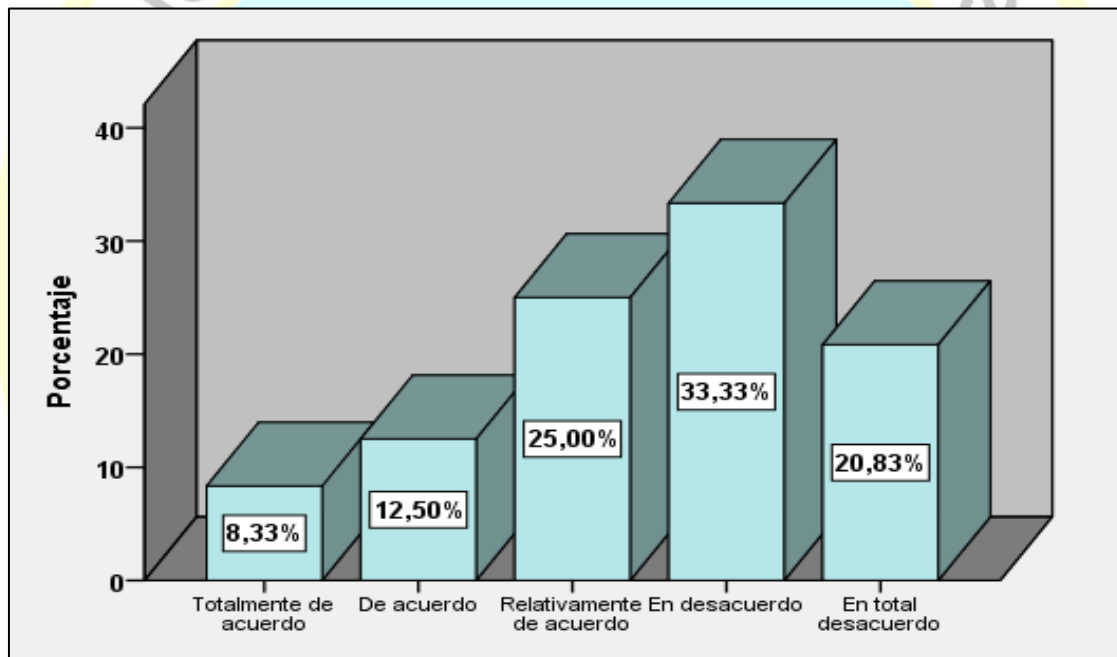
La definición de investigación es importante. 54,17% acierta al definir: proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento; 20,83% Conjunto de capacidades cognitivas, lingüísticas, metodológicas, sistematización, y uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje; 12,50% habilidades de almacenamiento y procesamiento de información, capacidad de problematizar, ordenar y planificar el desarrollo de un tema y su ejecución en el cambio de la realidad. Y, 12,50% conjunto ordenado de conocimientos estructurados sistemáticamente.

Tabla 27. ¿Los conocimientos logrados por los 4 cursos de la línea de investigación del Plan curricular (Investigación en Comunicación, Seminario de Tesis I - II y Tesis. Te permite la realización de la tesis de pregrado?)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	2	8,33	8,33	8,3
De acuerdo	3	12,50	12,50	20,8
Relativamente de acuerdo	6	25,00	25,00	45,8
En desacuerdo	8	33,33	33,33	79,2
En total desacuerdo	5	20,83	20,83	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 34. ¿Los conocimientos logrados por los 4 cursos de la línea de investigación del Plan curricular (Investigación en Comunicación, Seminario de Tesis I - II y Tesis. Te permite la realización de la tesis de pregrado?)



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

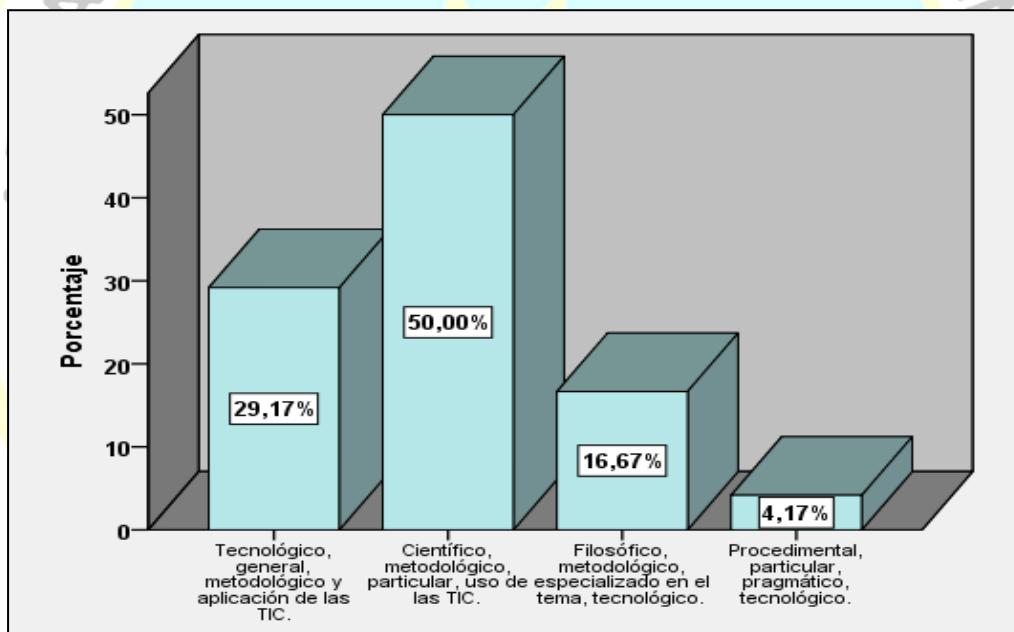
El 33,33% respondió está en desacuerdo; es el más alto porcentaje de la muestra. 25,0% relativamente de acuerdo; 20,83% en total desacuerdo. 12,50% de acuerdo y el 8,33% totalmente de acuerdo. De la encuesta aplicada se obtuvo entonces que 54,16% manifiesta desacuerdo y totalmente en desacuerdo, que sumado al 25% relativamente de acuerdo es un porcentaje alto respecto a los conocimientos logrados en los cuatro cursos en la línea de investigación en relación a la posibilidad de la realización de tesis de Pregrado.

Tabla 28. ¿Qué tipo de conocimientos requiere la elaboración de la tesis de licenciatura?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tecnológico, general, metodológico y aplicación de las TIC.	7	29,17	29,17	29,2
Científico, metodológico, particular, uso de las TIC.	12	50,00	50,00	79,2
Filosófico, metodológico, especializado en el tema, tecnológico.	4	16,67	16,67	95,8
Procedimental, particular, pragmático, tecnológico.	1	4,17	4,17	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 35. ¿Qué tipo de conocimientos requiere la elaboración de la tesis de licenciatura?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACIÓN:

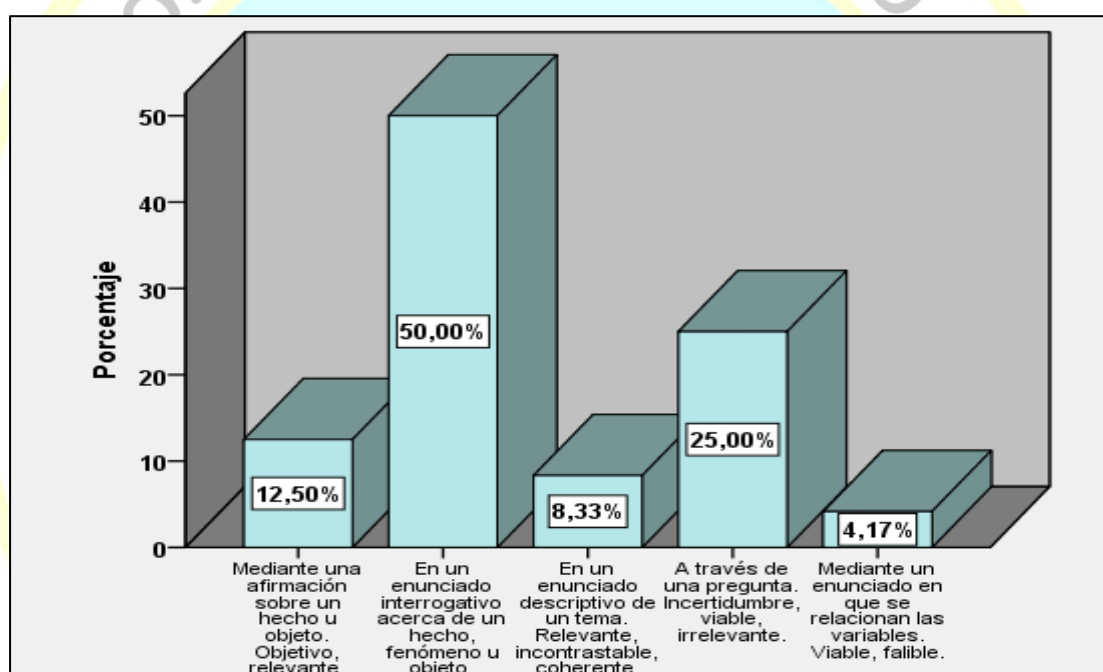
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 50% acierta al responder que la elaboración de la tesis de licenciatura requiere de conocimientos: científico, metodológico, particular, uso de las TIC. 29,17% tecnológico, general, metodológico y aplicación de las TIC. 16,67% filosófico, metodológico, especializado en el tema, tecnológico; 4,17% procedimental, particular, pragmático, tecnológico.

Tabla 29. ¿Cómo se formula el problema de investigación y qué características tiene?

	Frecuencia	Porcentaje
Mediante una afirmación sobre un hecho u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, incontrastable y falible.	3	12,5
En un enunciado interrogativo acerca de un hecho, fenómeno u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, contrastable y viable.	12	50,0
En un enunciado descriptivo de un tema. Relevante, incontrastable, coherente, infalible.	2	8,33
A través de una pregunta. Incertidumbre, viable, irrelevante.	6	25,0
Mediante un enunciado en que se relacionan las variables. Viable, falible.	1	4,17
Total	24	100,0

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 36. ¿Cómo se formula el problema de investigación y qué características tiene



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACION

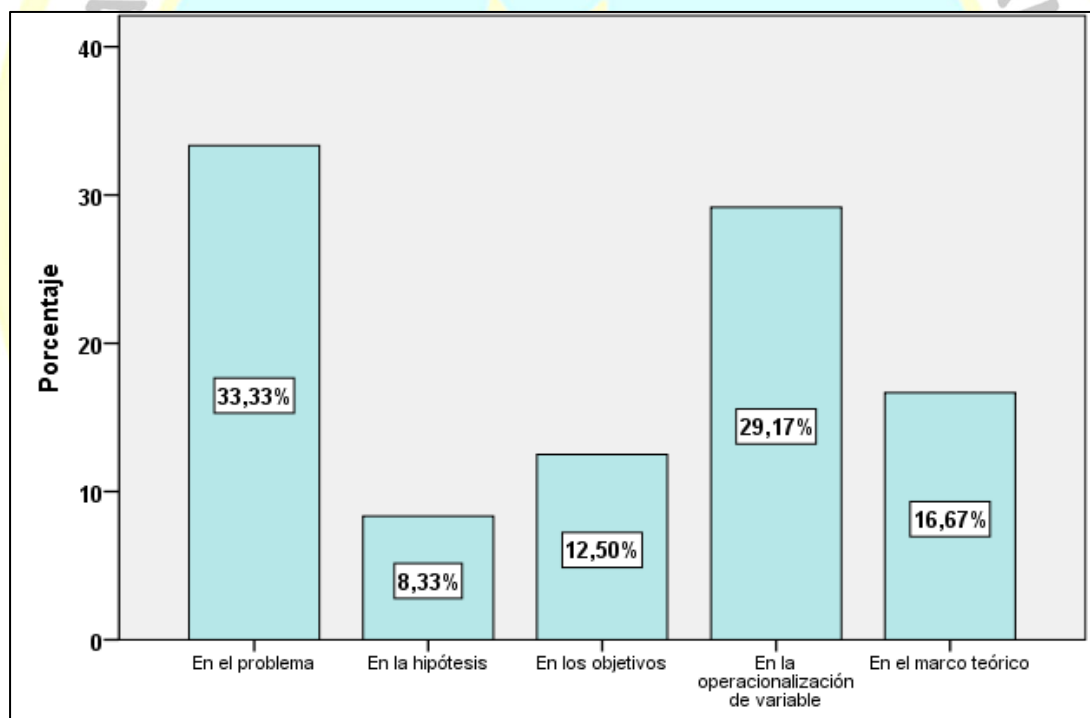
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 50% a cierta En un enunciado interrogativo acerca de un hecho, fenómeno u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, contrastable y viable. 25% A través de una pregunta. Incertidumbre, viable, irrelevante. 12,50% Mediante una afirmación sobre un hecho u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, incontrastable y falible. 8,33% En un enunciado descriptivo de un tema. Relevante, incontrastable, coherente, infalible. 4,17% Mediante un enunciado en que se relacionan las variables. Viable, falible.

Tabla 30. ¿En qué parte la investigación se formula, estructura y relacionan las variables?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En el problema	8	33,33	33,33	33,3
En la hipótesis	2	8,33	8,33	41,7
En los objetivos	3	12,50	12,50	54,2
Válido En la operacionalización de variable	7	29,17	29,17	83,3
En el marco teórico	4	16,67	16,67	100,0
Total	24	100,0	100,0	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 37. ¿En qué parte la investigación se formula, estructura y relacionan las variables?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACION

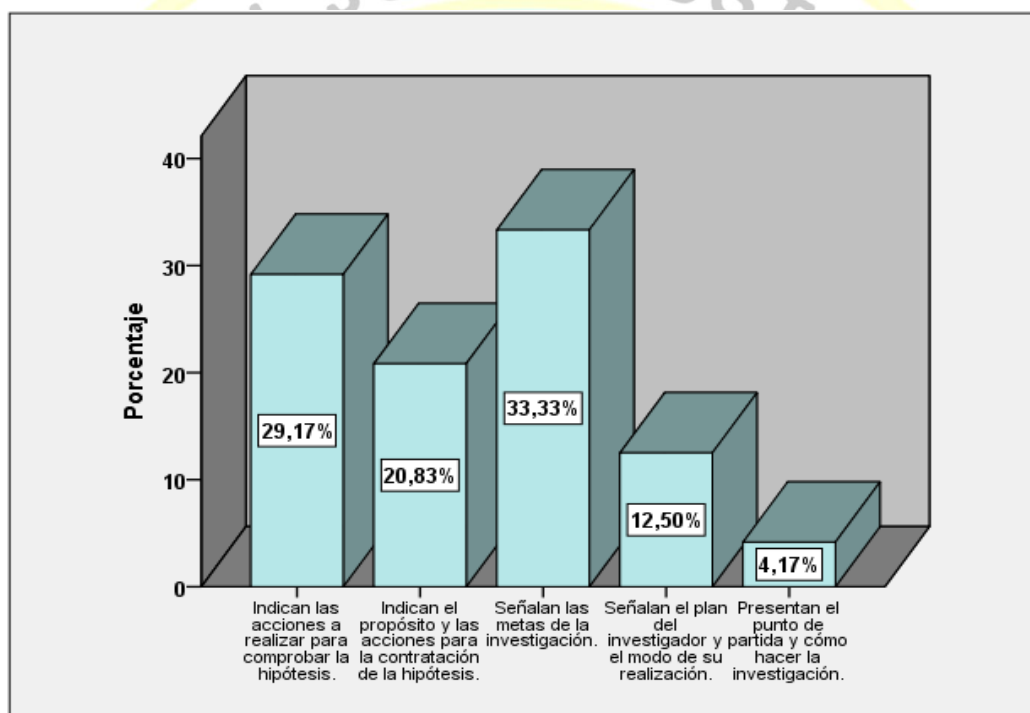
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% considera que en el problema, 29,17% respondió que en la Operacionalización de variable, 16,67 afirma que en el marco teórico, 12,50% en los objetivos, y solo un 8,33% acertó al responder que en la hipótesis.

Tabla 31. ¿Por qué los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis?

	Frecuencia	Porcentaje
Indican las acciones a realizar para comprobar la hipótesis.	7	29,17
Indican el propósito y las acciones para la contratación de la hipótesis.	5	20,83
Señalan las metas de la investigación.	8	33,33
Señalan el plan del investigador y el modo de su realización.	3	12,5
Presentan el punto de partida y cómo hacer la investigación.	1	4,17
Total	24	100,0

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 38. ¿Por qué los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACION

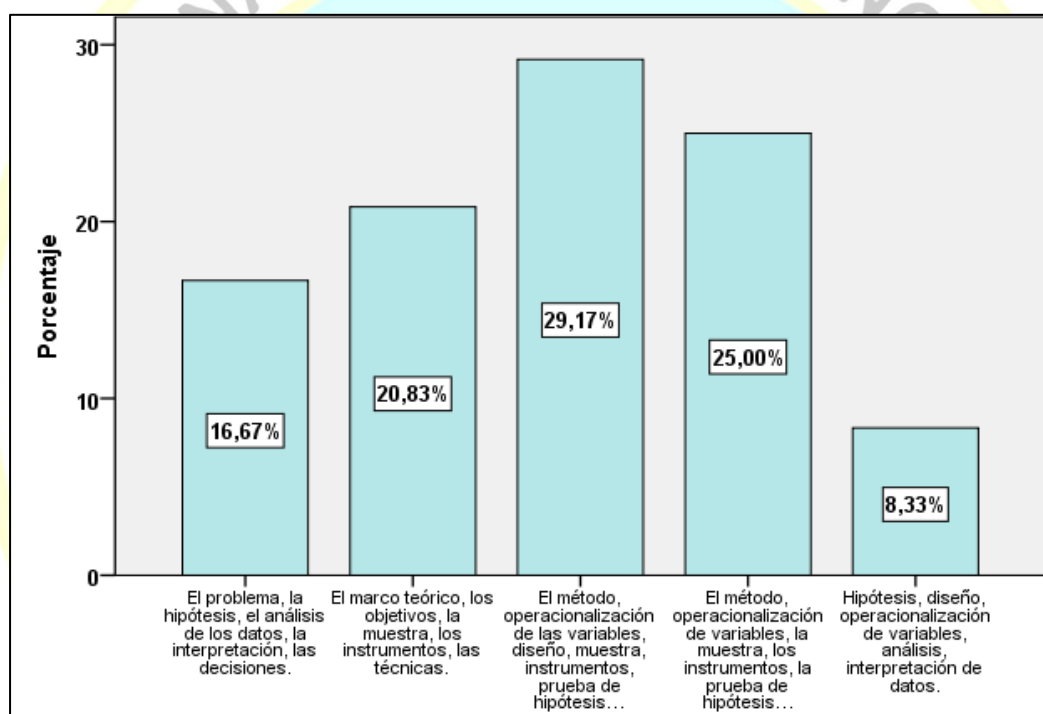
De la encuesta aplicada se obtuvo que el 33,33% respondió que señalan las metas de la investigación., 29,17% respondió que indican las acciones a realizar para comprobar la hipótesis, 20,83% acierta al afirmar que los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis, porque indican el propósito y las acciones para la contratación de la hipótesis, 12,50% en los objetivos, y solo un Señalan el plan del investigador y el modo de su realización, y 4,17% considera que Presentan el punto de partida y cómo hacer la investigación.

Tabla 32. ¿El capítulo metodología de la investigación aborda...?

	Frecuencia	Porcentaje
El problema, la hipótesis, el análisis de los datos, la interpretación, las decisiones.	7	16,67
El marco teórico, los objetivos, la muestra, los instrumentos, las técnicas.	5	20,83
El método, operacionalización de las variables, diseño, muestra, instrumentos, prueba de hipótesis, análisis e interpretación de datos.	8	25,00
El método, operacionalización de variables, la muestra, los instrumentos, la prueba de hipótesis, y el análisis e interpretación de los datos.	3	29,17
Hipótesis, diseño, operacionalización de variables, análisis, interpretación de datos.	1	8,33
Total	24	100,0

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

Figura 39. ¿El capítulo metodología de la investigación aborda...?



Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

INTERPRETACION

De la encuesta aplicada se obtuvo que el 29,17% respondió El método, operacionalización de variables, la muestra, los instrumentos, la prueba de hipótesis, y el análisis e interpretación de los datos, 25% acierta al afirmar El método, operacionalización de las variables, diseño, muestra, instrumentos, prueba de hipótesis, análisis e interpretación de datos ; 20,83% El marco teórico, los objetivos, la muestra, los instrumentos, las técnicas, 16,67%) El problema, la hipótesis, el análisis de los datos, la interpretación, las decisiones, y 8,33% considera que Hipótesis, diseño, operacionalización de variables, análisis, interpretación de datos.

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Hipótesis general

Ho: No Existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Ha: Existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$\chi^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

χ^2 = Chi cuadrado

O_i = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el χ^2_c es mayor que el χ^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que χ^2_t fuese mayor que χ^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
TESIS DE PREGRADO * FORMACIÓN INVESTIGATIVA	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Tabla 33. Cruce de Variables tesis de pregrado*formación investigativa

	FORMACIÓN INVESTIGATIVA						Total
	La						
	La inversión de tiempo	formación investigativa alcanzada	Necesidad laboral	Estatus académico profesional	La inversión económica		
El examen para el título profesional	6	8	0	0	0	14	
TESIS DE PREGRADO Tesina de Pregrado (experiencia profesional)	0	2	0	0	0	2	
La tesis de Pregrado	0	1	1	1	2	5	
Monografía	0	0	0	0	3	3	
Total	6	11	1	1	5	24	

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,900 ^a	12	,004
Razón de verosimilitud	29,754	12	,003
Asociación lineal por lineal	17,878	1	,000
N de casos válidos	24		

a. Prueba de Friedman

Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del X^2_t (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 4 grados de libertad; teniendo:

Que el valor del X^2_t con 12 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 21,026

Luego:

Como el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($28.900 > 21,026$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

Que efectivamente Existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

4.2.2 Hipótesis específica 1

Ho: No Existe relación entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Ha: Existe relación entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado (χ^2) por ser una prueba que permitió medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 = Chi cuadrado

O_i = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

	Resumen de procesamiento de casos					
	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
TESIS DE PREGRADO *						
CAPACIDAD INVESTIGATIVA	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Tabla 34. Cruce de variables tesis de pregrado*capacidad investigativa

	CAPACIDAD INVESTIGATIVA					Total
	Siempre	Algunas veces		Nunca		
		Casi nunca				
El examen para el título profesional	4	5	5	0		14
Tesis de Pregrado (experiencia profesional)	0	0	2	0		2
La tesis de Pregrado Monografía	0	0	0	5		5
Monografía	0	0	0	3		3
Total	4	5	7	8		24

Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,408 ^a	9	,001
Razón de verosimilitud	34,234	9	,000
Asociación lineal por lineal	14,677	1	,000
N de casos válidos	24		

a. Prueba de Friedman

Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del X^2_t (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 4 grados de libertad; teniendo:

Que el valor del X^2_t con 9 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 16,919

Luego:

Como el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($28.408 > 16,919$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

Que efectivamente Existe relación entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

4.2.3 Hipótesis específica 2

Ho: No Existe relación entre el plan de estudio y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Ha: Existe relación entre el plan de estudio y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado (x^2) por ser una prueba que permitió medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 = Chi cuadrado

O_i = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
TESIS DE PREGRADO *	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%
PLAN DE ESTUDIO						

Tabla 35. Cruce de variables tesis de pregrado*plan de estudio

	PLAN DE ESTUDIO					
	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Relativamente de acuerdo	En desacuerdo	En total desacuerdo	Total
	El examen para el título profesional	2	3	6	3	0
Tesina de Pregrado (experiencia profesional)	0	0	0	2	0	2
La tesis de Pregrado	0	0	0	3	2	5
Monografía	0	0	0	0	3	3
Total	2	3	6	8	5	24

Nota: Datos obtenido de las encuestas (2016)

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,426 ^a	12	,009
Razón de verosimilitud	29,149	12	,004
Asociación lineal por lineal	13,140	1	,000
N de casos válidos	24		

a. Prueba de Friedman

Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del X^2_t (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 4 grados de libertad; teniendo:

Que el valor del X^2_t con 12 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 21,026

Luego:

Como el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($26.426 > 21,026$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

Que efectivamente Existe relación entre el plan de estudio y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

4.2.4 Hipótesis específica 3

Ho: No Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

Ha: Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.

El método estadístico para comprobar las hipótesis es chi – cuadrado (x^2) por ser una prueba que permitió medir aspecto cualitativos de las respuestas que se obtuvieron del cuestionario, midiendo las variables de la hipótesis en estudio.

El valor de Chi cuadrada se calcula a través de la formula siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 = Chi cuadrado

O_i = Frecuencia observada (respuesta obtenidas del instrumento)

E_i = Frecuencia esperada (respuestas que se esperaban)

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Resumen de procesamiento de casos						
	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
TESIS DE PREGRADO *						
ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE	24	100,0%	0	0,0%	24	100,0%

Tabla 36. Cruce de variable tesis de pregrado*estrategia de aprendizaje

	ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE					Total
	Siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca		
El examen para el título profesional	4	2	6	2		14
Tesis de Pregrado (experiencia profesional)	0	0	0	2		2
La tesis de Pregrado	0	0	0	5		5
Monografía	0	0	0	3		3
Total	4	2	6	12		24

Nota: Datos obtenidos de las encuestas (2016)

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,143 ^a	9	,047
Razón de verosimilitud	21,788	9	,010
Asociación lineal por lineal	9,328	1	,002
N de casos válidos	24		

a. Prueba de Friedman

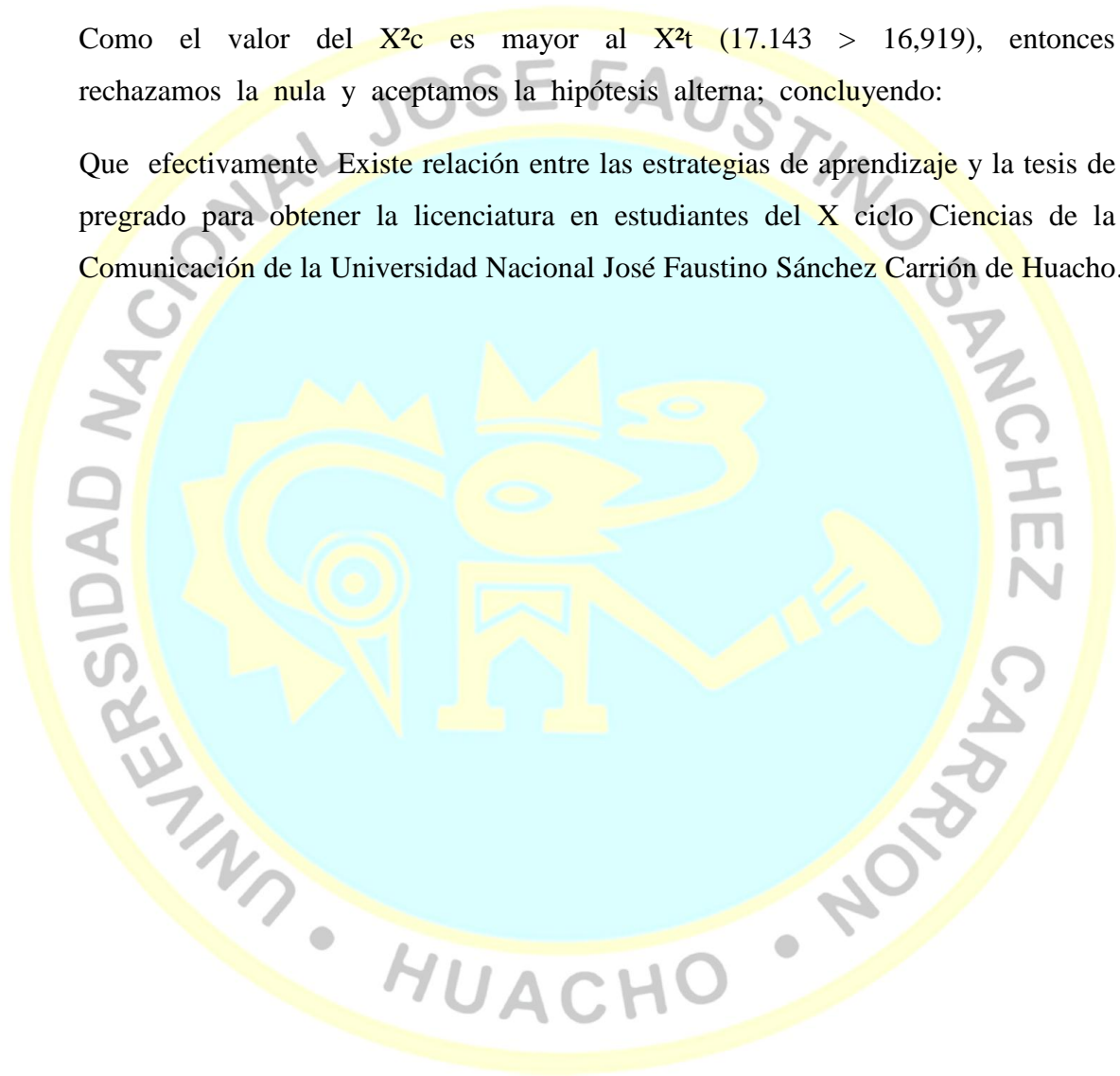
Para la validación de la hipótesis requerimos contrastarla frente al valor del X^2_t (chi cuadrado teórico), considerando un nivel de confiabilidad del 95% y 4 grados de libertad; teniendo:

Que el valor del X^2_t con 9 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% es de 16,919

Luego:

Como el valor del X^2_c es mayor al X^2_t ($17.143 > 16,919$), entonces rechazamos la nula y aceptamos la hipótesis alterna; concluyendo:

Que efectivamente Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.



CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1 Discusión de resultados

La encuesta fue realizada a 24 estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico de Ciencias de la Comunicación de Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Según el marco teórico revisado se define a la formación investigativa como un trayecto pedagógico en el cual se aprende a buscar en forma permanente el conocimiento; a generar comprensiones acerca del conocimiento científico; a aplicar principios y leyes; a solucionar problemas desde los métodos de las disciplinas; a contextualizar los procedimientos de investigación; y como una actitud vital de estudiantes y profesores en el desarrollo del pensamiento investigativo, es así que en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de Huacho buscamos establecer la relación de la formación investigativa de los estudiantes del último ciclo y la tesis de pregrado.

Después de depurar la información, en forma estadística de los indicadores agrupándolos en dimensiones para un análisis global se obtuvo en la tabla N° 5 que más del 60% de los encuestados, casi nunca y nunca pueden elaborar un proyecto de investigación. Siendo esto preocupante debido a que es un porcentaje muy alto, solo un 12,50% respondió que siempre es capaz de elaborar un proyecto de investigación.

Así mismo en las preguntas sobre su capacidad investigativa y conocimientos del método científico más de la mitad de los estudiantes opinaron que tienen dificultades tanto para la elaboración de un marco teórico como para la elección de un tema de investigación en conclusión no se sentían haber recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación (tablas 8, 9,10)

El trabajo realizado por Uribe (2011), “Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería”, referente a la

enseñanza de la investigación científica, Egea y Conesa (2000), investigadores de una universidad española, indagaron acerca de la efectividad de los cursos de metodología de la investigación en la formación profesional de los estudiantes. Estos autores hipotetizaron que la impartición de los cursos de métodos y diseños de investigación y su parcelación en diferentes años (o momentos) de la formación profesional de los estudiantes rompe con la enseñanza del proceso de la investigación científica. (Uribe & Marquez, 2011)

Con base en los resultados de su estudio, concluyeron que “el hecho de estudiar los conceptos metodológicos como un proceso completo dentro del mismo año académico facilita la asimilación y el aprendizaje por parte del alumno, lo que se traduce en un porcentaje de aprobados mayor que en el caso en que estos conceptos se imparten en dos asignaturas y en dos años diferentes [...] se obtienen mejores resultados en la enseñanza de la metodología cuando ésta se imparte en un solo curso académico, concibiéndola como un proceso global, continuo e integrado” (p. 197).

El plan de estudio es un modelo sistemático que se desarrolla antes de concretar una cierta acción con la intención de dirigirla. (<http://conceptodefinicion.de/plan-de-estudio/>, 2015)

En este sentido, podemos decir que un plan de estudio es el diseño curricular que se aplica a determinadas enseñanzas impartidas por un centro de estudios.

De ahí analizamos las preguntas sobre plan de estudio más del 50% de los estudiantes opinaron que las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas. Sin embargo, frente a la elaboración de un proyecto de investigación más de la mitad respondió tener dificultades en elaborarlo.

Estos resultados contrastan con los resultados obtenidos en la tabla 12 donde más del 60% considera no existen cursos dentro del plan de estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances.

Al analizar los resultados de la tabla 27 se tiene que más de la mitad de estudiantes sostienen que los conocimientos logrados por los 4 cursos de la línea de investigación del Plan curricular (Investigación en Comunicación, Seminario de Tesis I - II y Tesis. No le permiten la realización de la tesis de pregrado.

Según Munch (1985,83): "El término estrategia, literalmente significa: arte de dirigir y coordinar las acciones...de hacer una cosa para alcanzar un objetivo"

Al referir el concepto al ámbito general, define a la estrategia (1985,83) como: "Son cursos de acción general, o alternativas que muestran la dirección y empleo general de los recursos y esfuerzos para alcanzar objetivos en las condiciones más ventajosas". En tal sentido, las estrategias garantizan en cierta manera, que los fines por alcanzar, este caso el éxito en la elaboración de los Proyectos de Investigación, se logren con el menor número de dificultades. (Ramirez M. , 2012)

Del mismo modo se define a las estrategias de aprendizaje como la combinación de métodos, medios y mediaciones didácticas, utilizadas por los Instructores-tutores y Aprendices, para facilitar el aprendizaje y la obtención de los resultados definidos en el diseño curricular. (Revista Pedagogía Universitaria Vol. XIII No. 1 2008)

En la tabla N° 21 en relación a técnicas de aprendizaje se observó que más del 58,33% de estudiantes siente que las técnicas aprendizaje usadas en el desarrollo de los cursos de tesis nunca le facilita el entendimiento y solo un 8,33% afirma que siempre siendo un porcentaje muy bajo y este punto es uno de los más importantes dentro de los resultados a ser analizados e interpretados.

En este mismo aspecto en la tabla N° 23 en relación a la estrategias de aprendizaje los resultados obtenidos no difieren mucho de la tabla anterior debido a que más del 50% considera que las estrategias aprendizaje usadas en el desarrollo de los cursos de tesis no le facilita el entendimiento. Los resultados obtenidos en las tablas 25, 29, 30, 31, 32, manifiestan predominio de falta de entrenamiento en investigación o deficiencias en sus conocimientos sobre metodología.

Según los resultados obtenidos podemos aseverar que Existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado

De las encuestas desarrolladas a los estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho que fueron nuestra muestra de estudio, se obtuvo que el 54,17% de los estudiantes el factor predominante para para optar por una modalidad para obtener el título es la formación investigativa alcanzada, el 20,83% sostiene que la inversión de tiempo, el 16,67 es la inversión económica y un 4,17% la necesidad laboral y el estatus académico profesional.

Para contrastar las hipótesis de estudio se utilizó el estadístico chi cuadrado, por ser variables cualitativas, encontrando resultados de $p > 0.05$ en las tablas de cruzadas

(contingencia) de las hipótesis específicas, así mismo de la hipótesis general, por lo que podemos decir que existe relación de una variable en la otra.

Del mismo modo se contrastó la hipótesis general con el valor del chi cuadrado obtenido comparado con el chi cuadrado teórico, donde se obtuvo un valor de $X^2_c = 28.900$, siendo este valor mayor que el teórico cuyo valor es $X^2_t = > 21.026$.

Por tanto podemos concluir existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.



CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

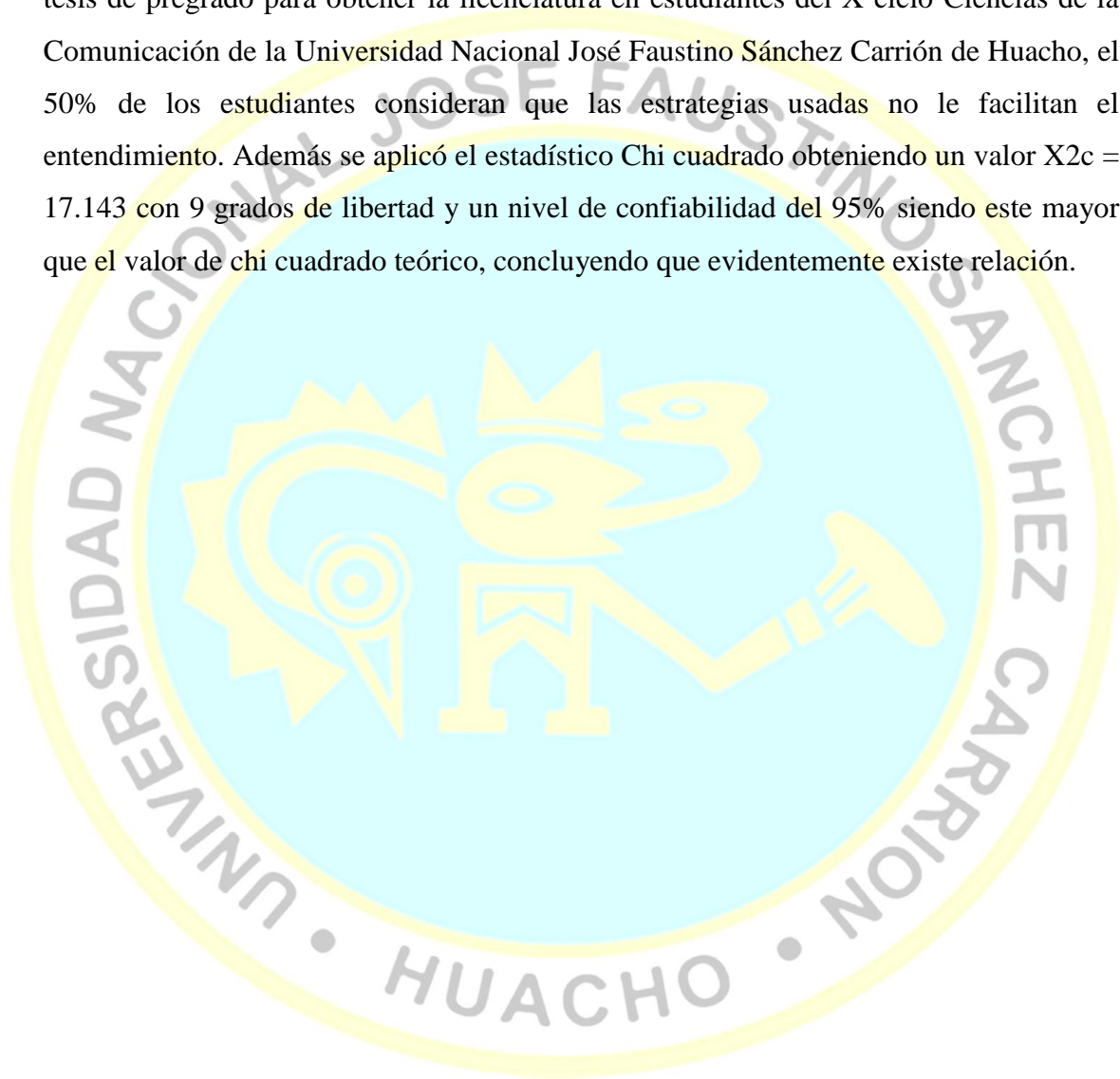
1. Se logró determinar la relación existente entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. La percepción de los estudiantes es que la formación investigativa alcanzada es insuficiente para la realización de la tesis (54,17%), esto gracias a la aplicación del estadístico Chi Cuadrado, por tratarse de variables cualitativas obteniendo un valor de $X^2_c = 28.900$ con 12 grados de libertad y un nivel de confianza del 95%, cuyo valor es mayor al X^2 teórico, corroborando así el supuesto a priori planteado como hipótesis general.

2. Se determinó la relación que existe entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. El nivel de conocimientos y manejo metodológico de los estudiantes según los resultados obtenidos es insuficiente (62,40%), se verificó que evidentemente la relación entre la primera dimensión de la variable independiente y la variable dependiente, al obtener un valor del $X^2_c = 28.408$ con 9 grados de libertad y un nivel de confianza del 95%, siendo este mayor que el valor del X^2 teórico, aceptando de esta manera nuestra hipótesis alterna.

3. Se determinó la relación entre el plan de estudio y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, se obtuvo que el 56,16% considera que los 4 cursos de la línea de investigación no le permiten la

realización de la tesis de pregrado. Se aplicó el estadístico Chi cuadrado obteniendo un valor de $X^2_c = 26.426$, siendo este mayor al teórico con un nivel de confianza del 95% y 12 grados de libertad, por tanto se verificó la premisa a priori planteada en la hipótesis específica número dos.

4. Finalmente se determinó la relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho, el 50% de los estudiantes consideran que las estrategias usadas no le facilitan el entendimiento. Además se aplicó el estadístico Chi cuadrado obteniendo un valor $X^2_c = 17.143$ con 9 grados de libertad y un nivel de confiabilidad del 95% siendo este mayor que el valor de chi cuadrado teórico, concluyendo que evidentemente existe relación.



6.2 Recomendaciones

1. Partiendo de los resultados obtenidos, realizar trabajos de investigación que profundicen en el estudio de la formación investigativa en los primeros ciclos y en los cursos iniciales de investigación haciendo el seguimiento de cuántos de ellos finalmente realizaron sus tesis y obtuvieron el título profesional. Pudiendo ser una investigación comparativa con otras universidades, como fue el espíritu inicial del presente trabajo. La formación alcanzada en el desarrollo de los cursos de investigación debe construir la base de la tesis de pregrado con la cual obtendrían la licenciatura.

2. Desarrollar en los estudiantes de la Escuela de Ciencias de la Comunicación la capacidad investigativa buscando que los conocimientos, habilidades, actitudes y contextos le permitan al estudiante realizar procesos de indagación, de análisis, de síntesis y de comprensión de un objeto de estudio (campo de problemas) y generar procedimientos, estrategias y técnicas para abordarlo con el propósito de construir conocimiento de manera autónoma, generar fortalezas para la comprensión y solución de problemas complejos.

3. Realizar una evaluación para plantear las mejoras necesarias en relación al conocimiento y entrenamiento en el campo de la investigación, brindado a los estudiantes por parte de los docentes, mejoras en la organización del Plan de Estudios. La reestructuración del plan de estudio se ve según el marco teórico revisado y los resultados de esta investigación como una medida necesaria para mejorar el nivel formativo en investigación de los estudiantes, basados además esta afirmación en los resultados mostrados en los cuadros en cuanto a producción científica no solo de la escuela sino de la universidad.

4. Asegurar en todos los cursos de la línea de investigación de la Escuela de Ciencias de la comunicación de la universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho el uso de estrategias pedagógicas creadoras de vocación y experiencia investigativa, la capacitación a los docentes a cargo de esos cursos debe ser continua destinando los recursos necesarios para ello.

5. Brindar y garantizar el apoyo tanto en infraestructura como en tecnología para que pueda favorecer al desarrollo de las investigaciones, así como también, un adecuado sistema para la orientación al estudiante, ya sea en la parte académica como en los trámites administrativos que es la segunda parte más crítica según los resultados de la investigación.



REFERENCIAS

7.1 Fuentes bibliográficas

- Adla, J. (2013). *Competencias investigativas: Una mirada a la Educación Superior*. México: A. C.ReDIE.
- Becerra, J. y Torres, A. (2006). *La práctica investigativa en ciencias sociales* (2ª ed.). Bogotá, Colombia: Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional.
- Brunner, J. (1990). *Educación Superior en América Latina: Cambios y Desafíos*. Santiago de Chile: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Corbetta, P. (2010). *Metodología y técnicas de investigación social* (2ª ed.). Madrid, España: Closas-Orcoyen, D.L.
- Fernández, F. (2012). *Formación, investigación e innovación en turismo*. Sevilla, España: Edición Digital @ Tres.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D.F, Mexico: McGraw-Hill.
- Hirsh, A. (2003). *Investigación superior*. México: Trillas.
- Ocampo, J (2012) *Dirección en la formación investigativa: fundamentos para la formación investigativa, una experiencia en pregrado*. España: Editorial Académica Española.
- Ríos, J. y Ramírez, C. (2012). *Oportunidades y retos en la formación, investigación y aplicación del conocimiento bibliotecológico*. México D.F, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rodríguez, J y Montoro, L. (2013). *La educación superior en el Perú: situación actual y perspectivas*, Lima, Perú: Cartolán Editora.
- Umberto, E. (2001). *Cómo se hace una tesis: técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura* (6ª ed.) España: GEDISA.

7.2 Fuentes documentales

- Aguilar, E. y García, A. (2012). *Las dificultades de los estudiantes universitarios en la elaboración de trabajos de investigación: diagnóstico y propuestas de solución*. México Centro Regional de Investigación en Psicología, Volumen 6, Número 1, 2012. Pág. 145-151.
- Alosilla, J. (2009). *Factores que influyen en la decisión de realizar una tesis para optar el título profesional de cirujano dentista, en estudiantes de la Facultad de Odontología* (Tesis inédita de grado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú,
- Arroyo, H. (2008). Dificultades para el desarrollo de investigaciones en pregrado en una universidad pública de provincia, Perú, *Revista Scielo Perú* (25(4): 344-49).
- Bermúdez, J. (2011). *Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país*. Perú: IBSS Consulting S. A. C.
- Carrillo, R. y Carnero, A. (2013). *Autoevaluación de habilidades investigativas e intención de dedicarse a la investigación en estudiantes de primer año de medicina de una universidad privada en Lima, Perú*. (Tesis inédita de maestría) Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima Perú
- Devés, R. (mayo, 2011). El rol de investigación en la Educación Superior. Documento presentado en *Primer Congreso Nacional de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*. Santiago, Chile.
- González H. (2011). *Formación Investigativa para la Educación Superior, desde una perspectiva pedagógica*. (ISSN 0124 2253) Bogotá: Revista Educación Científica. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Gonzalo, M. y Bielich, C. (2010). *¿Por qué los estudiantes no hacen sus tesis?* Lima: (DAI) Investigación del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Machado, E. (2008), *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior,*

Centro de Estudios de Ciencias de la Educación “Enrique José Varona” de la Universidad de Camagüey, Cuba

Machado, E. y Montes, N. (2008). *El desarrollo de habilidades investigativas como objetivo educativo en las condiciones de la universalización de la educación superior*. Cuba: Revista Pedagogía Universitaria Vol. XIII No. 1

Núñez, M. (2009). *Estrategia y técnica del diseño de investigación* (vol. 12 N.º 21, 33 – 41).Lima: Revista de Investigación Educativa.

Núñez, M. (2011). *La formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en educación*. (Tesis inédita doctoral) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Osorio, M. (2010). *La investigación formativa la posibilidad de generar cultura investigativa en la educación superior: el caso de la práctica pedagógica de La licenciatura en educación básica con énfasis en humanidades, lengua castellana de la Universidad de Antioquia*. (Tesis inédita de maestría), Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Ramírez, M. (2012). *El docente como promotor de la investigación en los estudiantes universitarios*. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Venezuela.

Recilla, D. M. Revilla y Sime L. (2012). *La investigación en la maestra en educación y doctorado en ciencias de la educación*, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rodríguez M. (2012). *Líneas de investigación y dialogismo en los procesos investigativos en el campo universitario ecuatoriano* tesis de maestría no publicada. Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador (UASB-E). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64023055007>

Rosales, S. y Betancourt, N. (2009) La formación investigativa en la carrera de Estomatología desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista cubana de Estomatología*, (46(4), 99-107).

Sánchez, M. (2015). *Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios*. (Sociedad Científica de Estudiantes

de Medicina de Ica (SOCEMI). Universidad Nacional, San Luis Gonzaga. Ica, Perú

Sánchez, P. (2010) El proceso de formación investigativa del profesional ingeniero y la(s) competencia(s) investigativa(s), *Revista Pedagógica Universitaria*, (Vol. XV, 4) Recuperado de <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/547>

Sime, L. (2008). Formación de profesionales con capacidad investigadora: El reto del postgrado universitario, En: Díaz, C. y Alfaro, B. (ed.) (2008). *La Formación en Gestión de la Educación. Tendencias y experiencias desde los postgrados*. Lima: Escuela de Graduados-PUCP. pp. 179-188

Sunny, P. (2013), La formación investigativa de los estudiantes del programa de humanidades y educación del Núcleo LUZ Costa Oriental del Lago. *Negotium*, (vol. 8, núm. 2).

Uribe, J. y Márquez, V. (2011). *Percepción de la investigación científica E intención de elaborar tesis En estudiantes de psicología y enfermería*. México: UAEM Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

Zárate, C. (2010). Innovación en la investigación, *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, ISSN 176-4634, Lima, Perú.

7.3 Fuentes Hemerográficas

Scimago Research Group (2010). Ranking Iberoamericano de la investigación superior SIR 2010. *Scimago Institutions Rankilgs*. Recuperado de <http://www.scimagoir.com>

Díaz, C.(Marzo,2008). Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. *Acta médica peruana* v.25 n.1, Lima. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/S1020-49892013000300002>.

Congreso de la República (2014, 09 de julio). Normas Legales, LEY N° 30220. *El Peruano*, p21.

Almidón, R. (2014, 12 de diciembre). Universidad, investigación y desarrollo de la sociedad peruana. *Iberoamerica divulga* .Recuperado de <http://www.oei.es/divulgacioncientifica/?Universidad-investigacion-y>

7.4 Fuentes electrónicas

Alex. (2004). *Actitudes del estudiante y del profesional frente a la investigación científica* Recuperado de html.rincondelvago.com/estudiantes-e-investigacion-cientifica.html.

Alvares, V. (2011), *Determinación de la formación investigativa en estudiantes de carreras de ciencias sociales y humanísticas de la sede universitaria municipal de Guantánamo.* Cuba, Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/25/avoh.htm>.

Asamblea Nacional de Rectores (2011). *Datos estadísticos universitarios.* Recuperado de http://censos.inei.gob.pe/cenaun/redatam_inei/doc/estadistica_universitarias.pdf.

Cama, M. (s.f.) *La tesis en el Perú.* EDUMAX PERU. Recuperado de <http://edumaxperu.blogspot.pe/2011/11/8.html>.

Carrasquero, D. (2011). *Algunas dificultades para elaborar la tesis de grado en estudiantes universitarios* Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/algunas-dificultades-elaborar-tesis-grado-estudiantes-universitarios/>.

Jiménez, W. (2006), *La formación investigativa y los procesos de investigación científico-tecnológica en la Universidad Católica de Colombia*, (ISSN 1909 0366) Facultad de Derecho Universidad Católica de Colombia. Recuperado de <http://www.researchgate.net/publication/268268939>.

Perú, entre los países que menos invierte en Investigación y Desarrollo (s.f) Recuperado de <http://proexpansion.com/es/articles/211-peru-entre-los-paises-que-menos-invierte-en-investigacion-y-desarrollo>.

Ruiz,H.(s.f.). *Diez criterios para formar un investigador.* Universidad de los Andes. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/24392375/Diez-Criterios-Para-Formar-Un-Investigador>.

ANEXOS





**UNIVERSIDAD NACIONAL
JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN**
ESCUELA DE POSTGRADO
DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

CUESTIONARIO: FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y TESIS DE PREGRADO

	PREGUNTA	Sí	Algunas veces	Casi nunca	No Nunca
		Siempre			
01	¿Lee continuamente artículos científicos?				
02	¿Le gustaría pertenecer a un Grupo o Centro de Investigación?				
03	¿Conoce el Método Científico?				
04	¿Puede Ud. elaborar un Proyecto de investigación?				
05	¿Sabe hacer tablas y gráficos?				
06	¿Puede analizar un artículo científico?				
07	¿Considera que Ud. tiene los recursos para financiar una tesis?				
08	¿Para Ud. el factor Tiempo es una limitante para la realización de una tesis?				
09	¿Ud. considera que ha recibido suficiente entrenamiento para la realización de una investigación (tesis)?				
10	¿Tiene Ud. dificultad en elegir un tema de investigación?				
11	¿Tiene Ud. dificultad en elaborar un marco teórico?				
12	¿Ha utilizado Ud. sistemas computarizados de búsqueda bibliográfica (Base de Datos que ofrece la universidad u otra)?				
13	¿Considera que las líneas de investigación de la Escuela están claramente definidas?				
14	¿Existen cursos dentro del Plan de Estudios que facilitan el momento de inicio de tesis y presentación de avances?				
15	¿Ud. considera que la Escuela da suficiente apoyo para la investigación, en cuanto a infraestructura (biblioteca, taller, centro informático)?				
16	¿Ud. considera que la tecnología utilizada en investigación es adecuada?				
17	¿Considera Ud. que la Universidad, a través del Vicerrectorado de Investigación, da el suficiente soporte económico para las investigaciones (tesis)?				
18	¿Ud. considera que existe orientación al estudiante sobre los procedimientos administrativos para la realización de la tesis?				
19	¿Ud. considera que los trámites administrativos para la realización de la tesis son "engorrosos"?				
20	¿Ud. considera que existen suficientes profesores para asesorar las investigaciones de los estudiantes?				
21	¿Ud. considera que los docentes están capacitados en Metodología de la Investigación Científica, y asesorar correctamente trabajos de tesis?				
22	¿Los docentes invitan a los alumnos a participar en proyectos de investigación?				
23	¿La relación alumno-asesor facilita la realización del trabajo de tesis?				
24	¿Las técnicas (<i>aprendizaje</i>) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento?				
25	¿Las estrategias (<i>aprendizaje</i>) usadas en el desarrollo de los cursos de tesis le facilita el entendimiento?				

FORMACIÓN INVESTIGATIVA

26. ¿Por cuál de las modalidades para obtener el título optarías?

- a. El examen de suficiencia profesional
- b. Tesina de Pregrado
- c. La tesis de Pregrado
- d. Monografía

27. ¿Qué factor predomina en tu preferencia por una modalidad para el título profesional?

- a. La inversión de tiempo
- b. La formación investigativa alcanzada
- c. Necesidad laboral
- d. Estatus académico profesional
- e. La inversión económica

28. ¿Cómo considera su nivel de comprensión de la disciplina Metodología de la Investigación?

- a. Excelente
- b. Bueno
- c. Regular
- d. Malo

29. ¿Cuál es el concepto que tienes de la Investigación?

- a. Habilidades de almacenamiento y procesamiento de información, capacidad de problematizar, ordenar y planificar el desarrollo de un tema y su ejecución en el cambio de la realidad.
- b. Conjunto de capacidades cognitivas, lingüísticas, metodológicas, sistematización, y uso de las TIC, que integra habilidades, destrezas, actitudes y valores; estrategias de aprendizaje.
- c. Proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.
- d. Conjunto ordenado de conocimientos estructurados sistemáticamente.

30. ¿Los conocimientos logrados por los 4 cursos de la línea de investigación del Plan curricular (Investigación en Comunicación, Seminario de Tesis I - II y Tesis. Te permite la realización de la tesis de pregrado?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Relativamente de acuerdo
- d. En desacuerdo
- e. En total desacuerdo

31. ¿Qué tipo de conocimientos requiere la elaboración de la tesis de licenciatura?

- a. Tecnológico, general, metodológico y aplicación de las TIC.
- b. Científico, metodológico, particular, uso de las TIC.
- c. Filosófico, metodológico, especializado en el tema, tecnológico.
- d. Procedimental, particular, pragmático, tecnológico.

32. ¿Cómo se formula el problema de investigación y qué características tiene?

- a. () Mediante una afirmación sobre un hecho u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, incontrastable y falible.
- b. () En un enunciado interrogativo acerca de un hecho, fenómeno u objeto. Objetivo, relevante, pertinente, contrastable y viable.
- c. () En un enunciado descriptivo de un tema. Relevante, incontrastable, coherente, infalible.
- d. () A través de una pregunta. Incertidumbre, viable, irrelevante.
- e. () Mediante un enunciado en que se relacionan las variables. Viable, falible.

33. ¿En qué parte la investigación se formula, estructura y relacionan las variables?

- a. () En el problema
- b. () En la hipótesis
- c. () En los objetivos
- d. () En la operacionalización de variable
- e. () En el marco teórico

34. ¿Por qué los objetivos se relacionan con el problema y la hipótesis?

- a. () Indican las acciones a realizar para comprobar la hipótesis.
- b. () Indican el propósito y las acciones para la contratación de la hipótesis.
- c. () Señalan las metas de la investigación.
- d. () Señalan el plan del investigador y el modo de su realización.
- e. () Presentan el punto de partida y cómo hacer la investigación.

35. ¿El capítulo metodología de la investigación aborda...?

- a. () El problema, la hipótesis, el análisis de los datos, la interpretación, las decisiones.
- b. () El marco teórico, los objetivos, la muestra, los instrumentos, las técnicas.
- c. () El método, operacionalización de las variables, diseño, muestra, instrumentos, prueba de hipótesis, análisis e interpretación de datos.
- d. () El método, operacionalización de variables, la muestra, los instrumentos, la prueba de hipótesis, y el análisis e interpretación de los datos.
- e. () Hipótesis, diseño, operacionalización de variables, análisis, interpretación de datos.

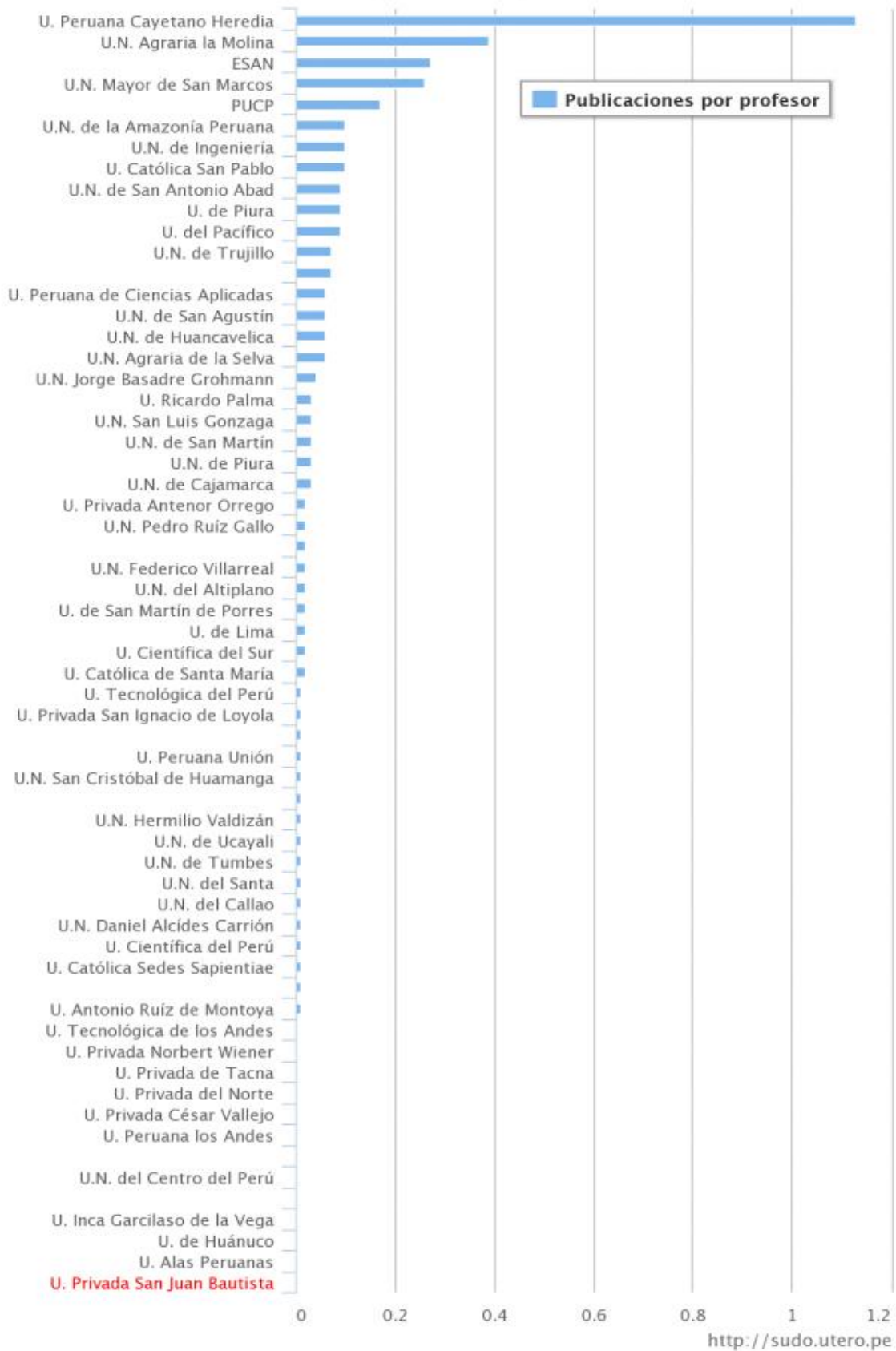
Matriz de consistencia de la investigación

FORMACIÓN INVESTIGATIVA Y TESIS DE PREGRADO PARA OBTENER LA LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO, 2016.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño de investigación	Técnicas	Población y muestra
<p>Problema general ¿La formación investigativa se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?</p> <p>Problemas específicos a) ¿La capacidad investigativa se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho? b) ¿El plan de estudio se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho? c) ¿Las estrategias de aprendizajes se relaciona con la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho?</p>	<p>Objetivo general. Determinar la relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>Objetivos específicos a) Determinar la relación entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. b) Determinar la relación entre el plan de trabajo y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. c) Determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p>	<p>Hipótesis general. Existe relación entre la formación investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo de Ciencias de la Comunicación en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p> <p>Hipótesis específicas. a) Existe relación entre la capacidad investigativa y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en los estudiantes del X ciclo de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. b) Existe relación entre el plan de trabajo y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. c) Existe relación entre las estrategias de aprendizaje y la tesis de pregrado para obtener la licenciatura en estudiantes del X ciclo Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho.</p>	<p>Variable 1 Formación Investigativa</p> <p>Variable 2 Tesis de Pregrado.</p>	<p>Tipo de investigación Descriptivo-relacional</p> <p>Diseño de investigación La investigación es de tipo no experimental, el diseño transversal.</p>	<p>En el estudio se utilizará la encuesta y la observación directa.</p> <p>Para formación investigativa: En este caso se utilizará la escala de Likert con alternativas de Siempre (S), Casi Siempre (CS), A veces (AV) Y Nunca (N).</p> <p>Para Tesis de pregrado: Ficha de observación de Registro de estudiantes titulados con la modalidad de tesis del registros académicos de la Facultad de Ciencias sociales</p> <p>Método Cuantitativo.</p>	<p>Población La población está conformada por estudiantes del X ciclo 2016 – I de la Escuela Académica Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Huacho</p> <p>Muestra La muestra de estudio de este trabajo se compone de 24 estudiantes del X ciclo 2016 – I de la Escuela Académica Profesional de Ciencias de la Comunicación Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión del distrito de Huacho.</p>

Publicaciones Científicas por Profesor

Source: Scimagoir 2014. Por @manubellido



Aplicación del cuestionario a los Estudiantes del X ciclo de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación



M(o). Guillermo Ramírez La Rosa
ASESOR

Dra. Elena Luisa Laos Fernández
PRESIDENTE

M(o). Henry William Marcelo Castillo
SECRETARIO

M(o). Kathelin Alexandra Lozano Vásquez
VOCAL

