



**Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión**

**Facultad de Educación**

**Escuela Profesional de Educación Secundaria**

**Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

**Niveles de comprensión lectora y desarrollo de competencias cognitivas en el área de comunicación en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria del Distrito de Supe 2022**

**Tesis**

**Para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Nivel**

**Secundaria Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

**Autora**

**Isaura Cristina Romero Cosme**

**Asesor**

**Mtro. Miguel Víctor Barba Herrera**

**Huacho – Perú**

**2024**



**Reconocimiento - No Comercial – Sin Derivadas - Sin restricciones adicionales**

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

**Reconocimiento:** Debe otorgar el crédito correspondiente, proporcionar un enlace a la licencia e indicar si se realizaron cambios. Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de ninguna manera que sugiera que el licenciante lo respalda a usted o su uso. **No Comercial:** No puede utilizar el material con fines comerciales. **Sin Derivadas:** Si remezcla, transforma o construye sobre el material, no puede distribuir el material modificado. **Sin restricciones adicionales:** No puede aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros de hacer cualquier cosa que permita la licencia.



# UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN

LICENCIADA

(Resolución de Consejo Directivo N° 012-2020-SUNEDU/CD de fecha 27/01/2020)

**Facultad de Educación**  
**Escuela Profesional de Educación Secundaria**  
**Especialidad: Lengua, Comunicación e Idioma Inglés**

## METADATOS

<b>DATOS DEL AUTOR (ES):</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>FECHA DE SUSTENTACIÓN</b>
Romero Cosme Isaura Cristina	47851376	30 de enero del 2024
<b>DATOS DEL ASESOR:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CÓDIGO ORCID</b>
Miguel Víctor Barba Herrera	15705830	0000-0003-3130-5571
<b>DATOS DE LOS MIEMBROS DE JURADOS – PREGRADO/POSGRADO-MAESTRÍA-DOCTORADO:</b>		
<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>DNI</b>	<b>CODIGO ORCID</b>
Augusto Ramiro Brito Díaz	15583068	0000-0002-0142-2788
Victoria Flor Carrillo Torres	15724523	0000-0002-6476-1592
Julia Marina Bravo Montoya	15724272	0000-0002-0783-8792

# Isaura Cristina Romero Cosme

## NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS EN EL ÁREA DE COMUNICACI...

TESIS APROBADAS CON DEPÓSITO

TESIS AÑO 2023

Facultad de Educación

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::1:2530964598

Fecha de entrega

2 mar 2023, 3:11 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 nov 2024, 10:53 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS\_ISAURA\_2023\_FINAL.docx

Tamaño de archivo

1015.2 KB

86 Páginas

16,571 Palabras

88,686 Caracteres

## 19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

### Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas

### Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **DEDICATORIA**

### ***A MIS PADRES***

*Por todo el apoyo moral y espiritual que me  
brindan para seguir siempre adelante.*

### ***A MIS HIJOS***

*Porque son la razón que me da fuerza para  
seguir adelante y poder alcanzar mis metas trazadas*

..

*Romero Cosme, Isaura Cristina*

## **AGRADECIMIENTO**

*Mi agradecimiento muy especial al M(o) Miguel Víctor Barba Herrera por haberme guiado como asesor de tesis designado por la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.*

*Romero Cosme, Isaura Cristina*

# ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción de la realidad problemática	1
1.2 Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos	2
1.3 Objetivos de la investigación	2
1.3.1 Objetivo general	2
1.3.2 Objetivos específicos	2
1.4 Justificación de la investigación	3
1.5 Delimitaciones del estudio	3
1.6 Viabilidad del estudio	4
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la investigación	5
2.1.1 Investigaciones internacionales	5
2.1.2 Investigaciones nacionales	9
2.2 Bases teóricas	13
2.3 Bases filosóficas	41
2.4 Definición de términos básicos	42
2.5 Hipótesis de investigación	43
2.5.1 Hipótesis general	43
2.5.2 Hipótesis específicas	43
2.6 Operacionalización de las variables	45
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA	
3.1 Diseño metodológico	35
3.2 Población y muestra	47

3.2.1 Población	47
3.2.2 Muestra	48
3.3 Técnicas de recolección de datos	49
3.4 Técnicas para el procesamiento de la información	50
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1 Análisis de resultados	51
4.2 Contrastación de hipótesis	78
CAPÍTULO V	
DISCUSIÓN	
5.1 Discusión de resultados	70
CAPÍTULO VI	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6.1 Conclusiones	72
6.2 Recomendaciones	75
REFERENCIAS	
7.1 Fuentes bibliográficas	76
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Operacionalización de variables.	31
Tabla 02: Población de Alumnos.	35
Tabla 03: Muestra de alumnos.	37
Tabla 04: Capacidad de organizar las ideas para expresarlas coherentemente.	39
Tabla 05: Capacidad para elaborar tus resúmenes.	40
Tabla 06: Capacidad de clasificar las ideas principales y secundarias según la naturaleza del texto.	41
Tabla 07: Facilidad para realizar la síntesis de una lectura y de sus aspectos más relevante.	42
Tabla 08: Capacidad para realizar inducciones a partir de la observación.	43
Tabla 09: Capacidad para realizar deducciones de ideas simples a partir de la lectura de una teoría más general.	44
Tabla 10: Capacidad de formar ideas previas de las lecturas realizadas con interés.	45
Tabla 11: Capacidad para formular posibles respuestas sobre las interrogantes que han surgido de la lectura realizada.	46
Tabla 12: Capacidad para diferencia y cuestionar el contenido real y mágico del contenido de las obras que lees.	47
Tabla 13: Capacidad para determinar la validez de las ideas que identificas en las obras que lees.	48
Tabla 14: Capacidad para manifestar aprobación o desaprobación al conocer el contenido de las obras que lees.	49
Tabla 15: Capacidad para manifestar rechazo o aceptación del contenido de las obras que lees.	50
Tabla 16: Capacidad para expresar tu punto de vista y parecer, del contenido de las obras o textos que lees.	51
Tabla 17: Identificarse fácilmente con los personajes que interactúan en toda la novela.	52
Tabla 18: Interés por manifestar tu punto de vista por la forma como se ha empleado el lenguaje.	53

Tabla 19: Capacidad para reflexionar y analizar sobre los símiles y metáforas empleadas por el autor en una obra o texto literario.	54
Tabla 20: Capacidad para crear textos literarios en forma individual luego de leer otras obras de tu interés.	53
Tabla 21: Capacidad para crear textos literarios en forma colectiva luego de leer otras obras tu interés.	54
Tabla 22	

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Capacidad de organizar las ideas para expresarlas coherentemente.	39
Figura 2: Capacidad para elaborar tus resúmenes.	40
Figura 3: Capacidad de clasificar las ideas principales y secundarias según la naturaleza del texto.	41
Figura 4: Facilidad para realizar la síntesis de una lectura y de sus aspectos más relevantes.	42
Figura 5: Capacidad para realizar inducciones a partir de la observación.	43
Figura 6: Capacidad para realizar deducciones de ideas simples a partir de la lectura de una teoría más general.	44
Figura 7: Capacidad de formar ideas previas de las lecturas realizadas con interés.	45
Figura 8: Capacidad para formular posibles respuestas sobre las interrogantes que han surgido de la lectura realizada.	46
Figura 9: Capacidad para diferenciar y cuestionar el contenido real y mágico del contenido de las obras que lees.	47
Figura 10: Capacidad para determinar la validez de las ideas que identificas en las obras que lees.	48
Figura 11: Capacidad para manifestar aprobación o desaprobación al conocer el contenido de las obras que lees.	49
Figura 12: Capacidad para manifestar rechazo o aceptación del contenido de las obras que lees.	50
Figura 13: Capacidad para expresar tu punto de vista y parecer, del contenido de las obras o textos que lees.	51
Figura 14: Identificarse fácilmente con los personajes que interactúan en toda la novela.	52
Figura 15: Interés por manifestar tu punto de vista por la forma como se ha empleado el lenguaje.	53
Figura 16: Capacidad para reflexionar y analizar sobre los símiles y metáforas empleadas por el autor en una obra o texto literario.	54
Figura 17: Capacidad para crear textos literarios en forma individual luego de leer otras obras de tu interés.	55
Figura 18: Capacidad para crear textos literarios en forma colectiva luego de leer otras obras tu interés.	56

## RESUMEN

**Objetivo:** Conocer la relación existente entre los niveles de comprensión lectora y el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe, 2022. **Métodos:** El de tipo no experimental, transversal correlacional, pues se ha medido y evaluado la relación de las variables: Niveles de comprensión lectora y desarrollo de competencias cognitivas en comunicación. **Resultado:** Se ha logrado determinar que los niveles de comprensión lectora tienen una relación directa con el desarrollo de competencias cognitivas en el Área de Comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe. **Conclusiones:** Los niveles de comprensión lectora se relacionan de manera directa con el desarrollo de competencias cognitivas en el Área de Comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe, en un nivel de correlación muy alto (0,905), lo que significa que el desarrollo de competencias cognitivas es determinado por los niveles de comprensión lectora.

**Palabras claves:** Nivel, comprensión, lectura, competencias, cognitivo.

## **ABSTRACT**

Objective: To know the relationship between reading comprehension levels and the development of cognitive skills in communication in state secondary schools in the district of Supe, 2022. Methods: The non-experimental, cross-sectional correlational type, since the relationship of the variables has been measured and evaluated: levels of reading comprehension and development of cognitive skills in communication. Result: It has been determined that reading comprehension levels have a direct relationship with the development of cognitive competencies in the Communication Area in state secondary schools in the district of Supe. Conclusions: The levels of reading comprehension are directly related to the development of cognitive competencies in the Area of Communication in the state secondary schools of the district of Supe, at a very high correlation level (0.905), which means that the development of cognitive skills is determined by the levels of reading comprehension..

**Keywords: Level, comprehension, reading, skills, cognitive.**

# INTRODUCCIÓN

Los niveles de comprensión lectora constituyen formas específicas de cómo desarrollar la práctica de la lectura en el área de comunicación, siendo su rol protagónico contribuir con el desarrollo de las competencias cognitivas. Esto sin duda permite que los estudiantes activen sus capacidades para asimilar mejor el contenido de los textos que leen como actividad cotidiana, en el proceso de aprendizaje.

En el contexto de la educación secundaria, el practicar los diversos niveles de la comprensión lectora, cumple un rol determinante, pues de ella va a depender la activación de las diversas capacidades cognitivas del alumno y los va a predisponer hacia un aprendizaje más productivo, amplio y profundo.

Si es cierto el desarrollo de las competencias cognitivas está ligado a una serie de variables, como la motivación, los conocimientos previos, etc., sin embargo, el desarrollo de actividades de lectura en cada uno de miles de la comprensión lectora va a permitir un trabajo más eficiente y permanente en los alumnos.

Dada la naturaleza del estudio en referencia, su contenido se ha estructurado con el propósito de determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y el desarrollo de las competencias cognitivas en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe, 2022.

Capítulo I: Realiza un estudio analítico de los componentes del planteamiento del problema; describe el problema. Formula tanto el problema como el objetivo de investigación. Igualmente presenta justificación, los puntos de la delimitación del problema, así como su respectiva viabilidad.

Capítulo II: Hace referencia a la estructura del marco Teórico como parte importante del trabajo de tesis, en este punto se consigna un análisis de los otros trabajos de investigación relacionados con el tema, tanto internacionales como nacionales. Así mismo se hace un estudio de los temas ejes que fundamentan la investigación, se formula las hipótesis y se presenta el cuadro de operacionalización de variables.

Capítulo III: Trata de la metodología, es decir, se indica el tipo de diseño de investigación al que pertenece el estudio realizado. Se presenta la cantidad poblacional y muestral, así como la fórmula empleada para su obtención. Igualmente se señala las técnicas

de investigación aplicada en la recolección de datos y en el procesamiento de datos.

Capítulo IV: Denominado resultados. En este punto se presenta las tablas y figuras elaboradas como parte del procesamiento e datos. Se presenta los estadísticos descriptivos y la prueba de hipótesis.

Capítulo V: Signado con el nombre de discusión, en este punto se ha efectuado la discusión de las conclusiones obtenida por otros autores que están referenciados en los antecedentes teóricos con lo arribado en mi trabajo de investigación.

Capítulo VI: Referida a las conclusiones y recomendaciones que hemos realizado como resultado final de todo el estudio de investigación.

También se ha considerado como parte de la estructura de la tesis, las referencias tanto bibliográficas y los respectivos anexos como son los instrumentos de investigación para ambas variables.

La autora.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Descripción de la realidad problemática

El enfoque por competencias en la actualidad cobra vigencia en todos los países del mundo, en todos los niveles de la educación, nuestro país no escapa a ello, aplica y desarrollo este enfoque en todas las carreras profesionales, especialmente en el campo de la educación superior.

Las competencias, entendidas como la materialización de las capacidades, y estas como facultades inherentes al ser humano que nacen con él y se desarrollan durante toda la vida, comprenden un conjunto de conocimiento, habilidades, destrezas y actitudes que son demostrables en un momento y tiempo determinado.

Las competencias cognitivas, como componentes de las competencias en general, hacen referencia a los siguientes procesos mentales: orientación, atención, percepción, resolución de problemas, memoria, lenguaje, funciones ejecutivas, gnosias, praxias, praxias y habilidades visoespaciales. Cuando éstas, no están desarrolladas eficientemente, entonces no pueden demostrarse en la práctica social y carecen de aplicabilidad, y no son productivas.

Los alumnos de los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe se presenta deficiencias observables a simple vista en cuanto al desarrollo de las competencias cognitivas descritas en el párrafo anterior como, por ejemplo, al momento de realizar las exposiciones no demuestras un dominio adecuado de las teorías que hacen referencia a sus temas de estudio, significando ello que las competencias de atención, percepción, memoria y lenguaje no han sido desarrolladas óptimamente. Este problema se presenta también en la elaboración de los trabajos de investigación, en cuyo caso no realizanel debido razonamiento para recrear el conocimiento existente, solo se limitan copiar lo ya trabajado por otros y sin respetar las normas internacionales de redacción de documentos, artículos o libros, como resultado de un proceso de investigación científica.

Como todo hecho problemático que se investiga, dentro de un diseño transversal correlacional, está relacionado con una o más variables, de un conjunto de ellas, en el presente caso se presume, que la variable que tiene mayor vínculo relacional son los

deficientes niveles de comprensión lectora que caracterizan, pero ello, aún no ha sido comprobado científicamente, ello se logrará, al finalizar el presente estudio de investigación.

### **1.2.1 Problema general**

¿Cómo los niveles de comprensión lectora se relacionan con el desarrollo de competencias cognitivas en Comunicación en los colegios estatales de secundaria del Distrito de Supe, 2022?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Qué relación existe entre el nivel de comprensión lectora Literal y el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria?
- b) ¿En qué medida el nivel de comprensión lectora inferencial se relaciona con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria?
- c) ¿Cómo el nivel de comprensión lectora Critico se relaciona con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria?
- d) ¿De qué manera el nivel apreciativo infiere en el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria?
- e) ¿En qué medida el nivel creativo está relacionado con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre niveles de comprensión lectora y el desarrollo de competencias cognitivas en Comunicación en las colegios estatales de secundaria del Distrito de Supe, 2022.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a. Determinar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora Literal y el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.

- b) Identificar en qué medida el nivel de comprensión lectora inferencial se relaciona con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.
- c) Conocer la relación que existe cómo el nivel de comprensión lectora Crítico se relaciona con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.
- d) Precisar de qué manera el nivel apreciativo infiere en el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.
- e) Determinar en qué medida el nivel creativo está relacionado con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.

## **1.4 Justificación de la investigación**

### **1.4.1 Justificación social**

Se basa en que los resultados y conclusiones obtenidas ha permitido mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes del nivel secundaria orientados hacia el desarrollo de la comprensión lectora más adecuados.

### **1.4.2 Justificación práctica**

Mediante este estudio se ha resuelto el problema metodológico de investigación estudiado, así como se ha realizado la prueba de hipótesis demostrando lo afirmado en ella.

### **1.4.3 Justificación teórica**

Los resultados del presente trabajo de investigación tienen gran relevancia científica, por lo que constituyen, fuentes de consulta de para otros trabajos de investigación en el mismo tema.

### **1.4.4 Justificación metodológica**

Con los instrumentos y técnicas de investigación aplicadas se han obtenidos resultados objetivos y pertinentes, lo que significa que pueden replicarse en otros estudios de investigación, cuyos resultados serán de óptimo valor científico.

## **1.5 Delimitaciones del estudio**

### **1.5.1 Delimitación espacial:**

Lugar : Instituciones educativas estatales del nivel secundaria del distrito de Supe.

Distrito : Supe.

Provincia : Barranca.

Departamento : Lima.

### **1.5.2 Delimitación temporal:**

El presente estudio se realizó durante el año 2022.

## **1.6 Viabilidad del estudio**

### **1.6.1 Viabilidad económica**

En la realización de la presente tesis he contado con los medios económicos suficientes.

### **1.6.2 Viabilidad metodológica**

El desarrollo del presente estudio, se ha realizado aplicando los métodos y procedimientos estadísticos necesarios sin ninguna limitación, por lo que los resultados encontrados son objetivos, válidos y adecuados.

### **1.6.3 Viabilidad teórica**

La disponibilidad de fuentes de información teórica para trabajar las variables y fundamentar el marco teórico, se ha realizado sin ninguna dificultad.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.2.1 Antecedentes internacionales

Alemán y Carbajal (2017). En su investigación denominada niveles de comprensión lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicación e información las tareas de lectura en el contexto aula:

Tuvo como objetivo describir los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de profesión de Comunicación e Información y Trabajo Social, al igual de las tareas de lectura que realizan en el aula. La presente investigación contó con un enfoque cuantitativo – descriptivo. Utilizando para lograr los objetivos planteados, se utilizó un instrumento semiestructurado que consta de dos aspectos: 1. Una parte expositiva con preguntas referidas al tema. 2. Una segunda con preguntas referidas a trabajos de lectura que se llevan a cabo en la universidad. Luego de analizar los primeros resultados se llegó a la conclusión de que, se observa que obtiene un bajo indicador en las competencias de comprensión lectora, esto en función a los desaciertos al momento de realizar la lectura de los textos y responder las preguntas, permitiendo así identificar las ~~tas~~ tareas de lectura que los alumnos de las universidades prefieren comúnmente. (p. 15)

Cardeña (2017) en su tesis titulada: Los niveles de la comprensión lectora en los libros de español de 1° y 2° grados de educación primaria. Para la obtención del grado Maestro de educación de campo: Desarrollo Curricular, Teniendo como objetivo:

Analizar e identificar los niveles de la comprensión lectora en los libros de texto de la asignatura de español en los primeros grados de educación primaria. Obediendo así la investigación un enfoque cualitativo – descriptivo. Llegando a la siguiente conclusión: Luego de haber realizado el análisis de las actividades de los libros para el alumno, y de los libros de lectura de primer y segundo grado, se obtuvo que estos libros contienen actividades que desarrollan las habilidades de retención,

organización, interpretación, juicio crítico y creatividades mismas que se encuentran inmersas en los niveles de comprensión lectora llamados: literal, inferencial y crítico. (p. 11)

Castro, Pérez y Alanís, (2017) en su investigación denominada: niveles de comprensión lectora. Sistema Conalep: caso específico del plantel N° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre, teniendo como objetivo:

Medir el nivel de comprensión que poseen los jóvenes estudiantes. Enfocada de manera cuantitativa – descriptiva. Teniendo como resultados obtenidos, por medio de la aplicación de los cuestionarios de este instrumento de recolección de información, se puede afirmar que coinciden con los logrados por el plantel educativo mediante algunas pruebas estandarizadas como PISA, ENLACE y PLANEA. Por otro lado, se puede afirmar que los estudiantes presentan serias dificultades en relación con la comprensión lectora. Una de ellas consiste en el insuficiente conocimiento léxico y semántico, lo cual debe de ser subsanado para que los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad. (p. 11)

Llanes (2005); en su trabajo de investigación cuyo título es la comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López mateos. Previa a la obtención del título de Maestro en educación, nos dice:

Objetivo: Conocer la influencia de las estrategias de enseñanza de lectura para desarrollar la comprensión de textos en las asignaturas que formen parte del plan curricular de Educación Primaria y hacer analizar sus efectos en la mejora de lectura de los estudiantes. Estando enfocada de manera cualitativa – descriptiva. Teniendo como resultado: el 44% de estudiantes del tercer grado, tienen ciertas limitaciones en actividades de lectura, así mismo no comprende lo que leen, no tiene entusiasmo ni motivación por aprender lo que se enseña en clase, demuestran una conducta apática por el trabajo escolar, pero hay un porcentaje que sí se muestra a favor del estudio. Y llegó a las siguientes conclusiones: Que se debe fomentar el hábito de lectura y motivar a los estudiantes a que se dediquen más al estudio y con ello

mejora los niveles de comprensión lectora. (p. 08)

### **2.2.2 Antecedentes nacionales**

Elera y Senmache (2017) en su investigación: *Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque*. Para obtener la Licenciatura en Ciencias de la Educación. Tuvo como objetivo:

Identificar los niveles de comprensión lectora en el nivel de educación inicial – 5 años en las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque – 2015. El diseño de investigación aplicado en el presente trabajo es de tipo cualitativo - descriptivo, teniendo una muestra proporcional de 140 niños y niñas, de las cuales 65 pertenecen a instituciones nacionales y 75 a particulares, siendo 77 varones y 63 mujeres. Luego de analizar los resultados de la investigación arrojados, llegó a la conclusión, que los niños y niñas de cinco años de edad de las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque evaluados en los tres niveles de comprensión lectora, demostraron desarrollar la capacidad de comprender; los resultados en el nivel literal alcanzaron un pico muy elevado de 93%, en el nivel inferencial llegaron a un 52% y en el nivel crítico obtuvieron un 21%. (p. 16)

Cuadros (2019), en su tesis denominada: *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019*. Para optar el grado de Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa. El presente estudio tuvo como objetivo:

Comparar la comprensión lectora entre dos instituciones educativas del distrito de Villa el Salvador, y responde a la problemática educativa de ambas instituciones. La presente tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo comparativo, y una muestra comprendida por 62 estudiantes de la institución educativa N° 7238 Solidaridad Perú-Alemania y 65 estudiantes de la institución educativa N° 7091 República del Perú, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora. Después de la contratación de las hipótesis, se llegó a la siguiente conclusión: Se

determinó que no existe diferencia significativa de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y N° 7091 República del Perú de Villa el Salvador, 2019, habiéndose obtenido en la prueba de U de Mann-Whitney= 1988,000 y un  $p= 0,886$ . (p. 11)

Shupingahua y Ruiz (2018), en la tesis denominada: niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la i.e. n°0327 Las Palmeras de San José De Sisa, 2016; para optar al título profesional de Licenciado en Educación Primaria. Teniendo como objetivo principal:

Describir el nivel de comprensión lectora donde se ubican los alumnos del 3° de primaria de la IE N° 0327 Las Palmeras de San José de Sisa, 2016. Estando orientada al enfoque Descriptivo Simple, cuantitativo, descriptivo, explicativo y correlacional. Obteniendo como resultados que los estudiantes se ubican en el nivel literal de comprensión lectora, cuyo puntaje promedio es de 20 puntos para el nivel literal, 14 puntos para el nivel inferencial y 12 puntos para el nivel criterial. Lo que indica que el nivel general de comprensión lectora de los estudiantes es en proceso; de lo que se deduce que los niños pueden identificar con facilidad los datos explícitos del texto. Y llegando a la conclusión siguiente: El nivel de comprensión lectora alcanzado por los alumnos del tercer grado de primaria de la I.E. N° 0327 Las Palmeras de San José de Sisa, 2016 es el nivel literal, cuyo puntaje promedio es de 20 puntos para ese nivel, el promedio total para la comprensión lectora fue de 16 puntos; estos resultados indican que el nivel general de comprensión lectora de los estudiantes está en proceso; pero, en cuanto a los tres niveles, se ubican en el nivel literal; lo que indica que los niños pueden identificar con facilidad los datos explícitos del texto. (p. 18)

Chagua y De la Cruz (2018) En su investigación titulada como: *nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa de San José del distrito de Acobambilla – Huancavelica*, para obtener el título profesional de Licenciado en Educación. Teniendo como objetivo principal:

Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa San José del distrito de Acobambilla – Huancavelica. El proyecto se ejecutó siguiendo los procedimientos del método científico, descriptivo y explicativo; el instrumento utilizado fue la prueba pedagógica, los datos obtenidos se han organizado e interpretado mediante las técnicas de la estadística descriptiva. Y obteniendo como resultado que, de los 40 estudiantes evaluados, 4 se ubican en el nivel literal (10%), 24 se encuentran en el nivel inferencial (60%) y 12 en el nivel crítico – analógico (30%). (p. 13)

## **2.1 Bases teóricas**

### **I.- Niveles de comprensión Lectora**

#### **1.1 Concepto.**

Leer como herramienta del aprendizaje, engloba también el hecho de entender lo que entre líneas se encuentra, poder disfrutar, y utilizar la información obtenida. Cabe resaltar que la lectura es una habilidad adquirida por el ser humano, y por lo cual debe ser debidamente enseñada dentro de las escuelas puesto que, es uno de los pilares del aprendizaje humano. Dando así, pie al inicio al proceso de comprender la lectura.

USAID (2017), en su Libro de comprensión lectora, nos comenta que, “es un proceso puesto que involucra un conjunto de actividades que, al practicarse repetida y progresivamente, iniciando con lo fácil, lo avanzado y lo difícil, lograrán que el lector demuestre su comprensión” (p.14).

Por su parte, refiriéndose a la relevancia de la comprensión lectora en el proceso del aprendizaje, Rojas, Vargas y Medina (2016), en su investigación infieren que:

Leer y comprender lo que se lee, se ha convertido en un tema de importancia en todos los sistemas educativos, de la misma manera adquirir habilidades y destrezas en los procesos de comprensión lectora; es un desafío que diariamente las instituciones educativas desean alcanzar. (p 245)

## **1.2 Estrategias de Lectura.**

Debido a que leer un texto no garantiza que este se comprenda al cien por ciento, será necesario emplear diferentes estrategias de lectura, las cuales, facilitarán la comprensión de dicho texto, mediante, lineamientos, el cumplimiento de objetivos, y diferentes métodos que facilitarán este proceso.

Zayas (2016), nos comenta que: “Existe la necesidad de realizar diferentes estrategias didácticas que generen motivos, intereses y conocimientos en los estudiantes para introducirlos en el apasionante mundo de la literatura.” (p.55)

Solé (1992), la autora menciona que, “Las estrategias de comprensión son procedimientos de carácter elevado, que implican la presencia de objetivos que cumplir, la planificación de las acciones que se encadenan para lograrlos, así como su evaluación y posible cambio” (p.57).

## **1.3 Niveles de Comprensión Lectora.**

Más allá de descifrar lo que se observa mediante el proceso de la lectura, intervienen diferentes procesos de comprensión, así pues, estos niveles son los que definirían el grado de experiencia que tenemos al momento de leer y desvelar un texto.

Condemarín (1981), basada en Barret (1967), decidió organizar los niveles de la comprensión lectora en 5 partes, puesto que creía que también intervenían “la reorganización de la información” y “apreciación lectora”, adicionando estos dos a los ya conocidos “literal”, “inferencial” y “crítico”.

Guerrero (2020), nos dice al respecto: “Es la gradualidad en que se clasifican los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura, partiendo desde lo básico hasta lo más complejo. La clasificación que compartimos consta de cinco niveles: Literal, inferencial, crítica, apreciativa y creativa. (p. 37)

Ramírez (2017), en su obra comenta que: “La lectura comprensiva se da en distintos niveles de profundidad porque los lectores captan de forma diferente.

De allí que sea importante, la construcción de estrategias de lectura comprensiva para docentes y alumnos” (p.25).

Como podemos apreciar, los niveles de comprensión lectora, irán variando de acuerdo a la experiencia que tenga el lector, dejando claro de esta manera que, incluso los infantes novicios en este ámbito, cuentan ya con un nivel establecido.

#### **1.4 Componentes de la comprensión lectora.**

Se debe tener presente constantemente que la decodificación y la comprensión son los componentes principales de la comprensión lectora, debido a que existen escenarios en los cuales los impedimentos que tienen los alumnos referentes a la lectura, se deben a una paupérrima decodificación.

Pinzás (2006), la decodificación consiste en:

Reconocer o identificar palabras y sus significados, es decir, saber leerlas y saber qué quieren decir. El segundo componente de la lectura es la comprensión de lectura, que consiste en dar una interpretación a la oración, pasaje o texto; es decir, otorgarle un sentido, un significado. (p. 15-16).

#### **1.5 Acceso Léxico**

El procedimiento sistemático de reconocer palabras como tales. Este procedimiento inicia con la visión. Cuando se reconoce una característica gráfica (letra o palabra), se produce un acceso léxico directo al encontrar palabras familiares que se reconocen en un instante.

#### **1.6 Metacognición.**

Al respecto Flavell (1976), citado por Ramírez y otros (2015), sobre la metacognición nos menciona que:

Es el conocimiento que cada persona tiene respecto de sus propios procesos y productos cognitivos o algún aspecto que se relacione con ellos. Es entendida también como la supervisión constante de

la regulación y organización de estos procesos, que se relacionan con asuntos cognitivos sobre los que actúa en búsqueda de una meta u objetivo determinado. En los últimos años este término ha sido comprendido como el conocimiento que las personas tienen acerca de su funcionamiento cognitivo. (p. 191)

En Burón, (1993), citado por Pérez (2015) nos comenta al respecto que:

El conocimiento de las distintas operaciones mentales y el saber cómo, cuándo y para qué se deben usar. Más tarde, amplía el concepto y lo define como el conocimiento y regulación de las propias cogniciones y de los propios procesos mentales tales como percepción, atención, memorización, lectura, escritura, comprensión, comunicación; qué son, cómo se realizan, cuándo hay que usar una u otra, qué factores ayudan o interfieren su operatividad. Quizá sería mejor llamarla conocimiento autorreflexivo, puesto que se refiere al conocimiento de la propia mente, adquirido por auto observación. (p.10)

### **1.7 Importancia de la lectura de textos.**

Sobre lo mencionado Mayor (2001), citado por Palomino (2011), nos menciona que:

La lectura es importante porque favorece el desarrollo del pensamiento ya que estando en ella se reflexiona, medita y se crea. En otro sentido la lectura comprensiva es mecanismo positivo porque permite el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y divergente. Adiestra en la manera de pensar en su lengua ya que para adquirir las destrezas en el uso de la misma es necesario aprender a pensar en dicha lengua. (p. 05)

Por su parte Domínguez y otros (2015), en su artículo de investigación menciona que la lectura es importante de debido a que:

En ella se asientan las bases de la enseñanza, se adquieren conocimientos que facilita conocer todos los objetos de la

naturaleza, es el eje central del proceso educativo y su dominio obedece, en parte, el ingreso a la universidad y el éxito académico y profesional, donde en ella reposa, en gran medida, la formación del estudiante universitario. Según el estudiantado universitario la lectura es una actividad decisiva en su formación profesional y social, porque necesita ampliar, confrontar y reelaborar, a partir de una bibliografía, los conceptos que se trabajan en clase y en las asesorías, para ponerlo en práctica ante los estudiantes o cualquier individuo. (p. 95)

### **1.8 La problemática de la comprensión Lectora.**

Hernández y Ramos (1998), al respecto mencionan que:

La palabra impresa es un factor importante en la educación, Los textos escritos constituyen, generalmente, el medio maestro. Ellos sirven para informar transmitir conocimientos, como medio de comunicación entre estudiantes tutores y orientadores. Los sistemas de educación basan su proceso de enseñanza - aprendizaje en material instruccional impreso de gran calidad, ya que es la forma que permite la individualización de la enseñanza. (p. 01)

Y esto se realiza en las instituciones educativas, desde el enfoque del constructivismo, donde el mismo alumno es el que debe construir su propio conocimiento, y ello solo se logra a través de los textos escritos y sobre la comprensión de lo que esos textos transmiten.

Hernández y Ramos (1998), continúan el análisis y no dicen: “ El leer es un hábito regular, el alto nivel educativo y cultural de la mayoría de la población, hace del medio impreso el instrumento viable y natural para hacer llegar los contenidos e informaciones requeridas en el proceso educativo. (p. 01)

Casas (1985) nos dice que existe la siguiente problemática: “Deficientes lectores que requieren aprender a través de la auto instrucción. Los estudiantes leen de corrido, pero no comprenden, situación que limita la formación de ideas y concepto para su respectivo procesamiento, análisis

y razonamiento” (p. 131).

Los estudiantes que no tienen ni la capacidad ni las herramientas básicas para hacer frente a su pila de lectura asignada y en distintas ocasiones no concretar de manera satisfactorias las demandas, pueden verse orilladas a abandonar el sistema educativo luego de una serie de hierros constantes.

En relación a esto Chacón (1996) destaca: “En la mayoría de los planes de educación de Latinoamérica donde se ha instaurado la concepción constructivista, teniendo como eje el texto impreso, se observan altos índices de deserción de estudiantes y bajos niveles de aprovechamiento escolar.”(p. 17)

Esta problemática obliga a los estudiantes a considerar la búsqueda de apoyo y herramientas de apoyo efectivas que les ayuden a transitar su camino de aprendizaje sin dificultad.

## **1.9 Los condicionantes de la comprensión lectora**

Sánchez (1988), en su obra nos menciona al respecto del tipo de texto que: Exige que el lector entienda cómo ha organizado el autor sus ideas. Los textos narrativos y expositivos se organizan de manera distinta, y cada tipo posee su propio léxico y conceptos útiles. Los lectores han de poner en juego procesos de comprensión diferentes cuando leen los distintos tipos de texto. (p. 36)

Pumalla (2015), nos menciona al respecto del lenguaje oral que:

Es un factor importante que los profesores han de considerar al entrenar la comprensión lectora es la habilidad oral de un alumno y su capacidad lectora. La habilidad oral de un alumno está íntimamente relacionada con el desarrollo de sus esquemas y experiencias previas. El lenguaje oral y el vocabulario oral configuran los cimientos sobre los cuales se va edificando luego el vocabulario lector, que es un factor relevante para la comprensión. Por tanto, el alumno carente de un buen vocabulario oral estará limitado para desarrollar un vocabulario con sentido suficientemente amplio, lo cual, a su vez, habrá de limitarlo en la

comprensión de textos. (p. 17)

Pumalla (2015), al respecto de las actitudes nos menciona que:

Las actitudes de un alumno hacia la lectura pueden influir en su comprensión del texto. Puede que el alumno en una actitud negativa posea las habilidades requeridas para comprender con éxito un texto, pero su actitud general habrá de interferir con el uso que haga de tales habilidades. Las actitudes y creencias que un individuo se va forjando en relación con varios temas en particular pueden afectar a su forma de comprenderlos. Dentro de las actitudes que condicionan la lectura consideramos la más importante la motivación, por ello le dedicaremos una atención especial. Ninguna tarea de lectura debería iniciarse sin que las niñas y niños se encuentren motivados para ello, sin que esté claro que le encuentran sentido. Para esto, es necesario que el niño sepa qué debe hacer, que se sienta capaz de hacerlo y que encuentre interesante lo que se le propone que haga. (p. 18)

## **II.- DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS**

### **2.1 ASPECTOS TEORICOS Y CONCEPTUALES**

#### **2.1.1 Definición de competencias**

De manera general, las habilidades son la disposición de poder lograr un objetivo de manera correcta y eficiente, y con una actitud netamente positiva o competencia es la capacidad de una persona para lograr con éxito una meta determinada en un negocio o incursión.

#### **2.1.2 Caracterización de las competencias**

Típicamente, la competencia como concepto, es el conjunto de conocimientos, procesos y actitudes que relacionan, acuerdan y conforman en la manera de que un sujeto debe conocer como ejercer profesionalmente y comportarse de manera competente, es decir que

se hizo.

Obtener este conocimiento lo ayudará a funcionar de manera efectiva en situaciones comerciales. Desde esta perspectiva, se convierte en el proceso educativo central para la adquisición de competencias en lugar de ser distinto de ella. Sin embargo, estar calificado y ser competente son dos cosas diferentes, y esto tiene consecuencias lingüísticamente diferentes. De hecho, muchas definiciones apuntan en este sentido, en términos de dominio, propiedad, etc. Ser capaz de actuar o saber actuar de una manera determinada de tales cualidades. Gestionamos el equipo profesional y los recursos necesarios para dichas actividades. Esto lleva al hecho de que un título que requiere habilidades no es posible sin un título.

## **2.2 Concepto de Competencia de la educación**

Aldaba (2003), al respecto menciona que:

El concepto de competencia en la educación debe entenderse como la articulación entre saber y saber hacer de manera eficaz y eficiente, es decir, propiciar el desarrollo de conocimientos vinculado al de capacidades, habilidades, actitudes y valores que permitan al estudiante la aplicación del conocimiento a la ejecución de una actividad o a la resolución práctica de problemas, tomar decisiones y afrontar el contexto social con liderazgo y vocación de servicio. De esta forma se entrelaza teoría y práctica, promoviendo así disminuir la brecha entre la educación y la práctica profesional. Desde esta óptica las competencias evidencian un aprendizaje total. (p. 15)

Al referirse respecto a las competencias, Mejía Agudelo (2002), citado por Aldaba (2003) la desglosan de la siguiente manera:

**Competencia Técnica:** La que evidencia el dominio de las tareas y contenidos del ámbito de trabajo y, los conocimientos y habilidades requeridos para desempeñar con eficiencia dichas tareas.

**Competencia Metodológica:** Es evidente al saber aplicar los procedimientos adecuados a las tareas que les corresponde

desempeñar, encontrar vías de solución a las irregularidades y problemas que se presenten y, a ser capaz de transferir la experiencia a otras situaciones similares. **Competencia Social:** Se demuestra al ser capaz de colaborar con otras personas de manera constructiva y muestra un comportamiento orientado al grupo y a las relaciones interpersonales. **Competencia Participativa:** Se muestra en la disposición a intervenir en la organización de la tarea, de su entorno; siendo capaz, de organizar, decidir y aceptar responsabilidades. (p. 15)

### **2.3 El bajo rendimiento escolar**

Ochoa y Pereira (2009), aseguran que:

El rendimiento escolar es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Desde la perspectiva del alumno, el rendimiento se entiende como la capacidad respondiente de este frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre - establecidos. El rendimiento escolar es la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad...), su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio...), su realidad escolar (tipo de Centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes). (p. 81)

#### **2.2.1 Capacidades de conocimiento y dominio personal:**

Aldaba (2003), en su obra menciona siete factores determinantes:

Motivación de logro: Esforzarse por mejorar o satisfacer un determinado criterio de excelencia. Conocimiento de uno mismo: Reconocer las propias emociones y sus defectos. Conocer las propias fortalezas y debilidades. Iniciativa: Prontitud para actuar cuando se presenta la ocasión.

Optimismo: Persistencia en la consecución de los objetivos a pesar de los obstáculos y los contratiempos.

Autorregulación: Capacidad para canalizar las propias emociones en la dirección adecuada. Autoconfianza:

Seguridad en la valoración que hacemos sobre nosotros mismos y sobre nuestras capacidades. Flexibilidad:

Capacidad de adaptación a situaciones de cambio. (p. 15 – 16)

### **2.2.2 Competencias de gestión de relaciones**

Aldaba (2003), de la misma forma, respecto a las competencias de gestión de relación, afirma que está conformado por:

Empatía: Capacidad de escucha y comprensión de las preocupaciones, intereses y sentimientos de los otros y de responder a ello. Liderazgo inspirador: Capacidad para

ejercer el papel de líder de un grupo o equipo y de generar confianza y compromiso entre sus miembros. Conocimiento

organizacional: Capacidad para comprender y utilizar la dinámica existente en las organizaciones. Gestión del

conflicto: Capacidad para negociar y resolver desacuerdos.

Trabajo en equipo y colaboración: Ser capaces de trabajar con los demás en la consecución de una meta común.

Desarrollo de otros: Capacidad de identificar los puntos fuertes y débiles de las personas y facilitarles los medios adecuados para que puedan mejorar y desarrollarse

profesionalmente. Sensibilidad intercultural: Sensibilidad para apreciar y respetar las diferencias y la diversidad que

presentan las personas. Comunicación oral: Capacidad para escuchar y expresar mensajes no verbales. (p. 6)

### **2.2.3 Competencias cognitivas y razonamiento**

Aldaba (2003), al respecto de competencias cognitivas y razonamiento, menciona que está conformado por seis elementos imperativos:

Pensamiento analítico: Capacidad para comprender las situaciones y resolver los problemas a base de separar las partes que las constituyen y reflexionar acerca de ello de manera lógica y sistemática. Pensamiento sistémico: Capacidad para percibir las interacciones entre las partes de un todo. Reconocimiento de modelos. Capacidad de identificar modelos o conexiones entre situaciones que no están relacionadas de forma obvia, y de identificar aspectos clave o subyacentes en asuntos complejos. Experiencia técnica o profesional. Capacidad e interés en utilizar, mejorar y ampliar los conocimientos y las habilidades necesarias en relación con el propio trabajo. Análisis cuantitativo: Capacidad para analizar, valorar y trabajar con datos y variables cuantitativas. Comunicación escrita: Habilidad para redactar y sintonizar a través de mensajes escritos. (p. 16 - 17)

De acuerdo con esta visión, las habilidades cognitivas son conjuntos de conocimientos, habilidades y destrezas que cada persona adquiere a través de la educación en un campo particular, siempre diferentes de un tema a otro, y solo pueden ser comprobados y evaluados en stock. El desarrollo cognitivo en cualquier materia incluye el desarrollo de habilidades de pensamiento. Allí tienen lugar procesos mentales que son posibles de conocer y pensar. Es el dominio de la experiencia derivada de una variedad de experiencias diarias formales e informales que ayudan a construir los horizontes socioculturales que permiten a una persona funcionar en la vida real y vivir en una comunidad. requiere saber hacer e inteligencia de procesos para poder actuar correctamente en diferentes situaciones para resolver problemas. Especialmente cuando se trata de información. Se considera que una persona cognitivamente competente es alguien que: usa una variedad de fuentes del habla, es capaz de obtener y explicar enunciados hedonistas, propone y resuelve problemas rápidamente, es apto Transformar decisiones

difíciles en efectos tangibles inmediatos, encabezando la autodisciplina, la propia desarrollo personal y profesional, capacidad metacognitiva para controlar las propias percepciones, en relación con las necesidades cognitivas de tareas específicas, un alto sentido de autoeficacia y capacidad para juzgar las limitaciones, capacidad para evaluar y controlar el desempeño real en la realización de tareas de aprendizaje.

Pozo y otros (1990), citado por Hernández (2002) nos comentan lo siguiente:

Procesos básicos de aprendizaje. - Incluye los procesos de atención, percepción, codificación, memoria y recuperación de la información. Base de conocimientos. - Abarca los conocimientos previos del alumno de tipo declarativo y procedimental. Entre más rica sea esta base de conocimientos, mayor probabilidad habrá de ser más efectivos como aprendices. Estilos cognitivos y atribuciones. - Los estilos cognoscitivos son las formas de orientación que tienen los alumnos para aprender o enfrentarse a ciertas de tareas. Algunos alumnos enfocarán el procesamiento de la información de una manera superficial (aprenden mecánicamente); algunos, lo harán aplicando un enfoque de procesamiento profundo (aprender significativamente la información e integrándola en formas complejas para construir una estructura personal) y otros serán capaces de aplicar un procesamiento estratégico (orientando la ejecución de la tarea empleando estrategias o mediadores en forma eficaz) considerando la demanda y variables de la tarea. Conocimiento estratégico. - Se evidencia en el uso adecuado, flexible y espontáneo de estrategias o mediadores en la ejecución de la tarea y la regulación metacognitiva del proceso.” (p. 134) Conocimiento metacognitivo. - Es el conocimiento que el alumno ha desarrollado acerca de sus experiencias almacenadas y de sus propios procesos

cognitivos, así como de su conocimiento estratégico y la forma apropiada de uso. (p. 134)

#### **2.2.4 Competencia cognitiva del alumno**

Gallego y Honey (1999) Cuando hablamos de necesidades del alumno, se refieren a las siguientes:

Habilidad en la comprensión general que facilite una actitud positiva y motivación. Destrezas básicas: en la lectura, escritura, matemáticas, saber escuchar y alfabetización informática. Autoconocimiento, conocerse a sí mismo, sus capacidades, habilidades, destrezas y potencialidades para el aprendizaje; conocer y aplicar estrategias, métodos, técnicas para hacer eficiente su proceso de aprendizaje. Dominio en procesos educativos: autodirigido, en grupo o institucional. (p. 54 - 55)

Narvaja, (1998), al respecto menciona que:

En síntesis, se ha considerado el aprendizaje experto como un proceso reflexivo donde el que aprende dirige activamente la conexión recíproca entre actividades de aprendizaje, objeto, metas específicas y requerimientos personales en vistas a saberes y motivos propios. La característica central del aprendizaje experto es la utilización planificada y adaptativa de estrategias cognitivas, Metacognitivas y motivacionales referidas a la conducta. (p. 01)

Los estudiantes demuestran que conocen la información que fue objeto de aprendizaje si pueden: explicar, generalizar, aplicar información y, si es necesario, recordar información; tienden a pensar en lo que han aprendido, Intentan comprender el contexto de aprendizaje y determinar las habilidades o técnicas utilizadas para realizar la tarea. Por lo tanto, el conocimiento y la comprensión de la naturaleza y el tema del contenido (saber cómo y por qué) y el dominio del nivel determinan la profundidad y la calidad del

aprendizaje. utilizado en los procesos cognitivos.

## **2.4 Bases filosóficas**

El estudio de investigación realizado, se base en el enfoque funcionalista de la ciencia, que plantea el empleo del método científico como una herramienta para el estudio de la realidad objetiva. La secuencia de pasos que se ha seguido según este enfoque es desde la observación, la formulación del problema, la hipótesis, la experimentación y la formulación de conclusiones. En el plano filosófico se enmarca dentro del marco epistémico del neopositivismo m positivismo lógico

## **2.5 Definición de términos básicos**

### **a) Análisis.**

Es el proceso de desglosar o deconstruir las partes esenciales de un tema o tema y examinarlo y luego sintetizarlo.

### **b) Aprendizaje:**

El proceso de asimilación de los contenidos de las asignaturas y el desarrollo de determinadas competencias y habilidades humanas para el desarrollo social.

### **c) Aprendizaje receptivo:**

Si el contenido y la estructura del material de aprendizaje son definidos por el docente y el estudiante participa como receptor, es efectivo, su calidad está bien organizada.

### **d) Aprendizaje por descubrimiento:**

El estudiante entonces encuentra sus propias formas de absorber el material que está aprendiendo o de integrarlo en sus estructuras cognitivas.

### **e) Aprendizaje significativo:**

Se refiere a aquel conocimiento y habilidades que adquiere el alumno de forma espontánea, a partir de lo que ya sabe, requiere una actitud crítica, creativa y nacional del alumno.

### **f) Comprensión.**

la capacidad del estudiante para comprender el contenido que se estudia

o lee.

**g) Creatividad.**

Facultad que posee una persona para realizar creaciones e invenciones de una diversidad de ideas, conceptos o pensamientos.

**h) Expresión escrita.**

La capacidad de una persona para crear o proponer diferentes ideas, conceptos o pensamientos.

**i) Competencia:**

La capacidad de hacer algo con eficacia, eficiencia y eficacia, lo que significa eficiencia en saber en qué eres bueno, eficiencia en hacer lo que haces bien y pasión por lograr buenos resultados.

**j) Currículo:**

Un sistema computarizado de procesos de aprendizaje, elementos y factores que permite moldear la personalidad de acuerdo a los requerimientos sociales.

**k) Docente:**

Persona que enseña, es decir, que se desempeña como docente en determinada materia.

**l) Lectura.**

El proceso de decodificación del mensaje didáctico, es decir, es la asimilación y comprensión del contenido del texto del documento.

## **2.6 Hipótesis de investigación**

### **2.5.1 Hipótesis general**

Existe relación directa entre los niveles de comprensión lectora y el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del Distrito de Supe, 2022.

### **2.5.2 Hipótesis específicas**

- a) El nivel de comprensión lectora literal tiene directa relación con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los

colegios estatales de secundaria.

- b) El nivel de comprensión lectora inferencial tiene directa relación con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.
- c) El nivel de comprensión lectora crítico tiene directa relación con el con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.
- d) El nivel apreciativo tiene directa relación con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.
- e) El nivel creativo se encuentra directamente relacionado con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria.

## 2.7 Operacionalización de variables

Tabla 1  
*Operacionalización de variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	INDICADORES	ITEMS
Vi: V1 Niveles de comprensión lectora.	1.1 Nivel Literal.	1.1.1 Organizar ideas. 1.1.2. Elaborar Resúmenes. 1.1.3 Clasificar ideas. 1.1.4 Síntesis de Lectura	17 preguntas
	1.2 Nivel inferencial.	1.2.1 Inducciones a partir de la observación. 1.2.2 Deducción de ideas a partir de la lectura. 1.2.3 Formar ideas previas de la lectura. 1.2.4 Formular posibles respuestas.	
	1.3 Nivel Crítico.	1.3.1 Diferenciar y cuestionar.	

		<p>1.3.2 Determinar la valides de ideas.</p> <p>1.3.3 Manifiestar tu aprobación o desaprobación.</p> <p>1.3.4 Manifiestar rechazo o aceptación.</p>	
	1.4 Nivel apreciativo	<p>1.4.1 Expresar tu punto de vista</p> <p>1.4.2 Identificarte con personajes</p> <p>1.4.3 Reflexionar y analizar.</p>	
	1.5 Nivel Creativo	<p>1.5.1 Crear textos literarios de forma individual</p> <p>1.5.2 Crear textos literarios de forma colectiva</p>	
<p>Vd : V2</p> <p><b>Desarrollo de competencias cognitivas en el área de comunicación.</b></p>	2.1 Comprende textos orales.	<p>2.1.1 Escucha activamente diversos textos orales.</p> <p>2.1.2 Recupera y organiza información de diversos textos orales.</p> <p>2.1.3 Infiere e interpreta el significado de los textos orales.</p> <p>2.2.4 Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales.</p>	<p>3 preguntas</p> <p>4 preguntas</p>

	<p>2.2 Se comunica oralmente.</p>	<p>2.2.1 Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.</p> <p>2.2.2 Expresa con claridad sus ideas.</p> <p>2.2.3 Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.</p> <p>2.2.4 Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.</p> <p>2.2.5 Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.</p>	<p>3 preguntas</p>
	<p>2.3 Comprende textos escritos.</p>	<p>2.3.1 Recupera información de diversos textos escritos.</p> <p>2.3.2 Sintetiza información de diversos textos escritos.</p> <p>2.3.3 Infiere e interpreta el significado de los textos escritos.</p> <p>2.3.4 Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.</p>	<p>3 preguntas</p>
	<p>2.4 Produce textos escritos.</p>	<p>2.4.1 Planifica la producción de diversos textos escritos.</p> <p>2.4.2 Adecúa sus textos escritos a la situación comunicativa.</p>	

		2.4.3 Textualiza con claridad sus ideas según las convenciones de la escritura.	5 preguntas
	2.5 Interactúa con expresiones literarias	<p>2.4.4 Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.</p> <p>2.5.1 Interpreta la forma y el contenido de textos literarios en relación con diversos contextos.</p> <p>2.5.1 Crea textos literarios según sus necesidades expresivas.</p> <p>2.5.2 Se vincula con diversas tradiciones literarias a través del diálogo intercultural.</p>	

Fuente: Elaboración propia 2022

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1 Diseño metodológico

#### 3.1 Diseño metodológico

##### 3.1.1 Tipo

Es un diseño no experimental de corte transversal y tipo correlacional, ya que el propósito es analizar i existe o no relación entre las variables: Autoestima y Rendimiento Escolar.

##### 3.1.2 Enfoque

Se enmarca en el enfoque cuantitativo de investigación, ya que los datos son recogidos con instrumentos precodificados y los datos son procesados empleando la estadística.

### 3.2 Población y muestra

#### 3.2.1 Población

La población para este estudio está formada 1667 estudiantes de los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

Tabla 2  
*Población de alumnos*

INSTITUCIONES EDUCATIVAS	SEXO		TOTAL
	MASCULINO	FEMENINO	
20519 VICTOR ARMANDO PINEDA TAGLE	76	74	150
20892 VIRGEN DE LAS MERCEDES	78	66	144
20987 02 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ	31	40	71
21586 ANDRES AVELINO CACERES	68	66	134

FRANCISCO VIDAL LAOS	542	508	1050
RICARDINA LANEGRA LA ROSA	65	53	118
<b>TOTALES =</b>	<b>860</b>	<b>807</b>	<b>1667</b>

### 3.2.2 Muestra

La muestra tomará el 27% del total de alumnos del nivel secundario de las instituciones educativas del distrito de Supe, que suman 461:

Tabla 3  
*Muestra de alumnos*

<b>INSTITUCIONES EDUCATIVAS</b>	SN	SN/N	SN/N(nt)	Sn	% Sn/nt
20519 VICTOR ARMANDO PINEDA TAGLE	150	0.0899820	41.48	41	0.09
20892 VIRGEN DE LAS MERCEDES	144	0.0863827	39.82	40	0.09
20987 02 HORACIO ZEBALLOS GAMEZ	71	0.0425914	19.63	20	0.05
21586 ANDRES AVELINO CACERES	134	0.0803839	37.05	37	0.08

FRANCISCO VIDAL LAOS	1050	0.6298740	290.37	290	0.62
RICARDINA LANEGRA LA ROSA	118	0.0707858	32.63	33	0.07
<b>TOTALES =</b>	1667	0.9999998	460.98	461	1.00

*Tabla 02: Muestra:*

### **3.3 Técnicas de recolección de datos**

#### **3.3.1 Escala de Likert.**

Se utilizó la técnica de la observación sistemática y como parte de ella, la escala de Likert, y fue aplicada en la recolección de datos sobre los niveles de comprensión lectora de los alumnos de los colegios estatales de secundaria del Distrito de Supe.

#### **3.3.2 Cuestionario tipo pruebas.**

Esta técnica se aplicó para recopilar datos sobre el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación de los estudiantes de los colegios estatales de secundaria del Distrito de Supe.

### **3.4 Técnicas para el procesamiento de la información**

Para el procesamiento de datos se empleó el software estadístico SPSS versión 25.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Análisis de resultados

##### I.- NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA

##### 1.1 NIVEL INFERENCIAL

- Después de realizar una lectura puedes organizar las ideas para expresarlas de manera coherente.

Tabla 4

*Capacidad de organizar las ideas para expresarlas coherentemente.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	80	0.17	17
b	Casi siempre	100	0.22	22
c	A veces	220	0.48	48
d	Casi nunca	50	0.11	11
e	Nunca	11	0.02	2
	total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2022*

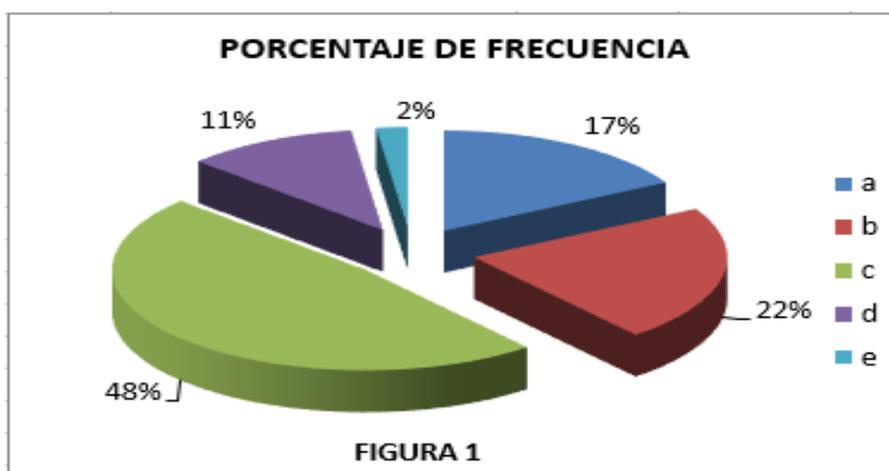


Figura 1: Capacidad de organizar las ideas para expresarlas coherentemente.

#### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Después de realizar una lectura puedes organizar las ideas para expresarlas de manera coherente; respondieron de la siguiente manera: 80(17%) dijeron siempre, 100(22%) dijeron casi siempre, 220(48%)dijeron a veces, 50(11%) dijeron casi nunca y 11(2%) dijo nunca.

2.- Elaboras los resúmenes pertinentes contenido del texto que has leído.

Tabla 05  
Capacidad para elaborar tus resúmenes.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	120	0.26	26
b	Casi siempre	189	0.40	40
c	A veces	140	0.31	31
d	Casi nunca	10	0.02	2
e	Nunca	2	0.01	1
	total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

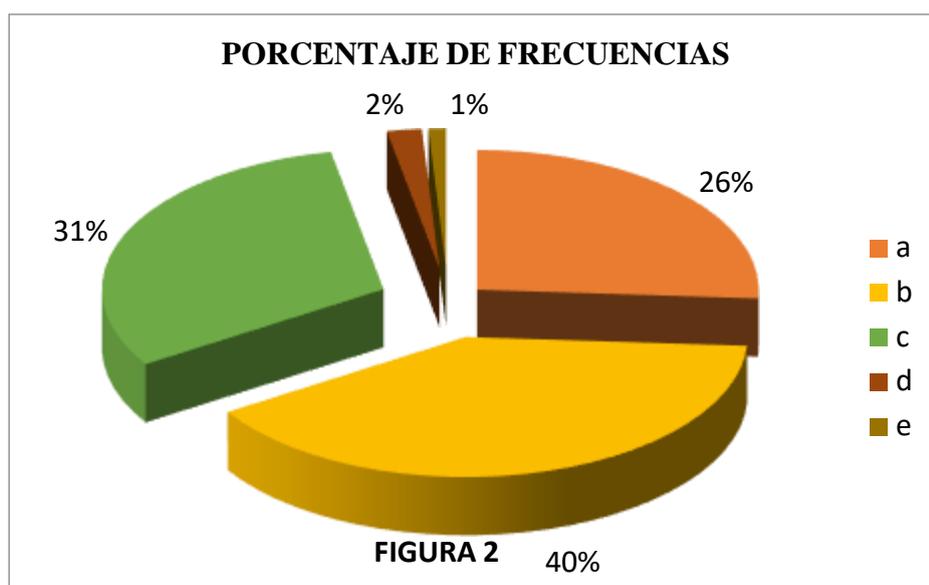


Figura 2: Capacidad para elaborar tus resúmenes.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Elaboras los resúmenes pertinentes contenido del texto que has leído. Respondieron de la siguiente manera: 120(26%)dijeron siempre, 186(40%) dijeron casi siempre, 140(31%) dijeron a veces, 10(2%)dijeron casi nunca y 2(1%) dijo nunca.

3.- Después de realizar una lectura puedes clasificar todas las ideas principales y así como secundarias del texto leído.

Tabla 06

*Capacidad de clasificar las ideas principales y secundarias según la naturaleza del texto.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	75	0.16	16
b	Casi siempre	134	0.29	29
c	A veces	216	0.47	47
d	Casi nunca	30	0.07	7
e	Nunca	6	0.01	1
		461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2020*

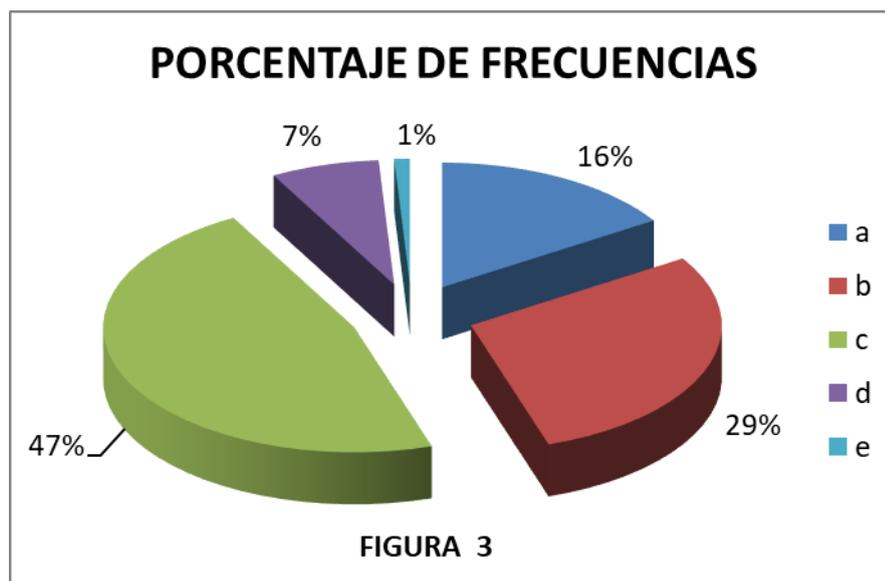


Figura 3: Capacidad de clasificar las ideas principales y secundarias según la naturaleza del texto.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Después de realizar una lectura puedes clasificar todas las ideas principales y así como secundarias del texto leído. Respondieron de la siguiente manera: 75(16%) dijeron siempre, 134(29%) dijeron casi siempre, 216(47%) dijeron a veces, 30(7%) dijeron casi nunca y 6(1%) dijeron nunca.

4.- Puedes laborar con facilidad la síntesis de una lectura y de sus partes más importantes.

Tabla 07

*Facilidad para realizar la síntesis de una lectura y de sus aspectos más relevante.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	20	0.04	4
b	Casi siempre	105	0.22	22
c	A veces	316	0.69	69
d	Casi nunca	12	0.03	3
e	Nunca	8	0.02	2
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

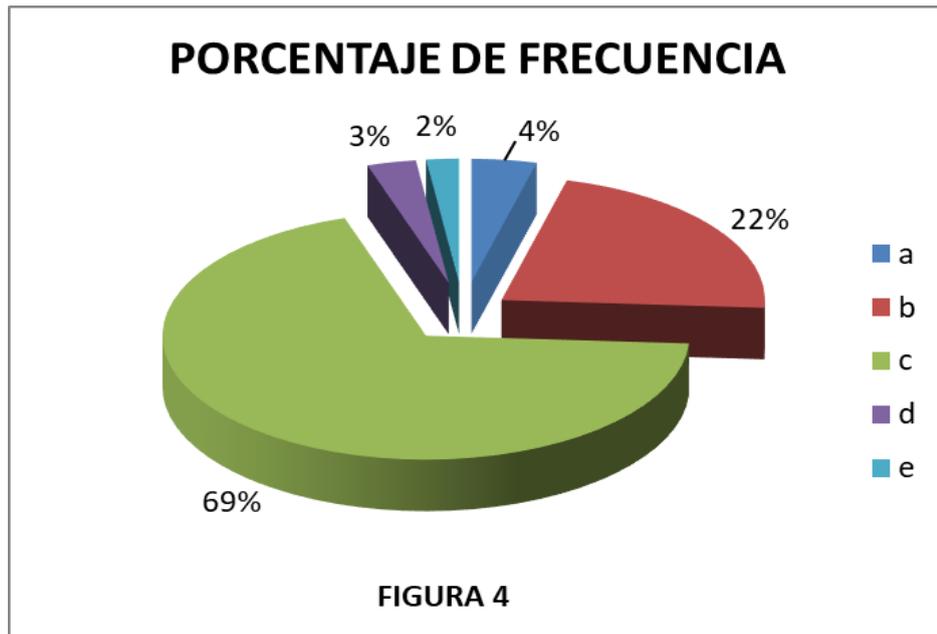


Figura 4: Facilidad para realizar la síntesis de una lectura y de sus aspectos más relevantes.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Puedes laborar con facilidad la síntesis de una lectura y de sus partes más importantes. Contestaron de la siguiente manera: 20(4%) dijeron siempre, 105(22%) dijeron casi siempre, 316(69%)dijeron a veces, 12(03%) dijeron casi nunca y 8(02%) dijo nunca.

## 1.2 NIVEL INFERENCIAL

5.- Realizas inducciones con facilidad luego de observar las ideas concretas y simples para luego arribar ideas mucho más complejas.

Tabla 08:

Capacidad para realizar inducciones a partir de la observación.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	20	0.04	4
b	Casi siempre	270	0.59	59
c	A veces	151	0.32	32
d	Casi nunca	12	0.03	3
e	Nunca	8	0.02	2
	Total	570	1,00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

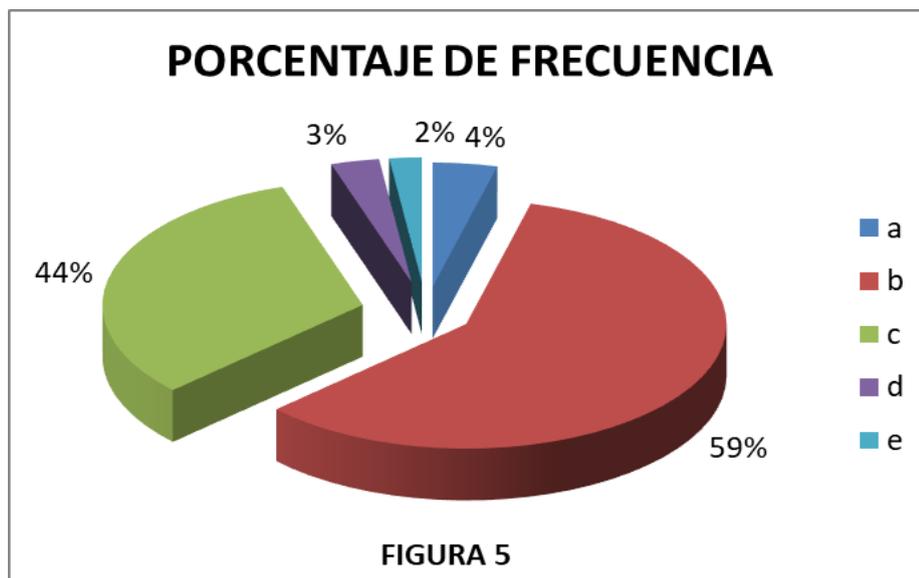


Figura 5: Capacidad para realizar inducciones a partir de la observación.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Realizas inducciones con facilidad luego de observar las ideas concretas y simples para luego arribar ideas mucho más complejas. Contestaron de la siguiente manera: 20(4%) dijeron siempre, 270(59%) dijeron casi siempre, 151(32%) dijeron a veces, 12(03%) dijeron casi nunca y 8(02%) dijo nunca.

6. Puedes hacer deducciones a partir de ideas simples de una lectura y luego arribar a una teoría más general.

Tabla 09:

*Capacidad para deducciones a partir de ideas simples de una lectura.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	45	0.10	10
b	Casi siempre	175	0.38	38
c	A veces	190	0.42	42
d	Casi nunca	40	0.08	8
e	Nunca	11	0.02	2
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

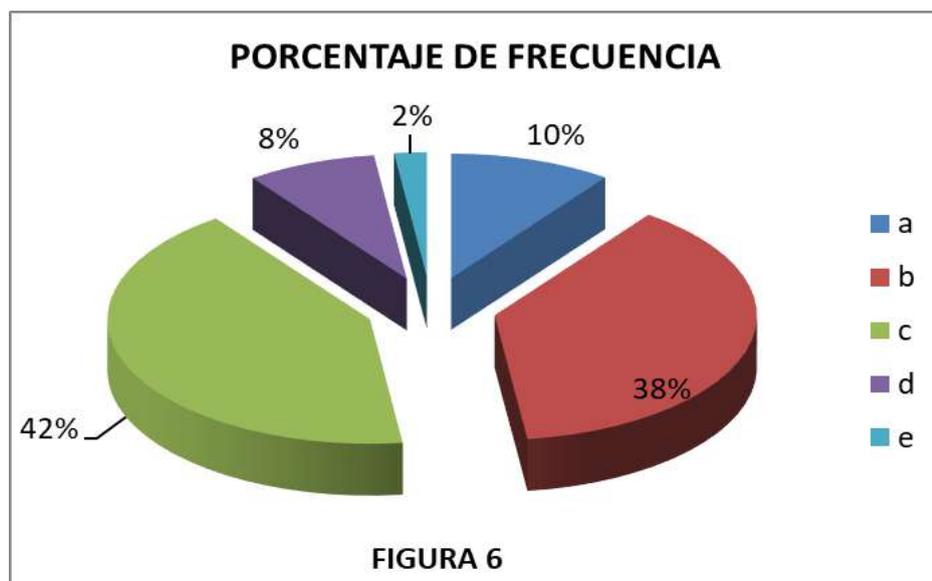


Figura 6: Capacidad para *Capacidad para deducciones a partir de ideas simples de una lectura.*

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Puedes hacer deducciones a partir de ideas simples de una lectura y luego arribar a una teoría más general. Contestaron de la siguiente manera: 45(10%) dijeron siempre, 175(38%) dijeron casi siempre, 190(42%) dijeron a veces, 40(8%) dijeron casi nunca y 11(2%) dijo nunca.

7. Puedes formarte ideas previas de aquellas lecturas que realizas con interés.

Tabla 10  
*Capacidad de formarte ideas previas de aquellas lecturas que realizas con interés.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	70	0.15	15
b	Casi siempre	201	0.43	43
c	A veces	170	0.37	37
d	Casi nunca	12	0.03	3
e	Nunca	8	0.02	2
Total		461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2020*

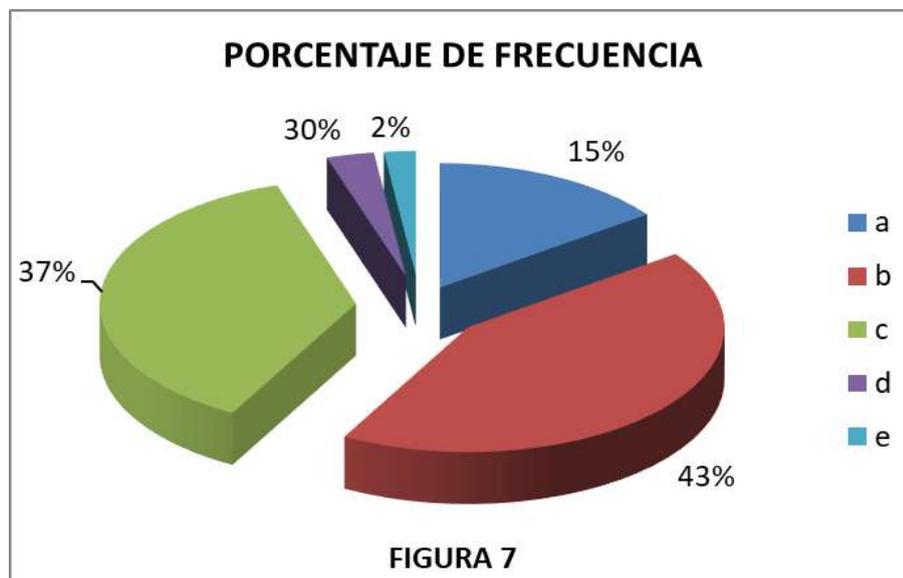


Figura 7: Capacidad de formarte ideas previas de aquellas lecturas que realizas con interés.

**Interpretación**

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Puedes formarte ideas previas de aquellas lecturas que realizas con interés. Contestaron de la siguiente manera: 70(15%) dijeron siempre, 201(43%) dijeron casi siempre, 170(37%) dijeron a veces, 12(3%)dijeron casi nunca y 8(2%)dijeron nunca.

8.- Puedes formular probables respuestas respecto a las preguntas que se han deducido de la lectura desarrollada.

Tabla 11

*Capacidad formular probables respuestas respecto a las preguntas que se han deducido de la lectura desarrollada.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	Hi	%
a	Siempre	55	0.11	11
b	Casi siempre	176	0.39	39
c	A veces	206	0.45	45
d	Casi nunca	13	0.03	3
e	Nunca	11	0.02	2
Total		461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

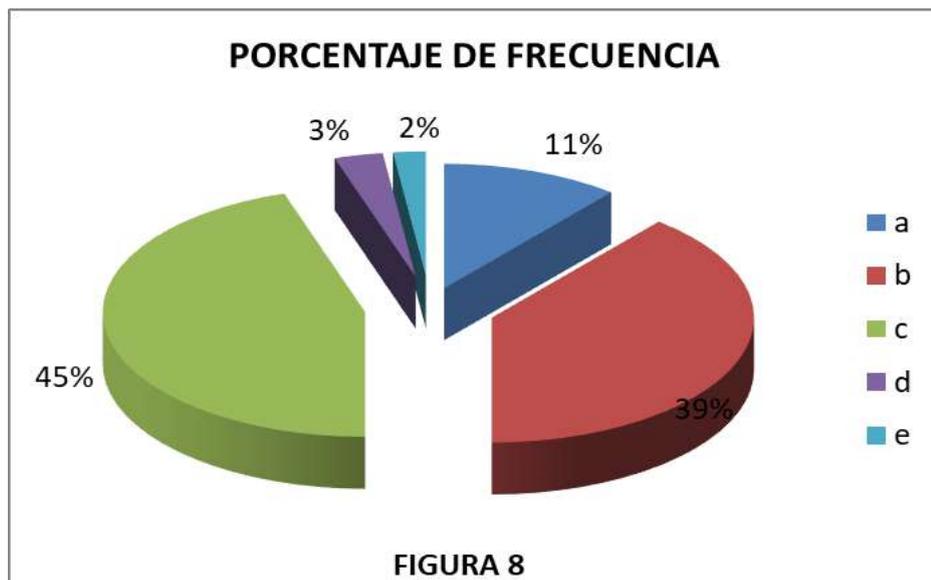


Figura 8: Capacidad para formular probables respuestas respecto a las preguntas que se han deducido de la lectura desarrollada.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Puedes formular probables respuestas respecto a las preguntas que se han deducido de la lectura desarrollada. Contestaron de la siguiente manera: 55(11%) dijeron siempre, 176(39%) dijeron casi siempre, 206(45%) dijeron a veces, 13(3%) dijeron casi nunca y 11(2%) dijeron nunca.

### 1.3 NIVEL CRITICO

9. Puedes diferenciar y analizar el contenido, tanto real como mágico del texto de las obras que has leído.

Tabla 12

*Capacidad para diferenciar y analizar el contenido, tanto real como mágico del texto de las obras que has leído.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	80	0.17	17
b	Casi siempre	143	0.31	31
c	A veces	195	0.42	42
d	Casi nunca	35	0.08	8
e	Nunca	8	0.02	2
Total		461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

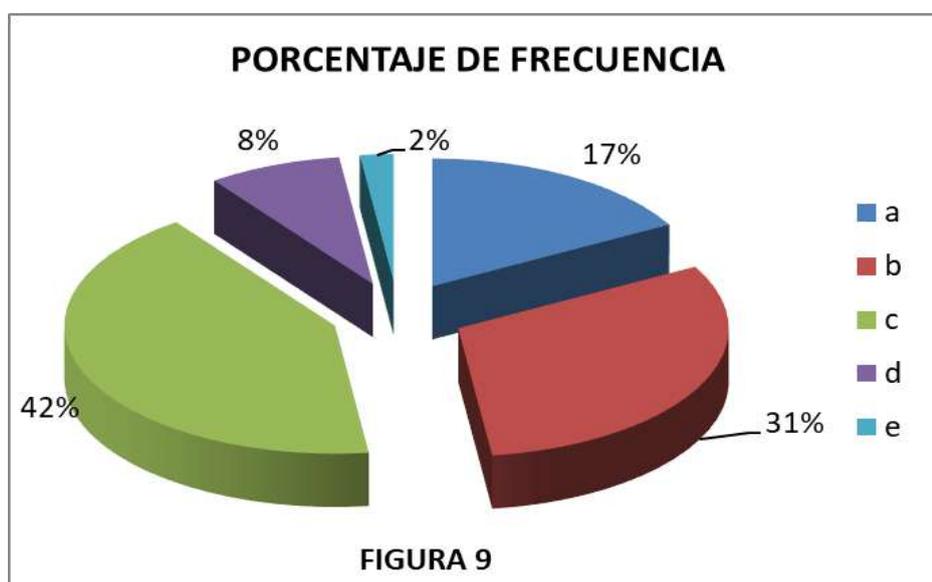


Figura 9: Capacidad para diferenciar y analizar el contenido, tanto real como mágico del texto de las obras que has leído.

#### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Puedes diferenciar y analizar el contenido, tanto real como mágico del texto de las obras que has leído. Contestaron de la siguiente manera: 80(17%) dijeron siempre, 143(31%) dijeron casi siempre, 195(42%) dijeron a veces, 35(8%) dijeron casi nunca y 8(2%) dijo nunca.

10. Estas en capacidad de identificar la validez de las ideas que evidencias en las obras que has leído.

Tabla 13

*Capacidad de identificar la validez de las ideas que evidencias en las obras que has leído.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	38	0.08	8
b	Casi siempre	190	0.41	41
c	A veces	201	0.44	44
d	Casi nunca	21	0.05	5
e	Nunca	11	0.02	2
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

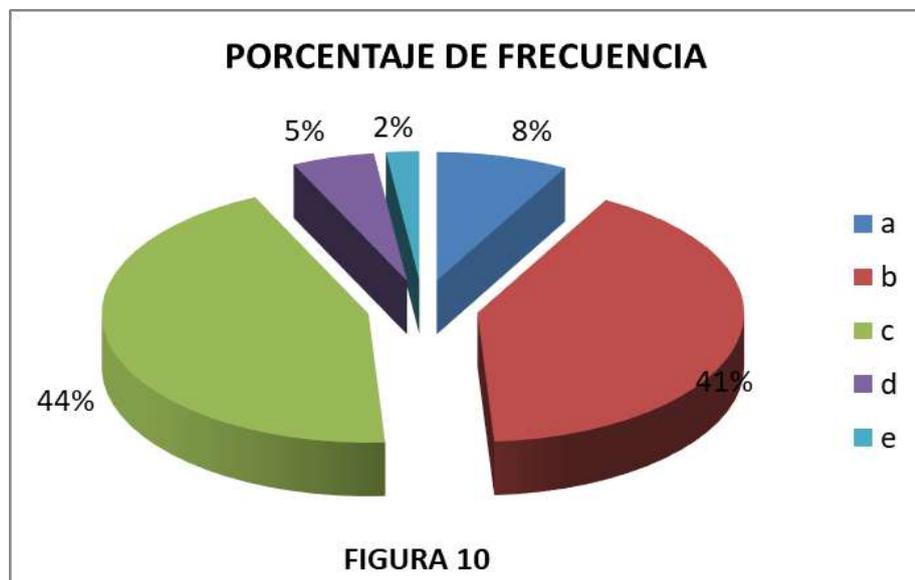


Figura 10: Capacidad de identificar la validez de las ideas que evidencias en las obras que has leído.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Estas en capacidad de identificar la validez de las ideas que evidencias en las obras que has leído. Contestaron de la siguiente manera: 38(8%) dijeron siempre, 190(41%) dijeron casi siempre, 201(44%) dijeron a veces, 21(5%) dijeron casi nunca y 11(2%) dijo nunca.

11. Estas en condiciones de dar tu aprobación o desaprobación al saber el contenido de las obras leídas.

Tabla 14

Capacidad para dar tu aprobación o desaprobación al saber el contenido de las obras leídas.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	44	0.10	10
b	Casi siempre	208	0.45	45
c	A veces	185	0.40	40
d	Casi nunca	16	0.03	3
e	Nunca	8	0.02	2
	Total	570	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

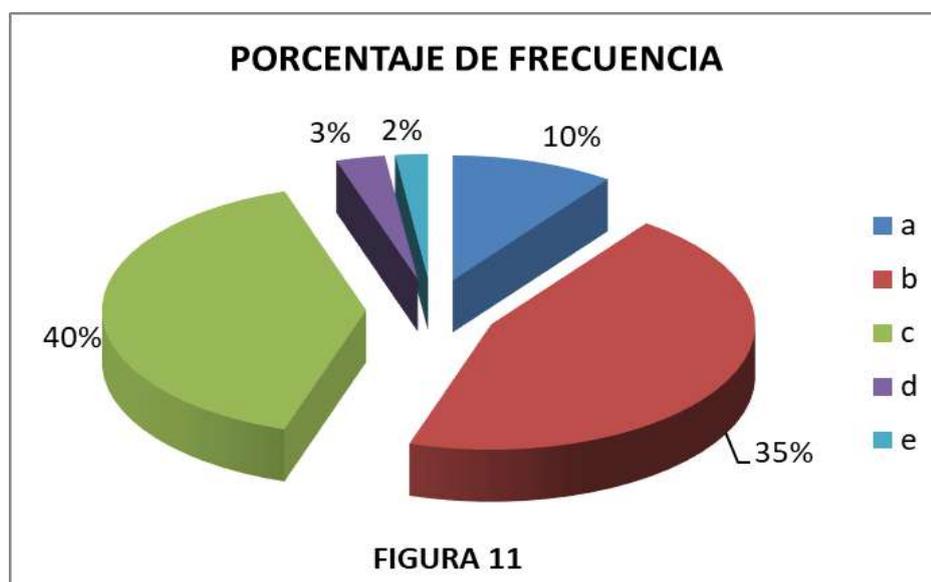


Figura 11: Capacidad para dar tu aprobación o desaprobación al saber el contenido de las obras leídas.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Estas en condiciones de dar tu aprobación o desaprobación al saber el contenido de las obras leídas. Contestaron de la siguiente manera: 44(10%) dijeron siempre, 208(45%) dijeron casi siempre, 185(40%) dijeron a veces, 16(3%) dijeron casi nunca y 8(2%) dijeron nunca.

12. Tienes la capacidad de expresar tu rechazo o aceptación respecto al contenido de las obras leídas.

Tabla 15

Capacidad para expresar tu rechazo o aceptación respecto al contenido de las obras leídas.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	60	0.13	13
b	Casi siempre	163	0.35	35
c	A veces	206	0.45	45
d	Casi nunca	20	0.04	4
e	Nunca	12	0.03	3
	Total	570	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

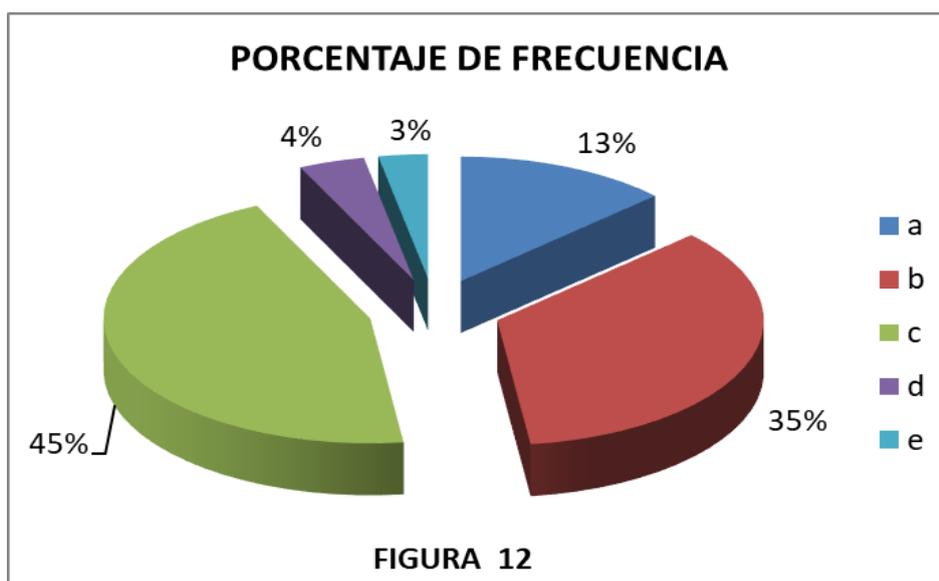


FIGURA 12  
 Figura 12: Capacidad para expresar tu rechazo o aceptación respecto al contenido de las obras leídas.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Tienes la capacidad de expresar tu rechazo o aceptación respecto al contenido de las obras leídas. Contestaron de la siguiente manera: 60(13%) dijeron siempre, 163(35%) dijeron casi siempre, 206(45%) dijeron a veces, 20(4%) dijeron casi nunca y 12(3%) dijo nunca.

## 1.4 NIVEL APRECIATIVO

13. Estas en la capacidad de dar tu punto de vista y parecer, sobre el contenido de las obras o párrafos leídos.

Tabla 16

*Capacidad para dar tu punto de vista y parecer, sobre el contenido de las obras o párrafos leídos.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	Hi	%
a	Siempre	34	0.07	7
b	Casi siempre	214	0.46	46
c	A veces	190	0.42	42
d	Casi nunca	15	0.03	3
e	Nunca	8	0.02	2
	Total	570	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

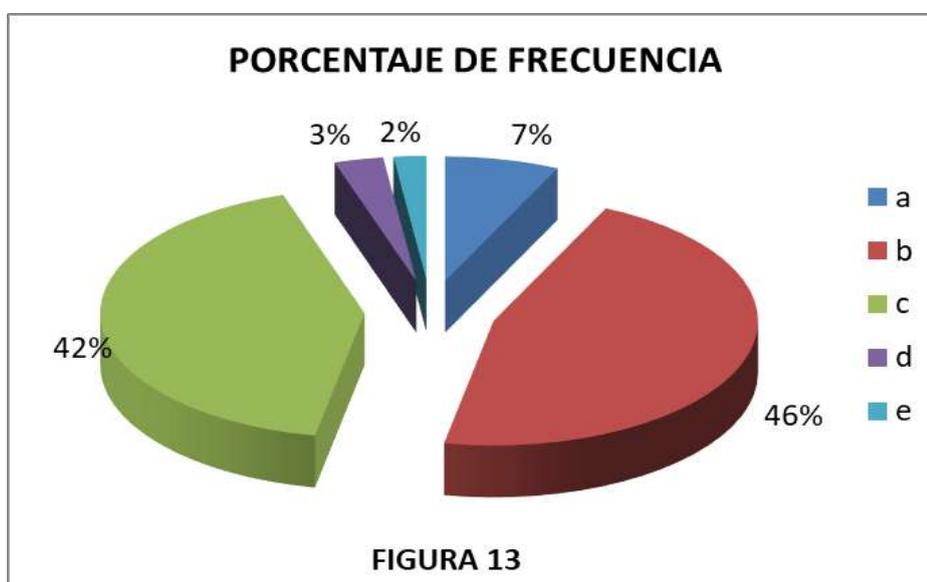


Figura 13: Capacidad para dar tu punto de vista y parecer, sobre el contenido de las obras o párrafos leídos.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Estas en la capacidad de dar tu punto de vista y parecer, sobre el contenido de las obras o párrafos leídos. Contestaron de la siguiente manera: 34(7%) dijeron siempre, 214(46%) dijeron casi siempre, 190(42%) dijeron a veces, 15(3%) dijeron casi nunca y 8(2%) dijo nunca.

14. Al leer un novela literaria puedes identificarte fácilmente con los personajes que interactúan en toda la obra.

Tabla 17

*Puedes identificarte fácilmente con los personajes que interactúan en toda la obra.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	41	0.09	9
b	Casi siempre	215	0.47	47
c	A veces	177	0.38	38
d	Casi nunca	20	0.04	4
e	Nunca	8	0.02	2
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

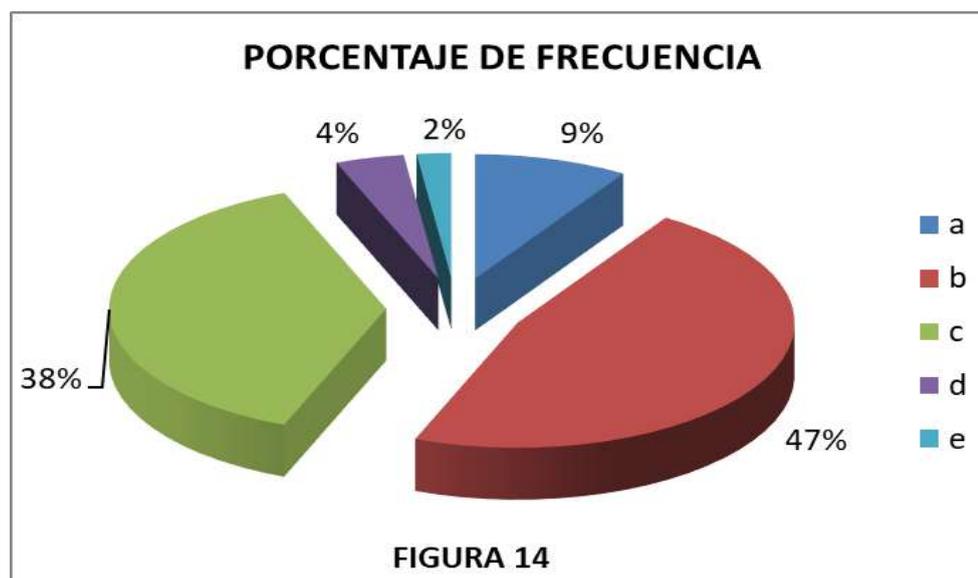


Figura 14: Puedes identificarte fácilmente con los personajes que interactúan en toda la obra.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Al leer un novela literaria puedes identificarte fácilmente con los personales que ~~interactúan~~ interactúan en toda la obra. Contestaron de la siguiente manera: 41(9%) dijeron siempre, 215(47%) dijeron casi siempre, 177(38%) dijeron a veces, 20(4%) dijeron casi nunca y 8(2%) dijo nunca.

15. Cuando lees una obra o texto demuestras interés por expresar tu punto de vista por la forma como se ha empleado el lenguaje.

Tabla 18

*Demuestras interés por expresar tu punto de vista por la forma como se ha empleado el lenguaje.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	Hi	%
a	Siempre	52	0.11	11
b	Casi siempre	185	0.40	40
c	A veces	180	0.39	39
d	Casi nunca	30	0.07	7
e	Nunca	14	0.03	3
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

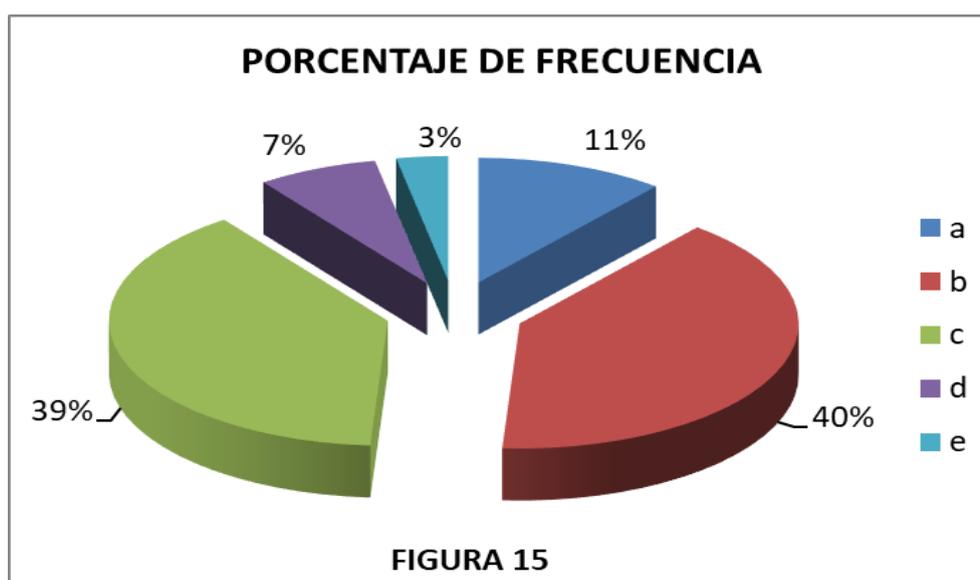


Figura 15: Demuestras interés por expresar tu punto de vista por la forma como se ha empleado el lenguaje.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Cuando lees una obra o texto demuestras interés por expresar tu punto de vista por la forma como se ha empleado el lenguaje. Contestaron de la siguiente manera: 52(11%) dijeron siempre, 185(40%) dijeron casi siempre, 180(39%) dijeron a veces, 30(7%) dijeron casi nunca y 14(3%) dijeron nunca.

16. Después de hacer lectura de una obra o novela literaria razones y analizas sobre símiles y metáforas que ha utilizado el autor.

Tabla 19:

*Capacidad para reflexionar y analizar sobre los símiles y metáforas empleadas por el autor en una obra o texto literario*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	72	0.16	16
b	Casi siempre	150	0.33	33
c	A veces	216	0.46	46
d	Casi nunca	15	0.03	3
e	Nunca	8	0.02	2
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

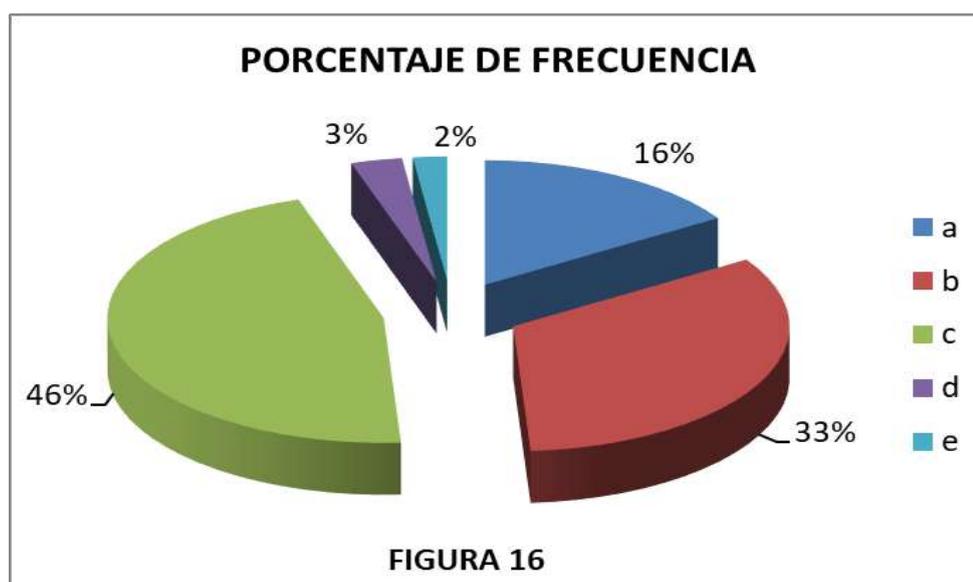


Figura 16: Capacidad para reflexionar y analizar sobre los símiles y metáforas empleadas por el autor en una obra o texto literario.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Después de hacer lectura de una obra o novela literaria razones y analizas sobre símiles y metáforas que ha utilizado el autor. Contestaron de la siguiente manera: 72(16%) dijeron siempre, 150(33%) dijeron casi siempre, 216(46%) dijeron a veces, 15(3%) dijeron casi nunca y 8(2%) dijo nunca.

## 1.5 NIVEL CREATIVO.

17. Te sientes con la capacidad de elaborar textos literarios en forma individual después de realizar lecturas de otras obras que te han interesado.

Tabla 20

Capacidad para crear textos literarios en forma individual luego de leer otras obras de tu interés.

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	Hi	%
a	Siempre	63	0.14	14
b	Casi siempre	142	0.31	31
c	A veces	221	0.47	47
d	Casi nunca	23	0.05	5
e	Nunca	12	0.03	3
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

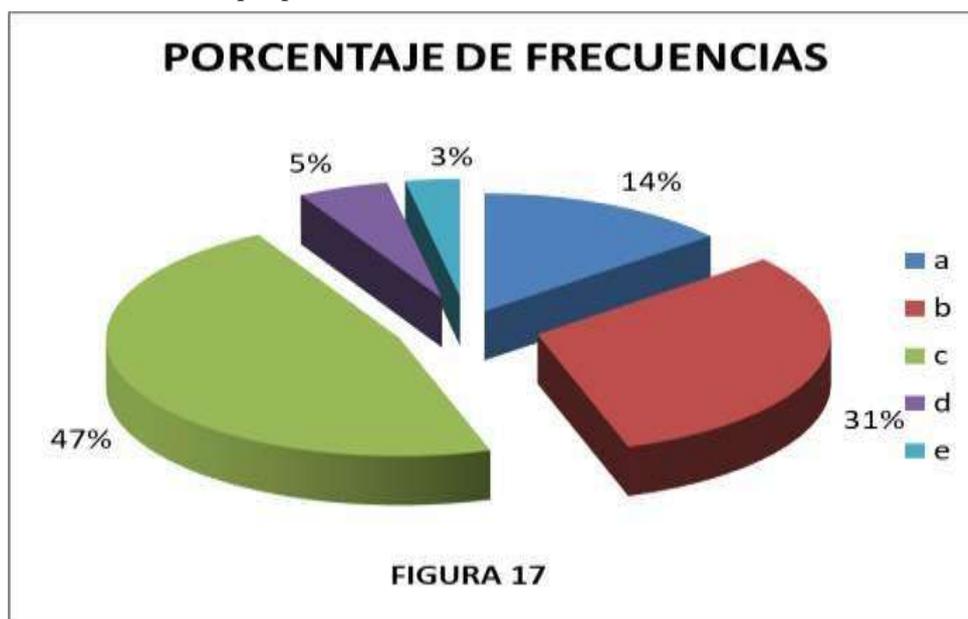


Figura 17: elaborar textos literarios en forma individual después de realizar lecturas de otras obras que te han interesado.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Te sientes con la capacidad de elaborar textos literarios en forma individual después de realizar lecturas de otras obras que te han interesado. Contestaron de la siguiente manera: 63(14%) dijeron siempre, 142(31%) dijeron casi siempre, 221(47%) dijeron a veces, 23(5%) dijeron casi nunca y 12(3%) dijo nunca.

18. Estas en la capacidad de crear textos literarios de manera colectiva después de hacer otra lectura que te interesaron.

Tabla 20

*Capacidad para crear textos literarios en forma colectiva luego de leer otras obras tu interés.*

Código	Categoría	Frecuencia y porcentaje		
		ni	hi	%
a	Siempre	59	0.12	12
b	Casi siempre	154	0.33	33
c	A veces	219	0.47	47
d	Casi nunca	25	0.05	5
e	Nunca	13	0.03	3
	Total	461	1.00	100

Fuente: *Elaboración propia 2021*

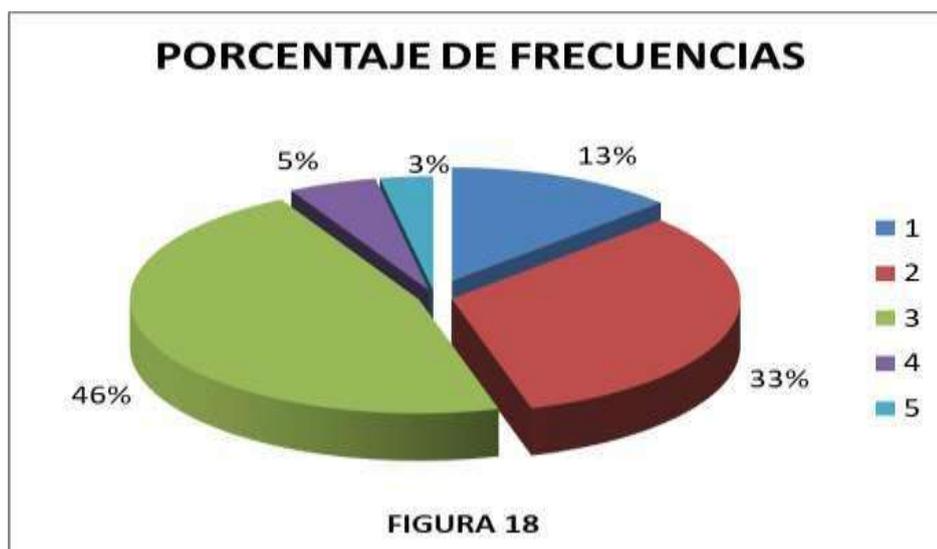


Figura 18: Capacidad para crear textos literarios en forma colectiva luego de leer otras obras tu interés.

### Interpretación

De 461 alumnos de los colegios estatales de secundaria, respecto al enunciado: Estas en la capacidad de crear textos literarios de manera colectiva después de hacer otras lecturas que te interesaron. Contestaron de la siguiente manera: 59(12%) dijeron siempre, 154(33%) dijeron casi siempre, 219(47%) dijeron a veces, 25(5%) dijeron casi nunca y 13(3%) dijo nunca.

**B.- VARIABLE DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS EN EL  
ÁREA DE COMUNICACIÓN  
TABLA DE FRECUENCIAS DE NOTAS DE LA COMPETENCIA:  
SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA**

Tabla 21

*Se comunica oralmente en su lengua materna.*

Li - Ls	Xi	ni	hi	Ni	Hi	%	$\bar{X} = \sum_{i=1}^n \frac{Xi \cdot ni}{n}$
05 - 06.	5.5	05	0.01	05	0.01	1	0.05
07 - 08.	7.5	06	0.01	11	0.02	1	0.09
09 - 10.	9.5	15	0.03	26	0.05	3	0.30
11 - 12.	11.5	63	0.14	89	0.19	14	1.57
13 - 14	13.5	148	0.32	237	0.51	32	4.33
15 - 16	15.5	100	0.22	337	0.73	22	3.36
17 - 18	17.5	84	0.18	421	0.91	18	3.18
19 - 20	19.5	40	0.09	461	1.00	9	1.69
		n =461	1.00			100	14.57

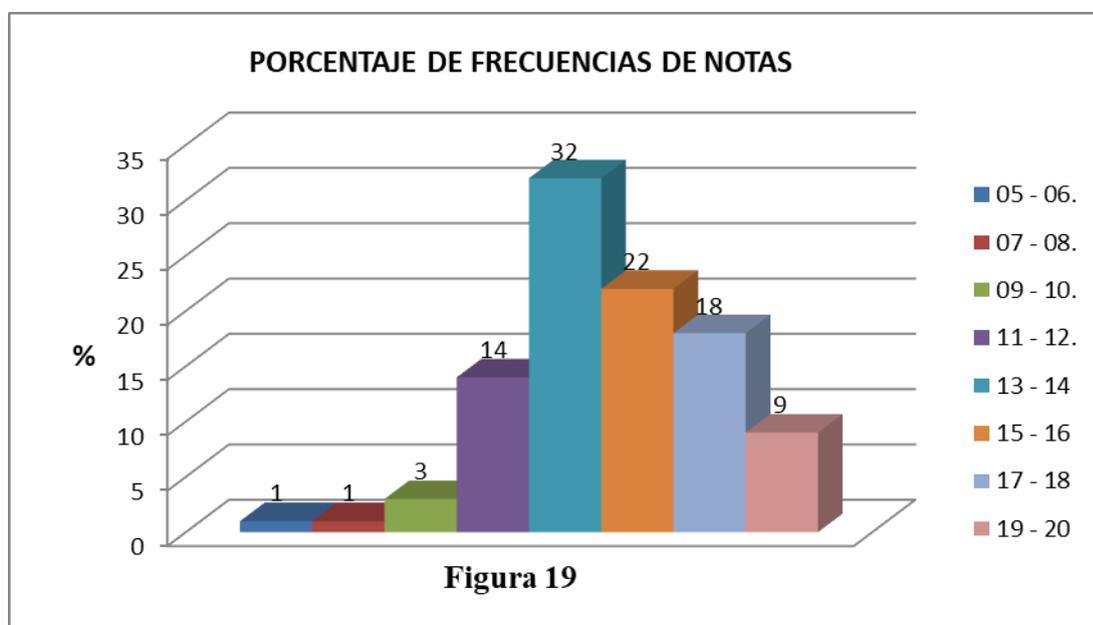


Figura 19: *Se comunica oralmente en su lengua materna*

**Interpretación:**

De 461 estudiantes de nivel secundaria al ser evaluados en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna, se evidenciaron que: 148(32%) presentaron entre 13 y 14; 100(22%) presentaron entre 15 y 16; 84(18%) presentaron entre 17 y 18; 63(14%) obtuvieron entre 11 y 12; 40(9%) obtuvieron entre 19 y 20; 15(3%) presentaron entre 09 y 10; 6(1%) presentaron entre 07 y 08; 5(1%) presentaron entre 05 y 06; El promedio de nota es 14.57

**TABLA DE FRECUENCIAS DE NOTAS DE LA COMPETENCIA:  
ESCRIBE DIVERSOS TEXTOS EN LENGUA MATERNA**

Tabla 22

*Escribe diversos textos en lengua materna.*

<b>Li - Ls</b>	<b>Xi</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>	<b>Ni</b>	<b>Hi</b>	<b>%</b>	$\bar{X} = \sum_{i=1}^n \frac{Xi \cdot ni}{n}$
05 - 06.	5.5	13	0.03	13	0.03	3	0.15
07 - 08.	7.5	16	0.03	29	0.06	3	0.26
09 - 10.	9.5	25	0.05	54	0.11	5	0.51
11 - 12.	11.5	81	0.18	135	0.29	18	2.02
13 - 14	13.5	190	0.41	325	0.70	41	5.56
15 - 16	15.5	85	0.19	410	0.89	19	2.85
17 - 18	17.5	41	0.09	451	0.98	9	1.55
19 - 20	19.5	10	0.02	461	1.00	2	0.04
		n =461	1.00			100	12.94

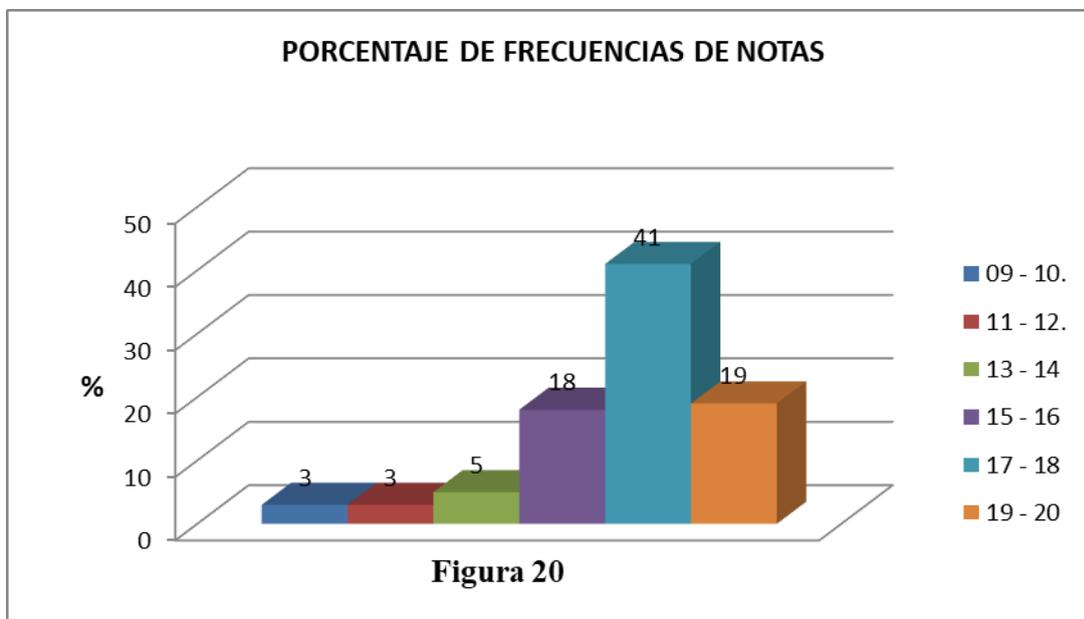


Figura 20: Escribe diversos textos en lengua materna.

**Interpretación:**

De 461 estudiantes de nivel secundaria al ser evaluados en la competencia escribe diversos textos en lengua materna, se evidenciaron que: 190(41%) presentaron entre 13 y 14; 85(19%) presentaron entre 15 y 16; 81(18%) presentaron entre 11 y 12; 41(9%) presentaron entre 17 y 18; 25(5%) presentaron entre 09 y 10; 16(3%) presentaron entre 07 y 08; 13(3%) presentaron entre 05 y 06; 10(2%) presentaron entre 19 y 20; El promedio de nota es 12.94

**TABLA DE FRECUENCIAS DE NOTAS DE LA COMPETENCIA:  
LEE DIVERSOS TEXTOS EN LENGUA MATERNA**

Tabla 23

*Lee diversos textos en lengua materna.*

<b>Li - Ls</b>	<b>Xi</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>	<b>Ni</b>	<b>Hi</b>	<b>%</b>	$\bar{X} = \sum_{i=1}^n \frac{Xi \cdot ni}{n}$
05 - 06.	5.5	3	0.01	3	0.01	1	0.03
07 - 08.	7.5	11	0.02	14	0.03	2	0.17
09 - 10.	9.5	36	0.08	50	0.11	8	0.74
11 - 12.	11.5	66	0.14	116	0.25	14	1.64
13 - 14	13.5	201	0.43	317	0.68	43	5.88
15 - 16	15.5	87	0.19	404	0.87	19	2.92
17 - 18	17.5	49	0.11	453	0.98	11	1.86
19 - 20	19.5	8	0.02	461	1.00	2	0.33
		n =461	1.00			100	13.57

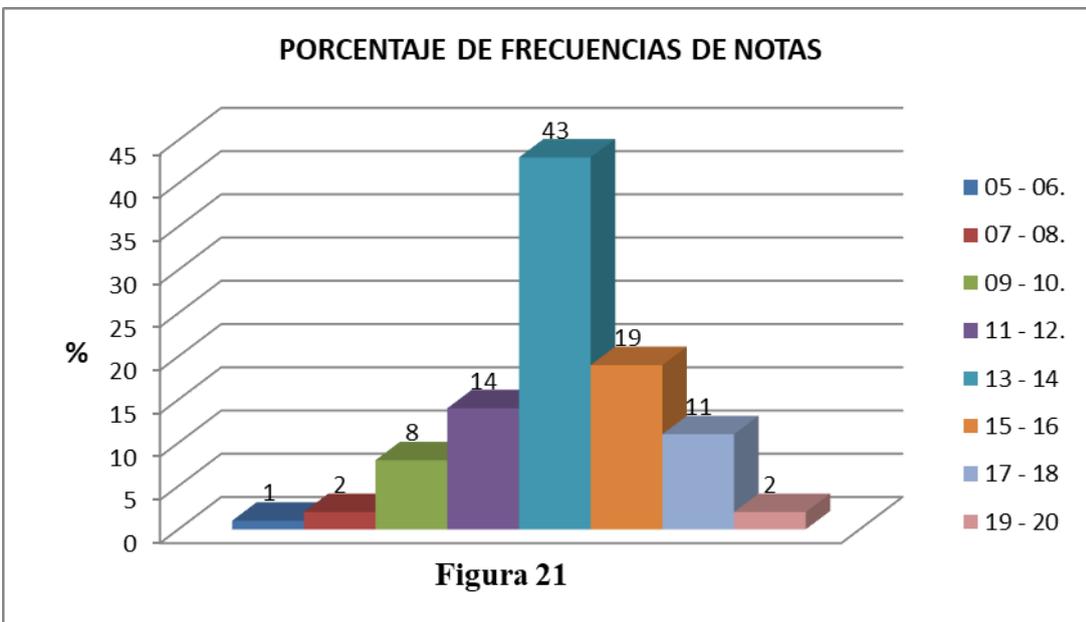


Figura 21: Lee diversos textos en lengua materna.

**Interpretación:**

De 461 estudiantes de nivel secundaria al ser evaluados en la competencia escribe diversos textos en lengua materna, se evidenciaron que: 201(43%) presentaron entre 13 y 14; 87(19%) presentaron entre 15 y 16; 66(14%) presentaron entre 11 y 12; 49(11%) presentaron entre 17 y 18; 36(8%) presentaron entre 09 y 10; 11(2%) presentaron entre 07 y 08; 8(2%) presentaron entre 19 y 20; 3(1%) presentaron entre 05 y 06; El promedio de nota es 13.57

## TABLA DE FRECUENCIAS DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Tabla 24:

Tabla de frecuencia del Área de Comunicación.

<b>Li - Ls</b>	<b>Xi</b>	<b>ni</b>	<b>hi</b>	<b>Ni</b>	<b>Hi</b>	<b>%</b>	$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n Xi ni}{n}$
05 - 06.	5.5	7	0.02	7	0.02	2	0.08
07 - 08.	7.5	11	0.02	18	0.04	2	0.17
09 - 10.	9.5	25	0.05	43	0.09	5	0.51
11 - 12.	11.5	70	0.15	113	0.24	15	1.74
13 - 14	13.5	180	0.39	293	0.63	39	5.27
15 - 16	15.5	91	0.20	384	0.83	20	3.05
17 - 18	17.5	58	0.13	442	0.96	13	2.20
19 - 20	19.5	19	0.04	19	1.00	4	0.80
		n =461	1.00			100	13.82

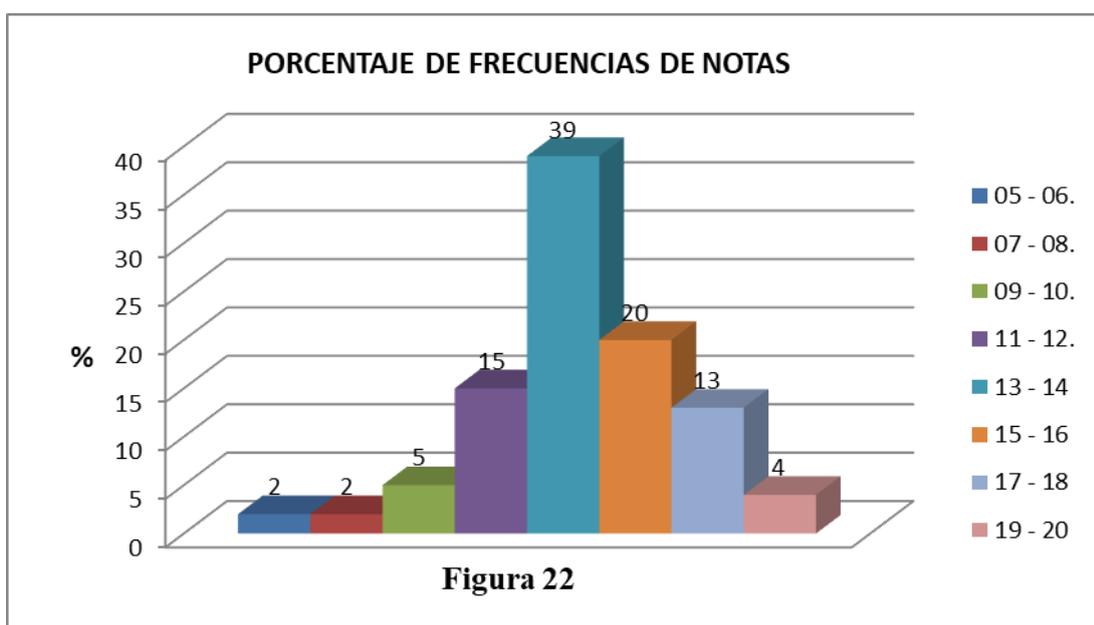


Figura 22: Tabla de frecuencia de todas las áreas.

### Interpretación:

De 461 estudiantes de nivel secundaria al ser evaluados en el área de comunicación, se evidenciaron que: 180(39%) presentaron entre 13 y 14; 91(20%) presentaron entre 15 y 16; 70(15%) presentaron entre 11 y 12; 58(13%) presentaron entre 17 y 18; 25(5%) presentaron entre 09 y 10; 19(4%) obtuvieron entre 19 y 20; 11(2%) presentaron entre 07 y 08; 7(2%) presentaron entre 05 y 06; El promedio de nota es 13.82

## ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

### DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Tabla 25  
*Estadísticos descriptivos de Niveles de Comprensión Lectora.*

		NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA	NIVEL LITERAL	NIVEL INFERENCIAL	NIVEL CRÍTICO	NIVEL APRECIATIVO	NIVEL CREATIVO
N	Válidos	461	461	461	461	461	461
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		3,53	3,52	3,54	3,53	3,55	3,51
Mediana		3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
Moda		3	3	4	3	3	3 <sup>a</sup>
Desv. típ.		,845	,879	,808	,840	,818	,888
Varianza		,715	,772	,624	,706	,670	,789
Rango		4	4	4	4	4	4
Mínimo		1	1	1	1	1	1
Máximo		5	5	5	5	5	5
Suma		1629	1621	1648	1629	1636	1598
Percentiles 25		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
50		3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
75		4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

Fuente: *Elaboración propia 2021.*

## DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Tabla 26

*Estadísticos descriptivos de Desarrollo de competencias cognitivas en el área de comunicación.*

		DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	SE COMUNICA ORALMENTE EN SU LENGUA MATERNA	ESCRIBE DIVERSOS TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA	LEE DIVERSOS TEXTOS EN SU LENGUA MATERNA
N	Válidos	461	461	461	461
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	3,58	3,57	3,59	3,56
	Mediana	3,00	3,00	3,00	3,00
	Moda	3	3	3	3
	Desv. típ.	,826	,884	,847	,794
	Varianza	,683	,781	,717	,630
	Rango	4	4	4	4
	Mínimo	1	1	1	1
	Máximo	5	5	5	5
	Suma	1556	1571	1469	1501
	25	3,00	3,00	3,00	3,00
	Percentiles 50	3,00	3,00	3,00	4,00
	75	4,00	4,00	4,00	4,00

Fuente: *Elaboración propia 2022.*

**ESCALA VALORATIVA PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE**  
**AUTOESTIMA**

*Tabla 27: Escala valorativa de Autoestima.*

CÓDIGO	CATEGORÍA	CUALIFICAIÓN	PUNTAJE	ESCALA VIGESIMAL
a	Siempre	Excelente	5	18 – 20
b	Casi siempre	Bueno	4	15 – 17
c	A veces	Regular	3	11 – 14
d	Casi nunca	Deficiente	2	08 – 10
e	Nunca	Pésimo	1	00 – 07

Fuente: *Elaboración propia 2022.*

**ESCALA VALORATIVA PARA LA VARIABLE DEPENDIENTE**  
**RENDIMIENTO ESCOLAR**

*Tabla 28: Escala valorativa de rendimiento escolar.*

CÓDIGO	CATEGORÍA	CUALIFICAIÓN	PUNTAJE	ESCALA VIGESIMAL
a	Siempre	Excelente	5	18 – 20
b	Casi siempre	Bueno	4	15 – 17
c	A veces	Regular	3	11 – 14
d	Casi nunca	Deficiente	2	08 – 10
e	Nunca	Pésimo	1	00 – 07

Fuente: *Elaboración propia 2022.*

## 4.2 Contrastación de hipótesis

### 4.4.1 Prueba de las hipótesis específicas

#### Primera hipótesis específica

##### a) Hipótesis específica nula.

El nivel literal no se **relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

##### b) Hipótesis específica alternativa.

El nivel literal se **relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

##### c) Regla para contrastar la hipótesis

Siendo  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  se rechaza  $H_0$ .

##### d) Estadístico para contrastar la hipótesis.

Tabla 28: Primera hipótesis específica.

		Correlaciones	
		NIVEL LITERAL	DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS
NIVEL LITERAL	Correlación de Pearson	1	,912**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	461	461
DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS	Correlación de Pearson	,912**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	461	461

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

Siendo  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El nivel literal se **relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

2. La correlación de la confianza en sí mismo con el rendimiento escolar es de 91,2%.

## SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

### a) Hipótesis específica nula.

El nivel inferencial **no se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

### b) Hipótesis específica alternativa.

El nivel inferencial **se relaciona** directamente con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

### c) Regla para contrastar la hipótesis

Siendo  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  rechazamos  $H_0$ .

### d) Estadístico para contrastar la hipótesis.

Tabla 29: Segunda hipótesis específica.

		Correlaciones	
		NIVEL INFERENCIAL	DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS
NIVEL INFERENCIAL	Correlación de Pearson	1	,880**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	461	461
DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS	Correlación de Pearson	,880**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	461	461

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

Siendo  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El nivel inferencial **se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en de comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

2. La correlación de la valoración de sus actos con el rendimiento escolar, es de 88,0%.

### TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

a) **Hipótesis específica nula**

El nivel crítico **no se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

b) **Hipótesis específica alternativa**

El nivel crítico **se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

c) **Regla para contrastar la hipótesis**

Siendo  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  rechazamos  $H_0$ .

d) **Estadístico para contrastar la hipótesis.**

Tabla 30: Tercera hipótesis específica.

		<b>Correlaciones</b>	
		NIVEL CRÍTICO	DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS EN
NIVEL CRÍTICO	Correlación de Pearson	1	,898**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	461	461
DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS	Correlación de Pearson	,898**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	461	461

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

e) **Interpretación**

Siendo  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El nivel crítico **se relaciona de forma directa** con el Desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

2. La correlación del autoconcepto con el rendimiento escolar, es de 89,8%.

#### CUARTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

##### b) Hipótesis específica nula

El nivel apreciativo **no se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

##### b) Hipótesis específica alternativa

El nivel apreciativo **se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

##### c) Regla para contrastar la hipótesis

Siendo  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  rechazamos  $H_0$ .

##### c) Estadístico para contrastar la hipótesis.

Tabla 31: Cuarta hipótesis específica.

#### Correlaciones

		NIVEL APRECIATIVO	DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS
NIVEL APRECIATIVO	Correlación de Pearson	1	,894**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	461	461
DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS	Correlación de Pearson	,894**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	461	461

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

##### e) Interpretación

Siendo  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El nivel apreciativo **se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

2. La correlación de la fuerza de voluntad con el rendimiento escolar, es de 89,4%.

### QUINTA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

d) **Hipótesis específica nula**

El nivel creativo **no se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

b) **Hipótesis específica alternativa**

El nivel creativo **se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

c) **Regla para contrastar la hipótesis**

Siendo  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  rechazamos  $H_0$ .

e) **Estadístico para contrastar la hipótesis.**

Tabla 31: *Quinta hipótesis específica.*

#### Correlaciones

		NIVEL CREATIVO	DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS
NIVEL CREATIVO	Correlación de Pearson	1	,925**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	461	461
DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS	Correlación de Pearson	,925**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	461	461

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

e) **Interpretación**

Siendo  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El nivel creativo **se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

2. La correlación de la mentalidad positiva con el rendimiento escolar, es de 92,5%.

## PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

### a) Hipótesis específica nula

El nivel de comprensión lectora **no se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

### b) Hipótesis específica alternativa

El nivel de comprensión lectora **no se relaciona de forma directa** con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

### c) Regla para contrastar la hipótesis

Siendo  $p > 0,04$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0,04$  rechazamos  $H_0$ .

### c) Estadístico para contrastar la hipótesis.

Tabla 32: Hipótesis general.

### Correlaciones

		NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA	DESARROLLO DE COMPETENCIAS COGNITIVAS
NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA	Correlación de Pearson	1	,905**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	461	461
DESARROLLO DE COMPETENCIAS	Correlación de Pearson	,905**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	461	461

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### e) Interpretación

Siendo  $p = 0,000 < 0,04$ , rechazamos la hipótesis nula y podemos afirmar, con un 96% de probabilidad que:

1. El nivel de comprensión lectora se relaciona **de forma directa** con el Desarrollo de competencias cognitivas en comunicación en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.
2. La correlación de la Autoestima con el rendimiento escolar de los estudiantes, es de 90,5%.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

#### 5.1 Discusión de resultados

Los resultados encontrados en nuestra investigación tienen correlato con los hallados por alemán y Carbajal (2017). En su investigación denominada niveles de comprensión lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicación e información y las tareas de lectura en el contexto aula, nos dice: “Se observa un bajo indicador en las competencias de comprensión lectora, esto en función a los desaciertos al momento de realizar la lectura de los textos y responder las preguntas, permitiendo así identificar las lecturas que los alumnos prefieren comúnmente” (p. 15). Por su parte Cardeña (2017) en su tesis titulada: *Los niveles de la comprensión lectora en los libros de español de 1° y 2° grados de educación primaria*, nos dice: “Luego de haber realizado el análisis de las actividades de los libros para el alumno, y de los libros de lectura de primer y segundo grado, se obtuvo que estos libros contienen actividades que desarrollan las habilidades de retención, organización, interpretación y juicio crítico (p. 11). Estas conclusiones coinciden con los hallazgos de mi trabajo de investigación. Elera y Senmache (2017) en su investigación: *Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque*. Para obtener la Licenciatura en Ciencias de la Educación, nos dice: “Que los niños y niñas de cinco años de edad de las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque evaluados en los tres niveles de comprensión lectora, demostraron desarrollar la capacidad de comprender” (p. 16). Estas conclusiones referidas a los niveles de comprensión lectora desarrollados en los niños tienen similitud a los resultados obtenidos en mi tesis desarrollada.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 Conclusiones

1. Se ha determinado que existe una relación muy alta (0,912) entre el nivel literal que practican los estudiantes y el desarrollo de competencias cognitivas en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

La relación hace referencia a que la media de puntuación observada en la dimensión nivel literal es de 3,52, en relación al puntaje óptimo que es 5, que en su escala valorativa equivale a bueno, y la media de puntaje del desarrollo de competencias cognitivas es de 3.58, valor que se equipara a bueno en su escala valorativa, es decir, existe una relación muy alta, por cuanto se tiene un nivel literal con una calificación de bueno y un rendimiento escolar con calificación también de bueno.

2. Se ha determinado que existe una relación muy alta (0,880) entre el nivel inferencial que practican los estudiantes y el desarrollo de competencias cognitivas en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

La relación hace referencia a que la media de puntuación observada en la dimensión nivel inferencial es de 3,54, respecto a la puntuación óptima que es 5, el mismo que en su escala valorativa es igual a bueno, y la media de puntaje del desarrollo de competencias cognitivas es de 3.58, que es igual a bueno según su escala de valores, es decir, hay una relación muy alta, por cuanto se tiene un nivel literal con una calificación de bueno y un desarrollo de competencias cognitivas con calificación también de bueno.

3. Se ha determinado que existe una relación muy alta (0,898) entre el nivel crítico que practican los estudiantes y el desarrollo de competencias cognitivas en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

La relación hace referencia a que la media de puntuación observada en la dimensión nivel crítico es de 3,53, respecto a la puntuación óptima que es de 5, lo que en su escala valorativa es igual a bueno, y la media de puntaje del desarrollo de competencias cognitivas es de 3.58, que es igual a bueno según su escala de

valores,es decir, existe una relación muy alta, por cuanto se tiene un nivel crítico con una calificación de bueno y un desarrollo de competencias cognitivas con calificación también de bueno.

4. Se ha determinado que existe una relación muy alta (0,894) entre el nivel apreciativo que practican los estudiantes y el desarrollo de competencias cognitivas en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

La relación hace referencia a que la media de puntuación observada en la dimensión nivel apreciativo es de 3,55, respecto a la puntuación óptima que es de 5, lo que en su escala valorativa es igual a bueno, y la media de puntaje del desarrollo de competencias cognitivas es de 3.58, que es igual a bueno según su escala de valores,es decir, existe una relación muy alta, por cuanto se tiene un nivel apreciativo con una calificación de bueno y un desarrollo de competencias cognitivas con calificación también de bueno.

5. Se ha determinado que existe una relación muy alta (0,825) entre el nivel creativo que practican los estudiantes y el desarrollo de competencias cognitivas en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

La relación hace referencia a que la media de puntuación observada en la dimensión del nivel creativo es de 3,51, respecto a la puntuación óptima que es de 5, lo que en su escala valorativa es igual a bueno, y la media de puntaje del desarrollo de competencias cognitivas es de 3.58, que es igual a bueno según su escala de valores,es decir, existe una relación muy alta, por cuanto se tiene un nivel creativo con una calificación de bueno y un desarrollo de competencias cognitivas con calificación también de bueno.

6. Se ha determinado que existe una relación muy alta (0,905) entre los niveles de comprensión lectora que practican los estudiantes y el desarrollo de competencias cognitivas en los colegios estatales de secundaria del distrito de Supe.

La relación hace referencia a que la media de puntuación observada en la variable niveles de comprensión lectora es de 3,51, respecto a la puntuación óptima que es de 5, lo que en su escala valorativa es igual a bueno, y la media de puntaje del desarrollo de competencias cognitivas es de 3.58, que es igual a bueno según su escala de valores,es decir, existe una relación muy alta, por cuanto se tiene una variable sobre niveles de comprensión lectora con una estimación de bueno y un desarrollo de competencias cognitivas con calificación también de bueno.

## 6.2 Recomendaciones

- 1.- Siendo que, la media de valoración del nivel literal, refleja un calificativo de bueno y un desarrollo de competencias cognitivas con una calificación también de bueno, se recomienda mejorar el trabajo en el nivel literal para alcanzar la excelencia, mediante la organización de seminarios talleres sobre estrategias para realizar con eficiencia trabajos en este nivel de la comprensión lectora y pueda reflejarse en un eficiente desarrollo de las competencias cognitivas en comunicación.
- 2.- En cuanto al nivel inferencial se ha obtenido un calificativo de bueno y lo mismo con el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación por lo que se recomienda de todas maneras desarrollar programas de capacitación con los estudiantes en actividades y talleres que mejoren la práctica de actividades en este nivel de la comprensión lectora.
- 3.- Considerando los indicadores de resultados obtenidos al probar la hipótesis específica respecto al nivel crítico en el que se le asigna un calificativo de bueno, se recomienda mejorar este nivel a fin de lograr la excelencia en trabajos relacionados con el nivel crítico.
4. Considerando que, en cuanto al nivel apreciativo, al efectuarse la contrastación de hipótesis ha logrado un puntaje de bueno, por lo que requiere perfeccionarlos hasta alcanzar la excelencia mediante seminarios talleres de sobre el desarrollo de este nivel de la comprensión lectora y pueda reflejarse en el desarrollo de competencias cognitivas en comunicación.
5. Observando, que, en cuanto al nivel creativo, al efectuarse la contrastación de hipótesis ha evidenciado un puntaje de bueno y un desarrollo de competencias cognitivas también de bueno en recomendable conseguir la excelencia y para ello, se debe capacitar a los alumnos en técnicas y estrategias de desarrollo de competencias cognitivas.
6. Al haberse obtenido en la prueba de hipótesis una valoración de los niveles de comprensión lectora con un calificativo de bueno, significando que no es excelente, y también un desarrollo de competencias cognitivas de nivel bueno, se recomienda realizar charlas motivadoras y talleres especializados para mejora ambas variables y alcanzar niveles más óptimos de rendimiento.

## REFERENCIAS

### 7.1 Fuentes bibliográficas

Alemán, L. & Carbajal, M. (2017). *Niveles de comprensión lectora de los estudiantes de trabajo social y comunicación e información y las tareas de lectura en el contexto aula*. Congreso Nacional de investigación educativa.

Cardeña, E. (2017). *Los niveles de la comprensión lectora en los libros de español de 1° y 2° grados de educación primaria*. Universidad pedagógica nacional unidad 31-A Mérida.

Cervantes, R., Pérez, J., Alanís, M. (2017). *Niveles de comprensión lectora. Sistema Conalep: caso específico del plantel n° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre*. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM, Universidad Autónoma de Tamaulipas. Ciudad Victoria – México.

Camargo, S. & Gil, M. (2017). *Análisis de los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Concentración Escolar San Juan de Betulia – Sucre*. Universidad Martin Luther King. Sincelejo – Sucre.

Llanes, R. (2005). *La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos*. Instituto tecnológico y de estudios superiores de monterrey universidad virtual. Culiacán – Sinaloa.

Gordillo, A. & Flórez, M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y recesiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Actualidades Pedagógicas.

Elera, A. & Senmache, R. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque*. Universidad Nacional “Pedro Ruiz Gallo”.

Cuadros, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019*. Universidad Cesar vallejo.

Shupingaghua, S. & Ríos Kety. *Niveles de comprensión lectora de los alumnos del 3° grado de primaria de la i.e. n°0327 “Las Palmeras” de san José de sisa, 2016*. Universidad nacional de San Martín – Tarapoto.

Chagua, G. & De la Cruz, R. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa de "San José" del distrito de Acobambilla – Huancavelica*. Universidad Nacional del Centro del Perú.

Marianela, G. (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la institución educativa secundaria José Gálvez de Yunguyo, 2019*. Universidad Nacional del Altiplano.

### **Referida a la metodología de investigación**

Ander EG, Ezequiel. (1982). *Técnicas de Investigación Social*. Editorial Humanitas. 21ava Edición. Buenos Aires Argentina.

Alarcon, R. (1991). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Universidad Cayetano Heredia. Lima Perú.

Arias Galicia, Fernando. (1991). *Introducción a la Metodología de la Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento*. Editorial Trillas. México.

Boundon, Raymond y LAZARSELD, Paul. (1973). *Metodología de las Ciencias Sociales*, Editorial Lara. Barcelona España.

Carrasco Díaz, Sergio O. (2005). *Metodología de la Investigación Científica. Aplicación en educación y otras ciencias sociales*. Primera Edición. Editorial San Marcos. Lima Perú.

Cervo, A. L. Y Bervian, P. A. (1979). *Metodología de la Investigación Social*. Editorial Mc Graw Hill Latinoamericana S. A. Bogotá Colombia.

Bernal T. César A. (2000). *Metodología de la Investigación para administración y Economía*. Editorial Printice Hall. Santa Fe de Bogotá Colombia.

Carrillo, F. *La tesis y el trabajo de investigación universitaria*. Editorial Horizonte. Lima Perú 1998.

De La Torre, Ernesto y NAVARRO DE ANDA, Ramiro. (1982). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México.

Flores Barboza, J. (1993). *La Investigación Educacional. Una Guía para la Elaboración y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Edic. Desiree. Lima Perú.

GOOD, Williams y HATT, Paul. (1997). Métodos de Investigación Social, Editorial Trillas, México.

Gomero Camones, G. Y Moreno Maguina J. (1997). Procesos de la Investigación Científica. Fakir Editores. Lima Perú.

Gusdorf, George. Unesco. Washington. (1998). Pasado, presente y futuro de la investigación interdisciplinaria.

Hernandez S., Fernandez C. Y Baptista L. (1999). Metodología de la Investigación Científica. Segunda Edición. Editorial Mc Graw Hill México.

Kerlinger, Fred N. (1996). Investigación del comportamiento. Tercera edición. Editorial Mc Graw hill. México.

Levin, Richard y RUBIN, David. (1996). Estadística para administradores. Printice Hall. México.

Mendez Alvarez, Carlos E. Metodología. (1996). Guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas. Editorial Mc Graw Hill. Bogotá Colombia.

Muñoz, Carlos. (1998). Como elaborar y asesorar una investigación de tesis. Editorial Printice Hall. México.

Padilla, Hugo. (1995). El Pensamiento Científico. Editorial Trillas. México 1995.

Pardinas, Felipe. (1991). Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales. Ediciones Siglo XXI. México.

Pick, Susan y LOPEZ, Ana Luisa. (1998). Cómo investigar en Ciencias Sociales. Editorial Trillas. México.

Piscoya Hermosa, Luis. (1995). Investigación Científica y Educacional. Un Enfoque Epistemológico. Amaru Editores. Lima Perú.

Popper, Kart. (1997). El Mito del Marco Común en Defensa de la Ciencia y la Racionalidad. Editorial Paidos. Barcelona España.

Salkind, Neil. (1997). Metodología de la Investigación. Tercera Edición. Editorial Printice Hall Universidad de Kansas. México.

# ANEXOS

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA  
MEDIR LA VARIABLE INDEPENDIENTE:  
NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
JOSE FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN  
FACULTAD DE EDUCACION**

**VARIABLE A MEDIR: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA**

**INSTRUCCIONES:** Estimados alumnos a continuación se presentan un conjunto de ítems sobre los NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA, por favor responda con toda objetividad, pues de ello dependerá el éxito en el presente estudio de investigación. Marque con una ( **X** ) su respuesta en los recuadros valorados del 1 al 5.

Nº	ITEMS	S	CS	AV	CN	N
		5	4	3	2	1
<b>1.1</b>	<b>NIVEL LITERAL</b>					
1	Luego de una lectura eres capaz de organizar las ideas para expresarlas coherentemente.					
2	Eres capaz de elaborar resúmenes precisos del contenido de un texto leído.					
3	Luego de una lectura eres capaz de clasificar las ideas principales y secundarias según la naturaleza del texto.					
4	Elaborar la síntesis de una lectura y de sus aspectos más relevantes te es fácil realizarla.					
<b>1.2</b>	<b>NIVEL INFERENCIAL</b>					
5	Eres capaz de realizar inducciones a partir de la observación de ideas concretas hasta llegar a una idea más completa					
6	Eres capaz de realizar deducciones de ideas simples a partir de la lectura de una teoría más general.					
7	Eres capaz de reformarte ideas previas de las lecturas realizadas con interés.					
8	Eres capaz de formular posibles respuestas sobre las interrogantes que han surgido de la lectura realizada.					
<b>1.3</b>	<b>NIVEL CRÍTICO</b>					
9	Eres capaz de diferenciar y cuestionar el contenido real y mágico del contenido de las obras que lees.					

10	Eres capaz de determinar la validez de las ideas que identificas en las obras que lees.					
11	Eres capaz de manifestar tu aprobación o desaprobación al conocer el contenido de las obras que lees.					
12	Eres capaz de manifestar tu rechazo o aceptación del contenido de las obras que lees.					
<b>1.4</b>	<b>NIVEL APRECIATIVO</b>					
13	Eres capaz de expresar tu punto de vista y parecer del contenido de las obras o textos que lees.					
14	Cuando lees una obra literaria te identificas fácilmente con los personajes que interactúan en toda la novela.					
15	Al leer una obra o texto te interesas por manifestar tu punto de vista por la forma como se ha empleado el lenguaje.					
16	Luego de leer una obra o texto literario reflexionas y analizas sobre los símiles y metáforas empleadas por el autor.					
<b>1.5</b>	<b>NIVEL CREATIVO</b>					
17	Eres capaz de crear textos literarios en forma individual luego de leer otras obras de tu interés.					
18	Eres capaz de crear textos literarios en forma individual luego de leer otras obras de tu interés.					

### ESCALA VALORATIVA

CÓDIGO	CATEGORÍA	VALORACIÓN CUALITATIVA	PUNTAJE
a	Siempre	Muy bueno	5
b	Casi siempre	Bueno	4
c	A veces	Regular	3
d	Casi nunca	Deficiente	2
e	Nunca	Muy deficiente	1

**La investigadora**